

ACT NO. XIV OF 1882.

સીવીલ પ્રોસીજરકોડ.

સન ૧૮૮૨ નો આક્ટ ૧૪ મો.
(દિવાની કામ ચલાવવાની રીતનો કાયદો.)

[સન ૧૮૮૮ના ૬, ૭ અને ૧૦ માના મુધારા

તથા

રીકા અને કન્ટેક્સ સાથે.]

રા. ગોવીંદલાલ બાલાજી સમાલકાજકોર્ટના વકીલે રચ્યો
તે

જમાવી પ્રસિદ્ધ કરનાર

લલુભાઈ મુનશંદ.

રમણદાસ

પાનકારને નાકે ધાંચીની વાડીમાં "એન્ડ્રો વર્નાક્યુલ પ્રિંટીંગ પ્રેસમાં"

વજ્રકાંઠા સ્થાનકે સારવિજિતે છાપ્યો.

સંવત ૧૯૪૬.

સન. ૧૮૮૦

કિંમત રૂ. ૭-૦-૦ રૂ. ૭.

નોટીસ.

આ ચોપડી કાયદા પ્રમાણે રજીસ્ટર કરાવી તેના અંત્ય સ્વામીત્વના તમામ તરેહના હક્ક પ્રસિદ્ધ કરનારે રાખ્યા છે, માટે જે કોઈ અમારી સહી કર્યા વિનાની નકલ લેશે તે અગર હક્ક બંધ કરશે તે ગુન્હેગાર થશે.

અમારી સહીને બદલે અમારા ચી. વાડીલાલની તે વિષેની સર્ટિફિકેટ રૂપે સહી કરી હશે તો તે પણ ચાલશે. જેમાંથી એકેની સહી નહી હોય તો એ નકલ ચોરીથી મળી છે એમ ગણવામાં આવશે.

લલુભાઈ મુન્શવત સહી.

ડે. આસ્તોડીયાની સડક ઉપર અમદાવાદ સમાચાર આશીસ.

નંબર. ૩૦

તમેને આ ચોપડી કીમત લેઈ અમોએ વેચાણ આપી છે.

તા. મા. સ. ૧૮૯



અર્પણ પત્રિકા.

મેહેરબાન સ્વદેષ પ્રેમી,

દિવાન બહાદુર મણિભાઈ જસલાલ

દિવાન-વડોદરા રાજ્ય.

નામદો- સાર્વભ.

આપ વિદ્યાના વિલાસી છો; કાવ્યદાનાં સારાં પુસ્તક રચાતાં જોવા, તથા ગુર્જર ભાષા અને પ્રજાની ઉન્નતિ માટે એક સરખા યત્નવાન અને આતુર રહો છો; ન્યાયમાં અતિ નિપુણ-રાજ્યનીતિજ્ઞ પુરૂષરત્ન છો; વિદ્યા, બુદ્ધિ, લક્ષ્મી એ ત્રિપુટી વિભુષિત દીવ્ય દેવાંશી ગુણીજન છો; દેશી રાજ્યવેતાઓમાં આપ અગ્રણી છો, ઐદાર્ય એ આપનો નિત્યક્રમ છે, પરોપકાર એ આપની અચળ ઇચ્છા છે, દયા, ક્ષમા, મમતા એ આપનું સૌજન્ય છે, અને એટલા માટે ગુર્જર અગ્રેસર આપને સમજી, ગુર્જર સાક્ષર આપને માની, પ્રજાના પ્રતિનિધિ-હિતચિંતક અને રાજ્યના સ્તંભ-સલાહકાર જાણી આ પુસ્તક આપ નામદારને નમ્રભાવે સમર્પણ કરું છું, તે સ્વિકારી આભારી કરશે.

શ્રી. શંકર,

જસલાલ સુરવ્યંદ

પ્રસ્તાવના.

ઇંગ્લેન્ડ રાજ્યમાં આપણી દિવાની કોર્ટોને સારૂ અગાઉ દિવાની કાયદો સન ૧૮૨૭ નો ૪ થો હતો, અને તે પછી સન ૧૮૫૯ નો ૮ મો આક્ટ થયો; અને તે પછી લોકોની સ્થિતિમાં દીનપરદીન ફેરફાર થવાથી તે સુધારવાને અને નવો આક્ટ પસાર કરવાને સારૂ સન ૧૮૬૪ માં તેનું પેહેલ વેહેલું બીલ પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવ્યું, બાદ એજ વર્ષના નવંબર માસમાં તે હિંદુસ્તાનની કાયદા બાંધનારી કૌંસીલમાં દાખલ કરવામાં આવ્યું, અને તે કૌંસીલે એક કમીટી ઠરાવી, તેને તપાસવાને તે બીલ સોંપ્યું. તે કમીટીએ સુચવેલા સુધારા વધારા સાથે સન ૧૮૬૫ માં તે બીલ પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવ્યું, અને હિંદુસ્તાનના સ્ટેટ સેક્રેટરીસાહેબને તે મોકલી દેવામાં આવ્યું. તેમણે તે હિંદુસ્તાનના 'લા' કમીશનરોને અભિપ્રાય માટે મોકલ્યું. તે કમીશનરોએ એવો અભિપ્રાય આપ્યો કે હાલ એ બીલ પસાર ન કરવું, અને જરૂર પડે ને કાયદો ચાલુ છે તેમાં સુધારો, વધારો કરતા જવું જોઈએ, એ વધારે સારું છે. સેક્રેટરી આફ સ્ટેટ તેમના સન ૧૮૬૭ ના ફેબ્રુઆરીની તા. ૨૫ મીના ડીસેપાયમાં તે કમીશનરોનો અભિપ્રાય પસંદ કરી હિંદુસ્તાનની સરકાર ઉપર તે બીલ મોકલી દીધું, પણ તે વિચારમાં પડ્યું, તે પાછું સન ૧૮૭૫ માં તે વાત સજીવન થઈ, અને તે વર્ષમાં સન ૧૮૬૫ ના બીલમાં સુધારો વધારો કરી એક બીલ પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવ્યું. તે ઉપરથી હિંદુસ્તાનમાંના કેટલાક જડજો, વકીલો વગરે તરફથી તેમાં ધણા સુધારા વધારા કરવાનું સુચવવામાં આવ્યું. તે સુધારા વધારા કરવાની યોગ્ય સુચનાઓ ધ્યાનમાં લેઈ સન ૧૮૭૬ માં તે બીલ પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવ્યું. અને તે સીલેક્ટ કમીટીને તેમાં સુધારો વધારો કરવાની સુચના સાથે રીપોર્ટ કરવાને સોંપવામાં આવ્યું. તેમણે કરેલા રીપોર્ટ ઉપરથી પછી છેવટ હિંદુસ્તાનની કાયદા બાંધનારી કૌંસીલમાં તા. ૨૮, ૨૯ અને ૩૦ મી માર્ચ સન ૧૮૭૭ ને રોજ એ કાયદો પસાર કરવાનાં શું શું કારણો છે, અને તેમાં ને ને સુધારો વધારો કરવા માં આવ્યો છે તે કેવો ઉપયોગી છે તે વિષે તે કૌંસીલના સભાસદોએ ધણા સુભાષીત બાપણો કર્યાં. અને તા. ૩૦ માર્ચ સન ૧૮૭૭ ને રોજ ગ્રેટબ્રીટન અને આયરલેન્ડના જોડાયેલા રાજ્યની રાણી અને હિંદુસ્તાનની નામદાર સેહેનશાહ બાનુ વિક્ટોરિયાના આ હિંદુસ્તાનના રાજ્યના પ્રતિનિધી લાર્ડ લીટન, જે તે વખતના ગવર્નર જનરલ હતા તેમણે આ કાયદો દિવાની ઇનસાફનું કામ ચલાવવાની રીત તરીકે ચાલુ કરવાને પોતે મંજૂરી આપી.

તે પછી સદરહુ કાયદો સુધારીને સન ૧૮૮૨ નો આક્ટ ૧૪ મો થયો, અને તેમાં સુધારો કરવાના હેતુથી સન ૧૮૮૨ નો ૧૫ મો તથા સન ૧૮૮૬ નો ૪ થો અને ૧૦ મો થયો, તે પછી સન ૧૮૮૭ નો આક્ટ ૯ મો, અને તે પછી સન ૧૮૮૮ ના ૬ ના ૭ મા અને ૧૦ માથી તેમાં ધણેક સુધારો થયો છે, એ બધા સુધારા જોવા તપાસવાની હરકત મટાડવાના હેતુથી આ પુસ્તકમાં સુધારા વધારા મુજબ કલમે સુધારી તૈયાર કરીને આ કાયદો પ્રસિદ્ધ કર્યો છે.

દિવાની ઇનસાફનું કામ ચલાવવાની રીતી બામતના આવા ઉપયોગી કાયદાની ટીકા બાહાર પાડવી એ કામ કઠણ છે. આ કામ અગાઉ યુરોપીયન બારીસ્ટરો વગરે ઇંગ્લેન્ડમાં કરતા, પણ હવે દેશીઓએ પણ એવા પ્રયત્ન કરી તેમના દેશની જોટલી શેવા બજા શકે

તેટલી બળવી પોતાનો જન્મ સફળ કરવો જોઈએ, એ દરેક સ્વદેશાભિમાની દેશીની ખાસ ફરજ છે, એમ તેઓ શિખતા જાય છે, માટે અગારી ફરજ બજાવવા અને પણ આ પ્રયત્ન કરેલો છે.

આવાં મહત્વનાં પુસ્તકો સારી મેહેનત લીધા વગર જેવાં જોઈએ તેવાં ઉપયોગી થઈ શકતાં નથી, તેથી અને બનતી મેહેનત લેવામાં કસુર રાખી નથી. આ ગ્રંથ તૈયાર કરવામાં ફેટલાક પુસ્તકોની મદદ લીધી છે, ને તેમાંથી દરેક કલમ ઉપર પ્રીવીકૅંસીલે તથા હિંદુસ્તાનની જુદી જુદી હાયકોર્ટોએ સન ૧૮૮૯ આખર સુધી જે જે ફેસલા કરેલા છે તે સારાંશમાં બતાવેલા છે એટલુંજ નહીં, પણ જે ફેસલાઓ જુના દિવાની કાયદાની કલમો ઉપર થયેલા તે પણ બતાવેલા છે. વળી તે ફેસલા દરેક કલમની બાબતના તે કલમ નીચે ઠાંકવામાં આવ્યા છે. એટલા હેતુથી કે કાયદાની મદદથી ધંધો કરનારાઓને દરેક વાત શોધી કાઢાડવાને સુગમ પડે.

વળી જેમ હાથા વગરનું ઓળખાણ માલમ પડે તેમ બાબતવાર ઇનડેક્સ વગરનું પુસ્તક પણ બાંધુ માલમ પડે, તેથી તે અડચણ મટાડવાને સારૂ આ સાથે એક વિસ્તીર્ણ ઇનડેક્સ ધ્યાને બાબતવાર અક્ષરોનુક્રમ સાંકળીયું પણ દાખલ કરવામાં આવ્યું છે.

આટલું કર્યા છતાં પણ તેમાં કાંઈ ભુલ સુક, દોષ કિંવા વિરહતા હોય તો, વાંચનાર મહારજો અને મેહેરબાનીરાહે ક્ષમા કરશે, અને તે લખી જણાવશે તો તેમનો હું ધણીજ ઉપકાર માનીશ એટલુંજ નહીં, પણ બીજી આવૃત્તિ બાહાર પાડતી વખતે તેમની એ સૂચના બનતાં સુધી વિચારમાં લેઈ સુધારીશ. આ ટીકાનું પુસ્તક બાહાર પાડવામાં મંદાર આ ત્રીજું પ્રયત્ન છે.

આ પુસ્તક વડોદરા રાજ્યના દિવાન બાહાદુર રા. રા. મણીભાઈ જસભાઈ સાહેબ જેવો વિદ્યાવૃદ્ધિ પાછળ ધણી મેહેનત લે છે, અને સારા ગ્રંથકારોને ઉત્તેજન આપવાને હ-મેશ ખતીલા છે, તેથી આ ટીકા સહિતનું પુસ્તક તેણે સાહેબને અર્પણ કરવાને નિર્ણય કરવામાં આવી, અને તેણે સાહેબે અમારી માગણી મેહેરબાની કરીને સ્વીકારી અને તેમ જ દેવાને પોતાની મુબારક પરવાનગી આપી, તેથી આ જગ્યાએ મ્હારે તેમનો મ્હોટો ઉપકાર માનવાની શુભ તકનો લાભ લેવો જોઈએ, અને કહેવાને માટે ભુલણું નહીં જોઈએ કે કાઠીયાવાડ અને બીજા દેશી રાજ્યોએ અમોએ કરાર, પુરાવની ટીકાઓનાં ઉમદાં પુસ્તકો હમણાં છપાવી બાહાર પાડ્યાં છે તેને ઘટતી મદદ આપી છે, તેમજ આ ઉપયોગી કાયદાના ગ્રંથને ઉત્તેજન આપી તેમની ઉદારતા અને કેળવણીને જેજ આપવાને નહીં ચુકશે.

આ ગ્રંથ રચવામાં સ્માલકાન્ઝકોર્ટના વકીલ રા. ગોવિંદલાલ બાલાજીની કેવળ મદદ છે, તેથી હું તેમનો મ્હોટો ઉપકાર માનું છું. આ કાયદાની ટીકા અમદાવાદમાં કસ્તુર વીર-અંદે તથા સમશેર બાહાદુરે અગાઉ બાહાર પાડેલી હતી, પણ તે કરતાં આ પુસ્તકમાં અ-શમાન જમીનનો ફેર માલમ પડશે. જે કે કદમાં, મતલબમાં અને ઉપયોગમાં પણ આ પુસ્તક ઘણું મ્હોટું અને ઉપયોગી છે, તોપણ આ ગ્રંથ તૈયાર કરવાની મેહેનતના પ્રમાણમાં અમોએ આ ગ્રંથની કીમત સર્વત્ર લેવાને બની આવે, તેથી બહુજ સસ્તી રાખી છે.

અમદાવાદમાં આસ્તોડીયાની

સડક ઉપર અ. સ. આર્ચીસ.

શેવક. લલુભાઈ સુરચંદ,

અમદાવાદ સમાચારનો માલેક.

આ કાયદાનાં આધાર બતાવવાને વપરાયેલા ટુંકા શબ્દોનો

ખુલાસો નીચે પ્રમાણે છે.

| | |
|---------------------|---|
| આગ્રા. | નાર્થ વેસ્ટ પ્રાવીન્સની આગ્રા હાયકોર્ટમાં ચુકેલા ફેસલા. |
| અલ્હા. | નાર્થ વેસ્ટ પ્રાવીન્સની અલ્હાબાદ હાયકોર્ટમાં „ |
| અલ્હા. હા. રી. | અલ્હાબાદ હાયકોર્ટ રીપોર્ટ. |
| બં. હા. રી. | બંગાળા હા રીપોર્ટ. |
| બં. હા. રી. એફ. બી. | બંગાળ હા રીપોર્ટસ, કુલમેંચ. |
| મું. હા. રી. | મુંબઈ હાયકોર્ટ રીપોર્ટ. |
| બોલન. હા. રી. | બોલનોઈસ હા. રીપોર્ટ. |
| ક. હા. રી. | કલકત્તા હા રીપોર્ટ. |
| કાર. અગર કોરીટ. | કોરીટન્સ રીપોર્ટ. |
| ઈ. જ્યુ. | ઈંડયન જ્યુરીસ્ટ. |
| ઈ. જ્યુ. (એન. એસ). | ઈંડયન જ્યુરીસ્ટ. નવી સીરીઝ. |
| ઈ. જ્યુ. (ઓ. એસ). | ઈંડીયન જ્યુરીસ્ટ ટુની સીરીઝ. |
| ઈ. હા. રી. ક. | ઈંડયન હા રીપોર્ટ કલકત્તા. |
| ઈ. હા. રી. મું. | „ મુંબાઈ. |
| ઈ. હા. રી. મ. | „ મદ્રાસ. |
| ઈ. હા. રી. અ. | „ અલ્હાબાદ. |
| માર્શી. | મારસેડ્સ રીપોર્ટ. |
| મુર. ઇ. અ. | મુર્સ ઇંડયન અપીલ્સ. |
| સેલ. રી. | સીલેક્ટ રીપોર્ટ. |
| સ. દિ. અ. | સદર દિવાની અદાલત. |
| સ. દિ. અ. ના. વે. | સદર દિવાની અદાલત નાર્થ વેસ્ટ પ્રાવીન્સ. (વાબ્યપ્રાંત). |
| ટી. અને બી. | ટેલર અને બેલ્સ રીપોર્ટ. |
| સ. વી. રી. | સધરલંડ વીકલી રીપોર્ટ. |
| સ. વી. રી. કુ. બે. | સધરલંડ વીકલી રીપોર્ટ, કુલમેંચ. |
| ક. વી. રી. વા. | કલકત્તા વીકલી રીપોર્ટ, વાલ્યુમ. |
| વા. | વાલ્યુમ. |
| હા. રી. ઈ. અ. | હા રીપોર્ટ ઇંડયન અપીલ્સ. |
| હા. જ. ઈ. અ. | હા જર્નલ ઇંડયન અપીલ્સ. |
| મ. જ્યુ. વા. | મદ્રાસ જ્યુરીસ્ટ વાલ્યુમ. |
| સી. અને પી. | ડ્યારીંગટન અને પેનીસ રીપોર્ટ. |
| કાર. અને એમ. | ડ્યારીંગટન અને માર્સમેન રીપોર્ટ. |

ખી. અને સી.
 એમ. અને આર.
 સ્ટાર્ક.
 એમ. અને એસ.
 એમ. અને. ડબલ્યુ.
 એમ. અને એમ.
 ક્યારમ્પ.
 એ. અને ઈ.
 લા. જે. પી.
 ખી. અને એ.
 ટાન્ટ.
 લા. જ. એક્સ.
 લા. જ. સી. પી.
 એમ. અને જી.
 એચ. અને સી.
 ચે. ડી.
 ઈ. કો. ડા.
 ઇકવી. ચે. ડી.
 એક્સ. ચે. ડી.
 આર્ય.
 વી. રી.
 મ. હા. રી.
 રપે. અ.
 લા. રી. ઈ. અ.

બાર્નવાલ એન્ડ કેસવેલ રીપોર્ટ.
 મુડી અને રાખીનસન રીપોર્ટ.
 સ્ટાર્કસિ રીપોર્ટ.
 માલ અને સેલવીન.
 મીશન અને વેલ્સખી.
 મુડી અને માલકીન્સ રીપોર્ટ.
 ક્યારમ્પબ્રેલ્સ રીપોર્ટ.
 આડોલફસ એલીસ રીપોર્ટ.
 લા જર્નલ પ્રોબેટ કેસસ.
 બાર્નવાલ અને આલડરસન્સ રીપોર્ટ.
 ટાન્સ રીપોર્ટ.
 લા જર્નલ એક્સચેન્જર.
 લા જર્નલ કામન પ્લી.
 મેનીંગ અને ગ્રેનજર્સ રીપોર્ટ.
 હર્લેસ્ટોન અને કોર્ટમ્યાન.
 ચે'બર ડીવીઝન.
 કોવેલ ઈડચન ડાયજેસ્ટ.
 ઈકવીટી ચે'બર ડીવીઝન.
 એક્સચેન્જર ચે'બર ડીવીઝન.
 આર્યબોલ્ડનું પુસ્તક.
 વીકલી રીપોર્ટ.
 મદ્રાસ હાયકોર્ટ.
 રપેશીઅલ અપીલ.
 લા રીપોર્ટ ઈડચન અપીલ્સ.

ધનડેક્ષ.

ધ્યાને .

મુળાક્ષરાનુક્રમ પ્રમાણે બાબતવાર સાંકળીયું.

અ.

| બાબત. | પાનું. |
|--|---|
| અખત્યાર. | ૩૧૭ |
| અગત્યનું ગેરશીરસ્તપણું. | ૪૩૮, ૪૩૯ |
| અમક્રિયાધિકાર. | ૩૩ |
| ” ના હક્ક બાબત. | ૨૯૭ |
| અટર્નીનો હક્ક. | ૨૦૧ |
| અધિકાર પ્રતિનિધીનો. | ૧૪૩, ૧૪૪ |
| અનામત મુકેલી રકમ ઉપર નોટીસ મળ્યા પછી વાદીને બાબત અપાવવું નહીં. | ૫૧૧ |
| અપકૃત્ય બાબત દાવા. | ૮૫ |
| અપવાદ. | ૨૭૦ |
| ” કેઇ ફરીયાદો વિષે છે. | ૫૨૭ |
| અપીલ. | ૨૯૮, ૩૩૦, ૩૪૦, ૩૪૧, ૩૪૨, ૩૫૮, ૪૦૮, ૪૪૦, ૪૪૨, ૪૬૯, ૪૯૮, ૪૯૯, ૫૦૫, ૫૦૭, ૬૦૦, ૬૦૨, ૬૦૬, ૬૨૩, ૬૨૭, ૬૩૪, ૬૩૯, ૬૪૨, ૬૪૪, ૬૭૮ |
| ” ફરીયાદ કાઢી નાંખવા વિષેની. | ૧૭૯, ૧૮૦, |
| ” હુકમનામા બમ્બવા કરેલા હુકમો ઉપર. | ૩૧૨, ૩૧૩ |
| ” એકતરફી સાંભળવી. | ૬૩૧, ૬૩૨ |
| ” કમરને લીધે કાઢી નાંખી હોય તો, ફરી ફાઇલપર લેવાય. | ૬૩૩, ૬૪૪ |
| ” કેઇ કૌટું સાંભળવી. | ૬૬૪ |
| ” દરમિયાન હુકમ ઉપર આવે નહીં. | ૬૬૫ |
| અપુર્ણકારણ થી તાકાત કરાવી હોય તો, પ્રતીવાદીને નુકશાનનો બદલો. | ૫૭૯, ૫૮૦ |
| અમાન્ય સમન્સ કરવાનું પરીણામ. | ૨૫૨, ૨૫૩ |
| અરજ લેખી કરવી. | ૧૯૫ |
| ” દાખલ કરતી વખત હાજર કરવા ના હોય, તે દસ્તાવેજ પુરુષમાં લેવાય નહીં. | ૧૬૨ |
| ” અરજ દુરસ્ત કરવા પાછી આપી હોય તો, દાવો ફાઇલ કરવાની તારીખ | |
| ” કેઇ ગણવી. | ૧૩૯, ૧૪૦ |
| અરજદારની બુલાની. | ૫૨૯ |
| ” ને ફરીયાદ કરવાની રજા આપી ના હોય તો, પછી તેવી બીજી | |
| ” અરજ આવશે નહીં. | ૫૩૩, ૫૫૪ |

| | | |
|-----------------------------|---|------------|
| „ | પેરામાં હોય તે વિષે કોર્ટનો અખત્યાર. | ૪૮૪, ૪૮૫ |
| „ | ના અખત્યારે અરજી આપી હોય તો તેની કમીશનથી જુઓની બેવાનું કોર્ટ ફરમાવે. | ૫૨૯ |
| અપીલ, નાદારીમાં. | | ૬૬૬, ૬૬૭ |
| „ | તે કાણ કરી શકે. | ૬૬૬ |
| „ | તે વિરોધી તબવીબ. | ૬૬૭ |
| અપીલ, પ્રીવી- કોંસીલમાં. | | ૬૬૭ થી ૬૮૦ |
| „ | ક્યારે ચાલે. | ૬૬૭, ૬૬૮ |
| „ | નો હુકમ અમલમાં લાવવાની રીત. | ૬૭૬ થી ૬૭૮ |
| „ | તું હુકમનામું એ શબ્દની વ્યાખ્યા. | ૬૬૭ |
| „ | ના દાવાના વિષયની કીમત. | ૬૬૮, ૬૬૯ |
| „ | માં કોટલીક અપીલો વિષે મનાઈ. | ૬૬૯, ૬૭૦ |
| „ | ના હુકમનામા ઉપર તકરાર હોય તો, તે કોર્ટને અરજ. | ૬૭૦ |
| „ | તું કીમત અથવા લાયકી બદલનું સર્ટિફિકેટ. | ૬૭૦ |
| „ | સર્ટિફિકેટ આપવાની ના ફેરવામાં તેનું ફળ. | ૬૭૧ |
| „ | સર્ટિફિકેટ આપ્યા પછી જમીનઆપવાની તા. અનુમત મુકવાની જરૂર છે. | ૬૭૨ |
| „ | ની મંજૂરી. | ૬૭૨ |
| „ | માં જમીન આપ્યા હોય તે રદ કરવાની. | ૬૭૩ |
| „ | માં ખીજ જમીનઆપવાને તા. રૂપિયા ભરવાને હુકમ કરવાનો અખત્યાર. | ૬૭૩ |
| „ | ના હુકમ પ્રમાણે ન ચાલે તેનું ફળ. | ૬૭૩, ૬૭૪ |
| „ | માં અનામત મુકેલી રકમની આકી પાછી આપવાની. | ૬૭૪ |
| „ | ચાલતાં કોર્ટનો અખત્યાર. | ૬૭૪ થી ૬૭૬ |
| „ | નો હુકમ અમલમાં લાવવાની રીત બાબત. | ૬૭૬ થી ૬૭૮ |
| „ | „ બમ્બણી. વ્યાજ. ખરચ. | ૬૭૭ |
| „ | „ દરમિયાન. અપીલ. | ૬૭૮ |
| „ | બમ્બણી સબધી કરેલા હુકમો ઉપર. | ૬૭૮ |
| „ | ને નિયમ કરવાના અખત્યાર બાબત. | ૬૭૮, ૬૭૯ |
| „ | ના ચાલુ નિયમો કાયદેસર છે એમ ગણવા બાબત. | ૬૭૯ |
| „ | માં રંગુનના રીકાર્ડરની કોર્ટની. | ૬૭૯ |
| „ | માં બંગાળના ત્રીજા કાયદાની ૪૫ી કલમની ૫ મી રકમના અર્થ બાબત. | ૬૭૯ |
| „ | માં સહારાણીની મરજીમાં આવે તે પ્રમાણે કરવાનો અખત્યાર. | ૬૭૯ |
| „ | માં કાયમ રાખવા બાબત. | ૬૮૦ |
| „ | જુડીશીયલ કમીટી આગળ કામ ચલાવવાના નિયમ કાયમ રાખવાબાબત. | ૬૮૦ |
| „ | ના હુકમનામા ઉપર અપીલો વિષે. | ૬૫૪ થી ૬૬૧ |
| „ | „ ખીજ અપીલ હાયકોર્ટને થાય. | ૬૫૪ |
| „ | „ ખીજ અપીલનાં કારણો. | ૬૫૪ થી ૬૫૮ |

- „ હકુમત. ૬૫૫ થી ૬૫૬
- „ અપીલ ચાલે. અપીલ ચાલે નહી. ૬૫૭
- „ રીવાજ. ૬૫૮
- „ ખીજા કોર્ટ કારણથી ખીજા અપીલ ચાલે નહી. ૬૫૯
- „ ની અમુક ફરીયાદોમાં ખીજા અપીલ ચાલશે નહીં. ૬૫૯ થી ૬૬૧
- „ માં ખીજા અપીલ વિષે ઠરાવ. ૬૬૧
- „ જેટલા લાયક થઈ શકે તેટલા, એ શબ્દનો અર્થ. ૬૬૧
- અપીલો, અસલ } ૬૧૪ થી ૬૫૪**
હુકમનામા ઉપર }
- „ મુદ્દામ મના ફરી હોય તે શિવાયના તમામ અવસર } ૬૧૪ થી ૬૧૭
 હુકમનામા ઉપર ચાલશે. }
- „ હુકમનામું. ૬૧૫
- „ જડજની ચાલ. ૬૧૫, ૬૧૬
- „ મુદત. પુક્ત કારણ નથી. પુક્ત કારણ. ૬૧૭
- „ નો નમુનો, યાદીની સાથે સામેલ કરવું અને તે યાદના મજકુર બાબત. ૬૧૭, ૬૧૮
- „ સ્ટાંપ. મુદત. ફેસલાની નકલ. ૬૧૮
- „ માંજે કારણ લખ્યાં હોય તે કારણનેજ અપીલકરનારે વળગી રહેવું. ૬૧૮, ૬૧૯
- „ ની યાદ નામગુરુર અથવા દુસ્ત કરવા બાબત. ૬૧૯, ૬૨૦
- „ અપીલની યાદદારત. મુદત. ૬૨૦
- „ ના ધણા વાદી અથવા પ્રતીવાદીઓમાંથી એક જણ આખું } ૬૨૦, ૬૨૧
 હુકમનામું ક્યારે ફેરવી શકે. }
- „ ફરીતપાસ. ૬૨૧
- „ થઈ હોય એટલાજ કારણથી હુકમનામાની બમ્બવણી બંધ રાખવી નહીં. ૬૨૧
- „ થઈ શકે એવું હુકમનામું અપીલની મુદત વિત્યા પહેલાં બમ્બવણું } ૬૨૨ થી ૬૨૪
 બંધ રખાય. }
- „ અરજીનાં કારણ. ૬૨૨, ૬૨૩
- „ જમીન આપીને તપાસ. ૬૨૩
- „ જમીન ખત. અપીલ. ૬૨૩
- „ જેના ઉપર થઈ હોય તે હુકમનામું બમ્બવણાનો હુકમ કરવામાં } ૬૨૪, ૬૨૫
 આવે તો, જમીન લેવાના તે. }
- „ પાછી આપવી. ૬૨૫
- „ સરકાર અથવા સરકારી અમલદાર પાસેથી તેવા જમીન માગવાની. ૬૨૫
- „ ની યાદ નોંધવી તથા તેનું રજીસ્ટર. ૬૨૬
- „ કોર્ટ અપેલેન્ટ પાસેથી ખરચના જમીન માગે. ૬૨૬
- „ નો અપેલેન્ટ બ્રિટિશ ઈન્ડિયાની બાહાર રહેતો હોય. ૬૨૬ થી ૬૨૮
- „ રીવાજ. અપીલ. ૬૨૭
- „ જે કોર્ટના હુકમનામા ઉપર થઈ હોય, તે કોર્ટને અપીલ } ૬૨૮
 કોર્ટ નોટીસ આપવી. }

- „ તે કોર્ટને કાગળ મોકલી દેવા. ૬૨૮
- „ જે કોર્ટના હુકમનાગા ઉપર યઈ હોય, તે કોર્ટમાં દાખલ થએલા } ૬૨૮
- „ ફરતાવેજની નકલ રાખવી. }
- „ નીચલી કોર્ટમાં નોટીસ મોકલ્યા વગર તે કાઢાડી નાંખવાની સત્તા બાબતની ૬૨૯
- „ સાંભળવાનો દીવશ. ૬૨૯
- „ સાંભળવાના દીવશની નોટીસ. ૬૨૯, ૬૩૧
- „ તે નોટીસનો મજકુર. ૬૩૦
- „ શરૂ કરવાનો હકક. ૬૩૧
- „ ના અપીલેન્ટની કસુરને લીધે તે કાઢાડી નાંખવી. ૬૩૧
- „ એકતરશી સાંભળવી. ૬૩૧, ૬૩૨
- „ ની નોટીસનું ખરચ ભરવાને અપેલેન્ટ ચુકે તો, તે કાઢાડી નાંખવી ૬૩૨, ૬૩૩
- „ પાછાં મોકલેલાં કામ. ૬૩૩
- „ કસુરને લીધે કાઢાડી નાંખેલી તે ફરી ફાઈલ ઉપર મેવાય. ૬૩૩, ૬૩૪
- „ ફરીતપાસ. પૂક્તકારણ ૬૩૪
- „ મુદત અપીલ. ૬૩૪
- „ ની સુનાવણી મુલાબી રાખીને જે સખસોતું લાગતું વળગતું જ. } ૬૩૪
- „ જાય તેમને અપીલના પ્રતીવાદી કરવાતું ફરમાવવાનો અખત્યાર }
- „ ના પ્રતીવાદીના ઉપર એકતરશી હુકમનામું થતું હોય તેની અરજ } ૬૩૫
- „ ઉપરથી તે ફરી સાંભળી શકાય. }
- „ જુદી કરી હોય તે પ્રમાણે તેનો પ્રતીવાદી સુનાવણી વખતે } ૬૩૫, ૬૩૬
- „ હુકમનામામાં હરકત લે. }
- „ ની નોટીસ. મુદત ૬૩૬
- „ કોર્ટ મુકરદમો પાછો મોકલવો. ૬૩૭, ૬૩૯
- „ અપીલ. ૬૩૯
- „ કોર્ટ કામ પાછું મોકલવાની મર્યાદા. ૬૩૯, ૬૪૦
- „ કોર્ટનો આખર નીકાલ કરવાનો અખત્યાર. ૬૪૦
- „ સ્પેશીઅલ અપીલ. ૬૪૦
- „ કોર્ટ મુદ્દા કાઢી કોહોને મોકલી શકે. ૬૪૦ થી ૬૪૨
- „ હુકમનો અસર અપીલ. ૬૪૨
- „ નો ઠરાવ તથા પુરાવ ફક્તરમાં દાખલ કરવો. ૬૪૨, ૬૪૩
- „ ના ઠરાવ ઉપર લેવાની હરકતો. ૬૪૨, ૬૪૩
- „ નો નિર્ણય. ૬૪૨, ૬૪૩
- „ કોર્ટમાં જાસ્તી પૂરાવો હાજર કરવાની. ૬૪૩ થી ૬૪૪
- „ રીવાજ. અપીલ. ૬૪૪
- „ જાસ્તી પુરાવ લેવાના પ્રકારની. ૬૪૪, ૬૪૫
- „ હુકમનો અસર. ૬૪૫
- „ જે બાબતો વિષે લેવાની. ૬૪૫
- „ નો ફેસલો ક્યારે ને ક્યાંઈ સાંભળાવવો. ૬૪૫, ૬૪૬

| | |
|---|-----------------|
| „ ના ફેંસલાની બાધા.. | ૬૪૬, ૬૪૭ |
| „ ના ફેંસલાનો તરબુતો. | ૬૪૭ |
| „ ના ફેંસલાનો મજકુર. | ૬૪૭ |
| „ ની તારીખ અને સહી. | ૬૪૭ |
| „ કારણ. | ૬૪૭ |
| „ બે અથવા વધારે જડગ્ગે સાંભળીને કરેલા ફેંસલા ઉપર. | ૬૪૮ |
| „ માં જુદો મત પડે તો લખવો. | ૬૪૮, ૬૪૯ |
| „ ના ફેંસલાનો કેવો હુકમ થઈ શકે. | ૬૪૯ |
| „ તું હુકમનામું ક્યારે રદ નહીં કરવું. | ૬૪૯, ૬૫૦ |
| „ ના હુકમનામાની તારીખ અને મજકુર. | ૬૫૦ |
| „ વિરૂદ્ધ અભિપ્રાયવાળા જડગ્ગે હુકમનામા ઉપર સહી કરવાની જરૂર નથી. | ૬૫૧ |
| „ ના ફેંસલા તા. હુકમનામાની નકલો. | ૬૫૧, ૬૫૨ |
| „ અવલ હુકમતવાળી કોર્ટને જે અખત્યાર છે તેજ અપીલ કોર્ટને છે. | ૬૫૨, ૬૫૩ |
| „ કોર્ટના હુકમનામાની બાબતણી. | ૬૫૩, ૬૫૪ |
| „ હુકમત. | ૬૫૫, ૬૫૬ |
| „ અપીલ ચાલે | અપીલ ચાલે નહીં. |
| „ રીવાજ. | ૬૫૮ |
| „ બીજા કોર્ટ કારણ ઉપરથી બીજી અપીલ ચાલે નહીં. | ૬૫૮ |
| „ અમુક ફરીયાદોમાં બીજી અપીલ ચાલશે નહીં. | ૬૫૯ થી ૬૬૧ |
| „ બીજી અપીલ વિષે ઠરાવ. | ૬૬૧ |
| „ જેટલા લાગુ થઈ શકે તેટલા, એ શબ્દોનો અર્થ. | ૬૬૧ |
| હુકમો ઉપરની. | ૬૬૧ થી ૬૬૫ |
| „ થઈ શકે એવા હુકમ. | ૬૬૧ થી ૬૬૪ |
| „ કોર્ટે અપીલ સાંભળવી તે. | ૬૬૪ |
| „ હુકમો ઉપરની અપીલોમાં કામ ચલાવવાની રીત. | ૬૬૫ |
| „ દરમિયાન હુકમ ઉપર અપીલ ચાલે નહીં. | ૬૬૫ |

અસાધની.

આખર નીકાલનો સમન્સ કાઢતી વખતે પ્રતિવાદીને તેના સાક્ષી હાજર કરવા- }
ને ફરમાવવું. } ૧૬૭

આફીડેવીટ.

૨૬૩-૨૬૪

આખરને નુકશાન.

૨૮

„ ના દાવા

૮૪

એકતરફી.

૧૮૩

„ નહીં.

૧૮૩-૧૮૪

„ હુકમનામાં રદ કરવા વિષે.

૧૮૦ થી ૧૮૫

એકજ ફરિયાદમાં દાવાનાં ધણું કારણ સામેલ કરી શકે.

૧૩૬ થી ૧૩૮

એકજ હુકમનામામાં અપાવેલા સામ સામી દાવા.

૩૫૮

એક વખત નિર્ણય

૩૧૭-૩૪૮

એજન્ટ, અખતારવાળો.

૧૧૭

ઓરત તાબે લેવાનાં હુકમનામાં.

૩૭૩

ઈ.

ઈકવીટી.

૪૪૩

ઈન્ટરપ્લીડર.

૫૬૩ થી ૫૬૬

,, ફરીયાદ ક્યારે થઈ શકે.

૫૬૩-૫૬૪

,, દાવાની અરજી.

૫૬૪

,, દાવાવાળી વસ્તુ કોર્ટમાં મુકવાનું.

૫૬૪

,, પેટેલી સુનાવણી વખતે કામ ચલાવવાની રીત.

૫૬૫

,, ફરીયાદ, મુખત્યાર અને બાહુત ક્યારે કરી શકે.

૫૬૫-૫૬૬

,, વાદીના ખરચનો બેજો.

૫૬૬

,, ત્રાહિત ઉપર પ્રતિવાદી ફરીયાદ કરે ત્યારે કામ ચલાવવાની રીત.

૫૬૬

,, ખરચ.

૫૬૬

ઇલાજો. ધણુમાંથી એક ઇલાજની ફરીયાદ કરવી છોડી દીધી હોય તો.

૧૨૩-૧૨૪

ઇજમીન

૧૦૭-૫૪૮-૫૫૦

,, તરીકે પક્ષકાર.

૧૦૭

,, સગીરની ફરીયાદ કરવી તથા તેનો ખરચ.

૫૪૮

,, સિવાય ફરીયાદ દાખલ કરી હોય તો, તે ફાઇલથી દુર કરવી } તથા ખરચ.

૫૫૧-૫૫૨

,, કોણુ થઈ શકે.

૫૫૩-૫૫૪

,, અથવા વાલી વગર મેળવેલો હુકમ રદ કરાય તથા ખરચ.

૫૫૩

,, ને દુર કરવાનું.

૫૫૪

,, નવો નીમવા બાબત.

૫૫૪-૫૫૫

,, ગુજરી જાય અથવા તે દુર થાય તો કામ બંધ રાખવું.

૫૫૪-૫૫૫

,, અથવા વાલીએ હુકમનામાં પેટેલાં કોર્ટની રજા તથા જમીન આપ્યા } વગર પૈશા લેવા નહીં.

૫૫૮

,, અથવા વાલીએ કોર્ટની ખરવાનગી વગર ત્રોડખેડ કરવો નહીં.

૫૫૮

ઇશ્યુવાળી બાબત.

૩૮-૩૯

ઉ.

ઉદ્દેશ.

૧

ઉલટ તપાસણી.

૨૬૪

ક.

કપટ.

૨૭, ૩૭, ૩૮, ૩૪૦

કબજો.

૨૧

,, તે પાછો લેવો.

૩૪૬

,, જેની પાસેથી કાઢી લીધો હોય, તે સખસ હુકમનામાવાળાને કબજો મળી } વાના હક્કમાં વાંધો લે, ત્યારે શું કરવું.

૪૭૦

કબાલો ખરીદકરનાર.

૪૫૫

કબુલ કરેલો એજંટ.

૧૧૭ થી ૧૨૦

કબુલત.

૪૧૯, ૫૨૩, ૫૯૨

કમિશન, શાક્ષીઓની જુખાની લેવાનું

૫૧૫ થી ૫૨૬

„ શાક્ષીઓની જુખાની લેવા સાર કોર્ટ જે પ્રસંગે કાઢી શકે તે.

૬૧૫

„ કાઢાડવાનો હુકમ.

૫૧૫

„ કાઢી શકે તે.

૫૧૫

„ શાક્ષી કોર્ટની હકુમતમાં રહેતો હોય સાર.

૫૧૬

„ તે પુરવામાં ક્યારે લેવાય.

૫૧૮, ૫૧૯

„ કીયા સખસોની જુખાની સાર નીકળે.

૫૧૬

„ ખીટીશ ઈડવામાં ન હોય તેવા શાક્ષીની જુખાની લેવાનું.

૫૧૭

„ ને અતુસરીને કોર્ટે શાક્ષીની જુખાની લેવી.

૫૧૭, ૫૧૮

„ બખવવાના તથા પાછા મોકલવાના ઠરાવો પરરાખ્યની કોર્ટોએ
કાઢાડેલા તે કમીશનને લાગુ પડે છે.

૫૧૯

„ સ્થાનિક તજવીજને સાર.

૫૧૯ થી ૫૨૨

„ જડજળ જાતે. કમીશન કાઢવું. તે પાછું મોકલવું.

૫૨૦

„ કામ કરવાની રીત.

૫૨૦

„ ના રીપોર્ટ અને જુખાનીયો એ ફરીયાદીમાં પુરાવમાં ગણાશે.

૫૨૧

„ માં ખુદ કમીશનરની જુખાનીયો લેઈ સકાય.

૫૨૧

„ પુરાવ.

૫૨૧

„ કામના કાગળનો ભાગ.

૫૨૧, ૫૨૨

„ રીવાજ.

૫૨૨

„ હિસાબ તપાસવાને.

૫૨૨

„ હિસાબ નક્કી કરવા તા. તપાસવાનું.

૫૨૨

„ કોર્ટે કમીશનરને જરૂરના હુકમ આપવા.

૫૨૨

„ કમીશનર આગળ આવેલું કામ કોર્ટે પુરાવમાં લેવું અથવા બરતી
તપાસ કરવાને ફરમાવવું.

૫૨૨

„ હિસાબ. કબુલત. અરચ.

૫૨૩

„ ભાગ પાડવાનાં.

૫૨૩, ૫૨૪

„ સરકારને મેહેસુલબરતીના હોય તેવી સ્થાવરમીલકત આપત.

૫૨૩

„ કમીશનરે કામ શી રીતે કરવું તે.

૫૨૪

„ મેહેસુલ નહી બરનારી સ્થાવર મીલકત.

૫૨૪

„ સામાન્ય ઠરાવ.

૫૨૫, ૫૨૬

„ કમિશનનું ખર્ચ કોર્ટમાં બરવું.

૫૨૫

„ કમીશનરનો અખત્યાર.

૫૨૫

„ અધિકાર.

૫૨૫

„ કમીશનર રૂબરૂ શાક્ષીઓએ હાજર રહેવા, જુખાની આપવા તથા
તેમને શિક્ષા કરવા વિષે.

૫૨૬

| | |
|---|--|
| „ કમીશનરની રૂબરૂ હાજર થવાને કોર્ટ પક્ષકારોને ફરમાવવું. | ૫૨૬ |
| „ એકતરફી કામ ચલાવવું. | ૫૨૬ |
| કરાર. | ૧૮-૯૪ |
| „ મળ્યારો. | ૪૭ |
| „ [વશેષ રીતે પુરો કરવાનું હુકમનામું. | ૩૭૩-૩૭૪ |
| કરારનામું શુદ્ધિથી કરેલું છે એવી કોર્ટની ખાતરી થાય તો, કોર્ટ ફેસલો આપે. | ૨૩૮ |
| દાખલ કરવું. | ૬૦૮ |
| કરારનામા. પક્ષકારોનાં કામ ચલાવવા વિષે | ૬૦૭, ૬૦૮ |
| „ માં કોર્ટના અભિપ્રાય સાથે હકીકત લખવાનો અખત્યાર. | ૬૦૭ |
| „ માં વિષયની કીમત ક્યારે લખવી. | ૬૦૭ |
| „ કરનાર સખસો ઉપર કોર્ટની હકુમત ચાલશે. | ૬૦૮ |
| „ નો મુકદ્દમો સાંભળીને નીકાલ કરવાનું. | ૬૦૮ |
| કલેક્ટર તરફ સ્થાવર મીલકતનું હુકમનામું જમ્મવવા મોકલવું. | ૪૫૮ થી ૪૬૭ |
| „ દિવાની કોર્ટને હિસાબ આપવો. | ૪૬૩, ૪૬૪ |
| „ ને રીસીવ્હર ક્યારે નીમી શકાય. | ૫૮૪, ૫૮૫ |
| કસુર કરનાર વિરૂદ્ધ કામ ચલાવવું. | ૪૨૨ |
| કામ ચલાવવાની રીતી. | ૧૨ |
| „ સુનાવણી વખતે. | ૪૮૫ |
| કામ ધંધો ચલાવવો. | ૭૪, ૭૫ |
| કામ પાછાં મોકલેલાં. | ૬૩૩ |
| કામ ચલાઉ તાકીદ હુકમ. | ૫૭૫ થી ૫૮૦ |
| કાયદાના સવાલ. | ૩૮ |
| કાયદેસર વારસ. | ૨૦, ૩૨૮, ૩૬૩, ૩૬૪, ૩૬૫, ૪૦૬, ૪૯૭ |
| કાર્પોરેશન. | ૯૫, ૧૪૨ |
| „ કાર્પોરેશન તથા કંપનીઓ તરફની અને તેમના ઉપરની ફરીયાદો. | ૫૪૫ |
| „ ફરીયાદ અરજી ઉપર સહી અને સાચાપણનો ઈકરાર. | ૫૪૫ |
| „ દાદ. | અરજી. ૫૪૬ |
| „ કાર્પોરેશન તથા કંપનીને સમન પોહોચાડવાનો. | ૫૪૬ |
| „ તેને આપેલી તાકીદ તેના મેંબરના અમલદારને બંધનકાર્ક છે. | ૫૭૯ |
| કીમત અથવા લાયકી બાબતનું સર્ટીફિકેટ આપવાની ના કેહેવામાં આવ્યાનું ફળ. | ૬૭૦, ૬૭૧ |
| કુટુંબ મળ્યારું. | ૯૪ |
| કુટુંબના મરદને સમન ક્યારે પોહોચાડાય. | ૧૭૦ |
| કેઈ કોર્ટથી. હુકમનામું બજી શકે. | ૩૦૬ |
| કેઈ ફરીયાદો વિષે અંપવાદ છે. | ૫૨૭ |
| કેદ કરવા વિષે | ૩૬૭, ૪૭૪ થી ૪૮૧ |
| કેદમાં રાખવાની મુદત | ૭ માસ કરતાં વધારે નહીં થાય. ૪૮૦ |
| „ | ૭ અઠવાડયા કરતાં વધારે ક્યારે ન થાય. ૪૮૦, ૪૮૧ |

| | | |
|-----------------|---|------------|
| કેફીઅતો લેખી | તથા સામા દાવા વિષે. | ૧૯૫, ૨૦૭ |
| „ | માં સામા દાવાની વિગત લખવી. | ૧૯૬ |
| „ | ચોક્કસી. | ૧૯૬ |
| „ | સામા દાવા થવાનું કાર્ય. | ૧૯૬ થી ૨૦૨ |
| „ | „ સામા દાવાનો અસર. | ૨૦૧ |
| „ | „ અટર્નિનો હક્ક. | ૨૦૧ |
| „ | „ હુકમનામાની બાબત. | ૨૦૧, ૨૦૨ |
| „ | પેટેલી સુનાવણી પછી લેવી નહી. | ૨૦૨, ૨૦૩ |
| „ | કોર્ટ માગે અને પક્ષકાર ન આપે તો શું કરવું. | ૨૦૩ |
| „ | કેમ તૈયાર કરવી. | ૨૦૩ થી ૨૦૫ |
| „ | „ પુરાવા. | ૨૦૫ |
| „ | ઉપર સહી કરવી તા. તેના ઉપર સાચાપણનો એકરાર કરવો. | ૨૦૬, ૨૦૭ |
| „ | વિવાદરૂપ, લાંબાણવાળી અથવા નકામી વિષે કોર્ટનો અખત્યાર. | ૨૦૭ |
| „ | દુરરતી ઉપર સહી. | ૨૦૭ |
| „ | નામંજુર કરવાનું પરીણામ. | ૨૦૭ |
| કોર્ટના વારંટથી | જમીન થઈ હોય તેથી થતા નુકશાનના દાવા. | ૮૫ |
| કોર્ટની હુકમત. | | ૭૮ |
| „ | પક્ષકાર કાહાડી નાંખવાને અથવા સામેલ કરવાને મુખત્યાર છે. | ૧૭૭ |
| „ | બાહાર પક્ષકાર હોય ત્યારે. | ૧૧૭, ૧૧૮ |
| „ | બાબત ક્યારે બંધ રાખવી. | ૩૩૬ |
| „ | માં અનામત રાખેલી મીલકતની જમી. | ૩૬૨ |
| „ | માં ભરણું કરવા વિષે. | ૫૧૦ થી ૫૧૨ |
| „ | ક્યારે લંવાઈ નીમે. | ૫૮૭, ૫૮૮ |
| „ | સરખંચની નીમણુંક ક્યારે કરવી. | ૫૮૨ |
| „ | ની મારફત વગર જે બાબતનો લવાઈ ફેંસલો કર્યો હોય તે દા. } બદલ કરવા વિષે. | ૬૦૪ |

ખ.

| | |
|------|------------------------------------|
| ખર્ચ | ૧૨, ૩૦૦ થી ૩૦૬, ૪૦૮, ૫૫૧, ૫૬૬, ૬૭૭ |
| ” | તે વિષે કોર્ટનો અખત્યાર. ૩૦૨ |
| ” | હુકમનામામાં લખેલું. ૩૦૨ |
| ” | પ્રમાણનો નિયમ. ૩૦૩ |
| ” | જુડ્. અપીલમાં. ૩૦૪ |
| ” | અપાવેલું. ૩૦૫ |
| ” | ઉપર બ્યાજ. ૩૦૬ |
| ” | નાદાર જીતે ત્યારે. ૫૩૨ |
| ” | ” હારે ત્યારે. ૫૩૩ |
| ” | વહિવટદારનું. ૫૮૪ |

| | | |
|---|--|------------|
| „ | ને વાસ્તે જમીન માગવા આપત. | ૫૧૨ થી ૫૧૪ |
| „ | નકકી થયા પેહેલાં હુકમનામું બમ્બવું અને પછીથી ખરચને વા- સ્તે બમ્બવું, એવો હુકમ કરવાનો અખત્યાર. | ૬૯૮ |
| „ | ખરીદદારને સ્થાવર મીલકતનો કબજો લેતાં હરકત થાય તે વિષે. | ૪૭૨, ૪૭૩ |
| „ | ખાસ ધલાજ. | ૨૪ |
| „ | ખુનની આપતમાં દાવા. | ૮૪ |
| „ | ખુશીથી વસૂલ આપવું. | ૨૧ |
| „ | ખોટી રીતે પક્ષકાર કરવાથી ફરીયાદ નિષ્ફળ જવાની નહી. | ૧૦૩ થી ૧૦૭ |
| „ | ખોટું વર્ણન. | ૩૨૫ |
| „ | ખોરાકીપોશાકી. | ૩૨ |
| „ | ની રકમ દેણદારને આપવી, તે ફરીયાદના ખરચમાં ગણવી. | ૪૭૯ |

ગ.

| | | |
|---|--|--------------|
| „ | ગાળદેવા આપત દાવા. | ૮૩, ૮૪, ૮૫, |
| „ | ગીરોતું હુકમનામું. | ૩૨૫ |
| „ | ની રકમો વેચાણ. | ૩૯૪, ૩૯૫ |
| „ | ખરીદ કરનાર. | ૪૫૧ |
| „ | ગુન્હેગારી. | ૨૪ |
| „ | ગુજરાનને વાસ્તે જમ કરેલા જીવધનનો નિયમ કરવાનો અખત્યાર. | ૨૯૦ |
| „ | ગુણદોષ ઉપર નિર્ણય થએલો. | ૪૫ થી ૪૭ |
| „ | ઉપર પ્રતિવાદીનો જીવાય. | ૬૧૦ |
| „ | ગેરસીરસ્તે. | ૩૯, ૪૩૦, ૪૩૮ |
| „ | નહીં. | ૪૩૧ |
| „ | પણ અમલનું. | ૪૩૮, ૪૩૯. |
| „ | ગેરહાજર ધણી વાદી પ્રતિવાદીઓ પૈકી એક અથવા વધારે ગેરહાજર રહે ત્યારે } કામ ચલાવવાની રીત. | ૧૮૯ |

ધ.

ધરાણીયો હુકમ કાયમ રાખીને મીલકત વેચી હોય તો, તે વિશે વિશેષ દરખાસ્ત. ૪૨૪, ૪૨૫

ચ.

| | | |
|---|-----------------------------------|----------|
| „ | ચોકસી. | ૧૯૬ |
| „ | ચામ્પર્ટી અને મેન્ટીનન્સ. | ૧૮ થી ૨૦ |
| „ | ચાલતો ચુકરદમો બંધ કરવાનો અખત્યાર. | ૮૭, ૮૮ |

જ.

| | | |
|---|----------------------|--------|
| „ | જગો ફરીયાદ માંડવાની. | ૮૯, ૯૦ |
| „ | જડજ. | ૮ |
| „ | વગેરેને અમલ. | ૪૧૮ |
| „ | ની ચાલ. | ૬૧૭ |

| | |
|---|------------|
| જક્ષી, ની મીલકત. | ૩૬૭ |
| „ પછી મીલકત ખાનગી રીતે આપી દેવાનો વ્યવહાર નિરર્થક થવાનો. | ૩૯૬ |
| „ ભોખવાળાના હકક સુધાંત ઉપર ચાલુ રાખવી. | ૪૦૭ |
| „ ફેસલો થતા પેહેલાં કરવા વિષે. | ૫૬૬, ૫૭૫ |
| „ ઉઠાવવા વિષે. | ૫૭૨ |
| „ જમીન આપે કે ફરીયાદ કાઢી નાંખે તો, ઉઠાવવી. | ૫૭૩ |
| જમીનના ઉપભોગના હકક. | ૩૨ |
| „ ઉપરતું હુકમનામું. | ૩૬૬ |
| „ વેચાણનો હુકમ કેઈ કોર્ટ કરી શકે. | ૪૩૨, ૪૩૩ |
| „ તું જાહેર લીલામ બંધ રાખવાનો અખત્યાર કોર્ટ કલેક્ટરને ક્યારે આપે. | ૪૬૬ |
| જવાબદારી, વસુલદારની. | ૫૮૩ |
| જાતે હાજર રહેવાને બંધાઓલા સખસો. | ૨૫૪. |
| „ થવાની અમુક સ્ત્રીઓની માશી. | ૬૯૯, ૭૦૦ |
| „ થવાની સ્થાનિક સરકાર અમુક સખસોને માશી કરે. | ૭૦૦ |
| જમીનખત. | ૩૬૯, ૬૨૩ |
| „ ખરચને વારતે માગવા બાબત. | ૫૧૨ થી ૫૧૪ |
| „ ફરીયાદનું કામ ચાલતાં ખરચને સાફ વાઢી પાસે ક્યારે મંગાવ. ૫૧૨, ૫૧૩ | |
| „ આપવામાં કસુર થાય તો તેનું ફળ. . | ૫૧૩, ૫૧૪ |
| „ બ્રિટીશ ઇન્ડિયાની બાહાર રહેવાનું. | ૫૧૪ |
| „ અખીલમાં ખરચના લેવા. | ૬૨૪, ૬૨૫ |
| જાહેરનામું. | ૪૧૬, ૪૫૮ |
| જુદામત પડે તો લખવો. | ૬૪૮, ૬૪૯ |
| જુબાની, પક્ષકારોની લેવા વિષે. | ૨૦૮ થી ૨૧૦ |
| „ નો મતલબ લખવો. | ૨૦૮, ૨૦૯ |
| „ ઓ પૂરાવમાં ક્યારે વંચાચ. | ૫૧૮, ૫૧૯ |
| „ કમીશનરની લેઈ શકાય. | ૫૨૧ |
| „ ઓ, ઓ ફરીયાદમાં પૂરાવમાં ગણાશે. | ૫૨૧ |
| જંગમમીલકત સખધી દાવા. | ૮૩ |
| „ વિષે નિયમો. | ૪૨૯ થી ૪૩૨ |

ઝ.

ઝાડ કાપી લેઈ ગયા બાબત દાવા. ૮૫

ટ.

ટપાલ ખરચ. ૧૭૮

ટુંકુંનામ તથા શરૂઆત. ૧

ટ્રાન્સફર કરવા. ૯, ૯૧, ૯૨

„ કયા કારણથી દાવા કરવા જોઈએ. ૯૦, ૯૧

„ કેઈ વખતે કરી શકાય છે. ૯૧, ૯૨

ક્રસ્થ, ધર્માદા.

૩૮૪

ક્રસ્થી મૃત્યુપત્ર ચલાવનાર અને મૈયતની મીલકતનો વહિવટ કરનાર કરે ત- }
 યા તેમના ઉપર થાય તે ફરીયાદો. } ૫૪૭, ૫૪૮

„ મૃત્યુપત્ર ચલાવનાર તા. મૈયતની મીલકતના વહિવટ કરનારને સામેલ કરવાનું. ૫૪૮

„ મૃત્યુપત્ર ચલાવનારી પરણેલી સ્ત્રીના ધણીને સામેલ કરવો. ૫૪૮

„ વગેરેને જે મીલકતનો હક્ક પ્રાપ્ત થાય તે મીલકત વિષેની ફરીયાદોમાં હિત સ- }
 બંધ હોય તેવા સખસોના વારસ વકીલ થવાનું. } ૫૪૭

૬.

કરાય તથા પુરાય દફતરમાં દાખલ કરવો.

૬૪૨, ૬૪૩

૭.

ડીક્લીક્ટ.

૨

„ કોર્ટ.

૨

૮.

તપાસ.

૪૬૯

„ શાક્ષીઓની.

૨૫૭ થી ૨૬૩

તપરતા.

૩૧૮

તાકીદ, કામચલાઉ અને દરમિયાનના હુકમો વિષે.

૫૭૫ થી ૫૮૨

„ કામચલાઉ તાકીદ હુકમ.

૫૭૫ થી ૫૮૦

„ „ જે પ્રસંગે આપી શકાય તે પ્રસંગે.

૫૭૫

કરાર.

પુરાવો.

૫૭૬

„ „ કરાર કરી તોડવો નહીં અથવા તોડેવો જનરી રાખવો નહીં, }
 એ વિષેની મનાઈની તાકીદ. } ૫૭૭, ૫૭૮

„ „ તાકીદ આપ્યા પેહેલાં વિરૂદ્ધ પક્ષકારને નોટીસ આપવાનું કોર્ટે }
 ફરમાવવું. } ૫૭૮

„ „ એકતરફી. ૫૭૮, ૫૭૯

„ „ કારપોરેશનને આપેલી તાકીદ, તેના મેંબર તથા અગલદારને બં- }
 ધનકાર્ક છે. } ૫૭૯

„ „ તાકીદ હુકમ કોર્ટ કાઢી લે, ફેરફાર કરે અથવા રદ કરે. ૫૭૯

„ „ અપુરતા કારણથી તાકીદ કદાવી હોય તો, પ્રતિબાદીને નુ- }
 ક્ષાનીનો બદલો. } ૫૭૯, ૫૮૦

„ „ બદલો અપાવવો. ૫૮૦

„ દરમિયાનના હુકમ. ૫૮૦ થી ૫૮૨

„ „ નાશ થએલી વસ્તુઓ દરમિયાન વેચવાનો હુકમ કરવાનો અખત્યાર. ૫૮૦

„ „ ફરીયાદનો વિષય અટકાવી રાખવા વગેરેનો હુકમ કરવાની, }
 પ્રવેશ કરવાની, નમુના લેવાની, અને પ્રયોગ કરવાની સત્તા }
 આપવાનો અખત્યાર. } ૫૮૦, ૫૮૧

„ „ આવા હુકમની અરજ નોટીસ આપ્યા પછી કરી શકાય. ૫૮૧

„ „ જે જમીન વિષે ફરીયાદ હોય, તે જમીન પક્ષકારના કબજામાં }
 લાગવીજ ક્યારે અપાવાય. } ૫૮૧, ૫૮૨

| | |
|--|-----|
| પૈશા વગેરે કોર્ટમાં અનામત મુકવા. | ૫૮૨ |
| તાણુ ઉધાડવું. | ૩૭૮ |
| ત્રાહીત ઉપર પ્રતીવાદી ફરીયાદ કરે, ત્યારે કામ ચલાવવાની રીત. | ૫૬૬ |
| ત્રોડબેડ. | ૩૩૩ |

દ.

| | |
|--|---------------|
| દરખાસ્ત. | ૩૧૬, ૩૩૨, ૩૫૩ |
| „ કોણ કરી શકે. | ૩૧૭ |
| „ એકઠા હુકમનામાવાળાની. | ૩૧૯, ૩૨૦ |
| „ ગેરબ્યાબ્બી. | ૩૨૦, ૩૨૧ |
| „ હુકમનામાની માલેકી બેને મળે તેની. | ૩૨૨ |
| „ અગાઉની. | ૩૬૧ |
| દરમિયાન ઉપજ. | ૩૪૩, ૬૭૮ |
| દરમિયાન હુકમ. | ૫૮૦ થી ૫૮૨ |
| „ ફરીયાદ ચાલુ હોય ત્યાં સુધી બાબતણી બંધ રાખવી. | ૩૪૦ |
| દસ્તાવેજની શોધ લાવવા, તે કમુક્ત કરવા, જોવા, હાજર કરવા, અટકાવે | ૨૧૦ થી ૨૩૦ |
| ની રાખવા અને પાછા આપવા વિષે. | ૨૧૦ થી ૨૨૪ |
| શોધ. | |
| „ કાદવાનો હકક જે તકરારી બાબત અથવા મુદ્દા ઉપર આધાર રાખે | • |
| „ ખતો હોય તે તકરારી બાબત અથવા મુદ્દાનો પ્રથમ નિર્ણય કરવાનું ફરમાવવાનો અખત્યાર. | ૨૨૩ |
| „ સ્વાક્ષરનામું આપવાનો અખત્યાર. | ૨૧૦, ૨૧૧ |
| „ પોંદોચાડવું. | ૨૧૧ થી ૨૧૩ |
| „ આપવું ઘટારત હતું કે નહીં તેની તબવીબ. | ૨૧૩ |
| „ કારપોરેશન અથવા કંપનીના અમલદારને પોંદોચાડવું. | ૨૧૩, ૨૧૪ |
| „ મેંજર અગર આરીસર. | રીવાજ. ૨૧૪ |
| „ ખરચ | પરરાબ્બ. ૨૧૪ |
| „ લાગુ નથી એ વગેરે કારણથી સ્વાક્ષરના જવાબ નહીં આપવાનો અખત્યાર. | ૨૧૪, ૨૧૫ |
| „ સ્વાક્ષરના જવાબમાં સોગનનામું ગુજારવાની મુદત. | ૨૧૫, ૨૧૬ |
| „ કોઈ પક્ષકાર પુરતી રીતે જવાબ નહીં આપે તો, શી રીતે કરવું. | ૨૧૬, ૨૧૭ |
| „ દસ્તાવેજના ખરાપણા વિષે કમુક્ત માગવાનો અખત્યાર. | ૨૧૭ |
| „ દસ્તાવેજની શોધ લગાડવાનો હુકમ કરવાનો અખત્યાર. | ૨૧૭ |
| „ તે હુકમના જવાબનું સોગનનામું. | ૨૧૭, ૨૧૮ |
| „ દાવો સાક્ષતાં દસ્તાવેજો હાજર કરવા વિષે હુકમ કરવાનો અખત્યાર. | ૨૧૮, ૨૧૯ |
| „ ફરીયાદ અરજી વગેરેમાં હવાલો આપેલા દસ્તાવેજો જોવા સારું | ૨૧૯ |
| „ હાજર કરવા બાબત નોટીસ. | ૨૧૯, ૨૨૦ |
| „ તે નોટીસ અમાન્ય કરવાનું પરીણામ. | |

| | | | |
|---|---|--|------------|
| ” | ” | જેને તે નોટીસ મળે તે પક્ષકારે ક્યારે ને ક્યાંમાં તે દસ્તાવેજ } જેવાને મળશે, એ બાબત સામી નોટીસ આપવી. | ૨૨૦ |
| ” | ” | જોવા દેવાનો હુકમ કરાવવાની ચરજ. | ૨૨૦ |
| ” | ” | તે ચરજ સોગનતામાને આધારે કરવી. | ૨૨૦ |
| ” | ” | જવાબ ન દે અથવા જોવા ન દે તેનું પરીણામ. | ૨૨૧, ૨૨૨ |
| ” | ” | કોર્ટ પોતાના દફતરમાંથી અથવા બીજી કોર્ટમાંથી કાગળ } મંગાવવા. | ૨૨૨ થી ૨૨૪ |

દસ્તાવેજ હાજર કરવાનો સમન.

૨૪૮

દસ્તાવેજ પુરાવો.

૨૨૪ થી ૨૩૦

| | | |
|---|---|----------|
| ” | પેટેલી સુતાવણી વખતે તૈયાર રાખવો. | ૨૨૪, ૨૨૫ |
| ” | તે હાજર ન રાખવાનું ફળ. | ૨૨૫ |
| ” | કોર્ટ લેવો. | ૨૨૫ |
| ” | સાચુ ન પડે તેવા અથવા અસાચુ દસ્તાવેજને નામંજૂર કરવા. | ૨૨૬ |
| ” | પુરાવામાં લીધેલા દસ્તાવેજને ઉપર શેરા કરવા બાબત. | ૨૨૬ |
| ” | ચોપડા, ખાતાં, તથા દફતર માંહેના પુરાવામાં લીધેલા મળકૂ } રની નકલ ઉપર શેરા. | ૨૨૭, ૨૨૮ |
| ” | પુરાવામાં લેવા સાચક નથી એમ ગણતિ નામંજૂર કરેલા દસ્તાવેજને } ઉપર શેરા કરવા બાબત. | ૨૨૮ |
| ” | લીધેલા દસ્તાવેજને દફતરમાં દાખલ કરવા તથા નામંજૂર કરેલા દસ્તા- } વેજને પાછા આપવા બાબત. | ૨૨૯ |
| ” | કોઈ દસ્તાવેજ અટકાવી રાખવાનો કોર્ટ હુકમ કરે તે. | ૨૨૯ |
| ” | પુરાવામાં દાખલ કરેલો દસ્તાવેજ ક્યારે પાછો અપાય. | ૨૨૯ |
| ” | ઠરાવેલી મૂદત પેટેલાં દસ્તાવેજ ક્યારે પાછો આપી શકાય. | ૨૨૯ |
| ” | અમુક દસ્તાવેજ પાછા આપવા નહીં. | ૨૨૯, ૨૩૦ |
| ” | પાછા આપેલા દસ્તાવેજની પોંદોચ આપવી. | ૨૩૦ |
| ” | દસ્તાવેજને વિષેના ઠરાવ સાકાર પદાર્થોને સાચુ કરવા. | ૨૩૦ |

ઠાવો કરવાનો હક્ક.

૩૩

ઠાવા, સ્થાવર મીલકત બાબતના.

૬૯, ૭૦, ૭૧, ૮૬

” ” સંબંધીમાં હક્ક સંબંધના.

૭૧

” ” ખરી રીતે ખુશીથી રહેવું.

૭૧, ૭૨

” નુકશાન બાબતના.

૮૩

” જંગમ મીલકત સંબંધીમાં.

૮૩

” ગાળ દીધા બાબત.

૮૩, ૮૪, ૮૫

” હંગામો અને ખુનની બાબતમાં.

૮૪

” આબરૂના નુકશાન બાબત.

૮૪

” નુકશાનનો આકાર.

૮૪, ૮૫

” થએલી ઈજા બાબત.

૮૪

” મ્હોડેથી નિંદા કરવા બાબત.

૮૫

| | |
|---|--------------------------|
| „ પાળ કાપી નાંખવા આપ્ત. | ૮૫ |
| „ અપકૃત. | ૮૫ |
| „ કોર્ટના વારંટથી જમી થઈ હોય તેથી થતા નુકશાનના. | ૮૫ |
| „ ઝાડ કાપી લેઈ ગયા આપ્ત. | ૮૫ |
| „ ટ્રાન્સફર કરવા. | ૯૦, ૯૧. ૯૨ |
| „ કયા કારણથી કરવા. | ૯૧ |
| „ નો કાંઈ ભાગ છોડી દેવો. | ૧૨૩ થી ૧૩૪ |
| „ નાં ઘણાં કારણ વાદી એકજ ફરીયાદમાં સામેલ કરી શકે. | ૧૩૬ થી ૧૩૮ |
| „ ની સુનાવણી. | ૨૫૬, ૨૫૭ |
| „ હક ઠરાવવાનો. | ૪૦૮ થી ૪૧૦ |
| „ હુકમ રદ કરવાનો. | ૪૪૨ |
| „ ના પક્ષકાર. | ૪૭૦, ૪૭૧ |
| દાવાનું કારણ | ૭૬, ૭૭, ૮૧, ૮૨, ૧૪૨, ૧૪૩ |
| „ કોર્ટની હકુમતમાં. | ૭૮ |
| „ પરરાજ્યમાં. | ૭૮ |
| „ સ્થાનિક હકુમત. | ૭૮ |
| „ એન્ટ. | ૭૮ |
| „ પ્રામીસરી નોટ. | ૭૯ |
| „ માલ વેચીને સ્વાધીન કરવો. | ૭૯, ૮૦ |
| દાવાનું સ્વરૂપ. | ૫૩૫ |
| દાવેદારે પુરાવા આપવો. | ૪૦૪ |
| દિવાના સંખસોને કેઈ કલમો લાય પડે છે. | ૫૬૦ |
| દીક્ષીકેટ કોર્ટનો અખતાર ખીજી કોર્ટને આપવો. | ૪૯૩ |
| „ નો ઈલાજ. | ૩૭૧ |
| દેણદારને પકડીને છોડી મુક્યો હોય તો ફરી પકડાય. | ૩૩૯ |
| „ ના કળમમાંની જંગમ મીલકતની જમી. | ૩૬૦ |
| „ તું ચુપ રહેવું. | ૪૫૦ |
| „ ની ખોરાકના પૈસા. | ૪૭૮, ૪૭૯ |

ધ.

| | |
|-------------------------------|------------|
| ધર્મની ક્રિયાઓ. | ૨૨, ૨૩ |
| ધર્માદા સાર્વજનિક. | ૬૧૨ થી ૬૧૪ |
| „ તે આપત ફરીયાદ કયારે થઈ શકે. | ૬૧૨ થી ૬૧૪ |
| „ ખરચ. | ૬૧૪ |
| ધર્માદા ટ્રસ્ટની બંધવણી. | ૩૮૪ |

ન.

નફાને સાર જાતે કામ કરવું.

નમુના ધડવાનો અખતાર.

૧૯૯

નાદાર હુકમનામાના દેણદારની બાબત.

૪૮૧ થી ૪૮૩

„ દેવાદાર ઠરાવવાની અરજ કરવાનો અખતાર.

૪૮૧ થી ૪૮૩

બખતવણી.

જીલ્લાકોર્ટ.

૪૮૨

„ અરજનો મજકુર.

૪૮૩

„ તે અરજ ઉપર સહી કરવી તથા સાચાપણાનો ઇકરાર.

૪૮૪

„ ને અરજની નકલ તથા નોટીસ પોંદિયાડવી.

૪૮૪

„ ના બીજા સેહેણદારોને નોટીસ પોંદિયાડવાનો અખતાર.

૪૮૪

„ પેરામાં હોય તે વિષે કોર્ટનો અખતાર.

૪૮૪-૪૮૫

„ ની સુનાવણી વખતે કામ ચલાવવાની રીત.

૪૮૫

„ ઠરાવવાનું તથા વસુલદાર નીમવાનું.

૪૮૬-૪૮૭

બદલાવત.

છોડી દેવું.

અપીલ.

૪૮૭

„ ના સેહેણદારોએ પોતાનાં સેહેણાં શામેલ કરવાં.

૪૮૭-૪૮૮

„ ના સેહેણદારોનું પત્રક તદ્યાર કરવું.

૪૮૮

„ પત્રકમાં લખ્યા ના હોય એવા સેહેણદારોએ કરવાની અરજ.

૪૮૮-૪૮૯

„ ના વસુલદાર નીમવાનાં હુકમનું ફળ.

૪૮૯-૪૯૦

„ વસુલદારે જામીન આપવાને માલમતા વસુલ કરવી.

૪૯૦

„ દેણદારને છોડી મુકવો.

૪૯૦

„ ના વસુલદારનું કામ.

૪૯૦

„ વસુલદારના મેદેનતાણાનો હક.

૪૯૧

„ ને બધારો આપી દેવો.

૪૯૧

„ ને છોડી મુકવાનું ફળ.

૪૯૧-૪૯૨

„ જવાબદારીમાંથી મુક્ત થયો તેવો ઠરાવ કરવો.

૪૯૨

„ અરજદાર દયા ભરેલો હોય ત્યારે કામ ચલાવવાની રીત.

૪૯૨-૪૯૩

„ બીજા કોર્ટને દીક્ષીકટ કોર્ટનો અખતાર આપવાનું.

૪૯૩

„ નો મુકદ્દમો બીજા કોર્ટમાં મોકલવાનું.

૪૯૩

„ વાદી નથી એવું ક્યારે ઠરાવવું.

૫૩૪

„ દેવાદાર વિષે હકુમત ચલાવવામાં આ કાયદો હાયકોર્ટને લાગુ નથી.

૬૬૯

નાદારી દાવા.

૧૧૭

નાદારોની ફરીયાદો.

૫૨૬ થી ૫૩૪

નાદારીમાં ફરીયાદો આણી શકાય.

૫૨૬-૫૨૭

વાદી.

સગીર.

વારસ વકીલ.

૫૨૭

„ કંઈ ફરીયાદો વિષે અપવાદ છે.

૫૨૭

„ અંરજ લેખી કરવી.

૫૨૭

„ અરજમાં લખવાનો મજકુર.

૫૨૮

„ અરજ આપવાનું.

૫૨૮

„ અરજદારની જુથાની.

૫૨૯

| | | |
|-------------------------|---|-----------------|
| „ | જે મુખત્યારે અરજ આપી હોય તો કમીશનથી અરજદારની જુગ્યાની | |
| „ | સેવાને કોર્ટ ફરગાવે. | ૫૨૯ |
| „ | અરજ નામંજુર કરવાનું. | ૫૨૮-૫૨૯ |
| „ | કાંઈ કરાર. અપીલ. મુદત. | ૫૩૦ |
| „ | અરજદારની નાદારીનો પુરાવ સેવા સાર ઠરાવેલા દીવશની નોટીસ. | ૫૩૦ |
| „ | સુનાવણી વખતે કામ ચલાવવાની રીત. | ૫૩૦-૫૩૧ |
| „ | અરજ જે નામંજુર કરવામાં આવે તો, શી રીતે કરવું. | ૫૩૦-૫૩૧ |
| „ | માં જીતે ત્યારે ખરચ. | ૫૩૨ |
| „ | કોર્ટ શી વસૂલ કરવાનું. | ૫૩૨ |
| „ | પ્રથમ હક. મુદત. | ૫૩૩ |
| „ | માં હારે ત્યારે કેમ કરવું. | ૫૩૩ |
| „ | માં ફરીયાદ કરવાની અરજદારને રજા આપવાની ના પાડી હોય | |
| „ | તો, પછી બીજી તેવી અરજ ચાલશે નહીં. | ૫૩૩-૫૩૪ |
| નામંજુર કરેલા દસ્તાવેજો | પાછા આપવા બાબત. | ૨૨૯ |
| નાસ્તા ફરતા શાક્ષીની | મીલકત જમી કરવાનું. | ૨૪૮ થી ૨૫૦ |
| નીકાલ, | ફરીયાદનો, પેહેલી સુનાવણી વખતે. | ૨૩૯ થી ૨૪૧ |
| „ | કાયદા અથવા હકીકતની કોઈ બાબતમાં પક્ષકારોને તકરાર ન હોય તો. | ૨૩૯ |
| „ | „ „ તકરાર હોય તો. | ૨૩૯ |
| „ | કોર્ટ મુદ્દા ઉપર ઠરાવ કરી ફેંસલો કહી સંભળાવે. | ૨૩૯-૨૪૦ |
| „ | બેમાંથી એક પક્ષકાર પોતાનો પુરાવો હાજર ન કરે તો, કોર્ટ | |
| „ | ફેંસલો કહી સંભળાવે અથવા ફરીયાદ મુલતવી રાખે. | ૨૪૦, ૨૪૧ |
| નિર્ણયિત. | (રેસનુડીકેટો). | ૧૭, ૩૫, ૩૬, ૩૭. |
| „ | કપટ. | ૩૭, ૩૮ |
| „ | કાયદાનો સવાલ. | ૩૮ |
| „ | ઈસ્તુની બાબત. | ૩૮, ૩૯ |
| „ | કારણો. ગેરશીરસ્તે. | ૩૯ |
| „ | લવાદનો ઠરાવ. | ૩૯ |
| „ | પ્રથમના દાવામાં જવાબ અથવા હુમલાનાં કારણો. | ૪૦ થી ૪૫ |
| „ | પ્રથમના દાવા સાંભળીને. | ૪૫ |
| „ | ગુણદોષ ઉપર. | ૪૫, ૪૬, ૪૭ |
| „ | મજબૂરો કરાર. | ૪૭ |
| „ | આરંભના મુદ્દા ઉપરથી. | ૪૭ |
| „ | પક્ષકારો તેના તેજ હોવા જોઈએ. | ૪૮, ૪૯ |
| „ | પ્રતિવાદી. | ૪૯ |
| „ | યોગ્ય હકુમતવાળી કોર્ટ. | ૫૦ |
| „ | બબલણીનાં કામ. | ૫૦ |
| „ | ફોજદારી કોર્ટો. | ૫૧ |
| „ | રેવીન્યુ કોર્ટો. | ૫૧ થી ૫૩ |
| „ | આખરનો ઠરાવ. | ૫૩ થી ૫૬ |

| | |
|---|------------|
| નિમનોક બાબત. | ૧૧૭ |
| નિયમો, શાક્ષીઓને લાગુ પાડવાના. | ૭૦૭ |
| નિવેડો રદ કરવાનું કારણ. | ૫૯૮ થી ૬૦૦ |
| નિંદા મ્હોડેથી કરવા બાબત દાવા. | ૮૫ |
| નુકશાન બાબત દાવા. | ૮૩ |
| „ નો આકાર. | ૮૫ |
| નોટીસ. શી રીતે પોંદ્ધાયાડાય. | ૧૭૭, ૧૭૮ |
| „ તે બળબ્યાની શાબેતી. | ૩૬૦ |
| „ કાઢાડીને ડીક્લીક્ટ કોર્ટ ક્યારે ચોકસી કરે. | ૪૬૧, ૪૬૨ |
| „ સ્ટેટ સેક્રેટરી ઈનકૌંસીલ અથવા સરકારી અમલદાર ઉપર ફરીયાદ કરતા પેહેલાં | ૫૩૯ |
| „ નીચલી કોર્ટમાં મોકલ્યા વગર અપીલ કાઢાડી નાંખવાની સત્તા. | ૬૨૯ |
| „ અપીલ સાંભળવાના દીવશની. | ૬૨૯, ૬૩૦ |
| „ નો મજકુર. | ૬૩૦ |

પ.

| | |
|--|------------|
| પકડવા વિષે. | ૪૭૪ થી ૪૮૧ |
| „ ગું વારંટ છાવણી વગેરેમાં શી રીતે બળવડું. | ૫૬૩ |
| પરચુરણ. | ૬૯૯ થી ૭૦૮ |
| „ અમુક સ્ત્રીઓને જાતે હાજર થવાની માશી. | ૬૯૯, ૭૦૦ |
| „ સ્થાનિક સરકાર અમુક સખસોને જાતે હાજર થવાની માશી કરે. | ૭૦૦ |
| „ માણીવાળા સખસોની માદી. | ૭૦૦ |
| „ દિવાની પ્રોસેસથી તે સખસોને પકડવાથી બાતલ કર્યા છે. | ૭૦૧ |
| „ કેટલાક ગુન્હાઓની બાબતમાં કામ ચલાવવાની રીત. | ૭૦૨ |
| „ ચોથા પરીશીલમાં આપેલા નમુનાનો ઉપયોગ. | ૭૦૨ |
| „ તાબાની કોર્ટની બાબા. | ૭૦૨, ૭૦૩ |
| „ સાબવેજ વિગેરેના દાવામાં આસેસર. | ૭૦૩ |
| „ સ્ગાલકાજકોર્ટના રજીસ્ટ્રારને મુકરદમા લખી મોકલવાનો અખત્યાર. | ૭૦૩ |
| „ ન્હાના દાવામાં હુકમ સખધી તકરારો હાલકોર્ટમાં લખી મોકલવાની સત્તા. | ૭૦૩ |
| „ ન્હાના દાવામાં હુકમ સખધી જુલ થવાથી ફરીતપાસ માટે લખી મોકલવાની ડીક્લીક્ટ કોર્ટની સત્તા. | ૭૦૪ |
| „ કામ. | ૭૦૪ |
| „ પુરાવા તરીકે સોગનનામાં લેવાનું. | ૭૦૪, ૭૦૫ |
| „ જે સખસને પકડવાનો અથવા જે મીલકત જમ કરવાની હોય તે સખસ અથવા મીલકત જીલ્લા બાહાર હોય ત્યારે કામ ચલાવવાની રીત. | ૭૦૫, ૭૦૬ |
| „ પકડવાની, વેચવાની અને પૈશા ભરવાની તમામ દિવાની પ્રોસેસને લાગુ પડે તે નિયમો. | ૭૦૬, ૭૦૭ |

| | | |
|---|--|----------|
| „ | શાક્ષીઓ વિષે લાગુ પાડવાના નિયમો. | ૭૦૭ |
| „ | પરરાજ્યના સમન બજાવવાનું. | ૭૦૭ |
| „ | દિવાની પ્રોસેસની રીઠએ પકડવામાં સામે થાય, અથવા પે- } રામાંથી નાશી ન્ય તો શિક્ષા. | ૭૦૭, ૭૦૮ |

પરરાજ્યની કોર્ટ.

| | | |
|---|---|--------|
| „ | નો ફેસલો. | ૯ |
| „ | ના ફેસલાને પ્રતિબંધ. | ૫૭, ૫૮ |
| „ | ના દાવાનું કારણ. | ૭૮ |
| „ | માં સમન્સ પોહોચાડવા બાબત. | ૧૭૬ |
| „ | ના લોકો તે તથા પરદેશી અને દેશી રહુ ચર્તાઓ કરે અથવા } તેમના ઉપર થાય તે ફરીયાદો. | ૫૪૧ |
| „ | ના લોકો ક્યારે ફરીયાદ કરે. | ૫૪૧ |
| | વર્ણન. રીવાજ. | ૫૪૨ |

| | | |
|---|---|-----|
| „ | રાજ અથવા રજવાડા તરફથી ફરીયાદ ચલાવવા અથવા તેનો જવાબ } કરવાને સરકાર મુદ્દામ નીમેલા સખસો. | ૫૪૩ |
| „ | રાજ તથા સરદારોને ફરીયાદના પક્ષકારો તરીકે શું નામ આપવું. | ૫૪૫ |
| „ | રાજ, સરદારો, એલચીઓ તથા વડીલો ઉપરની ફરીયાદ. | ૫૪૩ |
| „ | સ્થાવર મૂલકત. | ૫૪૪ |

પરવાનગી સાથે ફરીયાદ કાઢી લેવાનો અખત્યાર.

૫૦૫

પક્ષકારો સામેલ કરવા.

૯૩ થી ૧૧૬, ૫૩૯

| | | |
|---|--|------------|
| „ | તેના તેજ દાવાના કારણ સખધી વાદીઓ. | ૯૩ |
| „ | ધર્મદા ફંડના. પરરાજ્યના સ્વસ્થાનો. | ૯૪ |
| „ | મજબૂત કુટુંબ. કરાર. | ૯૪ |
| „ | સાંધ. કારપોરેશન. અસાઈની. | ૯૫ |
| „ | વેંદેચણ બાબત. | ૯૬ |
| „ | અસલ વાદીને બદલે બીજો વાદી દાખલ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. | ૯૬-૯૭ |
| „ | પ્રતિવાદીઓ તરીકે સામેલ કરાય તે સખસો. | ૯૭-૧૦૦ |
| „ | એકજ કરારથી જવાબદાર થતાઓને સામેલ કરવાનું. | ૧૦૦ |
| „ | એકજ સખધવાળા બધાઓની વતી તેમનો કોઈ એક પક્ષ- } કાર ફરીયાદ માંડી શકે અથવા જવાબ દેઈ શકે. | ૧૦૦ થી ૧૦૩ |
| „ | ખોટી રીતે કરવાને લીધે ફરીયાદ નિષ્ફળ જવાની નહી. | ૧૦૩ થી ૧૦૭ |
| „ | કાઢી નાંખવાને અથવા સામેલ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. | ૧૦૭ |
| „ | વાલી અથવા ઈશ્તમીલ તરીકે સામેલ કરેલા સખસની સમતી. | ૧૦૭ |
| „ | દાખલ થએલા વાદી અથવા જવાબ આપનાર પ્રતિવાદીઓ. | ૧૦૭ |
| „ | માં સામીલ પ્રતિવાદીઓને સમન પોહોચાડવા. | ૧૦૭-૧૦૮ |
| „ | ફરીયાદ ચલાવવાનું કામ. | ૧૦૮ |
| „ | સામાન્ય નિયમ. | ૧૦૯ |
| „ | પ્રતિવાદી સામેલ કરવામાં આવે ત્યારે ફરીયાદ અરજ દૂરસ્ત કરવી. | ૧૧૫ |

- „ સામેલ કર્યા નથી અથવા ખોટી રીતે સામેલ કર્યા છે તેવી હરકતો !
 લેવાનો વખત. } ૧૧૫
- „ માંનો એક સહપક્ષકારને હાજર થવાનો અખત્યાર આપી શકે છે. ૧૧૬
- „ અખત્યાર સહી સુધાંતનો, લેખી, અને કોર્ટમાં દાખલ કરેલો જોઇએ. ૧૧૬
- „ એ હાજર થવા વિષે તથા ન હાજર થવાના પરીણામ વિશે. ૧૭૮
- „ એ પ્રતિવાદી હાજર થઇને જવાબ આપવા સાર સમનમાં ઠરાવેલે દી-
 વશે હાજર રહેવું. } ૧૭૮
- „ સમન્સ કાઢવાની શી વાદીએ નહી આપવાથી તે પોંહોચાડ્યો ના હો-
 ય તો, ફરીયાદ કાઢી નાંખવી. } ૧૭૯
- „ વિશેષ ઠરાવ. ૧૭૯
- „ ફરીયાદ કાઢી નાંખવા વિષે અપીલ. ૧૭૯, ૧૮૦
- „ હાજર ના થાય તો, ફરીયાદ કાઢી નાંખવી. ૧૮૦
- „ આવે પ્રસંગે નવી ફરીયાદ થાય અથવા કોર્ટ તે ફાઈલપર પાછી લે. ૧૮૧
- „ બન્યા વગર સમન્સ પાછો આવ્યા પછી એક વર્ષ સૂધી વાદી નવો }
 સમન્સ કાઢવા વિષેની અરજી કરવાને ચુકે તો, ફરીયાદ કાઢી નાંખવી. } ૧૮૧
- „ ફક્ત વાદીજ હાજર થાય તો કામ ચલાવવાની રીત. ૧૮૨
- „ સમન્સ બરોબર રીતે પોંહોચ્યો હોય ત્યારે. ૧૮૨
- „ પોંહોચ્યો ન હોય ત્યારે. ૧૮૨
- „ સમન્સ યોગ્ય મુદતમાં પોંહોચ્યો ન હોય ત્યારે. ૧૮૨
- „ એકતરફી. એકતરફી નહી. ૧૮૩
- „ મુલતવીરાખેલી સનાવણીને દીવશે પ્રતીવાદી હાજર થાય અને પ્ર }
 થમ હાજર ન થવાનું મજબુત કારણ બતાવે તો શીરોતે કરવું. } ૧૮૪, ૧૮૫
- „ પ્રતીવાદી ફક્ત હાજર થાય ત્યારે કામ ચલાવવાની રીત. ૧૮૫, ૧૮૬
- „ ફેંસલો. અપીલ. ૧૮૫
- „ વાદીની ગેરહાજરીથી તેના વિરુદ્ધ હુકમનામું થાય તો, પછી }
 નવી ફરીયાદ ચાલશે નહી. } ૧૮૬ થી ૧૮૮
- „ અપીલ. ૧૮૭
- „ બ્રિટિશ ઇન્ડિયાની બાહાર રહેનાર પ્રતીવાદી હાજર ન થાય, ત્યારે કામ }
 ચલાવવાની રીત. } ૧૮૮
- „ ધણા વાદીઓ પૈકી એક અથવા વધારે ગેરહાજર રહે, ત્યારે કામ }
 ચલાવવાની રીત. } ૧૮૯
- „ ધણા પ્રતીવાદી પૈકી એક અથવા વધારે ગેરહાજર રહે, ત્યારે કામ }
 ચલાવવાની રીત. } ૧૮૯
- „ ને જાતે હાજર થવાને હુકમ કર્યો હોય, તે પુરતું કારણ બતાવ્યા }
 વગર ગેરહાજર રહે તો તેનું પુરીણામ. } ૧૮૯
- „ ની કોર્ટ જુજાની લેવા વિષે. ૨૦૮ થી ૨૧૦
- „ ની ફરીયાદ અરજી તા. લેખી કેશીયતોનો મજકુર કમુલ છે કે }
 નાકમુલ તે નક્કી કરી લેવું } ૨૦૮
- „ ની અથવા તેના પ્લીડરની સાથે આવેલા માણસની મુખજુબાની. ૨૦૮

- „ જીભાનીનો મતલબ લખવો. ૨૦૮, ૨૦૯
- „ ના વકીલ જવાબ દેવાની ના કેહે અથવા દેઈ શકે નહીં ત્યારે } ૨૦૯, ૨૧૦
શું કરવું.
- „ ને શાહેદી પુરવાનું કોઈ કહ્યા છતાં તે ના પાડે તેનું પરીણામ. ૨૫૪, ૨૫૫
- „ ના મરણ, લગ્ન અને તેમની નાદારી વિષે. ૪૯૪ થી ૫૦૫
- „ ના મરણ પછી જો ફરીયાદ કરવાનો હક્ક પોંદોઅયતો હોય તો, } ૪૯૪, ૪૯૫
ફરીયાદ બંધ નહીં પડે.
- „ ધણા વાદીયો અથવા પ્રતીવાદીયો પૈકી એક મરણ પામે અને } ૪૯૫, ૪૯૬
ફરીયાદ કરવાનો હક્ક પોંદોઅયતો હોય, ત્યારે શી રીતે કરવું.
- „ તેવે પ્રસંગે બાકી રહેલા વાદીઓને ફરીયાદ કરવાનો હક્ક પોંદોઅયતો } ૪૯૬
ન હોય તો, શી રીતે કરવું.
- „ એકનો એક વાદી અથવા બાકી રહેલો એકનો એક વાદી ગુજર- } ૪૯૬, ૪૯૭
રી જાય, ત્યારે શી રીતે કરવું.
- અગવણી, મુદત. કાયદેસર વારસ વકીલ. ૪૯૭
- „ મૈયત વાદીના વારસ વકીલ અરજ કરે નહીં તો, ફરીયાદ બંધ પડે. ૪૯૭, ૪૯૮
રીવાજ અપીલ. ૪૯૮
- „ મૈયત વાદીના વારસ વકીલ વિષે તકરાર ઉઠે તો, શી રીતે કરવું. ૪૯૯
રીવાજ. ૫૦૦
- „ ધણા પ્રતીવાદીઓ પૈકી એક મૈયત થાય અથવા એકનો એક } ૫૦૦, ૫૦૧
પ્રતીવાદી કે બાકી રહેલો એકનો એક પ્રતીવાદી મૈયત
થાય તો, શી રીતે કરવું.
- અરજ અગવણી. ૫૦૧
- „ સ્ત્રી પક્ષકારના લગ્નથી ફરીયાદ બંધ પડશે નહીં. ૫૦૨
- „ વાદીના દેવાળાને લીધે અથવા દેવું વાળવાની તેની નાદારીને લીધે } ૫૦૨
ફરીયાદને ક્યારે હરકત થાય.
- „ અસાઈની ફરીયાદ ચલાવવામાં અથવા જમીન આપવામાં } ૫૦૨, ૫૦૩
કસુર કરે, ત્યારે શું કરવું.
- „ બંધ પડવાથી અથવા કાહાડી નાંખવાથી થતું ફળ. ૫૦૩
- „ બંધ પડવાનો અથવા કાહાડી નાંખ્યાનો હુકમ રદ કરવાની અરજ. ૫૦૩
* નવો દાવો. ૫૦૩
- „ ફરીયાદ ચાલતાં હક સખંધ ખીજાને લખી આપવામાં આવે } ૫૦૩, ૫૦૪
તો, શી રીતે કરવું.
- „ કેટલીક અરજીઓની બાબતમાં મુકરર કરેલી મુદતનો વખત વધાર } ૫૦૪
વાની કોર્ટની સત્તા.
- ખીજા કામો. દાવો ચાલતો હોય. અપીલો. ૫૦૪
- પક્ષકારોના કરારનામા ઉપરથી ચલાવવાના હુકમ વિષે. ૬૦૭, ૬૦૮
- „ „ માં કોર્ટના અભિપ્રાય સાથે હકીકત લખી આપવાનો અખતાર. ૬૦૭
- „ „ ના વિષયની કીમત ક્યારે લખવી. ૬૦૭
- „ „ ઉપર ફરીયાદ તરીકે નંબર પાડીને તે દાખલ કરવું. ૬૦૮

| | | |
|--|--|------------|
| „ „ | કરનારા સખસો ઉપર કોર્ટની હકુમત ચાલશે. | ૬૦૮ |
| „ „ | મુકદ્દમો સાંભળીને નીકાલ કરવાનું. | ૬૦૮ |
| પાળ કાપી નાંખવા બાબત દાવા. | | ૮૫ |
| પુક્ત કારણ. | ૧૯૧ થી ૧૯૩, ૩૨૧, ૩૨૨, ૬૧૭, ૬૩૪ | |
| પુરાવ. | ૨૦૫, ૨૨૪ થી ૨૨૯, ૨૭૨, ૫૨૧ | |
| „ રીપોર્ટ અને જુબાનીઓ, એ ફરીયાદમાં પુરાવો ગણાશે. | | ૫૨૧ |
| „ દસ્તાવેજ. | | ૨૨૪ થી ૨૨૯ |
| „ મ્હોડાનો. | | ૩૭૧ |
| „ માં જુબાનીઓ ક્યારે વંચાવ. | | ૫૧૮, ૫૧૯ |
| પેનશન બાબત. | | ૧૭ |
| પેહેલી સુનાવણી | પછી લેખી કેરીયત લેવી નહીં. | ૨૦૨, ૨૦૩ |
| „ | વખતે ફરીયાદનો નીકાલ. | ૨૩૯ થી ૨૪૧ |
| „ | વખતે કામ ચલાવવાની રીત. | ૫૬૫ |
| પૈશાનું હુકમનામું | બજાવવામાં સ્ત્રીઓને પકડવાની તથા તેમને કેદ રાખવાની મનાઈ. | ૩૫૩ |
| „ | માં પૈશાની રકમ પાછળથી નક્કી કરવાની. | ૩૬૮ |
| „ | હજર રૂપિયાનું તાત્કાળ બજાવવાનો અખત્યાર. | ૩૬૮ |
| „ | બરવાનો પ્રકાર. | ૩૬૮ |
| પંત્યાળા બાબત. | | ૨૯૯ |
| પ્રતિબંધ. | | ૬૭, ૬૮ |
| પ્રતિનીધીનો અધિકાર. | | ૧૪૩, ૧૪૪ |
| „ | તરીકેની સ્થિતી. | ૪૫૪ |
| પ્રતિવાદી. | સમન લેવાની ના પાડે અથવા મળે નહીં, સારે શી રીતે કરવું. ૧૭૦, ૧૭૧ | |
| „ | ખીજ કોર્ટની હકુમતમાં રહેતો હોય તો, તેને શી રીતે સમન પોહોચાડવો. ૧૭૪ | |
| „ | જેલમાં હોય તેને સમન પોહોચાડવા બાબત. | ૧૭૫ |
| પ્લીડર. | | ૧૧૭ |
| „ | ને પ્રોસેસ પોહોચાડવાનું. | ૧૨૨, ૧૨૩ |
| પ્રામીસરી નોટ. | | ૭૯ |
| પ્રોસેસ | પોહોચાડવાનું ખરચ. | ૧૭૭ |
| „ | જે પક્ષકાર કઢાવે તેને ખરચે. | ૧૭૭ |
| „ | લેખી હુકમો તથા નોટીસો શી રીતે પોહોચાડાય. | ૧૭૭, ૧૭૮ |
| „ | વકીલને પોહોચાડવું. | ૧૨૨, ૧૨૩ |
| „ | સરકારી અમલદારને પોહોચાડવાનું. | ૫૩૮ |
| „ | હાયકોર્ટની કોથુ બજાવી શકે. | ૬૯૮ |

૫.

| | |
|-----------------------|------------|
| ફરીયાદો ચાલુ. | ૩૪ |
| ફરીયાદ ક્યાંહાં કરવી. | ૫૭, ૫૯, ૬૦ |
| „ દાવાનો આંક. | ૬૦ |

| | |
|--|--------------------|
| „ વધારે બાંધવો. | ૬૦ |
| „ ઓછો બાંધવો. | ૬૧ |
| સ્માલકાન્કોર્ટ. | કોર્ટ બાંધ થઈ. ૬૧ |
| „ સ્માલકાન્કોર્ટોની હકુમત. | ૬૧ થી ૬૫ |
| „ હકુમત બાબત હરકતો. | ૬૫ |
| „ પ્રતિબંધ. | ૬૭, ૬૮ |
| ફરીયાદ તૈયાર કરવા વિષે. | ૧૨૩ થી ૧૩૯ |
| „ શી રીતે તૈયાર કરવી. | ૧૨૩ |
| „ માં તમામ દાવો આવવો જોઈએ. | ૧૨૩ |
| „ દાવાનો કોઈ ભાગ છોડી દેવો તે. | ૧૨૩ થી ૧૩૪ |
| „ ધણી ઈલાજોમાંથી એક ઈલાજની ફરીયાદ કરવી છોડી દીધી હોય તો. | ૧૨૩, ૧૨૪ |
| „ જમીન લેવાની ફરીયાદમાં અમુક દસ્તાવેજ સામેલ કરવા. | ૧૩૪ |
| „ મૃત્યુપત્ર ચલાવનારે, મૈયતની મીલકતના વહિવટ કરનારે, અથ- વા વારસે કરેલા અને તેમના ઉપર કરવાના દાવા. | ૧૩૪ થી ૧૩૬ |
| „ વાદી દાવાના ધણી કારણ એકજ ફરીયાદમાં સામીલ કરી શકે. | ૧૩૬ થી ૧૩૮ |
| „ કોર્ટ તેમને જુદાં પાડવાનો હુકમ કરે. | ૧૩૬ થી ૧૩૮ |
| „ માં થોડાં દાવાનાં કારણ રાખવાને પ્રતિવાદી અરજ કરી શકે. | ૧૩૮ |
| „ અરજ સાંભળ્યા બપછી કોર્ટ કેટલાંક કારણ કમી કરે, અને દુરસ્ત કરવાનો હુકમ કરે. | ૧૩૮ |
| ફરીયાદો માંડવા વિષે. | ૧૩૯ થી ૧૬૩ |
| „ અરજ કોહોને આપવી. | ૧૩૯ |
| „ રજને દીવશે દાખલ થઈ શકે નહીં. | ૧૩૯ |
| „ લેવાને સ્માલકાન્કોર્ટના નાજરને અખત્યાર નથી. | ૧૩૯ |
| „ અરજ દુરસ્ત કરવા પાછી આપી હોય તો, દાવો ફાઈલ કરવાની તારીખ કેઈ ગણવી. | ૧૩૯, ૧૪૦ |
| „ અરજની ભાષા. | ૧૪૦ |
| „ તેમાં લખવાની વિગતો. | ૧૪૦ |
| „ પૈશા બાબતનીમાં. | ૧૪૦ |
| „ વારસ વકીલ તરીકે કરે ત્યારે. | ૧૪૧ |
| „ માં પ્રતિવાદીનો સમ્બંધ તા. જવાબદારી જણાવવી જોઈએ. | ૧૪૧ |
| „ મુદતનો કાયદો લાય ના પાડવાનાં કારણો. | ૧૪૧ |
| વાદી. | પ્રતિવાદી. ૧૪૨ |
| કારપોરેશન. | દાવાનાં કારણો. ૧૪૨ |
| „ પ્રતિનીધીનો અધિકાર. | ૧૪૩, ૧૪૪ |
| „ મોક્ષ દાદ. | ૧૪૪ |
| „ ફરીયાદ અરજ ઉપર સહી કરવી તથા તેના સાચાપણનો ઈકરાર કરવો. | ૧૪૪ |
| „ સાચાપણના ઈકરારની મતલબ. | ૧૪૫ |
| „ „ તે ઉપર સહી કરવી. | ૧૪૫ |

- „ અરજી ક્યારે નામંજુર કરવી, દુરસ્ત કરવા સાર પાછી આ-
પવી અથવા દુરસ્ત કરાવવી. { ૧૪૫ થી ૧૫૫
- „ અરજી ક્યારે નામંજુર કરવી. ૧૫૫, ૧૫૬
- „ અરજી નામંજુર કરવામાં આવે ત્યારે શી રીતે કરવું. ૧૫૭
- „ કરી હોય તો તે ઉપરથી નવી ફરીયાદ કરવાને ક્યારે હરકત ન થાય. ૧૫૭
- „ તે અરજી ચોગ્ય કોર્ટમાં આપવા સાર ક્યારે પાછી આપવી. ૧૫૭
- „ અરજી પાછી આપતી વખતે શું કરવું. ૧૫૭, ૧૫૮
- „ અરજી મંજુર કરવામાં આવે તો, શી રીતે કરવું. ૧૫૯
- „ ટુંકી હકીકતો. ૧૫૯
- „ ફરીયાદોનું રજીસ્ટર. ૧૫૯
- „ જે દસ્તાવેજની રૂઠ્ઠીએ હોય, તે દસ્તાવેજ હાજર કરવા. ૧૫૯
- „ માં દસ્તાવેજ અથવા નકલ આપવી. ૧૬૦
- „ ખીજ દસ્તાવેજોની યાદ. ૧૬૦
- „ દસ્તાવેજો પોતાના કબજામાં અથવા અખત્યારમાં ન હોય તો, શું જણાવવું. ૧૬૧
- „ વેચાય એવા દસ્તાવેજો ખોવાયા હોય તેની રૂઠ્ઠીએ કરેલી. ૧૬૧
- „ દુકાનનો ચોપડો હાજર કરવાનું. ૧૬૧
- „ અસલ લેખ ઉપર નિશાની કરીને તે પાછો આપવો. ૧૬૧, ૧૬૨
- „ અરજી દાખલ કરતી વખતે હાજર ન કર્યા હોય, તે દસ્તાવેજ પુ-
રાવામાં ન લેવાય. { ૧૬૨, ૧૬૩

ફરીયાદની સુનાવણી તથા શાક્ષીઓની જુગાની.

૨૫૬ થી ૨૬૩

- „ દાવાની સુનાવણી. ૨૫૬, ૨૫૭
- „ શરૂઆત કરવાનો હક જે પક્ષકારને હોય તેણે પોતાનો }
મુકદ્દમો કહીને પુરાવો હાજર કરવો. { ૨૫૬
- „ શરૂઆત કરવાના હક વિષે નિયમો. ૨૫૬
- „ સામા પક્ષકારે પોતાનો મુકદ્દમો કહીને પુરાવો આણવો. ૨૫૬
- „ શરૂઆત કરનાર પક્ષકારનો પ્રતિઉત્તર. ૨૫૬, ૨૫૭
- „ શાક્ષીઓની તપાસ. ૨૫૭ થી ૨૬૩
- „ જુગાની ખુલ્લી કોર્ટમાં લેવી. ૨૫૮
- „ અપીલ થઈ શકે તેવા કામમાં શાહેદી શી રીતે લેવી. ૨૫૯
- „ જુગાનીનું બાષાંતર ક્યારે કહી સંભળાવવું. ૨૫૯
- „ જડજે શાક્ષી લખી લીધી ના હોય તો, ટીપણુ કરવું. ૨૫૯
- „ ઈંગ્રેજીમાં ક્યારે લેઈ શકાય. ૨૬૦
- „ ઈંગ્રેજીમાં દફતરે દાખલ કરવાનું ફરમાવવાની સ્થાનિક }
સરકારની સત્તા. { ૨૬૦
- „ કોઈ વિશેષ સવાલ જવાબ લખી લેવાય. ૨૬૦, ૨૬૧
- „ ની વર્તણૂક વિશેનો શેરો. ૨૬૧
- „ હરકત લીધા છતાં કોર્ટ પુછવા દીધેલા સ્વાલ. ૨૬૧
- „ અપીલ થઈ શકે નહીં એવા કામમાં શાક્ષીનું ટીપણુ કરવું. ૨૬૧

- „ જડજી તે દીપણ ન થઈ શકે તો, તે ન થવાનું તે- !
મણે કારણ લખવું. ૨૬૧
- „ ખીજા જડજી લખી લીધેલી ઉપયોગમાં લેવાનો અધિકાર. ૨૬૨
- „ ની જુખાની લાગલીજ લેવાનો અખત્યાર. ૨૬૩
- „ ને પાછો બોલાવીને સ્વાલ કરવાને કોઈ મુખત્યાર છે. ૨૬૩
- „ નો નીકાલ પેહેલી સુનાવણી વખતે. ૨૩૬ થી ૨૪૧
- „ માંડ્યા પછી હુકમનામાના દેણદારે મીલકત ખીજાને નામે ચડાવી હોય તો. ૪૭૨
- „ સ્ત્રી પક્ષકારના લક્ષ્મી બંધ પડશે નહીં. ૫૦૨
- „ ચાલતાં હક્ક સબંધ ખીજાને લખી આપે તો, શી રીતે કરવું. ૫૦૩, ૫૦૪
- „ સરકાર અથવા સરકારી અમલદારો ઉપર કરે તે, અથવા !
તેમના ઉપર થાય તે વિશે. ૫૩૫ થી ૫૪૧
- „ સ્ટેટ સેક્રેટરી ઈનકાઉસીવ કરેલી અથવા તેમના ઉપર કરવા વિશે. ૫૩૫
- „ અરજીપર સહી અને સાચાપણનો ઈક્રાર. ૫૪૫
- „ સગીર તથા દીવાનાઓ તરફની અને તેમના ઉપરની. ૫૪૮
- „ બાલીએ કરવી. ૫૫૧
- „ પુરતો બાલી કોર્ટે નીમવો. ૫૫૨, ૫૫૩
- „ ત્રાહિત કરે ત્યારે પ્રતિવાદી ઉપર કામ ચલાવવાની રીત. ૫૫૬
- „ નો વિષય અટકાવી રાખવા વગેરેનો હુકમ કરવાનો અખત્યાર. ૫૮૦, ૫૮૧

ફરીતપાસનો અસર.

ફરફાર, ખીજા આકટોમાં.

ફેસલા વિષે.

- „ ક્યારે કહી સંબળાવવો. ૨૬૫ થી ૨૭૦
- „ માજી જડજી લખી રાખેલો કહી સંબળાવવાનો અખત્યાર. ૨૬૬
- „ ની ભાષા. ૨૬૬
- „ નો તરજુમો. ૨૬૬
- „ ઉપર તારીખ નાંખીને સહી કરવી. ૨૬૬
- „ સમાલંકાજકોર્ટના. ૨૬૭
- „ ખીજા કોર્ટના. ૨૬૭, ૨૭૦
- „ ના પ્રત્યેક મુદ્દા ઉપર કોર્ટે પોતાનો ઠરાવ લખવો. ૨૭૦
- „ અપવાદ. ૨૭૦
- „ ફરીયાદ પેહેલાંની દરમિયાન ઉપજ ખાખત. ૨૮૨
- „ દરમિયાન ઉપજની વ્યાખ્યા. ૨૮૩
- „ ની જરૂરીઆત શાખેલી. ૨૮૪
- „ ઉપર વ્યાજ. ૨૮૫
- „ વહિવટની ફરીયાદોમાં. ૨૮૭
- „ સ્ટાંપ. રીવાજ. ૨૮૭
- „ અમક્રિયાધિકારના હક્ક ખાખત. ૨૮૭

| | | | |
|--------|--|-------------------|-----|
| | નાણું આપવાં. | હુકમનામાનો નમુનો. | ૨૯૮ |
| | અપીલ. | અનવણી. | ૨૯૮ |
| „ | ની પેહેલાં જમી. | | ૪૦૨ |
| „ | વાંવાવણો. | | ૬૦૧ |
| „ | પેહેલાં પ્રતિવાદીને પકડી શકાય નહીં. | | ૫૪૨ |
| ફેંસલો | થતા પેહેલાં પકડવા તથા જમી કરવા વિષે. | ૫૬૬ થી ૫૭૫ | |
| „ | „ પકડવાનું. | | ૫૬૬ |
| „ | „ „ જમીન લેવા વાદી ક્યારે અરજ કરી શકે. | | ૫૬૬ |
| „ | „ „ પ્રતિવાદીએ જમીન શા માટે ન આપવાતેનું, કારણ { | ૫૬૭-૫૬૮ | |
| | અતાવવા સાથે તેને હાજર કરવાનો હુકમ. | | |
| „ | „ „ પ્રતિવાદી કારણ ન અતાવે તો અનામત મુકવાનો અ- { | ૫૬૮ | |
| | થવા જમીન આપવાને કોર્ટ હુકમ કરે. | | |
| „ | „ જમીન કારણો. | ૫૬૮ | |
| „ | „ „ જમીન પોતાની જવાબદારી કાઢી નાંખવાની અરજ કરે, { | ૫૬૯ | |
| | ત્યારે શી રીતે કરવું. | | |
| „ | „ „ પ્રતિવાદી જમીન ન આપે અથવા નવો જમીન ન { | ૫૬૯, ૫૭૦ | |
| | મળે, તો શી રીતે કરવું. | | |
| „ | „ પકડેલા પ્રતિવાદીની ખોરાકી. | ૫૭૦ | |
| „ | „ જમી કરવાનું. | ૫૭૦ થી ૫૭૪ | |
| „ | „ હુકમનામું પુરું કરવાના પ્રતિવાદી પાસેથી જમીન માગવાની { | ૫૭૦ | |
| | અને તે જમીન ન આપે તો, મીલકત જમ કરવાની | | |
| | ફેંસલો થતા પેહેલાં અરજ. | | |
| „ | „ અરજનો મજકુર. | ૫૭૦, ૫૭૧ | |
| „ | „ જમીન આપવાનું કે કાંઈ કારણ અતાવવાનું કોર્ટ પ્રતિ- { | ૫૭૧, ૫૭૨ | |
| | વાદીને દરખાવે. | | |
| „ | „ જો કારણ અતાવે નહીં અથવા જમીન આપે નહીં તો, જમી કરવી. | ૫૭૨ | |
| „ | „ જમી ઉઠાવવાનું. | ૫૭૨ | |
| „ | „ જમી કરવાની રીત. | ૫૭૨, ૫૭૩ | |
| „ | „ ફેંસલો પેહેલાં જમ કરેલી મીલકત ઉપરના દાવાની તબવીજ. | ૫૭૩ | |
| „ | „ જમીન આપે અથવા ફરીયાદ કાઢી નાંખવામાં આવે, એટલે { | ૫૭૩ | |
| | જમી દુર કરવી. | | |
| „ | „ જમીથી પરાયાના હક્કને હરકત થશે નહીં અથવા હુકમનામા- { | ૫૭૩ | |
| | વાળાને વેચાણની દરખાસ કરવાને પ્રતિગ્રંથ થશે નહીં. | | |
| „ | „ હુકમનામું થતા પેહેલાં જમ કરેલી મીલકત તે અન્યવામાં ફ- { | ૫૭૪ | |
| | રી જમ કરવી નહીં. | | |
| „ | „ „ અથવા પકડવાનું કામ કરવું ન્તે અયોગ્ય હોય ત્યારે { | ૫૭૪-૫૭૫ | |
| | નુકશાનીનો અદલો. | | |
| „ | „ અપુરતા કારણથી કોર્ટને પકડાવ્યો હોય અથવા જમી કરાવી { | ૫૭૪ | |
| | હોય તો, તેની નુકશાનીનો અદલો. | | |
| „ | „ વિશેષ ઠરાવ. | ૫૭૪, ૫૭૫ | |

બ.

બજાવણી.

૧૯૧-૨૯૮-૩૫૪-૬૭૭

- „ દરખાસ્ત વિષે. ૩૧૪ થી ૩૩૫
- „ બંધ રાખવી. ૩૨૭-૩૫૫-૩૬૯-૪૯૭-૫૦૧-૬૭૭
- „ તું કામ કરવાની અસર. ૩૯૯-૪૦૦
- „ ના વેચાણમાં જોમનો સખંધ હોય તે અમલદારે લીલામમાં { ૪૨૦, ૪૨૧
- „ મીલકતની માગણી કરવી નહી, અથવા તે ખરીદવી નહી. {
- „ માં અવિભક્ત મીલકતનો હિસ્સો વેચાય તેમાં સહભાગીદારનો } ૪૩૬
- „ માગણી કરવાનો પ્રથમ હક્ક છે. }
- „ હરકત થાય તે વિષે. ૪૬૭ થી ૪૭૪
- „ હરકત જારી રહે સારે કેમ કરવું. ૪૬૮

બજાવગર સમન્સ પાછો આવ્યા પછી એક વર્ષમાં નવો સમન કઢાવવાને { ૧૮૧

અરજી ના કરે તો, ફરીયાદ કાઢાડી નાંખવી. }

આપવું દેવું. ૪૫૩

બીલ આફ એકસએજ ઉપરથી સંક્ષીપ્ત ફરીયાદો. ૬૦૯

બેનામી ખરીદદાર વિરૂદ્ધ ફરીયાદનો અટકાવ. ૪૫૫

બ્રીટીશ ઇન્ડિયાની બાહ્યરના પ્રતિવાદી હાજર ન થાય, ત્યારે કામ ચલાવવાની રીત. ૧૮૮

ભ.

- ભરણું. કોર્ટમાં કરવા વિષે. ૫૧૦ થી ૫૧૨
- „ દાવો પતાવવા સાર પ્રતિવાદીએ રકમ અનામત મુકવી. ૫૧૦
- „ કોર્ટમાં વસુલ આપવું. ૫૧૦
- „ અનામત મુક્યાની નોટીસ. ૫૧૦
- „ નોટીસ મળ્યા પછી અનામત મુકેલી રકમ ઉપર વાદીને વ્યાજ અપાવવું નહીં. ૫૧૧
- „ અનામત મુકેલી રકમ વાદી પોતાના દાવાનો કાંઈ ભાગ પત્યા તરીકે } ૫૧૧
- „ સ્વીકારે, ત્યારે શું કરવું. }
- „ જ્યારે વાદી દાવો પુરેપુરો પત્યા તરીકે સ્વીકારે, સારે શી રીતે કરવું. ૫૧૧
- ભાગ, આ કાયદાના કેટલા છે. ૧૬
- „ પાડવાનાં કમીશન. ૫૨૩, ૫૨૪
- ભાગીદારી. ૩૨

મ.

- મજબૂર કુટુંબ. ૯૪
- „ હુકમનામું. ૩૨૪
- મજબૂરો કરાર. ૪૧૭
- મદદ ઈલાજે ફાળો. ૨૮-૨૯
- મનાઈ હુકમ. ૩૫૮
- માફીવાળા સખસોની યાદી. ૭૦૦

| | |
|---|------------------|
| મીલકત જમી કરવા વિષે. | ૩૮૧ |
| „ ધણા દીઝીકટોમાં હોય તો, તે બાબત ઠરાવ. | ૪૬૫ |
| મુકરદ્દમો ચાલતો બંધ કરવાનો અખત્યાર. | ૮૭, ૮૮ |
| „ બીજી કોર્ટોમાં મોકલવાનું. | ૪૯૩ |
| મુખત્યાર અને પ્લીડરો કબુલ કરેલા. | ૧૧૬ થી ૧૨૩ |
| „ મારફત હાજર થવાનું કામ થઈ શકે. | ૧૧૬ |
| કબુલ કરેલો એજન્ટ. | ૧૧૭ |
| અખત્યારવાળો એજન્ટ. | ૧૧૭ |
| પ્લીડર. | નાદારી દાવા. ૧૧૭ |
| „ કબુલ કરેલા. | ૧૧૭ |
| „ પક્ષકાર કોર્ટની હકુમત બાહાર હોય ત્યારે. | ૧૧૭ થી ૧૧૮ |
| „ કબુલ કરેલાને પ્રોસેસ પોંદોઆડવું. | ૧૨૦ |
| „ વકીલાતનામું. | ૧૨૦ થી ૧૨૨ |
| „ તે ઉપર સ્ટાંપની જરૂર. | ૧૨૧ |
| „ વકીલને પ્રોસેસ પોંદોઆડવું. | ૧૨૨, ૧૨૩ |
| „ પ્રોસેસ લેવાના. | ૧૨૨ |
| „ ની નીમણુંક લખેલી ને કોર્ટમાં દાખલ કરવી જોઈએ. | ૧૨૨, ૧૨૩ |
| „ ને સમત પોંદોઆડવો. | ૧૬૯ |
| „ અરજ આપી હોય તો, અરજદારની જુગાની કમીશનથી લેવાને કોર્ટ ફરમાવે. | ૫૨૯ |
| „ અને બાહુત ઈન્ટરપ્લીડર ફરીયાદ ક્યારે કરી શકે. | ૫૬૫, ૫૬૬ |
| મુદત. ૩૧૬, ૩૧૭, ૩૩૨, ૩૪૯ થી ૩૫૨, ૩૫૪, ૪૧૧, ૪૧૨, ૪૨૨, ૪૬૯, ૪૭૧, ૫૩૦, ૫૫૧, ૬૦૧, ૬૧૮, ૬૩૪, ૬૩૬, ૬૯૦. | |
| „ નો કાયદો લાય નહીં પાડવાનાં કારણો. | ૧૪૧ |
| „ લીલામની રકમ પુરેપુરી ભરવાની. | ૪૩૫ |
| „ સર લીલામની રકમ ના ભરે તો, શું કરવું. | ૪૩૫, ૪૩૬ |
| „ વધારવી નીવાડો કરવા સાર. | ૫૯૩ |
| મુદ્દા ઠરાવવા બાબત. | ૨૩૦ થી ૨૩૯ |
| „ કાઢવાનું. | ૨૩૦, ૨૩૧ |
| „ શા ઉપરથી કાઢવા. | ૨૩૧ થી ૨૧૫ |
| „ કાઢ્યા પેહેલાં કોર્ટ સાક્ષી અથવા દસ્તાવેજ તપાસે. | ૨૩૫ |
| „ વધારવાનો, દુરસ્ત કરવાનો, અને કમી કરવાનો અખત્યાર. | ૨૩૬ થી ૨૩૭ |
| „ ના આકારમાં હકીકતની અથવા કાયદાની બાબતો એકમત થઈને લખી આપે. | ૨૩૮ |
| „ કરારનામું શુદ્ધબુદ્ધિથી કરેલું છે એવી કોર્ટની જાણ થાય તો, કોર્ટ ફેસલો આપે. | ૨૩૮ |
| „ ઉપર ઠરાવ કરી કોર્ટ ફેસલો કહી સંભળાવે. | ૨૩૯, ૨૪૦ |
| „ દરેક ઉપર કોર્ટ પોતાનો ઠરાવ લખવો. | ૨૭૦ |
| મુલતવી રાખવા વિષે. | ૨૪૧, ૨૪૪ |
| „ સુનાવણી સાર કોર્ટ મુદત આપે. | ૨૪૧ |

| | | |
|---|--|----------|
| „ | તું અરથ. | ૨૪૧ |
| | પુક્ત કારણ. | ૨૪૨ |
| | અયોગ્ય કારણ. | ૨૪૨ |
| „ | દરાવેલે દીવશે પક્ષકારો હાજર ન થાય તો, શી રીતે કરવું. | ૨૪૨ |
| „ | બેમાંથી એક પક્ષકાર પોતાનો પુરાવો આણવા વગેરેને મા- ટે કસ્ટ કરે, તોપણ કોર્ટ ફરીયાદ ચલાવે. | ૨૪૩, ૨૪૪ |

મુસલમાની શરેહ.

૨૩

મેહેનતાણાનો હુકમ.

૪૯૧

મૈયત વાદીના વારસ વકીલ અરજ ના કરે તો, ફરીયાદ બંધ પડે.

૪૯૭, ૪૯૮

મૃત્યુ, લવાઈ અથવા સરપંચતું.

૫૯૧, ૫૯૨

મૃત્યુપત્ર ચલાવનારે, મૈયતની મીલકતના વહિવટ કરનારે, અથવા વારસે
કરેલા અથવા તેમના ઉપરના દાવા.

૧૩૪, ૧૩૬

„ તથા મૈયતની મીલકતના વહિવટ કરનારને ટ્રસ્ટીમાં સામેલ
કરવાનું.

૫૪૮

„ પરણેલી સ્ત્રીના ધણીને ટ્રસ્ટીમાં સામેલ કરવો નહી.

૫૪૮

૨.

રજા ને દીવશે ફરીયાદ દાખલ થઈ શકે નહી.

૧૩૯

રજીષ્ટર.

૩૩

રદખાતલ કરવું.

૫૮૭

રજીસ્ટ્રાર ઉપરની ફરીયાદ.

૫૪૩

રીપોર્ટ, એ ફરીયાદમાં પુરાવમાં ગણાશે.

૫૨૧

રીવાજ ૧૯૫, ૨૪૫, ૨૯૭, ૩૨૫ થી ૩૩૦, ૩૬૬, ૪૦૩, ૪૪૫, ૪૯૦, ૫૦૦, ૫૦૭,
૫૩૬, ૫૩૮, ૫૪૨, ૫૮૪, ૬૨૭, ૬૪૪, ૬૫૮.

રીસીવ્ડ ની ફરજો.

૫૮૪

રેસ્વત.

૫૯૯

રેફરન્સ, હાયકોર્ટમાં.

૬૮૧ થી ૬૮૭

„ સંકાની હકીકત હાયકોર્ટમાં લખી મોકલવી.

૬૧-૬૮૨

„ હાયકોર્ટ અબીપ્રાય આપે તે પ્રમાણે હુકમનામું કરે, એવી શરતથી
કોર્ટ હુકમનામું કરી શકે.

૬૮૨

„ હાયકોર્ટનો ફેસલો મોકલવો, અને તે પ્રમાણે કામનો નીકાલ કરવો.

૬૮૨

„ હાયકોર્ટને હકીકત લખી મોકલવામાં ખર્ચ થાય તે.

૬૮૩

„ લખી મોકલનારી કોર્ટના હુકમનામામાં ફેરફાર વગેરે કરવાનો અખસાર.

૬૮૩

„ હાયકોર્ટમાં અપીલ ચાલી શકે નહી એવા મુકદમાના કાગળ મંગાવવા
નો અખસાર.

૬૮૩ થી ૬૮૭

રેવીન્યુકોર્ટો.

૫૧ થી ૫૩

રેગ્યુલર દાવો.

૩૪૮-૪૭૪

ય.

યોગ્ય હુકમતની કોર્ટ.

૫૦

લ.

સાગન.

| | | |
|--------------------|--|--------------------|
| „ | ના હક્ક પુરા કરવાનું હુકમનામું. | ૩૭૩ |
| લવાદનો ઠરાવ. | | ૩૯ |
| લવાદીપર સોંપવાનું. | | ૫૮૫ થી ૬૦૭ |
| „ | ને સોંપવાનો હુકમ કરવા સારૂ ફરીયાદના પક્ષકારો અરજ કરે. | ૫૮૫-૫૮૬ |
| | તમામ પક્ષકારો. | ૫૮૬ |
| | કરારનો અસર. | ૫૮૭ |
| „ | ની નીમનોક. | ૫૮૭ |
| „ | કોર્ટ ક્યારે નીમે. | ૫૮૭ |
| „ | ને સોંપણુંનો હુકમ. | ૫૮૮ |
| | આવે વખત. | વાંધાની બાબતો. ૫૮૮ |
| „ | બે અથવા વધારે લવાદોને સોંપણું હોય, ત્યારે મત બેઠ પડે તો શું કરવું, તેનો હુકમ કરવો. | ૫૯૦ |
| | અભિપ્રાયના વાંધો. | ૫૯૦-૫૯૧ |
| „ | લવાદ અથવા સરખંચનું મૃત્યું, અશક્તતા વિગરે. | ૫૯૧-૫૯૨ |
| | લે લવાદ ના કેહે. | ૫૯૧ |
| | કબુલત. | ૫૯૨ |
| „ | સરખંચની નીમણુંક કોર્ટ ક્યારે કરવી. | ૫૯૨ |
| „ | કલમ ૫૦૯, ૫૧૦ અથવા ૫૧૧ પ્રમાણે નીમેલા લવાદ કે સરખંચ ના અખત્યાર. | ૫૯૨ |
| „ | શાક્ષીઓને સમન કરવાનું. | ૫૯૩ |
| „ | કસુર વગેરેને વારતે શીક્ષા. | ૫૯૩ |
| „ | નીવાડો કરવા સારૂ મુદત વધારવી. | ૫૯૩, ૫૯૮ |
| „ | રદ કરવાનું. | ૫૯૩-૫૯૪ |
| „ | ને બદલે સરખંચ ક્યારે લવાદીનું કામ કરે. | ૫૯૪ |
| „ | નીવાડા ઉપર સહી કરવી અને તે દાખલ કરવો. | ૫૯૪ |
| | ફેંસલો. | આપવું. ૫૯૫ |
| „ | અથવા સરખંચ ખાસ હકીકત લખી આપે. | ૫૯૬ |
| „ | કેટલેક પ્રસંગે અરજ ઉપરથી કોર્ટ નીવાડામાં ઓછું વતું અથવા સુધારો કરે. | ૫૯૬ |
| „ | ના ખર્ચ વિશેનો હુકમ. | ૫૯૭ |
| „ | ને નીવાડો અથવા સોંપેલી બાબત પાછી ક્યારે મોકલાય. | ૫૯૭, ૫૯૮ |
| | મુદત. | ૫૯૮ |
| „ | નીવાડો કરવાનું કારણ. | ૫૯૮-૫૯૯ |
| | રસ્તવત. | ૫૯૯ |
| | અપીલ. | ફરી તપાસ. ૬૦૦ |
| „ | નીવાડા પ્રમાણે ફેંસલો આપવો. | ૬૦૦, ૬૦૧ |

| | | |
|--|---|---------------------|
| ૧. | ફેંસલા પછી હુકમનામું કરવું. | ૬૦૧, ૬૦૨ |
| | મુદત. | વાંધાવાળો ફેંસલો. |
| | અપીલ. | અસલકોર્ટ. |
| | ફરીતપાસ. | ખાનગી આપવું. |
| ૨. | ઉપર સોંપવાનું કરારનામું કોર્ટમાં દાખલ કરાય. | ૬૦૨ |
| ૩. | અરજ ઉપર નંબર પાડીને તે નોંધવી. | ૬૦૨ |
| ૪. | તે દાખલ નહીં કરવાનું કારણ જતાવવાની નોટીસ. | ૬૦૨, ૬૦૩ |
| ૫. | પર સોંપવાના હુકમ ઉપરથી ચાલતા કામને આ બાબના ઠરાવ સાથે પડશે. | ૬૦૩, ૬૦૪ |
| ૬. | કોર્ટની મારફત વગર જે બાબત લવાદીપર સોંપી હોય, તેનો નીવાડો દાખલ કરવા વિષે. | ૬૦૪ |
| ૭. | અરજ ઉપર નંબર પાડીને તે નોંધવી. | ૬૦૪ |
| ૮. | લવાદીના પક્ષકારોને નોટીસ આપવી. | ૬૦૪ |
| ૯. | કારણ જતાવવું. | ૬૦૫ |
| ૧૦. | તે નીવાડો દાખલ કરીને અમલમાં લાવવાનું. | ૬૦૫ થી ૬૦૭ |
| | મુદત. | અપીલ કરી શકાતી નથી. |
| | અપીલ કરી શકે. | ૬૦૬, ૬૦૭ |
| લશ્કરી માણસોએ તથા તે માણસો ઉપર કરવાની ફરીયાદો. | | ૫૬૧, ૫૬૩ |
| ૧. | અમલદાર અથવા સોલજરને રમ્મ ના મળે તે પોતાની વતી ફરીયાદ અથવા જવાબ કરવા સારું કોર્ટ પણ સમ્પસને અખત્યાર આપે. | ૫૬૧ |
| ૨. | એવા અખત્યારવાળો સમ્પસ જાતે કામ ચલાવે, અથવા પ્લીડર નીમે. | ૫૬૨ |
| ૩. | એવા સમ્પસોને પોંદોચાડેલું પ્રોસેસ તે બરોબર પોંદોચેલું ગણવું. | ૫૬૨ |
| ૪. | અમલદાર અને સોલજરને સમન પોંદોચાડવાનું. | ૫૬૨ |
| ૫. | પકડવાનું વારંટ છાવણી વગેરેમાં શી રીતે બજાવવું. | ૫૭૩ |
| લીલામ. | | ૪૧૬ |
| ૧. | ફરી કરવાથી ખોટ આવે તો, તેનો જવાબદાર કસુર કરનાર ખરીદદાર છે. | ૪૨૧ |
| ૨. | તે રદ કરવું. | ૪૩૯, ૪૪૦ |
| લેખી. | | ૮ |
| ૧. | હુકમો શી રીતે પોંદોચાડાય. | ૧૭૭, ૧૭૮ |
| લેહેજુદારનું ચુપ રહેવું. | | ૪૫૦ |

વ.

| | |
|------------------|---|
| વકીલ. | ૩, ૪, ૫, ૬ |
| ૧. | તે પ્રોસેસ પોંદોચાડવું. |
| ૨. | જવાબ દેવાની ના કેહે અથવા દેઈ શકે નહીં, સારે શું કરવું. ૨૦૯, ૨૧૦ |
| ૩. | ઉપરની ફરીયાદો. |
| વકીલાતનામું. | ૧૨૦ |
| વકીલોપાઈત મીલકત. | ૪૫૯ |

| | |
|--|----------------------|
| વસુલદારની નીમનોક. | ૫૮૨, ૫૮૩ |
| „ નીમવાનો કોર્ટનો અખત્યાર. | ૫૮૨ |
| „ ની જવાબદારી. | ૫૮૩ |
| નીમવો નહી | નીમવો. ૫૮૩ |
| રીસીઝરની ફરજો. | હુકમનો અમલ. ૫૮૪ |
| રીવાજ. | વહિવટદારનું ખરચ. ૫૮૪ |
| અપીલ. | ૫૮૪ |
| „ કલેક્ટરને ક્યારે નીમી શકાય. | ૫૮૪, ૫૮૫ |
| „ આ બાબ પ્રમાણે કઈ કોર્ટનો અખત્યાર છે. | ૫૮૫ |
| „ જમીન આપવાને માલમતા વસુલ કરવી. | ૪૯૦ |
| વારસવકીલ તરીકેની ફરીયાદી. | ૧૪૧ |
| વારસો. | ૩૨૯, ૩૩૦ |
| વારંટ ક્યારે ઠાહાડવું. | ૩૬૨ |
| વાલી તરીકે પક્ષકાર. | ૧૦૭ |
| „ અગર ઈષ્ટમીત્ર વગર મેળવેલો હુકમ રદ કરાય તથા ખરચ. | ૫૫૩ |
| વેચવા લાયક હક નહી. | ૮૪૫ |
| વેચાણ મુલતવી રાખવાનું. | ૪૦૧ |
| વિધવા પ્રતીનીધી નથી. | ૪૫૪ |
| „ માં વધેલી ઉપજ. | ૪૨૭, ૪૨૮ |
| „ મુલતવી ક્યારે રાખવું. | ૪૩૩ |
| „ કાયમ કરવું. | ૪૪૬ |
| „ ક્યારે સંપૂર્ણ ગણાય. | ૪૫૦ |
| વેચાય એવા લેખની જપ્તી. | ૩૬૦ |
| „ એવા લેખ ઉપરથી સંક્ષીપ્ત કામ ચલાવવાની રીત. | ૬૦૯ થી ૬૧૨ |
| „ ખીલ આદિ એકસરોજ વિગરે ઉપરથી સંક્ષીપ્ત ફરીયાદો કરવાની. | ૬૦૯ |
| „ સમનમાં કહેલી રકમ કોર્ટમાં બરવાની તે. | ૬૦૯ |
| „ ગુણુદોષ ઉપર પ્રતીવાદીનો જવાબ. | ૬૧૦ |
| „ હુકમનામું રદ કરવાનો અખત્યાર. | ૬૧૧ |
| અપીલ. | ૬૧૧ |
| „ કોર્ટના અમલદાર પાસે ખીલ વગેરે રાખવાનો હુકમ કરવાનો અખત્યાર. | ૬૧૧ |
| „ શીકારેલા ખીલ કે ચીકીના નકરામણનો દાખલો મેળવવાનું ખરચ લેવું. | ૬૧૧, ૬૧૨ |
| „ આ પ્રમાણે કરેલી ફરીયાદોનું કામ ચલાવવાની રીત. | ૬૧૨ |
| વેહિયણ બાબત. | ૩૦, ૩૧ |
| વાંધાની બાબતો. | ૫૮૮, ૫૮૯ |
| „ વાળો ફેંસલો. | ૬૦૧ |
| વ્યાજ. | ૩૪૪, ૬૭૭ |

૨૧.

શબ્દાર્થ.

| | | |
|--------------------|--------------------|----|
| „ ડીઝીકટ. | ડીઝીકટ કોર્ટ. | ૨ |
| „ પ્લીડર. | સરકારી પ્લીડર. | ૩ |
| „ કલેક્ટર. | હુકમનામું. | ૬ |
| „ હુકમ. | | ૭ |
| „ જડજ. | હુકમનામાનો દેણદાર. | ૮ |
| „ હુકમનામાવાળો. | લેખી. | ૮ |
| „ સહી કરેલું | પરરાજ્યની કોર્ટ. | ૯ |
| „ પરરાજ્યનો ફેસલો. | સરકારી અમલદાર. | ૯ |
| „ સરકાર. | | ૧૦ |

શરૂ કરવાનો હુકમ.

૬૩૧

| | |
|--|------------|
| શાક્ષીઓ ને સમન કરવા તથા તેમણે હાજર રહેવા વિષે. | ૨૪૫ થી ૨૫૫ |
| „ આપવા સાથે તથા દસ્તાવેજો હાજર કરવા સાથે હાજર રહેવાનો સમન. | ૨૪૫ |
| „ રીવાજ. | ૨૪૫ |
| „ સમન કાઢવાની અરજ કરવામાં આવે, એટલે શાક્ષીઓનું અરજ કોર્ટમાં બરવું. | ૨૪૫ |
| „ અરજનો દર. | ૨૪૬ |
| „ ને તે અરજ આપવા માંડવું. | ૨૪૬ |
| „ બરેલી રકમ પુરતી ના હોય ત્યારે શી રીતે કરવું. | ૨૪૬ |
| „ એક કરતાં વધારે દિવસ શાક્ષીને ખોટી કરવો હોય, ત્યારે તેનું અરજ. | ૨૪૬, ૨૪૭ |
| „ હાજર રહેવાનો વખત, ઠેકાણું અને કામ, એ સમનમાં લખવું. | ૨૪૭ |
| „ દસ્તાવેજ હાજર કરવાનો સમન. | ૨૪૮ |
| „ કોર્ટમાં હાજર હોય એવા સખસને શાહેદી પુરવાનું કહેવાનો અખત્યાર. | ૨૪૮ |
| „ સમન શી રીતે પોંદ્યાડવો. | ૨૪૮ |
| „ તે પોંદ્યાડવાનો વખત. | ૨૪૮ |
| „ નાસ્તાંફરતા શાક્ષીની મીલકત જપ્ત કરવાનું. | ૨૫૦ |
| „ તે હાજર થાય તો જમી ખશેડી શકાય. | ૨૫૦ |
| „ તે હાજર ન થાય તો શી રીતે કરવું. | ૨૫૦, ૨૫૧ |
| „ ફરીયાદના પક્ષકાર શિવાયના સખસોને શાક્ષીઓ તરીકે કોર્ટ પોતાની } „ મેળે સમન કાઢે. } | ૨૫૧, ૨૫૨ |
| „ પુરવા સાથે અથવા દસ્તાવેજ હાજર કરવા સાથે જ સખસોને સમન } „ યથો હોય તેમની ફરજ. } | ૨૫૨ |
| „ તેમણે ક્યારે જવું. | ૨૫૨ |
| „ સમન અમાન્ય કરવાના પરીણામ. | ૨૫૨, ૨૫૩ |
| „ પકડાએલો શાક્ષી શાહેદી પુરી શકે નહીં, અથવા દસ્તાવેજો હાજર- } „ ર કરી શકે નહીં, તો શું કરવું. } | ૨૫૩, ૨૫૪ |
| „ નાસ્તો ફરે ત્યારે શું કરવું. | ૨૫૪ |

- „ જાતે હાજર રહેવાને બાંધાએલા સખસો. ૨૫૪
- „ કોટ કોઇ પક્ષકારને શિક્ષી પુરવાનું કહ્યા છતાં તે ના પાડે, તેનું પરીણામ. ૨૫૪
- પ્રાપ્ત. ૨૫૫
- „ એ બાબતના નિયમ સમન્સ કરેલા પક્ષકારને લાગુ છે. ૨૫૫
- „ એની ગુબાની ખુલ્લી કોર્ટમાં લેવી. ૨૫૮
- „ લખી લીધી ના હોય, તો જડજે ટીપણ કરવું. ૨૫૯, ૨૬૦
- „ ઈંગ્રેજીમાં ક્યારે લેઈ શકાય. ૨૬૦
- „ નું ટીપણ અપીલ થઇ શકે નહીં તેવા કામમાં કરવું. ૨૬૧
- „ એની તપાસ. ૨૫૭ થી ૨૬૩
- „ ને પાછો બોલાવી સ્વાલ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. ૨૬૩

સ.

- સગીર. ૨૭, ૪૪૩
- સગીર તથા દિવાના, એએની તરફની અને તેમના ઉપરની ફરીયાદો. ૫૪૮ થી ૫૫૦
- „ ની ફરીયાદ ઇશ્તમીત્ર કરવી તથા તેનો ખરચ. ૫૪૮
- ઈશ્તમીત્ર. ૫૪૯, ૫૫૦
- ખરચ. મુદત. ૫૫૧
- „ ઇશ્તમીત્ર અથવા તે ફરીયાદ પુરતા નીમેલા વાલીએ અરજી કરવી. ૫૫૧
- „ ઇશ્તમીત્ર સિવાય ફરીયાદ અરજી દાખલ કરી હોય તો, તે ફાઈલથી દુર } ૫૫૨
- કરવી તથા તેમાં ખરચ. }
- „ ફરીયાદ પુરતો વાલી કોર્ટ નીમવો. ૫૫૨, ૫૫૩
- „ ઇશ્તમીત્ર અથવા વાલી વગર મેળવેલો હુકમ રદ કરાય તથા ખરચ. ૫૫૩
- „ ઇશ્તમીત્ર કોણ થઈ શકે. ૫૫૩
- „ ઇશ્તમીત્રને દુર કરવાનું. ૫૫૪
- „ ઇશ્તમીત્ર નવો નીમવાની અરજ. ૫૫૪
- „ ઇશ્તમીત્ર ગુજરી જાય અથવા તે દુર થાય ત્યારે કામ બંધ રાખવું. ૫૫૪
- „ વાલી અથવા અરજદાર ઊંમરે પોહોચે, ત્યારે તેણે શું કરવું. ૫૫૫
- „ જો તે કામ ચલાવવું પસંદ કરે તો. ૫૫૫
- „ કામ છોડી દેવાનું તે પસંદ કરે તો, તથા ખરચ. ૫૫૫
- „ કલમ ૪૫૧-૪૫૨ પ્રમાણે અરજી કરવા તથા તે શાખીત કરવાનું. ૫૫૬
- „ સગીર સહવાદી ઊંમરે પોહોચ્યા પછી ફરીયાદ ચલાવવાની ના કેહેલા- { ૫૫૬
- રે તથા ખરચ. }
- „ ફરીયાદ ગેરબાજખી તથા અયોગ્ય હોય તો તે તથા ખરચ. ૫૫૬, ૫૫૭
- „ ફરીયાદ પુરતો વાલી નીમવાની અરજ. ૫૫૭
- „ „ તેવો વાલી કોણ થઈ શકે છે. ૫૫૭, ૫૫૮
- „ વાલી કામમાં કસુર કરે તો તેને દુર કરી શકાય તથા ખરચ. ૫૫૮
- „ ફરીયાદ ચાલતાં વાલીનું મરણ થાય તો, નવો વાલી નીમવો. ૫૫૮
- „ મૈયત હુકમનામાના દેણદારના સગીર વારસે વકીલનો ફરીયાદ પુરતો વાલી. ૫૫૮

| | | |
|------------------------------------|---|------------|
| „ | ઈષ્ટમીત્રે અથવા ફરીયાદ પુરતા વાલીએ હુકમનામા પેહેલાં કોર્ટની રજા } તથા જમીન આપ્યા વગર પૈશા લેવા નહીં. | ૫૫૮ |
| „ | ઈષ્ટમીત્રે અથવા ફરીયાદ પુરતા વાલીએ કોર્ટની પરવાનગી વિના ત્રોડ- } જોડ કરવો નહીં. | ૫૫૯ |
| „ | પરવાનગી વગરનો ત્રોડજોડ નિરર્થક થઈ શકે. | ૫૫૯ |
| „ | કલમ ૪૪૦ થી ૪૬૨ સૂધીની કલમો દિવાનાને લાગુ છે. | ૫૬૦ |
| „ | રાજ તથા સરદારો અને કોર્ટના વાલીપણામાં હોય તે. | ૫૬૦ |
| „ | કોર્ટની સંભાળમાં હોય તે. | ૫૬૦ |
| સમન્સ કાઢાડવા તથા પોંહોચાડવા વિષે. | | ૧૬૩ થી ૧૭૮ |
| „ | કાઢાડવા વિષે. | ૧૬૩ થી ૧૬૭ |
| „ | સમન. | ૧૬૩, ૧૬૪ |
| „ | સાથે નકલ કે ટુંકી હકીકત જોડવી. | ૧૬૪ |
| „ | પ્રતીવાદી કે વાદીને જાતે હાજર થવાને કોર્ટ હુકમ કરે. | ૧૬૪, ૧૬૫ |
| „ | પચાસ મૈલની અંદર અથવા આગ ગાડીનો રસ્તો હોય તો, ૨૦૦ મૈલની અંદર રહેતો ન હોય, તે પક્ષકારને જાતે હાજર થ- } વાનો હુકમ કરવો નહીં. | ૧૬૫ |
| „ | મુદ્દા કાઢવાનો કે આખર નીકાલનો સમન થાય. | ૧૬૫, ૧૬૬ |
| „ | પ્રતીવાદીને હાજર થવાનો દિવસ ઠરાવવા બાબત. | ૧૬૬ |
| „ | વાદીને જોઈએ તે અથવા પ્રતીવાદી પોતે જેના ઉપર આધાર રાખે, તે દસ્તાવેજ હાજર કરવાને પ્રતીવાદીને સમનમાં ફરમાવવું. } | ૧૬૭ |
| „ | આખર નીકાલનો સમન્સ કાઢતી વખતે પ્રતીવાદીને તેના સાક્ષી હાજર કરવાને ફરમાવવું. } | ૧૬૭ |
| „ | ની શી વાદીએ નહીં આપવાથી તે પોંહોચાડ્યો ના હોય તો } ફરીયાદ કાઢી નાંખવી. } | ૧૭૬ |
| „ | પોંહોચાડવા વિષે. | ૧૬૭ થી ૧૭૭ |
| „ | સાર સમન કોને આપવો અથવા કોને મોકલવો. | ૧૬૭, ૧૬૮ |
| „ | ની રીત. | ૧૬૮ |
| „ | ખું ધણા પ્રતીવાદીઓને. | ૧૬૮ |
| „ | જાને લાં સુધી પ્રતીવાદીને જાતે અથવા તેના મુખત્યારને. | ૧૬૯ |
| „ | જેની મારફત પ્રતીવાદી ધંધો ચલાવતો હોય, તે મુખત્યારને. | ૧૬૯ |
| „ | સ્થાવર મીલકતની ફરીયાદોમાં જે મુખત્યારના હવાલામાં મીલ- } કત હોય તેને. } | ૧૭૦ |
| „ | પ્રતીવાદીના કુટુંબના મરદને ક્યારે પોંહોચાડાય. | ૧૭૦ |
| „ | જેને પોંહોચાડ્યો હોય તેણે સહી કરવી. | ૧૭૦ |
| „ | લેવાની પ્રતીવાદી ના પ્રાડે અથવા મજેનહી, ત્યારે શી રીતે કરવું. | ૧૭૦, ૧૭૧ |
| „ | ની રીત તથા વખતનો શેરો. | ૧૭૧, ૧૭૨ |
| „ | જનાર અમલદારની જુઆની. | ૧૭૨ |
| „ | ને બદલે બીજી રીત કરવી તે. | ૧૭૨, ૧૭૩ |
| „ | બીજી રીત કરી હોય, તેનું પરીણામ. | ૧૭૩ |

| | | | |
|---|---|---|----------------|
| " | " | ખીજી રીત કરવાનું કહ્યું હોય, ત્યારે હાજર થવાની મુદત ઠરાવવી. | ૧૭૪ |
| " | " | પ્રતીવાદી ખીજી કોર્ટ કોર્ટની હકુમતમાં રહેતો હોય, અને સમ- ન્સ લેવાને તેનો મુખત્યાર ન હોય, તે શી રીતે પોહોચાડવો. | ૧૭૪ |
| " | " | જુદાની કોર્ટોએ કાઢેલી પ્રોસેસ રંચુન અને ઈલાકાના શેહેરામાં શી રીતે પોહોચાડવી. | ૧૭૪, ૧૭૫ |
| " | " | જેલમાં હોય તે પ્રતીવાદીને પોહોચાડવા બાબત. | ૧૭૫ |
| " | " | ખીજી ડીઝીક્ટમાં જેલ હોય, ત્યારે શી રીતે કરવું. | ૧૭૫ |
| " | " | પ્રતિવાદી બ્રિટીશ ઈંડિયાની બાહાર રહેતો હોય અને સમન લેવાને તેનો કોર્ટ મુખત્યાર ન હોય, ત્યારે તે શી રીતે પોહોચાડવો. | ૧૭૫, ૫૭૬ |
| " | " | બ્રિટીશ રેસીડેન્ટ અથવા કોર્ટ મારફત પારકા મુલકમાં પોં- હોચાડવા બાબત. | ૧૭૬ |
| " | " | ને બદલે પત્ર લખવો. | ૧૭૬ |
| " | " | તે પત્ર મોકલવાની રીત. | ૧૭૬, ૧૭૭ |
| " | " | શાક્ષીઓને સમન કરવા તથા તેમણે હાજર રહેવા વિષે. | ૨૪૫ થી ૨૫૫ |
| " | " | શાહેદી પુરવાં સાફ અથવા દસ્તાવેજો હાજર કરવા સાફ હા- જર રહેવાના. | ૨૪૫ |
| " | " | કાઢવાની અરજ કરવામાં આવે, એટલે શાક્ષીઓનું ખરચ કો- ર્ટમાં બરતુનું તથા ખરચનો દર. | ૨૪૬ |
| " | " | બરેલી રકમ પુરતી ના હોય, ત્યારે શી રીતે કરવું. | ૨૪૬ |
| " | " | તે શી રીતે પોહોચાડવો. | ૨૪૮ |
| " | " | તે અમાન્ય કરવાના પરીણામ. | ૨૫૨, ૨૫૩ |
| સમાધાન કોણ કરી શકે. | | | ૫૦૯ |
| સરકાર અથવા સરકારી અમલદારો કરે તે અથવા તેમના ઉપર થાય તે ફરીયાદો વિષે. | | | ૫૩૫ થી ૫૪૧ |
| " | " | સ્ટેટ સેક્રેટરી ઇનકૌંસીલે અથવા તેમના ઉપર કરવાની ફરીયાદો. દાવાનું સ્વરૂપ. દાવો ચાલશે નહીં. | ૫૩૫ |
| " | " | દાવો ચાલશે. સરકારનું કૃત્ય નથી. રીવાજ. | ૫૩૬ |
| " | " | ની વતી કામ કરવાનો અખત્યાર મળેલા સખસો. | ૫૩૬ |
| " | " | સ્ટેટ સેક્રેટરી ઇનકૌંસીલે કરવાની ફરીયાદમાં, ફરીયાદની અરજી. | ૫૩૬ |
| " | " | નો મુખત્યાર પ્રોસેસ લેવા સાફ. | ૫૩૭ |
| " | " | સ્ટેટ સેક્રેટરીએ હાજર થઈને જવાબ આપવાનું. | ૫૩૭ |
| " | " | ઉપરની ફરીયાદ સખધી સ્વાલ જવાબ દેઈ શકે એવા સખસોને હાજર રાખવાનું. | ૫૩૭ |
| સરકારી અમલદાર. | | | ૯, ૧૦, ૧૧, ૫૪૦ |
| " | " | અમલદારને પ્રોસેસ પોહોચાડવાનું. | ૫૩૮ |
| " | " | રીવાજ. ન્યાયાધિકારી. | ૫૩૮ |
| " | " | અમલમાં લાવનાર અમલદાર. | ૫૩૯ |
| " | " | માં અમલદાર લખાણ કરી શકે, એટલા માટે મુદત વધારવાનું. | ૫૩૯ |

| | |
|---|----------------|
| „ સ્ટેટ સેક્રેટરી ઈનફોર્સીબલ ઉપર અથવા સરકારી અમલદાર ઉપર } ફરીયાદ કરતા પેહેલાં કરવાની નોટીસ. | ૫૩૯ |
| પક્ષકાર વધારવા. | ૫૩૯ |
| ૩૫. | બખ્ખવી. |
| સરકારી અમલદાર. | રૂપેશીયલ અપીલ. |
| આવા દાવામાં પકડવાનું. | ૫૪૦ |
| જવાબ કરવાનું માંથે લે તો, અરજ કરવાની તો. | ૫૪૦ |
| આવી અરજ ના થાય, ત્યારે શી રીતે કરવું. | ૫૪૧ |
| ફેંસલા પેહેલાં પ્રતીવાદીને પકડી શકાય નહીં. | ૫૪૧ |
| અમલદારોને જાણે હાજર થવાની માણી. | ૫૪૧ |
| અથવા સરકારી અમલદાર ઉપર હુકમનામું હોય, ત્યારે કેમ કરવું. | ૫૪૧ |
| અમલદાર પાસે કોર્ટમાં અનામત રાખેલી મીલકતની જખ્ખી. | ૭૯૨ |
| સર્ટીફિકેટ, સ્થાવર મીલકતના ખદીદદારને. | ૪૪૮, ૪૪૯ |
| સહભાગીદાર સામે ખાસ કબ્જો. | ૭૭૭ |
| સામા દાવા વિષે. | ૧૯૫, ૨૯૯ |
| „ લેખી કેશીયતો. | ૧૯૫ |
| „ તેની વિગત લેખી કેશીયતમાં લખવી. | ૧૯૬ |
| „ ચોકસી. | ૧૯૬ |
| „ થી થવાનું કાર્ય. | ૧૯૬ |
| તેનો અસર. | અટર્નિનો હક્ક. |
| હુકમનાગાની બખ્ખવણી. | ૨૦૧ |
| | ૨૦૨ |

હ.

હુકમત.

૧૫, ૧૭, ૬૫૫, ૬૫૬.

| | |
|-----------------------------|--------------------------|
| „ નીમનોકો તથા પેનશન બાખ્ખત. | ૧૭ |
| ખરચ. | કરાર. |
| ફેજદારી પ્રોસીડીંગ. | ચામપર્ટી અને મેન્ટીનન્સ. |
| કાયદેસર વારસ. | બોટામરી ખાંડ. |
| ખુશીથી વસૂલ આપવું. | ૨૦ |
| કબ્જો. | ન્યાત. |
| ધર્મની ક્રિયાઓ. | ૨૨, ૨૩ |
| ખાસ ઈલાજ. | ધોરી રસ્તો. |
| હુકમનામું. | ગુન્હેગારી. |
| કાયમ હુકમનામું. | પ્રોબેટ વિગરે. |
| સગીર. | કપટ. |
| આખરને તુકશાન. | હક્ક. |
| ગુડી કેદ. | મદદ યાને ફાળો. |
| ગુડો આરોપ. | વેહુઅથુ. |

| | | |
|---|----------------|----------------------|
| ખોરાકીપોશાકી. | બાગીદારી. | ૩૨ |
| બાગીદારીના દાવા. | હિસાબ. | ૩૨ |
| જમીનના ઉપભોગના હકકો. | | ૩૨ |
| સેટલમેન્ટ કરવાનો હકક. | | ૩૨ |
| દાવો કરવાનો હક. | બજાર. | ૩૩ |
| મુસલમાની શરેહ. | વાપર. | ૩૩ |
| રજીસ્ટર. | અમક્રિયાધિકાર. | ૩૪ |
| બાબત હરકતો. | | ૬૫, ૬૬, ૬૭ |
| પ્રતિબંધ. | | ૬૭ |
| હક. | | ૨૭, ૨૮ |
| હકતા. | | ૨૮૮, ૨૮૯, ૪૮૦ |
| હરકત લીધા છતાં પુછવા દીધેલા સવાલ. | | ૨૬૧ |
| હવાલા, પ્રથમના આકટના. | | ૧૨ |
| ” અટર્નિનો. | | ૨૦૧ |
| ” ઠરાવવાનો દાવો. | | ૪૦૮, ૪૧૦ |
| ” સમ્બંધ ફરીયાદ ચાલતાં ખીનને લખી આપે તો, શી રીતે કરવું. | | ૫૦૩, ૫૦૪ |
| હાયકોર્ટ કરવાના નિયમ. | | ૪૧૬ |
| ” ને ખીજ અપીલ થાય. | | ૬૫૪ |
| હાયકોર્ટ (સનદી) વિષે. | | ૬૯૭ થી ૬૯૯ |
| ” ને ફક્ત આ બાબ લાગુ પડે છે. | | ૬૯૭ |
| ” ને આ કાયદો લાગુ પડે છે. | | ૬૯૭ |
| ” પોતાના નિયમ પ્રમાણે ફેંસલા લખવા. | | ૬૯૭ |
| ” ખરચ નક્કી થયા પેહેલાં હુકમનામું બજાવવું અને ખરચને વારતે પ-૧ | | } ૬૯૮ |
| છીથી બજાવવું, એવો હુકમ કરવાનો અખતાર. | | |
| ” અખતાર વગર અટર્નીએ કોર્ટને બાબજુ કરવું નહીં. | | ૬૯૮ |
| ” ની પ્રોસેસ કોણ બજાવી શકે. | | ૬૯૮ |
| ” ધનસાફ વગરનાં કામ રજીસ્ટર કરે. | | ૬૯૮, ૬૯૯ |
| ” ને અસલ દિવાની હકુમતમાં જે કલમો લાગુ પડતી નથી તે. | | ૬૯૯ |
| ” ને નાદાર દેવાદાર વિશેની હકુમત ચલાવવામાં આ કાયદો લાગુ નથી. | | ૬૯૯ |
| ” નમુના ધડવાનો અખતાર. | | ૬૯૯ |
| હિંદુશાસ્ત્ર પ્રમાણે ખરીદ કરનાર | | ૪૫૩ |
| હિસાબ. | | ૩૨ |
| ” તપાસવાને કમીશન. | | ૫૨૨ |
| હુકમ. | | ૭ |
| ” નો અમલ. | | ૫૮૪, ૬૪૨, ૬૪૫ |
| હુકમનામું. | | ૬, ૭, ૨૫, ૨૬૫ થી ૩૦૦ |
| હુકમનામા વિષે. | | ૨૭૦, ૨૯૨ |
| ” ની તારીખ. | | ૨૭૦, ૨૭૧ |

| | | | |
|---|---|------------|------------------------|
| „ | લખવાનો મજકુર. | | ૨૭૧ |
| „ | દુસ્ત કરવાની સત્તા. | | ૨૭૧, ૨૭૨ |
| | પુરાવ. | ક્યારે રદ. | હુકમનામું. |
| | અપીલનું હુકમનામું. | | ૨૭૨, ૨૭૩ |
| | હુકમનામાનો નમુનો. | | ૨૭૪, ૨૭૫ |
| | અપુર્ણ હુકમનામું. | | ૨૭૬ |
| | તરજુમો. | | હુકમનામાનો અમલ. |
| | હિંદુ પ્રતિનીધી. | | કર્તા. |
| | વિધવા. | | ૨૭૯ |
| | પૈશાનું હુકમનામું. | | ૨૮૦ |
| | ટ્રસ્ટી. | | હક્ક. |
| | ખોરાકીપોશાકી. | | કબજો. |
| „ | સ્થાવર મીલકત લેવાનું. | | ૨૮૧ |
| „ | જંગમ મીલકત આપવાનું. | | ૨૮૨ |
| „ | મુદલ રકમ ઠરાવી હોય, તે ઉપર વ્યાજનો ઠરાવ કરી શકાય. | | ૨૮૩ |
| | વ્યાજનો કરાર. | | ૨૮૩ |
| | વેહેપારીનો રીવાજ. | | લેહેણું થયા પછી વ્યાજ. |
| | અપાવેલું વ્યાજ. | | નહી અપાવેલું વ્યાજ. |
| | હિંદુશાસ્ત્ર. | | ૨૮૫, ૨૮૬ |
| | | | ૨૮૭ |
| „ | માં હફતાથી પૈશા આપવાનું ફરમાવી શકાય. | | ૨૮૭ |
| „ | થયા પછી હફતાથી રૂપિયા આપવાનો હુકમ. | | ૨૮૭ |
| | નાણાં આપવા બાબત હુકમનામાં. | | ૨૮૭ |
| | હફતાથી આપવું. | | હફતા. |
| | કમ્પલ્ટ નો પુરાવ. | | ૨૮૮, ૨૮૯ |
| | | | ૨૯૦ |
| „ | જમીન વિશેની ફરીયાદોમાં વ્યાજ સાથે દરમ્યાનની ઉપજ આપવાનું કરવાને કોર્ટ મુખ્યત્વાર છે. | | ૨૯૧ |
| | હુકમનામાનાં તરજુમો. | | દાવાવી તારીખ. |
| | દરમિયાન ઉપજનો નિર્ણય. | | ૨૯૧ |
| | | | ૨૯૨ |
| „ | ફરીયાદ પેહેલાંની દરમિયાન ઉપજની રકમનો કોર્ટ નિર્ણય કરે. | | ૨૯૨ |
| | દરમિયાન ઉપજની વ્યાખ્યા કેવી કરવી. | | ૨૯૩ |
| | જરૂરીયાત શામેલી. | | ૨૯૪ |
| | દરમિયાન ઉપજના હુકમનામાનો અમલ. | | ૨૯૪, ૨૯૫ |
| | | | ઉપર વ્યાજ. |
| | | | ૨૯૫ |
| „ | વહિવટની ફરીયાદો. | | ૨૯૬ |
| | રટાંપ. | | રીવાજ. |
| | | | ૨૯૭ |
| „ | સામો દાવો અપાવ્યો હોય ત્યારે. | | ૨૯૯ |
| „ | નું ફળ પ્રતિવાદીને અપાવેલી રકમની બાબતમાં. | | ૨૯૯ |

| | |
|---|----------------------|
| ની તથા ફેંસલાની સહી સુધાંતની નકલો આપવી. | ૩૦૦ |
| હુકમનામાં એકતરસી રદ કરવા વિષે. | ૧૯૦, ૧૯૫ |
| હુકમનામાની બળવણી | ૨૦૧, ૨૦૨, ૩૦૬ થી ૪૮૧ |
| કંઈ કોર્ટથી બજી શકે, તે વિષે. | ૩૦૬ |
| એકસરખી બળવણી. | રમાલકાજકોર્ટ. ૩૦૮ |
| કીમત. | ૩૧૦ |
| પોતાનું હુકમનામું બીજી કોર્ટ બળવવું એમ કોર્ટ ફરમાવે, } ત્યારે કામ ચલાવવાની રીત. | ૩૧૦ |
| હુકમનામાની નકલ. | ૩૧૧ |
| વગેરેની નકલો જે કોર્ટને મળે તે કોર્ટ શાખીતી વગર તે દાખલ કરવી. | ૩૧૧ |
| જે કોર્ટને હુકમનામું અથવા હુકમ મોકલ્યો હોય, તે કોર્ટ તે બળવવાનું. | ૩૧૨ |
| બીજી કોર્ટ મોકલેલું હુકમનામું હાયકોર્ટ બળવવું. | ૩૧૨ |
| બળવવા સારી બીજી કોર્ટોનાં આવેલાં, તે બળવવામાં કોર્ટનો અખત્યાર. | ૩૧૨ |
| બળવવામાં કરેલા હુકમો ઉપર અપીલ. | ૩૧૨ |
| કોર્ટનો બળવવાનો અધિકાર. | ૩૧૨, ૩૧૩ |
| હિંદુસ્તાનની સરકારે દેશી સ્વસ્થાનોમાં સ્થાપેલી કોર્ટોનાં. | ૩૧૪ |
| બ્રિટિશ હિંદુસ્તાનમાંની કોર્ટોનાં દેશી સ્વસ્થાનમાંની બ્રિટિશ કોર્ટમાં } મોકલવા વિશે. | ૩૧૪ |
| બળવણીની દરખાસ્ત. | ૩૧૪ થી ૩૩૫ |
| હુકમનામાનો ભાગ. | અમુક તારીખ. ૩૧૬ |
| બળવણીની દરખાસ્ત. | મુદત. ૩૧૬ |
| કોણ દરખાસ્ત કરી શકે. | અખત્યાર. ૩૧૭ |
| એક વખત નિર્ણય. | તત્પરતા. ૩૧૭ |
| હાયકોર્ટ. | ૩૧૮ |
| એકઠા હુકમનાનાવાળાની દરખાસ્ત. | ૩૧૮ |
| બધું હુકમનામું. | ૩૧૮ |
| ગેરબ્યાજખી દરખાસ્ત. | ૩૨૦ |
| પુક્ત કારણ. | ૩૨૧, ૩૨૨ |
| ની માલકી જેને મળે તેણે કરવાની દરખાસ્ત. | ૩૨૨ |
| જે હુકમનામું ચડાવી આપવામાં આવે તો. | ૩૨૨ |
| બંધ પડવું. | ખેતામીદાર. ૩૨૨, ૩૨૩ |
| જે કોર્ટ જ્યાંખી ધારે તો. | ૩૨૩ |
| ચડાવી લેનાર. | ૩૨૪ |
| હુકમનામાના દેણદારને ચડાવી આપવું. | ૩૨૪ |
| ગીરોનું હુકમનામું. મોંઘવું. રીવાજ. | ૩૨૫ |
| મુળ હુકમનામા ઉપર અમલમાં લવાય તેવા જે હક્ક હોય, તે હુ- } કમનામું ચડાવી લેનાર ઉપર રેહશે. | ૩૨૭ |
| બળવણી પેટેલાં હુકમનામાનો દેણદાર ગુજરી જાય તો, તેના વા- } રસ વગ્રીલ ઉપર દરખાસ્ત થાય. | ૩૨૮ |

| | | |
|---|--|------------|
| | કાયદેસર વારસ. | ૩૨૮ |
| | હિંદુ. વારસો. રીવાજ. | ૩૨૯ |
| | અપીલ. મીલકત સંબંધી દાવા. | ૩૩૦ |
| „ | અન્નવવાની દરખાસ્તનો મજકુર. | ૩૩૧ |
| | દરખાસ્ત. મૂદત. | ૩૩૨ |
| | હુકમનામા ઉપર અપીલ થઈ છે કે નહીં. | ૩૩૩ |
| | કાંઈ ત્રોડગ્નેડ થયો છે કે નહીં, ને શો થયો છે. | ૩૩૩ |
| | જેના ઉપર અમલ કરવો હોય તેનું નામ. | ૩૩૩ |
| | કોર્ટની મદદ કેવા પ્રકારની જોઈએ. | ૩૩૩, ૩૩૪ |
| | મજબૂર હુકમનામું. ધણા દેણદારો. | ૩૩૪ |
| „ | જંગમ મીલકત જમ કરવાની દરખાસ્ત સાથે તેની યાદ આપવી. | ૩૩૪ |
| | ગેરવ્યાજખી કબજો. | ૩૩૪, ૩૩૫ |
| „ | સ્થાવર મીલકત જમ કરવાની દરખાસ્ત હોય તો, જાસ્તી વિગત { | ૩૩૫ |
| | લખવાની તે. | ૩૩૫ |
| | ખોટું વર્ણન. | ૩૩૫ |
| „ | કલેક્ટરના રજીસ્ટરમાંનો ઉતારો દરખાસ્ત સાથે ક્યારે આપવો. | ૩૩૬ |
| „ | અન્નવણી બંધ રાખવા વિષે. | ૩૩૬ થી ૩૪૧ |
| „ | કોર્ટ અન્નવણી ક્યારે બંધ રાખે. | ૩૩૬ |
| | રીવાજ. અન્નવણી બંધ રાખવી. | ૩૩૭ |
| | હુકમનામું અન્નવણી કોર્ટનો અખત્યાર. | ૩૩૭ |
| „ | ના દેણદાર પાસે જમીન માગવાનો તથા તેની સાથે શરતો કરવા- { | ૩૩૯ |
| | નો અખત્યાર | ૩૩૯ |
| „ | ના દેણદારને છોડી મુક્યો હોય તો, ફરી પકડાય. | ૩૩૯ |
| „ | કરનારી કોર્ટ અથવા અપીલકોર્ટ કરેલો હુકમ જે કોર્ટેને { | ૩૩૯, ૩૪૦ |
| | દરખાસ્ત કરી હોય, તે કોર્ટે માન્ય કરવો. | ૩૩૯, ૩૪૦ |
| „ | દાવાની તથા તેના દેણદારની દરમિયાન ફરીયાદ ચાલુ હોય ત્યાં { | ૩૪૦ |
| | સુધી અન્નવણી બંધ રાખવાનું. | ૩૪૦ |
| | કપટ. અપીલ. | ૩૪૦ |
| „ | અન્નવણી કોર્ટે નીકાલ કરવાની તકરારો. | ૩૪૧ થી ૩૫૨ |
| | વારસ વકીલ. | ૩૪૧, ૩૪૩ |
| | દાવાના પક્ષકારો. | ૩૪૨ |
| | દરમિયાન ઉપજની તપાસ કરવાને કરેલો હુકમ. | ૩૪૩ |
| | હુકમનામાની તપાસ કરવાનો હુકમ. | ૩૪૩ |
| | હુકમનામું અન્નવણી કોર્ટનો અખત્યાર. | ૩૪૪ |
| | વ્યાજ. | ૩૪૪, ૩૪૫ |
| | કબજો પાછો લેવો. | ૩૪૬, ૩૪૭ |
| | રેગ્યુલર દાવો. | ૩૪૮ |
| | અપીલ. એક વખત નિર્ણય. | ૩૪૯ |
| | મુદત. | ૩૪૯ થી ૩૫૨ |

| | | |
|---|--|--------------------------------|
| ” | હુકમનામાં બળવવાના પ્રકાર વિષે. | ૩૫૨ થી ૩૮૨ |
| ” | બળવવાની દરખાસ્ત લીધા પછી શું કરવું તે. | ૩૫૨ |
| ” | દરખાસ્ત મંજૂર કર્યા પછી શું કરવું. | ૩૫૩ |
| ” | પૈશાનું હોય તે બળવવામાં સ્ત્રીઓને પકડવાની તથા કેદમાં રાખવાની મના. | ૩૫૩ |
| ” | કેદ શા માટે નહીં કરવામાં આવે તેનું કારણ બતાવવાને હુકમ. } નામાના બીજા હેલુદારને પરવાનગી આપવાનું નજરમાં આવે તો તે બાબતની સત્તા. | ૩૫૩ |
| | દરખાસ્ત. | મુદત. ૩૫૩-૩૫૪ |
| | દરખાસ્ત મંજૂર થએ તે બળવવાનો હુકમ કરવો. | ૩૫૪ |
| | બળવણી. | મજબૂરા હેલુદારો. ૩૫૪, ૩૫૫ |
| ” | આમણ સામણ. | ૩૫૬, ૩૫૭ |
| | તેજ પક્ષકારો. | અપીલમાં તે રદ કરવું. ૩૫૭ |
| | અપીલ. | મનાઈ હુકમ. ૩૫૮ |
| ” | એકજ હુકમનામાં અપાવેલા સામસામી દાવા. | ૩૫૮ |
| ” | શા માટે ન બળવવું તેનું કારણ બતાવવાની નોટીસ. | ૩૫૯ |
| ” | વિશેષ ઠરાવ. | ૩૫૯ |
| | નોટીસની બળવણીની શાબેતી. | ૩૬૦ |
| | અગાંબીની દરખાસ્ત | ૩૬૧ |
| ” | નોટીસ કાઢ્યા પછી શું કરવું તે. | ૩૬૧ |
| ” | વારંટ ક્યારે કાઢવું. | ૩૬૨ |
| ” | તારીખ, સહી, સીકકો અને સ્વાધીન કરવું. | ૩૬૨ |
| ” | મૈયતના વારસ વકીલો ઊપર મૈયતની મીલકતમાંથી પૈસા અપા- વવા બાબતનું. | ૩૬૨ |
| | કાયદેસર વારસ વકીલ. | ૩૬૩ થી ૩૬૫ |
| ” | જમીન ઊપરનું. | ૩૬૬ |
| | હુકમનામું. | રીવાજ. ૩૬૬ |
| ” | પૈશા બાબતનું. | ૩૬૭ |
| | પક્ષકારને પૈશા ભરવાનો હુકમ કરવો. | ૩૬૭ |
| | જમી. | કેદ કરવું. ૩૬૭ |
| ” | દરમિયાન ઊપજ અથવા બીજી બાબતની પૈશાની નકમ પાછળ- થી નફા કરવાનું. | ૩૬૮ |
| ” | એક હજાર રૂપિયા સુધીનું તરત બળવવાનો હુકમ કરવાનો અણસાર. | ૩૬૮ |
| ” | ઉપરથી પૈશા ભરવાનો પ્રકાર. | ૩૬૮ |
| ” | ના હેલુદારને મુદત આપવા બાબતનો કરાર. | ૩૬૯ |
| ” | ના કરજની ભરપાઈ કરવા બાબતનો કરાર. | ૩૬૯ |
| | જમીન. | બળવણી. ૩૬૯ |
| ” | વાળાને પૈશા આપવા. | ૩૭૦ |
| | હુકમનામા મુજબ. | હફતાબંધી હુકમનામું. ૩૭૦ |
| | મોઢાનો પુરાવ. | એક હુકમનામાવાળાનું સમાધાન. ૩૭૧ |
| | હેલુદારનો ઈલાજ. | કારણ બતાવવું. ૩૭૧, ૩૭૨ |

- „ ખાસ જંગમ મીલકતનાં અથવા વહુ તાએ લેવાનાં. ૩૩૭
- „ કરાર વિશેષ રીતે પુરા કરવાનું અથવા લમના હક્ક પુરા કરવાનું. ૩૭૪
- „ ખત કરી આપવાનું અથવા વેચાય એવા લેખ પાછળ શેરો { ૩૭૫, ૩૭૬
કરી આપવાનું.
- „ કોર્ટ ખત ઉપર સહી કરે તેનો નમુનો અને પરીણામ. ૩૭૬
- „ સ્થાવર મીલકતનું. ૩૭૭
- „ સહ ભાગીદાર સામે ખાસ કબજો. ૩૭૭
- તાળું ઉધાડવું. જમીનના ઈન્તેખાખ. ૩૭૮
- અપીલ ચાલતી હોય. ૩૭૯
- „ સ્થાવર મીલકત ખાડુતના કબજામાં હોય, સારે તે શીરીતે { ૩૭૯, ૩૮૦
સ્વાધીન કરવી.
- „ ઈસ્ટેટની વેહિયણ કરવાનું અથવા હિસ્સા જુદા પાડવાનું. ૩૮૦, ૩૮૧
- „ મીલકત જમ કરવા વિષે. ૩૮૧ થી ૪૧૪
- „ બાબતવામાં જમ થઈને વેચવાને પાત્ર થઈ શકે તે મીલકત. ૩૮૧ થી ૩૮૩
- બીજી વેચવા બેગ મીલકત. ૩૮૩
- ધર્મદા ટ્રસ્ટ. ધરનો સામાન ૩૮૪
- નુકશાન બાબતના દાવાનો હક્ક. દેવું. ૩૮૪
- પગાર. પેન્શનર. ૩૮૫
- સરકારના અથવા રેલવે કંપનીના } મજૂરો. ૩૮૫
નોકરોનો અડધો પગાર. } વારસો મળવાની ઉમેદ. ૩૮૫
- હવે પછી ભોરાકીપોશાકી મળવાનો હક્ક. ૩૮૬
- „ જે મીલકત ધરવાને પાત્ર હોય તે વિષે કોર્ટને સમન કાઢી { ૩૮૬, ૩૮૭
તેની જખાની લેવાનો અખતાર.
- „ ના દેણદારના લેહેણાની, શેરની, અને તેના કબજામાં ન
હોય તેવી બીજી મીલકતની જમી. ૩૮૭, ૩૮૮
- રમાલકાજકોર્ટ. ૩૮૮, ૩૮૯
- „ ના દેણદારના કબજામાંની જંગમ મીલકતની જમી. ૩૯૦
- „ જમ કરેલા જીવધનના ગુજરાનને વાસ્તે નિયમ કરવાનો અખતાર. ૩૯૦
- વસુલનો અમલ. ૩૯૦
- „ વેચાય એવા લેખની જમી. ૩૯૦
- „ ધરમાંની મીલકત ધરવાનું. ૩૯૦
- „ જનાનામાંની મીલકત ધરવાનું. ૩૯૧
- „ કોર્ટમાં અથવા સરકારી અમલદાર પક્ષે અનામત રાખેલી મીલકતની જમી. ૩૯૨
- „ પૈશા બાબતની જમી. ૩૯૩
- „ બીજા હુકમનામાંની જમી. ૩૯૩, ૩૯૪
- „ વાળાએ માહિતી આપવી. ૩૯૪
- „ સ્થાવર મીલકતની જમી. ૩૯૪
- ગીરાની રૂઠાએ વેચાણ. ૩૯૪, ૩૯૫
- „ બરપાઈ થયા પછી જમી ઊઠાવવાનો હુકમ. ૩૯૬
- „ જમી પછી મીલકત ખાનગી રીતે આપી દેવાનો વ્યવહાર નિરર્થક થવાનો. ૩૯૬

| | | |
|---|--|-------------------------|
| | જમીનું કામ ચાલતાની દરમિયાન. | ૩૯૬, ૩૯૭ |
| | જમીની રૂઠ્ઠાએ અમલ થવા યોગ્ય. | ૩૯૮ |
| | ખાનગી રીતે નામ બદલવું. | ૩૯૮ |
| | બળવણીનું કામ રદ કરવાની અસર. | ૩૯૯, ૪૦૦ |
| ” | જમી ચાલતાની દરમિયાન મીલકત ખીજને આપી હોય તો, જ- મી ઉઠાવવાની અસર. | ૪૦૦ |
| | જમી મુલત્તી રાખેલી, ઉઠાવેલી અને ફરી તાજ કરેલી. | ૪૦૦ |
| ” | જમ થએલું નાણું અથવા ચલણી નોટ જે પક્ષકારને મળવાનો હક્ક હોય, તેને આપવાનું કોર્ટ ફરમાવે. | ૪૦૧ |
| ” | જમ થએલી મીલકત ઉપર કોર્ટ દાવો કરે અથવા જપ્તીમાં હર કત કરે, તેની તબવીબ. | ૪૦૧ |
| ” | વેચાણુ મુલત્તી રાખવાનું. | ૪૦૧ |
| | અરજી. | ફ્રેંસિસની પેહેલાં જમી. |
| | પક્ષકાર તરીકે. | રીવાજ. |
| ” | જાણી જોધને અગર નકામી વાર લગાડી હોય. | ૪૦૩ |
| ” | દાવેદારે પુરાવો આપવો. | ૪૦૪ |
| ” | મીલકત ઉપરથી જમી ઉઠાવવી. | ૪૦૪ થી ૪૦૬ |
| | કાયદેસર વારસ. | ૪૦૬ |
| ” | જપ્ત થએલી મીલકત ઉપરથી જપ્તી ખશેડવાનો દાવો નામજુર કરવો. | ૪૦૬ |
| ” | બોખવાળાના હક્ક સુધાંત જપ્તી ચાલુ રાખવાનું. | ૪૦૭ |
| ” | જપ્ત થએલી મીલકત ઉપર હક્ક ઠરાવવાની ફરીયાદ ચાલે. | ૪૦૭ |
| | નિશ્ચયકારક. | ૪૦૭ |
| | અરજ. | અપીલ. |
| | રટાંપ. | રમાલકાજકોર્ટ. |
| | | મુદત. |
| ” | જમ થએલી મીલકત વેચવાનો અને જે ઉપજે તે હક્કદારને આ- પવાનો હક્કમ કરવાનો અખસાર. | ૪૧૧, ૪૧૨ |
| ” | ધણી કોર્ટનાં હક્કમનામાં બળવવામાં જપ્ત થએલી મીલકત. | ૪૧૩ |
| ” | મીલકતનું વેચાણુ અને તે સ્વાધીન કરવું. | ૪૧૪ થી ૪૨૮ |
| ” | વેચાણુનું કામ કોણે અને શી રીતે કરવું. | ૪૧૪ |
| | હક્કમનામાંની બળવણીમાં. | ૪૧૪ |
| ” | નહેર લીલામથી કરવાના વેચાણુનું નહેરનામું. | ૪૧૪ થી ૪૧૭ |
| ” | દાયકોર્ટ કરવાના નિયમ. | ૪૧૬ |
| | લીલામ. | નહેરનામું. |
| | લીલામની જગા અને વખત. | ૪૧૭ |
| ” | જડજ વગેરેનો અભય. | ૪૧૮ |
| ” | નહેરનામું પ્રસિદ્ધ થવાનો પ્રકાર. | ૪૧૮ |
| | તેજ જગો ઉપર. | પછી ચોહોડવામાં આવશે. |
| ” | વેચાણુની મુદત. | ૪૧૮, ૪૧૯ |
| | કચુલત. | ત્રીશ દીવશ. |
| | | ૪૧૯ |

- „ વેચાણ મુલતવી રાખવાનો અખત્યાર. ૪૧૯
- „ લેહેણ અને પરચ આપવા માટે અથવા આપ્યું એમ }
શાખીત કરે તો, વેચાણ બંધ રાખવું. } ૪૧૯, ૪૨૦
બંધ રાખવું. ૪૨૦
- „ બજાવણીના વેચાણમાં જેમતો સળાંધ હોય તે અમલદારે }
લીલામમાં મીલકતની માગણી કરવી નહીં, અથવા તે } ૪૨૦, ૪૨૧
ખરીદવી નહીં.
- „ કમુર કરનાર ખરીદદાર ફરી લીલામ કરવાથી ખોટ આવે, તેનો }
જવાબદાર થશે. } ૪૨૧
- „ કીમત ઓછી ઉપજી હોય. ૪૨૧, ૪૨૨
- „ કમુર કરનાર વિરૂદ્ધ કામ ચલાવવું. ૪૨૨
- „ હુકમનામાવાળાએ પરવાનગી વગર મીલકતની માગણી કરવી નહીં, }
અથવા ખરીદવી નહીં. } ૪૨૨
- „ વાજો ખરીદે તો, હુકમનામાની રકમ ખરીદીના ભરણા તરીકે ગણાય. ૪૨૨
- „ વાળાએ કોર્ટની પરવાનગી વગર મીલકતની માગણી કે ખરીદી કરવી નહીં. ૪૨૨
- „ હુકમનામાની લેહેણી રકમ. ૪૨૩, ૪૨૪
- „ વાળાએતે બજાવણીના વેચાણમાં જે ઉપજે તે ફાળે પડતે વેહેચી આપવું. ૪૨૪
- „ ધરાણીયો. હક્ક કાયમ રાખીને મીલકત વેચી હોય તો, તે }
વિશે વિશેષ ઠરાવ. } ૪૨૪, ૪૨૫
- „ હુકમનો અસર. ૪૨૫, ૪૨૬
- „ પૈશા બાબતનું હુકમનામું. ૪૨૬, ૪૨૭
- „ વેચાણમાં વધેલી ઉપજ. ૪૨૭, ૪૨૮
- „ જંગમ મિલકત વિશે નિયમો. ૪૨૮, ૪૩૨
- „ વેચાય એવા લેખ તથા જાહેર કંપનીના શેર વિશે નિયમ. ૪૨૮, ૪૩૦
- „ વેચેલી બીજી જંગમ મીલકતની કીમતનું ભરણું. ૪૨૯
- „ જંગમ મીલકત. ૪૨૯
- „ ગેરરીસ્તપણાને લીધે જંગમ મીલકતનું વેચાણ ખોટું થશે નહીં. }
પણ કોર્ટને નુકશાન થાય તો, તે ફરીયાદ કરી શકે. } ૪૩૦
- „ ગેરરીસ્તે. ગેરરીસ્તે નહીં. ૪૩૦
- „ ખરોખર ધરેલી મીલકત સ્વાધીન કરવી. ૪૩૧
- „ દેણદારની જંગમ મીલકત ઉપર બીજાનો કબજો રાખવાનો }
હક્ક હોય, ત્યારે તે શી રીતે સ્વાધીન કરવી. } ૪૩૧
- „ લેહેણ તથા જાહેર કંપનીના શેર સ્વાધીન કરવાનું. ૪૩૧
- „ વેચાય એવા લેખ અને શેર ચઢાવી આપવાનું. ૪૩૨
- „ બીજી મીલકત હોય ત્યારે તેનો હક્ક પ્રાપ્ત થવાનો હુકમ. ૪૩૨
- „ સ્થાવર મિલકત વિશે નિયમો. ૪૩૨ થી ૪૬૭
- „ કેહ કોર્ટો જમીનના વેચાણનો હુકમ કરી શકે. ૪૩૨
- „ ની રકમ પ્રતિવાદી ઉભી કરે એટલા મારે જમીનનું વેચાણ }
મુલતવી રાખવું. } ૪૩૩

| | |
|--|--------------------------|
| ના દેણદારને સર્ટીફિકટ આપવું. | ૪૩૩ |
| અંધ રાખવું. | ૪૩૩, ૪૩૪ |
| સ્થાવર મીલકતના ખરીદદારે અનાગત મુકવાનું. | ૪૩૪, ૪૩૫ |
| પુરેપુરી રકમ બરવાની મુદત. | ૪૩૫ |
| તે રકમ ના બરે સારે શી રીતે કરવું. | ૪૩૫, ૪૩૬ |
| સ્થાવર મીલકતના ફરી વેચાણનું જાહેરનામું. | ૪૩૬ |
| જનવણીમાં અવિભક્ત મીલકતનો હિસ્સો વેચાય તેમાં સહ- ભાગીદારનો ભાગણી કરવાનો પ્રથમ હક છે. | ૪૩૬ |
| રકમ અગાઉથી આપવી. | ૪૩૬ |
| ગેરશીરસ્તપણાને લીધે જામીનનું લીલામ રદ કરવાની અરજ. | ૪૩૭ |
| વેચાણ રદ બાતલ. | ૪૩૭ |
| ગેરશીરસ્તે. | ૪૩૮ |
| પ્રસિદ્ધ કરવું અથવા તે ચલાવવું. | ૪૩૮ |
| અગત્યનું ગેરશીરસ્તપણું. | ૪૩૮, ૪૩૯ |
| ખરી રીતે નુકશાન. | લીલામ રદ કરવું. ૪૩૯, ૪૪૦ |
| લીલામ રદ કરવું નહીં. | અપીલ. ૪૪૦ |
| કામ ચલાવવાની રીતી. | ૪૪૦ |
| હરકત નામંજુર કસ્યાનું અને મંજુર કરવાનું પરીણામ. | ૪૪૧ |
| હરકત નામંજુર કરવી. | અપીલ. મુદત. ૪૪૨ |
| હુકમ રદ કરવાનો દાવો. | ૪૪૨ |
| વેચાણ રદ કરવાનો રેગ્યુલર દાવો. | ૪૪૩ |
| મુદત સગીર. | ઈકવીટી. ૪૪૩ |
| હુકમનામાના દેણદારનો વેચવા જોગ હક સખંધ નથી, એ કારણથી લીલામ રદ કરવાની અરજ. | ૪૪૪ |
| કાંઈ પણ વેચવા લાયક હક નહીં. | રીવાજ. ૪૪૫ |
| વેચાણ કાયમ કરવાનું. | ૪૪૬ |
| જો વેચાણ રદ થાય તો, ખરીદદારને કીમત પાછી આપવી. | ૪૪૭ |
| પક્ષકાર. | રેગ્યુલર દાવો. ૪૪૮ |
| સ્થાવર મીલકતના ખરીદદારને સર્ટીફિકટ. | ૪૪૮, ૪૪૯ |
| વેચાણ કપાલો. | સ્થાવર મીલકત. ૪૪૯ |
| વેચાણ ક્યારે સંપૂર્ણ ગણાય. | ૪૫૦ |
| હક્કની જામીનગીરી કરેલી નહીં. | ૪૫૦ |
| લેહેણદાર અગર દેણદારનું ચુપ રહેવું. | ૪૫૦ |
| શુદ્ધબુદ્ધિથી કીમતી અવેજ આપી ખરીદકરનાર. | ૪૫૦ |
| શું મળે છે. | ૪૫૦ |
| ગીરોખતની ર્ઈએ ખરીદ કરનાર. | ૪૫૧ |
| ગીરોની ર્ઈએ પર્ઈઆ બાબતના હુકમનામાના ખરીદકરનાર. | ૪૫૧ |
| હિંદુશાસ્ત્ર પ્રમાણે ખરીદકરનાર. | ૪૫૩ |
| આપનું દેવું. | ૪૫૩ |

- પ્રતીનીધી તરીકેની સ્થિતી. વિધવા પ્રતીનીધી નથી. ૪૫૪
 હુકમનામાવાળો. ૪૫૫
- ” બેનામી ખરીદદાર વિરૂદ્ધ ફરીયાદનો અટકાવ. ૪૫૫
 કપાસો ખરીદ કરનાર. કલમનો હેતુ. ૪૫૫
- ” દેણુનારના તાબાની સ્થાવર મીલકત સ્વાધીન કરવાનું. ૪૫૬, ૪૫૭
 બાહુતના તાબામાં હોય તેવી સ્થાવર મીલકત સ્વાધીન કરવાનું. ૪૫૭, ૪૫૮
- ” અમુક હુકમનામાં કલેક્ટર તરફ બળવવા મોકલવાના નિયમ કર- }
 વાનો અખત્યાર. ૪૫૮
- ” મોકલવાના, બળવવાના અને પાછા મોકલવાના નિયમ કરવાનો }
 અખત્યાર. ૪૫૮
- ” બહુરનામું. વડીલોપાછાંત. ૪૫૯
- ” સદરહુ પ્રમાણે મોકલેલાં હુકમનામાં બળવવા વિશે કલેક્ટ- }
 રનો અખત્યાર. ૩૫૯, ૪૬૦
- ” બળવણી સદરહુ પ્રમાણે કલેક્ટરને સોંપવામાં આવે, ત્યારે તેમણે }
 કેમ કામ ચલાવવું. ૪૬૦
- ” વાળાઓને અને મીલકત ઊપર જમનોદાવો હોય તેઓને નોટીસ આપવી. ૪૬૦
- ” ની રકમ પર્દશા સખંધી ઠરાવવી, અને તે પતાવવા સાર કામમાં }
 આવે એવી સ્થાવર મીલકતનો નિર્ણય કરવો. ૪૬૧
- ” • રીવાજ. ૪૬૧
- ” દીક્ષીકટ કોર્ટ ક્યારે નોટીસ કાઢીને ચોકસી કરે. ૪૬૧
- ” કલમ ૩૨૨ ચ. તથા ૩૨૨ કો. મુજબ ઉત્પન્ન થનારી તકરારમાં }
 કોર્ટે કરેલા ઠરાવનું પરીણામ. ૪૬૨
- ” પર્દશા બાબતના હુકમનામાનો ફરિયાદ કરવાની તજવીજ. ૪૬૨
- ” બાડાનો વ્યવહાર અથવા વહિવટ પુરો થયા પછી બાકી કાંઈ ર- }
 કમ લેહેણી રહી હોય, તો તેનું વસુલ. ૪૬૩
- ” કલેક્ટરે દિવાનીકોર્ટને હિસાબ આપવો. ૪૬૩, ૪૬૪
- ” બાકી રહેલી રકમની વ્યવસ્થા. ૪૬૪
- ” વેચાણ કેવી રીતે કરવાં. ૪૬૪, ૪૬૫
- ” દેણુદારે અથવા તેના વારસ વડીલે ખીજને આપવાની અને હુક- }
 મનામાવાળાઓએ ઈલાજ ચલાવવાની મનાઈ. ૪૬૫
- ” મીલકત ધણા દીક્ષીકટોમાં હોય તો, તે બાબત ઠરાવ. ૪૬૫
- ” પક્ષકાર તથા શાહેદોએ હાજર થવાની તથા દસ્તાવેજ હાજર ક- }
 રવાની ફરજ પાડવાનો કલેક્ટરનો અધિકાર. ૪૬૫
- ” જમીનનું જાહેર લીલામ બંધ રાખવાનો અખત્યાર કોર્ટ કલેક્ટરને }
 ક્યારે આપે. ૪૬૬
- ” પર્દશા સખંધી કોર્ટનો અખત્યાર. ૪૬૬
- ” બળવવામાં જમીન વેચાણના સ્થાનિક નિયમ. ૪૬૬, ૪૬૭
- ” બળવણીમાં હુરકત થાય તે વિષે. ૪૬૭ થી ૪૭૪
- ” બળવવામાં અટકાવ થાય, ત્યારે કેમ કરવું. ૪૬૭
- ” નો દેણુદાર અથવા તેની ઊશ્કેરણીથી ખીજે કોઈ અટકાવ }
 કરે, ત્યારે કેમ કરવું. ૪૬૭, ૪૬૮

- „ હરકત જ્યારી રહે ત્યારે કેમ કરવું. ૪૬૮
- „ ના દેણુદાર સિવાય ખીજને કોઈ શુદ્ધયુદ્ધિથી હક્ક રાખનાર { ૪૬૮, ૪૬૯
હરકત કરે, ત્યારે કેમ કરવું.
- તપાસ. મુદત. અપીલ. ૪૬૯
- „ જે સખસની પાસેથી કબજે કાઢી લીધો હોય, તે સખસ હુકમના- { ૪૭૦
માવાળાને કબજે મળવાના હક્કમાં વાંધો લે ત્યારે કેમ કરવું.
- દાવાના પક્ષકાર. ૪૭૦, ૪૭૧
- મુદત. ૪૭૧
- „ દેણુદારે ફરીયાદ માંડ્યા પછી મીલકત ખીજને નામે ચઢાવી હોય તો. ૪૭૨
- „ ખરીદદારને સ્થાવર મીલકતનો કબજો લેતાં હરકત અથવા { ૪૭૨, ૪૭૩
અટકાવ થાય, તે વિષે.
- „ દેણુદાર સિવાય ખીજ દાવેદારની હરકત. ૪૭૩
- ફરીતપાસ. રેગ્યુલર દાવો. રટાંપ. ૪૭૪
- કોની વિરૂદ્ધ હુકમ કરવો. ૪૭૪
- „ પકડવા વિષે તથા કેદ કરવા વિષે. ૪૭૪ થી ૪૮૧
- „ ના દેણુદારને કેદમાં રાખવાનું ઠેકાણું. ૪૭૪
- હાયકોર્ટની અસલ બાબત. ૪૭૬
- „ ના દેણુદારને પકડવાના વારંટમાં હાજર કરવાનું ફરમાવવું. ૪૭૬
- „ નો દેણુદાર કલમ ૨૪૫ બી ની રૂઠ્ઠીએ કાઢેલી નોટીસ મુજબ { ૪૭૬ થી ૪૭૮
હાજર થાય, ત્યારે અથવા પૈશાના હુકમનામાની બ-
જાવણીમાં પકડાયા પછી શું કરવું તે બાબત.
- „ ના દેણુદારની ખોરાકીના પૈશા. ૪૭૮, ૪૭૯
- „ ખોરાકીની રકમ ફરીયાદના અરજમાં ગણવી. ૪૭૯
- „ ના દેણુદારને છોડી મુકવાનું. ૪૭૯
- હક્કતા. ૪૮૦
- „ કેદમાં રાખવાની મુદત છ માસ કરતાં વધારે નહીં થાય. ૪૮૦
- „ કેદમાં રાખવાની મુદત છ અઠવાડયા કરતાં વધારે ક્યારે ના થાય. ૪૮૦, ૪૮૧
- „ વારંટ ઉપર શેરો. ૪૮૧
- „ થતા પેહેલાં જન્મ કરેલી મીલકત તે હુકમનામું થયા પછી બ- { ૫૦૪
જાવવામાં ફરી જન્મી કરવી નહીં.
- „ ની બજાવણી અપીલ થવાથી બંધ રાખવી નહીં. ૬૨૧, ૬૨૨
- „ નો અસર. ૬૪૨
- „ ક્યારે રદ નહીં કરવું. ૬૪૯, ૬૫૦
- „ ઉપર વિરૂદ્ધ અભિપ્રાયવાળા જડજે સહી કરવાની જરૂર નથી. ૬૫૧
- „ ના દેણુદારને મંદવાડના સખજથી છોડી મુકવો. ૭૦૮

અનુક્રમણિકા.

| | |
|-----------------------|----------|
| ટાઇટલપેજ. | ૧ |
| અર્પણપત્રીકા. | ૩ |
| પ્રસ્તાવના. | ૫ |
| કુંકા શબ્દોનો ખુલાસો. | ૭ |
| ધનકેશ. | ૧૧ થી ૫૮ |
| અનુક્રમણિકા. | ૫૯ |
| પ્રારંભનો વિષય. | ૧ |

ભાગ ૧ લો.—સામાન્ય રીતની ફરીયાદો વિષે.

| | |
|---|-----|
| ખાખ ૧ લો.—કોર્ટની હકુમત તથા નિર્ણયિત વાત વિષે. | ૧૭ |
| ખાખ ૨ જો.—ફરીયાદ કરવાના ઠેકાણા વિષે. | ૧૭ |
| ખાખ ૩ જો.—પક્ષકારોનું હાજર થવું, તેમની અર્જો અને તેમણે કરવાના કામ વિષે. | ૫૯ |
| ખાખ ૪ થો.—ફરીયાદ તૈયાર કરવા વિષે. | ૬૩ |
| ખાખ ૫ મો.—ફરીયાદો માંડવા વિષે. | ૧૨૩ |
| ખાખ ૬ ઠો.—સમન કાઢવા તથા પોંદેઆડવા વિષે. | ૧૩૯ |
| ખાખ ૭ મો.—પક્ષકારોએ હાજર થવા તથા ના હાજર થવાના પરિણામ વિષે. | ૧૬૩ |
| ખાખ ૮ મો.—લેખી કેરીયતો તથા સામા દાવા વિષે. | ૧૭૮ |
| ખાખ ૯ મો.—કોર્ટ પક્ષકારોની જખાની લેવા વિષે. | ૧૮૫ |
| ખાખ ૧૦ મો.—દસ્તાવેજોની શોધ, તથા તે કચુલ કરવા, જેવા હાજર કરવા અટકાવી રાખવા અને પાછા આપવા વિષે. | ૨૦૮ |
| ખાખ ૧૧ મો.—મુદ્દા ઠરાવવા વિષે. | ૨૧૦ |
| ખાખ ૧૨ મો.—પેહેલી સુનાવણી વખતે ફરીયાદનો નીકાલ. | ૨૩૦ |
| ખાખ ૧૩ મો.—મુલતી રાખવા વિષે. | ૨૩૯ |
| ખાખ ૧૪ મો.—શાક્ષીઓને સમન કરવા તથા તેમણે હાજર રહેવા વિષે. | ૨૪૧ |
| ખાખ ૧૫ મો.—ફરીયાદીની સુનાવણી તથા શાક્ષીઓની જખાની વિષે. | ૨૪૫ |
| ખાખ ૧૬ મો.—સોગનનામા (આફીડેવિટ) વિષે. | ૨૫૬ |
| ખાખ ૧૭ મો.—ફેસલા અને હુકમનામા વિષે. | ૨૬૩ |
| ખાખ ૧૮ મો.—ખર્ચ વિષે. | ૨૬૫ |
| ખાખ ૧૯ મો.—હુકમનામાની ખમવણી વિષે. | ૩૦૦ |
| ખાખ ૨૦ મો.—હુકમનામાના નાદાર દેણદાર વિષે. | ૩૦૬ |

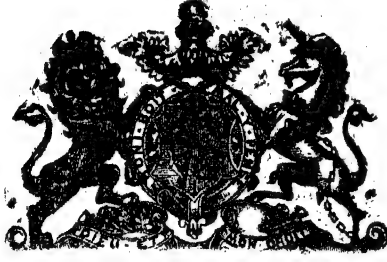
ભાગ ૨ જો.—પ્રસંગોપાત ઉત્પન્ન થનારાં વિષે.

| | |
|---|-----|
| ખાખ ૨૧ મો.—પક્ષકારોનાં મરણ, લગ્ન અને તેમની નાદારી વિષે. | ૪૯૪ |
| ખાખ ૨૨ મો.—ફરીયાદો કાઢી લેવા તથા માંડી વાળવા વિષે. | ૪૯૪ |
| ખાખ ૨૩ મો.—કોર્ટમાં ભરણું કરવા વિષે. | ૫૦૫ |
| ખાખ ૨૪ મો.—ખર્ચને વારસે જમીન માગવા વિષે. | ૫૧૦ |
| ખાખ ૨૫ મો.—કમીશન વિષે. | ૫૧૨ |

ભાગ ૩ જો.—ખાસ પ્રસંગની ફરીયાદો વિષે.

| | |
|--|-----|
| ખાખ ૨૬ મો.—નાદારોની ફરીયાદો. | ૫૨૬ |
| ખાખ ૨૭ મો.—સરકાર અથવા સરકારી અમલદારો કરે તે અથવા તેમનું ઉપર યાચ તે ફરીયાદો વિષે. | ૫૨૬ |

| | |
|---|-----|
| બાબ ૨૮ મો.—પરરાજ્યના લોકો કરે તે તથા પરદેશી અને દેશી રાજ્યકર્તાઓ કરે અથવા તેમના ઉપર થાય તે ફરીયાદો. | ૫૪૧ |
| બાબ ૨૯ મો.—કારપોરેશન તથા કંપનીઓ તરફની અને તેમના ઉપરની ફરીયાદો. | ૫૪૫ |
| બાબ ૩૦ મો.—દુરીઓ, મૃત્યુપત્ર ચલાવનારાઓ અને મૈથતની મીલકતનો વહિવટ કરનારાઓ કરે, તે તથા તેમના ઉપર થાય તે ફરીયાદો. | ૫૪૭ |
| બાબ ૩૧ મો.—સગીર તથા દિવાના એઓની તરફની અને તેમના ઉપરની ફરીયાદો. | ૫૪૮ |
| બાબ ૩૨ મો.—સરકરી માણસોએ તથા તે માણસો ઉપર કરવાની ફરીયાદો. | ૫૬૧ |
| બાબ ૩૩ મો.—ઈન્ટર પ્લીડર (વિરુદ્ધ હકોનો નિર્ણય કરવાની ત્રાહિત) કરે, તે ફરીયાદ. | ૫૬૩ |
| ભાગ ૪ થો.—ચાલુ ગરબ પુરતા ઈલાજ. | |
| બાબ ૩૪ મો.—ફેસલો થતા પેહેલાં પકડવા તથા જામી કરવા વિષે. | ૫૬૬ |
| બાબ ૩૫ મો.—કામ ચલાબી તાકીદ અને દરમિયાનના હુકમો વિષે. | ૫૭૫ |
| બાબ ૩૬ મો.—વસુલદારની નીમણુંક. | ૫૮૨ |
| ભાગ ૫ મો.—વિશેષ કામો વિષે. | |
| બાબ ૩૭ મો.—લવાઈપર સોંપવાનું. | ૫૮૫ |
| બાબ ૩૮ મો.—પક્ષકારોના કરારનામા ઉપરથી ચલાવવાના કામ વિષે. | ૬૦૭ |
| બાબ ૩૯ મો.—વેચાય એવા લેખ ઉપરથી શક્તિ કામ ચલાવવાની રીત વિષે. | ૬૦૯ |
| બાબ ૪૦ મો.—સાર્વજનિક ધર્મોદ્ધા બાબતની ફરીયાદો વિષે. | ૬૧૨ |
| ભાગ ૬ ઠો.—અપીલો વિષે. | |
| બાબ ૪૧ મો.—અવલ હુકમનામા ઉપરની અપીલો વિષે. | ૬૧૪ |
| બાબ ૪૨ મો.—અપીલના હુકમનામા ઉપરની અપીલો વિષે. | ૬૫૪ |
| બાબ ૪૩ મો.—હુકમો ઉપરની અપીલો વિષે. | ૬૬૧ |
| બાબ ૪૪ મો.—નાદારીમાં અપીલ કરવા વિષે. | ૬૬૬ |
| બાબ ૪૫ મો.—મલીકા માયાક્રમા ઈન કૅસીલને કરવાની અપીલો વિષે. | ૬૬૭ |
| ભાગ ૭ મો. | |
| બાબ ૪૬ મો.—હાયકોર્ટમાં હકીકત લખી મોકલવા તથા હાયકોર્ટ તપાસણી કરવા વિષે. | ૬૮૧ |
| ભાગ ૮ મો. | |
| બાબ ૪૭ મો.—ફેસલની ફરીતપાસ વિષે. | ૬૮૭ |
| ભાગ ૯ મો. | |
| બાબ ૪૮ મો.—સનદો હાયકોર્ટો વિશે વિશેષ નિયમ. | ૬૯૭ |
| ભાગ ૧૦ મો. | |
| બાબ ૪૯ મો.—પરચુરણ | ૬૯૯ |
| પેહેલું પરીક્ષણ. | ૭૦૯ |
| બીજું " | ૭૦૯ |
| ત્રીજું " | ૧ |
| ચોથું " | ૧ |



ACT NO. XIV. OF 1882.
THE CODE OF CIVIL PROCEDURE.

સને ૧૮૮૨ નો આક્ટ ૧૪ મો.
સન ૧૮૮૮ ના આક્ટ ૬, ૭ અને ૧૦ માના સુધારા સાથે

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતનો કાયદો.

ઈન્ડિયાના ગવર્નર જનરલ ઈન કૌન્સિલનો હેઠળ લખેલો આક્ટ, ગવર્નર જનરલસાહેબે સન ૧૮૮૨ ના માર્ચ મહીનાની ૧૭ મી તારીખે મંજૂર કર્યો, તે સમજા લોકોને જાણ થવા સારૂ છાપીને પ્રસિદ્ધ કર્યો છે.

દિવાની ન્યાયાધિકારી કેઠોનું કામ ચલાવવાની રીતના કાયદા એકત્ર કરવાનો તથા સુધારવાનો આક્ટ.

ઉદ્દેશ.

દિવાની ન્યાયાધિકારી કેઠોનું કામ ચલાવવાની રીતના કાયદા એકત્ર કરવા તથા સુધારવા યોગ્ય છે; માટે નીચે પ્રમાણે કાયદો કર્યો છે:—

પ્રારંભનો વિષય.

હેંક નામ ત-
થા શરૂઆત.

૧. આ આક્ટને “દિવાની કામ ચલાવવાની રીતનો કાયદો” કેહેવો, અને તે સન ૧૮૮૨ ના જુન માસની પેહલ તારીખે અમલમાં આવશે.

સ્થાનિક વ્યા-
પ્તિ.

આ કલમ અને ૩ થી કલમ આખા બ્રિટીશ ઈન્ડિયાને લાગુ છે. બાકીની કલમો, સન ૧૮૭૪ ના ૧૪ માં આક્ટમાં જે સેડ્યુક્ટ ડિસ્ત્રિક્ટ ઠરાવેલા છે તે શિવાયના, આખા બ્રિટીશ ઈન્ડિયાને લાગુ છે.

ટીકા—હિંદુસ્થાનમાં ઈંગ્લેન્ડ રાજ્યમાં હરકોઈ નવો પ્રાંત જેળવવામાં આવે તો, તેનો સમાસ થાય છે (ઓફીનીયલીસાહેબની ટીકા પાનું. ૧ છું.)

શીડ્યુક્ટવાળા જીલ્લાઓ મુબાર્ક ઈલાકામાં નીચે પ્રમાણે છે:—

૧. સીંધ પ્રાંત.
૨. પંચમાહાલ.
૩. એડન.
૪. નીચેના મેવાશી ઠાકોરાનાં ગામો.—

(૧) કાકીનું પારવી (૨) નાળીનું પારવી (૩) સીંગપુરનું પારવી (૪) ગાઓહલીનું વાલવી (૫) ચીખલીનું વાંસદા (૬) નવલપુરનું પારવી.

આ શિવાય મદ્રાસમાં ૨૬, બંગાળમાં ૫, વાવ્યપ્રાંતમાં ૬, પંજબમાં ૮, સેંટ્રલ-પ્રાવીન્સમાં ૫૪, સેડ્યુક્ટ ડિસ્ત્રિક્ટો છે. વળી તે શિવાય હુગ્ગ્યાન્ડેમાન, જાકોબાર, અજમેર, મેરવાડ, આસામના ચીફ્કમીશનરના તાખાનો સઘળો પ્રદેશ, આરાકાનના હુગરનો પ્રદેશ, માનપુર પ્રગણું, મોચરની છાવણી એ સઘળા પ્રદેશો પણ સેડ્યુક્ટ ડિસ્ત્રિક્ટોમાં ગણાએલા છે.

જે દાવામાં તકરારી મીલકત રૂ. ૧૦૦૦ કરતાં વધારે કૌમતની હોય, તે તમામ દિવાની કામમાં સૌથલ પ્રગણાના ઠરાવ ઉપર હાયકોર્ટમાં અપીલ ચાલે છે. (ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. પાનું ૭૬૧).

શબ્દાર્થ.

૨. વિષયમાં અથવા પુર્વાપર સમ્બંધમાં કાંઈ બાધ ન આવે તો, આ આક્ટમાં નીચેના શબ્દોનો અર્થ નીચે પ્રમાણે કરવો:—
“બાબ.” “કલમ, પરીશીષ્ટ તથા બાબ” એટલે, આ કાયદાની કલમ, પરીશીષ્ટ તથા બાબ સમજવાં.

“ડિસ્ત્રિક્ટ.”
“ડિસ્ત્રિક્ટ કો-
ર્ટ.”

“ડિસ્ત્રિક્ટ” એટલે, અવલ હકુમતવાળી મુખ્ય દિવાની કોર્ટ (જેને આ આક્ટમાં આગળ ડિસ્ત્રિક્ટ કોર્ટ એવું નામ આપ્યું છે), તેની હકુમતની સ્થાનિક હદ સમજવી, અને તેમાં હાઇકોર્ટની સાધારણ અવલ દિવાની હકુમતની સ્થાનિક હદનો સમાવેસ થાય છે. ડિસ્ત્રિક્ટ કોર્ટથી હલકા દરજ્જાની દરેક કોર્ટને તથા પ્રત્યેક સ્થાલિકાજ કોર્ટને, આ કાયદાના કામ સારૂ હાઇકોર્ટના અને ડિસ્ત્રિક્ટ કોર્ટના તાખાની કોર્ટ ગણવી.

ટીકા—મુબાર્ક ઈલાકામાં હાલ નીચે પ્રમાણે ડિસ્ત્રિક્ટો છે.

૧ અમદાવાદ, ખેડા, પંચમાહાલ, બરચ, સુરત, થાણા, કોલાયા, નાશીક, ખાનદેશ, અમદનગર, પુના, રત્નાગીરી, સતારા, સોલાપુર, બેલગામ, ધારવાડ, કલા દગીરકને, કાંચી, હૈદરાબાદ, સીકારપુર, થર અને પારકર, અપરસીંધ કાન્ડીઅર.

આ ડિસ્ત્રિક્ટોની હદમાં વખાવખ ફેરફાર કરી બીજી ડિસ્ત્રિક્ટમાં તેમાંનાં ગામો નાંખવા તથા નવી ડિસ્ત્રિક્ટ બનાવવા મુબાર્ક સરકારને અપ્પયાર છે.

હિંદુસ્તાનમાં બે જાતની કોર્ટો છે. (૧) બાદશાહી સનદથી સ્થાપેલી (૨) બાદશાહી સનદથી નહીં સ્થાપેલી.

સન ૧૮૬૮ ના આક્ટ ૧ લાની કલમ ૨ ની રકમ ૧૧ પ્રમાણે હાઈકોર્ટ એટલે જાયામાં જોયી દરેક ઠેકાણેની અપીલની દિવાની કોર્ટ છે.

“પ્લીડર”.

“પ્લીડર” એટલે, કોર્ટમાં બીજાને વાસ્તે હાજર થવાનો અને તેનો પક્ષ લેખને બોલવાનો જેને હુકમ મળ્યો હોય, તેવો દરેક સખસ સમજવો, અને તેમાં હાઇકોર્ટના અટર્ની, વકીલ અને આડવોકેટનો સમાવેસ થાય છે.

“સરકારી પ્લીડર.”

“સરકારી પ્લીડર” એમાં, આ કાયદામાં જે કામો સરકારી પ્લીડરે કરવાં, એમ સ્પષ્ટ રીતે કહેલું હોય, તેવાં બધાં અથવા તેમાંનાં કાંઈ કામ કરવા સાડ સ્થાનીક સરકારે કોઈ અમલદારને નીમ્યો હોય, તેનો પણ સમાવેશ થાય છે.

ટીકા—પ્લીડરો કરતાં આડવોકેટનો વધારે હુકમ છે. તેઓ હાયકોર્ટની અપીલ બાબતમાં હાજર થઈ તકરાર કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું ૫૮૫. પણ તેઓ રજીસ્ટ્રારની ઓફીસમાં કાંઈ અપીલ અગર અરજી ફાઈલ હરી શકતા નથી. ૧૩, વી. રી. પાનું ૬૦. વકીલ દરમિયાન હોવા શીવાય બારોબર તેઓ અસીલ પાસેથી હકીકત સમજી શકે છે. (૨૪. વી. રી. ૧૫); તેઓ પોતાની શી બાબત બંધનકાર્ક કરાર કરી શકતા નથી, દાવો કરી શકતા નથી, અગર તે બાબત તેમના ઉપર દાવો ચાલતો નથી. ૩ અ. પાનું ૮૩ તથા ઈ. લા. રી. ૩ મ. પાનું ૧૩૮. જે બારીસ્ટર એડવોકેટ નથી તેમની બાબતમાં બીજી રીતે છે. ફીશારાવ વિ. મતું કોસ્તાના, ૪ મ. પાનું ૨૪૪.

ઈંગ્લાંડમાં કોનસલનો મુકરદમા ઉપર સંપૂર્ણ અખત્યાર હોય છે, એટલે તે કેવી રીતે ચલાવવો તથા તેને લગતું જે જરૂરીયાત હોય તે તમામ કરવા બાબતમાં, જેમકે કામના કાગળો ખેંચી લેવા, જ્યુરરો પાછાબોલાવવા, સાક્ષીને બોલાવવો નહીં અને તેવીજ બીજી બાબત મુકરદમાનો બંદોબસ્ત રાખવા સંબંધી તથા તપાસ ચલાવવા સંબંધીમાં હોય છે. ૨૯ લા. જ. ૩૯૭. માટે કોનસલ જુરરને પાછો બોલાવે, એટલે અસીલે સમાધાનમાં પોતાની કબુલાત આપી નથી, એ હકીકત તેજ વખતે સામા પક્ષકારને જણાવવામાં આવી નથી, અને જોપણ તે સમાધાન એ અસીલને બંધનકાર્ક છે, અને તે બાબતમાં જે કરાર થયેલો હોય તેજ કરાર રદ કરવાને પુક્ત કારણ ના હોય, તોપણ ફક્ત બુલના કારણ શિવાય કબુલતાના આધારથી કરેલો હુકમ રદ થઈ શકતો નથી. પરંતુ જો ખોટા વિચારથી તે કબુલત આપવામાં આવેલી હોય અથવા ખોટી હકીકત કહેવા ઉપરથી અથવા જોઈતું સાધન નહીં હોવાથી અથવા કોનસલ પોતાની કબુલત આપે તે વખતે કોનસલની રૂબરૂ જે જે હકીકત હોવી જોઈએ તે તમામ હકીકત ના હોય તો, તે કબુલત અસીલને બંધનકાર્ક નથી. હોલ્ડ વિરૂદ્ધ જેસી. ૩ અ. ડી. ૧૭૭.

હિંદુસ્તાનમાં અમુક બાબતનો ફેસલો હોય અને તે ફેસલા ઉપર અપીલ કરવી નહીં એવો કોનસલે કરાર કર્યો હોય તો, તે અસીલને બંધનકાર્ક છે. મુનરો અમીરઅલી વિ. મહારાણી ઈંદરજીતસીંગ. ૧૪ મુર. ૨૦૭.

વકીલોએ પોતાના અખત્યારની અંદર શુદ્ધ અંતઃકરણથી જે કામ કરેલાં હોય તે પક્ષકારોને બંધનકાર્ક છે, અને દ્વક્ત સમજની ચુક કરવાથી તે કૃત્યા દૂર ચર્ધ શકતાં નથી. પરંતુ જે ખાસ બાબતમાં વકીલને રાખવામાં આવેલા હોય તે બાબતમાં તેઓને સામાન્ય રીતનો જે અધિકાર હોય તે અધિકાર આ આધારથી વકીલ જે દફતર કહે તે ઉપરથી કોઈ ચાલતા પેહેલાં ઘણી સાવધાની રાખવી જોઈએ. એકાદો વકીલ એક કામ ચલાવતો હોય અને તે દરમિયાનમાં વસુલ આખ્યાની બાબત તથા પક્ષકારો વચ્ચેના હિસાબની રચીતીની કબુલત આપે તો તે તેના અસીલને બંધનકાર્ક છે. માટે વકીલે કબુલત લખેલી હોય તો જ્યાં સુધી તે કબુલત વિરુદ્ધ કોઈ વકીલ આપીદેવીટ કરી કાંઈ દફતર કહે નહી ત્યાં સુધી તે લખેલી દફતર સાચી માનવી જોઈએ. તેમજ જે તે કબુલત જરૂર ખોટી માનેલી ના હોય તો તે સાચી માનવીજ જોઈએ. ૧૬ વી. રી. ૧૦૭. પરંતુ એકાદો વકીલને સાક્ષી તરીકે તપાસવામાં આવે તો તેની આપેલી શાહેડી કબુલત તરીકે ગણાતી નથી. ૨, સેવ. ૮૮. મોઘમ શબ્દોથી વકીલતનામું આપવામાં આવેલું હોય તો તેથી વકીલને દાવો ખેચી લઈ પોતાના અસીલને બંધનમાં લાવવાને અખત્યાર છે. ૫ વી. રી. ૮૮. પરંતુ તેમના સામાન્ય રીતના અધિકાર પ્રમાણે જે દાવામાં તે વકીલ હોય તે દાવાનું સમાધાન કરવાને અખત્યાર નથી, અથવા દરેશની રીતી પ્રમાણે પ્રતીવાદીના બચાવનું કામ ચલાવવાને બદલે વાદી સોગત લે તે ઉપરથી પોતાના અસીલને બંધનમાં લાવવાને તેને અખત્યાર નથી, અગર તકરારી માલકતનો બાગ ચાપવાને પણ અખત્યાર નથી, અથવા અન્ટર્ની અગર કોનસલને ઉઝાઝા ભરેલી શી આપવાને અથવા ખીજી માલકત ઉપર હુકમનામું થવા દેવાને અથવા હુકમનામું ચલાવી આપવાને તેમને અખત્યાર નથી. સ્ટોરી આન એન્ડ ન્સીનો અથ આ બાબતમાં જુઓ.

કલકત્તાની હાઈકોર્ટના વકીલોને કલકત્તાની સમાલકાન્ડકોર્ટમાં કામ કરવાનો દક્ક છે. ૭ વી. રી. ૨૨૮. પરંતુ મુંબઈની હાઈકોર્ટના વકીલોને તે દક્ક નથી; જી. લા. રી. ૮ મું. પાનું ૧૦૫. તેમ બંગાળાની હાઈકોર્ટના વકીલોને પણ તે દક્ક નથી, ૧૦. વી. રી. ૮૨. અસુક વકીલનો જેઈ કોર્ટમાં કામ કરવાનો દક્ક છે તેનો આધાર તેના સર્ટીફિકટના શબ્દો ઉપર છે. સન ૧૮૭૯ ના આક્ટ ૧૮ મા (લીગલ પ્રાક્ટીસનર)ની કલમ ૧૦ અને પરીશીષ્ટ ૨ જુઓ.

જુના વકીલ હોય તેનો મુકરદમા ઉપર તમામ અખત્યાર છે, માટે તેમણે જે બાબતો અપીલમાં છોડી દીધેલી હોય તે બાબતોની તકરાર કરવાને તેમની પાછળથી થએલા વકીલને પરવાનગી આપી શકાતી નથી. ૧૨ વી. રી. પાનું ૩૭૫. તકરાર કરતાની દરમિયાનમાં વકીલ અધીટ શબ્દો વાપરે તો તે બંધ કરતા જોઈએ. ૧૪ વી. રી. પાનું ૫૩, અને જે તે ખોટી વર્તણુક ચલાવે છે તો તેને સાંભળવાને કોર્ટ ના કહેવાને મુખત્યાર છે; પરંતુ જે કામમાં તે વકીલ હોય તે કામના ગુણદોષ ઉપરથી તપાસ કરી શિવાય તે કામ કોર્ટ કાહાડી નાંખી શકતી નથી. ૫ વી. રી. પાનું ૬૭. વકીલને અસીલ તરફથી જે દફતર મળેલી હોય તે રજુ કરવાને તેને ફરજ પાડવી નહીં જોઈએ, કારણ કે જે કાંઈ દફતર તે કહે છે તે બાબત તે જવાબદાર છે. સન ૧૮૭૨ ના પુરાવ આક્ટની કલમ ૧૪૯ અને ૧૫૦ જુઓ.

એકાદો વકીલ હાયકોર્ટમાં અપીલ કરે તો તે પોતે પોતાનાં અપીલનાં કારણો વિશે

સર્ટીફિકેટ આપી શકતો નથી. ૧૪ વી. રી. ૧૬૮. જે એકાદો વકીલ અપીલની માદ-દાસ્ત ઉપર સહી કરે, અને પછી તે અપીલમાં તકરાર કરવાને હું તૈયાર નથી તે કારણથી ના ફેરું, તો તેણે વકીલ તરીકે પોતાનું કામ કરવાને કસુર કરી તે વિશે કોર્ટ બંધ-સ્થા કરી શકે છે. ૧૫ વી. રી. પાનું ૧૪૭.

વકીલ પોતાની શી બાબત કારાર કરી શકે છે અને તે વિશે દાવો પણ કરી શકે છે, અને તે કારારની શરતો વકીલાતનામામાં દાખલ કરવામાં આવી હોય તો, મુખ્યબુખાની નો પુરાવ લેઈ શકતો નથી: ઈ. લા. રી. ૫ મું. પાનું ૨૫૮. પરંતુ તે પ્રસંગે તે વકી-લાતનામા ઉપર કારાર પ્રમાણે સ્ટાંપ બેઈએ. ૪ આગ્રા પાનું. ૨૮૬.

વકીલ કામ કબુલ કરે તે પહેલાં અગર તે વખતે કામ હતે તો વધારે શી આપ-વી એવો કારાર કરવામાં આવે તેમાં કોઈ ખાટું નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૪૧૩. પરંતુ અમુક સુકરદમાનું વકીલાતનામું તે કબુલ કરે અને ત્યાર પછી હમેશની રીતી પ્રમાણેની શી કરતાં વધારે શી કામ હતવાથી આપવામાં આવે એવો કારાર કરેલો હોય તો, તે અવેજ વિનાનો છે. ઈ. લા. રી. ૨ મું. પાનું ૩૬૨.

દાવાની રકમમાંથી અમુક હિસ્સો ઈનામ બદલ મળવાને કારાર કરવામાં આવેલો હો-ય, અને જે વકીલ એમ બતાવે નહીં કે તે વ્યાજબી છે અને તેમણે પોતાના અસીલનો અધીરત રીતે કાયદો લીધો નથી, તો તે કારારનો અમલ કરવો નહીં બેઈએ. ૧ અ. પાનું. ૧ તથા ઈ. લા. રી. ૩ મ. ૧૩૮. અને જે વકીલ પોતાના અસીલના એન્ટ તરીકે અગર કાયદેસર સત્તાદ આપનાર તરીકે કામ કરતો હોય તો, તેમની વચ્ચમાં કોઈ કારાર થયેલો હોય તેનું વ્યાજબીપણું બતાવવાનો બોલો વકીલને શીર છે. ૨ વી. રી. ૩૦૭ તથા ૪ વી. રી. પાનું. ૮૬. વાવ્યપ્રાંતમાં વકીલ દાવો ચલાવવાને અથવા દાવામાં બ-આવ કરવાને શી લે એટલે તે છેવટ સુધી કામ ચલાવવાને તથા બીજી શી લીધા શિવાય બખવણી બાબત તમામ દરખાસો કરવા બાંધાયેલો છે, માટે જે અસલ નીમેલો વકીલ તે દરખાસો કરી શકે તેનું નથી એમ બતાવવામાં ના આવે તો, તે દરખાસોની બીજી ફી અપાવી શકાતી નથી. ૧ અ. પાનું ૧૨૩. વકીલે સંપૂર્ણ રીતે દાવો ચલાવવામાં પોતા-ની ફરજ બજાવી ના હોય અગર તેના અસીલે તેને છોડી દીધો હોય તો, શીના દાવા બાબત દાવાનું કારણ કબજા થતું નથી. ૬ મ. પાનું. ૨૬૫, અને ૭ મું. પાનું. ૧૩૨ ખોરીવર્તણુંક અથવા પોતાના કામમાં કસુર કર્યા શિવાય ફાજદારી ગુનામાં વકીલને ખરો-ડી શકતો નથી. ૧ મું. પાનું. ૧૩૬.

વકીલ પોતાના અસીલનું હુકમનામું ખરીદ કરે તે ખરોબર નથી. ૨ અ. પાનું. ૪૬, અને જે કોર્ટમાં તે કામ કરતો હોય તે કોર્ટની હકુમતની અંદર કોઈ દાવો કરવા લાયક દાવો ખરીદ કરવાને તેને મનાઈ કરવામાં આવી છે. સન ૧૮૮૧ ના આક્ટ ૪ થાંતી કલમ ૧૩૬, તેમ પોતાના અસીલના મુખબારને અસીલની માહેતી વિના વિશેષ કરીને ની લેતા પહેલાં પોતાની શી ઉપર કોર્ટક ટકા આપી શકતો નથી. ૧૧ બ. લા. રી. પાનું ૩૧૨ ૧૭ વી. રી. પાનું. ૩૩૮ અને ૪૦૫.

જે ખરચ ખરી રીતે લેહેણું થયેલું હોય તે ખર્ચના વ્યાજબી દરના વ્યાજ સુધાંતના બંમીન અટર્ની પોતાના અસીલ તરફથી લે તેમાં અટકાવ થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૩ ક.

પાનું ૪૭૩. પરંતુ હવે પછી જે ખર્ચ થાય તેના જમીન તે લેઈ શકતા નથી. ૨ડી. એક. અને જે. ૧૦૫. પરંતુ આ નિયમ જીલ્લામાં જે અટર્ની જીલ્લાનું કામ કરતો હોય તેને અગર જીલ્લામાં આવે તો શી આપવી એવો કરાર હોય તેને લાગુ છે કિંવા નહી, તે એક સવાલ છે, ૧૨. ડી. ૫૭૩. પરંતુ જે અટર્ની જીલ્લાની અંદરની કોર્ટમાં વકીલ તરીકે કામ કરે તો, તેને વકીલની માફકજ શી મળવાનો હક્ક છે, પરંતુ જે કામ જીલ્લાની અંદર તેમણે કરેલું હોય તેના વકીલના કામની અંદર સમાસ થતો ના હોય તો, તેની અટર્ની માફક વ્યવસ્થા કરવામાં આવશે. ફેસલો થયા પછી તેમને દાવાનું સમાધાન કરવાને અપસાર નથી અને તેનો ફક્ત અપસાર પોતાના અસીલને જેમ અને તેમ તે ફેસલાનો ફાયદો મેળવી આપવાનો છે. લોવગ્રોવ વિ. વાહીટ. લા. રી. ૬ શી. પી. પાનું. ૪૪૦.

એકાદા સોલીસીટરને તેમના અસીલે છોડી દીધો હોય તો, જેમ તેમનો બીજા દસ્તાવેજો ઉપર હક્ક સંબંધ છે તે પ્રમાણેજ તરજીબા ઉપર તેમનો હક્ક સંબંધ છે, માટે કપટથી જે શરતોથી તે બચે તેવી શરતો ના હોય તો તેમને તે રજી કરવાની ફરજ પાડી શકાતી નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મું. પાનું. ૩૫૩.

જે અટર્ની પોતાના અસીલનું કામ પોતાની મેજે છોડી દે તે પોતાના અસીલના કાગળો ઉપરનો હક્ક ખુલ્લો છે. ઇ. લા. રી. ૬ ક. પાનું ૧, અને તે સામા પક્ષકાર તરફથી દાવામાં કામ કરી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૭૯. જે મીલકતનો કોર્ટથી વહિવટ થતો હોય તે મીલકતના કાગળો ઉપર અટર્નીનો ખર્ચ બદલ કાંઈ હક્ક સંબંધ નથી. લા. રી. ૯૨. ૯૧૩. બ્યારે અસીલ બાળક હોય ત્યારે અટર્ની કેટલાક કામમાં પોતાનું ખર્ચ જરૂરીયાત ખર્ચ તરીકે વસુલ કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૧૪૦.

આ કલમ તથા ૩૬, ૩૯ અને ૩૬૫ કલમો એક્ટી વાંચતાં કોર્ટના રોલ ઉપર જે એડવોકેટ હોય, તે એક વકીલ દાવો કરનાર તરફથી જે કામ કરી શકે છે તે તમામ કામ પણ કરી શકે છે, પરંતુ વકીલાતનામાની બાબતમાં તેને મારી છે, અને તેની બાબતમાં હાયકોર્ટ જે કાંઈ નિયમો કરે તે તેને લાગુ છે. આવો કાંઈ વિરુદ્ધ નિયમ કરવામાં આવ્યો નથી, તેથી તે એડવોકેટ પક્ષકાર તરફથી બારોબાર હકીકત મેળવી શકે છે, અને તે કાયદાના કારણસર પોતાના અસીલ તરફથી કામ કરી શકે છે ઈ. લો. રી. ૯ અ. પાનું ૬૧૭.

“કલેક્ટર”

“કલેક્ટર” એટલે, જમીનના મેહેસુલના ‘કલેક્ટરનું’ કામ કરનાર દરેક અમલદાર સમજવો.

“હુકમનામું”

“હુકમનામું” એટલે, દીવાની કોર્ટમાં કાંઈ હક્ક માગ્યો હોય તે બાબત અથવા ઉત્તર પક્ષ બતાવ્યો હોય તે બાબત પદ્ધતિ પ્રમાણે કરેલા જે ઠરાવથી, ઠરાવ કરનારી કોર્ટ પુરતો, ફરીયાદ અથવા અપીલનો નીકાલ થાય એવો ઠરાવ સમજવો. ફરીયાદ અરજી નામજીર કથિનો હુકમ અથવા હીસાબ લેવાનું ફરમાવ્યાનો હુકમ અથવા જે તકરાર ૨૪૪ મી કલમમાં કહેલી કે તેમાં હવાલો આપેલી હોય, પણ ૫૮૮ મી કલમમાં જણાવેલી ન હોય, તેવી કોર્ટ તકરાર નક્કી કર્યાનો હુકમ આ વ્યાખ્યામાં આવી જાય છે. ૫૮૮ મી કલમમાં બતાવેલો કોઈ હુકમ આ વ્યાખ્યામાં આવી જતો નથી.

ટીકા—આ કાયદાની કલમ ૨૦૬ નીચેની નોટ જુઓ.

દાવો એ શબ્દમાં દરકોઈ પ્રોસીડીંગ કે જેમાં છેવટે હુકમનામાનો સમાવેશ થાય છે, જેમકે બમ્બવણીના કામમાં કલમ ૨૪૪ પ્રમાણે હુકમ કરવામાં આવે છે, તે આ કલમ પ્રમાણે દાવો ધ્યાને મુકરદમો છે. ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું. ૫૪; અને આવા કામમાં જે અસલ દાવાની શરૂઆતમાં તે પ્રોસીડીંગ ચાલેલું હોય તે સદરહુ અસલ દાવાના પક્ષકારોને બંધનકારક છે. ઇ. લા. રી. ૬ અ. પાનું ૨૬૯. મુદતના આક્ટોની બાબતમાં સંક્ષેપ અને રેગ્યુલર એ પ્રમાણે દાવાના વિભાગ કરવામાં આવેલા હોય છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું ૧૧૯ તથા ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું ૫૪.

આ કાયદાની કલમ ૫૪૫ પ્રમાણે હુકમનામાની બમ્બવણી બંધ રાખવાને જીલ્લા જડજે ના કહી હોય તો, તે હુકમ આ કલમ પ્રમાણે હુકમનામું છે, માટે તે ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લો. રી. ૧૨ મું પાનું. ૨૭૯.

અમીન ઉપર અમુક દિરસાની વેહેચણુ કરી દાવાના પક્ષકારોને તે દિરસા આપવા એવું કમીશન કાઢાડવાનો ઠરાવ કરેલો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ કલમ પ્રમાણે તે હુકમનામું થાય છે. ઇ. લો. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૨૦૯.

આ કાયદાની કલમ ૩૯૬ પ્રમાણે હુકમ કરી વેહેચણુના દાવામાં પક્ષકારોનો હક્ક ઠરાવવામાં આવેલો, પણ તેઓના દિરસા હુકમનામાની બમ્બવણીમાં નક્કી કરવાના હતા, તે હુકમ આ કાયદા પ્રમાણે હુકમનામું છે, માટે તે ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે ઈ. લો. રી. ૧૨ ક. પાનું ૨૭૩.

વેહેચણુ કરવાના દાવામાં પ્રોસીડીંગ ચાલતાની દરમિયાનમાં એક હુકમ કરવામાં આવ્યો, તેથી દાવાના કેટલાક પક્ષકારોની સ્થિતિ નક્કી કરવામાં આવી, પણ હરેક પક્ષકારના બરોબર હક્ક બાબત ઠરાવ કરવામાં આવ્યો નહી હતો, તો તે હુકમ તે હુકમનામું નથી, માટે તે ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું ૨૭૫.

હુકમનામું બમ્બવણું બંધ રાખવાનો હુકમ આ કાયદાની કલમ ૨૪૩ પ્રમાણે કરેલો હોય તો, તેથી આ કાયદાની કલમ ૨૪૪ મી પ્રમાણે હુકમનામાની બમ્બવણીના સવાલનો નિર્ણય કર્યો થાય છે, માટે આ કલમ પ્રમાણે તે હુકમનામું છે, સબબ તે ઉપર અપીલ ચાલે છે. ઈ. લા. રી. ૧૩ ક. પાનું ૧૧૧.

આ કલમમાં દાવાની અરજી રદ કરવી એવા શબ્દો છે, તે ફક્ત આ કાયદાની કલમ ૫૩-૫૪ માં ઠરાવેલી બાબતને લાગુ છે, એમ નથી. ઈ. લા. રી. ૧૩ ક. પાનું ૧૮૯.

કુલબેચે ઠરાવ્યું છે કે આ કાયદાની કલમ ૩૦૧ મી પ્રમાણે ખર્ચના જમીન આપવાને વાદીએ કસુર કરવાથી દાવો કાઢાડી નાંખ્યાનો હુકમ છે તે હુકમનામું છે, માટે તે ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે, સબબ આ કાયદાની કલમ ૬૨૨ પ્રમાણે હાયકોર્ટ તે હુકમની ફરીતપાસ કરી શકતા નથી. ઈ. લો. રી. ૮ અ. પાનું ૧૦૮.

કોર્ટ ફી જોઈએ તેટલી નથી તેથી પુરાવ લેઈને, પણ કામનો ગુણુદોષ જોયા વિના અસલકોર્ટ દાવા કાઢાડી નાંખે તો તે ફેસલો કલમ ૫૪ પ્રમાણે ગણવો જોઈએ. સબબ આ કલમના હેતુ પ્રમાણે આ હુકમનામું છે. (ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. ૯૧.)

“હુકમ”

“હુકમ” એટલે ઉપરની વ્યાખ્યા પ્રમાણે હુકમનામું નહી હોય, એવા દીવાનીકોર્ટનો કોઈ નિર્ણય પદ્ધતિ પ્રમાણે લખ્યો હોય તે.

રીકા—દાવાની અરજ દાખલ કરવી. ૧૭ વી. રી. પાનું ૩૬૪. આ કાયદાની કલમ ૯૭ પ્રમાણેના હુકમ. ઈ. લા. રી. ૯ ક પાનું ૧૬૩. પ્રથમના દાવામાં ખર્ચ નહીં ભરવાના ક્ષરણથી દાવામાં ચાલતું પ્રોસીડીંગ અટકાવવાની ના કેહેવાનો હુકમ. હાઈડ પાનું ૨૧૨. દાવામાં પક્ષકાર વધારવાને ફરમાવવાનો હુકમ. ૩ બં. લા. રી. પાનું. ૧૧૩. ઈસ્યુ કાઢાડીને એવે ફેંસલો આપેલો કે પ્રતીવાદીએ અમુક હીયાનામા ઉપર આધાર રાખેલો છે, તે જળવાન નથી. ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું ૫૩૧. તથા ૩ ક પાનું ૩૧૧. શરતનો અમલ કરવામાં આવે ત્યારે હુકમનામું કરવું જોઈએ, તે એક હુકમ છે. ઈ. લા. રી. ૯ મું. પાનું ૧૯૪. લવાદનો ફેંસલો ફાઈલ કરવાને ફરમાવવાનો હુકમ. ઈ. લા. રી. ૨ અ. પાનું ૪૭૧. અગર તે ફાઈલ કરવાની ના કેહેવાનો હુકમ. ઈ. લા. રી. ૫ અ. પાનું ૩૩૩. તથા વાલ્યુમ ૬ પાનું ૧૮૬. દાવો ખેંચી લેવાની પરવાનગી આપ્યાનો હુકમ. ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું. ૨૧૧. સીનીયર જડજે કરેલા ફેંસલા સાથે જુનીયર જડજ મળતા આવેલા નહીં, તે ફેંસલાની ફરી તપાસની અરજ કાઢાડી નાખ્યાનો હુકમ. ૪ બં. લા. રી. પાનું. ૧૦. ફરતાવેને તપાસવાનો હુકમ. ૯ મું. ૩૯૮. પ્રીવીકાંડસીલ ખાતામાં મદારાણીની કાંડરીલમાં અપીલ કરવા લાયક અયોગ્ય મુકદ્દમો છે, એવું સર્ટીફિકટ આપવાનો હુકમ. ઈ. લા. રી. ૧ ક. પાનું ૧૧૨; અગર તેવું સર્ટીફિકટ આપવાની ના કેહેવાનો હુકમ. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૩૩૯.

“ફેંસલો.”

“ફેંસલો” આ શબ્દનો અર્થ, કોઈ હુકમનામાનાં અથવા

હુકમનાં કારણ દાખલ જડજે કરેલું બંધાન એવો સમજવો.

“જડજ.”

“જડજ” એટલે, કોટેનો અધ્યક્ષસ્થાને બેસનાર અમલ-

દાર સમજવો.

રીકા—પીનલકોડની કલમ ૧૯ મીમાં જે વાખ્યા આપવામાં આવેલી છે તે સાથે આ વાખ્યાનો મુકાબલો કરો. સન ૧૮૬૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૧૨ ના હેતુ પ્રમાણે જે વધારાનો જડજ નીમવામાં આવ્યો હોય તે જલ્દા જડજ છે. માટે તે કલમમાં બતાવેલા પ્રકારના કામોમાં જલ્દા જડજના ફેંસલા ઉપર અપીલ ચાલે તે કરતાં તે વધારેના જડજના ફેંસલા ઉપર કોઈ વધારે અપીલ ચાલતી નથી. ૨૧. વી. રી. પાનું ૩૦૦.

જુડીશીયલ પ્રોસીડીંગ આ શબ્દોની વાખ્યા આ કાયદામાં કરવામાં આવેલી નથી, પરંતુ ફાઈનલરી કામ ચલાવવાની રીતીના કાયદાની કલમ ૪ માં તે વિશે એવું જણાવ કરવામાં આવ્યું છે કે, હરકોઈ પ્રોસીડીંગ ચાલતાની દરમિયાનમાં પુરાવ લેવામાં આવે અથવા કામમાં દાખલ કરેલા પુરાવ ઉપરથી કોઈ ફેંસલો, શીક્ષાનો હુકમ, અગર આખરનો હુકમ કરવામાં આવે તે છે.

“હુકમનામા-

“હુકમનામાનો દેણદાર” એટલે, જેની વિરુદ્ધ હુકમનામું

નો દેણદાર.”

અથવા હુકમ થયો હોય તેવો કોઈ સખસ સમજવો.

“હુકમનામા-

“હુકમનામાવાળો” એટલે, બજાવી શકાય તેવું હુકમનામું

વાળો.”

કે તેવો હુકમ જેની તરફમાં થયો હોય એવો કોઈ સખસ સમજવો; અને એમાં, તે હુકમનામું અથવા હુકમ જે સખસના નામ ઉપર ચઢાવી આપ્યો હોય, તે સખસનો સમાવેશ થાય છે.

“લેખી.”

“લેખી” એમાં, છાપેલાનો અને શીળાથી છાપેલાનો સમાવેશ થાય છે, અને “લેખ” એમાં, છાપ તથા શીળા છાપનો સમાવેશ થાય છે.

“સહી કરે-
હું.”

“સહી કરેહું” એમાં નિશાની કરનારો સખસ પોતાનું નામ લખી શકે એવો ન હોય ત્યારે “નિશાની કરેહું” એનો તથા જે સખસ વિશેનો મજકુર હોય તે સખસના નામની સ્થાપ (શિક્ષા) મારેહું એનો પણ સમાવેશ થાય છે.

“પરરાજ્યની
કોર્ટ”

“પરરાજ્યની કોર્ટ” એટલે, જેની સત્તા બ્રિટિશ ઇંડીયામાં ન હોય, અને જે ગવર્નર જનરલ ઇન કૌન્સિલે સ્થાપેલી ન હોય, એવી બ્રિટિશ ઇંડિયાની હદ બાહારની કોર્ટ સમજવી.

“પરરાજ્યનો
ફેસલો.”

“પરરાજ્યનો ફેસલો” એટલે, પરરાજ્યની કોર્ટે કરેલો ફેસલો સમજવો.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને તેમજ જીલ્લાની સમાવકાજકોર્ટને લાગુ થાય છે.

પરરાજ્યની કોર્ટની વાખ્યામાં પ્રીવીકાઉસીલનો સમાસ થતો નથી; કારણ કે તેમનો અખલાર હિંદુસ્તાન માંહેતા રાજ્યની અંદર છે. તેમાં ઈંગ્લાંડ માંહેની તમામ કોર્ટનો સમાસ થાય છે, તોપણ ૧૩ માં ગ્વેર્ડના ૩ જાખની ૬૩ અને મદ્રાસ રેલવે કંપની વિરુદ્ધ કાવાના જમીનદારતા કામમાં પ્રીવીકાઉસીલના નામદારસાહેબોએ ખતાવેલા વિચારમાં જુઓ.

“સરકારી” “સરકારી અમલદાર” એટલે, નીચે લખેલા પ્રકારો પૈકી કોઈ અમલદાર” પણ પ્રકારમાં સમાવેશ થાય એવો કોઈ સખસ સમજવો, એટલે:—
દરેક જડજ;

મલીકામાઆઝમાનો દરેક સનદી નોકર;

મલીકામાઆઝમાની જમીનપરની અથવા દરીયાઈ ફ્રાજમાંનો હરેક સનદી અમલદાર, સરકારના હુકમ તળે નોકરી કરતો હોય ત્યાં મુધી;

ન્યાયની કોર્ટનો હરેક અમલદાર જેનું કામ, પોતાના હોદ્દાને લીધે, કાયદાની અથવા હુકીકતની કોઈ બાબત ઉપર તજવીજ કરવાનું કે રિપોર્ટ કરવાનું હોય, અથવા કોઈ લેખ કરવાનું કે તે લેખના ખરાપણા વિશે સહી કરવાનું કે તે લેખ રાખવાનું હોય; અથવા કોઈ મિલકત પોતાના હવાલામાં લેવાનું કે તેની વ્યવસ્થા કરવાનું હોય, અથવા ન્યાયની બાબતોની કોઈ પ્રોસેસો બજાવવાનું હોય, અથવા કોઈ સોગન આપવાનું, કે અર્થ સમજાવવાનું હોય, અથવા કોર્ટમાં બંદાબસ્ત રાખવાનું હોય, તે તથા તે કામો માંહેનું કોઈ પણ કામ કરવાને કોઈ ન્યાયની કોર્ટે મુદ્દામ અખત્યાર આપેલો હરેકોઈ સખસ;

કોઈ સખસને કેદ કરવાનો અથવા કેદમાં રાખવાનો અધિકાર જે હોદ્દાને લીધે મળે તેવો હોદ્દો ધરાવનાર હરેકોઈ સખસ;

સરકારનો હરેક અમલદાર જેનું કામ, પોતાના હોદ્દાને લીધે, ગુન્હા અટકાવવાનું, ગુન્હાની ખબર આપવાનું, ગુન્હોગારોને તેઓનો ઇન્સાફ થવા સારૂ કોર્ટમાં હાજર કરવાનું, અથવા લોકોની તંદુરસ્તી, સલામતી કે અનુકુળતા સંભાળવાનું હોય તો;

હરેક અમલદાર, જેનું કામ પોતાના હોદ્દાને લીધે, સરકારની વતી કોઈ મિલકત લેવાનું, સ્વીકારવાનું, રાખવાનું કે ખરચવાનું હોય, અથવા

સરકારની વતી કાંઈ કરાર કરવાનું, માપણી કરવાનું, કે જમાખંદી કરવાનું હોય, અથવા મેહુસુલ બાબતની કાંઈ પ્રોસેસો બજાવવાનું હોય, અથવા સરકારના પૈસા સખંધી લાલની કાંઈ બાબતની તજવીજ કરવાનું કે તે વિશે રિપોર્ટ કરવાનું હોય, અથવા સરકારના પૈસા સખંધી લાલ બાબતનો કાંઈ લેખ કરવાનું, તેના ખરાપણા વિશે સહી કરવાનું તે લેખ રાખવાનું હોય, અથવા સરકારના પૈસા સખંધી લાલની સંભાળને આટે કરેલા કોઈ કાયદા તોડતા અટકાવવાનું હોય, તે અને હરએક અમલદાર જે સરકારની ચાકરી કે પગારમાં હોય, અથવા જેને કાંઈ સરકારી કામ કરવા સાડ ફી કે કમિશન મળતું હોય તે.

“સરકાર” અને, જ્યાં આ કાયદાનો અમલ ચાલે એવા બ્રિટીશ ઈન્ડિયાના કોઈ ભાગમાં “સરકાર” એમાં સ્થાનિક સરકાર તેમજ હિંદુસ્તાનની સરકારનો સમાવેશ થાય છે.

ટીકા—આ કલમના હેતુ પ્રમાણે ઓશીશીયલ ટ્રસ્ટી તે સરકારી અમલદાર છે. ઇ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું ૨૫૦.

બંગાળના ઓશીશીયલ ટ્રસ્ટી તે એક પબ્લીક ઓશીર છે. ઇ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૪૯૯. સન ૧૮૬૩ ના આક્ટ ૫ માની કલમ ૬ પ્રમાણે ઓડ ઓફ રેવન્યુએ નીમેલો સુપર ન્યુમરરી સીપાઇ તે એક પબ્લીક ઓશીસર છે. ૧૬ વી. રી. ફ્રા. ઠરાવ પાનું ૨૭; તેમજ જેલના નિયમો પ્રમાણે જે કેદીના વાડેરા નીમવામાં આવેલા હોય અને જેમનું કામ કેદીઓને કેદમાં રાખવાનું છે, તે પણ પબ્લીક ઓશીસર છે, ૭ વી. રી. ફ્રા. પાનું ૯૯ નાયબ નાજર એક પબ્લીક ઓશીસર છે. ૨ અ. પાનું ૨૯૮; તેમજ દેખીતી રીતે એક પટવારી પણ છે. ૨ અ. પાનું ૧૪૮.

આ કાયદામાં પબ્લીક ઓશીસરની જે વાખ્યા છે તે પીનલકોડની કલમ ૨૧ મીમાં સરકારી નોકરની જે વાખ્યા છે તે પ્રમાણે ખરોખર છે. પરંતુ તેમાંથી કેટલીક બાબત છોડી દેવામાં આવી છે.

દસમું—હરએક અમલદાર જેનું કામ પોતાના હોદાને લીધે કોઈ ગામ, શહેર કે જીલ્લાના કાંઈ સામાન્ય લૌકિક કારણ આટે કાંઈ મીલકત લેવાનું, કમુલ કરવાનું, રાખવાનું, કે ખરચ કરવાનું, અથવા કાંઈ તપાસ કે માપણી કે રકમખંદી કરવાનું, અથવા કાંઈ વેરો કે કર વસુલ કરવાનું, અથવા કોઈ ગામ, શહેર, કે જીલ્લાના લોકોના લક્ષ મુકરર કરવા સાડ કાંઈ લેખ કરવાનું, તેના ખરાપણા વિશે સહી કરવાનું, અથવા તે લેખ પોતાના હવાલામાં રાખવાનું હોય તે.

દ્રષ્ટાંત.

મ્યુનિસિપલ કમિશનર સરકારી નોકર છે.

ખુલાસો ૧ લો—ઉપર લખેલા બધાનો માહેના કોઈ પણ ખ્યાનમાં દાખલ થાય તે સખંધો સરકારી નોકર છે એમ સમજવું, પછી તેઓને સરકાર મુકરર કચ્છા હોય કે નહીં તોપણ.

ખુલાસો ૨ જો—જે જે ઠેકાણે “સરકારી નોકર” એ શબ્દો આવે, તે તે ઠેકાણે તે શબ્દો જે માણસ સરકારી નોકર માફક હોદ્દો ચલાવતો હોય તેને વિશે સમજવા; પછી તે માણસના તે હોદ્દો ચલાવવા બાબતના અખિયારમાં કાયદા સમ્બંધી ગમે તે ખામી હોય તોપણ.

આ ઉપરથી એમ જણાય છે કે મ્યુનિશીપાલ કમીશનર અગર ઈજીનીયર જે મ્યુનિસીપાલિટીનાં નાણાં લે છે અગર આપે છે, તે જો કે એક સરકારી નોકર છે, તોપણ તે પબ્લીક એક્ઝીસર નથી. રાણિ વિ. નારીતમરામ ઉતારામ. ૬ મું. ફોજદારી ઠરાવ પાતું ૬૪.

ન્યાયનીકોર્ટની વાખ્યા આ કોર્ટમાં આપવામાં આવેલી નથી. પરંતુ તે વાખ્યા પીનલ કોડની કલમ ૨૦ મીમાં નીચે પ્રમાણે છે

“ઈનસાફની કોર્ટ” એ શબ્દોવડે જે જડજને કાયદાથી એકલો રહીને ઈનસાફનું કામ કરવાનો અખિયાર મળ્યો હોય, અથવા જે જડજને કાયદાથી એકલો રહીને ઈનસાફનું કામ કરવાનો અખિયાર મળ્યો હોય, તે જડજ અથવા જડજને સમજવા; પણ જ્યારે તે જડજ અથવા જડજને ઈનસાફનું કામ કરતા હોય ત્યારે.

દ્રષ્ટાંત.

મદ્રાસના કાયદાના પુસ્તક માંહિલા સન ૧૮૧૬ ના ૭ મા કાયદા મુજબ કામ કરનારી પંચાયત, જેને મુકદમાઓની તબલીજ કરીને ફેસલા કરવાનો અખિયાર છે, તે એક ઈનસાફની કોર્ટ છે.

સન ૧૮૬૮ના આકટ ૧ લાની કલમ ૨ જીની રકમ ૮—૯—૧૦માં હિંદુસ્થાનમાં ઈંગ્રેજ રાજ્યનો અર્થ બતાવેલો છે. માટે તે કલમેનો તરજુમો નીચે પ્રમાણે છે.

રકમ ૮—“બ્રીટીશ ઈંડિયા” એટલે હિંદુસ્તાનનો રાજકારભાર વધારે સારી રીતે ચલાવવા બાબતનો આકટ, એ નામનો વિકટોરીયા રાણીના રાજના ૨૧ મા અને ૨૨ મા વર્ષમાં ૧૦૬ બાબ ઠર્યા છે, તે પ્રમાણે પ્રીન્સ આફ વેલ્સ, આયર્લેન્ડ, શિંગાપુર અને મલાકા એ સંસ્થાન સિવાય જેટલો મુલક રાણીસાહેબને હાથ આવ્યો હોય, તેટલો મુલક સમજવો.

રકમ ૯—“હિંદુસ્તાનની સરકાર” એ શબ્દોવડે ઈંડિયાના ગવરનર જનરલ ઈનકાંડિસીલ અથવા હિંદુસ્તાનના ગવરનર જનરલ પોતાની કાંડિસીલથી ગેરહાજર હોય તે દરમિયાનમાં પ્રેસીડેન્ટ ઈન કાંડિસીલ, અથવા એકલા હિંદુસ્તાનના ગવરનર જનરલ સમજવા, તે તેઓ અથવા જે જે અખિયાર પ્રમાણે કાયદા મુજબ અમલ કરી શકે તે તે અખિયારને સમ્બંધે સમજવા.

રકમ ૧૦—“ઠેકાણા ઠેકાણાની સરકાર” આ શબ્દો જે આકટમાં હોય તે આકટ બ્રીટીશ ઈંડિયાના જે ભાગમાં અમલમાં આવશે તે ભાગમાં હકુમત ચલાવવાનો અધિકાર કાયદા પ્રમાણે જે માણસને છે, તે માણસ ઠેકાણા ઠેકાણાની સરકાર આ શબ્દોનો અર્થ જાણ્યો, અંતે તે શબ્દોમાં ચીફકમીશનરનો સમાસ થાય છે, એવું સમજવું.

કાયદા અને ૩. આ આકટને જોડેલા પેહિલા પરીશિષ્ટમાં બતાવેલા આકટ ૨૬ ક- કાયદાને આકટ, તેજ પરિશિષ્ટના ત્રીજા આસનમાં કહ્યા છે તે- સ્થા તે. ૮લા પુરતા આ આકટથી રદ કર્યા છે, પરંતુ તેવા કેઈ કાયદા

કે આકટ પ્રમાણે જે હાઉર ખખરો પ્રસિદ્ધ થઇ હશે, ઠરાવો તથા નિયમો કર્યા હશે, જગાઓ નીમી હશે, કરાર દાખલ કર્યા હશે, દર ઠરાવો હશે, તથા નમુના (ફારમ) તૈયાર કર્યા હશે, તે તમામ આ કાયદાની સાથે મળતા આવતા હોય તેટલા પુરતા, આ કાયદા પ્રમાણે અનુક્રમે પ્રસિદ્ધ કરેલા,

કરેલા, નીમેલા, ફાખલ કરેલા, ઠરાવેલા, અને તૈયાર કરેલા ગણવા.

પ્રથમના આ- અને આ કાયદો અમલમાં આવે તે તારીખ પેહેલાં પાસ કરના હવાલા. થએલા અથવા પ્રસિદ્ધ કરેલા કોઈ આકટમાં, રેગ્યુલેશનમાં કે જાહેરનામાંમાં, સન ૧૮૫૯ ના ૮ મા આકટનો, સન ૧૮૬૧ ના ૨૩ મા આકટનો અથવા દીવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાનો અથવા ૧૮૭૭ ના ૧૦ મા આકટનો, અથવા આ આકટથી રદ થએલા કોઈ, બીજા આકટનો હવાલો આપ્યો હોય તો તે હવાલો, અને તેટલો આ કાયદો ને અથવા આ કાયદાના તેને મળતા ભાગને લાગુ પડે છે એમ વાંચવો.

સન ૧૮૮૨ સન ૧૮૮૨ ના જુન માસની ૧ લી તારીખની અગાઉ ના જુન મા- કોઈ ફરીયાદ માંડી હશે અથવા અપીલ કરી હશે તેમાં હુકમ- સની ૧ લી નામું થતાં પેહેલાં ચાલવાના કામમાં, અથવા હુકમનામાં પછી તારીખ પેહે- જે કામ શરૂ થયું હશે અને તે તારીખે ચાલુ હશે તે કામમાં, લાં માંડેલી ફ- હટ્ટે ઍ. કલમમાં ઠરાવ્યું છે તે શિવાયની, આ આકટમાં કહેલી રીયાદોમાં કા- કોઈ વાત લાગુ પડશે નહીં. મ ચલાવવાની રીત કાયમ રાખવી.

સન ૧૮૭૯ ના જુલાઈ માસની ૨૯ મી તારીખે ચાલુ હોય એવી પ્રત્યેક અપીલ, જે તે અપીલ આપતી વખતે આ કાયદો અમલમાં હોત તો તે ચાલી શકત એવી હોય તો, તે આપ્યાની તારીખે જાણે આ કાયદો અમલમાં હોય અને જે રીતે સાંભળીને નીકાલ થાય તે રીતે તેના સાંભળીને નીકાલ કરવો; અને તે તારીખ પેહેલાં કલમ ૩૨૦ પ્રમાણે કલેક્ટરને કોઈ કામ મોકલવાને કરેલો પ્રત્યેક હુકમ કાયદા પ્રમાણે કર્યો છે, તથા તેજ તારીખ પેહેલાં ૩૬૦ કલમ પ્રમાણે પ્રસિદ્ધ કરેલી જાહેર ખર્ચ કાયદા પ્રમાણે પ્રસિદ્ધ કરી છે, એમ ગણવું.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને તેમજ જીલ્લા અદલતની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ થાય છે. વાલરના કામનો ઠરાવ જુઓ. (ઈ. લા. રી. ૬ મ પાનું ૪૩૦)

ઉપરની કલમ ૯૯ ઍ. શિવાયની બાબતમાં જે ઠરાવ કરવામાં આવ્યો છે તે બાબતના હેતુ વિશે રસ્તમજ બરબરજી વિ. કેશવજી નાયક. (ઈ. લા. રી. ૩ મું. પાનું ૧૬૧.) નો ઠરાવ જુઓ.

પ્રેસીડીંગને આ કાયદો લાગુ છે એમ એલાઈબક્ષ વિ. માડ્યો, ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૮૨૫ ના કામમાં ઠરાવવામાં આવ્યું છે, અને ચીતો બેશી વિ. કીશાજી નારાયણ, ઈ. લા. રી. ૩ મું. પાનું ૨૧૪ ના કામમાં સન ૧૮૫૯ નો આકટ ૮મો લાગુ થાય છે, એમ ઠરાવેલું છે.

આ ઠરાવથી આ કાયદો અમલમાં આવતા પેહેલાં જે કામો શરૂ થયેલાં હોય તેને હરકત થતી નથી. સન ૧૮૬૮ના આકટ ૧ લાની કલમ ૬ તથા ઈ. લા. રી. ૩ ક. પાનું ૭૨૭, ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું ૫૦૮ અને ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું ૧૬૬. તથા મું. વા. ૮ પાનું ૨૮૭ જુઓ.

આ કલમ ઉપર લક્ષ રાખતાં ખુલ્લું છે કે સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માના પરી-
શીષ્ટ ૨ જાની આર્ટિકલ ૧૭૧ બ. માં કોડ એવો શબ્દ છે, તે હાલના કાયદાને લાગુ
થાય છે, અને આ કાયદાની કલમ ૩૬૮ મીમાં પ્રતીવાદી શબ્દ છે તે કલમ ૫૮૨ સાથે
બાંધતાં તે શબ્દમાં અપીલના પ્રતીવાદીનો સમાસ થાય છે, એમ ઠરાવવું જોઈએ. (ઈ.
સા. રી. ૧૧ ક. પાતું ૬૯૪.)

અયોધ્યા, પં- ૪. ત્રીજી કલમના બીજા પારેબ્રાફમાં ઠરાવેલું છે તે શિ-
જબ, મધ્ય વાય, આ આક્ટમાં કહુલી કોઇ પણ વાતથી નીચેના આક્ટને
પ્રાંત, અને અ- કાયદામાં કાંઈ કમી જાસ્તી થએલું ગણાશે નહીં; (એટલે):—
હાદેશને લગ-
તા કેટલાક આ
ક્ટો કાયમ રા-
ખવા.

સન ૧૮૬૫ નો મધ્યપ્રાંતની કોર્ટોનો આક્ટ.

સન ૧૮૭૫ નો બ્રહ્મદેશની કોર્ટોનો આક્ટ.

સન ૧૮૭૭ નો પંજાબની કોર્ટોનો આક્ટ.

સન ૧૮૭૯ નો અયોધ્યાની દીવાની કોર્ટોનો આક્ટ.

અથવા, જેમાં જમીન ધારણ કરનારા તથા તેમના ખેડુતો કે મુખત્યારો
વચ્ચેની ફરિયાદનું કામ ચલાવવાની વિશેષ રીત બતાવી હોય તેવા, સન
૧૮૬૧ ના ઈંડિયાની કાઉન્સિલ વિશેના આક્ટ પ્રમાણે, ગવર્નર ઇન કાઉન્સિ-
લે અથવા લેફ્ટેનન્ટ ગવર્નર ઇન કાઉન્સિલે આજ સુધી કરેલો અથવા તેઓ
હવે પછી કરે તે કાયદો.

અથવા સ્થાવર મિલકતની વેચાણને વાસ્તે જેમાં ઠરાવ કર્યો હોય તેવા
સન ૧૮૬૧ ના ઈંડિયાની કાઉન્સિલ વિશેના આક્ટ પ્રમાણે ગવર્નર ઇન કાઉ-
ન્સિલે અથવા લેફ્ટેનન્ટ ગવર્નર ઇન કાઉન્સિલે આજ સુધી કરેલા અથવા
તેઓ હવે પછી કરે તે કાયદો.

અને, સદરહુ આક્ટો પૈકી કોઇ પણ આક્ટ પ્રમાણે કમિશનર તથા દિ-
પ્લુટી કમિશનરને સમ વ્યાપી (એકજ વખતે સરખી) દિવાની હકુમત આપી
હોય ત્યારે, તે અમલદારો પૈકી કોને આ કાયદાના કામને સાફ ડીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટ
ગણવો, એ ઠરાવવાને સ્થાનિક સરકાર મુખત્યાર છે.

સદરહુ કાય- “૪ એ. (૧) રેવિન્યુ કોર્ટોને લાગુ હોય એવા કોઇ પણ
દો રેવિન્યુ કો- આસ કાયદામાં કામ ચલાવવાની કોઇ બાબતો વિશે મુદત ઠ-
ર્ટોને લાગુ પા- રાય ન હોય અને તે બાબતોમાં દિવાની કામ ચલાવવાની રી-
ડતા તેમાં ફે- તના કાયદાના ઠરાવો સદરહુ કોર્ટોને લાગુ હોય ત્યારે, સ્થાનિક
રફાર કરવાની સરકાર, ગવર્નર જનરલ ઇન કાઉન્સિલની પ્રથમ મંજૂરી લઇને,
સત્તા. સરકારી ગેઝીટમાં જાહેરનામું પ્રસિદ્ધ કરી એમ ફરમાવવા મુ-
ખત્યાર છે કે, સદરહુ ઠરાવોના અમુક ભાગ સદરહુ કોર્ટોને લાગુ
પડશે નહીં, અથવા તે સ્થાનિક સરકાર ઉપર કહ્યા મુજબ મં-
જૂરી લઇને મુકરર કરે એવા ફેરફારો સહિત ફક્ત લાગુ પડશે.

“(૨) પેટા કલમ (૧) માં રેવિન્યુ કોર્ટ’ એ શબ્દોનો અર્થ ખેતીના કારણ માટે વપરાતી જમીનના ભાડા, મેહેસુલ, અથવા ઉપજ સમ્બંધી ફરિયાદો દાખલ કરવાની કોઈ પણ સ્થાનિક કાયદાની રૂઢિ જેને હકુમત હોય એવી કોર્ટ થાય છે, પરંતુ એવી ફરિયાદોનો ધનસાફ દિવાની પ્રકારની ફરિયાદો તનીકે કરવાની આ કાયદાની રૂઢિ જેને અસલ હકુમત છે તથા વિધમાનકાળે અમલમાં હોય એવા કોઈ આક્ટથી તે ફરિયાદો સાંભળવાની જેને મના કરી નથી, એવી કોઈ દિવાની કોર્ટનો સમાવેશ સદરહુ શબ્દોમાં થતો નથી.

ટીકા—રેવીન્યુકોર્ટો આ કાયદાના હેતુ પ્રમાણે દિવાનીકોર્ટો છે. [ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું ૨૯૫], અને આ કાયદાના ઠરાવો વાચ્યપ્રાંતમાં જે સાથે બાબતના આક્ટમાં કોઈ ઠરાવ નથી તેને લાયુ છે. (ઈ. લા. રી. ૫ અ. પાનું. ૪૦૬ તથા ૬ અ. પાનું ૧૭૦)

મુદ્દસીલની ૫. આ આક્ટને જોડેલા બીજા પરિશીષ્ટમાં આકાયદાના સમાલકાજ કોર્ટો જે બાબત અને કલમો બતાવેલી છે તે, (તે લાગુ પડે તેટલે) કોર્ટોને તથા સમાલકાજ કોર્ટોના અધિકાર ચલાવનારી (કલકત્તા, મદ્રાસ અને મુંબાઈની સમાલકાજ કોર્ટો શિવાયની) બીજી સંઘની કોર્ટોને લાગુ પડે છે. આ કાયદાના બીજા બાબત અને કલમો એવી કોર્ટોને લાગુ નથી.

ટીકા—આ કલમમાં સન ૧૮૬૫ નો આક્ટ ૧૧ મો બતાવેલો છે. તે ફક્ત જિલ્લાની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે, પરંતુ તે કાયદો ૨૬ કરી સન ૧૮૮૭ માં આક્ટ ૯ મો કરેલો છે. ઈલાકાની સમાલકાજકોર્ટોને આ આક્ટ કેટલો લાયુ થાય છે, તે વિશે આ કાયદાની કલમ ૮ મીમાં બતાવેલું છે.

સન ૧૮૬૯ ના આક્ટ ૧૪ માંની કલમ ૨૮ મી પ્રમાણે સર્પાઈનિટ જડ્જની કોર્ટોને સમાલકાજ કોર્ટના જડ્જની હકુમત આપવામાં આવેલી, તેથી તે કોર્ટ સન ૧૮૬૫ ના આક્ટ ૧૧ માં મુજબ સમાલકાજકોર્ટો થતી નથી. તેઓ તે ફક્ત તેવીજ હકુમત વાપરે છે, માટે જેઓને હકુમત આપવામાં આવે છે તેમના ઠરાવ આખરના થાય છે. પરંતુ તે ઉપરથી એમ નીકળતું નથી કે સન ૧૮૬૫ ના આક્ટ ૧૧ માં પ્રમાણે સ્થાપેલી કોર્ટોને માટે જે સ્પષ્ટ રીતે જુદી જુદી કામ ચલાવવાની રીતી ઠરાવેલી છે, તે રીતી જે કોર્ટોને જુદા આક્ટ પ્રમાણે સ્થાપવામાં આવી છે, અને જેને જુદી હકુમત મળી શકે છે તેને લાયુ થાય. સર્પાઈનિટ જડ્જની કોર્ટ સમાલકાજકોર્ટોના અપભ્રાર વાપરે ને દીવાની કામ ચલાવવાની રીતીના કાયદા [સન ૧૮૮૨ ના આક્ટ ૧૪ માં] ની કલમ ૫ પ્રમાણે સમાલકાજ કોર્ટની હકુમત બીજી કોર્ટો વાપરે છે, તેમાંની તે એક કોર્ટ છે. માટે સન ૧૮૬૫ ના આક્ટ ૧૧ માં જે જુદો ઠરાવ છે તે શિવાય દિવાની કામ ચલાવવાની રીતીના કાયદો તેને લાયુ થાય છે. દિવાની કામ ચલાવવાની રીતીના કાયદાની કલમ ૨૨૩ (૩) પ્રમાણે જે કોર્ટ પોતાની સમાલકાજકોર્ટની હકુમત વાપરતો હકુમતમાં કહેલું તે હકુમતમાં પાકું કારણ લખી તેજ કોર્ટની બીજી શાખા તરફ જેમ જુદી કોર્ટમાં મોકલી શકે તેમ મોકલી શકે છે. આ કારણસર સર્પાઈનિટ જડ્જની કોર્ટની બે બાબતો અગર શાખાઓ જુદી જુદી કોર્ટો ગણાય છે. ઈ. લા. રી. મુ. વા. ૮ પાનું ૨૩૦

(અ) મિલિટરી કોર્ટ આફ રિકવેસ્ટની.

૬. (અ) મિલિટરી કોર્ટ આફ રિકવેસ્ટની;

(બ) મુ'બા-ઈમાં નહાની ફરીયાદોની ચોક્કસી કરવાને નીમેલા અમલદારોની.

(બ) મુ'બાઈ ઈલાકાના હરકરના થાણાના તથા કાંપના હરકરી બજારમાં નહાની ફરીયાદો ચુકવવા સારૂ તે ઈલાકામાં ચોખ્ખી રીતે નીમેલા એક અમલદારની;

(ક) મદ્રાસમાં ગામના મુનસફ અને ગામની પંચાયતોની.

(ક) મદ્રાસના કાયદાના ઠરાવ પ્રમાણે ગામના મુનસફની અથવા ગામની પંચાયતોની; અથવા

(ડ) નાદારી કોર્ટ તરીકે બેસે ત્યારે રંગુનના રિકાર્ડરની.

(ડ) રંગુન. મોદબેન, અક્યાબ અથવા બસીનમાં નાદારી કોર્ટ તરીકે બેસે ત્યારે રંગુનના રિકાર્ડરની;

હકુમત અને કામ ચલાવવાની રીતકાયમ રાખવી.

એમની હકુમત અથવા કામ ચલાવવાની રીતમાં, આ કાયદામાં કહેલી કોઈ વાતથી કંઈ કમી જાતી થતું નથી,

અથવા કોઈ કોર્ટની સાધારણ હકુમતની પૈસા સબધી મર્યાદા (જો હોય તો તે) કરતાં કોઈ ફરીયાદના વિષયની રકમ કે કીંમત વધી જતી હોય. તો તેવી ફરીયાદો ઉપર તે કોર્ટને આ કાયદાની કોઈ કલમથી હકુમત મળવાની નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૮૦ ના આક્ટ માર્થી માલમ પડશે કે કેન્ટોનમેન્ટ માજીસ્ટ્રેટને સમાલકાજ કોર્ટનો અપવાદ આપવામાં આવે છે. તે અપવાદને આ કાયદાથી કોઈ રીતની હરકત થતી નથી, એવું આ કલમ ઉપરથી જણાઈ આવે છે.

મુ'બાઈના કે-ટલાક કાયદા કાયમ રાખવા.

૭. (અ) મુ'બાઈના સન ૧૮૩૦ ના ૧૩ મા રેગ્યુલેશનમાં ના તથા સન ૧૮૪૦ ના ૧૫ મા આક્ટમાંના ઠરાવોને આધારે, તે રેગ્યુલેશન તથા આક્ટમાં કહેલા મુકદ્દમાઓમાં અધિકાર મળેલા અમુક જગીરદારો તથા બીજા અધિકારીઓ જે હકુમત ચલાવતા હોય તેમાં, અને.

(બ) આ આક્ટને જોડેલા ત્રીજા પરિશિષ્ટમાં બતાવેલા કાયદા તથા આક્ટમાં જે તરેહના મુકદ્દમા કહેલા છે તે મુકદ્દમામાં,

આવા મુકદ્દમાઓમાં અને તે ઉપર દિવાની કોર્ટોમાં અપીલ ચાલે

એવું હોય તેવી અપીલોમાં, કામ ચલાવવાની રીત આ કાયદામાં જે નિયમ ઠરાવ્યા છે તે પ્રમાણે સમજવી, પરંતુ આ કલમમાં કહેલા અથવા હવાલો આપેલા કાયદા અને આક્ટના કોઈ વિશેષ ઠરાવથી એ નિયમો વિરુદ્ધ હોય તો, તેમ ન સમજવું.

ટીકા—આ કાયદામાં તાજાની કોર્ટોના ઠરાવ ઉપર અપીલ કરવાના જે ઠરાવો છે, તે સિવાયના ઠરાવો સન ૧૮૪૧ ના આક્ટ ૧૧ મા પ્રમાણે મીલીટરી કોર્ટ ઓફ રીકવેસ્ટ આક્ટ પ્રમાણે ચાલેલા કામેને લાગુ થતા નથી. ધનસામદાસવિ. મુદ્દતાનંદલ, ૨ અ. પાનું ૧૯૨.

ઈલાકાના મુ- ૮. કલકત્તા, મદ્રાસ, અને મુંબઈ, એ શહેરોમાં સ્થપા-
ખ્ય શહેરોની એલી કોઈ સમાલકાજ કોર્ટની કોઈ ફરીયાદમાં અથવા કામમાં,
સમાલકાજ કો- કલમ ૩, ૨૫, ૮૬, ૨૨૩, ૨૨૫, ૩૮૬, અને બાબ ૩૯ માં જે
ટો. ઠરાવો છે, તે શિવાયના આ કાયદો લાગુ પડશે નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૮૨ ના આક્ટ ૧૫માંથી આ સન ૧૮૮૨ના આક્ટ ૧૪માંની આ કલમનોખીને ભાગ જે રદ કરવામાં આવેલો, અને તે રદ કરેલો છે, એવું મદ્રાસ હાયકોર્ટ ઠરાવેલું હતું. ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું ૪૩૧. વાલરનું કાગળુઓ. અને તેજ પ્રમાણે આ કલમનો ખીને ભાગ સન ૧૮૮૮ ના આક્ટ ૭માંથી આ કલમમાંથી કમી કરવામાં આવેલો છે.

કાયદાના ભાગ. ૯. આ કાયદાના નીચે પ્રમાણે ફસ ભાગ કર્યા છે:—

- ૧ લો ભાગ: સામાન્ય રીતે ફરિયાદો.
- ૨ જે ભાગ: પ્રસંગોપાત ઉત્પન્ન થનારાં કામ.
- ૩ જે ભાગ: ખાસ પ્રસંગની ફરિયાદો.
- ૪ થો ભાગ: ચાલુ ગરજ પુરતા ઇલાજ.
- ૫ મો ભાગ: વિશેષ કામો.
- ૬ ટ્રો ભાગ: અપિલો.
- ૭ મો ભાગ: હાઇકોર્ટને તકરાર મોકલવાની તે, તથા હાઇકોર્ટ તપાસણી કરવી તે.
- ૮ મો ભાગ: ફેસલાની ફરીતપાસ.
- ૯ મો ભાગ: સનદી હાઇકોર્ટ બાબત વિશેષ નિયમ.
- ૧૦ મો ભાગ: કાંઈ પરચુરણ બાબતો.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને તેમજ જિલ્લા અંદરની સમાલકાજ કોર્ટોને લાગુ થાય છે. આ કલમના ઠરાવથી ખાસ કાયદો હોય, જેમકે ન્હાની ઉમરનાની જાત અને મીલકતની સંભાળને માટે કાયદો છે તેને હરકત થતી નથી. ૨ અ. પાનું ૭૯.

મહારાણી સરકારની નોકરીમાંના કોઈ સોલજર ઉપરનો દાવો ગમે તેટલો હલકો હોય, તોપણ ડિવાની કોર્ટમાં તે ફેસલો થતાં મુધી ચાલે છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ મુ. પાનું ૨૧૮.



ભાગ ૧ લો.

સામાન્ય રીતે ફરિયાદો વિશે.

આખ ૧ લો.

કોર્ટોની હકુમત તથા નિશ્ચિત વાત (રેસજ્યુડિકેટા) વિશે.

જન્મભુમીના
અથવા કુળના
સખખથી કોઈ
સખસ હકુમ-
ત બદલવાની.

૧૦. કોઈ દિવાની કામમાં જન્મભુમિના સખખથી અ-
થવા કુળના સખખથી કોઈ સખસ કોઈ પણ કોર્ટની હકુમત
બાહ્યાર છે, એમ સમજવું નહીં.

સુદામ મના-
ઈ કરી હોય તે
રીવાયની અ-
ધી દાવાની ફ-
રીયાદોની કોર્ટ
ચાકરી કરવી.

૧૧. જે વખતે જે તે કાયદા અને આકટ અમલમાં હોય,
તેમાં જે ફરીયાદો સાંભળવાનો કોર્ટને મનાઈ કરી હોય, તે સિ-
વાયની બધી દિવાની ફરિયાદોનો (આ આકટમાં જે નિયમો
ઠરાવ્યા છે તેને અનુસરીને) ધનસાફ કરવાની કોર્ટને હકુમત છે.

ખુલાસો:—જે ફરિયાદમાં મિલકતના અથવા કામ કરવાના હક્ક વિશે તક-
રાર હોય તે દિવાની ફરિયાદ કેહેવાય:—પછી તે હક્કનો તમામ આધાર ધર્મ સખ-
ખો ક્રિયા અથવા વિધિબાબતની તકરારોના નિર્ણય ઉપર હોય તેની ચિંતા નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૮ ના આકટ ૮ માની કલમ ૧ લીના જેવી આ કલમ છે. આ
કલમ હાલકોર્ટને લાયુ અય છે.

નીમનોકો તથા પેનશન—પેનશન વિગરેની બાબતમાં દાવા કેટલે દરજ્જે
ચાલે તે વિશે છે. લા. રી. ૨ મું. પાનું ૩૭૦ તથા ૩૭૫, વાલ્યુમ ૪ પાનું ૨૫૪, વા-
લ્યુમ ૬ પાનું ૧૨૯, ગુઓ. અને પેનશનની બાબતમાં લા. રી. ૪ ઈ. અ. પાનું ૧૧૯,
ઈ. લા. રી. ૧ મું. ૨૦૬, વાલ્યુમ ૬ પાનું ૭૩૭, અને ૨૩ વી. રી. પાનું ૩૭૮ ગુઓ.

વત્નના હિસ્સા બાબત દાવો ચાલી શકે છે, ઈ. લા. રી. ૫ મું. પાનું ૫૭૮; ઈ.
લા. રી. ૪ મ. પાનું ૩૪૧, અથવા વતનદાર છું એવું ઠરાવવાને દાવો ચાલી શકે છે.
ઈ. લા. રી. ૮ મું. પાનું ૨૫. પરંતુ જાતીકા અગર રાજ પ્રકરણી પ્રકારનાં જે ઈનામો
હોય તે બાબતના દાવા ચાલતા નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું ૧૯૧.

પેનશન આકટ પ્રમાણેના દાવા ચાલવાને મંજૂરી હોવાની જરૂર છે; પરંતુ હકુમના-
મું થતા પેહલાં તે મંજૂરી મેળવવામાં આવે તો તે અસલ ખામી દુરસ્ત થાય છે. ઈ.
લા. રી. ૮ ક. પાનું ૪૨૨.

પેનશન આકટ પ્રમાણે પેનશનનો અસાઈની દાવો કરી શકતો નથી. ઈ. લા. રી.
૬ અ. પાનું ૬૩૧.

ખરચ—સન ૧૮૬૪ નો મુંબઈનો આકટ ૫ મો છે, તે પ્રમાણે કુખળના દાવામાં જવાબ આપવાના ખર્ચનો દાવો ચાલતો નથી. ૮ મું. પાનું ૨૯. તેમ આ કાયદાની કલમ ૨૭૮, ૨૮૦, ૨૮૧ પ્રમાણેના દાવામાં સામી તકરાર કરવા સાર થયેલા ખર્ચનો પણ દાવો ચાલતો નથી. ૩ મ. પાનું. ૩૪૧.

કરાર—કીશનજીને પોતાનો ધંધો ચલાવવા રહેવાને જાણી જુઠને ધર આપેલું હોય તો, તેનું બાકુ લેવાતે દાવો ચાલતો નથી. ૯ બં. લા. રી. પાનું ૩૭, ૧૮ વી. રી. ૪૪૫, તોપણ હિંદુશાસ્ત્ર પ્રમાણે તેણીનો ધંધો કાયદેસર છે. ૨ મ. પાનું ૫૬. તેમ એક જડજે સન ૧૭૯૩ ના કાયદા ૩૮ માના ઠરાવ વિરુદ્ધ પોતાની ઝોરીસના એક દેશી નો કરને નાણાં ધીસ્યાં હેલ્ય તો, તે વસૂલ કરવાનો દાવો ચાલતો નથી, તેમ કાયદેસર ધંધો, વેહેપાર અગર કોઈક પ્રકરનું કામ હોય, તેનો કેટલોક ભાગ નહી કરવાને કોઈ સખસે કરાર કરેલો હોય તો, તે કરારની રીઠએ દાવો ચાલતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧ મ. પાનું ૧૩૪; પરંતુ સન ૧૮૭૨ ના આકટ ૯ માની કલમ ૭૪ નું દ્રષ્ટાંત વે જુઓ, તેમ પ્રતીવાદીની નાત સિવાય બીજા કોઈની મદદથી વેહેપાર ચલાવવો નહી, એવા કરારની રીઠએ પણ દાવો ચાલતો નથી. ઈ. લા. રી. ૨ મ. પાનું ૪૪.

લગ્ન:—હિંદુઓએ એવો કરાર કોલો હોય કે અમુક લડીકત અને એટલે લગ્ન રદ ખાતલ થાય તો, તે કરારની રીઠએ તે દાવો ચાલતો નથી. ૧૧ બં. લા. રી. ૧૨૯, પરંતુ એક મુસલમાને પોતાની પેહેલી ઝોરત પાથે એવો કરાર કર્યો હોય કે મારે બીજી ઝોરત કરવી નહીં તો તે કાયદા વિરુદ્ધ નથી. કુનટન પાનું ૩૬૧. તેમ તે ફરીથી પરણે અગર લગ્નના કરારની કોઈ શરત તોડે તો, તેને ત્યાંક આપવાનો અખ્તાર આપેલો હોય તે પણ કાયદા વિરુદ્ધ નથી. ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું ૧૨૭. તોપણ ફતવા અલીમગીરી વા. ૧ પાનું ૩૮૪ તથા ફતવા કાઝખાન વા. ૧ પાનું ૨૭૮ જુઓ. તેમ લગ્ન કરવાના કરારનો ખાસ અમલ કરવાનો દાવો ચાલતો નથી. ૭ મું. પાનું ૨૨૮ તથા ૨૪ વી. રી. પાનું ૩૮૧.

ફેજાદારી ઝોરીસીડગો—જે કરારથી ન્યાયની રીતીને ભ્રષ્ટક થાય, જેમકે એક પોલીસ અમલદારના કુખળમાં એક બદમાશ હોય અને તે બદમાશ છોડાવવાને તે પોલીસ અમલદારને મારી નાંખવો, તો તેવા કરારની રીઠએ દાવો ચાલતો નથી. ૯ બં. લા. રી. પાનું ૩૮. તેમ કામ છુપાવીને અવેજ ખાખત ફેજાદારી ફરીયાદ દખાવી રાખવાનો દાવો ચાલતો નથી. વીકલી રીપોર્ટ વા. ૧૭ પાનું ૮૪ તથા મદ્રાસ વા. ૨ પાનું ૧૮૭. નેમ બીજી રીતે કાયદા પ્રમાણે સમાધાન થઈ શકે એવું ન હોય, તેવા કામમાં ફરીયાદ નહીં ચલાવવાને કરાર કરેલો હતો તો, તે કરાર માજીસ્ટ્રેટ ચાલવા દીધો હતો. ૮ વી. રી. પાનું ૪૧૨. આદેશમાં જે ગુન્હો થયેલો હોય અને દેશના કાયદા પ્રમાણે તે વેહેવાર થઈ શકે એવો હોય તો ખટ્ટેશમાં તે વિશેના ફેજાદારી કામનું સમાધાન કરવાનો કરાર ચાલી શકતો નથી. ૪ મ. પાનું ૧૪.

ચાંપટી અને મેનન્ટીન્સ—ઈંગ્લેન્ડ લો પ્રમાણે કહેવામાં આવે છે તે, જે કરારમાં ઈંગ્લેન્ડ લો પ્રમાણે આવા ગુણ રહેલા હોય કે જેથી સુનિતી તથા ન્યાય વિરુદ્ધ બીનજરૂરીઆત કળ્યા વધે, અને કાયદા પ્રમાણે અનિતીનો હેતુ હોય અને તે હેતુ પ્રમાણે તે ખોટા મતલબ થવાને જરૂર હોય તો, તેવા કરારની રીઠએ દાવો ચાલતો નથી. ૮ મુર. પાનું ૧૭૦, ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું ૬૩, અને તે કળ્યામાં ફક્ત પોતાનું હિત મેળવવાને શુદ્ધ અંતઃકરણથી કરવામાં આવેલું ન હોય, પણ ગેરન્યાયબી અને અધરીત બચવ-

હારો કે જેથી કુટુંબોની સત્તા હાંસલ થાય તેવા કુટુંબ ચાલે અને તે ચલાવવા માં ખોટો અને અયોગ્ય હેતુ હોય તો, તેવા કરારની રીતએ પણ દાવો ચાલતો નથી. લા. રી. ૧ ઈ. અ. ૨૪૧, ૨૨ વી. રી. ૧૪૮ અને ૭ મ. ૧૨૮. અમુક મીલકતનો માલેક મરણ પામ્યો, અને ચાર પછી તેના નજીકના વારસો ખીનકરજાદે મરણ પામ્યા, તેથી તેના નજીકના સગા ઝ. એ તે મરનારની મીલકત લેવાને પ્રયત્ન કર્યો. પણ તેમાં સામી હરકત થવાથી સન ૧૮૪૨ ના આક્ટ ૧૯ મા પ્રમાણે દાવો કર્યો; અને ચાર પછી તેણે પોતાનો નીમ્મે હક્ક સમ્બંધ જેની કીમત રૂ. ૭૫૦૦૦) ની બાંધવામાં આવેલી હતી તે વ. ને રૂ. ૫૦) માટે આપ્યો, અને તેણે તે દાવો ચલાવવામાં તથા તેનો ચલિવટ કરવામાં તથા તેનું ખર્ચ કરવામાં મદદ તથા મેહેનત કરવી એવો કરાર કરેલો હતો. તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો. પછી વ. એ પોતાનો હક્ક સમ્બંધ જે મેળવેલો હતો તે રૂ. ૧૭૦૦)

અગાઉથી લેઈ સદરહુ કામમાં વાપરેલા હતા, તે બદલ દી ને વેચાણ આપ્યો; અને તે હક્ક સમ્બંધની કીમત રૂ. ૨૧૮૦૦૦) ની ગણવામાં આવી. દી એ જે સખસના કમખમાં મીલકત હતી તેના ઉપર તથા ઝ. ઉપર દાવો કર્યો. તેમાં ઠરાવ્યું કે તે કરાર સુનિતી વિરૂદ્ધ છે. માટે તે રદ બાતલ છે—૨૦ વી. રી. ૪૪૬ તથા ૧૩ વી. રી. ૪૨૬ જુઓ. તેમજ દેવ તથા ખાટું દાંત ત્રીજા પક્ષકારના વિરૂદ્ધ હોય તે કારણથી તે ત્રીજા પક્ષકારના વિરૂદ્ધ ખીનમત મદદ કરવાને મુકરદમે ચલાવવા કરાર કરેલો હોય તો, તે સુનિતી વિરૂદ્ધ છે. ૧૦ વી. રી. ૧૪૦, પણ મીલકત વસુલ થયે તેમાંનો ભાગ લેવાના અવેજ બદલ એક દાવો ચલાવવાનું ખર્ચ પૂરું પાડવાનો જે કરાર કરવામાં આવ્યો હોય તે વ્યાજખી નથી. ઈ. લા. રી. ૨૬. ૨૩૩, ૧૩ ખ. લા. રી. પાનું ૫૩૦, ૧૨ વી. રી. ૧૩૩, અને ૯ વી. રી. ૨૪૩, ૮ મું. પાનું ૧, અગર જ્યાં અવેજ મીલકતના હિસ્સાનો ન હોય; પણ મીલકત પટે આવવાનો હોય તો, તે પણ વ્યાજખી નથી. ૧ મ. પાનું ૧૫૩.

પરંતુ એક હિંદુ વીધવાએ પોતાના અટર્ની તરીકે એક સખસને દાવાવાળી મીલકતનો આદ્યાની ભાગ પોતાની ખોનાકી પોશાકી તથા દાવો ચલાવવાને સાર અસાઈન અથવા અસાઈનીયા વ્યાજખીરાહ આપે તેના અવેજમાં અસાઈન કર્યો, અને ખીનને આઠ આની ભાગ તે અસાઈની અથવા અસાઈનીયા તે દાવો ચલાવવામાં તથા તે દાવાનો બંદોબસ્ત રાખવામાં જે મેહેનત અને તરફી લે તેના મેહેનતાણા તરીકે અપ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે પેહેલો આદ્યાની ભાગ જેટલે દરજ્જે તે અસાઈની અથવા અસાઈનીયાએ અગાઉથી નાણું આપ્યું હોય અને ખર્ચ કરેલો હોય તેટલે દરજ્જે તે આપેલો, તે તે વિધવાની પાછળ થનાર વારસાને બંધનકાર્ક છે. પરંતુ ખીનને આદ્યાની ભાગ તેણીએ અસાઈન કરેલો છે તે પાછળથી થનાર વારસાને બંધનકાર્ક નથી, તે જો આપર્તાના કારણથી નહીં તો તે સમજ વિનાનો વ્યવહાર નથી તે કારણથી તે બંધનકાર્ક નથી, અને જે કે તે જુગારનો કરાર નથી, તોપણ ચીંતા નથી. ૪ ખ. લા. રી. (અસલખાજુ) પાનું. ૧.

એકાદા અજ્ઞાન દાવાના પક્ષકારને પોતાનો દાવો જય એવી તેના પોતાના અટર્નીએ જુડો દેખાવ બતાવવાથી ધાસ્તી પડેલી, પરંતુ તે અટર્નીએ પોતાને વધારે માફક આવેલા અસીલની સાથે વ્યવહાર કરવાને ખરી નરરી છે એવું બતાવ્યું, તોપણ તે વ્યવહાર ધણાજ જુલમ ભરેલા પ્રકારનો છે, કેમકે જે રૂંડ વસુલ થવું જોઈએ તેની વહે-

અણુ કરવા સમર્થતા તે છે, અને તે વિશે તે અટર્ની ખરી રીતે જાણતો હતો કે તેમાં કોઈ જોખમ નથી, પરંતુ વાદીએ ખરી રીતે જોખમ રાખેલું તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે કરાર જે શુદ્ધ અંતઃકર્ણથી અગાઉથી નાણાં ધીરવામાં આવેલાં છે તે કરતાં વધારે આલી શકે તેવો નથી. ૭ મ. પાનું ૧૨૯.

વાદીએ પોતાના દીકરાને ઠગવાને સાર અમુક મીલકત પ્રતીવાદીને આપી. તે આપણું વાદીના લેહેણદારોમાંના એક લેહેણદારની કરેલી જમીનો હતું પાર નહીં પાડવાને બસ હતું, તોપણ તે વ્યવહાર કેવા પ્રકારનો છે તે બતાવતાં તે મીલકત લેવાનો તેનો હક્ક હતો. ઈ. લા. રી. ૧ અ. પાનું ૪૦૩. વંશપરંપરાના કામ બાબતમાં ઈ. લા. રી. ૯ મું. પાનું ૨૫. વા. ૬. પાનું ૧૨૯, અને ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું ૨૬૬ જુઓ.

કાયદેસર વારસ-મરનાર દેણદારના વારસ વકીલના કબજામાં મરનારની મીલકત આવી છે, એવું શાબેત કરવા વિના તે કાયદેસર વારસ વકીલ ઉપર દાવો કરવાને વાદીનો હક્ક છે. જે મીલકત હોય અને તે તેના કબજામાં આવે તેવું હોય તો બસ છે. ઈ. લા. રી. ૮ મું. પાનું ૩૦૯.

બોટામરી બોંડ-બોટામરી તરીકે વાંઢાણુ સાનમાં આપી માલિકની આગર જોખમમાં નાંખવાને માસ્તરને અધિકાર નથી, માટે માસ્તરે કરી આપેલા બોટામરી ખતની રકમ વાંઢાણુના માલિક ઉપર દાવો થઈ શકતો નથી; તેમ જ કોર્ટને 'એગ્રીસાલીટી' દફતર નથી, તે કોર્ટમાં એકાદ બોટામરી બોંડની રકમ કોઈ દાવો થઈ શકતો નથી. ૨૪ વી. રી. પાનું ૫૦.

ખુશીથી વસુલ આપણું-ખુશીથી આપેલા વસુલથી કોંઈ દાવાનું કારણ થતું નથી. માટે બીજા બેપરના હુકમનામાં બંધ પાડવાને અ. એ પોતાના નામથી નાણાં આપ્યાં છે તો, તે પાછાં લેઈ શકતા નથી. ૨ વી. રી. ૨. સન ૧૮૪૮ નો આક્ટ ૧૦ મો. અને ૩. નો હક્ક ખરીદકરનાર અ. હતો તેના ઉપર ૩. ની બાકી દેવી લેવાને પાછળથી રાજ કરવામાં આવ્યો, તેથી તે પડાવણી જમીન વેચાણમાંથી બચાવવાને અ. એ નાણાં વસુલ આપ્યાં. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે ૩ બે બેપર તે બાબત તે દાવો કરી શકતો નથી. ૧ વી. રી. પાનું ૪૪૬. પરંતુ કરાર આક્ટની કલમ ૭૦ મી જુઓ. તેમજ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૧૧ માની કલમ ૧૩ પ્રમાણે કસૂર કરનાર સહદિસ્સેદારનો જુદો દિસાબ હોય તેની તરફથી એક ભાગીદારે ખુશીથી નાણાં ભર્યાં તો, તે કસૂર કરનાર તરફથી તે નાણાં પાછાં લેવાને દાવો રાખી શકતો નથી. ૭ વી. રી. પાનું ૩૬૫. અ. એ બજવણીમાં ૩ નો હક્ક સમર્થ મેળવી કે. બેપરની બીજી બજવણીમાં નાણાંની અમુક રકમ ભરી, તે બજવણીમાં ૩. નો તથા કે. ના દીકરાનો હક્ક જમ કકાવવામાં આવ્યો હતો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે અ. એ ખુશીથી વસુલ આપેલું હતું, માટે કંના દેવા માટે ૩ કેવી રીતે જવાબદાર થાય તેવું બતાવવાને કોંઈ પણ નથી, તેથી તે ૩ પાસેથી વસુલ કરી શકતો નથી. ૧૦ વી. રી. ૪૦૦. અ. એ કે. અને ડ. ઉપર હુકમનામું મેળવ્યું, પણ એક સગીરના વાલી તરીકે કે. એ અમુક રકમનું અ. બેપર હુકમનામું મેળવેલું, તેથી અ. એ તે રકમ અનામત મુકેલી, પરંતુ તેણે બ્યારે કે. અને ડ. ઉપર હુકમનામું બજવણી સારે તે બજવણીમાં તે રકમ ઉપાડી લીધી. ત્યાર પછી કે. એ ડ. ઉપર ફાળા પડતો ભાગ લેવા દાવો કર્યો, એવા કારણથી કે. એ લીધેલી રકમ તેણીએ પોતાના સગીર દીકરાને પાછી આપેલી છે. તેમાં ઠરાવવા આમંવ્યું કે તે ખુશીથી વસુલ આપવામાં આવી છે. ૨ બં. લા. રી. પાનું ૨૮૧.

હમણુંજ જે એ કામો બતાવવામાં આવ્યાં છે, એટલે બંગાલ લા રીપોર્ટ વા. ૧ પાનું ૨૧ અને વીકલી રીપોર્ટ વા. ૧૦ પાનું ૨૯ મેં છે, તેનો સંપૂર્ણ રીતે વિચાર કરી ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે તે લાગુ થતો નથી. તે કામમાં અ. ના ધણી ઉપરના હુકમનામાની રીઠ-એ કુટબી મીલકત વેચાવવાની હતી. તે મીલકત ઉપર અ. નો પોતાની મેહેરનો હક્ક હતો, માટે તે મીલકત વેચવાને સામી તકરાર કરી તે નિષ્ફળ ગયાબાદ ટ્રોટેસ્ટની સાથે તે હુકમનામાની રકમ કોર્ટમાં અનામત મુકી, અને તે વેચાણનો હુકમ રદ કરવાને રેગ્યુલર દાવો કરવાનું કહીને તે મુકવામાં આવેલી: પરંતુ તેણીએ કયુલ કચું કે તે રકમ હુકમનામાવાળાને આપવી નેઈએ તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે અ. ના હક્કને હરકતકાર્ક જે લીલામ થાય તે લીલામ અટકાવવાને તે નાણાની રકમ કોર્ટમાં અનામત મુકવામાં આવી છે, અને તેની તરફથી ખુદ્દિપૂર્વક કૃત્ય ફક્ત એટલુંજ થયેલું છે કે, કોર્ટમાં તે નાણાં રાખવાને બદલે પક્ષકારોના હક્કના નિર્ણય કરતાં મુધી તેમને તે આપવાની તેણે કયુલત આપી હતી, માટે તે કાંઈ ખુશીયો આપેલી એમ થતું નથી. આ કામનો આધાર મસામત આસખીબન વિ. રામપ્રસાદ દત્ત ૧ સોમ. ૨૫ ના કામમાં ગણુવામાં આવ્યો નથી; પરંતુ આ પાછલ્યા કામનો આધાર ઘણો અદેશા બરેલો છે, અને પ્રીવીકાઉન્સીલમાં ફક્લીચંદ વિ. રા મકીશનસીંગ લા. રી. ૮ ઈ. અ. પાનું ૯૩ ના કામનો ઠરાવ થોડી મુદતપર થએલો તેના વિરુદ્ધ છે. જે કે ગીરોરાખનારે સાંચની ચટોલી બાકી બદલ થતા લીલામમાંથી પોતાનું રક્ષણ થવાને ગીરોરાખનારે ઠરાવ દાખલ કરાવેલો છે, તોપણ તે બાકીને સાફ થતું લીલામ નહીં થવા સાફ ગીરોરાખનારે અચૂક સાંચ વસુલ આપી છે; તેથી તે ખુશીથી વસુલ આપ્યું થતું નથી. ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું ૫૩૯. ખુશીથી વસુલ આપ્યાની બાબતમાં ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું ૮૦૭ જુઓ. તથા ૧૨ વી. રી. પાનું ૪૬૨ જુઓ. અ. એ ક. ને હિસામે વ. ને ખુશીથી નાણાં વસુલ આપ્યાં. સ્વાર પક્ષી વ. એ ક. ઉપર દાવો કરી લેહેણું વસુલ કર્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે વ. ઉપર અ. દાવો કરી શકતો નથી. પરંતુ સદરહુ દાવામાં અ. એ આપેલા વસુલ બાબત કે તકરાર કરી શકતો હતો, માટે તે હુકમનામું રદ કરી તે નાણાં લેવાને દાવો કરી શકે છે. બેચતારા દાસી વિ. હરીકીશન કે. સ. ઈ. અ. તા. ૧ લી ફેબ્રુઆરી સન ૧૮૬૦.

કબજો—હક્કની રૂદ્દએ કબજો લેવાનો દાવો ફક્ત પ્રથમના કબજાના આધારથી ચાલતો નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મું. પાનું ૩૭૧.

ન્યાત—નાલમાં પાછા લેવાને સાફ તથા તે પાછા લેવાને થએલા ખરચની નુકશાની ઈઆને કંપનસેશન લેવાનો પ્રતીવાદીએ વાદીના ઉપર બનીચારનો આરોપ રાખવાથી કરેલો દાવો ચાલી શકે છે. ૭ વી. રી. ૨૯૯. તેમજ ફક્ત નાલમાં ફરીથી-દાખલ કરવાનો દાવો ચાલી શકે છે; પણ જે કે નાલમાં દાખલ થવાને અગર ધર્મની મંડળીના અંગભૂત થવાને દાવો દાખલ થઈ શકે છે, તોપણ કોઈ હિંદુની ખુશી વિરુદ્ધ ખીજાઓને પોતાને ઘેર-આવી જ-મવાનું કેહેવાની ફરજ પાડવાનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૬ વી. રી. પાનું ૩૨૫; તેમ અમુક સમાજના ખીજા મેંબરોએ મને મેંબરપણામાંથી કાઢાડેલો છે, પણ તે કાઢાડવાથી તે નાલમાંથી બાતલ થએલો ના હોય તેમ મીલકત ઉપરના તેના હક્કને કાંઈ હરકત થએલી ના હોય તો, પોતે મેંબર થવાનો હક્ક ઠરાવવાને દાવો કરી શકતો નથી. ૩ બં. લા. રી. ૯૧ તથા ૧૧ વી. રી. પાનું ૪૫૭, તથા તેમાં બતાવેલા ફરોવો જુઓ. વળી અ-

અુક રીવાજ અગર કાયમ થએલા સીરસ્તા પ્રમાણે અમુક હમમોએ પોતાની નોકરી કરવી જોઈએ, માટે તે પ્રમાણે તે નોકરીનો અમલ કરવાનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૧ વી. રી. ૩૫૧, અને બંગલકોટની લીંઘાયત જાતના ચાલવાડી થવાનો દીવાની કોર્ટમાં દાવો ચાલતો નથી. ઈ. લા. રી. ૨ મું પાનું ૪૭૦. તેમજ નાત્યના આગેવાન તરીકે શી લેવાના હક્કનો નિર્ણય દિવાની કોર્ટમાં થઈ શકતો નથી. ૬ મું પાનું. ૧૭

ધર્મની ક્રિયાઓ:—જે કામમાં કોઈ રીતનો દિવાની હક્ક હોય નહીં, પરંતુ ધર્મની ક્રિયાઓ કરવાને અગર કરાવવાનો હક્ક ઠરાવવાનો દાવો સાંભળવાને દીવાની કોર્ટને કાંઈ હકુમત છે કિંવા નહીં, એ શક ભરેલું છે. ૩ મુર. ૩૫૯, અથવા પૂનરીને અમુક કુતુમાં દેવને શયુગાર કરવાને ફરજ પાડવાને દાવો ચાલી શકે તે વિશે પણ અદેશા ભરેલું છે. ઈ. લા. રી. ૫ મું પાનું ૮૦; અગર તેની પદ્ધતિને ધર્મની અમુક ક્રિયાઓ પ્રમાણે ચાલવાનો દાવો ચાલે તે વિશે અદેશા ભરેલું છે. ૧ મ. ૩૦૧ તથા ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૯૧. પરંતુ હિંદુ મંદીરમાં ધર્મની પૂર્વજનો અમુક ભાગ કરવાને તથા અમુક ધર્મની શેવા કરવા બાબત જે ખુશીથી અર્પણ કરવામાં આવે તે નહીં, પણ તે બદલ જે લેહેણું થતું હોય તે લેવાને સ્વતંત્ર હક્ક છે, એવું ઠરાવવાને દાવો ચાલી શકે છે; અને જે તે હક્કનો નિર્ણય કરવાનો હોય તો તેને લગતી અમુક ધર્મની શેવા કરવાના હક્કની બાબત નિર્ણય કરવાની જરૂર છે, સખચ કોર્ટને તે પ્રમાણે કરવાની હકુમત છે, ઈ. લા. રી. ૨ મ. ૬૨, તથા ૫ મ. ૩૧૩. પણ અમુક દીવશે એક પોર્ડીઓ ચલાવવાનો હક્ક ઠરાવવાનો દાવો ચાલતો નથી. ઈ. લા. રી. ૬ મું પાનું ૧૧૬ તથા પાનું ૧૨૨, તેમજ કોઈ સખસને તેના પંચની જાહેરાત પૂર્વમાં ભાગ લેવાને અટકાવવામાં આવે તો તે તુકરાન લેઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું ૧૫૩. એક હિંદુ પોતાની સગીર દીકરીના વાલી તરીકે એવું ઠરાવવાને દાવો કરે કે તે દીકરીનું પ્રતિવાદી સાથે જે લગ્ન કહેવામાં આવેલું છે, તે રદ બાતલ છે, તો તે દાવો દીવાની પ્રકારનો છે માટે તે દીવાની કોર્ટમાં ચાલી શકે છે. ૧૪ વી. રી. ૧૩૨ તથા પાનું ૪૦૩ અને ૧૩ બ. લા. રી. પાનું ૧૦૪. એક સખસને કાજનો કીતાબ હોય તે અમુક ક્રિયા પોતે કરાવી શકતો હતો, પણ તેને તે કરવાને બોલાવેલો નહીં ને ખીજા પક્ષકાર પાસે તે ક્રિયા કરાવ્યા બદલ ખુશીથી શી આપવામાં આવેલા, તે શી સદરહુ કાજ લેઈ શકતો નથી, અને જે કામમાં ચાલવાડીના કામ સાથે હક્કના આધારથી શી જોડાએલી ન હોય, પરંતુ તેને અમસ્તી આપી શકાતી હોય તો તે કામ ખીજા સખસને વચ્ચમાં આવી કર્યું હોય, અને તેને શી લીધી હોય તો તે તેનાં પાસેથી લેવાને દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૨ મું. ૪૭૦. તેમ નાતના બંધારણમાં તે સલાહનો નિર્ણય કોર્ટ કરે, તેથી હરકત થતી હોય તો તેવી શી થતી નથી. મુસરી નિ સુઆ, ઈ. લા. રી. ૬ મું. ૭૨૫.

અમુક પુરોહીતથી કામ લેવાની યજ્ઞમાનને ફરજ પાડવાને દાવો ચાલતો નથી, તેમજ અમુક પુરોહીતો રાખવામાં આવેલા હોય તેમાંનો એક અગર તેમાંનો વારસ, બાકીનાઓ ઉપર તે કામથી થએલો નફો ભોગવવાનો. મારો હક્ક છે એવો દાવો કરી શકે છે. આશા ૮૦, ૧૦ વી. રી. પાનું ૧૧૪ તથા વા. ૫ પાનું ૨૨૨ અને ૮ બ. લા. રી. પાનું ૫૦. જે તેવો દાવો કરાર અગર લાંબા અને ખીનહરકતે પડેલા રીવાજના ભોગવવાની રીતનો હોય તો તે ચાલે છે. ૨ મ. ૩૩૦ તથા ૯ મુર. ૩૫૪. મંદીરના અમુક ભાગમાં ઠરાવેલા દીવશે દહીનું વાસણ ભાગવાનો હક્ક ઠરાવવાનો દાવો ચાલી શકે છે. ૯ મું. પાનું

૪૧૩, અગર વંશપરંપરાનું કીર્તન ગાવાનું કામ હોવાથી પત્નીત નૈવેદ્ય લેવાનો દાવો ચાલી શકે છે. ૬ મ. પાનું ૪૪૯, અને મુંબઈમાં પરાયો માણસ આની ગામગોરને તેના કામમાંથી બાતલ કરે તો, તે ગામગોરનો નુકશાનીનો દાવો ચાલી શકે છે. ૧૧ મું. પાનું ૬૩; અગર જજમાને અમુક ક્રિયા કરવાને બીજા સખસને રાખેલો હોય અને વાદીને બોલાવવામાં આવેલો હોત તો, જે શી વાદીને મળત તે શી બીજા સખસને આપી હોત તો તે શી લેવાનો જજમાન ઉપરનો દાવો ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૩ મું. પાનું ૯, અને મદ્રાસમાં તેથી વિરુદ્ધ છે. ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું ૪૨૮. એકાદ ગામમાં વતનદાર જોશી હોય અને તે જોશીને જે શી મળવા જોગ હોય, તે શી બીજા સખસને આપીને લીધી હોય તો, તે બીજા સખસ ઉપર તે જોશીનો નુકશાનીનો દાવો ચાલી શકે છે, પરંતુ તે બીજા સખસને તે કામ કરતાં અટકાવવાને તાકીદ હુકમ આપી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૩ મું. પાનું ૨૩૨.

વાદીનો કામ કરવાનો હક્ક નહીં, પરંતુ ફક્ત શી, નફો, અથવા મેહેનતનો બદલો હોવા શિવાય આજરં બોગવવાનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૨ મું. પાનું ૪૭૬. અમુક સખસ પુત્રરીનું કામ કરવા તથા મંદીરમાંથી થતો નફો લેવા પોતાનો હક્ક ઠરાવવા દાવો કરી શકે છે. ૧ મું. પાનું. ૧૨. 'મોરોસી મીલકત' અથવા વંશપરંપરાની મીલકત હોવાના કારણથી અમુક મંદીરમાં જે અપેલુ કરવામાં આવે તે બાબતનો દાવો ચાલી શકે છે. ૩ વી. રી. પાનું ૩૩. વાદી અને પ્રતિવાદી બેદારમાં અમુક ગામમાં કેટલીક ધર્મની ક્રિયા કરતા હતા, તેથી તેમને ક્ષીટ-મહાબ્રાહ્મણીના નામથી બોળવાની શી મળેલી તેનો દિરસો લેવાનો દાવો ચાલી શકે છે. સદરદિવાની અદાલત વા. ૪ પાનું ૮૯. સારાંકિશમાં પાગોડાના વલિવટ અને કાનુનો સાથે સંબંધ રાખનારનો કામ કરવાનો લક્ક કમુલ કરવા તથા તેનો અમલ કરવા દિવાની કોર્ટો મુખ્યત્વાર છે, એમાં કાંઈ શંકા નથી. માટે આવું કામ કરનારનો પોતાની ચાકરી બદલ પગાર અગર બીજી રીતે મેહેનતાણું મળવાનો હક્ક હોય, અને તે મેહેનતાણું અધરીત રીતે બંધ કરવામાં આવ્યું હોય તો, તેના તે બાબતનો દાવો ચલાવવાનો દિવાનીરાહે હક્ક છે. તેમજ પાગોડાના ધર્મ કરતા તરીકે થવાને અજોગ્ય અને લાયક સખસો કોણ છે તેનો તપાસ કરી નિર્ણય કરવાના સાધારણ રીતે દાવા સાંભળવામાં આવે છે. આવા કામોમાં એમ માલુમ પડવું જોઈએ કે તે કામો સાથે ધર્મની ફરજને જોડવામાં આવેલી છે, તોપણ તે સંસારીક રૂપમાં છે, તે કામ કરનાર પાગોડાની મીલકત અને ફૂંડના ટ્રસ્ટી ઈઆને વલિવટદાર તરીકે કામ કરનારા છે, અગર સાધારણ રીતે તે કામ જરાબર આવે છે એ વિશે નીચેનાની રાખનારા છે, માટે તે વિશે દિવાની હક્કો અને જવાબદારીઓ છે તેથી તે વિશે દીવાની દાવો જોગ્ય રીતે ચાલી શકે છે: પરંતુ વાદી તદ્દન ધર્મ ગુરુનું કામ કરતો હોય તો તેમની બાબતમાં આવું કાંઈ કહી શકાતું નથી. કેટલાક સખસો પોતાની જાતના અથવા પંથના બંધાર્થ અએલા રીવાજ પ્રમાણે અમુક ધર્મની ક્રિયાઓ કરે તે કરવાની તેમની ફરજ વિશે જો કાંપદેસર કાંઈ ઠરાવ અગર સ્વીકાર ના હોય તો, તે એક નીતીના પ્રકારનું અપૂર્ણ બંધન છે, અને તે કાંઈ દિવાની હક્ક નથી. માટે આવા બંધોનો તપાસ હાલની દિવાની કોર્ટો કરી શકતા નથી. ૧ મ. પાનું. ૩૦૧. સ્મારત્વપંથના એક સ્વામી અગર મુખ્ય ગુરૂની જગોએ પૂર્વે થઈ ગએલા સ્વામીને સરકારે ઈનામ આપેલું, તેથી અમુક ક્રિયાની વખતે

તેમને પાલખીમાં બેસાડી લેઈ જવાનો સ્વતંત્ર હક છે, તે વિશે તે સ્વામીએ દાવો રાખ્યો. તેમાં પ્રીવીફેસીશના નામદાર સાહેબોને જે પક્ષકાર તેવો હક ધરાવતો હતો તેના ઉપર તે દાવો ચલાવી શકે છે કે નહીં, એવો શક પડેલો છે. ૬ વી. રી. પાનું ૩૯. દેવને જે નૈવેદ્ય ધરાવવામાં આવ્યું હોય તે નૈવેદ્ય તે મંદીરનો એક નોકર લેતો હોય, તેથી ઈનામદાર હમેશની રીતી પ્રમાણે અર્પણ ન કરે તો તે આખતની નુકશાનીનો દાવો તે નોકર કરી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું ૧૨૨. બજારની જગો વાપરવાને બદલે ખુશીથી વાદીને શી આપેલી તે શી લેવાનો અમુક સખસનો હક છે, પણ તેવો હક ઈરાવવાનો દાવો ચાલી શકતો નથી. આગ્રા વા. ૨ પાનું ૭૧; તેમ હોડીઓ મેળવવા આખતમાં પણ તેવો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૧ આ. પાનું ૨૯૧.

ખાસ ઈલાજ—જો કાયદા કરનારે અમુક કામ કરવાની ફરજ રાખેલી હોય તેમ છતાં તે કરવામાં ના આવે તો, તે આખત દાવો ચાલી શકે છે. ૩ મ. ૩૫, પરંતુ તેથી અમુક ખાસ રીતે તેનો અમલ કરવાને બંધન ઉત્પન્ન થતું હોય તો સામાન્ય નિયમ તરીકે બીજી કોઈ રીતે તેનો અમલ થઈ શકતો નથી. (વાલવર હામટન વોટર વર્ક્સ કંપની વિ. હાક્સફોર્ડના કામનો ઈલાવ સ્મીથ્સ લીડિંગ કેસને પાને ૧૫૬ મે આસપી વિ. વાડીટના કામની નોટમાં બતાવેલો છે તે જુઓ), માટે સરકારને ખાનગી હોડી સાર્વજનિક ઈરાવવાથી જે નુકશાન થએલું હોય તે નુકશાનના કંપનમેશન આખત તેનો સીવીલ કોર્ટમાં દાવો ચાલી શકતો નથી. ૭ વી. રી. ૧૯૧, તેમ તે હોડીની આખતમાં પણ દાવો ચાલી શકતો નથી. સદર દિવાની અદાલત વા. ૭ પાનું ૫૮૩.

ધોરી રસ્તો—તેરીજ રીતે ફોજદારી કામ ચલાવવાની રીતીના કાયદામાં ખાસ કામ ચલાવવાની રીતી ઈરાવેલી છે, માટે વાદીએ રસ્તો લેવાને અર્પણ કરેલો હોય અને તેને ખાસ હરકત થએલી ના હોય તો, તે સાર્વજનિક રસ્તાને હરકત કર્યા આખત દાવો ચાલી શકતો નથી. ૨૧ વી. રી. પાનું ૪૬૨ તથા વા. ૧૮ પાનું ૫૮ તથા વાલ્યુમ ૧૨ પાનું ૧૬૦ અને વા. ૧૧ પાનું ૪૪૫. ઈ. લા. રી. ૨ મું. પાનું ૪૫૭. પરંતુ વાદીને જે કામમાં ખાસ નુકશાન થએલું હોય તે કામમાં જુદી રીતે છે. ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૨૦, સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૫ માની કલમ ૧૮૫ પ્રમાણે જે મીલકતનું લીઝામ કરેલું હોય તે લીઝામ રદ કરવાને દાવો ચાલતો નથી. ૮ વી. રી. પાનું ૨૦૭.

ગુન્હેગારી—એકાદા કાયદામાં ગુન્હેગારીનો અમલ કરવાને અમુક રીતી ઈરાવેલી હોય તો, તે વિશે દાવો કરી અમલ થઈ શકતો નથી. ૪ શી. પી. ડી. ૧૧૮. પરંતુ પ્રથમ તે આખત દાવો ચાલતો હોય અને કાયદામાં નવી રીતી ઈરાવવામાં આવે તો, તેને દાવો કરવાના હકને હરકત થતી નથી, તોપણ ખર્ચના સવાલ આખત તેથી અસર થાય છે, ૧ ઈ. લા. રી. ૨ મ. પાનું. ૩૮૯.

સરકારના સેન્ટલમેન્ટથી આપેલી એક હોડીના માલિકનો કોઈ સખસ તેજ જગોએ ફક્ત પોતાને તથા પોતાના નોકરોને માટે હોડી વાપરતો ના હોય તો, તે સખસના ઉપર દાવો કરવાનો હક છે. ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું ૫૯૯. દાવાની અરજીમાં કહેલું છે કે વાદી બધા વર્ષથી પોતાની જમીન ઉપર એક હાટ રાખતો હતો, તે દીવશે એવું જ હાટ પ્રતીવાદીએ રાખ્યું, અને વાદીના હાટમાં જતા સખસોને અટકાવવાને કોશીશ કરી, તેથી માજીસ્ટ્રેટ વાદીને તે હાટ ખોલવાની મનાઈના હુકમ કરવાથી તેને નુકશાન થયું. તેમાં ઈરાવવામાં આવ્યું કે દાવાનું કારણ પાકું ઉત્પન્ન થયું છે. ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું ૭.

હુકમનામું—હુકમનામાં બખ્તવા સયંધી ઠરાવો કરવામાં આવેલા છે, માટે બ્યારે તે હુકમનામાવાળો તે ઠરાવો પ્રમાણે કામ ચલાવી શકે છે ત્યારે તે રેગ્યુલર દાવો કરી શકતો નથી. સયંધ બખ્તવાણીની દરમિયાનમાં એક રીસીઝર નીમવામાં આવ્યો હોય તો, તેના ખર્ચ બાબત દાવો ચાલી શકતો નથી. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું ૨૪૭. તેમજ નાણાં સયંધી હુકમનામું મેળવી તે હુકમનામાની બાકીની રકમ બ. પાસેથી લેવાને અ. એ દાવો કર્યો. એવું કહીને કે હુકમનામાના મરનાર હેલુદારની મીલકત તેના કબજામાં આવેલી છે. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે હુકમનામું તે મીલકત વેચાવી અગર જમ્મ કરી તથા રીસીઝર નીમી બખ્તવાનું ભેટું હતું, તેથી તે રેગ્યુલર દાવો ચાલી શકતો નથી લા. રી. ૩ ઈ. અ. ૨૪૧. વળી વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું ૩૭૬ જુઓ, અને જે વાદી હુકમનામાની મુદત નાચ લાં સુધી હુકમનામું બખ્તવાને કમુર કરે તો, પછી તેનો રેગ્યુલર દાવો કરવાનો ફરીથી હક્ક થતો નથી. ૩ અ. પાનું ૬૨. ઈ. લા. રી. ૪ અ. પાનું ૪૮૧; પરંતુ ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું ૪૨૩. તથા વા. ૭. પાનું ૮૦ જુઓ; પણ જે હુકમનામું બખ્તવા લાયક ન હોય, જેમકે પરરાજ્યનું હુકમનામું અગર ફક્ત હક્ક ઠરાવવાનું હુકમનામું હોય તો બીજી રીતે છે. ઈ. લા. રી. ૫ મું. પાનું ૨૨૩. તથા વા. ૮. પાનું ૨૯૮. ૧૦ બ. લા. રી. પાનું ૩૫. ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું ૧૦૮. ઈ. લા. રી. ૪ મ. પાનું ૨૧૮, અગર હુકમનામું થોડુંક હક્ક ઠરાવ્યા બાબતનું હોય તો તેટલા ભાગ બાબત દાવો ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું ૮૦; પરંતુ દિવાની કોર્ટના હુકમનામાની ર્ઈએ રમાલકાજ કોર્ટમાં દાવો ચાલી શકતો નથી. ૬ મું. પાનું ૨૩૧; તેમ રેવન્યુ કોર્ટના સાંચના હુકમનામાની ર્ઈએ રેગ્યુલર દાવો ચાલી શકતો નથી. બ. લા. રી. (ફ. બ.) પાનું ૧૮; તેમ રમાલકાજ કોર્ટના હુકમનામાની ર્ઈએ મુબ્બની હાઇકોર્ટમાં દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મું. પાનું ૧; સન ૧૮૮૨ના આક્ટ ૧૫માની કલમ ૯૮, તેમ કલકત્તામાં પણ ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૨૯૫.

કલકત્તામાં હાયકોર્ટના હુકમનામાની ર્ઈએ દાવો ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૭૪. પરંતુ મુબ્બમાં તેવો દાવો ચાલતો નથી. ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું ૭. મદ્રાસમાં દેશી કોર્ટના હુકમનામાની ર્ઈએ દાવો ચાલે છે. ઈ. લા. રી. ૭ મ પાનું ૧૦૫ તથા ૧૬૪. પણ મુબ્બમાં બીજી રીતે છે. ઈ. લા. રી. ૮ મું. પાનું ૫૯૩. પ્રતિવાદીના બાપ ઉપર સરદારોના એજન્ટની કોર્ટમાં હુકમનામું થયેલું તે હુકમનામાની ર્ઈએ દિવાની કોર્ટમાં દાવો ચાલે છે; એવું ઠરાવવામાં આવેલું છે, કારણ કે તે પૈસા બાબતનું હુકમનામું હકૂતા બંધી હતું, અને પ્રતિવાદીના બાપ મરણ પામવાથી તે બખ્તવા લાયક રહેલું નહીં હતું, કારણ કે પ્રતિવાદી સરદાર નથી. ઈ. લા. રી. ૩ મું. પાનું ૧૯૩.

એકાદ મકાનના ગીરોરખનારે ગીરોરખનાર તથા તેની પાસેથી પાછળથી ખરીદ કરનાર ઉપર હુકમનામું મેળવ્યું હોય, બાદ તે ખરીદદારે ઘરનો સામાન લેઈ જઈ જમીની કમી કરી હોય તો, તે વિશે તે ખરીદદાર ઉપર દાવો ચાલી શકે છે. ૪ ક. લા. રી. પાનું ૨૯૧.

પ્રોબેટ વિષે—સન ૧૮૬૦ ના આક્ટ ૨૭ મા પ્રમાણે આપેલું સર્ટીફિકેટ ૨૬ કરવાને દાવો ચાલતો નથી. ૨૨ વી. રી. પાનું ૩૧૨; તોપણ તે સર્ટીફિકેટ ખેંચી લેવાનું માગવાનું કારણ થવાને હક્ક ઠરાવવાનો દાવો ચાલી શકે છે. વી. રી. પાનું ૩૦૧, તેમજ વીલનું પ્રોબેટ આપવાનો હુકમ ૨૬ કરવાનો રેગ્યુલર દાવો ચાલતો નથી, કારણ કે તે હુકમ ૨૬ કરવાની બાબત પ્રોબેટ કોર્ટમાં અરજી કરી તકરાર કરવી જોઈએ. ૨ અ. પાનું ૨૬૮;

પરંતુ જે કપટ અથવા હુકમતની ખામીના કારણથી હોય તો તે સાહે છે. ઈ. લા. ૪ ક. પાનું ૩૬૦. ૪ ક. લા. રી. પાનું ૧૭૫. પછી હુકમનામાવાળાએ જમી કરેલી હોય તોપણ ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું ૪૨૯. અથવા નજીકમાં નજીક સગાનો ગીરોરાખનાર હોય તોપણ તે પ્રોએટ આપ્યાના હુકમ ખાત તકરાર કરી શકે છે. લા. રી. ૬ ક. ૪૦, તોપણ લા. રી. ૧૦ ઈ. અ. પાનું ૮૦. ઈ. લા. રી. ૧૦ ક પાનું ૧૯ તથા પાનું ૪૩૩ જુઓ. પરંતુ જે સખસે પ્રોએટના કામમાં ભાગ લીધો હોય તે સદરહુ પ્રમાણે કરી શકતો નથી. તેનો ઇલાજતો તે ફેસલાની ફરીતપાસ કરાવવાનો છે. ઈ. લા. રી. ૫ મું. પાનું ૬૩૮, પણ સન ૧૮૬૦ ના આક્ટ ૨૭ પ્રમાણેના વીલના બળવાનપણા ખાતના દાવામાં ફેસલો થવાથી તેના તે પક્ષકારોની વચમાં હરકત થતી નથી. ૧૧ વી. રી. પાનું ૧૨૭, પરંતુ પ્રીરટમેન વિ. થોમસ ૯ પી. ડી. પાનું ૨૧૦.

કાયમ હુકમનામું—હુકમનામું અથવા ફેસલો જ્યાં સુધી ફેરવવામાં અથવા રદ કરવામાં આવે નહીં ત્યાં સુધી બળવાન છે, એમ ગણવું જોઈએ. માટે જ્યારે ફેસલા અથવા હુકમનામાની રીઈએ નાણું વસુલ કરવામાં આવ્યું હોય, ત્યારે જ્યાં સુધી તે હુકમનામું અથવા ફેસલો ચાલુ હોય ત્યાં સુધી તે પાછાં વસુલ થઈ શકતાં નથી; પણ જ્યારે કોર્ટના હુકમ પ્રમાણે એકાદ દાવામાં નાણું અનામત મુકવામાં આવેલાં હોય તો તે લેવાને જુદો દાવો ચાલતો નથી. ૭ સ. દી. અ. સેલ. ૧૭૫. જમીનદારના ગુમાસ્તાને નાણું આપેલાં હોય ત્યાર પછી રેવન્યુકોર્ટના હુકમનામાથી તે રકમ તે જમીનદારને પાછી આપવામાં આવે તો, તે લેવાને દાવો ચાલતો નથી. ૩ બં. લા. રી. પાનું ૧૧૪.

પરંતુ અમુક હુકમનામાની રીઈએ પ્રતીવાદીએ કબજે લીધો હોય પણ તે હુકમનામું અપીલમાં ફેરવવામાં આવેલું હોય તો, તે જમીનમાંથી કરણ્ય કાપી લેઈ જવામાં આવેલું હોય તેથી થતા નુકશાનનો દાવો ચાલતો નથી. ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું ૬૨૫. અને જ્યારે સાંચના ઉત્તરોત્તર હુકમનામાં મેળવવામાં આવેલાં હોય અને પેહેલું જે હુકમનામું થયેલું તેના ઉપર દરેકનો આધાર હોય, અને તે પેહેલું હુકમનામું અપીલમાં પાછળથી ફેરવવામાં આવે તો, તે બીજા હુકમનામાથી જે નાણું વધારાનાં આપવામાં આવેલાં હોય, તે લેવાનો દાવો સાહે છે. ઈ. લા. રી. ૩ ક. પાનું ૩૦.

જે જમીન સાર્વજનિક કારણસર લેવામાં આવી હોય તે જમીન ઉપર થઈ જવા આવવાના રસ્તા ખાત દાવો ચાલતો નથી. ૬ બં. લા. રી. પાનું ૪૭, ૧૪ વી. રી. પાનું ૭૨. પરંતુ સન ૧૮૭૨ ના આક્ટ ૧૦ માની કલમ ૫૧૮ મી પ્રમાણે માછલેટ કરેલો હુકમ રદ કરવાને દાવો સાહે છે. ૬ અ. પાનું ૧૦૪, ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું ૭. પરંતુ સાર્વજનિક રસ્તો ઠરાવ્યાનો હુકમ રદ કરવાનો દાવો ચાલતો નથી. ૪ બં. લા. રી. પાનું ૨૪. પરંતુ જે સખસના વિરુદ્ધ તેવો હુકમ કરવામાં આવ્યો હોય તે સખસને એકાદ દાવામાં તે તેની મીલકત છે, એમ બતાવવાને હરકત નથી. ૮ મું. પાનું ૯૪.

સન ૧૮૪૮ના આક્ટ ૧૩ માથી અમૂક કામોમાં સર્વેના કરેલા ઠરાવ ખાત ચોડીક મૂદત થયા પછી તે દિવાનીકોર્ટમાં દાવો ચાલી શકતો નથી, તે ઠરાવનો જાણે તે દિવાનીકોર્ટનું હુકમનામું હોય તે પ્રમાણે સંપૂર્ણ રીતે અમલ કરવામાં આવે છે. ૨૩ વી. રી. પાનું ૧૭૩.

અપીલ ચાલુ હોય તે દરમિયાનમાં હુકમનામાની રીઈએ નવો દાવો સાહે તે વિશે અહેસા ભરેલું છે. ૫ વી. રી. પાનું ૨૭૬, અગર તે હુકમનામાની મૂદત ગએલી હોય તો

તેની ર્થએ દાવો ચાલે કિંવા નહીં એ અદેશા બરેલું છે. ઈ. લા. રી. ૬ મુ. ૭; અને ૫ ક. પાનું ૨૯૪, ૭ ક. પાનું ૭૪ વાદીએ વેચાણના કરારની ર્થએ કયળે લેવા દાવો કર્યો અને તેને વેચાણ આપનાર ગીરોદારે પોતાનો હક્ક સમઘ વેચાણ આપેલો હતો તેના ઉપર હુકમનામું મેળવ્યું. વાદીએ તે હુકમનામું ખમવ્યું નહીં, અને ત્રણ વર્ષ કરતાં વધારે મુદત વાલ્યા પછી તેણે ગીરોદારી છોડાવવાને દાવો કર્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે ખરીદીના દસ્તાવેજ તથા હુકમનામાની ર્થએ વાદીનો હક્ક છે, તોપણ તેના તે ખમવણી કરી અમલ કરી શકતો નથી, માટે દાવો ચાલી શકે છે. ૧ અ. પાનું ૧૫૪, અને જ્યાં ખમવણીના કામમાં તે ખમવણીમાં થએલા લીજામમાંથી ખરીદ કરનારના અસાઈનીને ક-ખળે અપાવવામાં આવેલો ના હોય ત્યાં તે મીલકત ખામત તેને દાવો કરવા દેવામાં આવે છે. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૧૦૨ એકાદા હુકમનામાની ર્થએ લેહેણી થએલી અમુક રકમ વસુલ કરેલી હોય અગર અવગીત રીતે વસુલ કરેલી હોય તો તે નાણા હુકમનામું ખમવનારી કોર્ટને અરજ કરી વસુલ કરી શકાય છે, અને રેગ્યુલર દાવો કરી વસુલ કરી શકાતાં નથી. ઈ. લા. રી. ૧ અ. ૬૧. જે કે સન ૧૮૬૧ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૧૧ મીમાં “દાવાનો પક્ષકાર” એવા શબ્દો છે, તોપણ વાદી દાવામાં પક્ષકાર હોને, પણ હુકમનામામાં પક્ષકાર થએલો નથી, માટે રેગ્યુલર દાવો કરવાનો હક્ક કોર્ટ રીતે જતા નથી. ૧૦ વી. રી. ૧૯૧.

સગોરો.—સગીર સમઘી સન ૧૮૬૧ના આક્ટ ૯ મા પ્રમાણેના દાવા જીજ્ઞાસી મુખ્ય દિવાની કોર્ટમાં તપાસ કરવા લાયક છે. મુનસફને તે દાવાની તપાસ કરવાની હુકમત નથી. ૨૩ વી. રી. પાનું ૩૪૦.

કપટ.—કપટના કારણથી હુકમનામું રદ કરવાનો દાવો ચાલી શકે છે. ૨૦ વી. રી. ૮૬ મુદતના આક્ટના ૨, ના પરીશીટની કલમ ૯૫. પરંતુ હુકમનામું થયા પછી અસલ, કોર્ટમાં વાદીએ કપટની તકરાર કરી હોય, અને તેમાં નિષ્ફળ થયા છતાં તે ઉપર અપીલ ચાલતા છતાં અપીલ કરેલી ના હોય તો, તે દાવો ચાલી શકતો નથી. ૧૭ વી. રી. ૪૧૩, અગર ખમવણીના કામમાં એક પક્ષકારે તે કપટ કરેલું હોય તો ચાલતો નથી. ઈ. લા. રી. ૬ મુ. ૧૪૮. અને જે પક્ષકાર સીધી રીતે હુકમનામું રદ કરવાને દાવો ના કરે તો તે આડી રીતે તે ઉપર દોષ મુકી શકતો નથી, સમઘ તેનો અમલ કરવો જોઈએજ. વી. રી. સન ૧૮૬૪. પાનું ૧૫૮. આલે દાવો ચાલતો નથી એવું મેવાસાસ થાકુર વિ. ભુજ હનન (૨૨ વી. રી. ૨૧૩) ના કામમાં ઠરાવવામાં આવ્યું છે. વળી બચાવમાં કપટની તકરાર થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૬ મુ. ૭૦૩. પરંતુ સ્વાવર મીલકત વેચાવવાના હુકમનામાની ખમવણીમાં તે વેચવાની ના ફેહેવાને કોર્ટ મુખસાર નથી, કારણ કે તે દાવામાં ના હોય તેવા ત્રાહીત સખસના કયળમાં તે મીલકત હોય અને તે હુકમનામા ઉપર કપટના કારણથી દોષ મૂકતો હોય તો, તેણે દાવો કરી તાકીદ હુકમ મેળવવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૮ મુ. ૫૩૨; અને તમામ કપટના કામોમાં દાવાની અરજમાં જે અમુક ફક્ત ફેહેવામાં આવેલું તે બતાવવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ મુ. પાનું ૩૦૯.

જ્યારે દસ્તાવેજ કપટના કારણથી રદ કરવામાં આવે ત્યારે અગાકથી આપેલા નાણાં સમઘી વ્યાજ ખામત રાજ અજીતસીંગ વિ. રાજ બીજઈના ઠરાવ લા. રી. ૧૧ ઈ અ. પાને ૨૧૭ મે છે, તે જુઓ.

હક્ક.—ઓરીસમાં જે શબ્દો જડજ ખોલે તે ખામત તેઉ જવાબદાર નથી. સીમન વિ.

નેધર કલેક્ટ ૧ સી. પી. ડી. ૫૪૦, તથા તેમાં બતાવેલા ઠરાવો જુઓ; અને તેવોજ હક આ દેશમાં જડજો હાયકોર્ટમાં જે પત્રો મોકલે તે બાબતમાં છે. સ. દી. વાવ્યપ્રાંત. સન ૧૮૫૩ ને પાને ૩૧૩ મે જુઓ. તેમજ ઈંગ્લાંડમાં કોનસલ જે શખ્દો બોલે તે બાબતમાં તેમનો કુલ હક છે. પરંતુ તે નિયમ હિંદુસ્થાનમાં લાગુ થાય છે કિંવા નહી તેનો નિર્ણય થયેલો હોય એમ જણાતું નથી. ૨ અ. ૪૦૩. પ્લીડર અથવા ગુપ્તચાર પોતાના અસીનના કહેલા ઉપર આધાર રાખી શુદ્ધ અંતઃકર્ણથી પોતાની તકરારમાં આપરને નુકશાનકારક બોલે તો, તે જવાબદાર નથી. પુરાવ આક્ટની કલમ ૧૪૮-૧૫૦ જુઓ.

ન્યાયની રીઠએ કામ ચાલતાં આપરને હરકતકારક શખ્દો પક્ષકારે વાપરેલા હોય તો તે બાબત દાવો ચાલી શકતો નથી, ૭ સ. દી. અ. સેક્ષ. ૩૩, અને ૨ આગ્રા ૩૩. ઈંગ્લાંડમાં ઓશીસની અંદર પક્ષકાર, સાક્ષી, કોનસલ, જ્યુરી અગર જડજો જે શખ્દો બોલેલા હોય તે બાબત દિવાની અગર ફોજદારીરાહ જવાબદાર કરી શકતા નથી. ૧ લોફ્ટ, ૫૫. સખ્ય એક સાક્ષીએ કહેલું કે તે વીસ જુદું બનાવેલું છે, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે કહેલું હકનું છે, અને જોપણ જ્યુરીના અભિપ્રાયમાં આવેલું છે કે પ્રતીવાદીએ સાક્ષી તરીકે કહેલા શખ્દો શુદ્ધ અંતઃકર્ણથી કહેલા નથી, અને તે ખુશીથી પોતાના હેતુથી દ્વેષયુક્તિથી બોલેલો છે, તોપણ તે બાબત દાવો ચાલતો નથી. ૧. સી. પી. ડી. ૫૪૦, અને ૨ સી. પી. ડી. ૫૩, અને તેમાં બતાવેલા ઠરાવો છે તે જુઓ; પણ જો કે એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે એકાદ સાક્ષીના શખ્દો અગર હકીકત કામની સાથે સીધી રીતે લાગતી છે તેથી તે હકવાળી છે, તોપણ જ્યારે તે હદપર ઘણે જાણ અને શુદ્ધ અંતઃકર્ણથી વર્તે નહી, સારે તે આપરના ઉપર હુમલો કર્યા બાબત જવાબદાર થાય છે. ૨ વી. રી. ૩૬, ૩ વી. રી. ૪૫; પરંતુ ગણેશદત્ત વિ. મગનીરામનો ઠરાવ ૧૧ બં. લા. રી. પાને ૩૨૧ મે છે તે જુઓ. પરંતુ જે પક્ષકાર તકરારી બાબતને લાગતી નહી તેવી આપરને હરકતકારક હકીકતની તકરાર કરે અને તે તકરાર અધીટ હોય તો, તે આપરને હુમલો કર્યા બાબત જવાબદાર થાય છે. સ. દી. વાવ્ય. પ્રાંત સન ૧૮૬૪ પાનું ૪૮૬. એક કામમાં એક પક્ષકારે એવી અરજ કરેલી કે મુનસફનું દીક્ર મારી બાબત સાર નથી, માટે તે કામ તેમને સાંથી ટ્રાન્સફર ઈધાને બીજી કોર્ટમાં મોકલવું જોઈએ, પછી તે અરજમાં આગળ વધીને કહ્યું કે તે મારા સામાવાળા પાસેથી નાણાં કરજે લે છે. અને બીજા કામમાં જુડો પુરાવ કરે છે. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે દાવો ચાલે છે. ૩ વી. રી. ૧૯૮. ગમે તેમ હોય પણ તે હક ન્યાયની રીઠના કામમાં લાગુ થાય છે. ૧ આગ્રા, પાનું ૩૩.

આપરને નુકશાન—બાવલુ બનાવ્યાથી નુકશાન બાબતનો દાવો ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૨ અ. પાનું ૪૩૫; અગર ફક્ત ગાળો દેવાથી તેવા દાવો ચાલી શકે છે. ૧૬ વી. રી. ૮૩, ૬ બં. લા. રી. પાનું ૯૯, ૭ મું. ૧૭, ૧ વી. રી. પાનું ૧૯. પરંતુ ૩ ક. લા. રી. પાનું ૧૮૧ જુઓ. મજબૂરા કુટુંબમાંના એક મરનાર અંગ-બૂતની આપરને નુકશાન થાય તેવું કર્યા બાબતની નુકશાનીનું દાવો તે કુટુંબના હયાત સખસો કરી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૫ મું. ૫૮૦. હિંદુસ્થાનમાં ફોજદારી કાયદા પ્રમાણે દિવાની કાયદામાં ચાલવામાં આવેલું છે.

મદદ યાને ફાળો—ફાળો ઈધાને હિસ્સા પ્રમાણે હિસ્સેદાર પાસેથી લેવાનો નિયમ છે, તે કાયદા પ્રમાણે સરખાપણું હોવાની જરૂર છે, તેવા ઈર્કીટીના નિયમ પ્રમાણે છે,

એક બીજાઓને માટે બોલે સહન કરવો નહીં જોઈએ. ૭ વી. રી. ૩૭૭, માટે તમામ મીલકતનું મેલેસુસ એક સહહિસ્સેદાર બરે તો, બાકીના સહહિસ્સેદારો ઉપર તેનો ફાળા પડતો ભાગ લેવાનો દાવો ચાલી શકે છે, તેમજ જે સખસ ગીરોરાખનાર હોય અને ગીરોથી છોડાવાનો હક્ક બંધ થએલો હોય તો, તે ગીરોરાખનાર ઉપર પણ તેવો દાવો ચાલી શકે છે. ૨૧ વી. રી. ૨૫૫, અગર એક હુકમનામાના દેણદારે પોતાના તથા પ્રતીવાદી ઉપર થએલા હુકમનામાથી રકમ આપેલી હોય તો, તે હુકમનામાના દેણદારનો દાવો ચાલી શકે છે. ૧ મ. પાનું ૪૧૧. જે સખસના કચ્છમાં ગીરોરાખી અડધી જમીન હોય તે નીમ્મે કરજ આપવાને જવાબદાર થાય છે. ૧૮ વી. રી. પાનું ૬૧૦; પરંતુ જે વાદીએ પોતાના વહીવટનો ખુલાસો કરેલો ના હોય તો, આવા મજબૂરા દેવાનો દાવો હિંદુકુટુંબના અંગભૂત ઉપર ચાલતો નથી. ૧૭ વી. રી. ૩૩૬. પરંતુ એક અંગભૂતનો બીજા અંગભૂત ઉપર મજબૂરા દેવાના ભાગ બાબત દાવો ચાલે છે. કુટુંબ પાનું ૪૦૧, તોપણ વસુલ આપ્યા વિના ફક્ત હુકમનામું હોય તેવી દાવાને પુટી કરવાને તે બસ નથી. ૧૧ બં. લા. રી. પાનું ૭૬. પણ જે પ્રતીવાદી એમ બતાવી શકે કે દાવામાં વાસ્તવિક રીતે મારો હક્ક સખંધ છે તો મજબૂરા હુકમનામાનાં જે નાણાં આપેલાં હોય તે બાબત દાવો ચાલી શકતો નથી. ૨૦ વી. રી. ૨૪૨, તેમ જ વાદીના જાણવામાં હોય કે હું કાયદા વિરુદ્ધ કામ કરું છું તો, તે અપકૃત્ય કરનાર વાદીનો દાવો બીજા ઉપર ચાલતો નથી; પરંતુ તે કામ ફક્ત કાયદા વિરુદ્ધ હોય તેવી તે બસ નથી. ૭ વી. રી. ૩૮૪, ૧૦ મુર. પાનું ૫૬૨, ૨૦ વી. રી. ૨૩૫, ૨૩ વી. રી. પાનું ૨૨૬, ૫ ઈ. લા. રી. પાનું ૭૨૦, ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું ૮૯. આ નિયમ હમેશાં વિચારમાં રાખવામાં આવ્યો નથી. હરનાથ વિ. હરીસીંગ. (૪ અ. ૧૧૬) ના કામમાં કાર્પ પણ શરત વિના એવો બોહાણો નિયમ ઠરાવવામાં આવ્યો છે કે મજબૂરા હુકમનામાની રૂઈએ ફાળા બાબત એક પ્રવેશ કરનાર તેવા બીજા પ્રવેશ કરનાર ઉપર દાવો કરી શકતો નથી. પરંતુ કલકત્તામાં આવજ દાવામાં વારંવાર હુકમનામાં કરવામાં આવેલાં છે. ૨૩ વી. રી. ૩૦૩, ૬ વી. રી. પાનું ૨૩૦, અને ૧૬ વી. રી. પાનું ૨૬૪.

અપીલકોર્ટના હુકમનામામાં દરમિયાન ઉપજ અપાવવામાં આવી નથી, પરંતુ બંજવણીમાં અસલકોર્ટ વાદી પાસેથી વસુલ કરેલી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે વાદી પોતાના સહપ્રતીવાદીઓ પાસેથી તેમનો હિસ્સો લેવા દાવો કરી શકતો નથી, કારણ કે તે દરમિયાન ઉપજ આપવાનો તે હુકમનામામાં ઠરાવ નહીં હતો. ૨૫ વી. રી. ૨૬૯. હિસ્સો લેવાના દાવામાં જે પક્ષકારેત્રું હિત હોય તેમને પક્ષકાર કરવા જોઈએ. ૧૦ વી. રી. ૧૦, અને દાવાની અરજીમાં દરેકે જે પક્ષકાર ઉપર દાવો કરેલો હોય તે દરેકની પાસેની લેહેણી રકમ બતાવવી જોઈએ. માટે જે એમ બતાવવામાં આવેલું ના હોય તો, તે રદ કરવી જોઈએ. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૩૭૩.

જુદી કેદ.—જુદી કેદ થવાને તમામ અટકાવ થવો જોઈએ, અને અમુક બાબતના થોડાક ભાગનો થંથા નહીં જાઈએ. બંડ વિ. જોન્સ, ક્યુ બી. ૭૪૨. પીનવકોડની કલમ ૩૪૦; પરંતુ તે અટકાવને વાસ્તવિક રીતના બળનો પરીણામ થવાની જરૂર નથી, માટે એકાદો અમલદાર એકાદા સખસને એમ કેહે કે તમારે મારી સાથે આવવું જોઈએ તો, તે બસ છે. ૪ બી. એન. એસ. ૧૮૮.

પોલીસે કરેલી કેદ બાબત હિંદુસ્થાનના ફોજદારી કાયદાની કલમ ૩૪૨ નીચેની નોટ જોવી.

જેલરે કરેલી કેદની બાબતમાં મીચેડી વિ. કોલવીલ (લા. રી. ૪ સી. પી. ડી. ૮૩૬) ના કામનો ઠરાવ જોવો.

દિવાની કોર્ટના વારંટથી કેદની બાબતમાં શીશર વિ. પીયર્સનો ઠરાવ, ઈ. લા. રી. ૯ મું. પાનું ૧ તથા કલમ ૪૨૩ નીચેના ઠરાવો જાણવા.

ગુડો આરોપ—ગુડો આરોપ અને ગેરકાયદે કેદની વચમાંના ભેદની બાબત આ-રટન વિ. ડાવલીંગ, લા. રી. ૫ સી. પી. પાનું ૫૩૪. ફેસરે હિંદ વિં. લક્ષ્મણ. ઈ. લા. રી. ૨ મું. પાનું ૪૮૭

દાવો ચાલી શકતા પેહેલાં એમ બતાવવું જોઈએ કે તે આરોપના પરીણામ ઉપ-રથી તે આરોપ મુકવાને કારણ નહીં હતું એમ જણાવેલું છે. લા. રી. ૨ સી. પી. ૬૮૪, માટે એકાદા સમ્પસને નાદાર ઠરાવવામાં આવેલો હોય અને તે ઠરાવ જ્યાં સુધી કાયમ હોય ત્યાં સુધી તે એવો દાવો કરી શકતો નથી કે, અરજદારે અને ગુડી રીતે ધૂપપુદ્ધીથી ના-દાર કરેલો છે. લા. રી. ૧૦ અ. કે. પાનું ૨૧૦.

તે આરોપ બ્યાનખી અગર સંબંધિત કારણ વિના મૂકેલો જોઈએ. માટે અસલકોર્ટ તે આરોપમાં જે પુછી કરેલી હોય તો, આ નિયમ મજબુત રીતે નહીં જોવો થાય છે. પછી તે ઠરાવ આપીલમાં રદ થઈ શકે તેની ચીંતા નહીં. ૩ મ પાનું ૨૫૯. વળી વાદોએ પો-તાની જાતને, આખરે અથવા મીલકતને નુકશાન કરેલું, એવું સાબિત થવું જોઈએ.

વેહેચણુ—જે મીલકત ૨૨કારને મેહેસુલ ભરનારી હોય તેની વેહેચણુ કરવાનો દાવો જે સમ્પસ કરતા હોય તેનો હક્ક તે મીલકત ઉપર સંપૂર્ણ ની હોય, પણ તેથી ઓછો હોય એટલે જમકે તેનો હયાતી સુધીનો હક્ક હોય તો, તેનો વેહેચણુ કરાવવાના દાવો ચાલી શકતો નથી. તેમ મીલકતની વેહેચણુ જ્યારે કરવામાં આવી હોય ત્યારે સરકારમાં ભરવાના મેહેસુલની વેહેચણુ થવી નહીં જોઈએ. ૧૫ વી. રી. ૪૭૧. તથા ૬ વી. રી. ૧૫; તેમ જ સરકારને બંધનમાં લાવવાને માગવામાં આવેલું હોય તો, તે જમીન વેહેચણુમાં આવી હોય તોપણ તે મેહેસુલની વેહેચણુ થવી નહીં જોઈએ. ૧૧ ક. લા. રી. ૫૫૦. પરંતુ જો તે શીકમી તાલુક તરીકે મીલકત ના હોય તો, ખીજ રીતે છે. ૬ વી. રી. ૧૯૨, અગર જો તે લાખીરાજ જમીન હોય તો, ખીજ રીતે છે. ૧૩ વી. રી. પાનું ૭૭, લા. ૧૭ પાનું ૧૩૭, અગર ટ્રસ્ટના કબજામાં ખાનગી મીલકત હોય તો ખીજ રીતે છે. ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું ૫૬, અગર જે મીલકતમાંથી તે નીકળેલી હોય તેની વેહેચણુ થએલી હોય, અને મેહેસુલના ભાગ પાડેલા હોય, અને વધારાની મીલકતની વેહેચણુ કરાવવાનું માગેલું હોય. વી. રી. વા. ૨૦. પાનું ૧૮૨, અગર પ્રથમની વેહેચણુમાં જમીનનો કડકો મજબૂતો રાખવામાં આવ્યો હોય. ૨૨ વી. રી. ૨૪૫, અથવા જમીનદારના પક્ષકાર હોય અને સદમાલિકના હિસ્સાના ફક્ત ભાગનો મોકરરીદારે દાવો કરેલો હોય તો ખીજ રીતે છે, ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૫૭૭. પરંતુ મીલકતના નક્કી કરેલા ભાગની વેહેચણુ બાબત દાવો ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૧૫૩; પરંતુ રામજેય ઘોસ વિ. રામ રંજનનો ઠરાવ ક. લા. રી. વા. ૮ ને પાને ૩૬૭ મે છે તે તથા પરમેતિયણું વિ. પ્રાણકીસ્તોનો ઠરાવ ૯ ક. લા. રી. પાને ૧૬૦ મે છે તે જુઓ. કલંકટરે કરેલી વેહેચણુ રદ કરવાને અગર ઠરાવેલું ક્ષેત્રફળ તથા આકાર દુરસ્ત કરવાને દા-વો ચાલતો નથી; પરંતુ વેહેચણુ કરવાથી હિસ્સેદારોના જે પરસ્પર દીરાની હક્કો છે તે લેઈ લેવામાં આવતા નથી, માટે એકાદા દાવામાં જે સમ્પસ પક્ષકાર ના હોય તેના ઉપર એક

હિસ્સેદાર એવો દાવો કરી શકે છે કે જે બીજાના ભાગમાં મીલકત આપવામાં આવી છે તેમાં મારો હિસ્સો છે, એવું ઠરાવી આપો. ૧૬ વી. રી. ૧૯૦ તથા ૧૫ વી. રી. પાનું ૨૯૧, અથવા તેને જે હિસ્સો આપવામાં આવ્યો છે તે કરતાં મારો વધારે હિસ્સો છે. ૧૫ વી. રી. પાનું ૪૭૧, પરંતુ જે તે કલેક્ટરની રૂબરૂ ચાલેલા કામમાં પક્ષકાર હોય તો, તે ચાલતો નથી. ૧ વી. રી. ૩૨૩, ૨ બં. લા. રી. ૪૦. જુદી જુદી મીલકતો જે તમામ નામની મારા ભાગમાં આવી ગયેલી તેની વેહેચણીને તે કાયદો લાગતો નથી. ૨૧ વી. રી. પાનું ૨૭૨. તેમ જુદી જુદી મીલકત શેળબેળ થયેલી હોય અને જુદા જુદા માલિકાના અમુક ભાગોના કબજે હોય તેને લાગુ થતો નથી. ૭ વી. રી. પાનું ૫૧; તેમાંથી એકમાં વેહેચણી કરવાને કલેક્ટરને ફરજ પાડી શકાતી નથી.

વેહેચણી કરી જુદા થવાનો દાવો બાકીની મેલેસુલ ભરનારી મીલકતથી તે ઉપરના મેલેસુલની વેહેચણી કરવાના દાવા સુધાંતનો છે, તે દિવાની કોર્ટમાં ચાલતો નથી. ૨૨ વી. રી. પાનું ૩૩૩, ૨૪ વી. રી. પાનું ૨૪૩ તથા ૧૮ વી. રી. પાનું ૧૪૭ જુઓ અવિભક્ત મીલકતના અપૂર્ણ હિસ્સાના માલિકનો કબુલીયત બાબતનો દાવો ચાલી શકે છે. ૧૫ વી. રી. ૨૧

વાવ્યપ્રાંતમાં વેહેચણી બાબતનો કાયદો સન ૧૮૬૩ નો આક્ટ ૧૯ મો છે, અને તેની ર્થએ વેહેચણી બાબતના દાવા કલેક્ટર એકલાને ફક્ત તપાસવા લાયક છે. તેમણે વેહેચણી કરવા તથા હક્કના સવાલની તપાસ કરવાની અરજી નામંજુર કચ્છાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. વાવ્યપ્રાંત સ. દી. અ. સન ૧૮૬૪ પાનું ૩૩. આચા. વા. ૨ પાનું ૧૮૨ પરંતુ જે પક્ષકારનો હક્ક યોગ્ય હકમતવાળી કોર્ટથી નક્કી થયેલો હોય તે પક્ષકારને વેહેચણી કરી આપવાને રેવન્યુ અધિકારીઓ બંધાયેલા છે. વાવ્યપ્રાંત સ. દિ. અ. સન ૧૮૬૫ પાનું ૨૦૧. જે બગીચા ગામના આકારના ભાગને પાત્ર નથી તેની વેહેચણી કરવાનો દાવો સન ૧૮૬૩ ના આક્ટ ૧૯ મા પ્રમાણે ચાલતો નથી. ૨ આચા. પાનું ૨૪૧.

એક જગતનું ઈનામ બધાં સુધી તેના તમામ ઠરાવો પ્રમાણે પૂર્ણ થયેલું ના હોય ભાં સુધી તેનો હિસ્સેદાર દાવો કરી શકતો નથી. વાવ્યપ્રાંત સ. દી. અ. સન ૧૮૬૧ પાનું ૩૪૪. જ્યારે અમુક ગામમાં એક સખસે પોતાના હિસ્સા છે એવું ઠરાવી તેની વેહેચણી કરવાનું હુકમનામું દિવાની કોર્ટથી મેળવ્યું, પરંતુ તે તેણે બજવ્યું નહીં. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તેનો તે આક્ટ પ્રમાણે વેહેચણી કરવાનો હક્ક નથી. ૨ આચા. ૨૭૨. માટે સામાન્ય રીતે જ્યારે ખાનુગી વેહેચણી કરવામાં આવી હોય અને તે પ્રમાણે ચાલવામાં આવેલું હોય અને કોઈ જતીકુ વ્યાજબીપણું બતાવવામાં આવેલું ના હોય તો, તે વાત શાળેત કરવાનો દાવો તે અવગ્રહ ચાલી શકતો નથી. ૨ આચા. પાનું ૨૭૭ તેમ નવી વેહેચણી કરવાનો દાવો પણ ચાલતો નથી. વાવ્યપ્રાંત સ. દી. અ. સન ૧૮૫૧ પાનું ૧૪૫, ૧૫ વી. રી. ૧૬૫. જ્યારે જમીન થોડીક વેહેચી હોય તો બાકીની જમીનની વેહેચણીનો દાવો ચાલી શકે છે. વાવ્યપ્રાંત સ. દી. અ. સન ૧૮૬૪ પાનું ૪૪૧, પરંતુ ફક્ત મજબૂત અવિભક્ત મીલકતના ભાગની વેહેચણી બાબત દાવો ચાલતો નથી. ૭ મુ. પાનું. ૪૬, ૪ આચા. ૨૭૬, ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૫૭૭ પરંતુ તમામ મીલકતની વેહેચણી કર્યા વિના એક મીલકતની વેહેચણીનો દાવો ચાલી શકે છે. ૬ બં. લા. રી. પાનું ૧૩૪. હિં. જુઓમાં વેહેચણીના નિયમ બાબત સરજુમોની ડોશી વિ. દીનોજી મલીક, ૧ જુલનોઈસ ૨૨૮; ૨૮૭ જુઓ; અને મજબૂત વિધવાઓના કામ બાબત જનકીનાથ વિ. મથુરાના-

ધના કામનો ઠરાવ જુઓ. ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું ૫૮૦.

ખોરાકી પોશાકી—સસરાની પાસે વડીલોપાછંત મીલકત ના હોય તો સસરા ઉપર વિધવાનો ખોરાકી પોશાકીનો હક્ક નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મું. ૧૨૭; પરંતુ મા અને દીકરીની ખોરાકી પોશાકી ધણી અને બાપની મીલકતમાંથી આપવી જોઈએ, અને તે મીલકત ઉપર તેની જવાબદારી ઠરતી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું ૬૧૭. વળી મુંબઈ વા. ૧ પાનું ૧૮, વા. ૨ પાનું ૩૨૩, વા. ૫ પાનું ૧૨, વા. ૯ પાનું ૨૮૩, વા. ૧૦ પાનું ૪૦૩, ઈ. લા. રી. ૨ મું. પાનું ૧૫, ૧ મ. પાનું ૩૭૨, ૩૭૫, ૨ મ. પાનું ૩૩૭, ૫ મ. પાનું ૧૫૮, ૮ બં. લા. રી. પાનું ૨૨, ૪ અ. પાનું ૧૫૩.

તારવાડમાં રહેનાર તારવાડનો અંગબૂત ખોરાકી પોશાકી બાબત ઘણો કરી શકતો નથી, ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું ૨૨૩.

ભાગીદારી—કરાર આકટની કલમ ૨૬૫ મી ફક્ત તેથી થઈ શકે તેવી કલમ છે, અને ભાગીદારીને હિસાબ લેવાને જે દિવાની કોર્ટને હકુમત હોય છે તેમાંની હરકોઈ દિવાની કોર્ટમાં ઘણો કરવાનો હક્ક છે તે લેઈ લેવામાં આવ્યો નથી. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું ૫૨૧, ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું ૧૪૫, ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૧૫૭ જુઓ.

ભાગીદારીના દાવા—આ દાવામાં રીવાજ, તકરારો અને કામ કરવાની જે રીતી પ્રમાણે ચાલતું જોઈએ તે વિશે સંપૂર્ણ અને કીમતી વાદવિવાદ કરવામાં આવેલો છે, તે બાબતમાં ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૪૨૮, ૯ ક. લા. રી. પાનું ૧૫૭ જુઓ.

હિસાબ—હિસાબ લેવામાં યોગ્ય રીતે કામ ચલાવવાની રીતી પ્રમાણે ચાલવાનું છે, તે વિશે ૮ ક. લા. રી. પાનું ૩૨૧ જુઓ, અને કેવી રીતે તે દાવા ધણી જોઈએ તે વિશે ગોર્મીદમોદન ચક્રવર્તી વિ. શેરીફનો ઠરાવ ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૧૬૯ મે છે તે, ૮ ક. લા. રી. પાનું ૮, ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૮૯ અને ૬૫૪ જુઓ. હિંદુ કુટુંબના કરતા ઉપર હિસાબ બાબત ક્યારે ઘણો ચાલે તે વિશે કૌશલ વિ. શુભાના ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું ૫૬૪ મે ઠરાવ છે તે જુઓ.

જમીનના ઉપયોગના હુકમો—એકાદો સખસ ખુશીથી કાયમ ચડતી આપવા લાયક જમીનના ઉપયોગનો હક્ક લાંબી મુદતનો હતો તે ખુશીથી છોડી દે તો, તેણે છોડી દીધેલો છે એમ ગણવું જોઈએ, અને તે પાછો લેઈ શકતો નથી. ચંદ્રમોનીન્યા વિ. શંભોચંદ્ર, વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું ૨૭૦—જમીનદારની કમ્યુલ્ગ વિના આવો હક્ક છોડી દેઈ શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું ૬૭૧.

પાછળથી થનાર વારસ—એક હિંદુ વિધવાને એક દીકરા વિનાની દીકરી હતી અને તે વિધવાના કબજામાં તેણીના ધણીની મીલકત હતી, માટે તે દીકરાના મરણ પછી પાછળથી થનાર વારસ તે પોતાને પાછળથી વારસ થવાને હરકત થાય તેવી રીતે સદરહુ મા તથા દીકરીને મીલકત ખીન્નને આપતાં અટકાવવાનો ઘણો કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૨ અ. પાનું ૪૧. પરંતુ મા અને દીકરીની વચ્ચે તે પાછળથી થનાર વારસ કપટ શાયેત કરી શકે નહીં તો, તે ઘણો ચાલતો નથી. ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૪૨૮, તથા લા. રી. ૮ ઈ. અ. પાનું ૧૪. બંગાળમાં કેવો કાયદો છે તે બાબત, ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. પાનું ૧૧૦૨ જુઓ.

સેંટલમેંટ કરાવવાનો હુકમ—જે સખસ એમ કહે તો હોય કે મારો પાછી લીધેલી જમીનનો કાયમ સેંટલમેંટ કરાવવાનો હક્ક છે, તેને કોર્ટમાં જઈ તે હક્ક સાબેત

ઠરાવવાની પરવાનગી આપવી એ હમેશાંનો રીવાજ છે, અને તે ઠરાવેલા હક પ્રમાણે સેન્ટલમેન્ટ કરીને અથવા તેમાં ફરફાર કરીને તે હક સરકારે હમેશાં કમુલ કરેલો છે. ૮ બ. લા. રી. પાનું ૫૨૪. પરંતુ કોઈ સખસ પોતાની સાથે ઠરાવ કરવાને સરકારને ફરજ પાડી શકે કિંવા નહી તે વિશે ખુલ્લુ નથી; ૭ વી. રી. ૪૬૫; તેમ રેવન્યુ અધિકારીઓએ જે આકાર તથા ખીજા ઠરાવો કસ્યા હોય તે કમુલ કરવા ઉપરથી હંગામી સેન્ટલમેન્ટ કરી પ્રથમનો હક કમુલ કરવામાં આવે તોપણ તે હંગામી સેન્ટલમેન્ટ કસ્યા પછી જમીનદાર સાથે કલેક્ટરે કરાર કરવો એવું કલેક્ટરને ફરમાવવાને દિવાનીકોર્ટ મૂખત્યાર નથી. ૬ સ. દી. અ. સેલ. પાનું ૨૦૮, ૧૦ વી. રી. પાનું ૩૯૫; પરંતુ જે જીલ્લામાં કાયમ ઠરાવ ના હોય તે જીલ્લામાં પક્ષકારોનો તે સેન્ટલમેન્ટમાં ભાગ છે એવો પક્ષકારોનો હક દિવાનીકોર્ટ ઠરાવી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૪૩૭. વળી સન ૧૮૪૭ ના આક્ટ ૯ મા પ્રમાણે બોર્ડ ઓફ રેવન્યુના જે હુકમથી જમીનનો આકાર ઠરાવવામાં આવે તે હુકમ વિરુદ્ધ દાવો ચાલી શકે છે, પછી જે જમીન ઉપર આકાર ઠરાવવામાં આવ્યો હોય તે ફરીથી જુની જમીન હતી તેજ નક્કી રાખવામાં આવી હોય તેની ચીંતા નહીં. ૧૮ વી. રી. ૬૪, ૧૯ વી. રી. ૧૨; પરંતુ જે પક્ષકાર ખરા માલેકને તે કબજામાંથી ખાતલ રાખે, તે સરકાર હોય કે ત્રાહીત સખસ હોય પણ તેની પાસેથી ખરા માલેક ભેઈ શકતો નથી કે શું તે વિશે નક્કી નથી. ૨૩ વી. રી. પાનું ૩૮.

દાવો કરવાનો હુકમ—નુકશાની ખાખત ફક્ત દાવો કરવાના હકના અસાઈનીને દાવાનું કારણ નથી. ઈ. લા. રી. ૫ અ. પાનું ૨૦૭—માટે દરમિયાન ઉપજ ખાખત દાવો કરવાના હકનો ખરીદદાર તે ખાખત દાવો કરી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું ૬૯૭

ખજાર—અમુક દીવશે એકાદો સખસ ખજાર ભરી શકે કિંવા નહિ તેનો નિર્ણય કરવાનો દાવો દિવાનીકોર્ટમાં ચાલી શકે છે. ૫ અ. પાનું ૮, પરંતુ એક સખસ પોતાની જમીન ઉપર નવું ખજાર કરે તો, તે દાવો કરવા લાયક નથી. ૬ અ. પાનું ૧૦૪; પરંતુ એકાદો સખસ નવુ હાટ માંડી જુના હાટમાં ખીજાઓને જતાં અટકાવે અને તેથી તોફાન થાય અને પરીણામે માછલેટ જુના હાટવાળાને હુકમ કરે કે તારે હમેશાંની રીતી પ્રમાણેના દીવશેઓ તે હાટ ભરવું નહી, અને તેથી તેને નુકશાન થાય તો, હમેશાંની રીતી પ્રમાણેના દીવશેઓ પોતાનું હાટ ખોલવાનો હક ઠરાવવાનો જુના હાટના માલેકનો દાવો ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું ૭.

મુસલમાની શરેહ—જ્યારે ફક્ત એક વારસા કબજામાં તમામ મીલકત હોય, ત્યારે લેહેણદારનો ફક્ત તે એક વારસ ઉપર દાવો કરવાનો હક છે. ઈ. લા. રી. ૧ અ. પાનું ૩૬૬—પરંતુ જે વારસોએ તે મીલકત વેઢેચી લીધી હોય તો, તે દરેક વારસના હિસ્સા પ્રમાણે દરેકની પાસેથી વસુલ કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૪ અ. પાનું ૩૬૧. પરંતુ ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું ૩૭૦ જુઓ.

વાપર—ફક્ત વાપરથી સ્વતંત્ર કબજાના દાવાને પુછી થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું ૩૯.

અઅકિયાધિકાર—આ ખાખતના દાવામાં તમામ મીલકત આપવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું ૪૨૩.

૨૭૨૨—એકાદો દસ્તાવેજ નોંધાવવા સારું બંગાળામાં દાવો ચાલતો નથી. ૧૧ ક. લા. રી. પાનું ૪૪૦, ૧૨ ક. લા. રી. પાનું ૫૨૭, અગર મદ્રાસમાં પણ ચાલતો નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું ૫૩૫ અગર વાવ્યપ્રાંતમાં ચાલતો નથી. ઈ. લા. રી. ૩ અ. પાનું ૩૯૭.

વાદીએ નિંદા કર્યા બાબત થએલી નુકશાની લેવાને દાવો કરેલો હતો, તેમાં એમ માલુમ પડેલું કે પ્રતીવાદીને કોર્ટ સવાલ પુછવા દીધેલા, એમ સમજીને કે તે કામને લગતા છે, તે સવાલના જવાબમાં તે હકીકત કહેલી હતી. ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ દાવો કરવાને કાંઈ કારણ ઉત્પન થતું નથી. ઈ. લા. રી. ૧૫ ક. પાનું ૨૬૪.

એક ગવાઈઆનો વંશપરંપરાનો હક શાબેત કરવાને આ કલમ પ્રમાણે દાવો ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૫ ક. પાનું ૧૫૯.

અમુક દેવાલયમાં અમુક તેહેવારને દીવશે અમારો અમુક સખસને મુગટ તથા જળ બક્ષીસ કરવાનો હક છે, તેમાં પ્રતીવાદીઓ હરકત કરે નહીં એવો તાકીદ હુકમ આપવાને વાદીએ દાવો કરેલો છે, તે આ કલમ પ્રમાણે દિવાની કોર્ટમાં ચાલવા લાયક છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું ૪૫૦.

જો કે કામ ધર્મ સખધી હોય, અને તે વિષે કાંઈ કાયમ ઠરાવેલી શી ના હોય, તોપણ તે કામ બાબત આ કલમ પ્રમાણે દાવો ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૩ મું. પાનું ૪૨૯.

ચાલુ ફરિયાદો. ૧૨. કોઈ ફરિયાદમાં જે તકરારી બાબત હોય તેજ પ્રત્યક્ષ અને વસ્તુતઃ તકરારી બાબત કોઈ પેહુલાં માંડેલી ફરિયાદમાં હોય, અને તે પેહુલાં માંડેલી ફરિયાદ તેના તેજ પક્ષકારો વચ્ચે અથવા જે પક્ષકારો તરફથી તેઓ અથવા તેઓમાંના કોઈ પોતાને હક મળેલો કેહેતો હોય તેમની વચ્ચે, તેની તેજ દાદને વાસ્તે, —તેજ કોર્ટમાં, અથવા તે દાદ અપાવવાની હકુમત હોય તેવી બ્રિટિશ ઈંડિયામાંની બીજી કોઈ વરિષ્ઠ કે કનિષ્ઠ પ્રતિની કોર્ટમાં, અથવા બ્રિટિશ ઈંડિયાની હદની બાહાર ગવર્નર જનરલ ધનકૌંસિલે સ્થાપેલી અને તેવી હકુમતવાળી કોઈ કોર્ટમાં, અથવા મલીકામાઆઝમા એઓની કૌંસિલની રૂબરૂ, —ચાલુ હોય તો, પછીની ફરિયાદના કોર્ટે ધનસાફ કરવો નહીં. પરંતુ કલમ ૨૦ પ્રમાણે જ્યાં કોઈ ફરિયાદ બંધ કરી હોય ત્યાં એમ ન સમજવું.

ખુલાસો:—કોઈ દાવાના કારણને આધારે કરેલી ફરિયાદ પરરાજ્યની કોર્ટમાં ચાલુ હોય, તેટલા ઉપરથી તેજ દાવાના કારણને આધારે કરેલી ફરિયાદનો ધનસાફ કરવાની બ્રિટિશ ઈંડિયાની કોર્ટોને મનાઈ નથી.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને તથા જિલ્લા સ્માલકાજ કોર્ટોને લાયુ થાય છે.

હિંદુસ્થાનમાં ઈંગ્રેજ રાજ્યની અંદરની એકલી કોર્ટમાં હુકમનામું મેળવવામાં આવેલું હોય, તે હુકમનામાની રીઠએ પરરાજ્યની કોર્ટમાં ફેંસેલો મેળવ્યો, તેથી અસલ હુકમનામું બળવવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૮૨.

અમુક જમીનનો કબજો કાયમ રહેવાનો તથા અમુક ઉપજ જે પ્રતીવાદી લેઈ ગયો કેહેવામાં છે તે ઉપજ લેવાનો દાવો અપીલમાં આખર મુનાવણીમાં ચાલવાનો હતો, તે દરમિયાનમાં

વાદીએ તે કબજે કાયમ કરવા તથા પેહેત્રો દાવો કસ્યા પછી જે ખીજ ઉપજ પ્રતીવાદી સેઈ ગએત્રો તે લેવાને ફરીથી દાવો કર્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે ખીજે દાવો ચાલી શકતો નથી. ખીશેશરસીંગ વિ. ગણપતસીંગ. ૮ ક. લા. રી. પાનું ૧૧૩.

હુકમનામાની બન્નવણીમાં થએલા વેચાણના ખરીદદારને આ કલમના નિયમ લાગુ પડતા નથી. વળી ફરીયાદ ચાલતી હોય ત્યારે પક્ષકારો માંહેને કોઈ પણ પક્ષકાર હુકમનામું વેચી દેઈ શકે નહી. ઈ. ડા. પાનું ૪૫૮.

એક દાવાની અગટ તથા નવેંબર સન ૧૮૮૬ ના માસમાં તપાસ ચાલતી હતી, તે વખતે તે પક્ષકારોની વચ્ચે પ્રથમના કજીઆમાં હાલકોઈની રૂબરૂ ખીજ અપીલ ચાલતી હતી, તેથી આ કલમ પ્રમાણે તે દાવાની તપાસને હરકત થતી નથી. ઈ. સો. રી. ૧૧અ. પાનું ૧૪૮.

નિર્ણીત વાત.

૧૩. એકજ હુકમથી વાદ ચલાવનારા તેના તેજ પક્ષકારોની દરમ્યાન અથવા જે પક્ષકારોની તરફથી તેઓ કે તેઓમાંનો કોઈ પોતાનો હુકમ મળેલો કેહેતો હોય, તેમની દરમ્યાન પેહેલાં ચાલેલી કોઈ ફરિયાદમાં જે બાબત પ્રત્યક્ષ અને વસ્તુતઃ તકરારી હોય, તેજ બાબત કોઈ પાછળની ફરીયાદમાં અથવા સુદામાં પ્રત્યક્ષ અને વસ્તુતઃ તકરારી હોય, અને તે પાછળની ફરિયાદ અથવા જે ફરીયાદમાં તે સુદો પાછળથી નિકળેલો હોય તે ફરીયાદ સાંભળવાના યોગ્ય અખતિયારવાળી કોર્ટે તે પ્રથમની ફરીયાદની ચોકસી કરી આખરનો નિકાલ કર્યો હોય, તો તેવી પાછળની ફરીયાદની અથવા તેવા પાછળના સુદાની કોઈ કોર્ટે તજવીજ કરવી નહી.

ખુલાસો ૧—ઉપર બાબત દર્શાવી તે પ્રથમની ફરિયાદમાં એક પક્ષકાર છે, એમ કેહેવી જોઈએ, અને સામા પક્ષકારે સ્પષ્ટ રીતે કે ગર્ભિત રીતે તે કબજા અગર નાકબુલ કરવી જોઈએ.

ખુલાસો ૨—તેવી પ્રથમની ફરિયાદમાં દાવો માગવાના અથવા જવાબ આપવાના એક કારણ તરીકે જે બાબત બતાવી સકાત અને જે બતાવવી જોઈતી હતી, તે બાબત તે ફરિયાદમાં પ્રત્યક્ષ અને વસ્તુતઃ તકરારી બાબત છે, એમ સમજવું.

ખુલાસો ૩—ફરિયાદ અરજીમાં જે દાદ માગી હોય, પણ હુકમનામામાં સ્પષ્ટ રીતે ન અપાવી હોય, તે દાદ આ કલમના કારણ સારૂ આપવાની ના પાડી છે, એમ સમજવું.

ખુલાસો ૪—કોઈ ઠરાવ એવી રીતેનો હોય કે, તે ઠરાવ કરનારી કોર્ટ બંને પક્ષકારો પધકી ગમે તેની અરજ ઉપરથી (ફરીતપાસ કસ્યા શિવાય) તે ફરવી શકે નહી, અથવા પોતાની મેળે તે ફરી વિચારમાં લેઈ શકે નહી, ત્યારે આ કલમના અર્થ પ્રમાણે તે આખરનો ઠરાવ સમજવો. જેના ઉપર અપીલ થઈ શકે તેવો ઠરાવ અપીલ ન થાય ત્યાં સુધી આ કલમના અર્થ પ્રમાણે આખરનો ઠરાવ ગણાય.

ખુલાસો ૫—પોતાનો અને બીજાનો મળીને એકઠો દાવો રાખેલા કોઈ ખાનગી હુકમ વિશે કોઈ સખસો શુદ્ધબુદ્ધિથી કોર્ટમાં વાદ ચલાવતા હોય,

ત્યારે તે હકની સાથે લાગતા વળગતા બધા સખસો, આ કલમના કારણ સાથે, તે વાદ ચલાવનારા સખસો તરફથી હક રાખનાર સખસો છે, એમ ગણવું. ખુલાસો ૬—પરરાજ્યના ફ્રેંસિસ ઉપર આધાર રાખવાનો હોય, ત્યારે ખરાપણના યોગ્ય દાખલા સહિત તે ફ્રેંસિસ હાજર કર્યો એટલે તે લેખ ઉપરથી વિરુદ્ધ પ્રકાર નજરે ન આવે તો, તે ફ્રેંસિસ કરનારી કોર્ટને યોગ્ય હકુમત હતી એવું અનુમાન કરવું. પરંતુ કોર્ટને હકુમત નહોતી એ વાત શાખીત કરીને તે અનુમાન રદ થઇ શકશે.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને તથા જજ્ઞાની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ થાય છે.

દીનોબધુ ચોક્કી વિ સીસ્તોમેની ડોશી (ઈ. સા. રી. ૨ ક. પાનું ૧૫૨) માં સીફ જસ્ટીસ ગાર્થસાહેબે ઈંગ્લાંડમાં એક વખત નિર્ણય થઈ ગયા બાબતનો સામાન્ય નિયમ નીચે પ્રમાણે ઠરાવેલો છે:—“એક દાવામાં ન્યાય થઇ ગયેલો હોય તેથી વાદી ખીજ દાવામાં કામ ચલાવે તો તે કામ ચાલવાને હરકત થવાને પ્રથમ એવું બતાવવું જોઈએ કે બેદ દાવામાં પક્ષકારો તેના તેજ છે, ખીજું એવું બતાવવું જોઈએ કે જે વસ્તુ માગવામાં આવી છે તેની તેજ છે, ત્રીજું એમ બતાવવું જોઈએ કે જે કારણોના ઉપર દાવાનો આધાર છે તે કારણો તેનાં તેજ છે, અને ચોથું એવું બતાવવું જોઈએ કે જે રૂપમાં પક્ષકારેએ દાવો કર્યો છે અગર જે રૂપમાં તેમના ઉપર દાવો થયો છે, તે તેનું તેજ છે.” તોપણ તે કામમાં ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે જે કારણોના આધારથી દાવો કરવામાં આવેલો છે તે તેનો તેજ હોય કિંવા નહીં; તોપણ પક્ષકારો તેનાં તેજ હોય, જે વસ્તુ માગવામાં આવી હોય તે પણ તેની તેજ હોય, અને જે રૂપમાં પક્ષકારેએ દાવો કર્યો હોય અગર તેમના ઉપર દાવો કર્યો હોય તે તેનો તેજ હોય તો, પ્રથમના દાવામાં થયેલા ફ્રેંસિસ લાથી ખીજે દાવો ચાલવાને હરકત થાય છે, પરંતુ પ્રથમના દાવામાં પક્ષકારેએ જે કારણો ઉપર આધાર રાખેલો હોય તેજ કારણોથી ખીજે દાવો તે કરી શકતા હતા, એવું હોવું જોઈએ. લીગટ બિ. ઓટ નોર્થન રેલવે કંપનીના કામમાં (૧. ક્યુ. ખી. ડી. ૬૦૨). જસ્ટીસ કેવનસાહેબે કહ્યું છે કે “જો દાવાનું કારણ તેનું તેજ હોય કિંવા નહીં, પણ જો ઈચ્છુ તેનો તેજ હોય અને પક્ષકારો પણ એકજ હોય તો, જ્યુરીએ કરેલો ઠરાવ નિશ્ચયકારક છે.”

ફ્રેસિફ્ટ કંપનીએ સ્કાટલેંડના નાદાર એક લોસનના ટ્રસ્ટી મોલેસન ઉપર ચાન્સરીની ઈક્વિટી કોર્ટમાં અમુક નાણાં વસુલ થવાને દાવો દાખલ કર્યો. તે દાવો તા. ૩ માર્ચ સન ૧૮૭૪ ના રોજ દુરસ્ત કરવામાં આવ્યો, પરંતુ તેમાં અસલ જો દાદ માગેલી તે કાયમ રાખવામાં આવેલી અને તેમાં કાંઈ મુદ્દાનો ફેરફાર કરવામાં આવેલો નહીં હતો. તા. ૨૮ જુન સન ૧૮૭૩ ના રોજની અગાઉ તે કંપનીએ સ્કોટલેંડમાં તે નાદારીનું પ્રોસીડીંગ શામેલ કરવાને દાવો રાખ્યો હતો, જે પૂરાવ તેમાં ગુજરવા માંડેલો તે ચાન્સરીમાંના દાવાની એક નકલ હતી; તે દાવો રદ કરવામાં આવ્યો હતો. સન ૧૮૭૭ માં તે કંપનીએ તા. ૩ માર્ચ સન ૧૮૭૪ ના રોજ દાવો દુરસ્ત કરવામાં આવેલો તે પ્રમાણે દુરસ્ત કરેલા દાવાની પોતાના દાવાની શામેલીમાં નકલ ગુજરવા માંડી, અને તે શામેલ કરવાને ફરીથી દાવો રાખ્યો. તે ટ્રસ્ટીએ એક વખત નિર્ણય થઈ ગયેલાના કારણથી તે પુરાવ નામજુર કર્યો. હાજિસ આફ લોડસમાં અપીલ કરવામાં આવી, તેમાં લોડ ચાન્સલર, અર્લ કેરન્સસાહેબે કહ્યું છે કે: “એક વખત નિર્ણય થયા સમયે કાયદો અ-

મારા સમજવામાં છે, તે પ્રમાણે જે પક્ષકાર એક બખત મુકરદમામાં હારેલો હોય તે પક્ષકાર ફક્ત એમ કેહે કે, પ્રથમનો મુકરદમો યથા પછી આગળ કહેલી હકીકત પ્રમાણે ખીજી બરોબર તેવીજ હકીકત થએલી છે કે, જેથી મેં પ્રથમ દાદ માગેલી તેજ દાદ હું માગી શકું, પરંતુ જે હકીકત મેં કહેલી તે હકીકતમાં વધારેની તે ખીના છે, માટે નવો દાવો કરવાના આધાર તરીકે ગણવાને હાલ પરવાનગી મળવી જોઈએ, અને આ વધારેની હકીકત ફક્ત કેહેવામાં આવેલી છે તેથી નવો દાવો ચલાવવાનું શરૂ કરવાને મને પરવાનગી મળવી જોઈએ, તેથી તે ફરીથી દાવો ચાલવાને હરકત થતી નથી. મારા નામદાર સાહેબો તે હકીકત ફક્ત ક્યારે કમુલ કરી શકાય છે કે જ્યારે કળ્યાનો પક્ષકાર એમ કેહેતા તૈયાર થયો હોય કે પ્રથમ અયોગ્ય તત્પરતા રાખ્યા છતાં તે બાબત નક્કી થયેલી નહીં હતી, અને થઈ શકતી પણ નહીં હતી, ત્યારે તે કમુલ થઈ શકે છે. * * * “ફક્ત કાંઈ વધારેની હકીકત હોવાથી તે બસ થતી નથી, કારણ કે પક્ષકારો ખીજી રીતે હક્કદાર નથી હતા. પરંતુ આ વિશે વધારે કેહેવાની જરૂર નથી, કારણ કે પ્રથમના કામમાં વધારેની ખીના વખતસર રજુ કરી શકે એમ કંપની જાણતી હતી, એ સંપૂર્ણ રીતે ખુલ્લું છે.” ફ્રાન્સેટ સીવેજ કંપની વિ. મોલેસન. ૪ અ. કે. પાનું ૮૦૧.

વખતે પેહેલી રકમ સિવાય આ કલમ ફક્ત સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ મામાં હતી તેવીજ છે. ઈ. લા. રી. ૩ મુ. ૩, અને કાયદાનો અમુક નિયમ છે તે નિયમને અનુસરતો છે, એમ તેનો અર્થ કરવો જોઈએ. લો. રી. ઈ. અ. પાનું. ૨૧૨, ૨૦ વી. રી. ૩૭૭, ૧૨ બં. લા. રી. પાનું ૩૦૪ અને આ નિયમની બાબતમાં દાવાના રૂપ કરતાં દાવાના મતલબ સમ્બંધી દાવાના કારણનો અર્થ કરવો જોઈએ. લા. રી. ૨ ઈ. અ. પાનું ૨૮૩, તથા લા. રી. ૧૨ ઈ. અ. ૨૦. પરંતુ સામાન્ય નિયમ પ્રમાણે વાદીએ મીલકત ઉપરનો પોતાનો તમામ હક્ક એકદમ કેહેવો જોઈએ, એવી જરૂર નથી. અને તે નિયમ પ્રથમના દાવામાં જે હક્ક કેહેવામાં આવ્યો હોય તેનો તેજ હક્ક ખીજા દાવામાં ન હોય તો, તે ખીજા દાવાને લાગુ થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૨ મ. પાનું ૩૫૨, ૧૧ મુર ૫૫૧, ૧૪ મુર. ૧૮૭ અને ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું ૩૫૮. તેમજ એક કૃત્યથી કોઈ સખસને નુકશાન થાય તે વિશે છે. ૧૪ ક્યુ. બી. ડી. પાનું ૧૪૧.

એકસરખા હક્ક બેજા દાવામાં હોય તેના આધારથી દાવાનું કારણ હોય અગર કેટલીક હકીકતથી તે હક્ક તોડવામાં આવેલો હોય તો, તે બાબત ઈ. લા. રી. ૩ મુ. પાનું ૧૩૭, અગર જે ઈશ્યૂ તેનો તેજ હોય, પછી દાવાનું કારણ જુદું હોય તો પણ ખીજા દાવો ચાલવાને હરકત છે. લા. રી. ૧૨ ઈ. અ. પાનું. ૧૧૬ તથા ઈ. લા. રી. ૮ મ. પાનું ૨૧૯.

જે કામમાં પક્ષકાર તેના તે હોય અને હક્ક પણ તેનો તેજ હોય, પરંતુ જે જમીન બાબત દાવો કરવામાં આવ્યો હોય તે જમીન જુદી જુદી હોય તો, તે ખીજા દાવો એક વખત નિર્ણય થઈ ગયાના કારણથી ચાલી શકતો નથી. ૯ ક. લા. રી. પાનું ૨૧૬. વળી લો. રી. ૧૨ ઈ. અ. પાનું ૧૮ જુઓ.

કપટ:—જે કામમાં એક પક્ષકારના કપટને લીધે હુકમનામું મેળવાવામાં આવેલું હોય તો, જ્યાં સુધી તે હુકમનામું અમલમાં હોય ત્યાં સુધી તે પક્ષકારો તથા તેમની સાથે સમ્બંધ રાખનારાઓ તથા પક્ષકારો તરફથી હાજર થનારાઓને બંધનકાર્ક છે, પરંતુ જે કપટ શાબેત થાય તો તે કપટનો દોષ કાઢાડી તે રદ થઈ શકે છે. જે તે બેઉ પક્ષકારોના

કપટથી હુકમનામું મેળવવામાં આવેલું હોય, તોપણ તે પક્ષકારો સાથે સગાંધ રાખનારા સખસના કાયદા સારે જે કામમાં કાયદો ઠરાવેલો હોય, તે કાયદાના ઠરાવ વિશે કપટ હોય તે સિવાય પક્ષકારો અને તેઓની સાથે સગાંધ રાખનારાઓને તે બંધનકાર્ક છે. પરંતુ જે સખસોની તરફથી પક્ષકારો હાજર થએલા હોય, પણ પક્ષકારો તરફથી દાવો રખનારા તે સખસો ના હોય તો, પછી તે વાદી હોય કિંવા પ્રતીવાદી હોય, તોપણ પાછળના કામમાં તે વિશે હરકત લેઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું ૭૦૩. ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું ૪૧૩.

કાયદાનો સવાલ—કાયદાની બાબતમાં ભૂલ ભરેલો ઠરાવ કરવામાં આવેલો હોય, તેથી પાછળના દાવામાં તેજ બાબતનો નિર્ણય કરવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૫ મ. પાનું ૩૦૪. પરંતુ એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે કાયદાની બાબતમાં તેમજ સ્ટાટ્યુટના અર્થ વિશે હાઉસ ઓફ લોર્ડસનો ઠરાવ પાછળના કામમાં તે હાઉસને બંધનકાર્ક છે. લા. રી. ૭ હા. લા. ૧, અને તે ફક્ત પાર્લામેન્ટના આકટથી ફેરવી શકાય છે. લા. રી. ૪ અ. ૫૫. ૮ હા. લા. કે. ૩૬૯. અને ખતના અર્થ બાબત ફેંસેલો થએલો હોય તો તેથી પણ એક વખત નિર્ણય થઈ ગએલો થાય છે. લા. રી. ૪ અ. પાનું ૫૫.

ઈશ્યુની બાબત—તેની વાખ્યા એવી રીતે થઈ શકે છે કે, જે બાબત ઉપરથી અગર ખીજ બાબતના સગાંધમાં કોઈ દાવા અગર પ્રોસીડીંગમાં તે કહેવામાં આવેલી હોય અગર ઈનકાર કરવામાં આવેલી હોય તે છે, અગર નથી, અગર તેકવા પ્રકારની અને કેટલા હક્કની અથવા જવાબદારી કિંવા જે અશક્તી હોય તે છે (પુરાવ આકટની કલમ ૩). એક વખત નિર્ણય થઈ ગયાની બાબતનો ખરો અવશ્યનો મુદ્દો એવો જોવાનો છે કે પ્રથમ ઈશ્યુ શો હતો, અને દાવાની બાબત જોવાની નથી, માટે એક ફેંસલાથી હકૂતામાંથી ખતનો ખુલાસો કરવામાં આવેલો હોય તો, તે ફેંસલાથી પાછળના હકૂતાબાબતના દાવાને એક વખત નિર્ણય થઈ ગયાની હરકત કરે છે. ઈ. લા. રી. ૪ અ. પાનું ૫૫ તથા પાનું ૬૫. પરંતુ અમુક કારણસર જે ઈશ્યુનો તપાસ કરેલો હોય તે નિષ્કર્ષ થાય તોપણ ખીજ કારણોસર જે દાવાની સ્થિતિમાં ફેરફાર થએલો હોય, અને અસલાની મુદ્દાની હકીકત રહેલી ન હોય તો તે નિષ્કર્ષ નથી. ઈ. લા. રી. ૫ અ. ૧૧૮, અગર જુદા હેતુથી તે પ્રમાણે ના હોય. માટે મીલકત ઉપરના હક્કના પુરાવાથી તે મીલકતના કબજા બાબત અ. અને બ. ની વચ્ચેમાંના દાવામાં અ. એ હેતુના માલેકનો હું વારસછું, એવા કુટુંબના રીવાજ બાબત તકરાર કરી, પણ તે નિષ્ફળ થયો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે જો કે બ. ની હયાતીમાં તે મીલકત ઉપર હક્ક થવાનું ખતાવવાને અ. તે રીવાજની તકરાર કરી શકતો નથી, તોપણ તેઓની વચ્ચેમાંના દાવામાં પાછળથી હું વારસછું એવું ખતાવવાને તે રીવાજની તકરાર કરી શકે છે. લા. રી. ૫ ઈ. અ. ૧૪૯. વળી ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું ૩૫૯ જુઓ. તેમજ ઠીકરાએ આપ તથા ભાઈના ઉપર વેહેયણ કરાવવાને દાવો કરેલો તે દાવો કાહાડી નાખ્યાનો ફેંસલો થયો હોય, તેથી બાપના મરણ પછી ભાઈઓની વચ્ચેમાં પાછળથી વેહેયણને માટે દાવો થાય તેમાં હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૫ મું. ૪૮, લા. રી. ૭ ઈ. અ. પાનું ૧૮૧. પરંતુ તેનાં તે પક્ષકારોની વચ્ચેમાં એકાદા સખસના કતવિધાની બાબતમાં ઈશ્યુ ઉઠાવેલો હોય અને તેનો નિર્ણય કરવામાં આવેલો હોય તો, જુદી મીલકતની બાબતમાં તેના તે પક્ષકારોની વચ્ચેમાં પાછળથી દાવો થાય તેમાં સદરહુ ફેંસલો તે પક્ષકારોને બંધનકાર્ક છે. લા. રી. ૧૨ ઈ. અ. પાનું ૧૬. પ્રથમનું દેવું આપ-

વાને જે વચન કહેવામાં આવેલું છે તેની રૂઢિએ ઓ. એ. બ. ઉપર દાવો કર્યો, તેમાં અ. નિષ્ફળ ગયો, એવા કારણથી કે જે વચન કહેવામાં આવ્યું છે તે લખેલા કરારના આધારનું જે કરજ છે તેની રૂકત કપુલત છે, અને તે કરાર રજૂ કરવામાં આવ્યો નથી. પછી ઓ. એ. બ. ઉપર તે કરારની રૂઢિએ દાવો કર્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે દાવો ચાલવાને હરકત નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મ. પાનું ૨૯૬.

પ્લીડિંગમાં જે ઈસ્યુ ઉઠાવવામાં આવેલો નહી તે બાબત લાગતો ઠરાવ—૫ ક. લા. રી. પાનું ૨૫૧. અથવા દાવાની બાબત જોતાં ઈસ્યુનું રૂ. ૩૫ અને ફેસલા ઉપરથી તે ઈસ્યુ લાગતો અને મુખ્ય ઈસ્યુના પેટાનો છે. લા. રી. ૧૨ ઈ. અ. પાનું ૩૮, માટે તે ઠરાવ બંધનકારક નથી. હુકમનામાથી નિર્ણય થાય છે—સ્માલકાન્કોર્ટમાં તપાસવા લાયક દાવામાં આવા ઠરાવથી હકોનો તપાસ કરવાના દાવામાં તેનો તે ઈસ્યુ ઉઠાવવાને પક્ષકારોને પ્રતીબંધ થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૨ અ. પાનું ૯૭, કારણ કે હકની બાબતમાં હુકમનામું કરવાને તે કોર્ટને અપસાર નથી, અને હુકમનામું તે આખરનો ઠરાવ છે, ઈ. લા. રી. ૩ મ. પાનું ૧૯૨, અને જડજ પોતાના ફેસલામાં કહે તે નહી, પણ હુકમનામાથી જે ઠરાવ કરવામાં આવે તે છે. ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૮૪૩; ૧૨ બં. લા. રી. પાનું ૩૦૪ થી ૩૦૮, પરંતુ તે હુકમનામાથી ખરી રીતે થું ઠરાવવામાં આવ્યું છે તેનો નિર્ણય કરવા સાર પક્ષકારોની વચમાં શા હકની તકરાર હતી અને ક્રિયા હક્ક કહેવામાં આવ્યા હતા તે જોવાની અવશ્ય છે. રોબીનસોંગ વિ. ધુલીપસોંગ ૧૧ ચ. ડી. ૯૭૮. જે કે એકાદા ઈસ્યુ ઉપરનો ઠરાવ હુકમનામામાં લખવામાં આવ્યો ના હોય તોપણ તેથી પક્ષકારો બંધનમાં છે. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું ૩૧૯. પરંતુ તે હુકમનામાનો આધાર તે પ્રમાણે નિર્ણય કરેલા ઈસ્યુ ઉપર હોવો જોઈએ. લા. રી. ૧૨ ઈ. અ. ૩૪, તથા ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૧૪૫, ઇ. લા. રી. ૭ મું. ૪૬૪, ઈ. લા. રી. ૪ મ. પાનું ૧૩૪. વળી ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૮૩૨, લા. રી. ૨ ઈ. અ. પાનું ૨૮૩ જુઓ.

કારણો—હકીકતનો ઠરાવ કરવામાં જે કારણોથી કોર્ટ પોતાનો ઠરાવ કરવાને લક્ષ્યાયા હોય, તે કારણોનો કોઈ ભાગ અમુક ઠરાવ કરવાના કારણે શિવાય પક્ષકારોની વચમાં બંધનકારક થતો નથી. ૧૫ વી. રી. પાનું ૫૨૭. તેમજ પ્રથમના દાવાના ફેસલામાં લાગતી હકીકતની રીતે જે વિરૂદ્ધ અભિપ્રાય બતાવવામાં આવ્યો હોય તેથી પાછળના દાવાને હરકત થતી નથી. ૧૩ વી. રી. ૨૩૯, ૨૧ વી. રી. પાનું ૮૯. એકાદ કામમાં વાદીનો હક્ક મોઢમ શબ્દોથી કપુલ કરવામાં આવેલો હોય, અને તે હક્કોનો આધાર ફેટલેક દરજ્જે દસ્તાવેજો ઉપર હોય, તેથી તે દસ્તાવેજના ખરાપણ બાબતનો સવાલ તેના તે પક્ષકારોની વચમાંના પાછળના દાવામાં ઉત્પન થાય, તેમાં અટકાવ થતો નથી. ૧૨ વી. રી. પાનું ૫૨૫.

ગેરસીરસ્તે—કામ ચલાવવાની રીતીની તપાસમાં કોઈ ગેરસીરસ્તે થયેલું હોય તેથી કોઈ આખરના ફેસલાનો અમલ કરવામાં હરકત થતી નથી. લેક્. રી. ૨ ઈ. અ. ૨૮૩ તથા વા. ૫ પાનું ૧૫૫.

લવાદનો ઠરાવ—લવાદના ઠરાવ પ્રમાણે અયોગ્ય કોર્ટ ફેસલો આપેલો હોય તો તેથી લવાદના તે ફેસલામાં જે મુદ્દા બીજાત નિર્ણય કરવામાં આવ્યો હોય તે તમામ મુદ્દા બાબતનો નીકાલ કોર્ટના ફેસલામાં થયેલો થાય છે, અને જેમ કોર્ટના સાધારણ ફેસલાઓનો અસર એક વખત નિર્ણય થઈ ગયા બાબતનો થાય છે તે પ્રમાણે આ ફેસલામાં પણ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૭૨૭, ૯ ક. લા. રી. પાનું ૩૭૭.

પ્રથમના દાવામાં જવાબ અગર હુમલોનાં કારણો—પ્રથમના દાવામાં જે બાબતની તકરાર ઉઠાવવામાં આવી શકતી હતી અગર ઉઠાવવી જોઈતી હતી, તે બાબતનો વિચાર કરી નિર્ણય કરવામાં આવ્યો છે, એમ ગણવામાં આવ્યું છે. લા. રી. ૫ ઈ. અ. પાનું ૧૪૯. અમુક જમ થએલી મીલકત ઉપર મ. એ પોતાનો હક્ક ઠરાવવાને બ. ઉપર દાવો કર્યો તે દાવો ચાલતો હતો તે દરમિયાનમાં તે મીલકત પોતાના દીકરા-ઓને સોંપી તે મરણ પામ્યો, તેથી તે દીકરાઓએ તેના વુઈલની રૂઢિએ તે મીલકત ઉપર દાવો રાખ્યો. નીચેની કોર્ટ તે મીલકત મ. ના માલેકપણાની ઠરાવી. ખીજી અપીલમાં બ. એ તકરાર કરી કે મ.ની મીલકતના ચોથા હિસ્સાનો મારો હેણદાર વારસ છે, તેમાં તે જીત્યો. તે દીકરાઓએ વુઈલ બતાવ્યું નહીં. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે હેણદારના ચોથા હિસ્સાનો બળવણીમાં જે ખરીદદાર થાય તેના વિરૂદ્ધ તે દીકરાઓ સદરહુ વુઈલ બતાવી શકતા નથી. ઈ. લો. રી. ૪ અ. ૨૧, તથા ૧૧ મુર. પાનું ૫૦ જુઓ. વેહેયણુ થયા પછી બ. એ એક સાંધેરાખનારા ઉપર સાંધ બાબત દાવો કર્યો, તેમાં વચ્ચમાં આવી કે. એ એવો દાવો રાખ્યો કે તે સાંધ લેવાનો હક્ક મારો છે. પરંતુ વેહેયણુના કામનો સવાલ ઉઠાવ્યો નહીં. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે કામની રૂઢિએ તે પાછળથી દાવો કરી શકતો નથી. ઈ. લો. રી. ૩ ક. પાનું ૭૦૫, અને આ નિયમ નાણા સંબંધી માગણીને લાગુ થાય છે. ઈ. લો. રી. ૩ ક; પાનું ૨૩. અ ના ધણીએ મીલકત પોતાની દીકરીને આપેલી તેથી તે દીકરીના મરણ પછી તે બક્ષીસપત્ર રદ કરી તે મીલકત લેવાને અ એ દાવો કર્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે પોતાની દીકરીના વારસ તરીકે તે મીલકત બાબત ફરીથી દાવો કરી શકતી નથી. ઈ. લો. રી. ૨ ક. પાનું ૧૫૨. જે સખસો કબજાના હુકમનામાં વચ્ચમાં આવી એવો દાવો રાખે કે તે કબજાવાળી જમીન ઉપર મારો હક્ક છે, પરંતુ તેઓ પોતાના દાવાનો આગ્રહ કરે નહીં; તોપણ તે દાવાના કોઈ પક્ષકાર વિરૂદ્ધ દાવો કરે તો, સદરહુ કબજાના હુકમનામાંથી તે દાવો ચાલવાને હરકત થાય છે, ૭ ક. લા. રી. ૬૯ તથા ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું ૯૧. માટે એક સખસે ‘ટાવશીર’ તરીકે જમીનનો કબજો લેવા દાવો કરેલો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તેજ બાબત તે પોતાના તાલુકના ભાગ તરીકે પાછળથી દાવો કરી શકતી નથી; ૧૧ બ. લા. રી. ૧૫૮, ૧૮ વી. રી. પાનું ૧૬૨. પરંતુ મદ્રાસમાં એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે પ્રથમના દાવામાં જે હક્ક બાબત તકરાર કરવામાં આવી હોય તે હક્ક દાવાવાળી દાદથી જુદો છે, અને તે વિશે આ ખુલાસો છે. માટે જ્યાં દાવો કરવાને જુદા જુદા સ્વતંત્ર કારણો હોય, તે જો કે દાવાનું કારણ થવાને હક્ક સંબંધી હુમલો કરવાના કારણ તરીકે તમામ કોર્ટની રૂઢિ રજુ કરવાને બંધાએલો છે; તોપણ એક દાવામાં તે એકઠા કરવા બંધાએલો નથી. સખ અ. એ બ. ઉપર પોતાના સાંધેરાખનાર તરીકે દાવો કર્યો, અને તેમાં તે નિષ્કળ થયો, તોપણ તેને માલેક તરીકે દાવો કરવાને પરવાનગી આપવામાં આવી હતી. ઈ. લો. રી. ૪ મ. પાનું ૩૦૮, તેમજ અ. એ બ. ઉપર જમીન બાબત દાવો કર્યો, એવું કહીને કે તે જમીન બ. ના કબજામાં એક કેસરથી છે, પણ તે કેસર તેને તોડેલો છે. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે તારવાડ તરીકે ફરીથી દાવો કરી શકે છે. ઈ. લો. રી. ૭ મ. ૨૬૪. વળી ૨૦ વી. રી. પાનું ૪૫૦ જુઓ. ખીજી બાજુ તરફ એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે એક વખત નિર્ણય થઈ ગયાની તકરાર ફક્ત દાવાની તપાસને લાગુ થાય છે,

ઐરુલુજ નહીં, પણ ઈચ્છુના તપાસને પણ લાગુ થાય છે, માટે તેના તેજ હક્કની રૂ-
ઈએ તકરાર હોય એવા શબ્દોનો અર્થ તેનું તેજ દાવાનું કારણ છે, એમ થતું નથી.

પરંતુ પક્ષકારોએ તેના તેજ હક્ક અગર તેના તેજ રૂપથી દાવો કરવો જોઈએ, અ-
ગર તેમના ઉપર દાવો થવો જોઈએ ઈ. લો. રી. ૫ મ. ૨૩૯, લા. રી. ૧૨ ઈ. અ. પા-
નું ૧૬. ભાગીદારી બંધ કરવાના દાવામાં એવું ઠરાવવામાં આવેલું કે ભાગીદારી હતી ન-
હી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે પ્રથમના દાવામાં જે મુદતની અંદર ભાગીદારીના હિસા-
બની રૂઈએ નાણાં બતાવવામાં આવેલાં તે નાણાં બાબત પાછળના દાવાને સદરહુ ઠરાવથી
હરકત થાય છે. ઈ. લો. રી. ૫ મ. પાનું ૪૭.

વાદીનો દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો, પરંતુ જે કારણો અસલકોર્ટમાં તે બ-
તાવી શકતો હતો તે કારણો તેણે બતાવેલાં નથી, માટે તે કારણો તે અપીલમાં બતાવી
શકતો નથી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે પાછળના દાવાનો આધાર તે કારણો ઉપર છે,
માટે તે વિશે એક વખત નિર્ણય થઈ ગયાના કારણથી તે દાવાને હરકત છે. ઈ. લા. રી.
૩ મુ. પાનું ૧૩૭. પરંતુ ઈ. લા. રી. ૮ મુ. પાનું ૧૭૫ જુઓ. જે અસલકોર્ટને કારણો
બતાવેલાં હોય અને તેનો નીકાલ કરેલો હોય, તેમ છતાં તે કારણો અપીલકોર્ટ સાંભળવાને
ના કહી હોય તો બીજી રીતે છે. ૩ ક. લો. રી. પાનું ૪૪૭.

ખુલાસો પેહેલો—વાદી પોતાના દાવાની અરજીમાં અમુક બાબત અદલ બદલ
રાખવાને કોશીસ કરે, પરંતુ પ્રતીવાદીએ તે વિશે ઈનકાર કરેલું હોય અને તે ઈચ્છુનો
તપાસ થએલો હોય તો, તે ઠરાવ એક વખત નિર્ણય થઈ ગયા બાબતનો છે. ઈ. લા. રી.
૫ મ. પાનું ૫૧૪. તોપણ ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું ૨૪૭ જુઓ. પરંતુ જ્યાં વાદીએ
ફારકતીની રૂઈએ અમુક જમીન ઉપર દાવો રાખેલો હોય અને તે ફારકતી નાણુદ ઠરાવવામાં
આવી હોય તો હિંદુ કુટુંબના એક અંગભૂત તરીકે વેહેચણુ કરાવવાનું માગવાને બીજા
દાવામાં તેને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૫ મુ. ૫૫૯; તથા પાનું ૨૭. એક પટાની
રૂઈએ કબજો છોડાવવાને દાવો કરેલો હોય, તેથી માલેક તરીકે બીજો દાવો કરવાને હરકત
થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મુ. પાનું ૧૭૪. એક હુકમનામાની રૂઈએ મીલકત વેચાવવાનો દાવો
કરવામાં આવેલો હોય, તેથી તેની તે મીલકત બીજા હુકમનામાથી વેચાવવાને બીજો દાવો
કરવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું ૫૫૯, ૮ ક. લા. રી. પાનું ૧૦.

આ રકમનો હેતુ એવો છે કે તે એકાદા સખસને હુમલો કરવાની અગર જવાબ
આપવાની બાબત હોય અને તે બાબત બતાવે નહીં તો, જાણે તેને તે બતાવી હોય અને
તે હુકમનામાથી બંધનમાં હોય તે પ્રમાણે તે હુકમનામાથી બંધનમાં છે, માટે તે બાબત
તે દાવો કરી શકતો નથી. તેથી અ. એ. બ. ઉપર એ. કારારની રૂઈએ આંધ બાબત દાવો
કર્યો, અને તેમાં બ. એ તે કારાર ઈનકાર કર્યો, અને તકરાર કરી કે કબજો રાખવાનો
મારો હક્ક છે, પછી તે કારારનો પુરાવ નહીં હોવાને લીધે તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આ-
વ્યો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે પ્રતીવાદી પાસેથી કબજો છોડાવવાને દાવો કરવામાં આ-
વેલો હોય, તેમાં પ્રતીવાદી કબજો રાખવાનો મારો હક્ક છે એમ તકરાર કરી શકે છે. ઈ.
લા. રી. ૫ ક. ૯૨૩. ૬ ક. લા. રી. પાનું ૫૩૭. વળી ૨૦ વી. રી. પાનું ૧૪૪. વા.
૧૨ પાનું ૫૫. વા. ૧૩ પાનું ૨૦૯. વા. ૧૫. પાનું ૧૬૮, ૧૧ મુ. ૨. પાનું ૫૫૧.

૨૨ વી. રી. પાનું ૪૬૪, ૧૧ મુ ૨ પાનું ૫૦, ૭૩. ૭ અ. પાનું ૧૭. ૧૪ વી. રી. ૨૭૨ અને ૮ વી. રી. પાનું ૩૦૭ જુઓ.

તોપણ એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે વિધવાએ પોતાના મરનાર ધણીના પુરુષની ર્થએ અમુક મીલકત લેવાને દાવો કરેલો હોય, તેથી તે વિધવા પોતાના મરનાર ધણીના વારસ તરીકે દાવો કરે તેને હરકત થતી નથી. ૭ અ. પાનું ૬૦, અને એક વેચાણખત ની ર્થએ દાવો કરવામાં આવેલો તેથી ગીરોની ર્થના બીજા દાવાને હરકત થતી નથી. વી. રી. સન ૧૮૬૪. જે દાવામાં જે કારણો ઉપર આધાર રાખવામાં આવેલો હોય તે કારણ પેહેલા દાવામાં બતાવેલું હોય, પરંતુ તે પેહેલા દાવામાં ઘણુંજ મોડું બતાવવામાં આવેલું હોય કે જેથી કાંઈ દાખલ થઈ શકે નહીં તો, તે બીજા દાવો ચાલવાને હરકત નથી. ૭ અ. પાનું ૨૫૧. તેમજ એક બાબત સવાલ ઉઠાવવામાં આવેલો હોય પરંતુ તેનો નિર્ણય કરવામાં આવેલો ન હોય તો, બીજા દાવો ચાલવાને હરકત નથી. ઈ. લા. રી. ૩ ક. પાનું ૫૦૦ અને ખુલાસો બીજા જુઓ.

પ્રથમના દાવામાં વાદીએ પ્રતીવાદી ઉપર ખતની ર્થએ દાવો કરેલો હતો, પરંતુ વાદી તે ખત લખી આપ્યાની બાબત શામેત કરી શક્યો નહીં, તેથી તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો, પછી તેટલીજ રકમનો દાવો ખાતાની ર્થએ કરવામાં આવ્યો તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે દાવાને હરકત નથી ૧૩ વી રી. ૯૭. અ. એ બ. ઉપર ગળી મોકલેલી, પછી બ એ જે નાણું અગાઉથી મોકલેલાં તેની બાકી લેવાને માટે અ ઉપર દાવો કર્યો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે બાકી લેહેણી શામેત થએલી નથી, માટે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો. પછી તે ગળીની ઉપજેલી રકમ લેવાને અ. એ દાવો કર્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે સદરહુ બાકીનો દાવો કાઢાડી નાંખવાથી આ દાવાને હરકત થતી નથી. પંચામન રાય વિ. મહેસુદન રાય, વી. રી. ૧૮૬૪ પાનું ૨૪૫.

વળી ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે અમુક જગ્યા આવવાના રસ્તાના હક્ક બાબતનો દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવેલો છે, એવા કારણથી કે વાદીની પોતાની હકીકત પ્રમાણે તે રસ્તો સાર્વજનિક છે, પછી તેજ વાદીએ પ્રતીવાદી ઉપર તે રસ્તે થઈ જવા આવવાનો ખાનગી હક્ક છે એવું ઠરાવવાને દાવો કર્યો, તેમાં ઠરાવ્યું કે પ્રથમના દાવાથી આ દાવાને હરકત થતી નથી, ૨૫ વી. રી. પાનું ૨૦૮; અને જે દાવામાં અમુક પાણી જવાના રસ્તામાંથી પાણી લેવાના હક્કનો સવાલ હતો, તેથી ત્યાર પછીના દાવામાં પ્રતીવાદીનો પાળ બાંધવાનો હક્ક નથી, એવી તકરાર કરવાને હરકત થતી નથી. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું ૧૬૭. અ. નો કબજો હતો તેમ છતાં અ. એ બ. ઉપર પોતાનો હક્ક ઠરાવવાને દાવો કર્યો, અને તેનો દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો, એવા કારણથી કે તેણે જે ગીરો ઉપર આધાર રાખેલો છે તે ગીરો શામેત કર્યું નથી, અને તે ગીરોનો હસ્તાવેજ સ્થાપ વગરનો છે, માટે તે પુરાવામાં દાખલ કરવા લાયક નથી. પછી બ એ અ. ઉપર કબજા બાબત દાવો કર્યો, અને તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો. આ દાવામાં અ. એ પોતાના ગીરો હસ્તાવેજ ઉપર સ્થાપ લગાડ્યો, પરંતુ તે ઘણો મોટો ફાઇલ કરવામાં આવ્યો હતો, માટે તેનો ઉપયોગ થઈ શકતો નથી. પછી બ. એ તે ગીરો છોડાવવાને દાવો કર્યો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે દાવો ચાલવાને હરકત નથી. ૧૧ મુઆઈ પાનું ૨૨૪.

અમુક જમીન વાદીની “માલ” જમીન છે, અને પ્રતીવાદીની લાખીરાજ જમીન ન-

થી, માટે તેથી ક્યજને છોડાવવાને તથા ખાસ ક્યજનનો પાછળથી દાવો કરવામાં આવ્યો હોય તેને હરકત થતી નથી. ૧૮ વી. રી. પાનું ૯૯; અને ખાસ ક્યજનના દાવાથી પાછળના સાંચના દાવાને હરકત થતી નથી. ૨૩ વી. રી. પાનું ૨૫૩.

જે કામમાં બીજા દાવાની બાબત પહેલા દાવાની બાબતનો ફક્ત ભાગ હોય, તેથી પહેલા દાવાના કારણથી હરકત થતી નથી. ૨૧ વી. રી. પાનું ૫૭. જ્યારે વાદી પાસેથી જુદી જુદી તારીખોએ એકના એક પક્ષકારે એ મીલકતોનો ક્યજને લેઈ લીધો હોય, અને તેના તેજ હક્કની રીતએ તે એ મીલકત ઉપર વાદી દાવો રાખતો હોય, તોપણ એક મીલકત લેવાને પહેલાનો દાવો નિષ્ફળ જવાથી બીજી મીલકત લેવાના બીજા દાવાને હરકત થતી નથી. ૧૧ વી. રી. પાનું ૩૮૨. વાદીએ પ્રતીવાદી ઉપર પ્રવેશ કરનાર તરીકે દાવો રાખ્યો, પરંતુ તે સાંચેરાખનાર છે એમ માલુમ પડ્યું, તેથી તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે બીજો દાવો ક્યજને છોડાવવાને કરવામાં આવેલો છે તેને પ્રથમના દાવાથી હરકત થતી નથી. ૨૨ વી. રી. પાનું ૧૧૫. તોપણ વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું ૮૨ જુઓ. વાદીએ અમુક મીલકત ખરીદ કરેલી તે મીલકત લેવાના દાવામાં તે મીલકતના એક ભાગ પ્રતીવાદીઓમાંના એક પ્રતીવાદીએ ખરીદ કરેલો તે બાબત તેની પાસે વેચાણનું સર્ટિફિકેટ છે, તેથી તે ભાગ બાબતનો દાવો નિષ્ફળ થયો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે વેચાણ રદ કરવાને પાછળથી બીજો દાવો ચાલી શકે છે. ૧૩ વી. રી. પાનું ૩૪૩.

અમુક જમીન સંબંધીના દાવામાં કાંઈ પુરાવ ગુજરવા માંડેલો નહીં અગર તે વિશે ઈશ્યુ કાઢાવવામાં આવેલ નહીં, તે દાવો કાઢાડી નાંખવાથી તે દાવામાં પ્રતીવાદીઓ જે રીતસર હતા તેમના ઉપર તે જમીન લેવાને દાવો કરવાને હરકત થતી નથી. ૩ ક. લા. રી. ૨૬૫, ઈ. લા. રી. ૨ મ. ૨૩, લા. રી. ૫ ઈ. અ. ૨૦૬, પરંતુ ૧ શોમ પાનું ૨૪૪ જુઓ. વાદીએ પોતાના પટનીદાર ઉપર સાંચનો પટો પુરો થયેલો છે, તે કારણથી ક્યજને છોડાવવાને દાવો કર્યો. આ કામમાં વાદીની અપીલ પ્રીવીફોર્સીસમાં ચાલતી હતી તે દરમિયાનમાં તેણે ક્યજ બોગવટા બાબત દાવો કર્યો. તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો, એવા કારણથી કે વાદીએ તે પટાની રીતએ દાવો કરવો જોઈતો હતો, તોપણ એવું ઠરાવેલું છે કે પ્રીવીફોર્સીસે તે અપીલ કાઢાડી નાંખી એટલે વાદીએ જેટલી મુદતના ક્યજ બોગવટા બાબત પ્રથમ દાવો કરેલો હતો તેટલી મુદતનું બાકુ તે પટાની રીતએ લેવા વાદી દાવો કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૩ ક. પાનું ૬.

અમુક જમીનનો ક્યજને તથા દરમિયાન ઉપજ લેવા એક દાવો કરવામાં આવ્યો, તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો, તેથી વાદીએ ફક્ત ક્યજને મળવાના હક્ક બાબત અપીલ કરી, અને અપીલકાર્ટમાંથી હુકમનામું મેળવ્યું. પછી તેણે દરમિયાન ઉપજ બાબત દાવો કર્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ દાવાને સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨ અથવા ૭ અથવા ૧૯૬ મીથી હરકત નથી, તેમ સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૧૧ મીથી હરકત થતી નથી, કારણ કે તે કલમ ફક્ત દરમિયાન ઉપજની રકમને લાગુ થાય છે, પણ તે લેવાને લાગુ થતી નથી. ૪ બ. લા. રી. (કુ. એ.) પાનું ૧૧૩. ૧૨ વી. રી. (કુ. એ.) પાનું ૧૫.

ક્યજનના દાવામાં દરમિયાન ઉપજનો સવાલ ઉઠાવવામાં આવેલો ના હોય અથવા તેનો નિર્ણય કરવામાં આવેલો ના હોય તો, તે ક્યજનના દાવા પછી દરમિયાન ઉપજનો

દાવો ચાલી શકે છે. ૩ બા. લા. રી. પાનું ૮૧. દરમિયાન ઉપજ સાથે કબજો લેવાના દાવામાં તે દાવો દાખલ કરવાની તારીખથી ફક્ત કબજો લીધાની તારીખ સુધીની દરમિયાન ઉપજનું હુકમનામું કરવામાં આવ્યું હતું. માટે પેહેલો દાવો કરતા પેહેલાંની મુદતની દરમિયાન ઉપજનો ખીજો દાવો ચાલી શકતો નથી. જે વાદીની નજરમાં એમ આવેલું હતું કે વધારે દરમિયાન ઉપજ મને મળવી જોઈએ તો તેણે પ્રથમનું હુકમનામું રેહેવા દેવું જોઈતું નહીં હતું. માર્સ પાનું ૯૩.

જે કામમાં કબજો કાયમ થવાનો તથા હક્ક ઠરાવવાનો દાવો આખરની અપીલમાં કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો હોય, એવા કારણથી કે વાદીએ પોતાનો કબજો શામેલ કરેલો નથી તો, પ્રથમના દાવામાં પ્રતીવાદીએ જમીન લેવાને દાવો કરેલો તેમાં હક્કનો સવાલ હજી ખુલ્લો છે. ૯ ક. લા. રી. ૩૪, ઇ. લા. રી. ૪ અ પાનું ૨૬૧.

સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૭ માના ઠરાવ પ્રમાણે એકાદ વીલના બળવાનપણા બાબતનો ઠરાવ હોય, તેથી તે વીલના બળવાનપણા બાબત પ્રોબેટ કોર્ટમાં તેના તેજ પક્ષકારોની વચ્ચે તકરાર કરવાને દાવો કર્યો હોય તેને હરકત થતી નથી. ૧ વી. રી. પાનું ૧૨૭. અ. એ બ. ઉપર દાવો કર્યો, તેમાં બ વારસ નથી એવું કહેવા દર આધાર ગાંધવામાં આવ્યો હતો. પછી અ એ પોતાનો દાવો શામેલ કર્યો નથી તે કારણથી તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો. પછી બ. એ અ ઉપર દાવો કર્યો, એવા કારણથી કે હું વારસ છું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે પેહેલા દાવામાં થયેલું હુકમનામું તે વારસની હકીકત બાબતમાં નિશ્ચયકારક પુરાવ નથી. ૨૪ વી. રી. પાનું ૧૧૧.

જે કામમાં એક વખત નિર્ણય થઈ ગયાથી દાવો ચાલવાને હરકત છે એવી તકરાર ૨૬ કરી જડને દાવો દાખલ કરેલો હોય; તે કામમાં તે જડજની જગોએ થનાર જડજને તે સવાલની ફરીતપાસ કરવાને કાંઈ અખત્યાર નથી, પરંતુ ગમે તે હકીકત હોય તોપણ ગુણદોષ ઉપર તેમણે પોતાનો અભિપ્રાય લખવો જોઈએ. ૧૬ વી. રી. પાનું ૪૫.

કેટલાક કામોમાં હુકમનામું થયા પછી કાંઈ હકીકત બનવાથી તે હુકમનામું બદલવાને દાવો ચાલી શકે છે. પરંતુ હુકમનામું બદલવાને દાવો એવા કારણથી ચાલતો નથી કે જે હકીકત બનેલી તે જે હુકમનામામાં વાદી પક્ષકાર હતો તે હુકમનામું કહી બતાવવામાં આવ્યું ત્યાર પેહેલાં બનેલી છે. વી. રી. વા. ૧૮ પાનું ૨૬૧.

કાયદાના ઠરાવ પ્રમાણે ગુનહેગારીના ફેસલાથી પાછળથી તેની તે ગુનહેગારી બાબત વાદી દાવો કરે, અને જે એમ જણાય કે પેહેલો ફેસલો પ્રતીવાદીઓની ખાચસથી તેમના રક્ષણને માટે કરવામાં આવેલો છે તો, તે પાછળના દાવાને હરકત નથી. ગર્લસ્ટન વિ. ખીટન. આકવારીમ કંપની ૪ એક્સ એ. ડી. ૧૦૭ અ. એ પોતાના દાવાની અરજમાં જે જમીનનો દાવો કરેલો તે જમીનના ભાગ બાબત બ ઉપર હુકમનામું મેળવ્યું. જ એ અ સાથે એવો કરાર કરવાને માગ્યું કે જે અ તે હુકમનામા ઉપર અપીલ ના કરે તો, હુકમનામામાં જે ભાગ આપવામાં આવેલો છે તે કરતાં વધારે જમીન અ ને હું આપું. તે કરાર અ. એ કમુલ કર્યો, તોપણ અ. એ અપીલ કરી અને હુકમનામું મેળવ્યું, તેની રીઝે સદરહુ કરારથી જે જમીન આપવાનો કરાર હતો તે કરતાં વધારે જમીનનો કબજો મળ્યો, તેમા ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે કરાર બળવાન છે, અને તે કરારના કરતાં વધારે

જમીન લેવાને પાછળથી દાવો કરવામાં આવેલો છે તેને એક વખત નિર્ણય થઈ ગયાના કારણથી હરકત થતી નથી. ૩ ક. લા. રી. પાનું ૫૭૪.

પ્રથમના દાવા સાંભળી નિર્ણય થયેલો—

યોગ્ય રીતે નિર્ણય થયેલો નહીં—કોર્ટ પોતાના ન્યાયની રૂઠીના વિચારનો અમલ કરી એવો નિર્ણય કરવો જઈએ કે એક બાબત ખરી છે, અને તે પ્રમાણે નિર્ણય કરવો જોઈએ પક્ષકારોના કરાર ઉપરથી કોર્ટ સાથે તો એક વખત નિર્ણય થયો થતો નથી. લા. રી. ૧ હા. લા. કલમ ૧૧૭, અગર હિંદુસ્થાનના સોગનના આક્ટના ઠરાવ પ્રમાણે એક સખસે સોગન ખાવા ઉપર અમુક ઠરાવનો આધાર હોય તેથી પણ એક વખત નિર્ણય થયો થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૫ મ. પાનું ૨૫૯. એકાદ સખસના ઉપર ગુન્હેગારી બાબત તેની કબુલત સાથે દાવો કરવામાં આવેલો હોય, કે જેથી બેજી પક્ષકારો એક હોય અથવા ફક્ત સાબરમતી પ્રતિવાદીનું રક્ષણ કરવાને ફેસલો મેળવવામાં આવેલો હોય તો, તેથી ગુન્હેગારી બાબત ખીમને દાવો કરવાને હરકત થતી તથી. ૪ એકસ એ. ડી. ૧૧૭. ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું. ૭૦૩. વળી ઉપર બતાવેલો લા. રી. ૫ ઈ. અ. પાનું ૨૧૬ નો ઠરાવ જુઓ. જે ફેસલામાં જે ઈશ્યુ કાઢાડવામાં આવેલો હોય તેનો નિર્ણય કરવામાં આવેલો ના હોય તે. ૧૧ ક. લા. રી. પાનું ૨૨, પછી તે ઉપર જડજે પોતાનો અભિપ્રાય આપ્યો હોય તોપણ ચીંતા નહીં. ૧૩ ક. લા. રી. પાનું ૮૩, અગર જેનો ઈરાદો તેનો નીકાલ કરવાનો ના હોય. લા. રી. ૮ ઈ. અ. પાનું ૨૩૭, ૨૪ વી. રી. પાનું ૨૩, અથવા જેમાં સ્પષ્ટ રીતે બાબત અદબ્બ રાખવામાં આવી હોય, ૧૮ વી. રી. પાનું ૬૧, ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૨૧૪, અથવા સ્પષ્ટ રીતે બાતલ કરવાથી તેનો નિર્ણય કરવાને પાછળના દાવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૭૭૭, ઈ. લા. રી. ૫ મ. ૯, ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૪૦૬. તોપણ ઈ. લા. રી. ૮ મ. પાનું ૭૭ જુઓ માટે આગળ બતાવેલી કલમ ૩૮૧ મી પ્રમાણે જ્યારે ખર્ચના જમીન નહીં આપવાથી જે સખસનો દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો હોય તેના ઉપર દાવો કરવામાં આવે, ત્યારે પ્રથમના દાવાની માફક તેની તે બાબત તે બતાવી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું ૪૮૨.

ગુણદોષ ઉપર નિર્ણય થયેલો તે—જે ઈશ્યુ પ્રતક્ષ વાસ્તવિક રીતે હોય તે બાબત આખરનો ઠરાવ થયો હોય તો, તે પેહેલાના દાવાથી અટકાવ થાય લા. રી. ૨ ઈ. અ. પાનું ૨૮૩, ૨૫ વી. રી. પાનું ૧, ૧૨ બં. ૩૦૪; ૨૧ વી. રી. ૩૭૭, ૨ સેવ. ૭૩૮, ૧૩ વી. રી. ૬૪, ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું ૭૧૫, પછી પ્રતિવાદીની કબુલત શિવાયના ઠરાવનો કાંઈ વધારે આધાર ના હોય તોપણ. ૧૧ ક. લા. રી. પાનું ૪૮૩. પછી ફક્ત જે દાવો ચાલતો હોય નહીં તોપણ, ૧ ટેલર. પાનું ૪૧૮. પાછળના દાવામાં જે બાબત ઉપર આધાર રાખવામાં આવેલો હોય તે બાબત પ્રથમના દાવાના ઈશ્યુમાં હોય તે પણ છોડી દેવામાં આવી હોય તો, તે પાછળનો દાવો ચાલી શકતો નથી. તેમજ પ્રથમના દાવામાં તેની તે અને ખીજી મીલકત બાબત હુકમનામું કરવામાં આવેલું તેમાંથી મીલકત બાબત કરવામાં આવેલી તેથી ખીમને દાવો ચાલી શકતો નથી. ૧૨ વી. રી. પાનું ૧૮૨. પ્રથમના દાવાના ફેસલમાં એક પક્ષકારનો દાવાવાળી દાદ મળવાનો હક્ક હોય, પણ તે દાદ હુકમનામમાં અપાવવામાં આવેલી ના હોય, તોપણ પાછળથી તેજ દાદ બાબતનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૭ અ. પાનું ૭.

એક વખત દાવામાં હુકમનામું કરવામાં આવ્યું એટલે તેના તે કારણથી ફરીથી દા-

વેા સાક્ષનો નથી, પછી તે હુકમનામું અમલવામાં આવેલું ના હોય તેની ચીંતા નહી. પરંતુ જો તે હુકમનામું અજી શકે તેવું ના હોય એટલે હક્કનું હુકમનામું હોય તો જુડી રીતે છે. ૨ અ. પાનું ૩૮૨ તથા તેમાં અતાવેલા ઠરાવો જુઓ લીલામ રદ કરવાનો દાવો પુરાવ નહી હોવાના કારણથી કાઢાડી નાંખવામાં આવેલો, પરંતુ ફોર્ટ તેમાં વાદી અગર ખીજો કોઈ સખસ કામ ચલાવે તો હરકત નથી, એવો હક્ક રાખેલો હતો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ પ્રમાણે ફોર્ટ હક્ક રાખવાથી કોઈ ફાયદો થતો નથી, અને તેની ને બાબતનો તેજ પક્ષકારોની વચમાં ચાલુ કાયદા પ્રમાણે દાવો ચાલી શકતો નથી. ૧૩ મુસે પાનું ૧૬૧. ૩ ક. લા. રી. પાનું ૪૪૭ તથા ૫ વી. રી. પાનું ૫૭૩.

અમુક મીલકતમાં વિધવાનો હક્ક વાદીઓએ ખરીદ કરી તે ખરીદ કરેલા હિસ્સા બાબત વેહેચણુ કરાવવા બાબત દાવો કર્યો. પ્રતીવાદીએ કમુક્ક કમુક્ક કે તે વિધવાનો કેટલેક દરજ્જે હક્ક છે, પરંતુ તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો, એવા કારણથી કે વાદીઓ વેહેચણુ કરાવે ત્યાર પેહેલાં પોતાનો હક્ક કેટલે દરજ્જે છે, અને પોતાનું લીધેલું વેચાણ બળવાન છે, એમ સાબત કરવું જોઈએ. વાદીઓએ ખીજો દાવો કર્યો તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે દાવો તેના તેજ પક્ષકારો વચ્ચે તેની તેજ મીલકત બાબત અને તેજ દાવાના કારણથી કરવામાં આવેલો છે, માટે સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨ પ્રમાણે તે ચાલી શકતો નથી, અને પ્રતીવાદીઓએ કરેલી કમુક્કાત જો કે વાદીઓના લાભની છે, તોપણ તેથી કોઈ નવું દાવાનું કારણ થતું નથી, અને પ્રથમના દાવામાં ફોર્ટની રજૂ તમામ તકરારી બાબત હતી તેમ છતાં ફોર્ટએ તેનો નિર્ણય કર્યો નથી, માટે નવો દાવો કરી તેઓના ફેસલાની ફરીતપાસ થઈ શકતી નથી; ૧ આઆ પાનું. ૧૪૨.

દાવાની સુનાવણી વખતે પ્રતીવાદી હાજર થાય અને કસરના કારણથી દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવે તો, પછી ફરીથી દાવો થઈ શકતો નથી. ૨૩ વી. રી. પાનું ૫૮.

૧. જુદા જુદા ઇચ્છુઓ—જે તકરારો હોય તેમાં જો પેહેલી તકરાર નામજુર કરવામાં આવે તો, બીજી ફક્ત ઉપયોગમાં આવે તેવી હતી. ફોર્ટ બેઉ તકરારો મંજુર રાખી અને પેહેલી તકરાર ઉપરથી દાવો કાઢાડી નાંખ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે બીજી તકરારમાં પણ એક વખત નિર્ણય થઈ ગયો છે ઇ. લા. રી. ૧ અ. ૪૮૧. સાંચના દાવામાં દાવાની રકમ કમુક્ક કરવામાં આવી, પરંતુ જે જમીન પટે આપવામાં આવેલી તે જમીન કેટલી છે તે વિશેનો ઈચ્છુ ઉત્પન્ન થયેલો અને તે બાબત વાદીના લાભમાં ઠરાવ કરવામાં આવેલો હતો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે પ્રતીવાદીએ પોતાના અમલના કલમની જમીન છે તે વિશે દાવો કરેલો છે, તે સદરહુ ઠરાવના કારણથી ચાલી શકતો નથી. ૮ ક. લા. રી. પાનું ૧, પરંતુ ઇ. લા. રી. ૩ ક. પાનું ૭૮૯ જુઓ.

૨. દાવાનું જ્યારી કારણ—જ્યારે માંચ કાયમ અંધ રાખવા હરકત કરવામાં આવેલો હોય, ત્યારે પટે જ્યારી હોય તે દરમયાનના તે અમલના કલમની ફોર્ટ તકરાર થઈ શકતી નથી. ઇ. લા. રી. ૧ ક. ૨૦૨. ૨૪ વી. રી. પાનું ૪૧૩ તથા તેમાં પેહેલાં ઠરાવો છે.

પણ જે કામમાં દાવાનું કારણ જ્યારી હોય એટલે કમનવાળા ગીરોઅખતારને હિસાબ આપવા સાર ફરજ પાડવાને દાવો કરવામાં આવે તો, તે દાવાને પ્રથમના દાવાથી હરકત થતી નથી. ૨૨ વી. રી. પાનું ૧૭૨, અને ગોડીસની ખામીના કારણથી ચડતા દ-

રત્ની સાંચની બાકી લેવાનો દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો હોય, તેથી તે બાબતે બીજા દાવાને હરકત થતી નથી. ૧૪ વી. રી. પાનું ૪૧૨.

૩. મજબૂરો કરાર:—ન્યાં મજબૂરા ખતની રૂઠ્ઠાએ તે ખત લખી આપનારની ઉપર એક પક્ષકાર હુકમનામું મેળવ, તો પછી તે ખતમાં જે પક્ષકારો હોય તે સિવાય બીજાઓના ઉપર એવા કારણથી દાવો કરી શકાતો નથી કે, તે પક્ષકારો તે બીજાના એજન્ટ છે. ૧૮. વી. રી. પાનું ૪૫૮. અને કેટલાક મજબૂરા વચન આપનારાઓમાંના એક ઉપર એક નોટની રૂઠ્ઠાએ દાવો કરવામાં આવે તો તેથી બાકીના સખસો ઉપર પાછળથી દાવો આવી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૩ ક. પાનું ૩૫૩; અને તેજ નિયમ મજબૂરો અપકૃત્ય કરનારાઓને લાગુ થાય છે; ૭ સી. પી. ૫૪૭; પરંતુ આ નિયમ ન્યાં મજબૂરા જવાબદારી નથી હતી ત્યાં લાગુ થતો નથી, જેમકે એક મુખ્ય બે એજન્ટો ઉપર નાણાનો હિસાબ લેવાને જુદા જુદા દાવા કરે, અને તે બે દાવામાં એકની એક રકમ આવી મળેલી હોય તો, પેહેલું જે હુકમનામું થાય તેથી બીજા દાવાને હરકત થતી નથી. પરંતુ તે પ્રસંગે તે રકમ વસૂલ થયેલી હોવી નહીં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૬૨૭; તેમ જ ન્યાં એકામ તે એકાગ્રુતે જવાબદારી હોય ત્યાં પણ તે નિયમ લાગુ થતો નથી. ઈ. સો. રી. ૫ ક. પાનું ૨૯૧, ૪ ક. લા. રી. પાનું ૫૦૧.

આરંભના મુદ્દા ઉપરથી નિર્ણય કરવામાં આવેલો—જે કામમાં પ્રથમના દાવામાં અપીલમાં ફક્ત બારીકાઈના સવાલ ઉપરથી નિર્ણય કરવામાં આવેલો હોય, પણ અસલ કોર્ટમાં તે પ્રથમના દાવાનો નીકાલ ગુણદોષ ઉપર કરવામાં આવેલો હોય તોપણ તેના તેજ દાવાના કારણથી બીજા દાવો ચાલવાને હરકત થતી નથી. ૧૫ વી. રી. પાનું ૨૧૮. બોટી રીતે દાવા એકઠા કરવાના કારણથી અગર ઘણા જુદા જુદા દાવા હોવાના કારણથી પ્રથમનો દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો; ૨૧ વી. રી. પાનું ૧૧૫; અગર તમામ અયોગ્ય પક્ષકાર દાવામાં દાખલ કરવામાં આવેલા નહીં તે કારણથી દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવેલો. ૨૧ વી. રી. પાનું ૨૭૨; અગર પ્રતીવાદીઓમાંનો એક પ્રતીવાદી કોર્ટની હકુમતની અંદર નહીં હતો, તેથી તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવેલો, ૨૨ વી. રી. પાનું ૨૯૧, અગર વાદી તેમ પ્રતીવાદી હાજર નહીં હોવાના કારણથી દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવેલો, ૧૪ વી. રી. પાનું ૮૨, અગર દાવાની અરજમાં ને વાદીવા કેહેવામાં તકાવત પડવાથી દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવેલો, વી. રી. સ. ૧૮૬૪ પાનું ૧૬૩. આવી રીતે દાવા કાઢાડી નાંખવામાં આવેલા હોય તેથી ફરીથી દાવો ચાલવાને હરકત થતી નથી, તેમજ એક દાવો જે વખતે કરવો જોઈએ તે વખત પેહેલાં કરેલો હોય અને કોર્ટની હકુમતન હોય તે કારણથી કાઢાડી નાંખવામાં આવેલો હોય તો, બીજા દાવો ચાલવાને હરકત નથી. ઈ. લા. રી. ૫ મું. પાનું ૪૯, અને પાછળના દાવામાં જે હકીકત ઉપર આધાર રાખવામાં આવેલો હોય તે હકીકતનો પ્રથમના દાવામાં નિર્ણય કરવામાં આવ્યો હોય, પરંતુ તે હકીકત પ્રથમના દાવામાં અયોગ્ય રીતે ઈશ્યુમાં ના હોય તો, બીજા દાવો ચાલવાને હરકત થતી નથી. ૨૫ વી. રી. ૩૯૩, ૧૬ વી. રી. ૮૫. માટે વેહેયલુમાં વાદીને અમુક જમીન મળેલી એમ કહી તે જમીન બાબત વાદીએ દાવો કરેલો, પરંતુ વેહેયલુ શામેલ નહીં થવાથી તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે પાછળથી વેહેયલુ બાબત દાવો કરવાને સદરહુ ઠરાવથી હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૫ મું. પાનું ૨૯

તથા પ્રથમના દાવામાં જવાબ અગર હુમલાના કારણ ઉપર જે ઠરાવો બતાવવામાં આવેલા છે તે જુઓ.

દાવો અગર બન્નવણીની દરખાસ્ત મુદતના કારણથી ભુલ ભરેલી રીતે કાઢાડી નાંખવામાં આવી હોય, તેથી ફરીથી દાવો અગર દરખાસ્ત ચાલવાને હરકત થતી નથી. ૪ ક. લો. રી. ૪૪૩; તથા ઈ. લો. રી. ૩ ક. પાનું ૪૭. વાદીએ સન ૧૮૭૧ ના આક્ટ ૨૩ મા પ્રમાણે સર્ટીફિકેટ રજુ નહી કરવાના કારણથી દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવેલો હોય તો, તેથી પાછળના દાવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લો. રી. ૩ મું. પાનું ૨૨૬ તથા ૫ મ. પાનું ૪૧૯.

પક્ષકારો તેના તેજ હોવા જોઈએ—પ્રથમના દાવામાં જે અસલ પક્ષકારો હોય તેના તેજ પાછળના દાવામાં હોવા જોઈએ, એવી જરૂર નથી. જે હરકત થવાથી અગર ખીજી રીતે તેઓ એક ખીજા વિરુદ્ધ થયા હોય અને તેમની વચ્ચેમાં હકીકતનો તપાસ થઈ નિર્ણય થઈ ગયો હોય તો, તેથી તે બાબત ખીજો દાવો ચાલવાને હરકત છે. લા. રી. ૨ ઈ. અ. ૨૮૩, ૨૫ વી. રી. પાનું ૧, પણ જે એમ ન હોય તો જુદી રીતે છે. ૨૫ વી. રી. પાનું ૪૧૬, અને ખીજા દાવામાં નવા પક્ષકારો દાખલ થવાથી એક વખત નિર્ણય થઈ ગયા બાબતનો નિયમ છે તેને હરકત નથી. ૧૨ ક. લા. રી. પાનું ૩૮. ઇંગ્લેન્ડના ઠરાવવાનો દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવેલો હોય તો તેથી તેના વાદીએ પ્રતિવાદીઓ વિરુદ્ધ બટવારા બાબત દાવો કર્યો હોય તેમાં હરકત થતી નથી. ૧૪ વી. રી. પાનું ૧૯૫. પરંતુ અ. એ પોતાની પાસેથી સાંથેરાખનાર વ. ઉપર જમીનનો કબજો લેવા દાવો કર્યો તેમાં વ. પાસેથી સાંથેરાખનાર ક. ને પક્ષકાર કરવામાં આવેલો હતો. ક. એ એવો દાવો રાખ્યો કે હું ડ. તરફથી કબજેદાર છું. તેમાં ઠરાવ્યું કે ક. નો કબજો વ. તરફથી નથી. પછી અ. એ ડ. અને વ. ઉપર દાવો કર્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે પ્રથમના દાવાથી આ દાવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લો. રી. ૫ મ. પાનું ૯. એક સીઝાઈટ ઉપર હુકમનામું મેળવવામાં આવેલું તે તેના વારસોને બંધનકાર્ક છે. ૨૦ વી. રી. ૮૬ તથા ૨ મું. પાનું ૨૧૪. એક હિંદુ વિધવાના વિરુદ્ધ એવો ઠરાવ કરવામાં આવ્યો કે તેણીના ધણીની બાતીશ મેળવેલી અમુક મીલકત નથી, તેથી તે વિધવા પછી થનાર વારસને હરકત થાય છે. ઈ. લા. રી. ૧ અ. પાનું ૨૮૩; અને સામાન્ય રીતે એક મીલકત તરફથી હાજર થનારના વિરુદ્ધ ઠરાવ કરવામાં આવેલો હોય તો, તે ઠરાવ પાછળથી તે મીલકત જે લે તેમને બંધનકાર્ક છે. લા. રી. ૧૧ ઈ. અ. પાનું ૨૦૭ બેનામદારના નામથી દાવો કરવામાં આવેલો હોય તેના પરીણામથી જે ફાયદો લેનાર માલેક હોય તે બંધનમાં આવે છે. ઈ. લા. રી. ૩ અ. પાનું ૮૧૨. ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. પાનું ૬૯૭, પરંતુ ૧૯ વી. રી. પાનું ૪૩૪ જુઓ. તોપણ પટેરાખનારના દાવાના પરીણામથી પટેરાખનાર બંધનમાં આવતો નથી. ૧૧ ક. લા. રી. પાનું ૧૨૨.

ગીરોની તારીખ પછી ગીરોઆપનાર ઉપરના દાવામાં મેળવેલા હુકમનામાથી ગીરોના હુકમનામાની રીતે જે ખરીદદાર થયો હોય તે બંધનમાં આવતો નથી. ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું ૬૯૨; અને રેવન્યુ લીલામમાંથી ખરીદ કરનાર ખરીદ કરેલી જમીન સબધી પ્રથમના માલેકની વિરુદ્ધ જે હુકમનામાં થયેલાં હોય તેથી બંધનમાં આવતો નથી. ૩ ક. લો. રી. પાનું ૧૫૧.

અ. ના ઉપર સાંચનો દાવો કરવામાં આવેલો તેમાં બ. ને નામનો પ્રતીવાદી તરીકે દાખલ કરવામાં આવેલો, તેથી બ. ના ઉપર અ. ના જમીન તરીકે પાછળથી દાવો ચાલવાને હરકત થતી નથી. ૧૧ વી. રી. પાનું ૪૦૭. એક કુટુંબના એક અંગભૂત ઉપર પ્રથમ હુકમનામું થએલું, પછી તે અંગભૂત અમુક મીલકતનો હિસ્સો લેવાને માટે દાવો કરે, તેથી આખા કુટુંબના નામથી રીસીઝર તમામ મીલકત લેવાને દાવો કરે તેને હરકત થતી નથી. ૧૨ વી. રી. ૧૧૭, તેમ તે કુટુંબનો બીજો અંગભૂત દાવો કરે તેને પણ હરકત થતી નથી. ૪ મુર. પાનું ૩૬૭. તેમ આપના ઉપર ખોરાકીપોશાકીનો દાવો કરવાથી આપના મરણ પછી વડીલ ભાઈના ઉપર બીજો દાવો કરવાને હરકત નથી. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૯૪૫. બીનફરજની વિધવાના ઉપર પાછળથી થનાર વારસો એ દાવો કરેલો હોય તેથી તેના તે વાદીઓએ તે વિધવાના મરણ પછી પ્રતીવાદી કે જે તે વિધવાનો દત્ત લીધેલો હોય તે દેહેવામાં આવેલો છે તેની પાસેથી તેની તે જમીનનો કબજો લેવાને દાવો કરે તેને હરકત થતી નથી. ૧૪ વી. રી. પાનું ૭૩ વાદીના રીકાદારે પ્રતીવાદી ઉપર સાંચ આપત દાવો કરેલો તેમાં જે પટો સાચો છે એવું ઠરાવવામાં આવેલું તે પટો જુડો બનાવડનો છે. માટે રદ કરેલો બેઈએ એવો દાવો ચાલવાને હરકત નથી. ૨૪ વી. રી. ૧૨૮. જે કામમાં વચમાં હરકત લેનારનું નામ કાલાડી નાંખવાને હુકમ કરવામાં આવેલો હોય, પરંતુ જુવથી તે કાલાડી નાંખવામાં આવ્યું ન હોય તો પાછળથી તે હરકત લેનારને દાવો કરવાને હરકત થતી નથી. ૧૮ વી. રી. ૨૯, તેમજ જે હુકમનામામાં હરકત લેનાર અંત વાદીની વચ્ચમાંના તમામ સવાલો અદ્યત્ત રાખવામાં આવેલા હોય તે આપત પાછળથી બીજો દાવો ચાલવાને હરકત થતી નથી. ૧૮ વી. રી. ૬૧. એક કામમાં એવું ઠરાવવામાં આવેલું છે કે પ્રથમ વાદી ન્હાળી ઉમરનો હતો તે વખતે વાદીના આપના વિરુદ્ધ કેસલો થએલો; અને તે આપના ઉપર તે કામમાં તેની જાત ઉપર દાવો કરવામાં આવેલો, તેથી બીજો દાવો ચાલવાને હરકત થતી નથી, કારણ કે તે પેહેલા દાવામાં વાદી પક્ષકાર નહીં હતો, તેમ તેની તરફથી કોઈ પ્રતીનીધી પણ નહીં હતો. ૨૧ વી. રી. પાનું. ૧૦૯.

અ. એ અમુક જમીનનો કબજો લેવા બ. ઉપર દાવો કર્યો, તે દાવો કાલાડી નાંખવામાં આવ્યો, પરંતુ તે ઠરાવ હાયકોર્ટે ફેરવ્યો. બ. એ પ્રીવીકાંડસીલમાં અપીલ કરી. આ અપીલ ચાલતી હતી તે દરમિયાનમાં હરકત લેનાર ક. એ કહ્યું કે મેં અ. નો હક્ક સબખ ખરીદ કરેલો છે, માટે અપીલના પ્રતીવાદી તરીકે દાખલ કરેલો બેઈએ. પ્રીવીકાંડસીલે ક. ને અપીલના પ્રતીવાદી તરીકે દાખલ કર્યો. અને સુનાવણી વખતે હાયકોર્ટેના ઠરાવ ફેરાવી તે દાવો કાલાડી નાંખવામાં આવ્યો. પાછળથી કરેલા દાવામાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે ક. અને અ. ના વારસ વફાલોની વચમાં જમીનના હક્ક સબખી એક વખત નિર્ણય થઈ ગયેલો છે. ૭ ક. લા. રી. પાનું ૩૦૮.

પ્રતીવાદી—એક દાવામાં ઠરાવ કરવામાં આવ્યો હોય, તેથી તે દાવાના પ્રતીવાદી ઓની વચ્ચમાં કોઈ સવાલનો નિર્ણય થતો નથી. ૧૨ વી. રી. ૫૨૪, વા. ૧૧ પાનું ૪૬૨, વા. ૧૬ પાનું ૧૨૮, વા. ૧૫ પાનું ૩૦૯, ૭ બ. લા. રી. પાનું ૩૮, ૨૫ વી. રી. પાનું ૪૬, પરંતુ તે એક બીજા વિરુદ્ધનો કેસલો હોય તો તેમ થાય છે. ૯ મુર. પાનું ૫૩૯, અગર વેહેચણુ આપતના દાવામાં પણ તે પ્રમાણે થાય છે. ઈ. લા. રી. ૩ ક. પાનું ૫૫૧;

પણુ ઈ. લા. રી. ૪ અ. પાનું ૯૨ અને ઈ. લો. રી. ૯ ક. પાનું ૧૨૦ જુઓ.

ખાસ આકટો—સન ૧૮૭૦ ના આકટ ૧૦ મા પ્રમાણે કંપનસેશનની વૈલેયણી કરવાનો ઠરાવ આપરનો છે, અને જે પક્ષકારોની રૂબરૂ તે કરવામાં આવેલો હોય તેમને બંધનકાર્ક છે. ૩ ક. લા. રી. ૨૧૧- સન ૧૮૭૪ ના આકટ ૨, જાની કલમ. ૬૩ પ્રમાણે અરજી કાઢાડી નાંખવામાં આવી હોય તો પાછળથી બીજી અરજી ચાલી શકતી નથી. ઈ. લો. રી. ૩ ક. પાનું ૩૪૦, પરંતુ સન ૧૮૬૦ ના આકટ ૯ મા પ્રમાણેની અરજીની બાબતમાં તેથી વિરુદ્ધ. ઈ. લા. રી. ૧ અ. પાનું ૪૨૮.

ચોગ્ય હકુમતની કોર્ટ—એક વખત નિર્ણય થઈ ગયા બાબતની હરકતને પુછી કરવાને નાણા સંબંધી તથા દાવાના પ્રકાર સંબંધી એક કોર્ટની એકસરખી હકુમત હોવી જોઈએ. લા. રી. ૯ ઈ. અ. પાનું ૧૯૭, ઈ. લો. રી. ૯ ક. પાનું ૪૩૯; અને હકુમત કેટલ દરજ્જે છે તેનો આધાર અસલકોર્ટની હકુમતના ઉપર છે. ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું ૪૭૧. વળી ઈ. લા. રી. ૯ મું. પાનું ૭૫ જુઓ. પરંતુ જે વખતે તે દાવો કરવામાં આવેલો હોય તે વખતની તે હકુમત હોવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. પાનું ૯૬૭, ઈ. લો. રી. ૧૧ ક. પાનું ૧૫૩. માટે ચાન્સરીમાં એવો ઠરાવ કરવામાં આવ્યો હોય કે અમુક વુર્લ્ડ જુદું બનાવટનું છે, તો પ્રોપેટ કોર્ટમાં તેના તેજ પક્ષકારોની વચ્ચેમાં એક વખત નિર્ણય થઈ ગયો થાય છે. પ્રીસ્ટમ્યાન વિ. થામસ. ૯ પી. ડી. પાનું ૨૧૦.

જે તેના તેજ પક્ષકારોની વચ્ચેમાં ચોગ્ય હકુમત ન હોય, તેવી કોર્ટમાં ઈશ્વરવાળી બાબતનો પ્રથમના દાવામાં નિર્ણય થએલો હોય તો, પાછળથી દાવો ચાલવાને હરકત થતી નથી. ૨૨ વી. રી. ૩૪૯; ૧૨ વી. રી. ૨૯૦, ૬ અ. ૭૭, તથા વા. ૭ પાનું ૯૯. ઊતરતા દરજ્જાની કોર્ટને પોતાની રૂબરૂના તમામ કામોમાં જરૂરીયાત બાબતોની તપાસ કરવાને હકુમત છે, પછી તેમાં વધારેમાં વધારે કીમતનો હક્ક હોય કે ઓછામાં ઓછી કીમતનો હક્ક હોય, પરંતુ તે ઠરાવ તે કોર્ટની નાણા સંબંધી હકુમતની અંદરનો જેટલો હોય તેટલોજ ફક્ત આપરનો છે. લા. રી. ૯ ઈ. અ. પાનું ૧૮૭, વા. ૧૨ પાનું ૩૭, લા. રી. ૮ મ. પાનું ૮૩. જે કોર્ટને હકુમત ના હોય તો તે કોર્ટને હકુમત નહીં હોવાની ખામી વાદીની કસુરથી થએલી હોય, તોપણ પાછળથી બીજો દાવો ચાલવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૩ મું. પાનું ૨૨૩. તેજ પ્રમાણે જે દાવાને મુદતની હરકત થએલી હોય તો તે ઠરાવ બંધનકાર્ક નથી. ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું ૨૪૬. કોર્ટની રૂબરૂ જે બીજી હકીકતની તકરાર ના હોય તેવી બીજી હકીકતનો નિર્ણય આપરનો નથી. ૧૩ વી. રી. પાનું ૧૨૯. સાંથનો દાવો અગર પ્રવેશ કરવાથી નુકશાનીનો કરેલો દાવો રમાલકાજકોર્ટમાં કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો હોય, તેથી પાછળથી હક્ક બાબતનો દાવો ચાલવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૨ અ. પાનું. ૯૭.

બજાવણીનાં કામ—મરનાર વાદી તરફથી કોણે હાજર થવું જોઈએ એ વિશે કલમ ૩૬૭ મી પ્રમાણે જે ઠરાવ કરવામાં આવ્યો હોય તે રેગ્યુલર દાવામાં બંધનકાર્ક નથી. લા. રી. ૪ ઈ. અ. પાનું ૬૬. કલમ ૨૩૨ મી નીચેની નોટ જોવી. બજાવણીના કામમાં બજાવવાની દરખાસ્તની તપાસ કરવાને ના પાડવાનો કોર્ટ હુકમ કયો હોય, તેથી તે એક વખત નિર્ણય કર્યો થતો નથી. લા. રી. ૪ ઈ. અ. પાનું ૧૨૭, ૧૩૧; ૭ ક. લા. રી. પાનું ૬૧, પરંતુ જે ઠરાવ એવો કરવામાં આવ્યો હોય કે દરખાસ્તને મુદતની હરકત ન-

થી તે આખરનો છે, પછી તે બૂલ્લથી કરવામાં આવ્યો હોય તોપણ ચીંતા નહીં. લા. રી. ૮ ઈ. અ. પાનું ૧૨૩, ઈ. લા. રી. ૬ મુ. પાનું ૫૫, પરંતુ ઈ. લા. રી. ૩ અ. પાનું ૧૪૧ જુઓ; અને બળવણીમાં હુકમનામાનો જે અર્થ કરવામાં આવેલો હોય તે બંધનકાર્ક નથી. ૬ ક. લા. રી. પાનું ૨૧૫, વા. ૭ પાનું ૬૧, ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું ૨૬૯, લા. રી. ૧૧ ઈ. અ. પાનું ૩૭, અને પ્રોસીડીંગ ચાલતાં છેવટની વખતે તે ૨૬ થઈ શકતું નથી. લા. રી. ૧૧ ઈ. અ. પાનું ૧૮૧, ઈ. લા. રી. ૭ અ. પાનું ૧૦૨, અને જો એક જડજ લીલામનું સર્ટિફિકેટ આપે તો, પાછળથી બીજા જડજ તે હુકમ કાયદા વિરૂદ્ધ એમ ઠરાવી શકતા નથી ઈ. લા. રી. ૬ મુ. પાનું ૫૮૬, તેમજ તેહએ મળ્યારા હુકમનામાવાળાઓને જુદી બળવણી કરવાની પરવાનગી આપી હોય તો, પાછળથી તે ફેણદાર તે હુકમ બાબત તકરાર કરી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૭ અ. પાનું ૨૮૨.

ફાજદારી કોર્ટો—કલમ ૧૧ નીચેની નોટ જુઓ. ફાજદારી કોર્ટ એવું ઠરાવ્યું હોય કે અ. બ. ને ફાસલાવીને લેઈ ગયો છે તો, તે ઠરાવ અ. અને બ. ના આપની વચમાં દિવાની દાવામાં તેજ સવાલ ઉત્પન્ન થાય તેમાં બંધનકાર્ક થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૪ અ. પાનું ૯૭. માજિસ્ટ્રેટ એવા ઠરાવ કર્યો કે અમુક મેહેલ્લો તે ધોરી રસ્તો છે, તો તેથી તે મેહેલ્લો ખાનગી છે એવું ઠરાવવાને રેગ્યુલર દાવો ચાલવાને હરકત નથી. ૬ ક્યુ. ખી. ડી. ૩૦૦, પરંતુ ફાજદારી કામ ચલાવવાની રીતીના કાયદાની કલમ ૫૩૦ મી પ્રમાણે કબજા બાબત તેમના ઠરાવ આખરનો છે. ઈ. લા. રી. ૫ મુ. પાનું ૩૮૭.

રેવન્યુકોર્ટો—જે નિયમના આધારથી આ કલમ છે તે નિયમ સામાન્ય રીતની ઈક્વીવીટીનો છે, માટે સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૧૦ મા પ્રમાણેના દાવાને આ નિયમો લાગુ થવા જોઈએ. ૧ અ. પાનું ૧૧૯. સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૧૦ માની કલમ ૧૫ પ્રમાણેની અરજી તે દાવો નથી, અને તેથી પાછળના દાવાને હરકત થતી નથી. ૧૮ વી. રી. પાનું ૨૦૮. સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૧૦ મા પ્રમાણેની રેવન્યુકોર્ટો, તે સાથે વસૂલ કરવાને સંક્ષેપ રીતના દાવા તપાસવાની હુકમતની કોર્ટો છે, માટે હક્કના સવાલની બાબતમાં નિર્ણય કરી તે નિર્ણય બંધનકાર્ક કરી શકતા નથી. ૨૪ વી. રી. પાનું ૧૫૪; માટે બ્યારે કલેક્ટરે એવું ઠરાવેલું હોય કે જે જમીન પ્રતિવાદીએ લાખીરાજ કહેલી હોય તેની સાથે ઠરાવવાને વાદનો હક્ક છે તો, સન ૧૮૬૯ ના આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે તેના તે પક્ષકારો વચ્ચેના દાવાને તે નિશ્ચેકાર્ક નથી, અને તેથી તે બીજા દાવો ચાલવાને હરકત નથી. ૧૫ બ. લા. રી. પાનું ૨૩૮. અ. એ. બ. ઉપર સાંચનો દાવો કર્યો, એવું કહીને કે તે બ. મારી 'ઉટબંધી' રૈયત છે, અને સાંચનું હુકમનામું મેળવ્યું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે બ. નો દિવાની કોર્ટમાં એવું ઠરાવવાને દાવો છે કે, મે તે જમીન જમીનદાર પાસેથી પટે રાખેલી છે, અને અ. પાસેથી રાખેલી નથી, તે દાવાને સદરહુ હુકમનામાથી હરકત થતી નથી. ૯ વી. રી. પાનું ૩૦૬.

સન ૧૮૭૩ ના આક્ટ ૧૮ માની કલમ ૯૫ પ્રમાણેની અરજી ઉપરથી રેવન્યુકોર્ટના ઠરાવથી પાછળથી હક્કનો તપાસ કરવાનો દાવો કરવામાં આવ્યો હોય તો તેને હરકત છે. આ બાબતમાં અલ્હાબાદ હાયકોર્ટની પ્રુલમેંચના અભિપ્રાય એકસરખી રીતે જુદા જુદા પડ્યા હતા. ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૨૦૦. સેટલમેંટની બાબતમાં સન ૧૮૪૭ ના આક્ટ ૯ મા પ્રમાણે જે ઈલાજ કરવામાં આવ્યો હોય તે જો કે આખરનો છે, તોપણ માલેક

દિવાની કોર્ટમાં એવો દાવો કરે કે તે મીલકત મારા એકલાના કબજામાં રાખવાનો હક્ક છે, તો તે દાવાને તેથી હરકત થતી નથી. ૩ ક. લા. રી. પાનું ૧૫૧.

જ્યારે સાંથના દાવાના કારણથી રેવન્યુકોર્ટ એમ ઠરાવે કે વાહીએ જે કબજાત ક-હેલી છે તે સાચો દસ્તાવેજ છે, તેથી પક્ષકારોની વચમાં હક્કના સવાલની બાબતનો દિવાની કોર્ટમાં દાવો કરવામાં આવે તેને હરકત થતી નથી. માટે તે કારણસર તે કબજાતના સા-આપણાની તથા બળવાનપણાની તપાસ થઈ શકે છે. ૧૫ વી. રી. પાનું ૩૨. તથા ૧૮ વી. રી. પાનું ૩૧. તેમજ રેવન્યુકોર્ટનો ઠરાવ અમૂક પક્ષકાર સાંથ આપવાને જ-વાબદાર છે એવો હોય, તેથી તે પક્ષકારને હક્ક ઠરાવવાને હરકત થતી નથી. ૯ વી. રી. પાનું ૩૫૯. જમીનદાર અમૂકદરથી સાંથિરાખનારના ઉપર પોતાની કબજાત બાબતદાવો કરે, અને તેમાં સાંથિરાખનાર ખાસ કરારની તકરાર કરે તો, તેમાં રેવન્યુકોર્ટના ઠરાવથી તે ક-રારનો ખાસ રીતે અમલ કરવાને હરકત થતી નથી. ૬ વી. રી. ૭ મ. પાનું ૬૧. તોપણ હક્કના સવાલનો નિર્ણય કરવાને કેટલાક કામમાં રેવન્યુકોર્ટનો અખતાર છે ૨ અ. પાનું ૫૩.

એક રૈયને જમીનદારના ઉપર કબજા બાબત દાવો કર્યો અને તે દાવો મોરારી પ-ટાની રઈએ હતો, અને દીપુડી કલેક્ટરે તે પટે સાચો છે એવું ઠરાવી તે કબજાના હક્ક બાબત નિર્ણય કર્યો. પછી પાછળથી તે મોરારી પટે બનાવટનો છે એવું ઠરાવવાને તેના તે પક્ષકારો પસંદ દાવો થયો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે દીપુડી કલેક્ટરેના સદરહુ ઠ-રાવ નિર્ણયકારક નથી. ૧૧ બં. લા. રી. ૪૩૪, ૧૯ વી. રી. પાનું ૩૨૨. પછી ઈકરારનામાના સાચાપણના કારણથી સાંથના દાવામાં ઠરાવ કરવામાં આવ્યો હોય તો, તે ઠરાવ પાછળથી તેના તે પક્ષકારોની વચમાં દિવાનીકોર્ટમાં દાવો થાય તેમાં બંધ-નકાર નથી. ૭ બં. લા. રી. ૬૭૩, ૧૨ વી. રી. પાનું ૨૮૪, અને તેમજ સાંથના દાવામાં મુકરરી હક્કનો નિર્ણય કલેક્ટરે કરેલો હોય તો, તે નિર્ણયકારક નથી. ૧૫ બં. લા. રી. પાનું ૨૪૨. તેમજ સન ૧૮૭૩ ના આક્ટ ૧૮ મા પ્રમાણે વાળ્યપ્રાંતમાં છે. ૬ વી. રી. ૨ અ. પાનું ૪૨૮. આવા ઠરાવો પુરાવ આક્ટની કલમ ૧૧ અને ૧૫ મી પ્રમાણે પુરાવમાં દા-ખલ કરવા લાયક છે. જે કામમાં જમીનદાર અને સાંથિરાખનારનો સંબંધ સ્પષ્ટ રીતે ઇ-નકાર કરવામાં આવ્યો હોય તે કામમાં બેનામી તથા બ્યાબ્જીરાહાની જવાબદારીના સવાલનો નિર્ણય કરવાને રેવન્યુકોર્ટ મુખત્યાર નથી, એવું ઠરાવવામાં આવેલું છે. ૧૮ વી. રી. પાનું ૩૬ અને ૧૨૫.

સન ૧૮૬૯ ના આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે દિવાનીકોર્ટ કરેલો ફેસલો તેના તેજ પક્ષ-કારો વચ્ચે નિર્ણયકારક છે. માટે સાંથના દાવામાં કોર્ટ ઠરાવ્યું છે કે તે જમીન લાખીરાજ નથી, પણ માલગી છે, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે હક્કની બાબતમાં આ ઠરાવ આખર-નો છે. ૧૫ બં. લા. રી. પાનું ૨૫૧. અને સાંથના દાવામાં એવો ઠરાવ કરવામાં આ-વ્યો કે વચ્ચમાં હરકત લેનારનો સાંથ લેવાનો હક્ક નથી, તેથી પાછળથી હક્કનો તપાસ કરવાને દાવો કરવામાં આવે તેમાં હરકત થતી નથી. ૬ વી. રી. ૩ ક. ૭૦૫, તથા ૧૪૫, ૧ ક. લા. રી. પાનું ૩૫. તેજ પ્રમાણે અ. એ ક. ઉપર જમીન બાબત દાવો કર્યો, અ. ને પટેઆપનાર બ. ને પ્રતીવાદી કરવામાં આવેલો હતો, અને ક. અસલ કામમાં હાર્યો, તેથી તેણે અપીલ કરી, તેથી તેને અ. અને બ. ને અપીલના પ્રતીવાદી કરેલા હતા, પરંતુ તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો, એવા કારણથી કે ક. માલિક છે,

તેથી કં. ઉપર અ. ને દાવો કરવાને તે ઠરાવથી હરકત છે. ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું ૧૨૦.

કપળે છોડાવવાના દાવામાં પ્રતીવાદીએ એવી તકરાર કરી કે મારો અમુક હક્ક છે, અને તે બાબતના ઇશ્યુ વિશે તેના વિરૂદ્ધ ઠરાવ કરવામાં આવ્યો છે, માટે ફરીથી તે તકરાર ઉત્પન્ન કરી શકતો નથી. ૪ ક. લા. રી. પાનું ૫૯૯. તેમજ એક સાંધેરાખનારાએ સાંધના દાવામાં આઠ વીધા જમીન કપળે રાખવાનો દાવો રાખ્યો, અને તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તેનો ફક્ત ચાર વીધા કપળે રાખવાનો હક્ક છે, તેથી તે ઠરાવ એક વખત નિર્ણય થઈ ગયાનો થાય છે. ૪ ક. લા. રી. પાનું ૧. ચડતા દરની સાંધ લેવાના દાવામાં સાંધેરાખનારે એવી તકરાર કરી કે મને નોટીસ આપવામાં આવી નથી, અને મારા પટાવાળી જે જમીન છે તે ઉપર સાંધ વધારે ઠરાવી શકાતી નથી, પરંતુ તે દાવો નોટીસની ખામીથી કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો, અને તે હુકમનામાં વધારે સાંધ લેવાની જવાબદારી બાબત કંઈ કેહેવામાં આવેલું નથી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે પાછળના બીજા દાવામાં પ્રતીવાદી વધારે સાંધ નહીં આપવાની જવાબદારી બાબત કંઈ સવાલ ઉઠાવી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું ૩૧૯, ૭ ક. લા. રી. પાનું ૨૨૭; પરંતુ સન ૧૮૬૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૭ પ્રમાણે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો હોય, તેથી પ્રાત્યંધ થતો નથી. ૪ ક. લા. રી. ૪૪૩. અ એ બ ઉપર સાંધ લેવા દાવો કર્યો. કં. એ વચ્ચમાં હરકત કરી, એમાં કાગળથી કે તે સાંધ લેવાનો મારો હક્ક છે; પરંતુ તે પોતાનો દાવો શાબત કરી પ્રક્ટો નહીં. તેથી ઠરાવવામાં આવ્યું કે કં. પોતાનો હક્ક ઠરાવી કપળે લેવા દાવો કરે તે ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૩ ક; પાનું ૧૪૫; તથા પાનું ૪૧૬; પરંતુ ચંદેલી સાંધ લેવાના દાવો કન્યાથી સાંધેરાખનાર તે બંધ પાડવાને ાવો કરે તેને હરકત થતી નથી. ૮ ક. લા. રી. પાનું ૩૯૩.

ખુલાસો ૩.—એક મીલકતમાં ખરીદદારે મીલકત લેવા દાવો કર્યો. તેમાં તેણે વેચાણનું સદારીકટ ફાર્લ કર્યું નહીં હતું, તેથી જે રૂપમાં દાવો કરવામાં આવેલો તે રૂપમાં તે દાવો કાઢાડી નાંખવાના આવ્યા. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે બીજા દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૫ આ. પાનું ૫૯૫.

આખરનો ઠરાવ, ખુલાસો. ૪.—જ્યાં સુધી એકતરફી હુકમનામાં પક્ષકારોની અરજ ઉપરથી કોર્ટ દુરસ્ત કરી શકે તેવું હોય, ત્યાં સુધી તે હુકમનામાં આખરનું નથી. ૮ ક. લા. રી. પાનું ૨૫૭, ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૨૩. તથા વા. ૮ પાનું ૨૭૫; પણ પ્રીવીકાઉસીલે એકતરફી સુનાવણી કરી અપીલમાં કામ પાછું મોકલેલું હોય, અને જે ઠરાવ કરવામાં આવે તે ઠરાવ કરતા પહેલાં જે જે તકરારો ઉઠાવી શકાતી હતી, અને તેનો નિર્ણય કરી શકાતો હતો, તે તમામની બાબતમાં એક વખત નિર્ણય થયો થાય છે. ૬ ક. લા. રી. ૧૨૧. અમુક ઇશ્યુ બાબત અપીલ કરવામાં આવી હોય તેથી કોર્ટનો તે વિશે જે ફેસલો થએલો હોય તે અપીલ ચાલતાની દરમિયાનમાં નિર્ણયકારક નથી, માટે જો અપીલકોર્ટ તે ઇશ્યુનો નીકાલ કરવાને ના પાડે અને બીજા કારણોથી કામનો નીકાલ કરે તો, તે ઇશ્યુ વિશે અસલકોર્ટનો જે ફેસલો છે તેથી હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું ૧૧૦. હકૂમત વિના હુકમનામાં કરવામાં આવેલું હોય તેના અસર વિશે. ૨૭ વી. રી. પાનું ૬૯૭. તથા ઈ. લા. રી. ૮ મું. પાનું ૨૬૦ જુઓ.

ખુલાસો ૫.—આ ખુલાસો ફક્ત જે કામોમાં ફેરફાર સખસો એકસરખા હક્કથી

દાવો રાખતા હોય તેને લાગુ થાય છે. માટે બ. એ અ. ઉપર એવો દાવો કર્યો કે અમુક નીક ઉપર મારો દાવાલ બાંધવાનો હક્ક છે, એવું ઠરાવી આપેા, તેમાં તેણે પોતાનો વાપરનો બોગવટો બતાવેલો તે શાબેત કરી શક્યો નહીં; તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે ક. એ પોતાના ધરચારની જમીન બાબત વાપરના બોગવટાનો હક્ક ઠરાવવાને પાછળથી બ. ઉપર દાવો કરેલો છે તેને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું ૪૯. અને આ ખુલાસા થી અમુક મીલકતના એક સહબાગીયા વિશ્વ ફેસલો કરવામાં આવેલો હોય તેથી તે ફેસલો બીજા સહબાગીયાઓને બાંધનકાર્ક થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું ૩૧, ઈ. લા. રી. ૫ મુ. પાનું ૪૯૬; પરંતુ આ કલમની કલમ ૩૦ મીથી આ કાયદાની મર્યાદા બાંધવામાં આવી નથી, માટે મલબાર તારવાડના કારનાવાન ઉપર હુકમનામું થએલું હોય, અને તેમાં તે તારવાડના બીજા અંગલુતો પક્ષકાર ના હોય, તોપણ તેમાં કપટ અગર સાજસ ના હોય તો, તે બીજાઓને બાંધનકાર્ક છે. ઈ. લા. રી. ૨ મ. પાનું ૩૨૮. અ. એ બ. ઉપર જમીન વિશે દાવો કર્યો અને હુકમનામું મળ્યું, અને સાર પછી બ. ના બતીના ક. અને ડ. એ પોતાના હિસ્સા લેવા અ. અને બ. ઉપર દાવો કર્યો, એવું કહીને કે પ્રથમના દાવામાં સાજસ હતું, અને એવું માલમ પડેલું છે કે બ. તથા ક. અને ડ. અવિભગત હિંદુકુટબના અંગલુતો તરીકે એકઠાં રે તા હતા, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે સાજસની હકીકત શાબેત થએલી નથી, તેમ પ્રથમના દાવામાં સગીરપણાની વાત કેહેવામાં આવી નથી, માટે પ્રથમના દાવામાં ક. અને ડ. ની તરફથી તેઓના કરતા બ. સંપુર્ણ રીતે હાજર હતો, માટે તે ફેસલો નિશ્ચેકાર્ક છે. ઈ. લા. રી. ૫ મુ. પાનું ૬૮૫. વળી ૧૪ મુર. પાનું ૩૭૬ જુઓ.

ગીરોરાખનારે ગીરોથી છોડાવવાના દાવામાં પોતાનો વેચાણ કરાવવાનો હક્ક સાચવવાને જો મરજી રાખી હોય તો, તેમાં મીલકત વેચાવવાનો ઠરાવ કરાવી શકત અગર કરાવવો જોઈતો હતો, તેમ છતાં તે કરાવવાને કસુર કરેલી હોય તો, આ કલમના ખુલાસા બે પ્રમાણે ફેસલાથી તે વિશે નકારનો ઠરાવ કરેલો છે, એમ સમજવાનું છે. ઈ. લા. રી. ૧૩ મુ. પાનું ૫૬૭.

એક ત્રાહીત સખસે રેલવેના કારણસર જમીન લીધેલી, તેના કંપનસેશન દાખલ ટ્રેક્કરીમાં અનામત નાણાં મૂકેલાં, તેથી પક્ષકારોમાંના એકને તે નાણાં તે જમીન ઉપરના હક્કના આધારથી આપવાનું હુકમનામું કરવામાં આવેલું, તેમાં તે પક્ષકારોની વચમાં પ્રતક્ષ અને વાસ્તવિક રીતે હક્કનો ઈશ્યુ હતો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે હક્કની તકરાર આ કલમ પ્રમાણે નિશ્ચેકાર્ક છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું ૪૮૪

અમુક મીલકતનું બાડુ તથા કબજો લેવાના દાવામાં હક્કનો ઈશ્યુ કાઢાડીને છેવટે તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો હતો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે એક વખત નિર્ણય થઇ ગયાના કારણથી બીજા દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું ૫૬૩.

અ. એ અમુક મીલકત ક. પાસેથી બાડે રાખનાર તરીકે તે મીલકત સંબંધી બ. ઉપર દાવો કર્યો. તેમાં ક. ને પણ પ્રતીવાદીમાં દાખલ કરવામાં આવેલો, તેથી આ દાવાના ગુણ દોષ ઉપર બ. ના લાભમાં ફેસલો કરવામાં આવ્યો. પછી ક. એ બ. ઉપર તે જ મીલકત લેવાને દાવો કર્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ કલમ પ્રમાણે આ દાવો ચાલતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું ૫૮૦.

એક પટાની ર્ધએ જમીનદારે સાંથેરાખનાર ઉપર દાવો કર્યો હતો, તેમાં તે સાં-
થેરાખનારની તકરાર ઉપરથી તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો, તેમાં ઠરાવવામાં આ-
વ્યું કે આ બાબતનો ખીજો દાવો ચાલી શકતો નથી, કારણ કે તેઓની વચ્ચે પ્રથમ નિ-
ર્ણય થઈ ગયેલો છે. ઈ. લા. રી. ૧૩ ક. પાનું ૧૭.

ઠરાવવામાં આવ્યું કે સાંથેરા દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવેલો છે તેમાં હક્કનો સવા-
લ હતો, માટે જમીનદાર પાસેથી ખરીદકરનારે દાવો કરેલો છે તે ચાલી શકતો નથી.
ઈ. લા. રી. ૧૫ ક. પાનું ૭૫૬ તથા ૮૦૮.

જે કે એક વિવા હાલના દાવાની માફક પોતાના ધણીની વિધવા તરીકે પ્રથમ-
ના દાવામાં પક્ષકાર હતી, તોપણ એક દાવામાં જે વાસ્તવિક રીતે મુદ્દો હતો તે તદ્દન
એક ખીજાથી મુદ્દો છે, માટે હાલના દાવાને આ કલમ પ્રમાણે હરકત થતી નથી. ઈ.
લા. રી. ૧૩ મું. પાનું ૨૪૨ તથા ઈ. લા. રી. ૧૬ ક પાનું ૯૮.

પ્રથમના દાવામાં એક પુર્ણતના તમામ ઠરાવોના બળવાનપણા વિશે નિર્ણય કરીને
તમામ વીલ મંજુર રાખવામાં આવેલું, અને વશીયત કરનારની તમામ મીલકત દેવ શે
વામાં અપાવેલી ને કુટુંબના અંગભૂતોના હક્ક સાચવવામાં આવેલો છે, માટે તે બાબતનો
ખીજો દાવો આ કલમ પ્રમાણે ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૬ ક પાનું ૧૦૩.

પ્રતીવાદીઓમાંના એક પ્રતીવાદી ઉપર દાવેદારે હુકમનામું મેળવેલું, તેમાં હાલના દા-
વાવાળી જમીન બાતલ કરવામાં આવી હતી. ઠરાવવામાં આવ્યું કે હાલ જે બાબતની ત-
કરાર છે તે વિશે પ્રથમના દાવાઓમાં કોઈ વાસ્તવિક રીતે ઈશ્યુ નહીં હતો, માટે આ ક-
લમ પ્રમાણે હાલનો દાવો ચાલવાને હરકત નથી. ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું ૧૭૮.

જે દાવા એકલા ચાલતા હોય અને તેમાંના એક દાવામાં એક ઈશ્યુ વિશે ઠરાવ ક-
રવામાં આવ્યો હોય, તેથી ખીજા દાવામાં કરેલા ઠરાવ ઉપર અખીલમાં આ કલમ પ્રમાણે
એક વખત નિર્ણય થઈ ગયો છે એમ ગણી શકાયું નથી. ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું ૨૩૩.

કુટુંબ મજ્યારે હતું કેવા નહીં તેનો પ્રથમના દાવામાં પ્રતીવાદીઓની વચ્ચે નિર્ણય
થયેલો નથી. પરંતુ કકત વાદી વિરુદ્ધ થયેલો છે. માટે એક વખત તેનો નિર્ણય થઈ ગ-
યેલો છે તેવી હકીકત વાદી અને તેની તરફથી દાવો રાખનાર વિરુદ્ધ ચાલી શકે છે. ઈ.
લા. રી. ૮ અ. પાનું ૯૧.

એક હુકમનામાની બંધવણીમાં સ્થાવર મીલકત ખરીદકરનારે તે મીલકતનો કબજો
લેવાને દાવો કર્યો, તે દાવો કોર્ટથી ચાકટ (સન ૧૮૭૭ના ૭ મા) ની કલમ ૧૦ પ્રમા-
ણે ઝોલો આંક બાંધવાના કારણથી તથા ઠરાવેલી મુદતની અંદર કોર્ટ શી આપવાને વાદી
ચુક્યો, તેથી કાઢાડી નાંખવામાં આવેલો હતો. પછી તે ખરીદદારે ખીજો દાવો કર્યો. તેમાં
ઠરાવવામાં આવ્યું કે પ્રથમનો દાવો કાઢાડી નાંખવાથી આ ખીજા દાવાને એક વખત નિ-
ર્ણય થઈ ગયાની આ કલમ પ્રમાણે હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું ૨૮૨.

પ્રથમના દાવામાં વાદીનો નવો દાવો કરવાનો કોર્ટે હક્ક રાખેલો નથી, જાણે આ ક-
લમ પ્રમાણે આ દાવાને હરકત છે. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું ૧૫૫.

હિંદુમાં દીકરાનો મજ્યારા કુટુંબમાં પોતાના જન્મની વખતથી પોતાના હક્કથી
એવો હક્ક થાય છે કે, તે પોતાના બાપના વિરુદ્ધ તેનો અમલ કરી શકે છે; માટે આ
કલમ પ્રમાણે તે પોતાના બાપના હક્કથી દાવો રાખતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું ૪૧૧.

ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું ૧૪૮ નો ઠરાવ કલમ ૧૨ નીચે છે તે જુઓ.

કુલમેંચે ઠરાવેલું છે કે પ્રથમના દાવામાં દાવો કાઢાડી નાંખ્યાનું હુકમનામું કરવામાં આવેલું, તેમાં કાંઈ અદ્યત્ત બાબત રાખવાને અથવા હુકમ કરવાને કાર્ટને અપ્પેલાર નહીં હતો, અને તે હુકમનામા ઉપર અપીલ કરવામાં આવેલી નહીં તેથી તે હુકમનામાની અંદરનો જે હુકમ કેવળ ૨૬ બાતલ છે તેના કાંઈ અમલ થઈ શકતો નથી, અને પ્રથમના દાવામાં હાલ જે ત્રીજા હીસસા બાબત દાવો કરેલો છે તેનું હુકમનામું મેળવી શકાતું હતું, સત્ય તમામ બાબતનો તે કામમાં દાવો કાઢાડી નાંખેલો છે, માટે આ કલમના હેતુ પ્રમાણે તે કામમાં કરેલું હુકમનામું તે ફેંસેલો છે, તેથી એક વખત નિર્ણય થઈ ગયાના કારણથી આ દાવો ચાલી શકતો નથી ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું ૧૮૭.

સાદુ અને વાપર સાથેના ગીરાની વચ્ચેમાં જે બેદ છે તે ઉપર લક્ષ રાખીને ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે, પ્રથમના કામમાં જે હુકમનામું કરવામાં આવ્યું છે તેમાં એવું ઠરાવેલું છે કે ગીરાવાળી મીલકત ગીરાથી છોડાવાને કબજે લેવાને ગીરાઆપનારે ગીરાઆપનારનું જે લેણું નીકળતું હોય તે અપવુ જોઈએ, માટે ગીરાઆપનારે પાછળથી જે નફા લીધેલો હોય તે બાબતનો ખીન્ને દાવો ચાલવાને તેથી હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું ૩૮૬.

પ્રથમના દાવામાં થયેલું હુકમનામું વાસ્તવિક રીતે ગરોબર નથી. એવું સાબેત કરવા ઉપરથી વાદીનો અમુક જમીન લેવાનો હક્ક છે માટે તે જમીન લેતા પહેલાં પ્રથમના દાવામાં કારનાવનો શુદ્ધ અંતઃકરણથી ચાલેલા નથી એવું સાબેત કરવાને તેઓને બંધન નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું ૭૯.

પ્રથમના દાવામાં જે કે વાદી તથા પ્રતીવાદીઓ એ એક પક્ષકારો પ્રતીવાદીઓ હતા, તોપણ તે દાવામાં જે હક્કનો નીકાલ થયેલો તે હક્ક બાબત આ કલમ પ્રમાણે ખીન્ને દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું ૨૦૪.

પાંચ ટ્રસ્ટીઓને અમુક દેવસમ ઉપરનો જુદાજુદા ઈંતમો તરફથી હરીમાં હક્ક આપેલો. અને તેથી તેમાંના એક ટ્રસ્ટીએ એવો દાવો કરેલો કે બીજા ત્રણ ટ્રસ્ટીઓએ અમુક મીલકત ગેરકાયદે ત્રાહીત સળસળે આપેલી છે તે અપાવો તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો હતો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે દાવાના હુકમનામાથી પાંચ ટ્રસ્ટી જે કે પ્રથમના દાવામાં પક્ષકાર નહીં હતા તોપણ તેણે તેજ કારણસર કરેલો ખીન્ને દાવો ચાલી શકતો નથી, કારણ કે આ કલમના પાંચમા ખુલાસાના હેતુ પ્રમાણે પ્રથમના દાવાના વાદી ઓની તરફથી તે દાવો કરે છે એમ ગણવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું ૧૯૧.

સન ૧૮૭૬ માં એક હિંદુ વિધવાએ હવે પછી અમુક દરથી દર વર્ષે ખોરાડીપોશાકી મળવાનું હુકમનામું મેળવ્યું, પરંતુ તે હુકમનામામાં તે કેઈ તારીએ લેણેથી થાય તે બતાવવામાં આવેલું નહીં હતું. આ હુકમનામાની રૂઈએ ઠરાવેલા દર પ્રમાણે ચૂકેલી ખોરાડી-પોશાકી લેવાને તેણીએ સન ૧૮૮૭ માં દાવો કર્યો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે આ દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું ૧૮૩.

જે બાબતના હક્ક ઠરાવવાને મુનસફની કાર્ટમાં દાવો કરવામાં આવેલો, તેમાં દાવાનો આંક મુનસફની નાણા સંચાલીની હકુમત કરતાં વધારે બાંધવામાં આવ્યો હતો. એવી

તકરાર કરવામાં આવી છે કે મુનસફની ડાઈમાં કરેલા હુકમનામાથી એક વખત નિર્ણય થઈ ગયેલો છે. દાવાના આંક બાબત સગાઈનિઠ ડાઈમાં કાંઈ દરકત લેવામાં આવી નહીં હતી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે એક વખત નિર્ણય થયાની તકરાર ચાલી શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું ૨૨૩.

એક સખસે પોતાના કામને લીધે પોતાના કામને સગતી જમીન લેવાને દાવો કરેલો હોય, તે દાવો કાહાડી નાખવામાં આવ્યો હોય તો, પછી તે કામ ઉપર જે ખીજો સખસ આવે, તેનો તેજ જમીન બાબત ખીજો દાવો ચાલી શકતો નથી ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું ૨૩૫.

એક દેવસ્થાનના ધર્મ કરતા ઉપર થએલા હુકમનામાની બજાવણીમાં અમુક જમીન જપ્ત કરી વેચાવવામાં આવી. તે હુકમનામાના દેણદારની જગોએ થએલા એક કાયદેસર સખસે ખરીદદાર ઉપર હાલ એવો દાવો કર્યો છે કે તે લીલામ બજાવવાન નથી એવું ઠરાવવું નેઈએ. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે વાદી ધર્મ કરતાપણુનો પોતાનો હક્ક એક દાવામાં તે કામ ઉપર એક ખીજો સખસ દાવો રાખતો હતો તે વિરુદ્ધ શાબેત કરી શક્યો નહીં હતો, પણુ પ્રતિવાદી તેમાં પક્ષકાર નહીં હતો, માટે તે શાબેત નહીં કરી શક્યાના પૂરાવ ઉપરથી આ દાવો કાહાડી નાખવો નહીંજોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું ૩૧૨.

બ્રિટિશ ઈ. ૧૪ પરરાજ્યનો કોઈ ફ્રેંસલો નીચે પ્રમાણે હોય તો, તેને ઈયામાં ફરી-લીધે બ્રિટિશ ઈંડિયામાં ફરીયાદ કરવાને પ્રતિબંધ થશે નહીં, એટલે:-
પાદો કરવાને
પરરાજ્યના ફ્રેંસલા ક્યારે પ્રતિબંધન કરે.

- (અ) કામના ગુણદોષ તપાસીને તે ફ્રેંસલો નહીં આપ્યો હોય તો;
- (બ) કામના કાગળ જોતાંજ એમ જણાય કે દશ દશના અરસ્પરસ વ્યવહારના કાયદાની (ઈન્ટર નેશનલ લાના), અથવા બ્રિટિશ ઈંડિયા માંહેના કોઈ ચાલુ કાયદાની ભુલ ભરેલી સમજથી તે ફ્રેંસલો કરેલો છે તો,
- (ક) જે કોર્ટની રૂબરૂ તે આપ્યો હોય તેના અભિપ્રાયમાં એમ આવે કે, વાસ્તવિક ન્યાયથી તે ઉલટો છે તો,
- (ડ) તે કપટથી મેળવેલો હોય તો,
- (ઈ) બ્રિટિશ ઈંડિયામાં ચાલતો કોઈ કાયદો તોડીને તેને આધારે કરેલો દાવો તેમાં શાખીત ઠરાવ્યો હોય તો,

માલિકામાઆજમાનાં અથવા માલિકામાઆજમાની પેહુલાં જે કોઈ ગાદીનશીન હોય તેના લેટર્સપેટન્ટની રૂયે સ્થાપેલી કોઈ કોર્ટ ઓફ રેકોર્ડ અથવા માલિકામાઆજમા દર ઇજલાસે કૉંસિલના હુકમની રૂયે સ્થાપેલી કોઈ સુપ્રીમ કોન્સુલર કોર્ટ શિવત્વ, એશિયા અથવા આફ્રિકામાંની કોઈ પણ પરરાજ્યની કોર્ટના ફ્રેંસલા ઉપર બ્રિટિશ હિંદુસ્થાનમાં કોઈ ફરિયાદ કરી હોય ત્યારે જે કોર્ટમાં સદરહુ ફરિયાદ કરવામાં આવી હોય તે કોર્ટને, જે કામમાં સદરહુ ફ્રેંસલો અપાયો હોય તે કામના ગુણદોષ વિશે ચોકસી કરતાં હરકત થશે નહીં.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞાની સ્માલકાન્કોર્ટને લાગુ થાય છે.

હિંદુસ્થાનમાં ઈંગ્લેન્ડ રાજ્યની અંદર થએલા હુકમનામાની ર્થએ પરરાજ્યની કોર્ટનો ફેસલો થએલો હોય, તેથી અસલ હુકમનામું બળવવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૮૨.

આ દેશમાં દાવો દાખલ કરવામાં આવે તે વખતે પરરાજ્યની કોર્ટમાં દાવો ચાલુ હોય તેથી કાંઈ હરકત થતી નથી. ૧ ટેલર પાનું ૪૧૮, ફક્ત નમુનાની બાબતમાં પરરાજ્યનો ફેસલો થએલો હોય તેથી આ દેશમાં ગુણદોષ બાબતના દાવાને હરકત થતી નથી, તેમ હિંદુસ્થાનના ઈંગ્લેન્ડ રાજ્યના દેશી ઉપરનું એકતરફી હુકમનામું થવાથી હિંદુસ્થાનના ઈંગ્લેન્ડ રાજ્યની અંદર જે દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થએલું હોય તે વિશે હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મ. પાનું ૩૫૯. પરરાજ્યની કોર્ટના હુકમનામાની ર્થએ જે હુંડી લખનાર પરરાજ્યનો રહેવાશી થએલો ના હોય તેમ ત્યાં તેની મીલકત પણ ના હોય, અને ત્યાં અકસ્માત જઈ પોતાના લેહેણદારની દેવી રકમની હુંડી લખે, તેથી તેના ઉપર પરરાજ્યની કોર્ટના હુકમનામાની ર્થએ દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧ મ. પાનું ૧૯૬.

સ્ટોરીના મંથમાં એવો નિયમ છે કે પરરાજ્યના ફેસલા બંધનકારક થવાને તે ફેસલાથી તકરારી બાબતનો નીકાલ આખરી થવો જોઈએ, અને તેમાં ખરી રીતે ગુણદોષ ઉપરથી ન્યાય થવો જોઈએ. તે ફેસલાની બાબતમાં એવા કારણથી હરકત લેઈ શકાય છે કે પરરાજ્યની કોર્ટને તે દાવા બાબત અગર દાવાવાળી બાબત ઉપર અગર પક્ષકારો ઉપર હુકમત નહીં હતી, અગર પ્રતીવાદીને જવાબ દેવાને સમન કરવામાં આવેલો નહીં હતો, અગર તેને જવાબ દેવાને લાગ આપવામાં આવેલો નહીં હતો; અથવા ફેસલો કપટથી મેળવવામાં આવેલો છે. આ નિયમ કલકત્તા હાયકોર્ટ પસંદ કરેલો છે. ૧૫ વી. રી. પાનું ૫૦૦ તથા ૪ વી. રી. પાનું ૧૦૮. માહીમાં ફ્રેચ કોર્ટમાં પ્રતીવાદીઓ ઉપર દાવો કરવામાં આવ્યો હતો, પરંતુ તેઓએ કોર્ટની હુકમત બાબત હરકત લીધી નહીં, પણ હાજર થઈ દાવાનો જવાબ આપ્યો; અને તે દાવામાં તેમના ઉપર હુકમનામું કરવામાં આવ્યું. ફ્રેચ કોર્ટના આ હુકમનામાની ર્થએ દાવો કરવામાં આવ્યો. તેમાં પ્રતીવાદીઓએ તકરાર કરી કે તે કોર્ટને હુકમત નહીં હતી, તેમ છતાં તે ફેસલો કરેલો છે; કારણ કે અમે ઈંગ્લેન્ડ સરકારના મુલકમાં હમેશાં રહીએ છીએ. તેમાં મદ્રાસ હાયકોર્ટ ઠરાવ્યું છે કે પ્રતીવાદીઓએ પોતાના લાભમાં ફેસલો કરાવવાને લાગ લીધો હતો, અને જો તે ફેસલો પોતાના લાભમાં થયો હોત તો તમામ જવાબદારીમાંથી તેઓ બચત, માટે પાછળથી હુકમતની ખામી વિશે તકરાર બાજબીરાહું કરવાને તેમને પ્રતીબંધ છે. ૮ મ. પાનું ૧૪ તથા ઈ. લા. રી. ૨ મ. પાનું ૩૩૭; પરંતુ એકાદ પક્ષકાર ઉપર પરરાજ્યની કોર્ટને હુકમત નહીં છતાં તે કોર્ટમાં દાવો કરવામાં આવે, અને તે પક્ષકાર કોર્ટની હુકમત બાબત સામી તકરાર કરે, પછી તેણે અસલકોર્ટના ફેસલા ઉપર પોતાની તે તકરાર અપીલમાં બતાવ્યા સિવાય અપીલ કરેલી હોય તો, તે કોર્ટને તે ખુશીથી શરણ થયો એમ થતું નથી. અને તે ફેસલાની ર્થએ હિંદુસ્થાનમાં ઈંગ્લેન્ડ રાજ્યની અંદર દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૨ મ. પાનું ૪૦૭; અને જો કે પરરાજ્યમાં થએલા લેહેવાર ઉપરથી દેશીઓની તથા પરરાજ્યના રહેનારાઓની વચ્ચેમાં મુકરદમા ઉત્પન્ન થતા હોય તેની તપાસ કરવાને એકાદી કોર્ટને હુકમત હોય, તોપણ કોર્ટની સ્થાનીક સીમાની અંદર દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થએલું ના હોય, તેમ દાવો કરતી વખતે પ્રતીવાદી રહેતો ના હોય તો, તે ફેસલાથી હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મ. પાનું ૩૫૯.

દેશી સ્વસ્થાનની કોર્ટના ફેંસલાની ર્થએ દાવો ચાલી શકતો નથી. તેવા ફેંસલાનો અમલ ફક્ત આ કાયદાની કલમ ૪૩૪ પ્રમાણે થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૬ મું. ૨૯૨.

પરરાજ્યના કાયદા વિરુદ્ધ ફોજદારી ગુનાનું સમાધાન કરવા બાબતના કરારોના અસર વિશે. ૪ મ. પાનું ૧૪ જુઓ. પરરાજ્યમાં કામ ચલાવવાની રીતી અગર મુદતની બાબતમાં ગેરસીરસ્તે થએલું હોય તે વિશે. ઈ. લા. રી. ૨ મ. પાનું ૪૦૦ જુઓ.

બાબ ૨ નો.

ફરિયાદ કરવાનાં ઠેકાણા વિશે.

કઈ કોર્ટમાં ફ- ૧૫. પ્રત્યેક ફરિયાદ, તેમો ધન્સાફ કરવાનો સઉથી નીચેના રીયાદ કરવી તે. દરજ્જાની જે કોર્ટને અખતીયાર હોય, તે કોર્ટમાં કરવી.

ટીકા—આ કલમ અમલ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૬ હતી તેવી છે. આ કલમ હાયકોર્ટને તેમજ જીલ્લા અકદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ થાય છે.

નીચામાં નીચા દરજ્જાની મુખત્યાર કોર્ટ—વાદી જે દાવો કરે તેના આંક ઉપરથી અગર દાવાવાળી બાબત ઉપરથી પ્રથમ દર્શનીક રીતે હકુમતનો નિર્ણય થાય છે. ઈ. લા. રી. ૮ મું. પાનું ૩૧. ૨૪૫ રીની બાબતમાં જુદો નિયમ લાગુ ઈ. ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું ૭૬૭. અને ઈ. લા. રી. ૪ મું. પાનું ૫૧૫.

લેટસેપેટની કલમ ૧૨ મીથી કલકત્તાની હાયકોર્ટને જે કામમાં લેહુજી, નુકશાન અગર મીલકતની કીમતનો દાવો રૂ. ૧૦૦ કરતાં વધારે ના હોય તો, તે કામમાં હકુમત નથી. અને દરાવવામાં આવ્યું છે કે દાવો શુદ્ધ અંતઃકર્ણના પ્રકારનો છે, તેથી હકુમતનો નિર્ણય થાય છે, અને હકુમતનામાથી હકુમતનો નિર્ણય થતો નથી. એક સખસે શુદ્ધ અંતઃકરણથી રૂ. ૮૪૩ નુકશાનના લેવાને હાયકોર્ટમાં દાવો કર્યો, પરંતુ ખામી ભરેલા પુરાવનેક્ષીષે રૂ. ૭૫ કરતાં વધારે રકમ મેળવી શક્યો નહીં, તેમાં દરાવવામાં આવ્યું કે હાયકોર્ટને હકુમત હતી. ૧ હાઈક પાનું ૨૭૨; પરંતુ આવા કામમાં જે રકમ વસુલ કરી શકાતી ના હોય તે રકમનો દાવો વધારી કોઈ સખસ કોર્ટની હકુમતમાં દાવો લાવી શકતો નથી, પરંતુ તેવી રકમ દાવો હકુમતમાં લાવવાને વધારવામાં આવેલી તેથી તેને તે કોર્ટની હકુમત મળતી નથી. ૧૯. વી. રી. પાનું ૨૦, અગર દાવાનો આંક વધારે બાંધવાથી જે કોર્ટમાં દાવો કરવામાં આવેલો હોય તે કોર્ટની હકુમત જતી નથી, પણ તે વધારેનો આંક શુદ્ધ અંતઃકર્ણથી બાંધેલો જોઈએ, અને તેથી અપીલકોર્ટની હકુમતમાં ફેરફાર થાય, એવું નહીં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું ૧૮૮. તથા ઈ. લા. રી. ૭ મું. પાનું ૪૪૮.

દાવો ચાલ્યા પછી દરેક વખતે કોર્ટની હકુમત જે નક્કી કરવામાં આવે છે, તે અસલ દાવાના પૈશા બાબતના આંક ઉપર આધાર રાખીને કરવામાં આવે છે, અને જે બાબતની તકરાર હોય તે બાબતની કીમત ઉપરથી તે નક્કી થતી નથી. ૧૮ વી. રી. પાનું ૨૬૨. સખસ એકાદા સખસે દરમાસે રૂ. ૫૦૦ ના હકુતાથી વસુલ આપવાના ખતની ર્થએ એક હકુતો લેવાને દાવો કરવામાં આવ્યો. પરંતુ તે ખતમાં રૂ. ૫૦૦૦ ની

અનુભેગારી ઠરાવવામાં આવેલી હતી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે દાવો કલકત્તાની સ્માલ કોર્ટમાં ચાલી શકે છે. આસપર પાનું ૧૪૫. અમૂક જમીનની કીંમત જો કે વધારે છે તોપણ તે જમીન ઉપર રૂ. ૧૦૦૦) કરતાં વધારેની જવાબદારી રાખવામાં આવેલી નથી, અને તે જમીન મુનસફની હકુમતની અંદર છે. માટે રૂ. ૧૦૦૦) નો દાવો સાંભળવાને મુનસફને હકુમત છે, ઈ. લા. રી. ૨ અ. પાનું ૬૯૮. તથા પાનું ૭૭૮. તથા ના. ૩ પાનું ૮૨૨. તોપણ ઇ. લો. રી. ૮ મ. પાનું ૩૩૮ જુઓ.

જલ્લાની અંદર કોર્પોરાઈટ તોડવાના તમામ દાવા જલ્લા જડજની કોર્ટમાં થવા જોઈએ, ક. લો. રી. વા. ૭ પાનું ૪૭૧.

દાવાનો આંક—સન ૧૮૭૧ ના આક્ટ ૬ ઠાની કલમ ૧૯ અને ૨૦ થી જલ્લાજડજને તથા સર્પાઈનિટજડજને સન ૧૮૫૮ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૬ ને આ કલમના જેવી હતી તેની શરતોની સાથે તમામ અસલ દાવા સાંભળવાને હકુમત આપવામાં આવેલી છે, અને મુનસફને રૂ. ૧૦૦૦) સુધીની તકરાર સાંભળવાને હકુમત આપેલી છે, અને કલમ ૨૨ પ્રમાણે રૂ. ૫૦૦૦) સુધીની અપીલ સાંભળવાને જલ્લા જડજને અખસાર આપેલો છે. સ્ટાંપના કારણે સર દાવાનો આંક અને કોર્ટની હકુમતનો નિર્ણય કરવાને દાવાનો આંક ઠરાવેલો તે બે જુદા જુદા છે. માટે સ્ટાંપના કારણે સર રૂ. ૫૦૦૦) કરતાં દાવાનો આંક ઓછો આપેલો હોય અને જલ્લા જડજને પક્ષકારોની કુચક્ત સાથે પેટેલી અપીલ સાંભળેલી હોય, તોપણ રૂ. ૫૦૦૦) કરતાં વધારે કીંમતની મીલકતનું હકુમતાનું હોય, અને તે વિરુદ્ધ જલ્લાજડજને અપીલ કરવામાં આવેલી હોય તો, તે સ્પેશીયલ અપીલમાં રદ થઈ શકે છે. ૪ ક. લા. રી. પાનું ૪૯૧.

દાવાનો આંક વધારે આંધેલો—વધારાના આંકની બાબતમાં આ કલમમાં ફક્ત કામ ચલાવવાની રીતી બતાવેલી છે, અને તેથી કોર્ટના રીવાજને નિયમમાં રાખવામાં આવેલો છે, પરંતુ જે હકુમત કોર્ટે પીછ રીતે હોય તે હકુમતમાંથી કોઈ કોર્ટ બાતલ થતી નથી. માટે આ કલમના વિરુદ્ધ એક સર્પાઈનિટ જડજને દાવો સાંભળ્યો. તેમાં હાલકોઈ ઠરાવ્યું કે તે ફક્ત ગેરસીરસે થએલું છે. કારણ કે તેથી અપીલવાળાને કોઈ હરકત થએલી નથી. માટે ફર્થ કોર્ટમાં તે દાવો કરવો જોઈતો હતો તેનો નિર્ણય કરવાને દાવાના આંકનો સવાલ જોવાને કોર્ટે ના પાડી. ૨૨ વી. રી. પાનું ૩૦૧. તેમજ પેટેલી અપીલકોર્ટે દાવાનો આંક રૂ. ૧૦૦૦) કરતાં ઓછી રકમનો છે તે કારણથી દાવો કાઢાડી નાંખેલો. કારણ કે તે દાવો મુનસફની કોર્ટમાં કરવો જોઈતો હતો, અને સર્પાઈનિટ જડજને તેનો તપાસ કરેલો છે; તે હકુમત વિના કરેલો છે. તેમાં હાલકોઈ ઠરાવ્યું કે સન ૧૮૭૧ ના આક્ટ ૬ ઠાની કલમ ૧૯ પ્રમાણે સર્પાઈનિટ જડજને હરકોઈ કીમતનો દાવો તપાસવાને અખસાર છે, અને તે દાવો રૂ. ૧૦૦૦) કરતાં ઓછી રકમનો છે, એવું તેમણે માલમ પડવાથી તે મુનસફ તરફ મોકલવો જોઈતો હતો. તોપણ તેમણે તે દાવાનો તપાસ કરેલો છે તો, તેથી સ્પેશીયલ અપીલમાં કોઈ ભૂતનું કારણ બનતું નથી, ૨૫ વી. રી. પાનું ૨૧૯. તેવીજ રીતે સર્પાઈનિટ જડજને રૂ. ૧૦૦૦) થી ઓછી રકમનો દાવો મુનસફ કોર્ટમાં તપાસવા લાયક હતો, તેમ છતાં તેમાં હકુમતાનું કરેલું તેથી તે દાવો કાઢાડી નાંખવાને કારણ નથી; પરંતુ ઊતરતા દરજ્જાની કોર્ટમાં વાદીએ દાવો કર્યો હોત, અને જે અર્થ તેને મળત તે કરતાં વધારે અર્થ મળવાનો તેનો હક્ક નથી. ૨૪ વી. રી. પાનું ૧૩૭, ઈ. લો. રી. ૬ ક. ૬. તથા ઈ. લો. રી. ૭ અ. પાનું ૨૩૦.

દાવાનો આંક ઓછો બાંધવો—પરંતુ જે દાવાનો આંક ઓછો બાંધવામાં આવેલો હોય, અને તે દાવો અયોગ્ય કોર્ટમાં કરવામાં આવેલો ના હોય તો જુદી રીતે છે. ૨૨ વી. રી. પાનું ૩૦૧. પરંતુ તે વિશે હરકત લેનારને બ્યાન્પીરાહે પ્રતીબંધ થયો હોય, અગર તે હરકત લેવાને તેને ઢીલ કરેલી હોય તો તેમ નથી. વાદીએ નાદારીમાં દાવો કરવાને સર્વાઈનિટ જડજને અરજ કરી, તેમાં એવી તકરાર કરવામાં આવી કે દાવાનો આંક વધારે બાંધવામાં આવેલો છે, અને સર્વાઈનિટ જડજને પણ ઠરાવ્યું કે તે વધારે બાંધેલો છે. તેથી તે અરજ તેમણે સાંભળી નહીં. પછી તેણે મુનસફની રખર હુકમનામું મેળવ્યું, અને તે ઉપર પ્રતીવાદીએ અપીલ કરતાં દાવાના આંકની હરકત લીધી, તેથી તે દાવો મુનસફને સાંભળવા લાયક નહીં હતો તે કારણથી કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ ઠરાવ ખોટો છે, કારણ કે તેણે સામી તકરાર કરવા ઉપરથીજ અસલ અરજી નામજુર કરવામાં આવેલી હતી. માટે તે ફરીને મુનસફની હકુમત વિશે તકરાર કરી શકતો નથી. ૨૨ વી. રી. પાનું ૧૨૦. વાદીનો દાવો મુનસફે પોતાની હકુમત ઉપરાંતનો ઠરાવી કાઢાડી નાંખેલો, તેથી તે ઉપર તેણે અપીલ કરી. અને અપીલકોર્ટે મુનસફનો ઠરાવ ફેરવ્યો, અને તે દાવાનો તપાસ કરવાને મુનસફને હુકમ કર્યો. મુનસફે તપાસ કરી તે દાવો કાઢાડી નાંખ્યો. પરંતુ અપીલમાં વાદીએ હુકમનામું મેળવ્યું. સ્પેશીયલ અપીલમાં પ્રતીવાદીએ ફરીથી તે સવાલ ઉઠાવ્યો. પરંતુ એવું ઠરાવવામાં આવ્યું કે તેનો તે હક્ક નથી. કોર્ટે ઠરાવ્યું કે હકુમત બાબતની હરકત મુકરદમામાં આવખને ભેઈ શકાતી નથી, તેથી તા. ૧૪ મી જુન* સન ૧૮૭૨ ના રોજ હુકમ કરવામાં આવ્યો છે તે હુકમ ઉપર સ્પેશીયલ અપીલ કરી વાદીને અહીંયાં આવવાનો હક્ક હતો. આ હકુમતના સવાલને કામના ગુણદોષ સાથે કાંઈ સંબંધ નથી, અને દાવો કેવા રૂપમાં કરવો જોઈએ તે સાથે ફક્ત તેનો સંબંધ છે. ૨૨ વી. રી. પાનું ૧૦૧.

સ્માલકાજકોર્ટ—બ્યારે સન ૧૮૭૧ ના આક્ટ છઠા પ્રમાણે મુનસફને રૂ. ૫૦) સુધીનો અખલાર આપવામાં આવેલો હોય, અને ત્યાં સન ૧૮૬૫ ના આક્ટ ૧૧ મા પ્રમાણે રૂ. ૫૦૦) ની હકુમત સાથેની સ્માલકાજકોર્ટ હોય તો, જે દાવો રૂ. ૫૦) ઉપરનો ના હોય તો, તે મુનસફનીકોર્ટમાં કરવો જોઈએ. ૨૨ વી. રી. પાનું ૪૫૭.

કોર્ટ બંધ થઈ—સન ૧૮૭૭ ના મુદતના આક્ટની કલમ ૫ પ્રમાણે કોર્ટ દાવાની, અપીલની, અથવા અરજીની, મુદત જે દીવશે કોર્ટ બંધ હોય તે દીવશે પૂરી થાય તો, તે દાવો, અપીલ, અગર અરજ જે દીવશે કોર્ટ ફરીથી ખુલે તે દીવશે દાખલ થઈ શકે છે.

સ્માલકાજ કોર્ટની હકુમત—જે પ્રકારની દાદ માગવામાં આવી હોય, તેથી કોર્ટની હકુમત નક્કી થાય છે, અને દાવાના જવાબના પ્રકારથી અથવા પૂરાવ ઉપરથી નક્કી થતી નથી, અને વાદીને જે દાદ મળવાનો હક્ક ના હોય તે દાદ અમુક દાદ નહીં તો તે મળવી જોઈએ, એમ માગવાથી કોર્ટની હકુમત જતી નથી. ૧ બં. લા. રી. પાનું ૮૧. પ્રતીવાદીઓ અમુક જમીન ઉપરનો હક્ક વેચાવે નહીં તેથી વાદીએ નાણાં આપેલાં તે નાણાં લેવાનો દાવો સાંભળવાને સ્માલકાજકોર્ટને હકુમત છે. ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું ૫૮૫, ૩ ક. લા. રી. પાનું ૧૭૭, અથવા ગુમાસ્તાએ બાડું વસુલ કરેલું તે કરતાં બંધ વધારે થયેલું તે બાબત દાવો કરેલો હોય, પછી તેમાં પ્રતીવાદીએ જે પ્રકારનો જવાબ આપેલો હોય તે પ્રકાર ઉપરથી “મહાલ” તો હિસાબ તપાસવાની જરૂર થાય, તોપણ તે

સાંભળવાને સમાલકાજકોર્ટને હકુમત છે; ૭ વી. રી. પાનું ૪૨૨, પછી હકુમત ઉપરાંતની રકમોની તપાસ કરવાની જરૂર પડે તોપણ હિસાબની બાકીનો દાવો સાંભળવાને હકુમત છે. ૪ મું. પાનું ૧૩૩, અગર ખત કોર્ટની હકુમત ઉપરાંતનું હોય, પણ તે ખતની ર્થએ લેવાનો દાવો કોર્ટની હકુમતની અંદર હોય તો, તે સાંભળવાની હકુમત છે. વી. રી. વા. ૬ રેફરન્સ પાનું ૬, અથવા બાકી લેહેણી કોર્ટની હકુમત ઉપરાંતની હોય પણ વસુલ આપવાથી બાકી રહેલું લેહેણું કોર્ટની હકુમતની અંદર હોય તો, તે બાબત દાવો સાંભળવાની હકુમત છે. ગ્યાર્પર. ૧૭; અગર પ્રતીવાદીના જવાબ ઉપરથી અસાઈનમેન્ટની ર્થએ આપેલી રકમ નક્કી કરવાની જરૂર હોય તોપણ હકુમત છે. ૬ વી. રી. રેફરન્સ પાનું ૧૬, અગર સાંચના બદલે દાણા આપવાના હોય તેમાં અવલથી આખર સુધી તમામ રકમ હકુમત ઉપરાંતની હોય, તોપણ લેહેણા થયેલા દાણા બાબત દાવો ચાલી શકે છે. ૨ મ. પાનું ૪૪૦. ઈ. લા. રી. ૩ અ. પાનું ૩૭, અગર હકુમત ઉપરાંતની રકમનો અસલ કુરાર હોય તોપણ માલ ફરીથી વેચવાથી જે નુકશાન થયેલું હોય તે બાબતનો દાવો સાંભળવાને કોર્ટને હકુમત છે. ૩ મ. પાનું ૧૭૦, અથવા ગીરાખતની ર્થએ નાણાં લેવાનો દાવો ચાલી શકે છે. ૧૨ વી. રી. પાનું ૩૬૭, પછી વસુલ આપવાને કસુર કરવામાં આવે તો, ગીરાથી છોડાવવાનો હક્ક બંધ પડી વેચાણ થવાની દાદ વાદીએ માગી હોય તેની ચીંતા નહીં. ૧ બં. લા. રી. પાનું ૨૭. પરંતુ તે સ્થાવર મીલકતથી લેહેણું પ્રથમ લેવાને માગેલું હોયું નહીં જોઈએ. ૨ મું. પાનું ૧, અગર બાપે લખી આપેલા ખતની ર્થએ દીકરા (હિંદુઓ) ઉપરનો દાવો સાંભળી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૪ મ. પાનું ૨૩૬. અગર નુકશાની લેવા અથવા પોણાણુ પુરાવાનો હુકમ થવાને માગેલું હોય, પણ પાછળની માગેલી દાવનું કાંઈ કારણ ના હોય તો તે સાંભળી શકે છે. ૧૦ વી. રી. પાનું ૧૩૦, ૧ બં. લા. રી. ૯૧, અગર જ્યારે પ્રતીવાદીએ ખરીદ કરવાની તકરાર કરી હોય અને વાદીએ જવાબ આપ્યો હોય કે હિંદુ વીધવાએ જરૂર વિના વેચાણ કરેલું છે, પણ દીવાલ ભાગી નાંખવાથી નુકશાનીનો દાવો હોય તો તે સાંભળવાને હકુમત છે, ૧૩ વી. રી. પાનું ૧૦૫.

મદ્રાસમાં જુદો નિયમ ચાલુ છે, અને જડજને બ્યાબજીરાહે એમ માલુમ પડે કે હક્કનો શુદ્ધ અંતઃકરણથી સવાલ ઉત્પન્ન થયો છે, પણ તે મારી હકુમતની અંદર નથી તો, તે દાવો કાઢાડી નાખવાને બંધાએલો છે. ૪ મ. પાનું ૧૮૪; પરંતુ ઈ. લા. રી. ૩ મ. પાનું ૧૨૭ જુઓ.

તેમજ બાહુ લેવાના દાવામાં પ્રતીવાદીએ એવી તકરાર કરી કે બાહુનો કુરાર થયો ત્યારપછી જમીન ઉપરનો વાદીનો હક્ક ખીજને મળેલો છે, તો તે દાવો હકુમતની ખામીને લીધે કાઢાડી નાંખવો જોઈએ. ૫ મ. પાનું ૬૪. (પરંતુ પુરાવ આકટ સન ૧૮૭૨ નો ૧ લો છે તેની કલમ ૧૧૬ નો ઠરાવ આ ફેસલાથી વિરુદ્ધ જણાય છે, તે જોઈ લક્ષમાં લેવા લાયક છે.)

કાયદા વિરુદ્ધ રીતીએ કરસણ ખસેડવાથી થયેલી નુકશાનીનો દાવો સમાલકાજકોર્ટને સાંભળવાને હકુમત છે. ૩ અ. પાનું ૧૦૧, ૯ વી. રી. પાનું ૩૩૬. અમુક મીલકતમાંથી જે નાણાં વાદીને આપવાના બંધન સાથે વસુલ કરવામાં આવેલાં હોય તે લેવાનો દાવો સમાલકાજકોર્ટ સાંભળી શકે છે. ૨૨ વી. રી. પાનું ૨૯૨, તેમજ બાહુનો નાશ કર્યો હોય તો બાહુની કીમત લેવાને અથવા તળાવમાંથી માંછલાં લીધાં હોય તેની કીમત લેવાનો દાવો તે કોર્ટ સાંભળી શકે છે. ૫ અ. પાનું ૨૪, અગર કપટથી બાહુ સમજવી નાણાં લીધાં

હોય તે લેવાનો દાવો તે સાંભળી શકે છે. ૮ વી. રી. પાનું ૧૨૮; અગર હુકમનામા ઉપરથી વસુલ આપવામાં આવેલું હોય તેમ છતાં હુકમનામાવાળો કપટથી તે વસુલ કોર્ટમાં નોંધાવવાને કસુર કરે, તેથી થએલી નુકશાનીનો દાવો તે સાંભળી શકે છે. ૯ વી. રી. પાનું ૨૧૦ (આ ફેંસેલો વિચારમાં લેતાં આ કાયદાની કલમ ૨૫૭ અથવા ૨૫૮ મી લક્ષમાં લેવાની છે), તેમજ જમીન ઉપરનો હક્ક પુર્ણ કરવાને તેવેચનાર કસુર કરે તો નુકશાની તરીકે આપેલી કીંમત લેવાનો દાવો તે સાંભળી શકે છે. ૯ વી. રી. પાનું ૪૯૮, અગર ખાસ કરારની રૂઠ્ઠીએ ખોરાકી પોષાકીનો દાવો તે સાંભળી શકે છે. ૫ મ. પાનું ૪૩૨, અને ઈ. લા. રી. ૨ મુ. પાનું ૬૨૪ તથા ૬૩૨, અગર જે સખસ જમીન છોડવાને અગર ભાડુ આપવાને ના પાડે તેની પાસેથી નુકશાની લેવાને દાવો ચાલી શકે છે. ૧૭ વી. રી. પાનું ૬૯; પરંતુ ઈ. લા. રી. ૬ મુ. પાનું ૭૯ જુઓ. (તેમજ સ્માલકાન્કોર્ટ આકટ સન ૧૮૮૭ ના ૯ માના પરીશીષ્ટ ૨ નીની કલમ ૧૫ જુઓ), અગર આખરને હરકત કરવાથી ખરી રીતે નાણાનું નુકશાન થએલું હોય તો, તે લેવાનો દાવો ચાલી શકે છે. ૧૩ વી. રી. પાનું ૪૩૪, અગર કોપીરાઈટ આકટ પ્રમાણે નુકશાની લેવાનો દાવો તે સાંભળી શકે છે. ગ્યાર્પર ૧૮૫, અગર ઝાડનાં ફળ અથવા તે બદલ નુકશાન બાબતનો દાવો ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૩ અ. પાનું ૧૬૮. અગર દેપથી ફ્રાન્દારી ફરીયાદ કસ્યાથી નુકશાનનો દાવો સાંભળી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૩ અ. પાનું ૭૪૭. પરંતુ સન ૧૮૮૭ નો આકટ ૯ મો સ્માલકાન્કોર્ટ સબધી છે, તેના પરીશીષ્ટ ૨, નીની કલમ ૧૫ જુઓ અગર ગેરકાયદે કર લીધા બાબતનો દાવો તે સાંભળી શકે છે ૧૦ મુ. પાનું ૩૦૬, અગર મામલતદારના હુકમની રૂઠ્ઠીએ ભાડુ લેવાનો દાવો તે સાંભળી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૮ મુ. પાનું ૩૮૮, અથવા નુકશાની તરીકેના દાવા પણ તે સાંભળી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૪ અ. પાનું ૧૯.

નતને ઇજા થવાથી ખરી રીતે નાણા સબધી નુકશાન થએલું હોય, તે લેવાને સખસ દાવો કરે, તેમાં જે નુકશાનીનો દાવો સ્માલકાન્કોર્ટને સાંભળવાને હકુમત નથી તે નુકશાનનો દાવો સામેલ કરવાનો તે સખસનો હક્ક છે. ૧૯ વી. રી. પાનું ૩૯૫, ૧૩ વી. રી. પાનું ૪૩૪.

એક હોડીનો હિસ્સો લેવાને સ્માલકાન્કોર્ટ દાવો સાંભળી શકે છે. ૨૧ વી. રી. પાનું ૪૧૩, અગર જમીના હુકમથી જંગમ મીલકત તેના માલિકના કબજામાંથી ગએલી હોય તો તે મીલકત લેવાને દાવો સાંભળવાને તે કોર્ટને હકુમત છે. ૫ મ. પાનું ૧૯૩, ૩ અ. પા. ૧૫૫, ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૬૦૮, અગર ધરથી જુદું પડેલું છાપડું લેવાનો દાવો તે સાંભળી શકે છે. ૧૫ વી. રી. પાનું ૪૯૯. બે મજબારા ભાગીદારોમાંનો એક જે બીજાની કમુલત વિના મજબારી મીલકત લે-એ તો, તે બીજા ભાગીદાર તે ખરીદદાર ઉપર પોતાના હિસ્સાની કીંમત લેવાને સ્માલકાન્કોર્ટમાં દાવો કરી શકે છે. ૨ વી. રી. પાનું ૩૭. એન્ડ્રીની પાસે જે હિસાબ આપ્યા વિનાની બાકી રહેલી હોય તે લેવાનો દાવો સ્માલકાન્કોર્ટ સાંભળી શકે છે. ૨૦ વી. રી. પાનું ૪, અગર વાદીના હક્કનાં ત્રીજા સખસ પાસે નાણાં હોય તે લેવાનો દાવો પણ તે કોર્ટ સાંભળી શકે છે. ૧૮ વી. રી. પાનું ૧૦૪ અને ૩ બ. લા. રી. પાનું ૯૬; અગર હુકમનામું પતાવવામાં નાણા ઉપયોગમાં લેવાને આપેલાં હોય, પરંતુ હુકમનામાવાળાએ તેવી રીતે તે નાણાનો ઉપયોગ કરેલો ના હોય તો, તે નાણાં લેવાનો દાવો તે કોર્ટ સાંભળી શકે છે. ૨ વી. રી. રેફરન્સ પાનું ૫, અગર યોગ્ય હિસ્સા કરતાં નાણાં વધારે આપવામાં આવેલાં તે લેવાનો દાવો તે સાંભળી શકે છે. ૨ વી. રી. પાનું ૧૩૪ (પરંતુ ૭ વી. રી.

પાનું ૩૭૭ જુઓ), અગર દરમિયાન ઉપજ લેવાનો દાવો તે કોર્ટ સાંભળી શકે છે. ૮ મું. પાનું ૯૬, અગર લયાદનો ઠરાવ ફાઈલ કરવાનો દાવો પણ તે કોર્ટ સાંભળી શકે છે. ૧૦ મું. પાનું ૫૪, ૧૦ વી રી. પાનું ૮૫, અગર યુરોપીયન ઈંગ્રેજ રૈયતને અપકૃત કચ્છા બાબતનો દાવો તે કોર્ટ સાંભળી શકે છે. ૧૪ વી. રી. પાનું ૪૨૮. બજાવણીમાં થએલા લીલામમાંથી ઉપજેલી રકમમાંથી હિસ્સો લેવાને એક સહકુકમનામાવાળો દાવો કરે તો તે દાવો તે કોર્ટ સાંભળી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૩ અ. પાનું ૫૯; પરંતુ જો તે દાવામાં ભાગીદારીના હિસાબનો સવાલ હોય તો, તે દાવો તે કોર્ટ સાંભળી શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું ૫૫૧.

પરરાબ્જના ફેસલા ઉપરથી સ્માલકાજકોર્ટ દાવો સાંભળી શકતા નથી, ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું ૧૯૧. મીલકત જેઓના હવાલામાં હોય તેઓએ બચેલી મીલકત છોડી દીધેલી હોય, તોપણ વાંહાણમાં તે મીલકત બચાવવાને ઈનામ દાખલ આપવાનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૯ વી. રી પાનું ૨૫૨; તેમ હુકમનામાના દેણદારની મીલકત છે એવો હક્ક ઠરાવી તે વેચાવવા બાબતનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૬૦૮, ૩ અ. ૧૫૬, ૧૦ વી. રી. ૧૪૧, ૩ અ. ૧૫૫, ૧૩ વી. રી. ૯૯, ૬ મું ૨૭; અગર હક્કનું હુકમનામું ઠરાવવાનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું ૩૯૯ (પરંતુ બજાવણીમાં જન્મ કરેલી જંગમ મીલકતમાં વાદીનો હક્ક ઠરાવવાનો ત્રીજા પક્ષકાર ઉપરનો દાવો તે કોર્ટમાં ચાલી શકે છે. ૫ મ. ૧૯૧, ઈ. લા. રી. ૮ ક પાનું ૩૯૯); તેમ ખત્તની ર્દએ નાણું લેવાનો અને ગીરોવાળી મીલકત ઉપર વાદીનો હક્ક સખંધ છે, એવું ઠરાવવાનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૬ અ. લા. રી. પાનું ૩૯, તેમ ગીરોની ર્દએ કેટલું લેહેલું છે તે નક્કી કરી તે વસુલ કરવાને મીલકત ઉપયોગમાં લેવાનો દાવો ચાલી શકતો નથી ૯ વી. રી. પાનું ૧૩૬, તેમ જે રકમ દેવી નક્કી કરવામાં આવી હોય તે વસુલ આપી ગીરોવાળી મીલકત લેવાનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૧૬ વી. રી. પાનું ૫૮; તેમ પોતાનો બનીકો વારસ તરીકેનો હક્ક ઠરાવી છેવટની દાદ આપાવવાનો દાવો પણ તે કોર્ટમાં એટલે સ્માલકાજકોર્ટમાં સાંભળી શકતો નથી. ૩ અ. પાનું ૧૦૫; તેમ વશીયત કચ્છા વિનાની મીલકતમાંથી હિસ્સો લેવાનો દાવો તે સાંભળી શકતા નથી. ૧૭ વી. રી પાનું ૪૬ તથા ૫૨૦; તેમ ઉભું ઝાડ લેવાનો દાવો તે સાંભળી શકતા નથી. ૩ મ. પાનું ૨૩૭; તેમ સ્થાવર મીલકત ઉપરના હક્કનો દાવો ચાલી શકતો નથી, એટલે કે વંશપરંપરાના કામ સખંધીનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું ૫૧૨; તેમ હુકમનામાની ર્દએ ઉભાં ઝુંપડાં ખરીદ કરેલાં હોય તેનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૧૦ વી. રી. પાનું ૨૫૮; તેમ ચરેલી સાંધ બદલ વાદીની જમીન વેચાતાં ખટકાવવાને નાણાં આપવામાં આવેલાં હોય, અને વાદી કે હેતો હોય કે મારે કાંઈ સાંધ દેવી નહીં હતી, તેથી તે આપેલાં નાણાં લેવાનો દાવો સ્માલકાજકોર્ટમાં ચાલી શકતો નથી ૫ મ. પાનું ૧૭૯; તેમ આખર ઉપર હુમલો કરવાથી નાણાંનું નુકશાન થએલું ના હોય તો જે બાબતનો દાવો તે કોર્ટમાં ચાલી શકતો નથી. ૧૩. વી. રી. પાનું ૧૧૮, અગર નાણાં સખંધીનુકશાન થએલું છે એવી તકરાર કરવામાં આવી ના હોય, તો તેવો દાવો પણ ચાલી શકતો નથી. ૭ વી. રી. પાનું ૭. તે મ જુદી ફરીયાદથી નુકશાનીનો દાવો પણ ચાલી શકતો નથી. ૧૦ વી. રી. પાનું ૧૧૫; પણ જ્યારે ખાસ રીતે તેથી નાણાંનું નુકશાન થએલું હોય તો તે બાબતનો દાવો ચાલી શકે છે. ૨ મ. પાનું ૨૫૪. તથા ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું ૯૨૫

તેમ જ્યાં કોર્ટ આફ રીકવેસ્ટ ના હોય ત્યાંની લશ્કરી હાવણીમાં લશ્કરી અમલદાર ઉપર દાવો ચાલી શકતો નથી. ૨ મ. પાનું ૪૩૯, પછી સોલજર હોય તેજ કારણથી દાવો ચાલવાને હરકત થતી નથી ૬ મ પાનું ૮૩. જે કામમાં કરારની ર્થએ નાણું આપવાનું બંધન ના હોય, પરંતુ ખોરાકી પોશાકીના કામમાં જેમ કુટુંબનો નિયમ નાણું આપવાનો હોય છે, તો તેવો દાવો પણ ચાલતો નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મુ. પાનું ૫૩૭; તેમ કોર્ટના હુકમથી નાણું આપવામાં આવેલાં હોય તો તે લેવાનો દાવો તે કોર્ટમાં ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું ૪૯૪; તેવીજ રીતે બ. નું દેવું છતાં અ. જૂલથી નાણું આપે તો તે લેવાનો દાવો તે કોર્ટમાં ચાલી શકતો નથી. ૨૫ વી. રી. પાનું ૭૩. આ ઠરાવથી મદ્રાસમાં વિરૂદ્ધ ઠરાવ છે ૫ મ પાનું ૨૦૦ તથા પાનું ૪૬૨, તેમ હિંદુ વિધવાનો ખોરાકી પોશાકીનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૨૪ વી રી. પાનું ૪૭૪, તથા વા. ૫ રેફરન્સ પાનું ૫, પણ ખાસ કરારની ર્થએ ખોરાકી પોશાકી આપવાનું બંધન હોય તો તેની ર્થએ દાવો ચાલી શકે છે. ઇ. લો. રી. ૨ મુ. પાનું ૬૨૪, પરંતુ તે ખાસ કરાર દાવાની અરજીમાં બતાવવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૨ મુ. પાનું ૬૩૨; તેમ લવાદના ફેસજાની ર્થએ તે કોર્ટમાં ખોરાકી પોશાકીનો દાવો ચાલી શકતો નથી, ૭ અલ્હા. ૩૨૯, તથા વા. ૩ પાનું ૧૧૭, અગર કોર્ટના હુકમનામાથી તે ઠરાવવામાં આવી હોય તોપણ તે કોર્ટમાં દાવો ચાલી શકતો નથી. ૬ અ. ૯૧, ૯ વી. રી. ૨૧૪, તથા વા. ૫ પાનું ૫; તથા વા. ૯ પાનું ૨૧૪. પરંતુ ૬ વી. રી. પાનું ૨૮૬ જુઓ. તેમ મુખ્યનો પોતાના એજન્ટ ઉપર હિસાબ નક્કી કરવાનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૨૧ વી. રી. પાનું ૨૮૩; તેમ કરારનો વિશેષ રીતે અમલ કરાવવાનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૬ વી રી. પાનું ૩૨૨. અમુક ખત વસુત્ર થઈ ગએલું છે, માટે તેનો અમલ કરવા લાયક નથી, એવું ઠરાવવાનો દાવો તે કોર્ટમાં ચાલી શકતો નથી. ૨૪ વી. રી. પાનું ૧૯૦; તેમ તેવી કોર્ટના હુકમનામાની બાકી વસુત્ર થએલી ન હોય તો તે લેવાનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૯ વી રી. પાનું ૩૯૯, તેમ કોર્ટનું હુકમનામું કાયદા વિરૂદ્ધ તથા સાજસનું છે તેથી તે રદ કરાવવાનો દાવો તે કોર્ટમાં ચાલી શકતો નથી. ૧૦ વી. રી. પાનું ૩૫૨, તેમ વાદીના ગીરો હક્કના બોજાની સાથે પ્રતીવાદીએ લીલામમાંથી મીલકત ખરીદ કરેલી તેથી પ્રતીવાદીની જાત મીલકત ઉપર અમુક ધરના ગીરોની ર્થએ થએલું હુકમનામું બજવવું જોઈએ, એવો હુકમ મેળવવાનો દાવો કરવામાં આવેલો, પરંતુ તે કામમાં પ્રતીવાદીએ તે ધરનું ઉપરદલ પાછળથી ખરીડેલું અને તેથી વાદી પોતાના હક્ક સમ્બંધમાંથી બાતલ થએલો, તો તે દાવો રમાલકાનકોર્ટમાં ચાલવા લાયક નથી. ૪ ક. લા. રી. પાનું ૨૯૧.

હુકુમત આપત હરકતો—જ્યારે કાયદાથી હુકુમત નવી આપવામાં આવી હોય, એટલે તે હુકુમત પ્રમાણે બરાબર અમલ કરવો જોઈએ, સળગ જે કામમાં કોર્ટની હુકુમત ના હોય તે કામમાં કોર્ટ તપાસ કરી શકતા નથી, તેમ છતાં જે તે તપાસ કરે તો તે એક ખાનગી લવાદ તરીકે છે, અને તેથી કાંઈ વધારે અમલ થતો નથી. ઈ. જુ. પાનું ૩૧૯. પ્રતીવાદીએ તકરારમાં નીકાલ કરવાને સોંપેલું હોય તેથી ફેસલો રદ કરવાની અપીલકોર્ટની હુકુમત જતી નથી. ૨૪ વી. રી. પાનું ૨૦૫, ૯ મુ પાનું ૨૪૨, ૪. ક. લા. રી. પાનું ૪૯૧; પરંતુ ઇંગ્લાંડમાં એમ ઠરાવવામાં આવેલું છે કે જ્યાં જરૂર કમુસતની સાથે કાયદા વિરૂદ્ધ કાંઈ કામ કરે તો, તે ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. લા. રી. ૧ હા લા. કલમ ૭૦; પછી તે ઠરાવથી જે સળ-

સને હરકત થએલી હોય તે સખસ પેહેલી અપીલમાં જીતે તો, તે બીજી અપીલમાં હરકત લેઈ શકતો નથી. લા. રી. ૧ હા. લા. કલમ ૪૭.

ન્યારે હકુમતની બાબતમાં હરકત લેવામાં આવી હોય અને તે કામની શરૂઆતમાં મંજુર રાખવામાં આવી હોય તો, યોગ્ય કોર્ટમાં દાવાની અરજી આપવાને તે પાછી આપવી જોઈએ. ૨ આગ્રા પાનું ૨૮૦; પછી તે દાવો રજીસ્ટર કરવામાં આવ્યો હોય તો પણ હરકત નથી. ૫ મું. પાનું ૨૧૨. તથા વા. ૧ પાનું ૧૧૩. જે હકુમત વિશે અદે-શા બરેલું હોય અને કામ ચાલતાં છેવટ સુધી તે વિશે હરકત લેવામાં આવી ના હોય તો, તે દાવાનો તપાસ કરી નિર્ણય કરવો એ યોગ્ય રસતો છે. ૧ હાઈડ પાનું ૨૮૪. અસલકોર્ટની હકુમત વિશે અપીલના કારણોમાં હરકત લેવામાં આવેલી ના હોય, તેથી તે વિશેની તકરાર સાંભળવાને પેહેલી અપીલકોર્ટ ના પાડે તો તે બરોબર નથી, અને તે હરકતનો વિચાર કરી નિર્ણય કરવો જોઈએ. ૨ મું. પાનું ૪૦. આવી હરકતો જેમ અને તેમ જલ-દો લેવી જોઈએ, અગર જે જલદી લેવામાં ના આવે તો જે પક્ષકારને તે હરકત લેવાની હોય તેને તે લેવાને બાજબીરાહે પ્રતિબંધ થઈ શકે છે. એક હકુમનામાથી બળવણીમાં જમી કરવા ઉપરથી તે હકુમનામાના ફેણદારે મુદત માગી, અને પોતાની અરજીમાં કયુલ કર્યું કે અમુક બતાવેલી મુદતમાં જે હું દેવું ના આપું તો મીલકત વેચી શકાય, તેથી દરાવવામાં આવ્યું કે અપીલમાં હકુમતનો સવાલ તે ઉઠાવી શકતો નથી. ૨૪ વી. રી પાનું ૩૬૩.

ન્યારે સ્પેશીયલ અપીલવાળાએ નીચેની કોર્ટમાં અપીલનો નિર્ણય બીનહરકતે થવા દીધો હોય તો, તે સ્પેશીયલ અપીલમાં હકુમત વિશે હરકત લેઈ શકતો નથી. ૧૮ વી. રી. પાનું ૩૬. તેમજ સ્પેશીયલ અપીલવાળાએ અસલકોર્ટમાં હકુમતની હરકત લીધી હોય, પ-ણ રેગ્યુલર અપીલમાં તે હરકત લીધી ના હોય તો હાયકોર્ટની રૂબરૂ તે વિશે હરકત લેઈ શકતો નથી. ૨ બં. લા. રી. પાનું ૪૨. તેમજ વાદીએ ભાડા બાબત દાવો કરેલો અને તે-નું થોડુંક હકુમનામું થયું અને તેથી તે ઉપર તેને અપીલ કરી, તેમાં દરાવવામાં આવ્યું કે દિવાનીકોર્ટેને જે કે હકુમત નહીં હતી તોપણ તે કોર્ટની હકુમત વાદીએ કયુલ રાખી છે, માટે તે હકુમનામું કાયમ રહી શકે છે. ૧ વી. રી. પાનું ૨૭૯. બાજ પ્રમાણે જે કામ-માં હકુમનામું થએલું હોય અને રેવન્યુકોર્ટમાં તે બળવવામાં આવ્યું હોય, અને બળવણી-માં લેહેણદારે પોતાના ફેણદારની મીલકત ખરીદ કરેલી હોય, તેથી હકુમનામાનો લેહેણદાર તે કામ કલેક્ટર અને કમીશનરની રૂબરૂ અપીલમાં લેઈ જાય તો, રેવન્યુકોર્ટની હકુમતની ખામીના કારણથી લીલામ રદ કરવાનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૧૩ વી. રી પાનું ૨૯૨, તે-મજ બળવણીના કામમાં કેટલાક વર્ષો સુધી કામ ચાલ્યા પછી તે કામમાં થએલી ભૂલો દુર-સ્ત કરવાને દાવો કરવામાં આવે, તેમાં તે બળવણીનું કામ ચલાવવાને કોર્ટેને હકુમત હતી કિંવા નહીં, એ વિશેનો ઈશ્યુ કાહોડવાને કોર્ટે બાજબીરાહે ના પાડી શકે છે. ૪ ક. લા. રી. પાનું ૩૫૩.

બાજબીના અમુક રકમનું હકુમનામું થએલું હોય અને ત્યાર પછી બાજ સાથે તે હ-કુમનામાની રકમ હકતે આપવાને ક્રીસ્ટઅંદો ફાઈલ કરી હકુમનામાના ફેણદારે કયુલ કર્યું હોય, અને કેટલાંક વર્ષો સુધી હકુમનામાના ફેણદારે પોતાની વર્તણૂકથી તે હકુમનામા તરીકે ગણ્યું હોય તો, તે ક્રીસ્ટઅંદોનો અમલ કરવાને કોર્ટની હકુમતની ખામી વિશે તકરાર કરી રેગ્યુલર દાવો કરવાનો આગ્રહ તે ફેણદાર કરી શકતો નથી. ૧૪ બં. લા. રી. પાનું ૨૮૭.

અર્થની બાબતમાં સ્પેશીયલ અંખીલમાં હુકમતની તકરાર ક્યારે મંજૂર થાય છે, તે વિશે. ૧૫ વી. રી. પાનું ૪૮ જુઓ.

જો તકરારો ઉપરથી અગર પક્ષકારોની કમુલત ઉપરથી હુકમતની ખામી ખુલ્લી રીતે નીકળતી ના હોય, અને તે વિશે નીચેની કોર્ટોમાં તકરાર કરવામાં આવી ના હોય તો, તે હુકમતની ખામી વિશેની તકરાર સ્પેશીયલ અંખીલમાં ઘણુંકરીને સાંભળવામાં આવતી નથી. ૧૨ વી. રી. પાનું ૧૪૦, ૩ બં. લા. રી. પાનું ૨૮૩. પરંતુ જો એકાદો પક્ષકાર હુકમત વિરુદ્ધ તકરાર કરે તો તે તકરાર કરીને બંધ પડવાને બંધાએલા નથી, પણ તે તકરારની શરતની સાથે તે કામમાં પેશી શકે છે. ૬ ક્યુ. બી. ડી. પાનું ૬૩. હુકમત અને ગેરસીરસ્તેની બાબતમાં જો ભેદ છે તે ડેલના મુકરદમામાં બતાવવામાં આવેલો છે. ૬ ક્યુ. બી. ડી. ૩૭૬.

પ્રતીબંધ—બીલકુલ હુકમત ના હોય તેમાં અને હુકમત ગેરસીરસ્તે વાપરવાથી તકરાર કરવાને વ્યાજબીરાહ પ્રતીબંધ થાય તે વચ્ચેનો ભેદ કલકતા હાયકોર્ટ કેટલાક કામોમાં જોયો નથી. ૧૪ બં. લા. રી. પાનું ૨૮૮, તથા પાનું ૨૯૧, ૨૩ વી. રી. પાનું ૧૨૯, તથા વા. ૨૪ પાનું ૨૦૫. ઇંકારીસીંગ વિ. બીબ્યનાથ ચતોપાધ્યાના કામમાં (બં. લા. રી. વા. ૪ પાનું ૧૧૪) જસ્ટીસ માર્ફબીસાહેબે કહ્યું છે કે:—ઓછામાં ઓછો જે બાબતમાં અમને શક પડેલો છે તે બાબત ફક્ત એ છે કે, પાછળના દાવામાં પ્રતીવાદીએ એવું ધારેલું છે કે નહીં, કે પ્રથમના દાવામાં જે દરમિયાન ઉપજ આપવામાં આવેલી તેથી કોઈ રીતે પક્ષકારોની સ્થિતિને હરકત થાય છે, કારણ કે અમારા વિચાર પ્રમાણે તેણે તેવું ધારેલું એમ ખુલ્લું આવે છે. પરંતુ વિચાર કરતાં અમારી નજરમાં આવે છે કે તેમ થઈ શકતું નથી. અમારી નજરમાં આવે છે કે ખાસ કરારથી અગર પક્ષકારો પોતાની કાંઈ વર્તણૂકથી બળવણીમાં કોર્ટનો હુકમ માગી શકતા નથી, એ ખુલ્લો કાયદાનો નિયમ છે. કોર્ટના પોતાના જૂલથી બળવણીનો હુકમ કોર્ટ કાહાયો જોઈએ, અને તેજ નિયમના આધારથી અમારી નજરમાં આવે છે કે પક્ષકારો કરાર અગર પોતાની વર્તણૂકથી કોર્ટનો હુકમ ફરીથી માગી શકતા નથી, તેમજ જે દાદ કોર્ટ આપવાને પસંદ કરેલું હોય તે દાદમાં વધારો કરવાને તેઓને મનાઈ કરવામાં આવેલી છે, સખબ જે કામમાં પક્ષકારોએ કોર્ટનું હુકમનામું બળવવાને માનેલું હોય તે કામમાં હુકમનામાનો અસર કેટલો છે તેનો વિચાર કરવામાં પક્ષકારોની વર્તણૂક બાબતના તમામ સવાલો અગત્યના નથી એમ અમારા અભિપ્રાયમાં આવે છે.

સદાસીવ પીત્તાર્થ વિ. રામલીંગા પીત્તાર્થ. (૧૫ બં. લા. રી. પાનું ૩૮૩) ના કામમાં પ્રીવીકાઉસીઝના નામદાર સાહેબોએ એક હુકમનામાની રીઈએ દરમિયાન ઉપજનો સવાલ જોઈ ઠરાવ્યું છે કે, મદ્રાસમાં સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૭ માની કલમ ૧૧ ચાલુ છે, તેનો જેવો અર્થ થાય છે તેવો અર્થ થતાં પણ બળવણીમાં અપીલવાળાની જમીનની દરમિયાન ઉપજનો અમલ થઈ શકે છે, તોપણ આ દાવામાં તે વિશે હિસાબ આપવાને અંખીલના પ્રતીવાદીને બંધન છે, એવું નામદાર સાહેબોના અભિપ્રાયમાં આવ્યું છે. તેઓના વિચારમાં આવે છે કે તે કલમના છેવટના ભાગના અર્થ પ્રમાણે આ જવાબદારીથી હુકમનામાની બળવણી સખંધીના સવાલનો ખુલાસો થાય છે પરંતુ જો તે ખુલાસો થતો ના હોય તોપણ પ્રતીબંધના સામાન્ય નિયમ પ્રમાણે તેક સાહેબની નજરમાં આવે છે કે અપીલનો પ્રતીવાદી તે હુકમનામાથી જે દરમિયાન ઉપજ મળવા જોગ થયેલી છે, તે મળવા જોગ થતી

નથી એવી તકરાર કરે તો, તેની તે તકરાર હાલ સાંભળી શકાતી નથી, તેમ મી. જસ્ટીસ માર્કબીસાહેબે ૪ થાં. લા. રી. પાનું ૧૧૩ ના ઠરાવનો રીપોર્ટ કરેલો છે, તેમાં બતાવેલા વિચારથી અમને દુરજ છે એમ અમને લાગતું નથી. તે હકુમત અમુક રીતે ખોટી ગેરસીરસ્તે વાપરવામાં આવી હોત, તોપણ દાવાવાળી બાબત વિશે કોર્ટને સામાન્ય હકુમત હતી. માટે પિશાની વિ. આર્ટર્ની જનરલ આફ જીનરાલ્ટરના કામમાં થોડીક મુદત ઉપર આ કમીટીએ જે નિયમ ઠરાવી તેનો અમલ કરેલો છે તેમાં તેનો સમાસ થાય છે. લા. રી. ૫ પી સી. ૫૧૬, ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું ૨૫૧. પરરાજ્યની સાર્વજનિક મીલકતમાં હાથ ધાલવાને કોર્ટને હકુમત નથી, પણ તે પરરાજ્યની સરકારે પોતાને મીલકત મળવાને સાર કોર્ટની હકુમત કબ્જ કરી હોય તોપણ ચીંતા નહીં. ૯ ચ. ડી. પાનું ૩૫૧.

રીવેલ વિ. બેકેકના કામમાં ઈટરપ્લીડરનો દાવો એવી રીતનો હતો કે, જે ન્યાય કરવામાં આવેલો છે તે હકુમત વિનાનો છે, માટે તે રદ કરવો જોઈએ. તેમાં કાંક્રીકોર્ટ એક મ્યાક્સવેલને નાદાર ઠરાવેલો હતો. તે કામમાં અરજમાં તે મ્યાક્સવેલ કોર્ટની હકુમતની અંદર રહે છે, અને લંડનની નાદાર દેવાદારની કોર્ટની અંદર તે કામ ધંધો કરતો નથી એવું તેનું વર્ણન કરેલું હતું, કારણ કે તેમ ના હોય તો સન ૧૮૬૯ ના નાદાર દેવાદારના આક્ટની કલમ ૫૯ પ્રમાણે આ છેવટ કહેલી કોર્ટ ફક્ત તેનો ન્યાય કરી શકે. પાછળથી એમ માલમ પડ્યું કે તે મ્યાક્સવેલ સદરહુ લંડનની નાદાર દેવાદારની કોર્ટની હકુમતની અંદર લંડન મધે ખરી રીતે કામ ધંધો કરતો હતો (પણ તે વાતની અરજ કરનાર લેહેણદારને અને કોર્ટ કાંક્રીકોર્ટને ખબર નહીં હતી), તેથી સવાલ એટલો હતો કે આ હકીકતથી ક્રેન્ટ કાંક્રીકોર્ટના ઠરાવને શો અસર થાય છે. તેમાં ઘણા મતથી ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે ઠરાવ ખરોખર છે, અને લંડનમાં તે નાદાર ધંધો કરતો નથી એવો તે કોર્ટ નિશ્ચે કરેલો, તેથી તે ઠરાવ રદ બાતલ થતો નથી.

બ્યાં ફરી- ૧૬. કોઈ કાયદામાં પૈસાની અથવા બીજી મર્યાદા ફરમાવાદનો વિષય વેલી હોય, તે ઉપર નજર રાખીને:—
હોય ત્યાં ફરી-
યાદ કરવી.

- (અ) સ્થાવર મિલકત લેવાની ફરીયાદ,
- (બ) સ્થાવર મિલકતની વેલ્યેચણ કરવાની ફરીયાદ,
- (ક) ગીરો મુકેલી સ્થાવર મિલકત ઉપરનો ધરાણીયો હક્ક છોડાવવાની અથવા ધરાણીયું છોડાવવાનો હક્ક અંધ કરવાની ફરીયાદ.
- (ડ) સ્થાવર મિલકતમાંનો અથવા તે બાબત બીજે કોઈ હક્ક અથવા સમ્બંધ નક્કી કરવાની ફરીયાદ,
- (ઈ) સ્થાવર મિલકતને કરેલી નુકશાનીનો બદલો લેવા બાબતની ફરીયાદ.
- (ફ) કરજને બદલે ખરેખર કબજા કરેલી અથવા ટાંચ મારેલી જગમ મિલકત પાછી લેવાની ફરીયાદ.

એ ફરીયાદો, જે કોર્ટની હકુમતની સ્થાનિક હદમાં તે મિલકત હોય, તે કોર્ટમાં કરવી.

પરંતુ, પ્રતિવાદીના કબજામાંની અથવા તેની વતી બીજાના કબજામાં

હોય તેવી સ્થાવર મિલકત સખંધી કાંઇ દાદ મેળવવાની, અથવા તે સ્થાવર મિલકતને કરેલી નુકશાનીનો ખદલો લેવાની ફરીયાદો કરવાની હોય તે, જે માગેલી દાદ કોર્ટના હુકમ પ્રમાણે પ્રતીવાદી જાતે વર્તવાથી તમામ મળી શકે એમ હોય તો, જે કોર્ટની હુકમતની સ્થાનિક હદમાં તે મિલકત હોય તે કોર્ટમાં કરી શકાય, અથવા જે કોર્ટની હુકમતની સ્થાનિક હદમાં તે પ્રતિવાદી ખરેખર ને આપ ખુશીથી રેહુતો હોય કે ધંધો ચલાવતો હોય કે કમાઈને વાસ્તે જાતે કામ કરતો હોય તે કોર્ટમાં કરી શકાય.

જે પ્રસંગે ૧૬ અ. (૧) ફલાણી સ્થાવર મિલકત બે અથવા વધારે કોર્ટની હુકમતની સ્થાનિક હદમાંથી કોર્ટમાંની કઈ કોર્ટની હુકમતની સ્થાનિક હદમાં છે એ વાત અનિશ્ચિત હોવાનું જ્યારે કેહેવામાં આવે ત્યારે, જે સદરહુ કોર્ટમાંની કોઈ પણ કોર્ટની એવી ખાત્રી થાય કે એ પ્રમાણે કે-નિશ્ચિત હોય હોવામાં આવેલા અનિશ્ચિતપણા વિશે કાંઈ આધાર છે, તો તે પ્રસંગે જ-મતલબનો મજકુર નોંધવાનો તથા ત્યાર પછી સદરહુ મિલકત રિયાદ કઈ જ-સખંધી કોઈ પણ ફરીયાદ દાખલ કરવાનો તથા તેનો નિકાલ ગાએ કરવી કરવાનો તે કોર્ટને અધિકાર છે, અને સદરહુ ફરિયાદમાં તે કોર્ટનું હુકમનામું, જે તે મિલકત તેની હુકમતની સ્થાનિક હદમાં હોય તો જેવી રીતે અમલમાં આવે તેવી રીતે અમલમાં આવશે.

પરંતુ સદરહુ ફરિયાદ એવી હોવી જોઈએ કે તેનો પ્રકાર તથા કિંમત જોતાં તેના સખંધમાં સદરહુ કોર્ટ હુકમત ચલાવવાને યોગ્ય હોય.

(૨) જ્યારે પેટા કલમ (૧) ની રૂયે મજકુર નોંધવામાં આવ્યો ન હોય, અને સદરહુ મિલકત જ્યાં આવેલી છે તે ઠેકાણે હુકમત ધારણ નહીં કરનારી કોર્ટે તે મિલકત સખંધી ફરીયાદમાં હુકમનામું અથવા હુકમ કર્યો છે, એવી હરકત અપીલકોર્ટ અથવા રિવિશન કોર્ટ રૂબરૂ લેવામાં આવી હોય ત્યારે, જે સદરહુ અપીલ અથવા રિવિશન કોર્ટના અભિપ્રાયમાં એમ આવે કે સદરહુ ફરીયાદ કરતી વખતે, સદરહુ મિલકતના સખંધમાં કઈ કોર્ટને હુકમત છે, તે બાબત અનિશ્ચિતપણું હોવાનો વ્યાજબી સખબ હોતો તો, તે કોર્ટ સદરહુ હરકત ચાલવા દેશે નહીં.

ખુલાસો:—આ કલમમાં “મીલકત” એનો અર્થ ઓટીશ ઇંડિયામાં હોય તેવી મિલકત એમ સમજવો.

ટીકા—આ કલમ જહાની અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ થાય છે.

સન ૧૮૮૮ ના આક્ટ ૭ માર્ચી આ કલમની રકમ અ વધારવામાં આવી છે, તેનો અર્થ કાંઈ અદેશા બરેલો નથી, એટલે હવે તે વિષે વધારે લખવાની જરૂર નથી.

સ્થાવર મીલકત—સન ૧૮૫૫ ના ચાર્ટરની કલમ ૧૨ મીથી હાયકોર્ટની અસલ બાબતની સ્થાનિક હુકમતની અંદર જે જમીન અગર સ્થાવર મીલકત હોય, તે બાબતના દાવા સાંભળવાને હાયકોર્ટને હુકમત આપવામાં આવી છે, અને આ કલમ પ્રમાણે ગીરોથી જમીન છોડાવવાના હક બંધ થવાના અગર તે ગીરોથી છોડાવવાના દાવા છે એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે. ૧ ઈ. જે. ન સ. ૪૦, તેમજ ગીરો ઉપરનું લેહેણ તથા લેહેણ વસુલ આ-

પવામાં કસુર કરવામાં આવે તો ગીરોવાળી જમીન વેચાવવાના દાવા. ૯ બ. લા. રી. માને ૧૭૧ મે ઠરાવ છે તે પ્રમાણે જમીન આપતના દાવા ઠરાવ્યા છે. તેમજ ગીરોવાળી ખનારે ગીરોથી છોડાવવાનો હક્ક બંધ કર્યો હોય ત્યાર પછી રીસીવ્ડરના કબજામાં જમીન હોય અને તે રીસીવ્ડરના ઉપરનો હિસાબ લેવા તથા ગીરોથી છોડાવવાનો દાવો જમીન આપતનો ગણવામાં આવ્યો છે. ૧ હાર્ડ પાનું ૧૪૨. ઈ. એ પોતાની તથા બ. ની તરફથી એક ટ્રસ્ટનો દસ્તાવેજ લખી આવેલો તે દસ્તાવેજનેના ઠરાવનો અમલ કરવાનો તથા કલકત્તા આદારની જમીનના વેચાણની ફરજ પાડવાને ટ્રસ્ટીઓ ઉપર દાવો કરવામાં આવેલો, તેમાં બ. એ પોતાની તરફથી ઈ. ના અખત્યાર આપત ઈનકારીયત કરેલી છે, તે પણ જમીન આપતનો દાવો ગણવામાં આવ્યો છે. ઈ. લા. રી. ૧ ક. પાનું ૨૪૯ અને ૨૫ તી. રી. પાનું ૨૭૨.

કલકત્તા આદારની મીલકતના લેખી દસ્તાવેજને લેવાનો દાવો લેટસેપેટની કલમ ૧૨ ના હેતુ પ્રમાણે જમીન સમઘી દાવો નથી. ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું ૩૨૨, અને ૩ ક. લા. રી. પાનું ૩૭૫.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૫ પ્રમાણે જમીન અગર સ્થાવર મીલકત આપતના દાવા જે કોર્ટની હકુમતની અંદર તે મીલકત હોય તે કોર્ટમાં કરવા જોઈતા હતા. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું હતું કે ગીરો ઉપરનું કહેલું ગીરોવાળી મીલકત વેચાવી લેવાના દાવા તે સદરહુ કલમ પ્રમાણે જમીન આપતના દાવા નથી, કારણ કે જે દાવામાં જમીનનો કબજો માગવામાં આવેલો હોય તે જમીન આપતનો દાવો છે. ૯ મુ. પાનું ૧૨. બંગાળમાં તેથી વિરુદ્ધ જણાય છે. ૧૮ વી. રી. પાનું ૨૬૯, ૯ બ. લા. રી. પાનું ૧૭૧, તેમાં જસ્ટીસ માર્કબીસાહેબે કહેલું છે કે “ગીરો ઉપરનું દેવું વસુલ કરવાને દાવામાં ગીરોવાળી મીલકત વેચાવવાને માગેલું હોય તો, દિવાની કાયદાની કલમ ૫ મી હકુમતની આપતમાં છે, તે પ્રમાણે તે “જમીન આપતનો દાવો” છે. મી. ખાનસને એવી તકરાર કરી છે કે આ શબ્દો એવી રીતે વાંચવા જોઈએ કે, જેથી તેનો અર્થ એવી રીતે થાય કે જે દાવામાં જમીન પ્રતક્ષ રીતે લેવાને માગવામાં આવેલું હોય તે દાવાજ ફક્ત તેવા છે. એમ કબુલ કરવામાં આવ્યું છે કે હાયકોર્ટના ચાર્ટરના તેવાજ શબ્દોનો મી. જસ્ટીસ મેકફર્સને ધણો બોહોળો અર્થ કરેલો છે. તે વિદ્વાન જડને ઠરાવ્યું છે કે ગીરોવાળી ખનાર ગીરોથી છોડાવવાનો હક્ક બંધ થવાને દાવો કરે તે જમીન આપતનો દાવો છે. (ઈન્ડિયન જ્યુરીસ્ટ વા. ૧ પાનું ૪૦). તેમજ ગીરોથી છોડાવવાનો દાવો પણ જમીન આપતનો છે (ઈ. જ્યુરીસ્ટ વા. ૧ પાનું ૩૨૯), પરંતુ એવી તકરાર કરવામાં આવી છે કે આ ઠરાવો બરોજર નથી. તેમ ધારવાને અમારે કોઈ કારણ નથી. અમારા જાણવા પ્રમાણે તે વિશે કોઈ વાંધો લેવામાં આવ્યો નથી. પરંતુ તેથી વિરુદ્ધ કોર્ટની અસલબાજીમાં એક સરખો રીવાજ તે ઠરાવો પ્રમાણે ચાલુ છે.” પરંતુ મીફ્રજસ્ટીસ ગાર્થસાહેબે જે વિચાર દીલ્હી અને લંડન બેંક વિ. વર્ડીના કામમાં બતાવેલા છે તે જુઓ. ઈ. લા. રી. ૧ ક. પાનું ૨૫૭.

કોર્ટની હકુમતની અંદરની ગીરોવાળી મીલકતનું હકુમનામું કરવાને કોર્ટને અખત્યાર છે, પછી તેમાં જે મીલકત ગીરોથી છોડાવવાને માગવામાં આવેલું હોય તેમાં કોર્ટની હકુમતની બહાર મીલકત હોય તેની ચીંતા નહી. ઈ. લા. રી. ૧ અ. પાનું ૪૩૧; અને ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું ૯૨૮ જુઓ.

પરંતુ જે પ્રકારો કલકત્તામાં રહેતા ના હોય તો, જલ્લા અંદરની ગીરોવાળી જ-

મીનનો કરાર ખાસ રીતે અમલમાં લાવવાને હાયકોર્ટ હુકમનામું કરી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું ૮૨, તેમ કુટુંબી મીલકતની વેહેચણીમાં જંગમ મીલકત હુકમતની અંદર હોય અને સ્થાવર મીલકત હુકમતની બાહાર હોય તો, તે હુકમનામું કરી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મું. પાનું ૪૮૨.

સ્થાવર મીલકતમાં હક્ક સમ્બંધ—એક પાણીના રસ્તાનો કબજો લેવા તથા ખોલવા આપતનો દાવો સ્થાવર મીલકતમાં હક્ક સમ્બંધનો દાવો છે. ૪ વી. રી. પાનું ૧૦૭. તેમજ અમુક નાણું કરજે આપવામાં આવેલાં તે પાછાં વસુલ ત્રણ વર્ષની અંદર આપવામાં ના આવે તો, સાનમાં મુકેલી અમુક જમીન તે સાનમાં રાખનારની થાય, તે સાનનો અમલ કરવાનો દાવો સ્થાવર મીલકતના હક્ક સમ્બંધી છે. ૨ મ. પાનું ૫૧ તથા ૩ મ. પાનું ૯૨. તેજ પ્રમાણે સાદા કરારની જવાબદારી તરીકે મુદ્દલ અને વ્યાજ આપત સ્થાવરમીલકત જમીની તરીકે આપવામાં આવી હોય તો, તે કરારનો અમલ કરવાનો દાવો સ્થાવર મીલકતના હક્ક સમ્બંધ આપત છે. ૨ મ. પાનું ૩૦૭. તેમજ જમીન ગીરો આપવામાં આવેલી છે અગર તેના ઉપર કરની જવાબદારી છે માટે તે બજાવણીમાં વેચાવવી જોઈએ, એવું દરાવવાનો દાવો પણ સદરહુ પ્રકારનો છે- ૯ વી. રી. પાનું ૧૭૦ તથા ૨, આશ્રા પાનું ૨૪૪. તથા ૧૫ વી. રી. પાનું ૨૭૭. તેમજ વાદીએ દાવામાં એમ માગેલું હોય કે અમુક નાણું પ્રતીવાદીની જમતથી તથા સાનવાળી મીલકતથી અપાવવાં જોઈએ, તોપણ તે તેવો દાવો છે. ૧૦ વી. રી. પાનું ૨૭૯, અને તેજ પ્રમાણે સાંચ લેહેણી થએલી ના હોય, પરંતુ તે અસાઈન કરવામાં આવેલી હોય તો તે અસાઈનમેન્ટનો વાદીના લાભમાં અમલ કરવાનો દાવો પણ તેવોજ છે. ૧૦ મ. ડી. ૬૧૫ અને ગીરોની ર્થએ તથા નાણા સમ્બંધી ખતની ર્થએ જે જલ્લામાં મીલકત ના હોય તે જલ્લામાં દાવો કરવામાં આવે તો, તે કોર્ટને ફક્ત પૈસા આપતનું હુકમનામું કરવાની હકુમત છે, માટે તે હુકમનામું ગીરોવાળી મીલકત જે જલ્લામાં હોય તે જલ્લાની કોર્ટમાં તે હુકમનામું બજાવવા સાર રાખવાનું છે. ૨૩ વી. રી. પાનું ૧૨૩. વળી ૨ અદલા. પાનું ૧૯ જુઓ.

જમીન મેળવવાના આક્ટ પ્રમાણે જમીનની કીમતનાં નાણું લેવામાં આવેલાં હોય તો, તે નાણું તે જમીન ઉપર જતો ગીરોહક્ક હોય તે લેવાને દાવો કરે તો, તે દાવો સ્થાવર મીલકતના હક્ક સમ્બંધી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું ૩૪૪.

અરી રીતે ખુશીથી રેહેવું—કલકતા, મદ્રાસ અને મુંબઈની સુપ્રીમકોર્ટોને તમામ જમતના દાવા તે શેહેરોના રેહેવાશીઓ ઉપરના સાંભળવાને અખત્યાર છે. ૨ સ્ટ. પાનું ૨૮૯; પરંતુ કલકતામાં હમેશાં નોકરી હોય અને કલકતા બાહાર રેહેતો હોય, પણ સવારમાં આવતો હોય અને સાંજે જતો હોય, તોપણ તેનો સદરહુ દાવામાં સમાસ થતો નથી. ૨ માર્ટન ૧૪૮; પરંતુ જ્યારે તે વારંવાર કલકતામાં પોતાના આપને ઘેર સુતો હોય ત્યારે જુદી વાત છે. ૧ માર્ટન. ૧૬૦. તેમજ કલકતામાં તે તમામ દીવશ પોતાને લઈને આવતો અને પોતાનો ગુમરો પેદા કરતો હોય, પરંતુ રાત્રે હુકુમતમાં નહીં આવવાના ઈરાદાથી બીજા જગોએ સુતો હોય, તોપણ જુદી રીતે છે. ૧ માર્ટન. પાનું ૧૬૧-૧૬૬.

રેહેવાશી થવાને કાંઈ લાંબી મુદતની જરૂર નથી. માર્ટન. ૧૪૯, માટે એક માણસ કલકતામાં કાંઈ નક્કી હેતુથી આવેલો નહી, પરંતુ ત્યાં તે સુતો હતો, અને દાવાની અરજી તે કલકતામાં હતો તે દરમીયાનમાં દાખલ કરવામાં આવી, સમય તે દાવા આપત ત્યાંની કા-

ઈતી હકુમત છે. માર્ટન ૧૪૯, પરંતુ તે રેહેતું ખુશીપૂર્વક હોતું જોઈએ માર્ટન. ૧૪૯ એકાદા સખસને વ્યાજખી કારણ શીવાય જીજ્ઞામાંથી એક દાવામાં પંકડીને કેદ કરવામાં આવેલો, પરંતુ તે કામ ચલાવવામાં ખામી હોવાના કારણથી તેને છોડી દેવામાં આવ્યો, તો તે ત્યાંનો રહેવાશી નથી એમ ગણવામાં આવ્યું. માર્ટન ૧૪૭ પણ જો તેને કાયદેસર રીતે કેદ કરવામાં આવ્યો હોત એટલે કે ખોટી વર્તણૂક શામેત થવાથી કેદ કરવામાં આવ્યો હોય તો જુદી રીતે છે. માર્ટન. ૧૬૫. આગળ સન ૧૮૧૦ માં સદરદીવાની અદાલતે ઠરાવ્યું છે કે સરકારના એકાદા કેદીએ પરરાબ્યમાં દેવું કરેલું હોય, પરંતુ જે જીજ્ઞામાં તે રહેતો હોય તે જીજ્ઞાની દીવાનીકોર્ટની હકુમતને તે દેવા બદલ તે જવાબદાર છે ૧ સ. દિ. અ. સેલ. ૪૧૦, પણ મદ્રાસ હાયકોર્ટ એવું ઠરાવ્યું છે કે જે સખસોને ખીજના ઈન્જકાર્ક કાલોથી પ્રેશીડેન્સીમાં ઈનસાફ માગવો પડતો હોય, તે સખસો તથા જે સખસો પ્રેશીડેન્સીમાં સરકારી કામે આવેલા હોય અને ત્યાં તે ખીજ કોર્ટ કારણસર રહેતા ના હોય તો, ત્યાંની હકુમતમાંથી તેઓને મારી મળે છે. ૧ સ્ટ. ૨૧૦. મુંબઈની કોર્ટ ઠરાવ્યું છે કે કરારની વખતે અગર દાવાની શરૂઆતમાં જો રહેઠાણ હોય તો બસ ઇ. માર્ટન. ૧૫૩. એક ખત લખી આપનાર કલકતાનો હતો, માટે તે ત્યાંનો રહેવાશી છે એમ પ્રથમ દર્શનિક થાય છે. માર્ટન. પાનું ૧૨૧

હાયકોર્ટની સામાન્ય હકુમતની અંદર દાવાની વખતે પ્રતિવાદી રહેતો હોય તો, તે કોર્ટના ચાર્ટર પ્રમાણે તે કોર્ટની હકુમત છે. એક સખસ કલકતાની બાહાર કાયમ રહેતો હતો, પરંતુ દાવો ચલાવવાને સાર કલકતામાં આવતો હતો, માટે તે કલકતામાં રહે છે એમ થતું નથી. ઈન્ત્રીતલાલ વિ. કીડ (૨ હાર્ડ. ૧૧૭) ના કામમાં જસ્ટીસ લેવીઝસાહેબે કહ્યું છે કે, “ઈન્ત્રીજમાં રહેવાના અર્થે વ્યાખ્યત ‘ડવેલ’ એ શબ્દ છે, તેનો અર્થ તેજ અર્થને સાર ‘રીસાઈડ’ એ શબ્દ કરતાં ઘણો વધારે બોહોળો અર્થ છે, અને તેનો અર્થ ફક્ત થોડી મુદતનું રહેઠાણ થતું હોય તે વિરુદ્ધ કાયમ રહેઠાણ થાય છે. એકાદો મુસાફર એક હોટલ ઈઆને વીસીમાં રહેતો હોય તો, તે ત્યાં રહે છે એમ એક રીતે કહી શકાય, પરંતુ હકુમત મળવાને જ્યાં તે સામાન્ય રીતે કાયમ રહેતો હોય ત્યાંજ તેનું રહેવું કેહેવાય.” માટે મુંબઈ સ્ટાફકોર્ટનો એક અમલદાર પ્રતિવાદી છે તેની સીધામાં નોકરી છે, તે ૧૦ દીવશની રજા ઉપર મુંબઈ આવ્યો, તે દરમિયાનમાં તે ના ઉપર દાવાની અરજ દાખલ કરવામાં આવી, અને તેના ઉપર સમન્સ બજાવવામાં આવ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે થોડી મુદતનું રહેવું અર્થરના હેતુ પ્રમાણે રહેવું થતું નથી. ૧ મું. પાનું ૧૧૩. આ ઠરાવનો પરીણામ એવો જણાય છે કે એકાદા સખસનું કાયમ રહેઠાણ હોય તો થોડી મુદતના કારણસર જ્યાં તે રહેતો હોય ત્યાં ચાર્ટરના હેતુ પ્રમાણે તે રહે છે એમ થતું નથી. પણ જો તેનું કાયમ રહેઠાણના હોય તો જુદી રીતે છે. માટે પ્રતિવાદીનું માર્ગથી અક્ટોબર મહીના સુધી મસુરીમાં મકાન હતું, તેથી તેણે પોતાની ઓરત તથા છોકરાને ત્યાં મુકેલાં અને પોતે બાહાર ગામ શરતો થતી હતી ત્યાં ગયેલો, અને થોડી મુદતને સાર ખુશીના કારણસર તે કલકત્તે ગયેલો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે કલકતામાં રહેતો હતો તે દરમિયાનમાં દાવો ફાઈલ કરવામાં આવેલો છે, તેથી તે દાવાનો જવાબદાર છે, અને તેથી તે મસુરીમાં રહે છે એમ કહી શકાતું નથી, કારણ કે જો કે મસુરીમાં તેણે પોતાના છોકરાં વિગરે સાર ઈસ્ટાબ્લીશમેન્ટ રાખેલું હતું,

તોપણ જે વખતે દાવો કર્યો તે વખતે તેનું પોતાનું ઘર નહીં હતું, અને શીયાળાના મહીનામાં તે કોઈ દીવસ ત્યાં રહેતો નહીં હતો. ખોર્ડ પાનું ૧૨૮, તથા કોરીટન પાનું ૧૫૨. એક પક્ષકાર પોતાનો વખત વારાફરતી જીલ્લામાં તથા કલકત્તામાં ગાળતો હતો, પણ દાવાની અરજ દાખલ કરતા પહેલાં કેટલાક દીવસથી અને તે દાખલ કર્યાના દીવસે કલકત્તામાં હતો, માટે હકુમતના કારણસર તે કલકત્તામાં રહે છે એમ ઠરાવવામાં આવ્યું, કોરીટન પાનું ૨૪.

ખીજા આકટમાં 'ડવેલ' શબ્દ છે, તેનો તેવોજ અર્થ કરવામાં આવેલો છે. જેમકે એક હોશીસર સાહાબનપુરની પત્નિ હતી તેનો નોકર હતો, પણ તેની બે વર્ષની રજા ગેઝીટમાં છપાઈ ચુકી હતી, પછી તે મીરતમાં શરતમાં આવ્યો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે જે તે રજા ઉપર ના હોત, પરંતુ મીરતમાં ફક્ત આવ્યો હોત તો મીરતની સ્માલકાજકોર્ટની હકુમતમાં તે રહેતો હોત એમ થાત નહીં. જે તે ફરજોની રજા લેઈ તેણે પોતાનું કાયમ રહેઠાણ સાહાબનપુર રાખ્યું હોત, અને ફક્ત મીરત યોગ દીવસને માટે ગયો હોત તો, તે વિશે અદેશો છે. પરંતુ જે તેણે તે ફરજોની રજા પાળી હોય અને સાહાબનપુરમાં અગર ખીજા કોઈ જગોએ કાયમ રહેવાની જગો રાખેલી ના હોય, અને શરતો પુરી થયા પછી જવાના ઇરાદાથી તે શરતોમાં ગએલો હોય તો, તે હકુમતની અંદર રહે છે એમ થાય છે ૪ અ. પાનું ૨૫. તેમજ જ્યારે એક સખસ એકજ જગોએ રહેતો હોય પરંતુ અકસ્માત તે ખીજા જગોએ આવ્યો હોત અગર થોડી મુદતને માટે કોર્ટની હકુમત અંદર રહેવાના ઇરાદા શિવાય રહેઠાણ લીધું હોય તો, સ્માલકાજકોર્ટના આકટના હેતુ પ્રમાણે રહેવું થતું નથી. ૨ મ. ૩૦૪ તથા ૩ અ. પાનું ૧૨૧. એકાદ નોકરનું ઘર નદીઆમાં હોય અને તે પોતાના સેઠની સાથે માનગીરમાં રહેતો હોય, અને તેનો જલદીથી પાછો ઘેર આવવાનો ઇરાદો ના હોય તો, તે નદીઆમાં રહેતો નથી, પણ તે માનગીરમાં રહે છે, એમ ઠરાવવામાં આવ્યું છે. ૭ વી. રી. પાનું ૪૧૭, ૧૦ મું. પાનું ૪૦૯. જે સખસો કેદખાનામાં હોય તેઓ પોતાને ઘેર રહે છે કિંવા નહીં તેનો આધાર કેદની મુદત પુરી થએ, તેમનો પોતાના અસલ રહેઠાણમાં પાછો આવવાનો ઇરાદો છે કે નહીં તે ઉપર છે. ૭ વી. રી. પાનું ૩૪૯. એક નોટ લખી આપનાર તથા લખાવી લેનાર છે અને તે નોટ ઉપર તા. ૨૭ ડીસેમ્બર સન ૧૮૬૦ ના રોજની તારીખ મદ્રાસની નાંખી મદ્રાસમાં તે વાદીને આપવામાં આવી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ ઉપરથી હાયકોર્ટની હકુમતની અંદર રહેઠાણ છે એમ પ્રથમ દેશનિક પૂરાવ થાય છે. ૧ મ પાનું ૨૦૨, ૪૩૬.

ઈંગ્લેંડમાં કાંકિટી કોર્ટના ઠરાવો આવીજ મતવખત છે. માટે એકાદ સખસનું કાયમ રહેઠાણ એક જગોએ હોય અને ફક્ત થોડી મુદતના કારણસર તે ખીજા જગોએ રહેતો હોય તો, તે ખીજા જગોએ રહે છે એમ થતું નથી. ૨૧ લા. જ. (શી. પી.) પાનું ૨૭. ફક્ત કોર્ડ સખસ મળવા આવે તે ઉપરથી તે મળવાની જગોએ રહેઠાણ થતું નથી. ૨૮ લા. જ. (શી. પી.) ૨૯૨; પરંતુ જે સખસને રહેવાને કાયમ રહેઠાણ ના હોય પણ થોડી મુદતને માટે જ્યાં રહેતો હોય ત્યાં તે રહે છે એમ થાય છે. લા. રી ૧ એક્સચેન્જ પાનું ૧૩૩.

આ આકટમાં રહેવાના અર્થને માટે 'ડવેલ' શબ્દને માટે 'રીસાઈડ' વાપરેલો છે. માટે તે શબ્દના હેતુનો સવાલ દરેક કામની હકીકત ઉપર છે. આ બેક શબ્દો ઉપરથી એક જ વિચાર જણાઈ આવે છે. ઈ. લા. રી. ૩ મું. પાનું ૨૨૭. ૧૧ અને ૧૨. વીકટ. આય ૨૧ કલમ ૫ પ્રમાણે કોર્ડ પણ નાદાર સખસની આબતમાં હકુમત, જ્યારે તે સખસ કો-

ઈ પશુ હાલકોટની હકુમતની અંદર રહેતો હોય ત્યારે મળે છે. અરજદાર કેટલીક મુદત-થી કાનપુર રહેતો હતો, ત્યાં તેણે પોતાની ઓરતને મુકી અને કાનપુરથી આવી ૮ દીવશ હોટલમાં રહી નાદારીની અરજી ફાઈલ કરી. તેમાં ઠરાવ્યું કે તે અરજી ફાઈલ કરવા આવેલો છે અને રહેવા આવેલો નથી, માટે તે કોર્ટની હકુમતમાં નથી. પછી તેણે પોતાની અરજીમાં કહેલું હોય કે મારો રહેવાનો ઈરાદો છે તેથી કાંઈ ફાયદો થતો નથી. ૧ બ. ૮૪, લા. રી. ૨ પી. અને ડી. પાનું ૨૨૩. એક સખસના કુટુંબનું બાગલપુરમાં રહેકાણુ હતું, તે હકુમનામાની બખવણીમાં વેચાઈ ગયું, અને તે તે જલ્લામાં પોતાનું કુટુંબ મુકીને એથી સપ્તઅર મહીના સુધી કલકતે રહેવા આવ્યો, અને સપ્તઅર માસમાં જે નાદારીની અરજી પોતે જુલાઈ મહીનામાં ફાઈલ કરેલી તે કામ ચલાવવાના ખર્ચને સાર ફંડ લેવાને તેણે કલકત્તા છોડ્યું, પછી તે નવઅરમાં પાછો આવી આગળ માફક રહ્યો, તોપણ ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે કોર્ટની હકુમતની અંદર રહેતો નથી. ૮ ક. લા. રી. પાનું ૧૪. એક ગુમાસ્તાની મારફતે એક સખસ કલકત્તામાં કામ ધંધો કરતો હતો, તો તે સખસ કલકત્તામાં રહે છે એમ ઠરાવવામાં આવ્યું. ઈ. લો. રી. ૫ ક. પાનું ૬૦૫

કરાર આકટની કલમ ૨૬૫ નો ઠરાવ છે, તેમ છતાં પ્રતીવાદીઓ જે કોર્ટની હકુમતની અંદર રહેતા હોય તે હકુમતની અંદર બાગીદારી સમેટવાનો દાવો ચાલી શકે છે. ઈ. લો. રી. ૧ મ. પાનું ૩૪૦.

કામ ધંધો ચલાવવો—ચીનામલ વિ. તાલુકાનાતામવલનો ઠરાવ ૩ મ. પાનું ૧૪૬ મે છે, તેમાં ઠરાવ્યું છે કે જલ્લાની અંદરનો એક વેહેપારી હમેશાં મદ્રાસમાં એક સખસ ઉપર જુદા જુદા સખસો પોતાના આરતીયા તરીકે માલ વેચવાને મોકલતો હતો, તેમ તેને પશુ હમેશાં અનાજ મદ્રાસ વેચવા સાર મોકલતો હતો, અને કોઈ કોઈ વખતે તે માલની સાથે જો કે તે ત્યાં જતો હતો, તોપણ તે હાલકોટની હકુમતની અંદર કામ ધંધો કરે છે એમ થતું નથી.

ચીફ્જસ્ટીસ સ્કોટલંડસાહેબે કહ્યું છે કે “સુબરાયા મુદાલી વિગરે વિ. સરકારના કામ-નો આ કોર્ટનો ઠરાવ મદ્રાસ હાલકોટ રીપોર્ટ વાલ્યુમ. ૧ પાને ૨૮૬ મે પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવેલો છે. તેમાં બતાવ્યા પ્રમાણે કામ ધંધો ચલાવવો એ શબ્દનો અર્થ તેના ધણા સામાન્ય હેતુ પ્રમાણે કરવોજ નેહએ, એમ ઈરાદો રાખી શકાયેલો નથી. તે ઠરાવના બીજા શબ્દનો યોગ્ય રીતે અમલ કરતાં અમારી નજરમાં આવે છે કે. મીચલ વિ. હીડર (૨૩ લા. જ. કવીન. બેં. ૨૭૩) ના કામ પ્રમાણે સદરહુ કલમ મુજબ દાવાની શરૂઆત વખતે કોર્ટની સ્થળ સીમાની અંદર પ્રતીવાદીએ જાતે કાંઈ કામ ધંધો ચલાવવો નેહએ, અગર કામ ધંધાની આરીસમાં અથવા બીજી ઠરાવેલી જગોમાં પોતે જાતે અગર કલાર્કો અગર પ્રતીવાદીએ રાખેલા નોકર હોય અને તેમના ઉપર પોતાનો ખાનગી રીતે અથવા બાગીદારીના હકથી દાખ હોય તેવા કલાર્કો અગર નોકરોની મારફતે તે કામ ધંધો ચલાવતો નેહએ. આ કામમાં પ્રતીવાદીને મદ્રાસમાં કામ ધંધો ચલાવવાની જગો નથી, અને ખરીદદારો પાસેથી કમીશન લેઈ સામાન્ય દલાલ તરીકેના ધંધાથી અગર સ્વતંત્ર વેહેપારથી નારામણે તે વેચાણુ કરેલાં છે. કારમેટ વિ. ધી જનરલ સ્ટીમ નાવીગેશન કંપની તથા માર્શનર વિ. ધી. લંડન અને નાથે વેસ્ટર્ન રેલવે કંપની (૧ સી. બી. ન. સી. ૩૨૫)ના કામમાં ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે, જે પ્રતીવાદીઓના કામોમાં કાંઈકી કોર્ટના આકટના હેતુ પ્રમાણે તે પ્રતી-

વાદીઓ જે જગોએ પોતાની તરફથી સામાન્ય આરતીયા રાખતા હોય તે જગોએ પોતે કામ ધંધો કરતા ના હોય તો, તેઓ પોતે કામ ધંધો કરે છે એમ થતું નથી, અને આ કામમાં અમારી નજરમાં આવે છે કે નારાયણને વેચવા સાર જે 'પાડી' મોકલવામાં આવેલી તે સદરહુ કલમના હેતુ પ્રમાણે તે નારાયણજ દ્વક્ત તે બાબતમાં કામ ધંધો ચલાવે છે, એમ થાય છે. આ કારણોથી અમારી નજરમાં આવે છે કે તે દાવો સાંભળવાને આ કોર્ટને હકુમત નથી. આ ફેંસલામાં જે કાંઈ બતાવવામાં આવેલું છે તે ઉપરથી અમારા વિશે એમ સમજવું નહીં કે સાએત્ર વિ. ધીમેટ સધર્ન રેલવે કંપનીનો ઠરાવ સુબ-રાયા મુદાલી વિગરે વિ સરકાર વિગરેના કામમાં કામ ધંધો ચલાવવો એ શબ્દોનો અર્થ, રેલવે કંપની વિગરે બ'ડોળ સમુદાયોની દેશમાં ધણીક ઓશીસો તથા સ્ટેશન હોય છે તેને લાયુ કરવા સખંધી આધાર તરીકે બતાવવામાં આવેલો છે, તે વિશે અમે કીચીત પશુ અદેશો રાખીએ છીએ.

પરચુરણ વેચનારનું કામ ચલાવવાની અજમાશ તે વેચાણ છે, અને યુરોપીઅન માલ પરચુરણ વેચનાર હોય અને તે બિતરના સ્ટેશનમાં રહી પોતાનો કામ ધંધો ચલાવવતો હોય તો, તે મુંબાઈની હાયકોર્ટની હકુમતમાં દ્વક્ત એવા કારણથી આવી શકતો નથી કે તેને પોતાના ધંધામાં વાપરવાનો માલ મુંબાઈમાં ખરીદ કરવાને તથા તે માલ મંગાવવાને તેના એક આરતીયા અગર એજંટ છે. ૧ મું. પાનું ૨૨૦, અને ઈંગ્રેજ પેહેડી કે જે મુંબાઈમાં કમીશન એજંટ તરીકે એક પેહેડીને પોતાનો કામ ધંધો ચલાવવાને રાખે તેથી તે સ્થાનિક હકુમતની અંદર કામ ધંધો ચલાવે છે એમ થતું નથી. મુંબાઈ વા. ૮ પાનું. ૧૦૨. તેમજ એકાદો સખસ એક કમીશન એજંટ ઉપર જે જગોએ માલ મોકલતો હોય, તેથી તે કમીશન એજંટ જે જગોએ રહેતો હોય તે જગોની સ્થાનિક કોર્ટની હકુમતની અંદર તે કામ ધંધો કરે છે, એમ થતું નથી. અને તેમજ એકાદો સખસ દુરની જગોએ રહેતો હોય અને તે પોતે જાતે કામ ધંધો ચલાવતો હોય, પરંતુ સ્થાનિક હકુમતની અંદર એક ગુમાસ્તા અગર એજંટની મારફતે કામ ધંધો કરતો હોય અગર વખતે વખતે તે દ્વક્ત આવતો હોય તો, દાવાનું કારણ કે જે જગોએ બિત્તન થએલું છે તે લક્ષમાં રાખ્યા વિના વાદી પોતાની નજરમાં આવે તો હાયકોર્ટમાં દાવો કરી શકે છે, એવો ઈરાદો રાખી શકતો નથી. ૧ મ. પાનું ૨૮૬, તોપણ ચીત્તામલનો જે મુકરદમો છે તેનો આ કામ સાથે મુકાબલો કરતાં ચીફ જસ્ટીસ સ્કોટલંડસાહેબે પોતાનો અભિપ્રાય કેટલોક દુરસ્ત કરેલો છે, અને મદ્રાસમાં ઠરાવેલું છે કે હકુમતને સાર એકાદો સખસ જાતે કામ ધંધો ચલાવતો જેઈએ એવી જરૂર નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મ. પાનું ૨૦૯. ખરી રીતે રહેવાની સાથે ધંધો કરવાના કારણથી અર્થાર્થ રહેવું થતું હોય, તેથી સુપ્રીમકોર્ટની હકુમત થએલી છે.

નફાને સાર જાતે કામ કરવું—જે કે એકાદો સખસ સ્થાનિક હકુમતની બાહાર રહેતો હોય પણ તે હકુમતની અંદર નફાને સાર કામ કરતો હોય તો, કોર્ટને હકુમત મળવા સાર આ શબ્દો દાખલ કરવામાં આવેલા છે. એક સખસ કલકત્તાની બાહાર હુસ-રીમાં રહેતો હોય પણ કલકત્તામાં આવી કરાર કરતો હોય, અને તેથી કંટ્રાક્ટર તરીકે પોતાનું કામ ચલાવતો હોય તો, તે સ્થાનિક હકુમતની અંદર નફા સાર કામ ધંધો કરે છે એમ થાય છે. ૨ હાઈડ. પાનું ૭૯. હાયકોર્ટનો એકાદો આડવોકેટ સ્થાનિક હકુમતની

બાહાર રહેતો હોય પણ હાથકોર્ટમાં પોતાનું કામ કરવાને તૈયાર રહી ન્યારે પોતાને કામ આવે ત્યારે તે કોર્ટમાં જતે જતો હોય તો, સ્થાનિક હકુમતની અંદર કામ ધંધો કરે છે, એમ થાય છે, ૬ અલ્ફા. પાનું. ૪૩.

આ કલમના હેતુ પ્રમાણે કામ ધંધો નફાને સારૂ સરકાર પણ કરે છે એમ કહી શકાતું નથી, માટે સરકાર ઉપર તો ન્યાં દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થયું હોય ત્યાંજ દ્રક્ત દાવા ચાલી શકે છે. ૧ હાર્ડઝ. પાનું. ૩૭ અને ૧ મ. પાનું. ૨૮૫.

ન્યાં પ્રતિ- ૧૭. ઉપર કહેલી મર્યાદા ઉપર નજર રાખીને બીજી વાદીઓ રહે. બધી ફરિયાદો એવી કોર્ટમાં કરવી કે, જેની હકુમતની તા હોય અ- સ્થાનિક હકમાં—
થવા દાવાનું
કારણ ઉત્પન્ન
થાય ત્યાં ફરી-
યાદો કરવી.

(અ) દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થયું હોય; અથવા

(બ) ફરીયાદ શરૂ થતી વખતે બધા પ્રતિવાદીઓ ખરેખરા અને આપ ખુશીથી રહેતા હોય, અથવા ધંધો ચલાવતા હોય, અથવા કમા-
ધને વાસ્તે જતે કામ કરતા હોય, અથવા

(ક) ફરીયાદ શરૂ થતી વખતે પ્રતિવાદીઓ પૈકી કોઈ પ્રતિવાદી ખરે-
ખરો અને આપ ખુશીથી રહેતો હોય, અથવા ધંધો ચલાવતો
હોય, અથવા કમાધને વાસ્તે જતે કામ કરતો હોય; પરંતુ આવી
ફરીયાદ કરવાને કોર્ટની પરવાનગી મળવી જોઈએ, અથવા જે
પ્રતિવાદીઓ ઉપર કહ્યા પ્રમાણે રહેતા ન હોય, કે ધંધો ચલાવતા
ન હોય, કે કમાધને વાસ્તે કામ કરતા ન હોય, તેમની તે ફરીયાદ
માંડવામાં માન્યતા હોવી જોઈએ.

ખુલાસો ૧ લો:—ન્યારે કોઈ પણ માણસને કાયમનું રહેવાનું ઘર એક
ઠેકાણે હોય, અને માત્ર કંઈ હુંગામી કામ સારૂ બીજે ઠેકાણે પણ મુકામ
હોય, ત્યારે તેનો હુંગામી મુકામ હોય ત્યાં કંઈ દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થાય
તેની બાબતમાં, તે બંને ઠેકાણે રહે છે એમ ગણવું.

ખુલાસો ૨ જો:—કોઈ કારપોરેશન અથવા કંપની, બ્રિટિશ ઈંડિયામાંની
પોતાની એકની એક અથવા મુખ્ય આફ્રીસમાં ધંધો ચલાવે છે એમ ગણવું;
અથવા જે ઠેકાણે તેના તાબાની આફ્રીસ પણ હોય તે ઠેકાણે ઉત્પન્ન થતા
દાવાના કારણની બાબતમાં તેવે ઠેકાણે ધંધો ચલાવે છે, એમ ગણવું.

ખુલાસો ૩:—કરાર ઉપરથી ઉત્પન્ન થએલી ફરિયાદોના સબધમાં, આ
કલમના અર્થ પ્રમાણે દાવાનું કારણ લખેલી જગાઓ પૈકી કોઈ પણ જગાએ
ઉત્પન્ન થાય છે એમ સમજવું; એટલે:—

(૧) ન્યાં કરાર કર્યો હોય તે જગાએ;

(૨) જ્યાં કરાર અમલમાં લાવવાનો હોય, અથવા તે અમલમાં લાવવાનું કામ પૂર્ણ કરવાનું હોય તે જગ્યાએ;

(૩) કરાર અમલમાં લાવવા માટે, જે નાણાં સમઘી ફરીયાદ હોય, તે નાણાં જ્યાં આપવાનાં સ્પષ્ટરિતે અથવા ગભાંતિ રીતે ઠરાવ્યાં હોય, તે જગ્યાએ.
દષ્ટાંતો.

(અ) અ. કલકત્તામાં એક વેહેપાર કરનારો છે, વ. દિલ્હીમાં ધંધો ચલાવે છે. વ. પોતાના કલકત્તાના આડતીયાની મારફતે અ. ની પાસેથી માલ ખરીદ કરે છે, અને તે માલ ઇસ્ટ ઈન્ડિયા રેલવે કંપનીને સ્વાધીન કરવાને અ. ને કેહે છે. અ. તે પ્રમાણે કલકત્તામાં માલ સ્વાધીન કરે છે. અ. માલની કીમતને વાસ્તે વ. ના ઉપર, જ્યાં દાવાનું કારણ બન્યું છે ત્યાં એટલે કલકત્તામાં, અથવા જ્યાં વ. ધંધો ચલાવે છે ત્યાં, એટલે દિલ્હીમાં ફરીયાદ કરી શકે.

(બ) અ. સિમલામાં, વ. કલકત્તામાં અને ક. દિલ્હીમાં રહે છે. અ, બ, ક, એ બનારસમાં એકઠા થયા, ત્યાં વ. અને ક. એ, જ્યારે ધણી ભાગે ત્યારે એકમતે દેવા, એવી વાયદાચીઠી (પ્રોમીસરી નોટ) લખી આપીને તે અ. ને સ્વાધીન કરી. અ. જ્યાં દાવાનું કારણ બન્યું ત્યાં એટલે બનારસમાં વ. અને ક. ના ઉપર ફરીયાદ માંડી શકે. વળી તે જ્યાં રહે છે ત્યાં એટલે કલકત્તામાં, અથવા જ્યાં ક. રહે છે ત્યાં એટલે દિલ્હીમાં, તેમના ઉપર ફરીયાદ માંડી શકે. પરંતુ તે બંને પ્રસંગે, તે ઠેકાણે ન રહેનારો પ્રતીવાદી હરકત લે તો, કોર્ટની રજા વગર ફરીયાદી ચલાવી શકાય નહીં.

ટીકા—દાવાનું કારણ.—આ કાયદાના મુસદ્દામાં દાવાનું કારણ એ શબ્દોની વાખ્યા એવી કરવામાં આવેલી હતી કે, દાવો કરવાને હક્ક છે, એવું બતાવવાને સાર વાદીએ તમામ હકીકત બતાવવી જોઈએ. આ વાખ્યા ડીસોઝા વિ. કોલ્સનો ફેસો જસ્ટીસ ખીટ-લસ્ટનનો કરેલો છે. (૩ મ. પાનું ૩૮૪) તે પ્રમાણે છે, તે ફેસલામાં તેહ સાહેબે ઠરાવ્યું છે કે ઇચેજ ઠરાવો ઉપરથી નીચેના નિયમો વિશે અનુમાન થઈ શકે છે:—૧ લો કે “દાવાના કારણનો અર્થ તમામ દાવાનું કારણ છે, અને ચાર્ટરમાં સ્થાનિક હકુમતની આંદર તમામ અથવા થોડુંક દાવાનું કારણ ઉત્પન થયું હોય એવું બતાવેલું છે, માટે નિર્ભયતાથી એમ કહી શકાય છે કે જે દાવાના કારણ બાબત કેહેવામાં આવેલું છે તે કેટલાક ભાગોનું છે, અને તે ભાગો જુદી જુદી જગ્યાએ પહોંચી ઉત્પન થાય. ખીજો કે તમામ દાવાના કારણમાં દાવો ચલાવનારને જે હકીકત અવશ્યની હોય તે તમામ હકીકતને સમાસ થાય છે. અને દરેક હકીકત જુદી હોય તોપણ તે દાવાના કારણનો એક ભાગ છે. અને જો કે જસ્ટીસ હાલોવેસાહેબની હરકત છતાં આ અભિપ્રાય હિંદુસ્થાનમાં ચાલુ છે એમ જણાય છે. હરજીવનદાસ વિ. ભગવાનદાસ, ૭ બં. લા. રી. ૧૦૨, ૫૩૫, મથુર મોહનરાય વિ. જહૂમોની દાસી, ૧૦ બં. લા. રી. ૧૨૨, કારતીકચર્ણુ સેટી. વિ. ગોપાળકાસ્તો પાલીટ. ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૨૬૪, પરંતુ આ વિચારથી મદ્રાસના પાછળના ઠરાવમાં વિરુદ્ધ ઠરાવવામાં આવેલું છે. તેમાં જસ્ટીસ કીડ્સલીસાહેબે વાઘન વિ. વેલડનનો ઠરાવ જોઈને

તથા ગોપાળકૃષ્ણ ગોસામી વિ. નીલકાવલ બાનરજીનો ઠરાવ (૧૩ જા. લા. રી. ૪૬૧) પ્રમાણે આલીને ઠરાવેલું છે કે, કરાર તોડવાથી થએલા નુકશાનના દાવામાં તમામ દાવાનું કારણ મદ્રાસમાં ઉત્પાન થએલું છે-મહમદ અબદુલ કાદર વિ. ઈસ્ટ ઈન્ડિયા રેલવે કંપની, ઈ. લા. રી. ૧ મ. પાનું ૭૭૫, અને લાલજીલાલ વિ. હરદેનારણ (૧૧ ક લા. રી. ૧૨૫). પરંતુ બીસુનાથ વિ. ઈલાહીગફનો ઠરાવ (ઈ. લા. રી. ૫ અ. ૨૭૭) જુઓ.

કોર્ટને હકુમત મળવાને જો કે એમ કહેવામાં આવેલું છે કે, જે તમામ બાબતો ઉપરથી દાવાનું કારણ થાય છે તે કોર્ટની હકુમતની અંદર બનેલી હોવી જોઈએ, તોપણ એવા ખુલાસાની સાથે તે માનવી જોઈએ કે એકાદા સખસના પોતાના કૃત્યથી તેના ઉપર દાવો કરવામાં આવે તેમાં અને તેની જગ્યાએ તેના પ્રતીનીધી ઉપર દાવો કરવામાં આવે તેમાં ખુલ્લી રીતનો ખેદ છે. આ પાછલી બાબતમાં જે કોર્ટની હકુમતની અંદર દાવાનું કારણ મરનાર સખસ સાથે ઉત્પાન થએલું હોય, તે કોર્ટમાં તેના વારસ વફીલ ઉપર દાવો કરી શકાય છે. કાલેમ ક્યાડ વિ. પારબતી દાસી. ૨ હાઈડ પાનું ૧૮.

આ-સરી કોર્ટના હકુમતની ર્થએ તે હકુમતની બજવણીની તારીખથી ૪ દીવશની અંદર કોન્ટ્રીબ્યુટરીઓએ નાણાં આપવાં એવો હકુમ કરેલો, તેની ર્થએ મુંબાઈમાં દાવો કરવામાં આવ્યો. તે હકુમ મુંબાઈમાં પ્રતીવાદી કે જે હકુમત બાહાર રહેતો હતો તેના ઉપર બજવવામાં આવ્યો. ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ દાવો સાંભળવાને હાથકોર્ટને હકુમત નથી, કારણ કે તે હકુમતની બજવણી તે દાવાનું કારણ પુરું કરવાને બસ નથી. લંડન, મુંબાઈ અને મેડીટરેનીયન બેંક વિ. બાદુખીખી, ઈ. લા. રી. ૫ મું. પાનું ૪૨

પરરાજ્યની અંદર એકાદી હુડી લખી આપવામાં આવી હોય, તેથી તે હુડીની ર્થએ દાવો સાંભળવાને તે સ્વસ્થાનથી કોર્ટને અજસાર મળતો નથી. માલથાપી ચેટ્ટી વિ. ચેલા પાચેટી. ઈ. લા. રી. ૧ મ. પાનું ૧૯૬. જ્યાંહાં તે વસુલ આપેલી ના હોય ત્યાંહાં તે દાવો કરવો જોઈએ. જમુનાપ્રસાદ વિ. ઝાણુ નીસા, ૫ ક. લા. રી. પાનું ૨૬૮.

સ્થાનિક હકુમતની બાહાર પ્રતીવાદીએ હુડીઓ લખી, પણ કલકતે મોકલેલી અને વાદીએ તે કચુલ કરીને વસુલ આપેલી તેની ર્થએ નાણા સેવાના દાવામાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે, તમામ દાવાનું કારણ કલકત્તાની અંદર ઉત્પાન થયું છે. જોનમલ વિ. મનુલાલ ૧ ઈંગ્લેન્ડ બ્યુરીસ્ટ પાનું ૨૦૯ તેજ પ્રમાણે અપર પ્રોવીન્સમાં રહેનાર સખસે કલકત્તામાં અં ઉપર ૩ વેચવાને મોકલેલું, અને તે ઉપર કલકત્તામાં નાણાં આપવા જોગની હુડીઓ લખેલી, પછી તે હુડીઓ પેહેલી વેચવામાં આવી તે પછી કલકત્તામાં અં ના ગુમાસ્તાએ કચુલ કરી નાણાં આપ્યાં. અં એ તે હુડીઓની ર્થએ નહીં પણ હિસાબની બાકી બાબત દાવો કર્યો તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે બીજાનાં નાણાં કલકત્તામાં આપવા જોગ છે, અને ત્યાંહાં દેખાડવામાં આવ્યાં હતાં, માટે ગર્ભિત કરારથી તે નાણાં પાછાં વસુલ આપવાની જવાબદારી થએલી છે, અને તમામ દાવાનું કારણ કલકત્તામાં થએલું છે. ધનરાજ વિ. ગોર્ખીદરામ, ૧ જા. લા. રી. પાનું ૭૬.

તેજ પ્રમાણે વફીલે પોતાના અસીલો તરફથી નાણાં લીધાં, તે તેના એજન્ટને તેને આપવા સાડ આપ્યાં, પણ તે એજન્ટે આપ્યાં નહીં, તેથી દીવાનીકોર્ટ તે વફીલને ફરીથી આપવાની ફરજ પડી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે વાદીને જે જગ્યાએ નાણાં આપવાને ફરજ પાડેલી તે જગ્યાએ દાવાનું કારણ ઉત્પાન થયું છે. પેનુબાલી વિ. બીમરાજ રામાયા ૨. મ. પાનું ૨૧.

કલકત્તામાં રહેનાર સખસને નાણાં લેવાનાં તે બાબતની પ્રામીસરીનોટ કલકત્તામાં

કરી આપેલી, તેની ર્ધએ કરેલા દાવામાં હાયકોર્ટને હકુમત છે. રામગોપાળ લા. વિ. રી-ચર્ડ્સક્રેર. ૧ બ. લા. રી. ૩૫, અને તે હકુમતની અંદર આપવા જોગ કરેલી હોય અને હકુમતની અંદર આપવામાં આવી હોય તો, હાયકોર્ટને હકુમત છે. વીંટર વિ. રાઉન્ડ, ૧ મ. પાનું ૨૦૨; પરંતુ સ્થાનિક હકુમત બાહાર તે લખી આપવામાં આવી હોય અને તે ખતમાં ઠરાવ મોઢમ હોય અને અમુક જગા બતાવલી ના હોય તો તેમ થતું નથી. રાજેન્દ્રરાવ શામરાવ, ૧ મ. પાનું ૪૩૬. (મહારાષ્ટ્રી વિ. ડાનસર ૬ ટી. આર. ૨૪૨ ના ઠરાવ પ્રમાણે ચાલવામાં આવ્યું). આ કામમાં વાર્ષિક વિ. શેરીદાનના કામના ઠરાવ પ્રમાણે ચાલીને ઠરાવેલું છે કે મદ્રાસમાં કરાર કરવામાં આવેલો નથી, માટે તે હાયકોર્ટની હકુમત થતી થતી.

એક પ્રામીસરીનોટ કલકત્તામાં લખી આપવામાં આવેલ નહી, પણ કલકત્તામાં તેનાં નાણાં આપવાનાં હતાં. આ પ્રામીસરીનોટની ર્ધએ દાવો દાખલ કરતા પહેલાં પરવાનગી લેવામાં આવી નહી હતી, તેથી ઠરાવવામાં આવ્યું કે હાયકોર્ટને હકુમત નથી. મથુરમોહનરાવ વિ. જદુમોનીદાસી, ૧૦ બ. લા. રી. પાનું ૧૨૨, હરજીવનદાસ વિ. બગવાનદાસ, ૭ બ. લા. રી. ૧૦૨, ૫૩૫, તોપણ લાલજી વિ. હરદેનારણુ, ઈ. લા. રી, ૯ ક. પાનું ૧૦૫ નો ઠરાવ જુઓ.

અમુક જમીન કલકત્તાની બાહાર હતી તે જમીનનું ગીરોખત કલકત્તામાં લખી આપવામાં આવેલું છે. પછી તે બાબતનાં નાણાં આપવાના કરારની ર્ધએ ધીરેલાં નાણાં લેવાને હાયકોર્ટની અસલખાબુમાં દાવો કરવામાં આવ્યો. પણ તે દાવો કરવાની પરવાનગી લેવામાં આવી નહી હતી, તેથી તે હકુમતની ખામીના કારણથી કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો. કનૈયાલાલ દત્ત વિ. પ્રીન્સસાહેબ આલમ (તા. ૧ માર્ચ સન ૧૮૮૦-જસ્ટીસ વીલસન સાહેબનો ઠરાવ.) બીજી બાબત તરફ એક કામમાં પરવાનગી લેવામાં આવી હતી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે કલકત્તાની બાહાર કામ ધંધો કરનાર તથા રેહેનાર સખસ ઉપર દાવો ચાલી શકે છે, કારણ કે ગુન્હા અથવા કપટથી તેને ત્યાં માલ ગીરો મુકેલો તે વાદી પાસે થી લેવામાં આવેલો છે, માટે કલકત્તાની હાયકોર્ટમાં દાવો ચાલી શકે છે, કેમકે કપટનો ગુન્હો ફક્ત હકુમતમાં બનેલો છે. ઈ. લા. રી. ૩ ક. પાનું ૨૬૪. કપટના કારણથી કબુલતથી મેળવેલું હકુમનામું રદ કરવાને દાવો કરવામાં આવેલો હતો, તે જો કે તમામ પ્રતીવાદીઓ હ-હકુમતની બાહાર રહેનારા છે તોપણ પ્રથમ પરવાનગી લીધા વિના દાવો કરી શકાય છે. બીબી સોલેમન વિ. અબદુલ આઝીઝ. ૪ ક. લા. રી. પાનું ૨૬૬.

માલ વેચીને સ્વાધીન કરવામાં આવેલો તે બાબતના દાવામાં પ્રતીવાદી હાયકોર્ટની સ્થાનિક હકુમતની અંદર રહેલો નહી હતો. તેમાં દાવાનું કારણ એટલે માલ વેચીને સ્વાધીન કરવામાં આવેલો તે હકુમતની અંદર બનેલું છે એમ માનવું જોઈએ. આ પ્રમાણે અ. એ મદ્રાસમાં માલ વેચેલો તે બાબત બ. ઉપર દાવો કર્યો. તે માલ પૈકી થોડોક દરીયા માર્ગે મોકલવામાં આવ્યો હતો, અને થોડોક ટપાલથી અ. પોતાના જોખમથી બ. જ્યાં સ્થાનિક હકુમતની બાહાર રહેતો હતો ત્યાં મોકલેલો હતો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે મોકલનારના જોખમથી મોકલવામાં આવ્યો હતો, માટે તે બ. ને સ્વાધીન કર્યો થતું નથી. માટે સ્થાનિક હકુમતની અંદર દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થયેલું નથી. વિંટર વિ. વે, ૧ મ. પાનું ૨૦૦. જો પ્રતીવાદીના જોખમથી મોકલવામાં આવ્યો હોત તો જુદી વાત હતી. ડીસોઝ વિ.

કોલ્સ, ૩ મ. પાનું ૪૦૫-૬. વાદીઓ મદ્રાસમાં રહેતા હતા તેમણે બીમલીપટમના રે. હેનાર પ્રતીવાદી સાથે કરાર કર્યો કે તે પ્રતીવાદી બીમલીપટમમાં જે માલ વાંદાણ ઉપર ચડાને તેમાં બે તે બેબમ માથે રાખે તો તેનો નીચ્ચે ભાગ મળવાનો હક થાય. પ્રતીવાદીએ બીમલીપટમમાં તે માથે રાખ્યું. તેથી થએલા નુકશાન બાબત દાવો કરવામાં આવ્યો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે હાયકોર્ટને હકુમત નથી. ડીસેન્સ વિ. કોલ્સ ૩ મ. પાનું ૩૮૪ તેજ પ્રમાણે વાદી તથા પ્રતીવાદીએ લખેલો કરાર સીકંદ્રાપાદમાં હુદ્રાપાદની નજીક બાકારામાં અમુક બાગીદારીનો ધંધો ચલાવવાને કર્યો, અને તે કરારની શરતો પ્રમાણે મદ્રાસમાં વાદીને ઈંગ્લાડમાં વેચવાને વાંદાણ ઉપર ચડાવવાને ચામડાં મોકલેલાં હતાં, અને તેથી જે માલ મોકલવામાં આવેલો તે બાબત વાદી ઉપર મદ્રાસ હુડીયો લખવામાં આવી હતી, અને વાદીએ તે નાણાં આપ્યાં હતાં, અને તે બાગીદારીનો હિસાબ આદ દીવશમાં એકવાર મોકલવામાં આવ્યો હતો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે સ્થાનિક હકુમતની અંદર દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થયું નથી. જ્જીસ બીટલરટને કહેવું છે કે:—“ આવી જાતના દાવામાં તો એવું માનુષ પડે કે બાગીદારીનું કામ એક કરતાં વધારે જગાએ ચાલેલું છે તો, આપણા ચાર્ટરની કલમ ૧૨ ના હેતુ પ્રમાણે દાવાનું કારણ થોડું થોડું દરએક જગાએ ઉત્પન્ન થાય છે. આધારોનું વજન પણ આ પ્રમાણે ઠરાવવાના લાભમાં છે, એમ અમને જણાય છે, લજમીયંદ વિ. જોરાવરમલનો ૮ સુર. પાને ૨૯૧ મે જે ઠરાવ છે તે જુદો છે, એમ અમારી નજરમાં આવે છે, કારણ કે તે કામનો ઠરાવ એવા કારણથી કરવામાં આવ્યો છે કે, બાગીદારી ખરી રીતે એક જગાએ ચાલતી હતી, એટલે મથુરામાં ચાલતી હતી, અને જે કોર્ટમાં તે દાવો કરવામાં આવ્યો છે તે કોર્ટની હકુમતની અંદર તે મથુરાં છે. તે કામની હકીકત ઉપરથી જણાય છે કે તે બાગીદારીના હિસાબના ચોપડા મથુરામાં રાખવામાં આવેલા હતા, અને મથુરામાં નાણાં વાદી પુરાં પાડતો હતો, અને તે બાગીદારીના કામમાં તેઓનો એજન્ટ અરીણ ખરીદ કરવામાં વાપરતો હતો, અને તે અરીણ મુંબઈ તથા ચીન વેચવાને મોકલવામાં આવતું હતું, અને તે વેચાણનો હિસાબ તથા ઉપજેલી રકમ મથુરા મોકલવામાં આવતી હતી, અને મથુરામાંજ હિસાબ બંધ કરીને દાવાવાળી બાકી કાઢાવવામાં આવી છે.” બાજમીયાંસાહેબ વિ. બાજમીયાંસાહેબ ૪ મ. પાનું ૨૧૮.

કલકત્તાના રેહેનાર વાદીએ, મુંબઈના રેહેવાસી પણ કલકત્તામાં તેનો ગુમાસ્તો ધંધો ચલાવતો હતો તે હ ઉપર તથા બીજા મુંબઈના રેહેવાસીઓ હતા તેમના ઉપર મુંબઈ મધેની કોર્ટની કલકત્તામાં ફારકતી લખી આપેલી તે રદ કરવાને દાવો કર્યો હતો, ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે દાવાનું કારણ તમામ કલકત્તામાં ઉત્પન્ન થયું નથી, પણ તે દાવાના કારણમાં મુંબઈ મધેની મીલકત ઉપર સદરહુ ફારકતીનો થતો અસર આવી ગયેલો છે. હાજીસ્માયલ વિ. હાજીમહમદ હાજીગુસમ, ૧૩ બં. સા. રી. પાનું ૯૧.

કોર્ટ એક કવીન્સમેંચના ફેસલાની ર્થએ રાંચુનના રીકોરડરની કોર્ટમાં વાદીએ દાવો કર્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે દાવાનું કારણ સ્થાનિક હકુમતની અંદર ઉત્પન્ન થયેલું નથી. સીવકીંગ ૩૩૫ વિ. ફેક, ૯ વી. રી. પાનું ૨૧૫.

એક લ આગ્રામાં રહે છે અને આગ્રામાં કામ ધંધો કરે છે. તેની પેહેડી તથા ર-તળામ વિગરેમાં રહી કામ ધંધો ચલાવે છે તેની પેહેડીની વચમાં પરરાજ્યની અંદરનું રતળામ છે, ત્યાં અરીણ વેચાણ લેવા તથા તે વેચવાની બાગીદારીનો કરાર થયો. આ બાગીદારીનું

સુખ્ય કામ આગ્રામાં ચાલતું હતું, અને તે વેહેપાર ત્યાં ચલાવવામાં આવતો હતો તે લ. ની પેહેડીએ ધીરેલા નાણાથી ચલાવવામાં આવતો હતો. અને ત્યાંહાં ભાગીદારીના ચોપડા રાખવામાં આવતા હતા. તે ભાગીદારી બંધ પડતી વખતે તેમાં ખાધ ચએલી હતી, અને આગ્રામાં બાકી કાલાડવામાં આવેલી હતી, તેથી લ. ની પેહેડીનું જ. ની પાસે લેહેણું નીકળતું હતું. લ. ની પેહેડીએ જ. ની પેહેડી ઉપર તે બાકીનું લેહેણું લેવાને આગ્રામાં દાવો કર્યો. તેમાં જ. એ તકરાર કરી કે તે કરાર રતનામમાં થએલો હતો, ત્યાંહાં તે પેહેડી રહે છે, માટે આગ્રા કોર્ટને લકૂમત નથી. એવું ઠરાવવામાં આવ્યું કે દાવાનું કારણ આગ્રામાં ઉત્પન્ન થયેલું છે, માટે તે કોર્ટની લકૂમતની અંદર છે, કારણ કે તે ભાગીદારીની કાયમ ઠરાવેલી જગ્યા આગ્રા હતી, અને ત્યાં ચોપડા રાખવામાં આવતા હતા, અને લેહેણુની બાકી પણ ત્યાં કાલાડી આપવામાં આવી છે, માટે ત્યાં લેહેણું થએલું છે. લખમીચંદ વિ. જોરાવરમલ. ૮ મુર. પાનું ૨૯૧.

એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૫ માં “દાવાનું કારણ” એવા શબ્દો છે, તેનો હેતુ તમામ દાવાનું કારણ નથી, માટે જ્યાં ગળીની કીમત પ્રતીવાદીએ આપવાની ના કહી પણ વાદીની રહેવાની જગ્યાએ નાણાં આપવાં જોઈતાં હતાં, માટે જે જીલ્લામાં વાદી રહે છે તે જીલ્લાની કોર્ટની લકૂમતની અંદર દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થયેલું છે, કારણ કે ત્યાં તે કરાર પૂરો કરવાની હિમ્મત હતી. હીલ્સ વિ. કોર્કે, ૨૩ વી. રી. ૬૩. તેમજ સારનપૂરમાં એક ખત લખી આપવામાં આવેલું, પરંતુ તે ખતનો અવેજ ઉંદરામાં ઉત્પન્ન થયો હતો, અને ત્યાં પ્રતીવાદીએ ખત લખી આપવાને કમ્પુલ કરેલું હતું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે ફક્ત ખત સાહારનપૂરમાં લખી આપવામાં આવ્યું તેથી ત્યાં દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થવાને બસ નથી. પરંતુ તે રકમ આપવામાં આવી નહી તેથી દાવો કરવાનો હક્ક થએલો છે, માટે ઉંદરામાં દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થયેલું છે. પ્રેમસુખ વિ. ભીખો, ૩ આગ્રા. ૨૪૨. તેમજ પારોલામાં પ્રતીવાદીએ એવો કરાર કર્યો કે વાદીને પાદશાહમાં માલ વેચાણુ આપ્યો, અને તે બાબત તેણે અગાઉથી નાણાં આપેલાં હતાં, અને જે તે માલ સ્વામીન કરવાને કસૂર કરવામાં આવે તો, તે માલની કીમત પારોલામાં બજાર ભાવ હોય તે પ્રમાણે આપવી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે માલ નહી આપવા બાબત દાવાનું કારણ પાદશાહમાં ઉત્પન્ન થયેલું છે, અને પારોલામાં ઉત્પન્ન થયેલું નથી. સુનીલાલ માણેકલાલભાઈ વિ. મહીપતરાવ, ૫ મું. પાનું ૩૩. પરંતુ ક્ષ. માં રહેનાર ઝ. એ બ. ની મારફતે ય. માલ વાંહાણમાં ચડાવી મોકલ્યો, અને તે માલ ઉપર બ. એ નાણાં ધીર્યાં, અને તેમાં એવો કરાર કરવામાં આવ્યો કે તે માલ ધીરેલા નાણાના કમીશન તથા ખર્ચ કરતાં પરદેશમાં કમી કીમતથી વેચવામાં આવે તો, ઝ. એ તે નાણાં માગે એટલાં આપવાં, પણ કેઈ જગ્યાએ આપવાં તે ચતાવવામાં આવેલું નથી. ઠરાવવામાં આવ્યું કે તમામ દાવાનું કારણ ય. માં ઉત્પન્ન થયું છે. દરોગા વિ. પરશીતમ, ૬૧ લા. રી ૪ મ. પાનું ૫૭૩, અને પ્રતીવાદી ઝ. તે ક્ષ. માં રહેતો હતો, અને એક એન્ટની મારફત ય. માં કામ ધણે કરતો હતો. તેણે કાગળ લખી વાદીને એવો અખત્યાર આપ્યો હતો કે ક. ય. માં પ્રતીવાદીની પેહેડી છે તે ઉપર હુડીઓ લખે, એટલે ક્ષ. માં ક. ને નાણાં આપવાં. તે હુડીઓ શીકાર કરી નાણા ય. માં આપવાની હતી. ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે હુડીઓની રીઝએ દાવો ક્ષ. માં કરવો જોઈએ. જમુના વિ. લકમુનનીસા

૫ ક. લા. રી. પાનું ૨૬૮. ક્ષ. માં એક દસ્તાવેજ રજીસ્ટર ઠરાવવાની ફરજ બ. ને પાડવાને દાવો કરેલો અને પ્રતિવાદી ય. માં કાયમ રહેતો હતો. ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે દાવો ક્ષ. અથવા ય. માં ચાલી શકે છે, સામી આયનગર વિ. ગોપાળ આયનગર. ૭ મ. પાનું ૧૭૬. અ. સીરામપુરમાં રહેતો હતો, લાં તેની સાથે બ. એ મુખ્યત્વે બાનીથી કરાર કર્યો કે અ. ના છેકરાની સાથે કલકત્તામાં વાણીયાનો ધંધો કરવો, અને અ. એ કમુલ કર્યું કે તેમાં જે નાણાં જેઈશે તે હું આપીશ; એવી શરતથી કે અમુક તારીખની અંદર તે આવેલાં નાણાં વ્યાજ સાથે પાછાં આપવાં. તે કઈ જગોએ પાછાં આપવાં તે ઠરાવેલું નહીં હતું. તે નાણાંમાંનાં કેટલાંક નાણાં સીરામપુર આપવામાં આવ્યાં હતાં, અને કેટલાંક કલકત્તામાં આપવામાં આવેલાં હતાં. પછી બ. ચંદ્રનગર રહેવા ગયો. અ. એ તે ધીરેલા નાણાંની બાકી પાછી લેવાને હુગ્લીની કોર્ટમાં દાવો કર્યો. તેમાં જજને ઠરાવ્યું કે અમને તે દાવો સાંભળવાને હકુમત નથી, કારણ કે દાવાનું કારણ કલકત્તામાં કિત્પત્ર થયેલું છે. ઠરાવવામાં આવ્યું કે કરાર કરનારા પક્ષકારો કરાર કરતી વખતે જે પ્રગણામાં હોય તે પ્રગણામાં તેઓનું રહેદાણુ અથવા ધંધો ના હોય એવું જે ના હોય તો, તમામ કામોમાં જે જગોએ કરાર થયેલો હોય તે જગોએ દાવો કરી શકે, માટે હુગ્લીની કોર્ટને હકુમત છે, અથવા જે જગોએ કરારનો અમલ કરવાનો હોય તે જગોએ દાવો ચાલી શકે છે, અને નાણા સીરામપુરમાં આપવાનાં હતાં. માટે તે કોર્ટની હકુમત હતી. (હીડ્સ વિરુદ્ધ ક્લેર્ક, ૨૩ વી. રી. ૬૩. લાખ-મીચંદ વિ. જોરાવરમલ. ૮ મુર, ૨૯૧ જુઓ). અને જન કરારનો અમલ કરવાની જગો-વિશે કરાર કરેલો ના હોય અથવા કામની હકીકત પ્રમાણે કરારનો અમલ કરવાને અમુક જગોની જરૂર પડતી ના હોયતો, પક્ષકારોએ જે જગોએ અમલ કરવાને ઈરાદો રાખ્યો હોય તે જગોએ દાવો કરવો જેઈએ. ગોપીકીશન ગોસામી વિ. નીલકામલ બાનરજી. ૧૩ બં. લા. રી. ૪૬૧, ૨૨ વી. રી. પાનું ૭૯ ના ઠરાવો છે; અને મદમદ અયદુલ કાદર વિ. ઇસ્ટ ઇડ્યા રેલવે કંપનીના કામમાં ઈ. લા. રી. ૧ મ. પાનું ૩૭૫, અને હરીમોહન મલીક વિ. ગોવરધનદાસ, ૩ ક. લા. રી. પાનું ૪૫૯. એ એક ઠરાવો પ્રમાણે ચાલવામાં આવેલું છે, અને તે બેડ કામોમાં ઠરાવેલું છે કે જે જગોએ કરાર તોડેલો હોય તે જગોએ તે તોડેલા કરારથી થયેલા નુકશાન બાબત દાવો ચાલી શકે છે. લાલજી વિ. હરદેશ નારાયણ, ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું ૧૦૫, તેમાં એક પ્રામીસનરી નોટની રૂપરેખા જે જગોએ નાણાં ધીરવામાં આવેલાં તે જગોએ દાવો કરવામાં આવેલો હતો, અને તે જગોએ નાણા વસુલ આપવાનાં હતાં. અને બીરુનાથ વિ. ઇલાઈઅદનો ઠરાવ ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું ૨૭૭ મે છે, તેમાં ઠરાવેલું છે કે કરાર તોડ્યાની રૂપરેખા જે જગોએ કરાર કરેલો હોય તે જગોએ અથવા જે જગોએ કરાર તોડ્યો હોય તે જગોએ દાવો ચાલી શકે છે.

હરીયામાં ૩ માઇલની અંદર દાવાનું કારણ કિત્પત્ર થયું હોય તે વિશે, ઈ. લા. રી. ૨ મુ. પાનું ૧૯ મે બાબત મયાયા વિ. હાજુ શ્રોનચાનો ઠરાવ જુઓ.

જાતને અ- ૧૮. જાતને અથવા જંગમ માલને કરેલી નુકશાનીના થવા જંગમ બદલાને વાસ્તે ફરીયાદ કરવી હોય, અને તે નુકશાન એક કો-મિલકતને ક- ઈની હકુમતની સ્થાનિક હદમાં કર્યું હોય, તથા પ્રતિવાદી રેલી નુકશા- બીજી કોર્ટની હકુમતની સ્થાનિક હદમાં રહેતો હોય કે ધંધો નીનો બદલો ચલાવતો હોય કે કમાઇને વાસ્તે જાતે કામ કરતો હોય, તો

લેવાની ફરિયાદી તે કોર્ટો પૈકી પોતાની નજરમાં આવે એ કોર્ટમાં ફરિયાદ કરી શકે.

દષ્ટાંતો.

- (અ) અ. દીક્ષાનો રેહનંદાર છે, તે વ. ને કલકત્તામાં મારે છે, તો અ. ના ઉપર વ. દીક્ષામાં અથવા કલકત્તામાં ફરિયાદ કરે.
- (બ) અ. દીક્ષાનો રેહનંદાર છે. તે વ. ની આબરૂને હુની પોહોંચે એવો મજકુર કલકત્તામાં પ્રસિદ્ધ કરે છે. અ. ના ઉપર વ. કલકત્તામાં અથવા દીક્ષામાં ફરિયાદ કરી શકે.
- (ક) એક રેલવે કંપનીની મુખ્ય આફીસ હૈદરામાં છે. તે કંપનીની લાઇન ઉપર મુસાફરી કરતાં, જે ગફલતનો દાવ કંપની ઉપર મુકી શકાય એવી ગફલતને લીધે, અલહાબાદ આગળ તે ઉથલી પડ્યો, અને તેને ઇજા થઇ. કંપની ઉપર તે ગમે તો હૈદરામાં કે ગમે તો અલહાબાદમાં ફરિયાદ કરી શકે.

ટીકા—આ કલમના સમર્થમાં જાતને અગર જંગમ મીલકતને કરેલા નુકશાન માટે કરવાની ફરિયાદ, ગમે તો જ્યાં નુકશાન થયું હોય ત્યાંની કોર્ટમાં અથવા ગમે તો પ્રતિવાદી જ્યાં રહેતો હોય ત્યાંની કોર્ટમાં કરી શકાય.

જાતનું તથા જંગમ મીલકતનું નુકશાન કેને કેહેવું, તે વિશે નીચે થોડીક હકીકત જણાવવામાં આવે છે.

સર વુલીયમ બ્લાકસ્ટન કહે છે કે “ જાતના હક્ક ” માં પોતાના જીવનો, શરીરના અવયવનો, સુખાકારીનો, અને આજરો વગર હરકતે નીરંતર ભોગવટો કાયદાસર રીતે કરવા એ વાત છે. અને તે દરેક બાબતને માટે રાખાવિક જન્મથી ઉત્પન્ન થએલો હક્ક છે, અને એનો વગર કારણ નાશ કરવા, ભંગ કરવા, અગર અટકાવ કરવા એવી વાસ્તવિક કાયદેસર જે છુટાપછુટ છે તેના દેખીતો ભંગ થયા વગર રહેતો નથી, ને તે ધણાખરા કામોમાં નુકશાનની ફરિયાદ માંડવાનો આધાર થઇ પડે.

હવે જંગમ મીલકત તે શું અને તેને નુકશાન તે શું, તેનું વર્ણન કરવામાં આવે છે.

જંગમ મીલકત એટલે જે ચીજો સ્થિર નથી, અને માલિકની જાત સાથે જોડાયેલી છે, અને એક જગોએથી બીજી જગોએ લેઇ જવી હોય તો તે લેઇ જવાય એવી છે, જેવી કે જાનવરો, ઘરનો સામાન, પૈસા, ઘરેણું, અનાજ, લુગડાં અને બીજી જે ચીજો કે જે એક જગોએથી બીજી જગોએ ફેરવી શકાય તેવી તમામ ચીજો.

જંગમ મીલકતનું નુકશાન, એટલે આ ઉપર લખેલી ચીજોનો નાશ કરીને તેમને નકામી કરીને અથવા પચાવી પડીને જે નુકશાન કરવામાં આવે છે તે.

હવે જાતને તથા જંગમ મીલકતને નુકશાન કર્યા બાબત હિંદુસ્તાનની નામદાર હાઇકોર્ટોએ જે ફેસલા કર્યા છે, તે આ જગેએ એવીજ ક્રીસમના કેસો માંડવામાં અને તેમના ફેસલા કરવામાં ઉપયોગી થઇ પડશે, એવું ધારી થોડા નીચે બતાવવામાં આવે છે.

ગાળ દીધાને માટે નુકશાનની ફરિયાદ દિવાની કોર્ટમાં થઇ શકે છે, સ. વી. રી. વા. ૧૬ પાનું ૮૩.

પ્રતિવાદીએ વાદી ઉપર લખેલા બે કાગળોમાં જે ગેરઆખરની બાબત હોય, ને તે

ખીજ કોઈ રીતે પ્રસિદ્ધ થઈ ન હોય ને તેથી વાદીની લાગણીને ઇજ્જત થઈ હોય તો, તેના નુકશાનની ફરીયાદ ચાલે નહીં. નો. વે. પ્રા. રી. વા. ૬ પાનું ૩૮.

આપ પોતાના ન્હાના છોકરાની જાતને ઇજ્જત થઈ હોય તેનું નુકશાન મળવા તેના વાલી તરીકે દાવા બાંધી શકે છે. સ. વી. રી. વા. ૯ પાનું ૩૨૭.

હંગામા અને ખુનના ગુન્હામાં મદદગારી કર્યાનું તોહમત આધાર રહીત અને દોષ-વાળું હોય તેને માટે નુકશાન મળી શકે નહીં. ૫ વી. રી. પાનું ૧૩૪.

માત્ર ગાળ કે ધમકી દીધી હોય તેને માટે નુકશાનની ફરીયાદ મંડાય નહીં. ૧૨ વી. રી. પાનું ૩૬૯.

કોઈ સખસની આખરેને ઇજ્જત થઈ હોય તેને માટે નુકશાન મળી શકે છે. ૭ વી. રી. પાનું ૧૧૭.

કોઈ વાદી કાંઈ ઇજ્જત માટે નુકશાનની ફરીયાદ કરવા કોર્ટમાં આવે, તે જો થએલી ઇજ્જતનું વર્ણન મીઠું મરચું બબરાવી હદથી બદલે કરે તો, તેને થોડીક ઇજ્જત થઈ છે એવું કોર્ટને જણાય, તોપણ તેના દાવો તદ્દન કાઢાડી નાંખવો એજ વ્યાજબી છે. ૮ સ. વી. રી. ૪૭૬.

જે એ મારી મીલકત ચોરેલી છે એમ માનવાને એ પાસે વ્યાજબી સબબો હોય તેથી ફરીને તે જ ઉપર ચારીનું કામ ચલાવે. હવે જો જે ઉપરનો કેસ શાખીત ન થાય તો તેથી ફરીને જે નુકશાન મળવા એ ઉપર ફરીયાદ ચાલેજ નહીં. સ. વી. રી. વા. ૬ પાનું ૨૪૫.

વાદીને નુકશાન અપાવવાનો આંકડો નીચેની કોર્ટે ઘણોજ બદલે દરાવ્યો, તેથી અખીલમાં એનો દાવો રદ થયો. તેમાં દરાવવામાં આવ્યું કે નુકશાન મળવા વાદીનો હક્ક શાખીત થઈ ચુક્યો હોય, તે ઠેકાણે એનો દાવો નીચેની અખીલકોર્ટે રદ કરવો જોઈતો નહીં હતો. સ. વી. રી. વા. ૮ પાનું ૪૪.

નુકશાન અપાવવામાં એમ જોવું કે પ્રતિવાદીના અપકૃત્યથી વાદીને કાંઈ ઈજ્જત થઈને નુકશાન નીપજ્યું છે. ૩ આચા. પાનું ૧૨૭.

આખરની ફરીયાદમાં મોઢે બોલેલા અગર લખેલા મજકુરમાં કાંઈ તફાવત નથી. સ. વી. રી. ફે. વા. ૩ પાનું ૪૫.

આખરે લીધા બાબતની ફરીયાદમાં એવો પુરાવો હોય કે જે કાગળમાં નીંદારપ આખરેને હરકતકાર્ક મજકુર છે, તે કાગળ ડાગમાં કોઈ પ્રગણામાં મોકલ્યો હતો. પ્રગણામાં નીંદાર પ્રગટ કરવાનો બરોબર પુરાવ છે. સ. વી. રી. ફે. વા. ૫ પાનું ૪૪.

પ્રતિવાદીએ કરેલું કૃત્ય કાયદાસર રીતે કર્યું એમ દરખુ હોય, અને તેની ગફલતથી નુકશાન પોહોંચ્યું ન હોય તો, નુકશાન મેળવવા વાદીને હક્ક નથી. સ. વી. રી. વા. ૨ પાનું ૪૩.

નુકશાનનો આકાર કામની તમામ હકીકત ધ્યાનમાં લેઈ બાંધવાનો છે. જો ફક્ત શાહેદીઓના કેહેવા ઉપરથી સરાસરી કરી આકાર દરાવવામાં આવે તો, તે વ્યાજબી કેહેવાય નહીં. સ. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું ૩૬૩.

નુકશાનના આંકડામાં વધો લેવાનો હોય તો નીચેની કોર્ટમાં લેઈ શકાય છે. સ્પેશિયલ અખીલમોંજ પ્રથમ લેઈ શકાતો નથી. સ. વી. રી. વા. ૨ પાનું ૨૮૭.

કોઈ ફરીયાદી કોઈ ગુન્હાનું તોહમત જે પોતે વગર કપટે ખરે માનતો હોય તે શાખીત કરવામાં માલ નિષ્ફળ થાય તો, તેથી ફરીને તેની ઉપર આખરેને નુકશાન કર્યાની ફરીયાદ માંડી શકાય નહીં. ૫ વી. રી. પાનું. ૨૮૨.

ખરેખરે નુકશાન અગર ઈજ્જત થયા વિના પણ માત્ર મોઢેથી ગાળ દીધી હોય તો,

તેનું નુકશાન મળવા માટે દિવાની કોર્ટમાં ફરીયાદ થઈ શકે છે. ૧ વી. રી. પાનું ૧૯.

થએલી ઈન્જીની કાંઈ ખરેખર પૈસાનું નુકશાન થયું ન હોય તો, જાતને થએલી ઈન્જી માટે નુકશાન મળવાનો દાવો સ્માલક્ષનકોર્ટમાં થઈ શકે છે. ૧૨ વી. રી. પાનું ૪૭૭.

ગાળ દીધાથી માણસની લાગણીને અસર થાય અને તેથી તેને નુકશાન મળી શકે. ૬ વી. રી. પાનું ૧૫૧.

પ્રીનસીપાલ સદરઅમીનના વકીલની આગર માટે સદરઅમીનના વકીલ કરતાં વધારે નુકશાન અપાવવાની જરૂર નથી. ૬ વી. રી. પાનું ૨૫.

મોદાની નીંદામાં અને હુમલાના કેસમાં ખાસ નુકશાન થવાની શાખીતી લાવવાની જરૂર નથી. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું ૩૭૨.

કોષ ઉત્પન્ન કર્યા વગર કરેલા હુમલાનું નુકશાન મળવા કરેલી ફરીયાદમાં, જો કે જાતને કાંઈ થયું નુકશાન થયું ન હોય, તોપણ પ્રતીવાદીએ જે ઈન્જી અને કંટાળો આપ્યો હોય તેના પ્રમાણમાં નુકશાન અપાવવું જોઈએ. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું ૩૭૦.

નુકશાનના આંકડા બાબતની તકરારનો નિર્ણય કરવો એ જ્યુરીનું કામ છે, અને એમનો અખત્યાર છે, તેમાં હાયકોર્ટ કાંઈ વિશેષ સખત વિના હાય ધાલતી નથી. ૧૦ વી. રી. ૧૬૪.

પાણ કાપી નાંખવાથી જે નુકશાન અપાવવું તે ફક્ત જમીનનું ખાડું હોય તે અપાવવું એટલુંજ નહીં, પણ ખેતીયા જે નફો થવાનો હોય, તે પણ નુકશાનીના આંકડામાં અપાવવો જોઈએ. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું ૨૫૧.

પ્રતિવાદીના અપકૃત્યથી વાદીને નુકશાન થયું હોય, તેટલું નુકશાન અપાવવું. ૧૦ વી. રી. પાનું ૨૦૨.

જો જડજે તમામ હકીકત ઉપર તથા પુરાવ ઉપર નજર રાખી નુકશાનનો આકાર બાંધ્યો હોય, તો તેમાં હાય ધરાવો નથી. ૧ વી. રી. પાનું ૨૩૮.

કોર્ટના વારંટથી જમી થઈ હોય તો, તેથી થતા નુકશાનના જવાબદાર કોઈ થતું નથી. ૭ વી. રી. પાનું ૩૫૫.

બ્યારે એ પક્ષકાર આ દેશમાં દાવા લડતા હોય, તે દરમિયાન કોર્ટમાં જે અરજીઓ દાખલ કરે છે તેમાં સખત અને ભારે શબ્દો વાપર્યા હોય તો, તેથી કાંઈ એક ખીજની આખરને લાંબુ નુકશાન થતું નથી. ૨ વી. રી. પાનું ૧૬૩.

ઝાડ કાપી લઈ ગયાની બાબતમાં ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે નુકશાનીનો જવાબદાર ઈન્જરદાર અને તેનો જમીન છે, પણ જેણે ઝાડ ખરીદ કર્યા તે નથી. ૧ વી. રી. પાનું ૧૫૬.

એકજ ડિ-

એકિટમાં પણ

જુદી જુદી

કોર્ટની હકુ-

મતમાં આ-

વેલી સ્થાવર

મિલકતની ફ-

રીઆદ.

૧૯. એક ડીસ્પીકટની હુદમાં પણ જુદી જુદી કોર્ટોની

હકુમતમાં આવેલી સ્થાવર મિલકત બાબતની અથવા સ્થાવર

મિલકતને કરેલા નુકશાનીનો બદલો લેવાની ફરીયાદ હોય તો,

તે ફરીયાદ, જે કોર્ટની હકુમતમાં તે મિલકતનો કાંઈ ભાગ

આવેલો હોય, તે કોર્ટમાં થઈ શકે, પરંતુ ફરીયાદના વિષયની

કીમત બાબતનો તમામ દાવો તે કોર્ટ સાંભળી શકે એવો

હોવો જોઈએ.

જુદા જુદા જે સ્થાવર મિલકત જુદા જુદા ડિસ્પીક્ટની હદમાં આવે-
ડિસ્પીક્ટમાંની લી હોય તો, ઈનસાફ કરવાને બીજી રીતે લાયક હોય એવી જે
સ્થાવર મિ- કોર્ટની હકુમતમાં તે મિલકતનો કંઈ ભાગ આવેલો હોય. તે
લકત બાબત- કોર્ટમાં તે ફરીયાદ થઈ શકે.
ની ફરીયાદો.

ટીકા—આ કલમમાં જે ઠરાવ છે તે સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૧ અને
૧૨ માં હતો. આ કલમ બમ્બાયનીના કામને લાગુ થાય છે. સરપચંદ વિ. અમીરનીસા,
ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું ૭૦૩.

આ કલમ પ્રમાણે પરવાનગીની જરૂર નથી, પરંતુ વિરૂદ્ધ પક્ષકાર કલમ ૨૦ વિરૂદ્ધ
કામ ચલાવવાને મુખત્યાર છે. પ્રથમના રીવાજ બાબતમાં ગોરસુદ્રી કેપ્પીયા વિરૂદ્ધ શંભુ-
ચંદ્ર મોજુમદાર ૧૨ વી. રી. પાનું ૩૨૮, બલાખીલાલ વિ. દાકુર પરતાપસીંગ, ઈ. લા.
રી. ૫ ક. ૯૨૮, ૬ ક. લા. રી. પાનું ૩૭૧ જુઓ.

વાદીએ એક રાજેસાઈ મધેની અને બીજી નદીયા મધેની મીલકત મારા ધણીની છે
એમ કરીને તે ઉપર દાવો કર્યો છે, એવું કહીને કે પ્રતીવાદીઓએ તે મારા કબજામાંથી
લેઈ લીધી છે, તેણીનું રાજેસાઈ મધેની જમીનનું રાજેસાઈમાં હુકમનામું થયું, પછી તેણી-
એ નદીયા મધેની મીલકત બાબત દાવો કર્યો; એવું કહીને કે પ્રથમના દાવાથી દાવાનું
કારણ જુદુ ઉત્પન્ન થયેલું છે, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ ભેડ દાવાનો હેતુ વાદીય-
ણના ધણીનો હક્ક શામેત કરવાનો તથા તે ધણીની વિધવા અને વારસ તરીકે તે મીલ-
કતનો કબજો લેવાનો છે. માટે તેથી કબજો છોડાવવાનાં જુદાં જુદાં કૃત્યો કેહેવામાં આ-
વેલાં છે તે દાવાને હરકત થતી નથી, કારણ કે તે તમામ કૃત્યો પેહેલો દાવો કરવામાં આ-
વ્યો ત્યાર પેહેલાનાં છે. માટે તેણીએ આ કલમ પ્રમાણે ચાલવું જોઈતું હતું, તેથી
સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૭ પ્રમાણે તેણીના દાવાને હરકત છે. જમુનીદાસી
ચોદ્રાણી વિ. આમાસુદ્રી દાસી ચોદ્રાણી, ૨ વી. રી. પાનું ૧૪૮. પરંતુ મદ્રાસમાં તેવોજ દાવો
ચાલ્યો હતો, તેમાં હાયકોર્ટ ઠરાવેલું છે કે તે દાવાને હરકત નથી, કારણ કે આ કલમ પ્ર-
માણે તે ચાલી શકે છે, અને દાવાવાળી તમામ મીલકત લેવાને એક દાવો કરવાને વાદીની
મરજી ઉપર રાખેલું છે, પરંતુ જે દરેક કોર્ટની હકુમતની અંદર જે મીલકતનો ભાગ છે
તે કોર્ટની હકુમતને તે લાગતું નથી. સુભારાવ વિ. રામરાવ, ૩, મ. પાનું ૩૭૬.

એકઠો સખસ વેહેચણુ કરાવવાને દાવો કરે તો, તેણે જુદા જુદા જીલ્લાઓની અંદર મી-
લકત હોય તોપણ તે તમામ મીલકતનો દાવો કરવો જોઈએ, માટે વેહેચણુનો બીજો દાવો
ચાલી શકતો નથી. હરીનારાયણ વિ. દાજી, ઈ. લા. રી. ૭ મુ. પાનું ૨૭૨.

થોડીક મીલકત કલકત્તામાં છે અને થોડીક જીલ્લાની અંદર છે, તે મીલકત ગીરાથી છો-
ડાવવાનો હક્ક બંધ થવાના દાવા કરવામાં આવેલા. ખેતરમોહનદાસ વિ. ચંદરમોની કેપ્પી,
કોર્ટના પાનું ૧૨૫. હુકમનામાના દેણુદારનો જુદા જુદા જીલ્લાની અંદરની જમીન ઉપર
હક્ક શામેત કરીને તે જમીન વેચાવવાને કરેલા દાવાનો આ કલમમાં સમાસ થાય છે.
અસરક હુસેનખાન વિ. દાકતર લાઝારસ, સ. ડી. ના. વે. સન ૧૮૬૧ પાનું ૫૮૮.

આ કલમના ઠરાવ પ્રમાણે કરેલા દાવામાં એક હુકમનામું મેળવવામાં આવ્યું. તેમાં
ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે ગીરામાં બતાવેલી મીલકત વેચવી, અને તેની ઉપજ તે ગીરાનું

દેવું વસુલ કરવામાં આપવી. રાજસાઈની કોર્ટથી તે મીલકત વેચવામાં આવી. તેમાં હરાવવામાં આવ્યું કે આ કલમમાં આપેલા અપ્ત્યારમાં તે મીલકત વેચવાના અપ્ત્યારનો સમાસ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. પાનું ૬૬૧.

થોડી સ્થાવર મીલકત હાયકોર્ટની અસલ હકુમતની અંદર હોય અને થોડી સ્થાવર મીલકત તે હકુમતની બહાર હોય તો, ચાર્ટરની કલમ ૧૨ પ્રમાણે તે સ્થાવર મીલકત સબધી દાવો કરવાને હાયકોર્ટની પરવાનગી મેળવવાની જરૂર નથી. ઈ. લા. રી. ૩ ક પાનું ૩૭૦

હકુમતમાં ૨૦. એક કરતાં વધારે કોર્ટોમાં માંડી શકાય એવી ફરીબધા પ્રતિવાદીઓ યાદ એવી કોર્ટમાં માંડી હોય, કે જેની હકુમતની સ્થાનિક હાદીઓ રહેતા દમાં પ્રતિવાદી અથવા બધા પ્રતિવાદીઓ ખરેખરા અને આખ ન હોય ત્યારે ખુશીથી રહેતા ન હોય કે ધંધો ચલાવતા ન હોય કે કમાઈને મુકદ્દમો આવાસ્તે જાતે કામ કરતા ન હોય તો, પ્રતિવાદી અથવા પ્રતિવાગળ ચાલતો દીઓમાંનો કોઈ, મુકદ્દમો ચાલતો બંધ કરવા સાડ કોર્ટને અબંધ કરવાનો રજ કરવાનો પોતાનો ઈરાદો છે એવી બીજા પક્ષકારોને લેખી અધિકાર. નોટીસ આપ્યા પછી, તે પ્રમાણે કોર્ટને અરજ કરવાને મુખત્યાર છે.

અને જે પક્ષકારોને કાંઈ કેહેવાની મરજી હોય તેમનું સાંભળ્યા પછી કોર્ટની ખાત્રી થાય કે, કોઈ બીજી કોર્ટમાં ફરિયાદ માંડવાથી વધારે સારી રીતે ધનસાફ થાય તેમ છે તો, આખરનો હુકમ કરીને અથવા બીજા હુકમ થતાં સુધી મુકદ્દમો ચાલતો બંધ કરવાને, અને પક્ષકાર અથવા તેમાંના કોઈને તે વખત સુધી ખરચ થઈ ગયેલું હોય તે વિશે પોતાને થોડું જણાય તેવો હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

આવે પ્રસંગે, મુકદ્દમો ચાલતો બંધ કર્યાના હુકમનો શેરો ફરીયાદ અરજી ઉપર લખીને તે મને પાછી આપો, એમ વાદી માગે તો કોર્ટે તે રીતે કરીને ફરીયાદ અરજી પાછી આપવી.

અરજ ક્યારે કરવી. આવી દરેક અરજ બની શકે તેટલી વેહેલામાં વેહેલી જોગવાઈએ કરવી જોઈએ, અને તે હુમેશાં મુદ્દા હસ્યા પેહેલાં થવી જોઈએ; અને કોઈ પ્રતિવાદી એ રીતે અરજ નહીં કરે તો, ફરિયાદ માંડવામાં તેની માન્યતા છે એમ ગણાશે.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાયુ થાય છે, અને આ કલમની છેલ્લી રકમ સિવાય તે જલ્લાની અંદરની સમાલકાજકોર્ટને પણ લાયુ છે.

બીજા પક્ષકારોને નોટીસ આપવી જોઈએ, કારણ કે જે ફક્ત એક પ્રતિવાદી અરજ કરે તો બીજા પ્રતિવાદી ઉપર નોટીસ બજાવવાને તે બંધાયેલો છે. માટે જે કામમાં કેટલાક પ્રતિવાદીઓમાંના એક પ્રતિવાદીએ બીજા પ્રતિવાદીઓને નોટીસ આપેલી નહીં હોય, અને તે બીજા પ્રતિવાદીઓએ અરજ કરી ના હોય તો, તે અરજ કરનાર પ્રતિવાદીની અરજી તે બીજા પ્રતિવાદીઓને નોટીસ આપતાં સુધી બંધ રાખવી જોઈએ. એક પ્રતિવાદીએ કરેલી અરજી ઈનકાર કરવામાં આવેલી હોય, તેથી બીજા જે પ્રતિવાદી ઉપર પાછળથી સમન્સ બજાવવામાં આવેલો હોય તે બીજા પ્રતિવાદીનો તેથી અરજી કરવાનો હક્ક છે, તેને હરકત થાય છે.

જુદી જુદી કોર્ટોમાં એક જ બાબતના બે દાવાઓ ચાલતા હોય તો કોયો દાવો ચાલવા દેવો જોઈએ, તેનો નિર્ણય કરવાને તેમાંનો કોયો દાવો પેહેલો થએલો છે તે જોવું જરૂર છે મેકજી ખેતસી વિ. દેવીચંદ. ૪ ક. લા. રી. પાનું ૨૮૨. અ. ને બ. ના એન્ટ તરીકે રાખામાં આવેલો, તેથી તેણે કાલીકટની કોર્ટમાં જીલ્લાઈ સન ૧૮૭૮ ના માસમાં હિસાબની બાકી બાબત બ. ઉપર દાવો કર્યો. ડીસ'બર સન ૧૮૭૮ ના માસમાં બ. એ અ. ઉપર હિસાબ લેવા તથા તેની જે કસુર કેહવામાં આવેલી છે તે કસુરથી થએલું નુકશાન લેવા કલકત્તામાં દાવો કર્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ પાછલ્યો દાવો બંધ રાખવો જોઈએ.

પ્રથમના દાવામાં પરરાજ્યની કોર્ટમાં ખર્ચ અપાવવામાં આવેલું નહીં તે કારણથી હિંદુસ્થાનની કોર્ટોમાં ચાલતું કામ બંધ પડતું નથી. બાકિસ વિ. બાકિસ, ઈ. લા. રી. ૮ મું. પાનું ૫૭૧

આ કલમ પ્રમાણે કરેલા હુકમ ઉપર અપીલ ચાલે છે.

આ કાયદા પ્રમાણે જે અરજીઓ લખીતવાર કરવાની નથી, તેને કોર્ટ શી આકટની કલમ ૬ લાગુ નથી, ને તેને માટે સ્ટાપની જરૂર નથી. બં. ના. વે. પ્રા. સન ૧૮૭૦ પાનું. ૪૧૮. તેણે જે લખીતવાર કરવામાં આવે તો તે ઉપર ગ્રાપ બંદોબસ.

આ કલમ પ્રમાણે કામ ચલાવવાને બંધ રાખવાનો હુકમ કર્યો હોય, તે ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. વળી આ પ્રમાણે મુકદ્દમો ચાલતો બંધ થવામાં જે વખત જાય છે તેને મુદતના આકટની કલમ ૧૫ મીથી બાંધ લાગતો નથી.

આ કલમનો હેતુ એટલો જ છે કે કોર્ટની નજરમાં આવે કે આ ફરીયાદ બીજી કોર્ટમાં માંડવવાથી ઈનસાફ વધારે સુગમતાથી થશે તો, તે પ્રમાણે પ્રતીવાદીની અરજ ઉપરથી કોર્ટ હુકમ કરી શકે છે.

બીજી કોર્ટમાં ફરીયાદ માંડવાનો હુકમ થાય ત્યારે વાદીએ બીજી કોર્ટ શી આકટની નહી જોઈએ, અને મુકદ્દમો ચાલતો બંધ રાખવામાં તથા ફરીયાદ બીજી કોર્ટમાં માંડતાં જે વખત જાય તે એ ફરીયાદને લાગુ પડતા મુદતના નિયમથી બાતલ કરવો જોઈએ, એવું સીલેક્ટ કમીટીએ તા. ૮ મી માર્ચ સન ૧૮૭૫ ને રોજ ઠરાવ્યું છે.

મુંબઈ ગેજેટમાં એક નોટીસ પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવેલી તેમાં આજરને દરકતકર્દ લખવામાં આવેલું છે, એમ કહી તે બાબત મુંબઈ હાઈકોર્ટમાં દાવો કરવામાં આવ્યો. તેમાં પ્રતીવાદીએ તકરાર કરી કે હું અથવા વાદી મુંબઈમાં રહેતા નથી તેમ મુંબઈમાં કામ ધંધો કરતા નથી. (૨) અમે પ્રતીવાદીના તમામ સાક્ષીઓ વચ્ચેમાં રહે છે, અને (૩) અમુક દાવો વરધામાં ચાલે છે, માટે તે દાવામાં જે હુકમનામું કરવામાં આવે તેથી આ દાવાનો પણ નીકાલ થશે. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે વાદીના મુંબઈમાં દાવો કરવાનો હુકમ છે. ઇ. લા. રી. ૧૩ મું. પાનું. ૧૭૮.

જ્યારે ફરીયાદ નહીં કરે, અને વાદી બીજી કોર્ટમાં ફરી ફરીયાદ માંડે, ત્યારે તે ફરી-કોર્ટમાં માંડવામાં આવે તે ફરીયાદ ઉપર કોઈ કોર્ટ ફી લેવામાં નહીં આવે; પરંતુ પે-હેલી કોર્ટમાં ફરીયાદ માંડતી વખતે ચોખ્ખી ફી ભરેલી હોય અને ત્યારે કોર્ટ શી-ની માસી. ૨૧. જ્યારે કલમ ૨૦ પ્રમાણે કોર્ટ મુકદ્દમો ચાલતો બંધ

ટીકા—એકની એક બાબત માટે બે વખત શી લેવી એ ઉક્તિ છે. બીજી ફરીયાદ માટે તે અરસામાં મુદતની હરકત નડે તો તે કેમ કરવું તે બાબત આ કલમમાં કંઈ ઠરાવ નથી, પણ મુદતની હરકત ન આવે એવું ઉપલી ૨૦ મી કલમ ઉપર કરેલી ટીકામાં સીલેક્ટ કમીટીના મેમ્બરોના રીપોર્ટના છેલ્લા સપ્તકોથી જણાય છે.

જે કોર્ટોમાં ૨૨. એક કરતાં વધારે કોર્ટોમાં ફરીયાદ થઇ શકે એમ ફરીયાદ થઈ હોય અને તે કોર્ટો એકજ અપીલકોર્ટના તાબાની હોય તો, શકે તે એકજ બીજી કોર્ટમાં ફરીયાદ મોકલવા સાડ અપીલકોર્ટને અરજી કરવાનો પાતાનો ઇરાદો છે એવી લેખી નોટીસ બીજા પક્ષકારોને તાબાની હોય આપ્યા પછી, કોઈ પણ પ્રતિવાદી તે પ્રમાણે અરજ કરી શકે; ત્યારે કામ ચ- અને અપીલકોર્ટ, બીજા પક્ષકારો કાંઈ જણાવવાનું કેહે તો લાવવાનીરીત, તેમનું સાંભળ્યા પછી હકુમતવાળી કોર્ટો પૈકી કઈ કોર્ટમાં તે ફરીયાદ ચલાવવી એનો નિર્ણય કરવો.

જ્યારે તે પ્ર- ૨૩. તે કોર્ટો જુદી જુદી અપીલકોર્ટોના તાબાની પણ માણે તાબાની એકજ હાઇકોર્ટના તાબાની હોય તો, હકુમતવાળી બીજી કોર્ટો ન હોય ઈમાં ફરીયાદ મોકલવા સાડ હાઇકોર્ટને અરજી કરવાનો પાતાનો ઇરાદો છે એમ બીજા પક્ષકારોને લેખી નોટીસ આપ્યા પછી, ત્યારે કામ ચલાવવાની રીત, કોઈ પણ પ્રતિવાદી તે પ્રમાણે અરજ કરી શકે. જે ડિસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટના તાબાની કોઈ કોર્ટમાં ફરીયાદ આણી હોય તો, તે કોર્ટ જે ડિસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટના તાબાની હોય તેની મારફતે તે અરજી તથા બીજા પક્ષકારોએ કાંઈ હરકતો દાખલ કરી હોય તો તે હરકતો મોકલવી. બીજા પક્ષકારોની કાંઈ હરકતો હોય તો તે વિચારમાં લેધને હકુમતવાળી કોર્ટો પૈકી કઈ કોર્ટમાં ફરીયાદ આગળ ચલાવવી એનો નિર્ણય કરવાને હાઇકોર્ટ અપત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

આ કલમ પ્રમાણે ખરચ અગર સગવડ કિંવા બીજા કોઈ પાકા કારણથી અરજી એ કરવાની છે તો, તે આરીડેવીટની સાથે કરવાની છે. ખાતીઆ વિ. તારકચદ્ર, ૧૩ કલકત્તા લો રીપોર્ટ ૧૮૨. ઈ. લો. રી. ૯ કલકત્તા પાનું ૯૮૦.

પ્રતિવાદીઓએ જે કોર્ટમાં ફરીયાદ કરી હોય તે કોર્ટની હકુમત બાહાર તે રે- હેતા ના હોય તો, ફરીયાદની મીલકત જુદા જુદા પ્રગણાઓમાં છે, એટલાજ ફક્ત સમજા- થી આ કલમ નીચે હવાલો કશ્લા કેસોમાં કારણ બતાવવાને પ્રતિવાદીઓને હક્ક આપવામાં આવ્યો છે, એમ અર્થ કરવાનો નથી. અ. સ. ક. હા. કો. પાનું ૨૨.

જ્યારે તે ૨૪. સદરહુ કોર્ટો જુદી જુદી હાઇકોર્ટોના તાબાની હોય જુદી જુદી તો કોઈ પણ પ્રતિવાદી, જે કોર્ટમાં ફરીયાદ આણી હોય તે કોર્ટ હાઇકોર્ટના તાબાની હોય તે હાઇકોર્ટની હકુમતમાં હોય તે હાઇકોર્ટને અરજી કરવાનો પાતાનો ઇરાદો છે, એમ બીજા પક્ષકારોને લેખી નોટીસ આ- પ્યા પછી, તે પ્રમાણે અરજી કરી શકે. ત્યારે કા- મ ચલાવવાની રીત.

ડિસ્ત્રીક્ટ કોર્ટના તાબાની કોઈ કોર્ટમાં ફરીયાદ આપી હોય તો, તે કોર્ટ જે ડિસ્ત્રીક્ટ કોર્ટના તાબાની હોય તેની મારફતે અરજી તથા બીજા પક્ષકારો-એ કાંઈ હરકતો દાખલ કરી હોય તો, તે હરકતો મોકલવી.

અને બીજા પક્ષકારોની કાંઈ હરકતો હોય તો તે વિચારમાં લેધને હકુ-મતવાળી કોર્ટો પૈકી કઈ કોર્ટમાં ફરિયાદ ચલાવવી, એનો તે હાથકોર્ટ નિર્ણય કરવો.

ટીકા—આ કલમનો ઠરાવ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૩ માં હતો, અને તે હાથકોર્ટને લાયુ છે.

આ કલમથી દાવો ટ્રાન્સફર કરવાનો અખત્યાર હાથકોર્ટને આપેલો નથી, પણ કોર્ટ કોર્ટમાં દાવો ચાલવો જોઈએ તેનો ઠરાવ કરવાને અને જો જરૂર હોય તો પોતાની હકુમતની અંદરનું કામ બંધ રાખવાને હાથકોર્ટને અખત્યાર છે. તાબારામ વિ. હરજીવન (ઈ. લા. રી. ૫ અ. પાનું ૬૦)

ઈલાકાના મુખ્ય શહેરોની સમાલકાજકોર્ટો કાંઈ સ્વતંત્ર અથવા હાથકોર્ટોના અખત્યાર જેટલા અખત્યારવાળી નથી, પણ તે નીચેના દરજ્જાવાળી છે, અને હાથકોર્ટના તાબાની છે. ઈ. લા. રી. ૧ ક. પાનું ૮૪—૮૬.

એક કોર્ટમાં— ૨૫. પક્ષકારો પૈકી કોઈની અરજી ઉપરથી, પક્ષકારોને થી બીજી કોર્ટ નોટીસ આપીને તથા તેમનામાંથી જેમને કાંઈ જણાવવાનું હોય માં ફરીયાદો તેમનું સાંભળીને, અથવા પોતાનીજ મેજે તેવી નોટીસ આપ્યા મોકલવા બા- શીવાય, હાથકોર્ટ અથવા ડિસ્ત્રીક્ટ કોર્ટ પોતપોતાના તાબાની બત. કોઈ કોર્ટમાં,—પછી તે તાબાની કોર્ટ અવલ કોર્ટ હોય કે અ- પીલ કોર્ટ હોય જે હોય તેમાં,—ચાલતી ફરીયાદ કાઢી લેધને તે

પોતેજ ચુકવવાને અથવા બીજી કોઈ તાબાની કોર્ટમાં ધનસાફ કરવા સાફ સ્થળાંતર કરીને મોકલવાને અખત્યાર છે, પરંતુ તે બીજી તાબાની કોર્ટ એવી હોવી જોઈએ કે જેને તેવા પ્રકારની તથા તેના વિષયની રકમ અથવા કીમ-મતની ફરીયાદનો ધનસાફ કરવાનો અખત્યાર હોય.

આ કલમમાં કહેલા કામને વાસ્તે, વધારાના (એડિશનલ) જડજેની, અને આસિસ્ટન્ટ જડજેની કોર્ટો, ડિસ્ત્રીક્ટ કોર્ટના તાબાની છે એમ ગણવું.

આ કલમ પ્રમાણે સમાલકાજકોર્ટમાંથી કાઢી લીધેલી કોઈ ફરીયાદનો ધનસાફ કરનારી કોર્ટ, તે ફરીયાદની ખાખતમાં સમાલકાજકોર્ટ છે એમ ગણવું.

ટીકા—આ કલમનો ઠરાવ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૬ માં હતો. અને તે હાથકોર્ટ, પ્રેસીડેન્સી સમાલકાજકોર્ટ અને જિલ્લાઅંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

જો અસલકોર્ટને દાવો સાંભળવાની હકુમત ના હોય તો, તે દાવો બીજી કોર્ટમાં ટ્રાન્સફર કરવાથી તે ખામી પક્ષકારોની કમુલત વિના દુરસ્ત થતી નથી—પાંચેની વિ. ઈલાહીબક્ષ ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૪૭૮, ઈ. લા. રી. ૫ અ. ૩૭૧, તોપણ ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૪૩૭ તથા ઈ. લા. રી. ૮ મુ. પાનું ૮૭ જુઓ.

કેવા કારણોથી દાવા ટ્રાન્સફર કરવા જોઈએ.—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૬ માં એવી મતલબનો ઠરાવ હતો કે, જ્યારે જિલ્લાકોર્ટને દાવો ખેંચી લેવાને પુક્ત કારણ મલમ પડે, ત્યારે તે ખેંચી લેઈ શકાય છે. આ કલમ પ્રમાણે એવું ઠરાવવામાં આવેલું

છે કે તાબાની કોર્ટમાંથી દાવા ખેંચી લેવાને જજાકોર્ટને અખત્યાર આપેલો છે, તે કારણ અતાવવા ઉપરથીજ ફક્ત વાપરવો જોઈએ, અને સાધારણ રીતે તે સવાલ વિશે દાવાના પક્ષકારોને તકરાર કરવાનો લાગ આપ્યા વિના વાપરવો નહીં જોઈએ. જજાકોર્ટ જે કોર્ટને તાબે હોય તે કોર્ટના હુકમથી તાબાની કોર્ટ જે દાવા લીધા હોય તે દાવા જે કોર્ટને તે તાબે હોય તે કોર્ટ કામ પાછું મોકલવાને હુકમ ના કરે, કે જેથી પરીણામે એક નવો દાવો થાય તો જજાકોર્ટ પોતાના તાબાની કોર્ટમાંથી તે પાછા ખેંચી શકતા નથી. મહમ-દ બહુરખી વિ. ઠાકુરણી રતનકુંવર. ૨ અ. ૪૮૧, તોપણ તારકનાથ મુકરજી વિ. ગૌરી-અરજી મુકરજી, ૮ વી. રી. પાનું ૧૪૭ જુઓ.

જે કોર્ટને દાવાની તપાસ કરવાની હકુમત હોય તે કોર્ટના જડજને અરજી કરેલી ના હોય, તેમ વાદીને કાંઈ નોટીસ પણ આપેલી ના હોય તો, તે કોર્ટમાંથી તે કામ ટ્રાન્સફર કરવાને હાયકોર્ટને અખત્યાર નથી. જીસ્તોદાસ કુંડુ વિ. ઈશરચંદ્ર ચૌધી, ૧૧ વી. રી. ૧૮૯. જે દાવા ગદ્દતથી જે કોર્ટ સાંભળવાને મુખત્યાર ના હોય તે કોર્ટમાં કરેલો હોય તો, તે કોર્ટને તે દાવાનો ફેસલો કરવાને હાયકોર્ટ અખત્યાર આપી શકતા નથી. ખ્યારીલાલ મોળુમદાર વિ. કોમલ કાશીર ડોશીયા ઈ. લો. રી. ૬ ક. પાનું ૩૦.

કલકત્તા હાયકોર્ટના સન ૧૮૬૫ ના લેટસેપ્ટેમ્બરની કલમ ૧૩ મીથી જે દાવો ટ્રાન્સફર કરવાને પક્ષકારોએ કમુલ કરેલું હોય ત્યારે અથવા ઈનસાફના ખાતર સદરજી પ્રકારની કમુલત ના હોય, તોપણ એમ બતાવેલું હોયું જોઈએ કે અસલ જે કોર્ટમાં દાવો દાખલ કરવામાં આવેલો છે તે કોર્ટ તે દાવાની તપાસ કરશે તો, તપાસ સંતોષકારક રીતે થવાની નથી. માટે જો આ પ્રમાણે બતાવવામાં આવે તોજ તપાસ કરવાને સારું દાવો ટ્રાન્સફર કરવાનો હુકમ કરવાને હાયકોર્ટને અખત્યાર છે. હાયકોર્ટમાં દાવો તપાસવાથી થોડું ખર્ચ થશે એવી ફક્ત હકીકત ઉપરથી કામ ટ્રાન્સફર કરવાને હાયકોર્ટને બસ થયું નથી. રામ-ઓળુદેરામ ખાન વિ. શ્રીમતી નોબીન મોતી ડોશી. ૧ ઈ. જુ. ન્યુ. સી. પાનું ૩૯૬; પરંતુ તે ટ્રાન્સફર કરવાની અરજી ઉપરથી એમ માલમ પડે કે પક્ષકારો તથા સાક્ષીઓ કલકત્તામાં રહે છે, અને તેથી ત્યાં તે દાવાની તપાસ કરવાને સસ્તું પડશે, અને તે અરજી ઉપરથી હાજર થએલા પક્ષકારોએ કમુલ કરેલું છે, માટે કામ ટ્રાન્સફર કરવાને હુકમ કરવામાં આવેલો છે. પેન વિ. એડમીનીસ્ટ્રેટર જનરલ, ઈ. લો. રી. ૫ ક. ૭૯૮. કામ ટ્રાન્સફર કરવાનો હુકમ બૂલ બરેલા વચ્ચારથી કરવામાં આવેલો હોય, તેથી આ કલમ પ્રમાણે ટ્રાન્સફર કરેલા કામની તપાસ કરવાને કાંઈ હરકત થતી નથી. રામજી વિ. ગીરધારીલાલ. ૨ આમ્રા, પાનું. ૧૭૮.

કેઈ વખતે દાવો ટ્રાન્સફર કરી શકાય છે—જે કામ શરૂ થયું હોય અને સાંભળવામાં આવેલું હોય તે કામ ટ્રાન્સફર કરવાને આ કલમથી અખત્યાર આપવામાં આવેલો નથી; માટે તાબાની કોર્ટની ફાઇલ ઉપરથી બજાવણીનું કામ જજા જડજ પોતાની ફાઇલ ઉપર મંગાવે એવો તેમને અખત્યાર નથી. મોલવી અબ્દુલ હાલ વિ. મ્યાકરે, ૨૩ વી. રી. પાનું ૧, લઈમીપત ડોકર વિ. માહારાજ જગતઈદર બનવારીલાલ, માર્સ ૧૮૫. તે વિરૂદ્ધ મયાપ્રસાદ વિ. ભુપસીંગ, ૧ અ. પાનું ૧૮૦, બાલાજી રણજોડાસ વિ. મોહનલાલ, ઈ. લો. રી. ૫ મુ. પાનું ૬૮૦. હીરાલાલ વિ. બદરીદાસ, ઈ. લો. રી. ૨ અ. પાનું ૭૯૬. આ અભિપ્રાય રધારે સારો જણાય છે. તેમ તે કોર્ટ તે ટ્રાન્સફર પણ કરી શકતા ન.

થી. સૈયમ હમીદુદીન વિ. બાડે શાહુ, ૧૮ વી. રી. પાનું ૩૪૫. આશુદેમોહન તાલુકદાર વિ. સુરભકાંત લાહુરી; ૧૩ વી. રી. પાનું ૨૨૨, તેમ તાળાની કોર્ટમાં પુરાવ લીધા પછી જડજ પોતાની ફાઈલ ઉપર કામ મંગાવી શકતા નથી. ઝમરશાહુ વિ. જગધારી. ૧૩ વી. રી. પાનું ૩૯૮, રાણી આરમદકુંવર વિ. ડબલ્યુ. ટેલર, વી. રી. (સન ૧૮૬૪) પાનું ૧૪, સૈયદ કોરસદઅલી વિ. ડબલ્યુ. ટેલર. વી. રી. (સન ૧૮૬૪) પાનું ૧૫, (તોપણ બંધુનાયક વિ. લખી કુંવર ઈ. લા. રી. ૭ અ. પાનું ૩૪૨ જુઓ). પરંતુ કમુલતથી ગેરસીરસ્તે થએલું દુરસ્ત થાય છે—યાકુબઅલી વિ. લછમણદાસ ૬ અ. પાનું ૮૦, અને કામ થોડુંક ચાલેલું હોય અને તે ટ્રાન્સફર કરવામાં આવેલું હોય તો પેહેલી કોર્ટમાં લીધેલા પુરાવ ઉપરથી તે કામનો ફેસલો થઈ શકતો નથી—બંધુનાયક વિ. લખીકુંવર, ઈ. લા. રી. ૭ અ. પાનું ૩૪૨. જહલા જડજની કોર્ટથી હુકમનામું કરવામાં આવેલું હોય તે હુકમનામાની બજાવણીનું કામ ફેસલ કરવા સાર સર્જાઈનેટ જડજની ફાઈલ ઉપર તે મોકલી શકતા નથી—ચોધરી હરમેદુલા વિ. મતીબીનીસા બીબી, ૧૫ વી. રી. ૫૭૪, કેદારનાથ માહાતા વિ. બંસીધર રાય, ૧૭ વી. રી. પાનું ૪૫.

જે હુકમનામા ઉપર અપીલ સાંભળવાને સીનીયર આસીસ્ટન્ટ જડજને અખત્યાર નથી, તે હુકમનામાની બજાવણીમાં કરેલા હુકમ ઉપર અપીલ સાંભળવાને તે મુખત્યાર નથી. નરભોરામ કીસનદાસ વિ. નવનીધરામ કસીરામ, ૫ મું. પાનું ૪૬.

દરેક દાવો ટ્રાન્સફર કરવાને સાર જુદી અરજ હોવી જોઈએ; ૨ અ. પાનું ૧૪૭. એક જડજને રમાલકાજકોર્ટ લાયક મુકરદમો સાંભળવાનો અખત્યાર આપેલો હતો, તેમની રજા તેવો દાવો દાખલ કરવામાં આવ્યો. પછી તે નોકરી છોડી ગયા પછી તેમની જગ્યાએ જે જડજ આવ્યા તેમને રમાલકાજકોર્ટની હકુમત નહી હતી, તેમ છતાં તે દાવાની તપાસ કરવાને જહલા જડજે તેમને ફરમાવ્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ હુકમ આ કલમ પ્રમાણે કરવામાં આવેલો છે, એમ સમજવું જોઈએ, સમગ્ર તે ફેસલા ઉપર જહલાકોર્ટમાં અપીલ ચાલી શકતી નથી. કનસાર વિ. ડોસમહમદ. ઈ. લા. રી. ૫ અ. પાનું ૨૭૪, નળી નાજ રેડી વિ. રામાના, ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું ૫૯૨ જુઓ.

આખરના હુકમનામા ઉપર જે અપીલ ચાલતી હોય તો, ફરીતપાસમાં આ કલમ પ્રમાણે હુકમ થઈ શકતો નથી. ફેરી વિ. દુલાસી, ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું ૨૩૩.

એક પ્રીન્સીપાલ સદરમીનનીકોર્ટ રજના દીવશથી બંધ હતી, તેથી દીસ્મીકટ કોર્ટના જડજે એક ફરીયાદ જે પ્રીન્સીપાલ સદરમીનની કોર્ટમાં થવી જોઈતી હતી તે લેઈ પોતાના રજીસ્ટરમાં નોંધી, અને તેની તજવીજ કરવા માટે આસીસ્ટન્ટ જડજ પાસે મોકલી, તેમાં ઠરાવ્યું કે એમ થાય નહીં, કારણ કે તે ફરીયાદ પ્રથમ પ્રીન્સીપાલ સદરમીનની કોર્ટમાં થ. વી જોઈતી હતી, અને ત્યાર પછી ત્યાંથી સ્થળાંતર કરી દીસ્મીકટ જડજે તજવીજને માટે આસીસ્ટન્ટ જડજને ત્યાં મોકલવી જોઈતી હતી. મોતીલાલ રામદાસ વિ. જમનાદાસ ઝવેરદાસ, ૨ મું. હા. રી. પાનું ૪૦.

પુરાવ લીધા પછી કોર્ટ કોર્ટ કેસ સ્થળાંતર કરી શકાય નહીં, એવો જે પ્રતિબંધ છે તે પક્ષકાર છોડી દેઈ શકે છે. જુમણદાસ વિ. નાઈશંકર ચંદ્રશંકર વગેરે, ૪મું. હા. રી. પાનું ૯૮.

એક ફરીયાદ પ્રીન્સીપાલ સદરમીનની કોર્ટમાં મંગાઈ હતી, જેણે મુદા મુકરર કર્યા હતા અને શાક્ષીઓની જુગાની પણ લીધી હતી. જડજે તે કેસ પોતાની ફાઈલપર લીધો,

તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે જડજનીકોર્ટ અવલ હકુમતવાળી કોર્ટ હતી, માટે તેણે શાક્ષી એને બોલાવી તે કેસનો પુરાવ ફરીથી લેવો હતો. મસામત અનપુર્ણા વિ. હરવલભસંગ, ૮ વી. રી. પાનું ૪૬૫.

હિંદુસ્થાનની કંપનીઓના સન ૧૮૮૨ ના આક્ટ ૬ હામાં, અગર હાયકોર્ટ આક્ટ, અગર મેટર્સપેટન્ટમાં એવું કાંઈ નથી કે જેથી કંપનીઓના આક્ટ પ્રમાણે કંપની સમેટવાનું કામ ચલાવવાના કાગળો મંગાવી પોતાની દાર્ઠલ ઉપર લેવાને હાયકોર્ટને. અટકાવ થાય, આવો અખત્યાર આ કાયદાની કલમ ૬૪૭ સાથે આ કલમ વાંચતાં હાયકોર્ટને આપવામાં આવ્યો છે. ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું ૧૮૪.

બાબ ૩ બે.

પક્ષકાર અને તેમનું હાજર થવું, તેમની અરજી, અને તેમણે કરવાનાં કામ, એ વિશે.

વાદીઓ ત- ૨૬. દાવાના એકજ કારણની બાબતમાં માગેલી દાદનો રીક કોણ સા- હક જે સખસોનો છે એમ કેહેવામાં આવતું હોય, તે બધાને મીલ યઈ શ- વાદી તરીકે સામેલ કરી શકાય; પછી તે હક ગમે તો બધાને કે તે. એકલ હોય, કે પૃથક પૃથક હોય, કે એકનો નહીં તો બીજાનો એમ હોય, તેની ચીંતા નહીં. અને ફરિયાદ અરજીમાં કંઈ ફુરસ્તી ન કરતાં, વાદીઓ પછી એક અથવા વધારે જેઓ કંઈ દાદના હકદાર માલમ પડે તેની અથવા તેમની તરફમાં, તે અથવા તેઓ જેટલી દાદના હકદાર ઠરે, તેટલી દાદનો ફેંસલો આપી શકાય. પરંતુ, ફરિયાદના અરજીની વ્યવસ્થા કરવામાં કોઈ બીજી રીતે ન ફરમાવે તો, દાદનો હકદાર ન માલમ પડે એવા સખસને આવી રીતે સામેલ કરવાથી પ્રતિવાદીને જે ખર્ચ થયું હોય તે લેવાનો તે, જે હારે તોએ હકદાર થશે.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા ઈલાકાની તથા જિલ્લાની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ થાય છે.

તેના તેજ દાવાના કારણ સખંધી વાદીઓ—‘તેનું તેજ દાવાનું કારણ’ એ શબ્દોનો હેતુ ફક્ત જે કૃત્ય બાબત ફરીયાદ કરવામાં આવેલી હોય તે કૃત્ય છે, એટલુંજ નહીં પણ જે હક તોડવામાં આવેલો હોય તે પણ છે, પણ તેવાજ શબ્દોથી આ નિયમને મળતો નિયમ ઈંગ્લાંડમાં છે, તેની મર્યાદા રાખેલી નથી, નસરવાનજી વિ. ગોર્ડન, ઈ. લા. રી. ૬ મુ. ૨૭૫. વળી આ કલમ તે કલમ ૪૫ સાથે વાંચતાં એમ જણાય છે કે જે સ્પષ્ટ દાવાના કારણ સાથે અમુક સખસોનું હિત હોય નહીં અને તેઓનું તદ્દન વિરુદ્ધ હિત હોય તેમને વાદીમાં સામેલ કરવાને આ કાયદાથી અખત્યાર આપેલો નથી. જે દાવાના કારણ ઉપરથી અમુક સખસના દાવા કરવાના હક વિશે શક હોય તે કામને એક નહીં તો બીજા એ શબ્દો લાગુ થાય છે—લીગામલ વિ. વેંકટમલ, ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું ૨૩૯ તથા ૨૪૩, અલ્લીસેરંગ વિ. બીડન. ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. પાનું ૫૨૪. માટે એક કંપની તથા તેના કંટ્રાક્ટરોની વચ્ચેમાં દાવામાં તે કંટ્રાક્ટરોમાંના બે કંટ્રાક્ટરો શેરહોલડરો

હતા, તેથી તે બે શેરહોલ્ડરોને કરારની રીઠ્ઠીએ ઉત્પન્ન થયેલા દાવાના કારણથી કરેલા દાવામાં સામેલ કરવાને સદરહુ કુટુંબકરોને પરવાનગી આપવામાં આવેલી નથી—નસરવાનજી વિ. ગોર્ડન, ઈ. લો. રી. ૬ મુ. ૨૭૫, એક દાવામાં એક હિંદુ વિધવા તથા તેના દત્ત છોકરાએ વાદીઓમાં સામેલ થઈ કુટુંબની મીલકત લેવાને દાવો કરેલો હતો, પણ તે દાવો અપાવવામાં આવ્યો નહીં, કારણ કે તે મા દીકરાનું દિત એક બીજા વિરુદ્ધ હતું. લીગામલ વિ. ચીના. ઈ. લો. રી. ૬ મ. ૨૩૯. વળી નરસીંગ વિ. મંગળ, ઈ. લો. રી. ૫ અ. ૧૬૯ જુઓ.

સરકાર રેકૅટરી આફ્ફેટના નામથી આ દેશની કોર્ટોમાં દાવો કરી શકે છે, અને તેમના નામથી સરકાર ઉપર દાવો ચાલી શકે છે.

ધર્માદા ફંડ—આ ફંડના વહિવટ બાબત હાયકોર્ટમાં કરેલા તમામ દાવા ચલાવવાનો તથા જે તે બીજા પક્ષકારે કરેલો હોય તો સરકાર તરફથી તેમાં હાજર થવાને એડવોકેટ જનરલનો હક્ક છે. અટર્ની જનરલ વિ. ઓડી ૪ મુર, પાનું ૧૯૦. એડવોકેટ જનરલ વિ. દામોદર, સદરહુ પુસ્તકનું ૫૨૬, પંચકોરીમલ વિ. ચંદ્રલાલ, ઈ. લો. રી. ૩ ક. ૫૬૩ જુઓ.

પરરાજ્યના સ્વસ્થાનો—આ દેશની સરકારે જે કબુલ કરેલા હોય તે જે નામથી કબુલ થયેલા હોય તે નામથી દાવો કરી શકે છે. લા. રી. ૨ અ. અ. ૫૮૨. એક રાજ્યના માલિકપણાની મીલકત બાબતનો દાવો પોલીટીકલ એજન્ટસાહેબના નામથી થઈ શકેતા નથી. ગીરવારીદાસ વિ. પાવલેટ, ઈ. લો. રી. ૨ અ. પાનું ૬૯૦.

મજબૂત કુટુંબ—મજબૂત કુટુંબના તમામ અંગબંધુઓએ દાવો કરવો જોઈએ. માટે જેઓ દાવામાં સામેલ થવાને ના કહેતા હોય તેમને પ્રતીવાદી કરવા જોઈએ. રામરામ-જોવારી વિ. લઠમણપ્રસાદ, ૧૨ વી. રી. પાનું ૪૭૮.

કરાર—જે સખસોએ કરાર કરેલો હોય, પછી તે સખસો મીતાદાર પ્રમાણે ચાલનારા મજબૂત કુટુંબના હોય, તોપણ તે તમામ સખસોને વાદીઓ કરવા જોઈએ—રામસીંચક વિ. રામલાલ કુંડુ, ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું ૮૧૫, કાળીદાસ વિ. નથુ, ઈ. લા. રી. ૭ મુ. પાનું ૨૧૭, પણ જે એકના નામથીજ કરાર હોય તો તે દાવો કરી શકે છે. બનસીસીંગ વિ. સુદીસ્તલાલ, ૧૦ ક. લા. રી. પાનું ૨૬૩, અગર જે તે કરતા હોય તો તે દાવો કરી શકે છે. અરજુએલા વિ. વીથીઆર્લીંગા, ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું ૨૭, પણ કરાર જોતાંજ તે કુટુંબ તરફથી કામ કરે છે, એવું કાંઈ માલમ પડતું નાહોય તો, તે બાબત જોગાભાઈ વિ. રસ્તમજ, ઈ. લા. રી. ૮ મુ. પાનું ૩૧૧ નો ઠરાવ છે આ બાબત ઈંગ્લાંડમાં એવો નિયમ છે કે જે સખસનું મજબૂત દિત હોય તે તમામ સખસોએ કાયદા પ્રમાણે દાવો કરવામાં સામેલ રહેવું જોઈએ. પરંતુ ઈકવીટી પ્રમાણે દાવામાં હિત રાખનારા તમામ સખસો કોર્ટની રૂબરૂ વાદીના રૂપમાં અગર પ્રતીવાદીના રૂપમાં હોય તો તે બસ છે. વીલકીન્સ વિ. ફ્રાંચ, ૧ મર. પાનું ૨૬૨, સાનડીસ વી. દબ ટ્રામવે કંપની, ૧૨ લા. રી. ઈ. ૨૦૬, અને કેટલાક ગીરોરાખનારાઓ અથવા ટ્રસ્ટીઓમાંના કેટલાક વાદીમાં સામેલ થવાને નાણુશી હોય અથવા તેમણે એવું ફૂલ કરેલું હોય કે જેથી તેઓ સામેલ થઈ શકતા ના હોય તો, તેમાંનો એક દાવો કરી શકે છે. લ્યુક વિ. સાઉથ કેનહોટ કંપની, ૭ અ. ડી. ૭૮૯, કાળીદાસ વિ. નથુ, ઈ. લા. રી. ૭ મુ. ૨૭૦. હિંદુસ્થાનની ફાન્ટા ઈકવીટીના રીવાજ પ્રમાણે ચાલે છે—યુની વિ. ચેકર. ઈ. લા. રી. ૪ મ. પાનું ૧૪૧, ઓમાસુદ્રી વિ. હાલદર, ૯ ક. લા. રી. પાનું ૧૩

જે દસ્તાવેજ ઉપરથી મજબૂત અર્થન ઉત્પન્ન થતું હોય, તે દસ્તાવેજની બાબતમાં તમામ પક્ષકારોએ દાવો કરવો જોઈએ. ૧૦ વી. રી. ૪૧૧, અને ૫ વી. રી. પાનું ૬૮.

એકાદા ખતની રીતે દાવો કરવાનો હોય તેમાં એક સખસ મુખ્યબાનીના પુરાવથી જો એમ બતાવી શકે કે, તે ખત જો કે બીજાના નામનું છે, તોપણ તે ખતનાં નાણાં મેં ધીરેલાં છે, તો તે સખસ દાવો કરી શકે છે. દેવરાવ વિ. વીણાતેસા આચાર્ય. ૧ મ. પાનું ૪૫૨, પરંતુ એક ગણીના વેહેપારના પ્રથમના વહિવટદાર સાથે કરાર થયેલો હોય તો, બીજો વહિવટદાર પોતાના નામથી દાવો કરી શકતો નથી, કારણ કે તેમાં તેનું જતીકું હિત નથી. ગ્લાસકોટ વિ. ગોપાળ સેખ. ૯ વી રી. પાનું. ૨૫૪

સાંધ—અવિભક્ત સાંધના ભાગ બાબત કરેલા દાવામાં બીજા સહભાગીદારોને પક્ષકાર કરવા જોઈએ.—ગોપાળ વિ. મ્યાકનાટન, ઇ. લો. રી. ૭ ક. ૭૫૧, ૧૦ ક. લા. રી. ૩૩૧, અને ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું ૨૭૭.

કારપોરેશન—કારપોરેશને પોતાના નામથી દાવો કરવો જોઈએ. અને તેના ઉપર દાવો થવો જોઈએ. રામદાસ સેન વિ રીફ્રનસન, ૧૦ વી. રી. ૩૬૬. તે પોતાના એજન્ટની મારફતે દાવો કરી શકતા નથી—નોબીનચંદ્ર પાલ વિ. રીફ્રનસન, ૧૫ વી. રી. ૫૩૪. તેમજ જમીનદાર વિરુદ્ધ હક્ક દરાવવાના દાવામાં જમીનદારને પક્ષકાર કરવો જોઈએ, અને તેના ‘કરી’દારને કરવો નહીં જોઈએ. માધવરાવ આપા વિ. હાકરપ્રસાદ, ૩ આચા પાનું ૧૨૭.

કારપોરેશન ના હોય અગર રજીસ્ટર થયા વિનાની કંપની હોય તો, અંગ્રજીતો ખાસ દાવો કરી શકે છે અને તેમના ઉપર દાવો ચાલી શકે છે, પણ જો વાદી તે સખસોનાં નામ જણાવે તો ના હોય તો તે સખસો જે નામથી ધણી અજ્ઞાતા હોય તે નામથી દાવો કરી શકે છે, પણ તે વખતે દાવાની અરજીમાં તેણે એવું બતાવવું જોઈએ કે વધારે સાચું વર્ણન હું બતાવવાને શક્તીવાન નથી—કર્લસચંદ્ર રાય વિ. એલીસ, ૮ વી. રી ૪૫. આવી કંપની પોતાના સેક્રેટરીની મારફતે પોતાના નામથી દાવો કરી શકતા નથી—ધી મહમદન આસક વિ. બક્ષરામ, ઈ. લા. રી. ૬ આ. પાનું ૨૮૪.

અસાઈની—ઇંગ્લાંડમાં દાવો કરવાનો હક્ક કાગન લા પ્રમાણે બીજાને આપી શકાતો નથી, કે જેથી અસાઈની પોતાના નામથી દાવો કરી શકે, પણ આ દેશમાં દાવાનું કારણ તે પ્રમાણે અસાઈન થઈ શકે છે, એટલુંજ નહીં પણ દાવાની જવાબદારી પણ અસાઈન કરી શકે છે. એક ગણીના કારખાનાનો ખત્રડો એ. એ. બે. ને આપેલો અને તે બાબતના દસ્તાવેજમાં એવું લખ્યું હતું કે તા. ૩૦ સપ્ટેમ્બર સન ૧૮૫૬ ના રોજ તે કારખાનાનો જે હિસાબ છે તે બે. લે. ક. એ. એ. તથા બે. ઉપર જે જમીન ઉપર તે કારખાનું હતું તે જમીનનું બાકું એક પટાની રીતે લેવાને દાવો કર્યો. દરાવવામાં આવ્યું કે આ દેશના કાયદા પ્રમાણે લેણું વસૂલ કરવાને દાવો કરવાનો બીજાને કાયદેસર રીતે હક્ક અસાઈન થઈ શકે છે, અને તેથી અસાઈની કાયદા પ્રમાણે દાવો કરી શકે છે, અને દેણદારની જવાબદારી પણ શાવરને અસાઈન ના થાય તેનું કારણ કાંઈ જોવામાં આવતું નથી. અને તે કારણની રીતે એ. તથા બે. ઉપર એકઠો દાવો કરવાને ક. ને હક્ક મળેલો છે, માટે તે એમાંથી કોના ઉપર દાવો કરવો તે પસંદ કરવાને તે બંધાયેલો નથી. કીરનસ વિ. બવાનીચરણ મીસર—યં. કુ. બેં. રી. પાનું ૫૪. વળી પટો લખાવી લેનારનો દાવો કરવાનો હક્ક છે, તે બાબતમાં તાવરી વિ. ત્રીસ્ટેડન ખોજ, લા રી. ૧ ઈ. આ. ૭૬,

ઈ.લા. રી. ૧ ક. ૨૯૭, પરંતુ મીલકત ચગવી આપવાનો આક્ટ સન ૧૮૮૨ ના ચોથાની કલમ ૧૩૬ માં ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે કોર્ટ જડજ, વકીલ, મુખ્યસાર, કલાર્ક, બેલીફ, અગર ખીન્ને કોર્ટ અમલદાર જેને ઈનસાફની કોર્ટ સાથે સંબંધ હોય અને જે કોર્ટમાં તે પોતાનું કામ કરતો હોય તે કોર્ટની હકુમતની અંદર ચાલવા લાયક દાવો ખરીદ કરી શકતો નથી.

વેહેચલુ બાબત પક્ષકાર—મળ્યારા માલેકપણાના તમામ કામેમાં દરેક પક્ષકાર નો વેહેચલુનો અમલ કરાવવાનો હક્ક છે મીતાકથ અધિકારી વિ. નીરંજન અધિકારી, ૧૪ બં. લા. રી. ૧૬૬. ૬ બં. લા. રી. ૧૩૪. ૧૪ બં. લા. રી. પાનું ૧૬૭. અને મળ્યારા મીલકતના તમામ શેરહોદ્દરો કોર્ટની રૂબરૂ લાવવા જોઈએ—પ્રદહાદસીંગ વિ. લ-છમણ બટી, ૧૨ વી. રી. ૨૫૬. અગિયમત હિંદુકુટળના મળ્યારાના રેહેવાના ઘરનો તે કુટુંબના એક અંગભૂતનો હિસ્સો ખરીદ કરનારની બાબતમાં કુનવર ખીન્ને કેસબ રોય વિ. શામાસુદ્રી ડોશી. ૨ વી. રી. પરચુરણ પાનું ૩૦ મેં ઠરાવ છે. મળ્યારા હિંદુકુટળનો દરેક અંગભૂત પછી સગીર હોય, પણ જે તેનું હિત તેના સહબાગીદારોના હાથમાં રેહેવા દેવામાં આવતાં તેને હરકત થાય એવું હોય તો, તે જે દાવો કરે તે બાબતમાં કમાક્ષી અમાલ વિ. ચીદાબારા રેડી, ૩ મ. પાનું ૯૪ નો ઠરાવ છે. દીકરાનો દીકરો દાદા ઉપર દાવો કરે તે બાબત નાગાલીંગા મુદાલી વિ. સુપીરાણ્યા મુદાલી, ૧ મ. ૭૭ નો ઠરાવ છે. અમુક મીલકતના ભાગની વેહેચલુ કરવા બાબત પાર્શ્વતીચરણ ડેબ વિ. એનુંદીન, ઈ.લા. રી. ૭ ક. ૫૭૭ જુઓ.

આપના મુવા પછી હોરમાન બાઈઓ વચ્ચેની વેહેચલુમાં માઓને પક્ષકાર કરવી જોઈએ. ટોરીટ આધારસન વિ. તારાપ્રેસાનો, ૪ ક. ભો. રી. પાનું ૧૧.

વિશેષ રીતે કરારનો અમલ કરવાના દાવામાં જે સખસ તે કરારમાં પક્ષકાર ના હોય તેમાં તેને પક્ષકાર કરવો નહીં જોઈએ,—લેખનાસી ઉકરડા વિ. ફાજુલા, ઈ. લા. રી. ૫ મું. પાનું ૧૭૪.

કોર્ટ હિંદુ વિધવાએ કોર્ટ દાવો કર્યા પછી દત્ત લીધો હોય તો, તે દત્તને સહવાદી કરી શકાય છે. ૧ મ. હા. રી. પાનું. ૧૯૭.

વાદીનું નામ કાઢી નાંખી ખરીદદાર બેનામી છે એવા આધારથી વાદીને બદલે ખરીદદારનું નામ દાખલ કરી શકાય નહીં. ૫ વીમ્સ. રી. પાનું. ૨૭૩.

ધરાણે રાખનાર અને ધરાણે લેનાર વચ્ચે એક કેસ ચાલતો હતો. તેમાં ત્રીજા સખસે આવી એવી અરજ કરી કે, એ ધરાણીજી મારા હિતને પ્રતિકુળ અને કપટવાળું છે, તેમાં તેને પક્ષકાર કરવામાં આવ્યો હતો. ૭ વી. રી. પાનું ૩૧૫.

ઈકવીટીનો એક સાધારણ નિયમ છે કે જેમનું કોર્ટ દાવાવાળી મિલકતમાં અથવા તે દાવાના પરીણામમાં કોર્ટ કાયદા અથવા ઈવીટી પ્રમાણે હિત રહેતું હોય, તેમને પક્ષકાર કરવા જોઈએ. રોટરી ઈકવીટી જુરીસ્ટ પૂડન્સ પાનું. ૯૯૩.

કોઈ પક્ષકારનું હિત વાદીઓ સરખું હોય તે વાદી તરીકે સામેલ થવા ના પાડેતો, તેને પ્રતીવાદી તરીકે સામેલ કરવો. ૧૦ વી. રી. પાનું. ૧૦૯.

એક જણને માટે કોર્ટ ખીજા જણે કોર્ટ મીલકત ખરીદ કરેલી હોય, તે કબજે લેવા બાબતના દાવામાં ખરેખરા ખરીદદાર હોય, તેને પક્ષકાર કરવા જોઈએ. ૧૯ વી. રી. પાનું ૪૩૫.

ફરિયાદ કર- ૨૭. જે સખસને વાદી કરવો ન જોઈએ તેનું વાદી તરીકે નાર વાદીને નામ દાખલ કરીને ફરિયાદ કરી હોય, અથવા ખરેખરા વાદીના

બદલેવાદી દા-
ખત કરવાને
અથવા તેમાં
સામેલ કરવા-
ને કોઈ મુખ-
ત્યાર છે.

નામથી પ્રરીયાદ કરી છે કે નહીં એનો સંશય હોય ત્યારે, વ્યા-
જબી જણાય એવી શરતો કરીને, કોઈ બીજા સખસ અથવા
સખસોને તેની અથવા તેમની સમતીથી વાદીને બદલે વાદી કે
વાદીઓમાં દાખલ કરવાનો, અથવા તેમનામાં સામેલ કરવાનો
હુકમ પ્રરીયાદનું કામ ચાલતા કોઈ પણ વખતે કરવાને કોઈ
મુખતિયાર છે, પરંતુ ટંટાની ખરેખરી બાબતનો નિર્ણય કરવાને
તેમ કરવું જરૂરનું છે, તથા શુદ્ધબુદ્ધિથી ભુલ થઈને એ રીતે
ફરિયાદ માંડવમાં આવી છે, એમ કોઈની ખાતરી થાય તો એ
રીતે હુકમ કરવો.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા ઈલાકાની તથા જીલ્લાની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ પાળ છે.

આ કલમ ઉપરથી પ્રરીયાદ નવું પ્રેસીડીંગ કરવાને હદ વિનાનો અખત્યાર કોર્ટને આ-
પવામાં આવ્યો નથી. ૪ ક્યુ. બી. ડી. પાનું ૨૮૦. તેનો હેતુ એવો નથી કે એકાદા પ-
ક્ષકાર કરેલો દાવો એવી રીતે ઘડવો બેઈએ કે તેમાં તે ફતે મેળવી શકે, પણ તે એવી
રીતે ઘડવો બેઈએ કે તેનો નિર્ણય કોર્ટ કરી શકે તેવો હેતુ છે લોંગ વિ. કોસબી, ૧૩
ચ. ડી. પાનું. ૩૮૮. વળી સ્મીથ વિ. હેસલ્ટીન, ૬૫૬. એન. ૧૮૭૫ પાનું ૨૫૦ નો ઠ-
રાવ જુઓ. તોપણ વાતરી કાવર્સ કંપની વિ. લંડન ટ્રામવે કંપની, ૪૮ લા. જ. સી. પી.
પાનું ૩૧૨ નો ફેસલો પણ બંનેનો બેઈએ.

જે કામમાં શુદ્ધ બુદ્ધિથી ભુલ થયેલી હોય, તે કામમાંજ આ કલમ પ્રમાણે વાદી
વધારી શકાય છે. અમુક સખસોની ફક્ત આશા હોય અને હિત ના હોય તે વહિવટ બા-
બત દાવો કરે, તેમાં જે સખસોનું પ્રતક્ષ રીતે હિત હોય અને તેઓ દેખીતી રીતે હરકત
લેતા હોય તો, આ કલમ લાગુ થતી નથી. ક્લાઉસ વિ. હીલીઆર્ડ, ૪ ચ. ડી. પાનું ૪૧૩.
તે ભૂલ કાયદાની હકીકતની હોય તેની ચીંતા નહીં.

જે કામમાં આ કલમ પ્રમાણે એક સખસને વાદી કરવામાં આવેલો હોય તો તે સખ-
સજ પોતાનું નામ કાઢાડી નાંખવાને અરજ કરે છે. દરેક વિ. એવર, ૬ ચ. ડી. પાનું ૮૨,
અને ૯ વી. રી. પાનું ૩૦૯. અમુક બીરો રદ કરાવના દાવામાં એક ટ્રસ્ટી વાદી હતો તે-
ને કાઢાડી નાંખી ત્રણ સર્ગીરોને વાદીઓ કરવાને તથા વાદીને પ્રતીવાદી કરવાને એકતર-
સી અરજ કરવામાં આવી હતી. દરવાવામાં આવ્યું કે ત્રણે સર્ગીરો વાદીઓમાં સામેલ
થઈ શકે છે, પણ એકતરસી અરજ ઉપરથી વાદીને પ્રતીવાદી કરી શકાતો નથી, અને
પક્ષકારોમાં ફેરફાર થઈ શકતો નથી—લીવરસ્ટ્રી વિ. હાર્પર, ૩ ચ. ડી. પાનું ૨૭૭.

પ્રતિવાદીઓ
તરીકે સર્ગીર
કરાય તે સ-
ખસો.

૨૮. એકજ બાબતમાં માગેલી દાદનો હુકમ-બધાનો મ-
ળીને અથવા પૃથક પૃથક અથવા એકનો નહીં તો બીજાનો એ
રીતે-જેમની વિરૂદ્ધ કેહવામાં આવતો હોય તે બધાને પ્રતીવાદી
તરીકે સામેલ કરી શકાય. અને પ્રરીયાદ અરજીમાં કોઈ દુરસ્તી
ન કરતાં, જે એક અથવા વધારે પ્રતિવાદીઓ જવાબદાર મા-
લમ પડે તેમની વિરૂદ્ધ તેમની પોત પોતાની જવાબદારી પ્ર-
માણે ફેસલો આપી શકાય.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા ઈલાકાની સ્માલકાનકોર્ટોને લાગુ છે.

આ કલમ સદરહુ કલમ ૨૬ ની સાથે વાંચતાં પરીણામે જે સખસો દાવો કરે અગર જે સખસોના ઉપર દાવો કરવામાં આવ્યો હોય તેવો વાદીઓ અગર પ્રતીવાદીઓ થઈ શકે છે, અને એક અગર વધારે પ્રતીવાદીઓની પોત પોતાની જવાબદારી પ્રમાણે તે મના ઉપર એક અગર વધારે વાદીઓના લાભમાં હુકમનામું થઈ શકે છે. જ્યારે જે અગર વધારે વાદીઓ એકઠો દાવો કરે, ત્યારે તે દરેક સખસના વિરૂદ્ધ નક્કી થયેલી રકમનો સામેલ દાવો પ્રતીવાદી કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૭૩૦, ૭૪૫. જે કામમાં ફેટલાક સખસો પોતાનો મજબૂરો હક બતાવે અને તેમાંનો ફક્ત એક સખસ પોતાનો જ હક સામેલ કરે તો, તે દાવો કાઢાડી નાંખવાનો આપણી કોર્ટોનો આજ્ઞ સુધી રીવાજ છે, તે પ્રમાણે હવે ચાલવું કે નહીં એ શક બરેલું છે—રામકામલ ચક્રવર્તી વિ. નંદરામ કુલાલ. ૧૦ વી. રી. પાનું ૨૬૨. કામ ચાલતા શરૂઆતમાં જ જે સખસોનો હક ના હોય તે સખસોને કાઢાડી નાંખીને તમામ મુરકેલી દુર કરવી જોઈએ. શ્રીરામ હજારા વિ. ગયારામ હાતી, ૧૧ વી. રી. પાનું ૫૦૭. છ સખસોના ઉપર દાવો કરવામાં આવેલો તેમાં વાદીએ અમુક જથ્થાના ચોથા હિસ્સાનો ખાસ કબજો લેવાને અથવા તેમ નહીં તો તબવીજ કરતાં જે પ્રતીવાદીઓ જવાબદાર માલમ પડે તેમના ઉપર ચઢેલી સાંચનું હુકમનામું કરવું જોઈએ, એવું માગેલું છે. ફક્ત એક પ્રતીવાદીએ વાદીનો કબજો લેઈ લીધો હતો અને જે તેનો ચઢેલી સાંચનું હુકમનામું મેળવવાનો હક થાય તે, બીજાને પ્રતીવાદી ફક્ત એક ભાગ બાબત જવાબદાર હતો. દરાવવામાં આવ્યું કે આ દાવો બરોબર ઘડવામાં આવ્યો છે. જનકીનાથ મુકરજી. વિ. રામચંદ્રન ચક્રવર્તી, ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું ૯૪૯. તેમજ વાદીએ અમુક જમ થયેલી મીઠકત પોતાની ખરીદ કરેલી મીઠકત છેએવો દાવો કર્યો, પણ તે દાવો નામંજુર કરવામાં આવ્યો, તેથી તે મીઠકતના પાંચ લાટ કરી લેવામાં આવી અને પાંચ સખસોએ ખરીદ કરી, તેથી તે પાંચે સખસો ઉપર એકઠો દાવો કરવાને વાદીને પરવાનગી આપવામાં આવી; હીરાલાલ વિ. પ્રસનો, ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું ૫૫૬. એક માલેકના એજન્ટ સાથે ચાર્ટરપાર્ટીનો કરાર થયેલો, તેથી તે કરારની રૂકએ તે માલેક તથા માસ્તર ઉપર તે કરાર કરનાર દાવો કરી શકે છે. હસનભાઈ વિ. કલાપતરામ, ઈ. લા. રી. ૭ મું. પાનું ૫૧. પરંતુ એકાદ દાવામાં પ્રતીવાદીઓ તરીકે દાખલ કરવાનો અખસાર જેવો ઈંગ્લેન્ડ રીતીએ બોલેલો છે તેવો બોલેલો નથી, માટે એક કરારની બાબત સિવાય તેઓ સામેલ થઈ શકતા નથી, અગર જે કામમાં એકજ બાબતની તમામ પ્રતીવાદીઓ વિરૂદ્ધ દાદ માગવામાં આવી હોય તે બાબત નરસીંગ વિ. મંગળ, ઈ. લા. રી. ૫ અ. પાનું ૧૬૩ નો દરાવ છે. વળી ભગવતી વિ. બીદેસરી. ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૧૦૬ જુઓ.

બીજા પ્રતીવાદીની વિરૂદ્ધ દાદ માગવામાં આવી હોય તેને અનુસરતી નહીં એવી દાદ માગીને એકાદ સખસને પ્રતીવાદી રીતે સામેલ કરી શકાય છે. ચાઇલ્ડ વિ. સ્ટીનીંગ, ૫ અ. ડી. ૬૯૫. બદરીદાસ વિ. હોરમીલર અને કંપની, ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું ૧૭૦, એક અગર વધારે પ્રતીવાદીઓ વિરૂદ્ધ એક નહીં તો બીજી દાદ બાબત દાવો થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું ૯૬૨.

એક કંપનીએ અ. તથા બ. ઉપર દાવો કર્યો, તેમાં દાવાની અરજીમાં કહ્યું છે કે બ. એક અ. નો એજન્ટ છે એમ બતાવે છે, અને ખરી રીતે તે એજન્ટ છે તેથી અ. એ

બ. ની મારફતે વાદી કંપનીના કેટલાક દીએચરો લેવાને કરાર કર્યો, તે કરાર અમલમાં લાવવાને અ. એ કસુર કરી, અને તે કરાર કરવાને તેણે બ. ને અખત્યાર આપ્યો હતો. એ વાત ઈનકાર કરી. તેથી વાદીએ તે કરારનો વિશેષ રીતે અમલ કરાવવાને અથવા તુકશાન આપત અ. ઉપર દાવો કર્યો, અગર જો એમ જણાય કે બ. ને અ. ના એન્ટ તરીકે કામ કરવાનો અખત્યાર નહીં હતો તો તે કરારનો વિશેષ રીતે અમલ કરવાને તથા તુકશાન લેવાને બ. ઉપર દાવો કર્યો છે. બ. એ પોતાના લાભમાં ફેંસલો આપવાને પ્રતીવાદી તરીકે પોતાનું નામ દાખલ છે તે કાઢાડી નાંખવાને અરજ કરી; તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે ઉપર કહેલી હકીકત પ્રમાણે અ. તથા બ. ને પ્રતીવાદીઓમાં દાખલ કરવાને વાદીઓનો હક્ક છે, તથા આ કલમ પ્રમાણે એક નહીં તો બીજી દાદ તેમના વિરૂદ્ધ તે માગી શકે છે. હંદુરાસ કંપની વિ. ટકર. ૨ એકસમેકર ડી. પાનું ૩૦૧.

ગીરેથી છોડાવવાનો હક્ક જાંધ થવાના દાવામાં જે પક્ષકારોનો હક્ક હોય તે તમામ ને નોટીસ મળવી જોઈએ, અને તેમને પ્રતીવાદી કરવા જોઈએ. ૨૨ વી. રી. પાનું ૪૭૫. ઈ. લો. રી. ૮ મું. ૧૬૮, ૧૧ વી. રી. પાનું ૫૪૮.

જમીન વેચવામાં આવી અને વેચાણની કીમત આપવામાં આવી તેથી વેચાણ આપનાર કબજા આપવાને અથવા નાણું પાછું આપવાને અશક્ત હોવાથી તે રકમનાં તેણે ખત લખી આપ્યાં. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે જમીનના બીજા માલેક બાગીદારો તે ખત આપત જવાબદાર નથી, તેમ તે વેચાણ આપનારને તેઓની તરફથી નથા પોતાની તરફથી તે ખતો લખી આપેલાં છે એમ સમજી શકાતું નથી. રામલાલ ભગત વિ. કલામતી કુનવારી. માસ પાનું ૯.

એક પટેા લખાવી લેનારે એક બીજા સખસ ઉપર જમીન આપત દાવો કર્યો હોય, તેમાં પટેાઆપનારાઓને પક્ષકારો તરીકે દાખલ કરવાની જરૂર નથી. ૧૧ વી. રી. પાનું ૧૩૭, પરંતુ જો વાદી એમ માગે હોય કે પ્રતીવાદીને પટેાઆપનારાઓનો હક્ક જુદા બતાવટના પટાની રૂબરૂ છે તો, તેઓને પક્ષકાર, કરવા જોઈએ. ૧૨ વી. રી. પાનું ૨૪૭.

એક દાવામાં પ્રતીવાદીની ઓરત એવો દાવો રાખે છે કે, મદારા આગવા નાણાથી જમીન ઉપર મદારા ધણીએ ઈમારત ચણાવેલી છે, તો તેણીને પક્ષકાર કરવી જોઈએ. ગોર ગોપાળ દત્ત વિ. બીસાનાથ ગોહ; કારીગરન પાનું. ૪૧.

સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૩, બની કલમ ૭૭ પ્રમાણે રજીસ્ટર કરવાના દાવામાં રજીસ્ટરને પક્ષકાર કરવાની જરૂર નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મું. પાનું. ૨૬૯

અ. એ એક જમીન બ. ને સાત વર્ષની મુદતે પટે આપી, પછી તે જમીન વેચી, પછી તે ખરીદદારે તે પટેરાખનારા ઉપર સાંથ લેવાને દાવો કર્યો. તેથી તેણે કહ્યું કે મેં તમામ સાંથ અગાઉથી તે વેચાણ અપનારને આપેલી છે, તેથી તે વેચાણ લેનારે વેચાણ આપનાર ઉપર તથા પટેરાખનાર ઉપર દાવો કર્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ દાવો હરકત બરેલી રીતીએ લખેલો નથી, અને નીચેની કોર્ટ હકીકત માલમ પડી છે તે પ્રમાણે તે વેચાણ આપનાર ઉપર હુકમનામું કરવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું ૫૫૫.

વાદીઓએ અમુક જમીનનો કબજો લેવાને હુકમનામું મેળવ્યું, અને તે જમીનનો રીતસર કબજો લીધો. પછી વાદીઓએ તે જમીન ઉપર જુદા જુદા હક્ક રાખનારા ૮૬ સખસો ઉપર દાવો કર્યો, એવું કહીને કે તે પ્રતીવાદીઓએ અમને હરકત કરવાને વિચાર

કરેલો છે. તેમાં હરાવવામાં આવ્યું કે આ કામની હકીકત અને આ કલમ પ્રમાણે તે જુદા જુદા દાવા થતા નથી. ઈ. લા. રી. ૧૩ ક. પાનું ૧૪૭.

સ્થાવર મીલકત કબજે લેવાને દાવો કરેલો તેમાં તે મીલકત પૈકી કેટલીક નંબર. ૧ ના પ્રતીવાદીએ નંબર. ૨ ના પ્રતીવાદીને વાપર સાથે ગીરો આપેલી હતી. વાદીએ કહ્યું છે કે પેહેલા પ્રતીવાદીનો આ પ્રમાણે ગીરો આપવાનો કાંઈ હક્ક નથી; પણ એક પ્રતીવાદીઓ તે હક્કનો દાવો રાખે છે. તેમાં હરાવવામાં આવ્યું કે નંબર. ૧ ના પ્રતીવાદી તરફથી નંબર ૨ ના પ્રતીવાદીને હક્ક મળેલો છે, અને નંબર. ૧ ના પ્રતીવાદી ઉપર વાદીનો દાવો જો ચાલી શકે તો તે હક્ક રહેતો નથી, અને જો ના ચાલી શકે તો રહે છે, માટે દાવાનાં બે કારણો નથી. પણ ફક્ત એક જ છે, એટલે નંબર. ૧ ના પ્રતીવાદીએ વાદીનો હક્ક તોડેલો છે. સખખ દાવાનાં કારણો ખોટી રીતે એકઠાં કર્યાના કારણથી આ દાવો ખરોખર નથી, એવું થતું નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ ચલ્લા. પાનું ૩૩.

એકજ કરા- ૨૯. કોઈ પણ એક કરારથી કંઈ સખસો પૃથક પૃથક રથી જવાબ- અથવા એકમતે અને પૃથક પૃથક જવાબદાર થતા હોય. ત્યારે દાર થતા પ- વાદીની મરજીમાં આવે તો તે બધાને અથવા તેમાંના કોઈને ક્ષકારોને સા- એકજ ફરિયાદમાં પક્ષકાર તરીકે સામેલ કરવાને વાદી મુખ- મીલ કરવાનું. ત્યાર છે, એક કરારથી પૃથક પૃથક અથવા એકમતે અને પૃથક પૃથક જવાબદાર થતા સખસોમાં, બિલ આફ એકસથેજ હુડી તથા વાયદાચીઢી (પ્રામીસરીનોટ) ના પ્રકારનો સમાવેશ થાય છે.

ટીકા-આ કલમ હાયકોર્ટ તથા ઇલાકાની તથા જલ્લા અંદરની રમાલકાન્ડોરોને લાગુ થાય છે.

એવું હરાવવામાં આવેલું છે કે જો કે એક ખીલના કેટલાક પક્ષકારો ઉપર એકઠો દાવો થઈ શકે છે, તોપણ મળ્યારા દેણદારો પ્રમાણે તેઓ સાથે જવાબદાર થતા નથી, અને એકાદી પ્રામીસરીનોટ ઉપર શેરો કરનારના ઉપર અને તેના એકઠીકબુદર ઉપર દાવો થઈ શકે છે, પછી તે કરી આપનાર દાર હોય તેની ચીંતા નહીં. તોપણ તેમના ઉપર જુદાં જુદાં હુકમનામાં કરવાં જોઈએ. વળી હરાવવામાં આવ્યું છે કે નોટની ર્થએ કરેલા દાવામાં પાછળના શેરો કરનારને જે નાણાં આપવા પડેલાં તે લેવાને પ્રથમના શેરો કરનાર પાસે માગેલું હોય તો, તે દાવો પ્રતીવાદીના ઉપયોગ સાર આપેલા નાણાં ખાત તો છે; અને નોટની ર્થએ દાવો નથી, માટે તે ચાલી શકતો નથી. (તુરહીજ ૧૦ મી આવૃત્તિ, પાનું ૧૦૮). તોપણ આ કાયદો હિંદુસ્થાનમાં નથી. મોહંદ્રલાલ બેગર વિ. બગબ ડા-શનશીંગ, ૧૪ વી. રી. પાનું ૫.

એક હુડી લેનાર દાવો કરે. તેમાં તે લખી આપનારને તથા શીકારનારને પ્રતીવાદીમાં સામેલ કરી શકે છે. પેસ્તનજ એદળજ વિ. મીરજમહમદઅલી. ઈ. લા. રી. ૩ ક. પાનું ૫૪૨.

એકજ સ- ૩૦. એકજ સખધવાળા ઘણા પક્ષકારો હોય ત્યારે, કો- અધવાળા બ- ઈની પરવાનગી લેધને, તેવા સખધવાળા બધા પક્ષકારોની વતી ધાપક્ષકારોની વાદી અથવા પ્રતિવાદી થવાને અથવા જવાબ કરવાને, તે પ- વતી, તેમાંના ક્ષકારોમાંનો કોઈ એક અથવા વધારે પક્ષકાર મુખત્યાર છે. પણ કોઈ એક પ- આવે પ્રસંગે વાદીના ખરચથી તે ફરિયાદ માંડ્યાની નોટીસ તે ક્ષકારફરિયાદ બધા પક્ષકારોને આપવી, એવી રીતે કે પ્રત્યેક કામમાં કોઈ

માંડી શકે અ- ફરમાવે તે પ્રમાણે દરેકને તે નોટીસ હાથે હાથ પોચાડવી, અથવા
થવા જવાળા (પક્ષકારોની સંખ્યા કે બીજા કોઈ કારણને લીધે તે રીતે નો-
ટીસ શકે. ટીસ પોચાડવાનું વ્યાજબી રીતે જોતાં બને તેમ ન હોય તો)
પ્રસિદ્ધ જાહેરખબર આપવી.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા ઈલાકાની તથા જિલ્લા અંદરની સમાજકાજકોર્ટોને
લાગુ થાય છે.

સન ૧૮૭૭ નો આક્ટ ૧૦મો થતા પેહેલાં નાલો બાબત જે કાયદો હતો તે બાબત
આણુંદરાવ વિ. સંકરના કામનો ફેસલો ઈ. લો. રી. ૭ મુ. પાને ૩૨૩ મે છે. તે જુઓ.

આ કલમથી જિલ્લાની કોર્ટોની અંદર કામ ચલાવવાની નવી રીતી દાખલ કરવામાં
આવેલી છે. સામાન્ય નિયમ એવા છે કે દાવાવાળી બાબતમાં જે સખસો દિત રાખતા
હોય તે તમામ સખસોને પક્ષદાર કરવા નેહ્યે, પણ જે કામમાં એકતું એક દિત મ્હો-
ટા વર્ગના લોકોનું હોય તે કામમાં કોર્ટો સુગમતાને સાર તે વર્ગમાંના એકને પોતાની ત-
રફથી તથા બીજાઓની તરફથી હાજર થવાને પરવાનગી આપે છે. કોકબર્ન વિ. થામ-
સન, ૧૬ વીસી પાનું ૩૨૫.

જો કોર્ટની પરવાનગી પ્રથમથી મેળવવામાં આવેલી ના હોય તો દાવો કાઢાડી નાં-
ખવામાં આવે છે—ગ્લનઅલી વિ. અટાતર રમાન, ૯ ક. લા. રી. પાનું ૪૩૩, ૧૩ ક. લા.
રી પાનું. ૧૪૨, ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું ૬૦૪; અને પરવાનગી સિવાય સગીર તરફથી
જો દાવો કરવામાં આવેલો હોય, અને ઈજ્ટમીત્ર કોર્ટની એવી ખાત્રી કરે નહીં કે તે દાવો
સગીરના ફાયદા સાર છે તો, ખર્ચ આપવાને તેને ફરજ પાડવી જોઈએ—ગીરીબાલા વિ.
અંદ્રકાંત, ઈ. લો. રી. ૧૧ ક. પાનું. ૨૧૩.

ધણા પક્ષકારો હોય તોપણ તે પક્ષકારો કરવાની અવશ્ય છે. ૨૦ પણ બસ થતા
નથી. હારીસન વિ. સ્ટુઅર્ડસન; ૨ હેર, પાનું ૫૩૦, વાદીઓ અગર પ્રતીવાદીઓએ સ્પષ્ટ
રીતે બતાવવું જોઈએ કે તમામ નિશ્ચત રાખનારા પક્ષકારો તરફથી અમારો દાવો કર-
વાનો હક્ક છે અગર અમારા ઉપર દાવો થવાનો હક્ક છે. બોલડનીન્સ વિ. લોરેન્સ, ૨, સી-
મ. અને એસ. પાનું ૬૨૯. એક કામમાં ૮૦ ખલાસીયા હતા, તેમાંથી ૬૪ ખલાસીયા-
ઓએ પોતાની તરફથી દાવો કરતાં જે એજન્ટો નીમ્યા, અને બાકીના ૧૬ ને કોર્ટની
રખર લાવવામાં આવ્યા નહીં હતા, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે બાકીના ૧૬ ને કોર્ટની
રખર લાવ્યા વિના તે દાવામાં માગ્યા મુજબ હિસાબ લેઈ શકાતો નથી. ૨ વીસી. ૩૧૨.

ઈજ્લાહમાં જે સખસોની તરફથી એક સખસ દાવો કરતો હોય તે સખસોનાં નામ
તથા ઠેકાણું છોડી દેવાને વાદીને ફરજ પાડી શકાતી નથી. લીયલી વિ. મ્યાક એનદર અને
કંપની, વીકલી નોટસ ૧૮૭૫ પાનું ૨૫૯. જે સખસોની તરફથી વાદી દાવો કરતો હોય
તે સખસોમાંનો કોઈ એમ ધારે કે મારી તરફથી તે સખસ હાજર થઈ શકતો નથી તો,
તે કામમાં દાખલ થવાને અરજ કરી શકે છે, અને પછી જે હુકમ પોતાને ઈજ્જતકાંક થ-
એલો હોય તે કામ રદ કરાવવાને અગર વાદી દાવો ચલાવતો હોય તે વાદી પાસેથી લેઈ
લેવાને અરજ કરી શકે છે. વાટસન વિ. કેવ. ૧૭ ચ. ડી પાનું ૧૯.

પક્ષકારોનું તેવું તે દિત હોવું જોઈએ, માટે મરનારના લેહેણદારોની તરફથી એક
લેહેણદાર દાવો કરી શકે છે, કારણ કે દરેક લેહેણદારનું દિત મરનારની મીલકત જેમ

ખાને તેમ વધારે બતાવવાનું છે:—વરાહર વિ. પ્રીયર, ૨ ચ. ડી. પાનું ૧૦૮; અને એક ટ્રસ્ટડીઝની રીઠએ એક લેહેણુદાર લેહેણું વસૂલ કરવાને દાવો કરી શકે છે, પણ તે એકલા દાવો કરી શકતો નથી. ઈ. લા. રી, ૪ મ. પાનું ૪૦૪.

એક કોરપોરેશનનો એક અંગભુત પોતાની તરફથી તથા બીજાઓની તરફથી જે ફૂલ કાયદા વિરુદ્ધ હોય તે ફૂલ થતું અટકાવવાને દાવો કરી શકે છે—બ્લોકશમ વિ. મેટરેલને કંપની વિગરે, લા. રી. ૩ ચ. ૩૩૭, અગર જે એક ડાયરેક્ટરને પોતાના નામથી પોતાને ડાયરેક્ટર તરીકે કામ કરતાં ખોટી રીતે બીજાઓ અટકાવ કરતા હોય તો તે બાબત દાવો કરી શકે છે. લા. રી, ૫ ઈકવી. ૪૬૪. પરંતુ ઈંગ્લાંડમાં કોરપોરેશનનો એક હેતુ ધણા દાવા થતાં અટકાવવાનો છે, માટે તમામ કામોમાં કંપનીએ દાવો કરવો જોઈએ. એ વિ. લેવીસ, લા. રી. ૮ ચ. અ. પાનું ૧૦૫૧.

જો પક્ષકારોનું તેનું તે હિત ના હોય તો, આ પ્રમાણે કામ ચલાવવાની રીતી પસંદ થઈ શકતી નથી.

લવાજમ આપનારાઓ અથવા દેવના પુત્રરીઓ અથવા શેવકો વિસસ્વાસધાત બાબત ફરીયાદ કરતા હોય તેને આ કલમ લાગુ થતી નથી. ઈ. લો. રી. ૮ મું. ૪૩૨, ઈ. લો. રી. ૫ અ. પાનું ૪૨૭. તેમ જ કામમાં એક સખસનો હક્ક તોડવામાં આવેલો હોય અને તે દાદ માગવામાં ધણા સખસોનું હિત ના હોય તો તેને આ કલમ લાગુ થતી નથી. ઈ. લો. રી. ૭ અ. ૧૭૮, તોપણ જનઅચી વિ. રામનાથ, ઈ. લો. રી. ૮ ક. ૩૨ તથા હુતપુત્રનીસા વિ. નાહરણ, ઈ. લા. રી. ૧૫ ક. પાનું. ૩૩ જુઓ. તેમ મજબૂરી મીલકતનો કબજે કેટલાક સહિરસેદારો સ્વતંત્ર રીતે રાખતા હોય તે રાખતાં અટકાવવાને તે સહિરસેદારમનો એક દાવો કરે તેને આ કલમ લાગુ થતી નથી ઈ. લા. રી. ૫ અ. પાનું ૬૦૨.

પ્રતીવાદીએ પોતાનું ખર્ચ મળવાને સાફ બીજા સખસોને વાદીમાં દાખલ કરવાને અરજ કરી ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે કામમાં જે સવાલો રહેલા હતા તે સવાલોનો સંપૂર્ણ રીતે ન્યાય કરવાને બીજા નામોની જરૂર છે એમ બતાવવામાં આવ્યું નથી, અને ખર્ચ બાબત કોર્ટે હાથ ધાલીને જમાન લેઈ શકે છે —ડીહાર્ટ વિ. સ્ટીવનસન, ૧ ક્યુ. બી. ડી. ૩૧૩.

વાદીઓની માફક પ્રતીવાદીઓ પણ ધણાજ હોવા જોઈએ, અને દાવાની અરજીમાં એમ બતાવવું જોઈએ કે તે દાવો તેઓની જાત ઉપર તથા બીજાઓની તરફથી તેમના ઉપર કરવામાં આવેલો છે, ૫ મ. પાનું ૧૩. પ્રતીવાદીની સંખ્યા એટલી બધી હોવી જોઈએ કે બ્યાજખીરાહું એમ કહી શકાય કે તેઓની વચ્ચમાં તથા વાદીઓની વચ્ચમાંના કાયદેસર હક્કની બ્યાજખી અને પ્રમાણિક રીતે તપાસ થઈ શકે છે. આદેર વિ. બ્યુરીવર કંપની, ૧૧ વીસી ૪૪૪, અને વાદી વિરુદ્ધનો દરેક હક્ક બતાવવો જોઈએ. કામર વિ. બર્ડ. લા. રી. ૬ ઈકવી. ૧૪૩. એક કામમાં ૧૫૦૦ સખસોનો દાવો ખર્ચ બાબત એક માણસના ઉપર હતો, અને તેમાં અમુક સર્ટીફિકેટના બળવાનપણા વિશે એકનો એક સવાલ હતો તે ઉપર તેનો આધાર હતો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે દાવાનું બળવાનપણું ઠરાવતાં સુધી સદરહુ દાવો બંધ રાખવો જોઈએ, એવો દાવો કેટલાકના ઉપર તે કરી શકે છે. લા. રી. ૨, ચ. અ. પાનું ૮.

જે કામોમાં આ પ્રમાણે કામ ચલાવવાની રીતી મૂજબ ચાલવામાં આવેલું નથી તે કામોમાં તમામ હિતવાળા સખસો કોર્ટની રૂબરૂ હાજર હતા, તે કામો નીચેનાં છે. ગીરાથી છોડાવવાનો હક્ક બંધ થવાના અથવા વેચનારના હક્ક સંબંધનો અમલ કરવાના દાવા

આખત—૧ વી. રી. ૧૭૫, ૧૬ વી. રી. ૧૩૩, વેહેંચણના દાવા આખત ૧૨ વી. રી. ૨૫૬, કાળા પડતો ભાગ લેવાના દાવા આખત, ૭ વી. રી. ૧૮૪, અને ૧૧ વી. રી. ૫૩૮ મલખારમાં તારવાડ તરફથી કારનાવાનને દાવો કરવાનો તથા તેની તરફથી તેના ઉપર દાવો કરવાને પરવાનગી આપવાનો રીવાજ ચાલે છે, માટે તેવા કામોની વ્યવસ્થા આ કલમ પ્રમાણે કરવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું ૮૭.

મુસલમાન આસોશીએશને પોતાના નામથી તે આસોશીએશનના સેક્રેટરીની મારફતે દાવો કર્યો, તેમાં હરાવવામાં આવ્યું કે આવી આસોશીએશનને કાયદા પ્રમાણે દાવો કરવાનો અખત્યાર નથી, માટે તે દાવો કાઢાડી નાંખ્યો. ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું. ૨૮૪.

આ કલમનો ઈરાદો સાર્વજનિક લોકો તરફથી ખાનગી અમુક સખસો દાવો કરી શકે તેવો નથી, પરંતુ અમુક વર્ગમાં કેટલાક હોય તે આકીનાઓનું હિત બતાવી શકે તેવો છે. ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું ૪૬૩.

જે કામમાં એકલા વાદીને દાવો કરવાનું કારણ ઉત્પન્ન થતું ના હોય, તે કામમાં તે એકલો વાદી દાવો કરી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું ૧૮.

ખોટી રીતે ૩૧. ખોટી રીતે પક્ષકાર સામેલ કરવાને લીધે કોઈ ફરિયાદી પક્ષકાર કરવાની નહીં, અને દરેક ફરિયાદમાં પોતાની આવાને લીધે ફરિયાદી ગળ ખરેખરા જે પક્ષકાર હોય તેમનો હક્ક સખધ ટટાના વિરોધાવરણ પયને જેટલો લાગુ પડે તેટલા પુરતુ કામ ચલાવવાને કોઈ જવાની નહીં. મુખત્યાર છે.

દાવાનાં જુદાં જુદાં કારણો હોય તેવા વાદીઓ એક ફરિયાદમાં સામેલ થાય એવું આ કલમની કોઈ વાતથી સમજતું નહીં.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ થાય છે.

દાવામાં પક્ષકારો ખોટી રીતે દાખલ કરવામાં આવેલા છે એવી હરકત અસલકોર્ટમાં લેવામાં આવી ના હોય તો, સ્પેશીયલ અપીલ કરવાને પાકું કારણ થતું નથી. ૩ મુર. ૨૨૯, ૨૦ વી. રી. ૨૪૦, ૧૨ વી. રી. પાનું ૫૦૪, અને કામના ગુણદોષને હરકત થાય તેવી વાસ્તવિક ઈન્જ અથવા ભૂતની શામેતી હોય તો તે આખત ૧ વી. રી. ૧૧૪, ઈ. લા. રી. ૪ અલ્હા. ૧૬૪ ના હરાવો છે, અગર જે હકુમતને હરકત થતી હોય તો તે આખત ૨ અલ્હા. ૪૪૩ નો હરાવ છે, તેમ તે રેગ્યુલર અપીલ કરવાને પણ કારણ થતું નથી. ૧૩ વી. રી. ૧૭૬, ૧૧ વી. રી. પાનું ૨૭૩. ખીજી બાજુ તરફ જે તે હરકત અસલકોર્ટમાં લેવામાં આવી હોય અને અવગીત રીતે નામંજુર કરવામાં આવી હોય, પણ પાછળથી રેગ્યુલર અપીલમાં મંજુર રાખવામાં આવી હોય તો સ્પેશીયલ અપીલ ચાલતી નથી. ૨૦ વી. રી. ૧૪૭.

જે દાવાની અરજીઓમાં જુદા જુદા પ્રતીવાદીઓ વિરુદ્ધ જુદા જુદા દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થયેલું હોય, અને તે સાથે તમામ પ્રતીવાદીઓને એકઠી નિસ્ખત ના હોય તો, તે દાવાની અરજીઓ કોર્ટ રદ કરવી જોઈએ. ૮ વી. રી. ૧૩ તથા પાનું ૬૪.

જે આવી દાવાની અરજી ગફલતથી દાખલ કરવામાં આવી હોય તો ઈશ્યુ કાઢાડતી વખતે સામા પક્ષકારનો તે વખતે હરકત લેવાનો હક્ક છે, અગર અરજ કરવા ઉપરથી તે ફાઈલ ઉપરથી દુર કરવાની છે. ૧૧ વી. રી. ૨૭૩; અથવા કલમ ૩૨ પ્રમાણે અરજ કરવાથી તે પ્રમાણે થઈ શકે છે. પરંતુ જે તે કામ અસલકોર્ટમાં આવી ગયેલું હોય તો અપીલકો-

ટે બની શકે તો કાઢાડી નાંખવું નહીં જોઈએ, પણ જુદા જુદા પક્ષકારો વિરુદ્ધના દાવાની તપાસ કરવી જોઈએ. ૨૪ વી. રી. ૨૧૭, ૪ વી. રી. ૧૦૯, ૧૧ વી રી. ૨૮૦.

એક જરીફના ફેસલાથી ૪ મીલકતના માલિકોનો કબજો લેઈ લેવામાં આવ્યો હતો, તેમને એકઠા દાવો કરવાની પરવાનગી આપેલી હતી ૨ વી. રી ૨૧૯. બીજા બાજુ ત-૨૬ એમ ઠરાવવામાં આવેલું છે કે જે અપકૃત્ય કેહેવામાં આવેલાં હોય તે રૂપિયા અને જુદા પાડવા લાયક હોય અને તે જુદા જુદા સખસોએ કરેલાં હોય, અને એકઠાં મળીને કરેલાં ના હોય તો, વાદીના હક્ક સિવાય તે અપકૃત્યો કરનારાઓ ઉપર જુદા જુદા દાવા થવા જોઈએ. માટે જે કામમાં કેટલાક ગામો ઉપર વાદીએ પોતાનો હક્ક ઠરાવ્યાનું હુકમનામું મેળવ્યું હતું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે જોડી રીતે જે સખસોના કબજો હતો તે સખસોના કબજાની દરમિયાનમાં તે જુદી જુદી મીલકતની દરમિયાન ઉપજ સાર તમામ સખસો ઉપર તે એક દાવો કરી શકતો નથી. ૩ અલ્હા. ૮૬, વળી ૮ વી. રી. પાનું ૪૧૯ જુઓ. એક કરારની રૂઠિએ ત્રણ સખસોએ એક કંપની ઉપર દાવો કર્યો. તેમાંના બે સખસો શેરહોલ્દારો હતા, તેમણે તે કંપની ઉપર કાયદા વિરુદ્ધ કામ કર્યા બાબત દાવો કરવાની મરજી રાખી હતી, પણ તેઓને એકઠો દાવો કરવાને માટે પરવાનગી આપવામાં આવી નહીં. ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું ૨૬૬.

એક મુસલમાન વિધવાએ તથા તેની બે દીકરીઓએ પોત પોતાના હિસ્સા લેવાને માટે એકઠો દાવો કરેલો, અને તે દાવો એકઠો અપાવવામાં આવેલો હતો, તેમાં ઠરાવેલું છે કે આ એક ફક્ત બૂલ એવી છે કે જેથી કામને હરકત થતી નથી. ૬ મું. પાનું ૧૭૭.

બે જમીનના પટાની રૂઠિએ સાંથ બાબત કરેલો દાવો નીચેની કોર્ટોએ કાઢાડી નાંખેલો, પણ તે અપાવવામાં આવેલો છે. ૧૩ વી. રી. પાનું ૨૮૪, તેમજ ૩ જુદી જુદી જમીનના પટામાં વધારો કરવાને ૪ પ્રતીવાદીઓ ઉપર એક દાવો કરવામાં આવેલો, પણ પેહેલી અપીલકોર્ટે જુદી જુદી તપાસ કરવાનો હુકમ કરેલો હતો. ૨૪ વી. રી. પાનું ૨૧૭, પરંતુ એક વખતે બે સખસોએ જુદાં જુદાં કાટનાં લાકડાં ખરીદ કરેલાં તેથી તેની કીમત લેવાને એક દાવો કરવામાં આવેલો, તે અસલકોર્ટે કાઢાડી નાંખેલો, તેમાં તે તકરાર મંજુર કરવામાં આવેલી છે. ૨૧ વી. રી. પાનું ૨૦૨. એક દાવો જમીનદારો તથા ખરીદદારો ઉપર પાંચ પટણી તાલુકાનું વેચાણ રદ કરવાને કરેલો હતો, તે તમામ પુરાવ લેઈને જોડી રીતે પક્ષકારો દાખલ કરવાના કારણથી અસલકોર્ટે કાઢાડી નાંખ્યો હતો. ૧૮ વી. રી. ૨૮૮. બે ખરીદદારો ઉપરનો એક દાવો ગુણદોષ ઉપરથી કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો હતો, એથી વાદીએ અપીલ કરી, તેમાં સામસામી અપીલો થવાથી જોડી રીતે પક્ષકારો દાખલ કરવાની હરકત લેવામાં આવી હતી. ૨ અલ્હા પાનું ૨૨૧. ઝ. એ વ. ઉપર એક ખતની રૂઠિએ દાવો કર્યો, અને વ. તથા ક. ઉપર કપટથી થએલા નુકશાન બાબત દાવો કર્યો હતો, તે અસલકોર્ટે કાઢાડી નાંખેલો હતો. તેમાં રેગ્યુલર અપીલમાં જોડી રીતે પક્ષકારો દાખલ કરવાની હરકત મંજુર રાખવામાં આવી હતી. ૫ અલ્હા. પાનું ૨૫. ૪૦ સાંથેરાખનારાઓ ઉપર સાંથ બાબતનો એક દાવો કરવામાં આવેલો, તેમાં અસલકોર્ટમાં તે વિશેની હરકત લેવામાં આવેલી નહી હતી, તોપણ અસલકોર્ટે તે દાવો કાઢાડી નાંખેલો છે તે બરોબર છે, એમ ઠરાવવામાં આવેલું છે. ૧૬ વી. રી. પાનું ૧૫૫.

કરારની રૂઠિએ કરેલા દાવાઓમાં પ્રતીવાદીઓ યોગ્ય વખતે હરકત લે તો, એવી હ-

રકત લેવાનો હક્ક છે કે જે સખસોની સાથે મેં કરાર કરેલો છે તે તમામ સખસોને વા-
દીમાં દાખલ કરવા જોઈએ, ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું ૮૧૫.

બે રૈયતે કમળ બાબત એક દાવો કરેલો હતો, તેમાં તેઓનો અસલ કબજો એકઠો
હતો પણ લાંબી મુદતથી તે જુદા થઈને તેમનો જુદો જુદો કબજો થયેલો હતો; માટે
ખોટી રીતે પક્ષકારો દાખલ થવાના કારણથી તે દાવો રદ કરવો જોઈતો હતો. ૨ અલ્હા.
પાનું ૩૦૬. ત્રણ જુદી જુદી મીત્રકતોના માલિકોએ હદ નક્કી કરાવવાને સાર એકઠો દાવો
કરેલો તે બરોબર નથી. ૮ વી. રી. પાનું ૬૪, તેમજ એક હિંદુએ પોતાના બાપે કેટ-
લાક સખસોને જુદી જુદી મીત્રકત આપેલી તે આપણું રદ કરવાને સાર સદરજુ તમામ
સખસોને એક દાવામાં સામેલ કરવા તે બરોબર નથી. ૮ વી. રી. ૧૫, ૧૨ વી રી. પાનું
૪૭૮. તેમજ પાંચ પ્રતીવાદીઓ ઉપર દરેક પ્રતીવાદી વિરૂદ્ધ ધણાજ પરચુરણ પ્રકારના
જુદા જુદા દાવા એકઠા કરીને એક દાવો કરેલો, તે વિષે અસલકોર્ટમાં હરકત લેવામાં
આવેલી, માટે તે કારણથી સ્પેશીઅલ અપીલમાં તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવેલો.
૨ બં. લા. રી. પાનું ૩૪૧. એ. એ. બ. ને જુદા જુદા પટાઓની ર્શ્મિ પાંચ માહાલો આપેલા
તે મેહસુલની બાકી સાર બે જુદી જુદી તારીખોએ વેચવામાં આવ્યા, અને કં. તથા હ.
એ ખરીદ કર્યા. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે ગેરસીરસ્તે થવાના કારણથી આ તમામ ત્રણે
સખસો ઉપર બં. દાવો કરી શકતો નથી. ૯ બં. લા. રી. પાનું ૨૪૧. તેમ દરેક પ્રતી-
વાદીના કબજામાં જુદો જુદો ભાગ હતો, માટે સન ૧૮૬૧ ના ફેબ્રુઆરી કામ ચલાવ-
વાની રીતીના કાયદાની કલમ ૩૧૮ પ્રમાણે જુદા જુદા સખસો ઉપર એક દાવો ચાલી
શકતો નથી. ૨૩ વી. રી. પાનું ૩૮૯; તેમજ ત્રણ હિરસા જુદા જુદા સખસોને વેચવા-
માં આવેલા તેથી તે હિરસા ઉપરના અગ્રધિકારના હક્ક બાબત વેચાણ આપનાર તથા
વેચાણ લેનારના ઉપર એક દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. ૧૦૬, ૭ અલ્હા. ૧૮૮.

ત્રણ હિંદુ વિધવાઓએ પોતાના ધણીના બે ભાઈઓ ઉપર તથા તેમની પાસે જુદી
જુદી વખતે મિલકત ખરીદ કરનારા ત્રણ સખસો ઉપર વેચાણ રદ કરવાને દાવો કરેલો
તે બરોબર નથી, એમ ઠરાવવામાં આવ્યું. ૮ વી. રી. પાનું ૪૬૧.

કલકત્તા હાયકોર્ટનો આ વિશે જેવો વિચાર છે તેવો વાવ્યપ્રાંતની હાયકોર્ટનો નથી.
ત્યાં કલકત્તાની માફક ખોટી રીતે પક્ષકારો દાખલ કરવાના કારણથી જુદી જુદી તારીખોએ
મીત્રકત વેચાણ આપવામાં આવેલી, તે વેચાણ રદ કરવાને ખ રીદદારો ઉપર એકઠો કરેલો દાવો
રદ કરવામાં આવે છે. ૨ અલ્હા. પાનું ૨૨૧; ૮ વી. રી. ૧૩, પણ ઈ. લા. રી. ૯ ક.
પાનું ૭૬૩ જુદો. તેમજ જુદી જુદી વખતે જુદા જુદા સખસોને એક હિંદુ વાલીએ
જુદી જુદી મીત્રકત આપેલી તેને પક્ષકાર નહીં કરતાં તે આપણું રદ કરવાને દાવો ચા-
લતો નથી. ૧ અલ્હા. પાનું ૧૨૮. પરંતુ જે વાલી ઉપર દાવો કરવામાં આવેલો હોય
અને તેના વિરૂદ્ધ તથા બીજા પક્ષકારોની વિરૂદ્ધ વધારે દાવા કરવા ન પડે, તે હેતુથી દા-
વાનાં કારણો એકઠાં થઈ શકે તેવું હોય તો તે ચાલી શકે છે, તેમજ એક ખરનાર મુ.
સલમાનની વિધવાએ પોતાના ધણીની મીત્રકત બીજાને આપેલી તેમાં તમામ સખસો ઉ-
પર એક દાવો થઈ શકે છે, એવું કોર્ટ ઠરાવેલું જણાય છે.

આ પ્રમાણેનું વીડું વિ. નારાયણ ડાબલકર, ૫ મું. ૩૦ નો ઠરાવ છે, તેમાં મુંબા-
ઈ હાયકોર્ટ આવોજ અભિપ્રાય બતાવેલો છે, તેમાં એવું ઠરાવવામાં આવેલું છે કે એક

સહમાલેક જુદી જુદી મીલકત આપેલી હોય તો, તે આપણું રદ કરવાનું દાવાનું કારણ તે સહમાલેકના વિરુદ્ધ ફક્ત એક છે, માટે તેના ઉપર તથા તે લેનારાઓ ઉપર એક દાવો કરવો જોઈએ, અથવા તે લેનારાઓ ઉપર તથા સહમાલેક ઉપર જુદા જુદા દાવા કરવા જોઈએ. પરંતુ એક હિંદુ વિધવા તથા કેટલાક મીલકતો લેનારા ઉપર એક દાવો કરવામાં આવેલો, તેમાં પક્ષકારો ખોટી રીતે દાખલ કરવામાં આવેલા એમ ઠરાવેલું છે. ઈ. લા. રી. ૭ મું. પાનું ૨૮૯.

મદ્રાસમાં મીલકત આપનાર અને તમામ લેનારાઓના ઉપર અથવા મરનાર સખસ ની પાસેથી મીલકત લેનારા તમામ સખસો ઉપર એકઠો દાવો ચાલી શકે છે. ૭ મ. ૨૬૦ અને ૨૯૦. તોપણ એક હિંદુએ પોતાના કુટુંબના અંગભૂતો ઉપર તથા પોતાના આપની પાસેથી મીલકત લેનારાઓ ઉપર વેહેંચણ કરાવવાને એકઠો દાવો કરેલો હતો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે કલમ ૪૫ પ્રમાણે જુદી જુદી તપાસ કરવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૮ મ. ૭૫. આવો દાવો બંગાળમાં ચાલતો નથી તોપણ રેવન્યુ કમીશનરે વાદીની જમીન લેઈને કેટલાક સખસોને સાથે આપી હતી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે જમીનનો કબજો લેવાનો દાવો તે સખસો ઉપર ચાલી શકે છે. ૧૪ વી. રી. પાનું ૩૮૧

ગીરોઆપનારા, કેટલાક પેટા ગીરોરાખનારા અને પાછળથી ખરીદ કરનારા અને હુકમનામાના હેણદારના વારસ તથા કેટલાક મીલકત રાખનારા કે જે નહીં જેવા માણસો ઠરાવેલા છે, તેમના ઉપર એક હુકમનામાની મીલકત જવાબદાર ઠરાવવાને ગીરોરાખનારનો દાવો ચાલી શકે છે. ૧૩. વી. રી. પાનું ૨૭૧. અથવા મુસલમાન વિધવાઓની ઉપર મરનારની મીલકતનો વારસાની રૂઈએ અમુક હિસ્સો લેવા તથા મેહેર બદલ એ બક્ષીમ પત્રો કરી આપેલા તે રદ કરાવવાનો દાવો ચાલી શકે છે. ૧૨ વી. રી. ૧૧. ૨૨ વી. રી. પાનું ૫૩૨. અને ફક્ત તે વિધવા પાસેથી પાછળથી મીલકત રાખનારાઓ ઉપર દાવો ચાલી શકે છે. ૨૫ વી. રી. પાનું ૬૦. પરંતુ ગીરોરાખનાર તથા કબજાવાળા સખસોના ઉપર ગીરોથી ઊગાવવાનો દાવો ગીરોરાખનારના ઉપર નુકશાનીનોદાવો કરવામાં આવે તેના એકઠો ચાલી શકતો નથી. ૪ અલ્હા પાનું ૭૦. જે તેના તેજ હક્કની રૂઈએ જુદી જુદી મીલકતનું સેટલમેન્ટ રદ કરવાનો દાવો કરવામાં આવેલો હોય તો તે જુદા જુદા દાવા નથી. યહી જુદી જુદી વખતે તે મીલકતોનું સેટલમેન્ટ કરવામાં આવેલું હોય તેની ચીંતા નહીં. ઠાકુરાયા વિ. બકતાવરસીંગ. સ. દી. ન્યુ. સી. પાનું ૬૧૫.

કેટલાક સખસોએ એકઠા મળીને એક જુદો દસ્તાવેજ બનાવ્યો, અને તે આધાર તરીકે કરીને વાદીનો કબજો લે તો તે સખસો ઉપર દાવો ચાલી શકે છે. ૧૯ વી. રી. પાનું ૨૦૩, અને એકઠા મળીને હુમલો કરનારા સખસો ઉપર એક દાવો ચાલી શકે છે. ૧૪ વી. રી. પાનું ૪૧૯, અને સાથે પ્રવેશ કરનારાઓ ઉપર પણ એકઠો દાવો ચાલી શકે છે. ૪ ક. લા. રી. પાનું ૪૫૫.

આ કલમ તથા કલમ ૫૩ મીના ઠરાવ ઉપર લક્ષ રાખતાં કોર્ટનો યોગ્ય હુકમ તે દાવાની અરજી રદ કરવાનો થવો જોઈતો હતો, અને પક્ષકારોને એકઠા સામેલ કરવામાં આવેલા છે તે બરાબર નથી, તે કારણથી દાવો રદ કરવાનો હુકમ કરવો જોઈતો નહીં હતો. ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. પાનું ૪૩૫.

અમુક તળાવ ઉપર ઢોર ચરાવવાનો હક્ક છે, તેમાં હરકત કરવામાં આવે નહીં એ-
વો તાકીદ હુકમ કાઢાડવાને ઍ. એ દાવો કરેલો હતો, ગામની ખીજી રૈયતનો પણ તેવો
હક્ક હતો, તેથી તેમને વાદીમાં અસલ દાખલ કરેલા હતા. પરંતુ આ કાયદાની કલમ ૫૩
પ્રમાણે દાવાની અરજ દુરસ્ત કરીને તેઓનાં નામ ફાઇલ ઉપરથી દુર કરવાં હતાં. ઍ. એ
કાંઈ ખાસ નુકશાન કર્યું નથી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આવો હક્ક ગામની ખીજી રૈ-
યતનો હોવાથી ઍ. જો ખાસ નુકશાન સાબેત ન કરે તો દાવો ચાલે નહીં, એવો ઍ. નો
સાર્વજનિક હક્ક થતો નથી, અને ઍ. નો ખીજી રૈયતની સાથે જેવો મજબૂરો હક્ક છે તે-
વોજ આગવો હક્ક છે. માટે આ કલમ અયવા કલમ ૫૩ ના ઠરાવ વિરૂદ્ધ દાવાની અરજ
દુરસ્ત કરવામાં આવી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું ૪૨.

કોર્ટ પક્ષ- ૩૨. પેહેલી મુનાવણી વખતે અથવા તે અગાઉ બેમાંથી
કાર કાઢી નાં- એક પક્ષકારની અરજ ઉપરથી, કોર્ટને વ્યાજખી જણાય એવી
ખવાને અય- શરતો કરીને, વાદી અથવા પ્રતિવાદી તરીકે અથોગ્ય રીતે સા-
વા સામીલ ક- મીલ કરેલા કોઈ પક્ષકારનું નામ કાઢી નાંખવાનો હુકમ
રવાને મુખ- કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.
ત્યાર છે.

અને કોઈ પણ વખતે તેવી અરજ ઉપરથી કે તે અરજ સિવાય કોર્ટને
વ્યાજખી લાગે એવા શરતો કરીને, કોર્ટ એવો હુકમ કરે કે,—કોઈ વા-
દીને પ્રતિવાદી કરવો, અથવા કોઈ પ્રતિવાદીને વાદી કરવો, તથા, ફરીયાદમાં
નિકળેલી બધી તકરારોનો પુણું રીતે અને કાર્ય સાધક ચોકસી કરીને નિર્ણય
કોર્ટથી થઈ શકે એટલા સારૂ, કોર્ટની રૂબરૂ જેની હાજરીની જરૂર જણાય
તેનું અથવા વાદી કે પ્રતિવાદી તરીકે જેનું નામ દાખલ કરવું બેંધવું હવું
તેનું, નામ સામીલ કરવું.

વાદી તરીકે કોઈ પણ સખસને તેની પોતાની સમતી સિવાય, વાદી
અથવા ઈષ્ટ તરીકે અથવા વાદીના ઇષ્ટ મિત્ર તરીકે સામીલ કરવો નહીં.
મિત્ર તરીકે
સામેલ કરેલા
સખસની સ-
મતી.

કલમ ૩૦ પ્ર- ૩૩ પ્રમાણે જે સખસની વતી ફરીયાદ કરી હોય
માણે ફરીયાદો અથવા ફરીયાદમાં ઉત્તરપક્ષ ચલાવ્યો હોય તે સખસ, તે ફરિ-
કરી હોય અ- યાદમાં મને પક્ષકાર કરે, એવી કોર્ટને અરજ કરવાને મુખત્યાર છે.
થવા જવાબ
આપ્યા હોય તે
માંના પક્ષકાર.

સામીલ પ્ર- ઉપર પ્રમાણે જેમનાં નામ પ્રતિવાદી તરીકે સામીલ કર-
તિવાદીએને વામાં આવે તે બધા પક્ષકારોને, આ કાયદામાં આગળ કહ્યું છે
સમન પોચા- તે રીતે સમન પોચાડવો, અને (હિંદુસ્તાનના સન ૧૮૭૭ ના

૩૧. મુદતના આક્ટની કલમ ૨૨ ના ઠરાવને બાધ ન આવે તેમ) એ સમન પોહોચે ત્યારથીજ તેમની વિરૂદ્ધ કામ શરૂ થયું એમ ગણવું. ફરીયાદ ચ- પોતાને યોગ્ય જણાય તે વાદીને ફરીયાદ ચલણવાનું કા- લાવવાનું કામ. મ સોંપવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સમાવકાજકોર્ટોને તથા રેવન્યુકોર્ટોને લાયક થાય છે. ઈ. લા. રી. ૨ અ. પાનું ૨૬૪

આ કલમ સ્થાવર તેમજ જંગમ મીલકતને લાયક થાય છે. ૧૪ વી. રી. પાનું ૨૮૫.

વાદી વધારાના શિવાય દાવો ચાલી શકતો ના હોય તે બાબત, ૨૨ વી. રી. ૩૫ તથા ૨૨૯, અને ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૮૧૫ ના ફેસલાઓ છે, અથવા તેની ગેરહાજરીમાં સંપૂર્ણ ન્યાય થઈ શકતો ના હોય તો તે બાબત, ૮ ઈ. અ. પાનું ૧૩૫ નો ઠરાવ છે. જે તેને પ્રતીવાદી કરવો જોઈતો ના હોય તો દાવો કાઢાડી નાંખવો જોઈએ. ૨૨ વી. રી. પાનું ૨૨૯, ૧૦ વી. રી. પાનું ૧૦૯.

એવું ઠરાવવામાં આવેલું છે કે એકાદ સખસને સહવાદી નીમવામાં આવે ત્યારે તે ના વિરૂદ્ધ મુદત બાબતનું કામ અસલ દાવાની અરજી જે તારીખે ફાઈલ કરી હોય તે તારીખે શરૂ થાય છે. ૬ વી. રી. પાનું ૧૭૨. મુદતના સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માની કલમ ૨૨ જુઓ. જે વાદીના હક્કને મુદતની હરકત હોય તેને વાદીમાં વધારવો નહીં જોઈએ, પણ પાછળથી એવું ઠરાવવામાં આવેલું છે કે મજ્યારા કરારની રીઠના દાવામાં તમામ પક્ષકારોને સામેલ કરવા જોઈએ. પછી તેમના વિરૂદ્ધ દાવાની મુદત ગએલી હોય કિંવા નહીં. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું ૮૧૫. અ. તથા તેના ત્રણ ભાઈઓનું મજ્યારા એક હિંદુ કુટુંબ છે. અ. એ તે ભાઈઓની કબુલત સાથે મજ્યારા લેહેણ બાબત દાવો કર્યો. તેથી તે ભાઈઓને નહીં દાખલ કર્યા બાબત બ્યારે હરકત લેવામાં આવી ત્યાર તેઓને સહવાદીમાં દાખલ કરવાને ઘણું મોટું થઈ ગએલું હતું, તેથી દાવો કાઢાડી નાંખ્યો. ઈ. લા. રી. ૭ મું. પાનું ૨૧૭, તેપણ ૯ ક. લા. રી. ૧૩ તથા ઈ. લા. રી. ૯ મું. પાનું ૩૧૫ જુઓ. અગ્રજિયાધિકાર બાબતના દાવામાં વેચાણ આપનાર અથવા ખરીદદારના વિરૂદ્ધ મુદત ગએલી હોય તો, તે દાવો કાઢાડી નાંખવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૧૪૫, પણ ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૨૪૨ જુઓ.

જે એકાદો સખસ દાવામાં પક્ષકાર હોય પણ તેમાં થએલા ફેસલા ઉપર કરેલી અપીલમાં પક્ષકાર ન હોય તો, અપીલની મુદત વીતી ગયા પછી પણ તેને પક્ષકારમાં સામેલ કરી શકાય છે. ૧૧ ક. લા. રી. પાનું ૪૩૦.

સ. એ ર. અને ન. ઉપર નાણાં લેવાને એકઠો દાવો કર્યો. અસલકોર્ટ ન. ઉપર હુકમનામું કર્યું. અને ર. ઉપરથી દાવો કાઢાડી નાંખ્યો. ન. એ અપીલ કરી, પણ સ. એ અપીલ કરી નહીં. પેહેલી સુનાવણી વખતે ર. ને તે અપીલમાં અપીલના પ્રતીવાદી તરીકે દાખલ કરવામાં આવ્યો, પણ તે વખતે સ. ને અપીલ કરવાની મુદત હતી તે વીતી ગએલી છે. અપીલકોર્ટ તે દાવો ન. ઉપરથી કાઢાડી નાંખ્યો. અને ર. ઉપર સ. તું હુકમનામું કર્યું. ઠરાવવામાં આવ્યું કે ર. ઉપર સ. તું હુકમનામું કરવાને તે કોર્ટ મુખત્યાર નહીં હતી, કારણ કે સ. એ યોગ્ય મુદતની અંદર અપીલ કરેલી નથી. ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૪૮૭.

મુદત બાબત જે વિશેષ ઠરાવ છે તે દાવો દાખલ કર્યા પછી વાદીએ પોતાના એ-કલાનો હક ખીજાને અસાધન કર્યો હોય તેને લાગુ થતો નથી. ૬ ક. લા. રી. પાનું ૬૨

સામાન્ય નિયમ—તે એવો છે કે દાવાના હેતુમાં જે સખસોનું હિત હોય અને જેઓની ગેરહાજરીમાં દાવાનો સંપૂર્ણ રીતે તપાસ કરી ફેસલો થઈ શકતો ના હોય તે સખસોને પક્ષકાર કરવા જોઈએ, માટે તેઓની વચ્ચમાં અગર તેમાંના કોઈ અને ત્રીજા પક્ષકારની વચ્ચમાં તે સવાલો ફરીથી ઉત્પન્ન થઈ શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૫ મ. પાનું ૫૨, અને જે સખસનો એવો હક ના હોય કે જેના વિરૂદ્ધ કાંઈ દાદ અપાવી શકાય નહીં તો તેને પક્ષકાર કરવો નહીં જોઈએ. ૧૨ વી. રી. ૪૩૬, ૧૩ વી. રી. પાનું ૪૪૩. વળી જે સખસોનું દાવાનું કારણ ખીજા વાદીઓનું જે દાવાનું કારણ હોય તેનું તેજ ના હોય તો તે સખસોને સહવાદીમાં સામેલ કરવા નહીં જોઈએ. ૨ વી. રી. પાનું ૨૮૦. માટે જે સખસ વાદી તથા પ્રતીવાદી વિરૂદ્ધ દાવો રાખતો હોય તે સખસને પક્ષકાર કરવો નહીં જોઈએ. ૭ વી. રી. પાનું ૨૦૨. આ કલમનો હેતુ જે સખસને દાખલ કરવાને ખાએસ રાખવામાં આવેલી હોય તે સખસને અરજી કરવાનો નથી, પણ જે સખસ કામમાં પક્ષકાર થએલો હોય તેને અરજી કરવાની છે. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૮૮૨, ૨૯ વી. રી. ૧૨૭, ૨૭ વી. રી. પાનું ૧૭૬.

વાદીની બાબત સ્પષ્ટ કચુલતની જરૂર છે. ૯ ક. લા. રી. પાનું ૧૩; પરંતુ જે સખસને વાદીમાં સામેલ કરવાને કહેવામાં આવેલું હોય તે સખસની લખેલી કચુલત હોવી જોઈએ, એવી આ કલમ પ્રમાણે જરૂર નથી. તેની તરફથી કોઈ સોલીસીટર કચુલત આપે તો તે બસ છે. કોક્ષ વિરૂદ્ધ જેમ્સ. ૧૯ ચ. ડી. પાનું ૫૫.

આ કલમ પ્રમાણે ખીજાને સહવાદી કરવાને વાદી અરજ કરે તો દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થએલું હોવું જોઈએ. એક કંપનીએ પોતાની તમામ મિલકત સર સામાન અને તમામ જમીનીના ફાયદા સુદ્ધાંત એક નવી કંપનીને ગીરો આપ્યું. આ આખ્યાની તારીખે આ ગીરો સમઘી વીરવાસઘાત બાબત દાવો કરવાને જુની કંપની હક રાખતી હતી. નવી કંપનીએ દાવો કર્યો; તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે દાવો કરવાનો હક તેમને મળેલો નથી. માટે જુની કંપનીને સહવાદીમાં તેઓ દાખલ કરી શકતા નથી. ૧૫ વી. રી. ૪૩૨; વળી ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૩૭૦ તથા ઈ. લા. રી. ૨. ચ. ૨૯૬ જુઓ. એક બેનામીદાર તે ખરો ખરીદદાર નથી, માટે તેનો કરેલો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૧૦ વી. રી. પાનું ૪૬૯, પણ ન્યુવેસ્ટ મીનીસ્ટર બ્રેવરી વિ. હાનાના ઠરાવ પ્રમાણે ખરા ખરીદદારને સહવાદીમાં સામેલ કરવો જોઈએ એમ તે માગી શકતો નથી. ૩ ક. લા. રી. ૧૦૨, પણ ૫ ક. લા. રી. ૧૦૩ તથા ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. પાનું ૬૯૭ જુઓ.

એક સાંચ બાબતના દાવામાં પ્રતીવાદીએ તકરાર કરી કે હું બેનામીદાર છું, માટે જવાબદાર નથી, અને દાવાવાળું જેટ ઓ. નું છે, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે. ઓ. ની પોતાની અરજ ઉપર તેને પ્રતીવાદી કરવો જોઈતો નહીં હતો. ૨૫ વી. રી. પાનું ૧૭.

જુના કાયદા પ્રમાણે પક્ષકારને કાહાડીને તેની જગોએ ખીજાને દાખલ કરી શકતો નહીં હતો; પણ એકાદું નામ વધારી શકાતું હતું. ૯ વી. રી. ૩૦૯, અને જે એક પક્ષકારને કાહાડીને તેની જગોએ ખીજાને દાખલ કરવામાં આવે તો તે પક્ષકારની માફક અ-

ખીલ કરી શકતો નહીં હતો, અથવા કામ ચલાવી શકતો નહીં હતો. ૯ વી. રી. ૪૮૭, પણ જો સામા પક્ષકારની કમુલત હોય તો તે પ્રમાણે તે કરી શકે છે. ૧૨ વી. રી. પાનું ૮૭; પણ હાલ તે પેહેલી સુનાવણી વખતે અથવા તે પેહેલાં એક અરજી થઈ શકે છે. એક બાંધનારે પટો કરી આપનાર તથા પટો લખાવી લેનાર ઉપર કરેલા કામ તથા મેલે-નત બાબત દાવો કર્યો. તે પટો કરી આપનારે કહ્યું કે તે દાવામાં મહાફેંકાઈ હિત નથી. માટે તેણે પોતાનું નામ કાઢાડી નાંખવાને અરજ કરી. તે જવાબદારી બાબત પટો કરી આપનાર અને પટો કરાવી લેનારની વચ્ચેમાં તકરાર હતી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ સવાલનો નિર્ણય સંક્ષેપ રીતે થઈ શકતો નથી, માટે તે પટો કરી આપનારનું નામ કા-ચમ રેહેવું જોઈએ. સન ૧૮૭૫ ની વીકલી નોટ પાનું ૨૦૩. એક ગામનો હિસ્સો વાપર સાથે ગીરો આપેલો હતો, તે હિસ્સેદાર ઉપરની બજાવણીમાં થયેલા લીલામમાંથી ખરીદ કરવામાં આવ્યો, અને તે લીલામમાંથી ખરીદ કરનારે વાદીને વેચ્યો. તેથી વાદીએ વેચ-નારા ગીરોઆપનાર અને ગીરોઆપનારના ઉપર કબજા બાબત દાવો કર્યો, એવા કાર-ણથી કે તે ગીરો ઉપરનું દેવું વસુલ આપેલું છે. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે લીલામમાંથી ખરીદ કરનારનું નામ કાઢાડી નાંખવું જોઈએ. ૬ અ. પાનું ૨૦૮. અ. એ. બ. ઉપર દા-વો કર્યો, તેથી ક. વચ્ચેમાં આવ્યો અને તેને પક્ષકાર કરવામાં આવ્યો, પણ અપીલમાં ક. નું નામ કાઢાડી નાંખીને તે કામ તપાસ થવા સાથે પાંચું મોકલ્યું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે ક. એ જે પુરાવ ચુમ્મરેલો છે તે કામમાંથી દુર કરવો જોઈએ. ૧૫ વી. રી. ૫૭૨. એક મરનાર સખસના લેહેણુદારે એડમીનીસ્ટ્રેટર જનરલના ઉપર દાવો કર્યો, અને જે બીજા સખસો મરનારની મિલકત ઉપર દાવો રાખતા હતા તેમને પક્ષકાર કરવામાં આવ્યા, એવું કહીને કે તેઓએ મરનારની મિલકત કબજે લીધેલી છે. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ સખસો મરનારના એક એકઝીક્યુટર અથવા વહિવટદાર અથવા ભાગીયા છે, એવું બતાવવાને કાંઈ પણ નથી, અને એડમીનીસ્ટ્રેટર જનરલ તેમના ઉપર દાવો કરી શકતા નથી એવું કાંઈ નથી, અને એડમીનીસ્ટ્રેટર જનરલની જોડે તેઓના ઉપર દાવો કરવો જોઈએ એવી કાંઈ બીજી હકીકત નથી, માટે તેઓને ખોટી રીતે પક્ષકાર કરવામાં આવેલા છે, સખસ દાવો કાઢાડી નાંખવો જોઈએ. ૧૫ બ. લા. રી. પાનું ૨૯૬.

પક્ષકારોની ફક્ત ખામીના કારણથી કોર્ટએ દાવો કાઢાડી નાંખવો નહીં જોઈએ, પરંતુ આ કલમ પ્રમાણે તેમને જે કુલઅખત્યાર આપવામાં આવેલો છે તે તેમણે વાપરવો જો-ઈએ. ૨ આયા. પાનું ૧૪૭, ૨૧ વી. રી. પાનું ૧૮૭.

એક હિંદુ વિધવાએ પોતાના મરનાર ધણીનો હક્ક વારસામાં લીધેલો તે સખધી તે-ણીએ દાવો કર્યો, ત્યાર પછી તેણીએ એક છોકરો દત્ત લીધો, તો તે છોકરાને સહવાદીમાં દાખલ કરવો જોઈએ. ૧ મ. ૧૯૭. એક સગીરના નામથી તેના વાલીએ દાવો કરેલો, પણ વાદીને સર્ટીફિકેટ મળેલું નહીં તે કારણથી તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો સ્પેશીયલ અપીલમાં તે સગીર પાછી વયનો થયેથી પોતાનું નામ દાખલ કરાવવાને અરજ કરી તેથી તેને પરવા-નગી આપવામાં આવી. ૧૨ વી. રી. પાનું ૧૦૨. એક હિંદુએ કુટુંબમાંની મિલકતમાંથી પોતાનો હિસ્સો લેવાને પોતાના ભાઈઓ ઉપર દાવો કર્યો, તેમાં તેના છોકરાને સહવાદીમાં દાખલ કરેલા હતા. ૬ લા. રી. ૬ મ. પાનું ૩૩૧. એક દાવાની ઉપજેલી રકમમાંથી એ-ક હિસ્સો વાદીએ અસાઈન કરેલો છે, અને તે કરાર ૨૬ આતલ નથી, માટે પ્રતીવાદી

અસાઈનીને પક્ષકાર કરવાને અરજ કરી શકે છે. ૧૩ બ. લા. રી. પાનું ૫૩૦. પણ દાવાનો પ્રકાર બદલાતો નથી, એવી સંભાળ લેવી જોઈએ. વાદીએ મગ્નાર સખસની મિલકતનો હિસ્સો લેવાને દાવો કરેલો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે કોર્ટ પક્ષકારો વધારી શકતા નથી, અને તે દાવો એક સામાન્ય રીતે વહિવટ સંબંધીતો થાય છે, એમ કહી શકતા નથી, ૧૦ વી. રી. ૮૬. અને તેમજ એક સખસ પોતાની તરફથી અથવા બીજાઓની તરફથી દાવો કરે તો, જે પક્ષકારોનું મજબૂત હિત હોય તેમનાં નામ વધારી શકાતાં નથી. વીકલી નોટ સન ૧૮૭૬ પાનું ૮૩.

વેલેચલુના દાવામાં વાદી પાસેથી ગીરોરાખનારને પક્ષકાર કરવાની જરૂર નથી. ઇ. લા. રી. ૫ ક. ૮૮૨. એક શેરહોલ્ડર જે જુદા જુદા સાંચના હિસ્સા વસૂલ કરવાને કરાર થયેલો ના હોય તો તે સાંચનો અપૂર્ણ ભાગ લેવાને દાવો કરી શકતો નથી. ૧૯ વી. રી. ૧૬૮, ૨૦ વી. રી. ૭૬. અને તેણે પોતાના સહહિસ્સેદારોને સહવાદીઓ કરવા જોઈએ. ૨૨ વી. રી. પાનું ૩૯૪; તેઓને પ્રતિવાદી કરીને તે પોતાના હિસ્સા બદલ દાવો કરી શકે. બીહારી લાલદાસ વિરુદ્ધ. રાધાનાથદાસ. વી. રી. ૨૨૯; અને તેવીજ હકીકતથી એક સહહિસ્સેદાર સાંચમાં વધારો કરી શકતો નથી. ૧ અલ્લા. પાનું. ૨૩૬; પણ ઇ. લા. રી. ૨ ક. પાનું ૪૭૪, ૨૫ વી. રી. પાનું ૨૨૧, ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું ૩૫૩ જુઓ, તેમ તે માપી શકતો નથી. ૧૯ વી. રી. પાનું ૨૮૦; તેમ તે કબજે લેવા દાવો કરી શકતો નથી. ૧૨. ક. લા. રી. પાનું ૨૨૩; તેમ મજબૂત કુટુંબનો એક અંગભૂત પોતાની તથા બીજાની મિલકત બાબત દાવો કરી શકતો નથી. ૨૦ વી. રી. પાનું ૧૩૮; એક પૈસા બાબતનું ખત લખાવી લેનાર મરણ પામે તો તેનો એક વારસ પોતાના હિસ્સા બાબત દાવો કરી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૭ અ. ૩૧૩, અને મલબાર તારવાડનો એક અંગભૂત બીજા અંગભૂતને પક્ષકાર કસ્યા વિના ખોરાકી પોશાકી સાથે કારનાવાન ઉપર દાવો કરી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું ૪૨૮, અને જે તમામ માલીકોને સામેલ કરવામાં ના આવ્યા હોય તો, એક મજબૂત સાંચેરાખનાર પાસેથી કબજે છોડાવવાનો દાવો ચાલતો નથી, ૪ ક. લા. રી. પાનું ૬૩, અને ગીરોથી છોડાવવાના દાવામાં હિતવાળા તમામ પક્ષકારો કરવા જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૯ મું. પાનું ૧૨૮.

અ. એ બ. ઉપર એક જમીન સાથે દાવો કર્યો- ક. એ તે જમીન મ્હારી છે એમ કહીને વચ્ચમાં આવી દાવો રાખ્યો, તો તે ક. ને તે દાવામાં પક્ષકાર કરવો નહીં જોઈએ. ૧૫ વી. રી. ૫૭૨; ૭ વી. રી. ૨૦૨, ૧૦ વી. રી. ૫૨. અ. એ બ. ની વિધવા ઉપર એવો દાવો કર્યો કે બ. ની મિલકતમાં ખારગ્યાની મિલકતનો હું હક્કદાર છું, એવું ઠરાવી આપો તથા તે વિધવાઓએ સર્ટીફિકેટ લીધેલું છે તે રદ કરો. ક. એ વચ્ચમાં આવીને તે મિલકતના એક ભાગ ઉપર વારસ તરીકે દાવો કર્યો, તેથી નિચેની ડ્રૉટ તેને પ્રતિવાદી કર્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તેમ કરવા દેવું જોઈતું નહીં હતું. ૧૦ વી. રી. ૩૬૯. પક્ષકારો વચ્ચેના એક દાવામાં દરેક પક્ષકારે એવી તકરાર કરી કે હું હુકમનામોનો લેહેજુદાર છું, માટે તેમાં હુકમનામાના દેખાદારને પક્ષકાર કરવાની જરૂર નથી. ૧૨ વી. રી. પાનું ૪૩૬. આ વિચાર વિરુદ્ધ ફેસલાઓ છે. ૧૫ વી. રી. ૯૭, ૧૩ વી. રી. પાનું ૧૬૯; ૧૬ વી. રી. પાનું ૧૦૧. સાંચ બાબતના દાવામાં એક વચ્ચમાં આવનારને પક્ષકાર કરવો કે નહીં એ વિશે તદ્દન નક્કી ઠરાવ થયો નથી. છેવટમાં છેવટ ઠરાવ એવી મતલબનો છે

કે તેને પક્ષકાર કરવો નહીં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૨૪૦, અને સાંથ બાબતના દાવામાં વચ્ચેમાં આવનારને ક્યારે પક્ષકાર કરવો જોઈએ એ વિશે પ્રથમથી ધણું કઠીને ઠરાવ થઈ શકતો નથી.

દાવામાં જે સવાલો રહેલા હોય એ શબ્દોનો અર્થ જે સખસોનું પક્ષકારો સાથે અસ્પર્શ હિત હોય તે સખસોનું અસલ દાવાના કારણમાં હિત હોય, અને તે કારણ ઉપરથી પ્રતક્ષ રીતે અથવા લગતી રીતે જે સવાલો ઉત્પન્ન થતા હોય તે છે. ઈ. લા. રી. ૨ અહલા. ૭૩૮, ૨૫ વી. રી. ૨૯, પણ ૨૦ વી. રી. ૩૮૩, ૧૯ વી. રી. ૨૪૮, ૧૪ વી. રી. ૩૩૪, ૧૩ વી. રી. ૭૩ તથા ૨૬૨ જુઓ, અને દાવાનું કારણ નવું દાખલ કરવું નહીં જોઈએ. ૪૭ એલ. ટી પાનું ૩૪૯. માટે એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે જે સખસના વિરુદ્ધ વાદીએ દાદ માગેલી ના હોય તે સખસને દાખલ કરવાની પરવાનગી આપવાને કોર્ટ મુખત્યાર નથી; તેમ આવા સખસ પાસેથી લાવેલી હકીકત લેવાને અથવા સુનાવણી વખતે તેને હાજર થવાની પરવાનગી આપવાને કોર્ટને કાંઈ અખત્યાર નથી ૨૫ વી. રી. પાનું ૧૭. એક માલનો નમુનો જોઈને ખરીદ કરનારે નુકશાની બાબત દાવો કર્યો, તેમાં વેચનારે એવી અરજ કરી કે તે નમુનાથી જે સખસ પાસેથી અમે તે માલ ખરીદ કરેલો છે તે સખસને પક્ષકાર કરવો જોઈએ, પણ તે અરજ નામંજુર કરવામાં આવી. ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું ૩૫૫.

સન ૧૮૬૦ ના આક્ટ ૨૭ મા પ્રમાણે મરનારની મીલકતના હિસ્સા બાબતે બે. એ સર્વિશીકટ લીધેલું હતું; તેથી તે બે ઉપર એ. એ પોતાના સહવારસ તરીકે તે મિલકતના પોતાના હિસ્સા બાબતે દાવો કર્યો. તપાસમાં એમ માલમ પડ્યું કે બે. ના એજન્ટના કબજામાં તે મીલકત છે; માટે તે એજન્ટને પક્ષકાર કરવામાં આવ્યો. ૧૩ વી. રી. ૪૪૩, વળી ૧૫ બે. લો. રી. પાનું ૨૯૬ જુઓ. એક કંપનીએ પોતાના એજન્ટની મારફતે દાવો કરેલો પણ તે કંપની તરીકે નહીં, માટે તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે દાવાના પરીણામથી તે કંપનીને હરકત થઈ શકતી નથી, સગળ તેને પક્ષકાર કરવાની અરજ ના મંજુર કરવામાં આવી છે તે બરોબર છે ૧૫ વી. રી. ૫૩૪, પણ જે કામમાં માજીએન્ટના ઉપર સેક્રેટરી આફ ફેટને બદલે દાવો કરવામાં આવેલો તેમાં દુસ્ત કરવાની સ્પેશીયલ અપીલમાં પરવાનગી આપેલી હતી. ઈ. લો. રી. ૬ મું. પાનું ૬૭૧. એક સગીરની બાબતમાં કોર્ટમાં બારે કપટ કરવામાં આવેલું હોય તો, તે કપટ શામેલ કરવાને જે સખસ હાજર થઈ માથે રાખતો હોય તેને સાંભળવો જોઈએ, ૧૦ વી. રી. પાનું ૩૭૨. વાદીએ પ્રતીવાદીના એજન્ટ તરીકે એ. ડ. એ કરેલા કરારની ઝમ્મે નાણું સખધી અમુક સખસો ઉપર દાવો કર્યો. પણ પ્રતીવાદીએ તે એજન્ટની વાત ઈનકાર કરી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે એ. ડ. નું નામ દાખલ થઈ શકે છે, અને દાવાની અરજ એવી રીતે દુસ્ત થઈ શકે છે કે જેથી તે એજન્ટ વિરુદ્ધની દાદ પણ માગી શકાય. ઈ. લો. રી. ૮ ક. ૧૭૦.

હિસાબ બાબતના એક માગીદારીના દાવામાં ૨૧ પ્રતીવાદીઓ હતા, તેમાંથી ધણા ખરાની સાથે વાદીએ ફેસલો કરીને દાવો કાઢાડી લેવાની મરજ રાખી. તેમાંના એ પ્રતિવાદીઓએ અરજ કરી કે અમને વાદીઓ કરવા જોઈએ, અને વાદીને પ્રતીવાદી કરવો જોઈએ આ અરજ મંજુર રાખવામાં આવી. ઈ. લો. રી. ૭ મું. પાનું ૧૬૭.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૭૩ માં દાવાની કોઈ સુનાવણી વખતે એવા શખ્દો છોડી દેવામાં આવ્યા છે, માટે આ કલમ પ્રમાણે સુનાવણી પેહેલાં હાથ અરજ થઈ શકે છે. સદરહુ આક્ટ ૮ માની કલમ ૭૩ પ્રમાણે એવું ઠરાવેલું છે કે જે કામમાં અપીલમાં જડાવતી તબક્કામાં એવું આવે કે અમુક પક્ષકારને અપીલનો પ્રતિવાદી કરવાની જરૂર હતી, તો તેમણે આ કલમ પ્રમાણે તે કરવું જોઈએ, અને દાવો કાઢાડી નાંખવો નહીં જોઈએ. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું ૧૩૬; અને એક કામમાં દાવો થોડા રીતે કાઢાડી નાંખ્યા પછી હાયકોર્ટે સ્પેશીયલ અપીલમાં પક્ષકાર વધારેલો હતો. ૧૨ વી. રી. પાનું ૧૦૨. એક મીલકતના રીસીન્ડરે કોર્ટની પરવાનગીથી અને મીલકતમાં હિત રાખનારાઓની તરફથી ભૂલથી પોતાના નામથી દાવો કર્યો, તે અપીલમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે રીસીન્ડરને તે દાવો કરવાને સંપૂર્ણ અખત્યાર હતો, અને તે હરકત અસલકોર્ટમાં લેવામાં આવી નથી. માટે તે ભૂલ હિતવાળા સખસોની કમુલત વિના દુરસ્ત થઈ શકે છે, અને અપીલની નોટીસ આપવાની કોઈ જરૂર નથી. ૧૨ વી. રી. પાનું ૧૧૭; અને કમીશનર તરફ હિસાબ લેવાને તથા મીલકત વેચવાને કામ મોકલવાનું હુકમનામું કરેલું, તેમાં કોર્ટે ઠરાવ્યું છે કે તે દાવામાં નવા પક્ષકારો વધારવાને કોર્ટે અખત્યાર છે. ૮ મું. પાનું ૯૬; પણ જજાનગરે જે દાવો ખર્ચ સાથે કાઢાડી નાંખેલો હોય અને અપીલની તબક્કાની ઉપરથી તેમને એમ માલમ પડે કે તે દાવામાં ખીજ સખસોનું હિત છે, તેથી તે ખર્ચના હુકમનામામાં તે સખસોનાં નામ વધારવાને હુકમ કરવામાં આવે તો તે રદ કરવો જોઈએ. ૨૦ વી. રી. ૧૨૩. પાછળથી એક કામમાં એવો શક રાખવામાં આવ્યો છે કે, અપીલમાં જે સખસોને પક્ષકારમાં વધારવાના હોય, તેઓની કમુલત વિના વધારી શકાય કે નહીં. ૨૨ વી. રી. પાનું ૩૫. સ્પેશીયલ અપીલમાં એવો સાધારણ રીવાજ છે કે સગીરના કામમાં નામો કાઢાડી નાંખી તેમાં ફેરફાર કરવો, અથવા કામ પાછું મોકલીને તેવો ફેરફાર કરવાનો હુકમ કરવો. ૨૦ વી. રી. ૪૮૮, ૨૩ વી. રી. પાનું ૩૪૮. પણ એક નિયમ તરીકે કામની છેવટની વખતે દુરસ્ત કરવાની પરવાનગી આપવી નહીં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૨ મું. પાનું ૧૧૬

એક કામમાં અરજદારનો દાવાવાળી મીલકતમાં આઠઆની હિસ્સો હતો, તેથી હુકમનામું કર્યા પછી તેનું નામ વધારવામાં આવ્યું. ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું ૨૨૭; મીલકત તરફથી હાજર થનાર એક હિંદુ વિધવા ઉપરના હુકમનામાની જાનવણીમાં એક દત્ત લીધેલા છોકરા તરફથી દાવો રાખવામાં આવ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તેને પક્ષકાર કરવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. પાનું ૪૫.

આ કલમ પ્રમાણે વાદી અગર પ્રતિવાદીમાંથી કોઈ સખસનું નામ કાઢાડી નાંખવાને અગર કોઈ સખસનું નામ તેમાં વધારવાને હુકમ કરવામાં આવેલો હોય તે ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે, પરંતુ પક્ષકાર કરવાને ના કહેલી હોય તે ઉપર અપીલ ચાલી શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૨ અલ્લા. ૯૦૪. કાઢાડી નાંખવાનો હુકમ જો કાયદા વિરુદ્ધ ના હોય તો ચાર્ટર આક્ટ પ્રમાણે જેવો ઈલાજ થઈ શકતો હતો તેવો હાલ થઈ શકતો નથી. ૯ વી. રી. ૩૦૯. ૧૬ વી. રી. ૧૮૩. જો અસલ અથવા પેહેલી અપીલકોર્ટમાં કોઈ હરકત લેવામાં આવી ન હોય તો તે હુકમ ઉપર સ્પેશીયલ અપીલ ચાલી શકતી નથી. ૧૨ વી. રી. ૪૪૫ તથા ૮૭. ૧૮ વી. રી. ૧૧૨, અને તે હુકમ વિશે

જે પ્રથમ તકરાર હોવામાં આવી ના હોય તો રેગ્યુલર અપીલમાં તકરાર ચાલી શકતી નથી. ૧૨ વી. રી. ૩૩૪. જે કામમાં કામ ચલાવવાને અથવા હુકમ કરવાને કોર્ટ ના કહેલો, દખીલી રીતે કાંઈ અપીલ ચાલતી નથી, માટે આવા કામમાં આખરના ફેંસલા ઉપર અપીલ કરવામાં આવે ત્યારે જ ફક્ત હાથ ધાલવાનો કોર્ટને કુલ અખત્યાર છે. (કલમ ૫૬૧), ૪ મ. પાનું. ૨૨; ૨ વી. રી. ૧૫૮, ઈ. લો. રી. ૭ કલકતા. ૧૪૮, અને જે તે હુકમથી ચુલ્હ દોષની ખાતતમાં અથવા કોર્ટની હકુમતની ખાતતમાં તે ફેંસલાને હરકત થએલી હોય તો જ હાથ ધાલી શકે છે. ૧૪ વી. રી. ૯૦, ૩ બં. લા. રી. ૧૧૩ માટે પક્ષકારોની ખામીના કારણથી જેમકે કેટલાક મળ્યારા કંટ્રાક્ટરો હોય તેમાંના એકની ખામીના કારણથી દાવો ચાલી શકતો ના હોય તો, તે ખાતત ઈ. લા. રી. ૬ ક, ૮૧૫ છે, અગર વાદી અથવા પ્રતિવાદીની ગેરહાજરીમાં સંપૂર્ણ ન્યાય થઈ શકે તેવું ના હોય તો તે ખાતત ઈ. અ. ૧૩૫ નો ફેંસલો છે, માટે તે દાવો હરકોઈ વખતે કાહાડી નાંખી શકાય છે, તોપણ ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૨૪૨ જુઓ.

સાંચના દાવામાં પ્રતિવાદીએ કહ્યું છે કે જે સખસ પક્ષકાર નથી તેવું વાદી સાચે હિત છે, તેથી તેવું નામ વાદીની મરજી વિરુદ્ધ તે કામમાં દાખલ કરાવ્યું. તેમાં રેપેરીઅલ અપીલમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે જે તેને વધારવામાં આવ્યો હોય તો તેને પ્રતિવાદીમાં સામેલ કરવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૧૪૮.

વાલ્યખુણાના પ્રાંતોની હાયકોર્ટ સરક્યુલર આર્ડર ૩ સન ૧૮૭૬ માં કહે છે કે ફરીયાદ અરજી એકદમ દુરસ્ત કરવી જોઈએ, અને તે ઉપર જડજો પોતાની સહી કરવી જોઈએ. ક. ૫૩.

આ કાયદામાં કોઈ પક્ષકારને સહઅપીલવાળો કરવાને અખત્યાર નથી. આ કલમથી તથા કલમ ૫૮૨ થી અપીલકોર્ટને પક્ષકારનું નામ કાહાડી નાંખવાને અથવા દાવામાં વાદી અથવા પ્રતિવાદી તરીકે નવો પક્ષકાર વધારવાનો હુકમ કરવાને ફક્ત અખત્યાર છે. ઈ. લો. રી ૧૦ મું. પાનું ૨૨૭.

દાવાની અરજી રજીસ્ટર કર્યા પછી પક્ષકાર વધારવામાં આવે, ત્યારે દાવાની અરજી ને અરજીના રજીસ્ટરમાં તેની સતરોની વચમાં શોધ મૂકી તે કેશણે જડજની સહી સાચે દુરસ્ત કરવું જાઈએ. મુ. હા. સરક્યુલર છુક પેરેગ્રાફ. ૪ થો.

એકાદ કામમાં પક્ષકારને પ્રતિવાદી તરીકે દાખલ કરવાને કોર્ટના અખત્યાર સખધી મુદતનો સવાલ ઉત્પન થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું ૬૪૨.

આ કલમનો અર્થ કરવામાં ભૂલ કરેલી હોય, પણ જડજો પોતાની હકુમત વાપરવામાં કસર કરેલી હોય તો તે ભૂલના કારણે આ કાયદાની કલમ ૬૨૨ મીમાં સમાસ થતો નથી. વળી આ કલમ પ્રમાણે કોર્ટ કુલ અખત્યાર વાપરે તો તે પોતાની ખાસ ઉપરથી દાવામાં પક્ષકાર વધારવાને મુખત્યાર છે. ઈ. લા. રી. ૧૩ ક. પાનું ૯૦.

આ કલમ પ્રમાણે પક્ષકાર થવાની અરજી નામંજુર કરવાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૩ ક. પાનું ૧૦૦.

આ કલમ એવી રીતે લાગુ થતી નથી કે જેથી નીચેની કોર્ટને અપીલના પ્રતિવાદી તરીકે અમુક સખસને સામેલ કરવાને અખત્યાર મળે ખીજી ફક્ત કલમ કે જે પ્રમાણે તેની અંદર દાખલ થઈ શકત તે કલમ ૭૬૫ મી છે, પણ જે કામમાં કલમ ૭૬૫ મી લાગુ થાય છે એમ ધારીએ, તોપણ તે સખસને પ્રતિવાદી તરીકે દાખલ કરવાનો અખત્યા-

ર નથી. પરંતુ કલમ ૩૬૭ માં બતાવ્યા પ્રમાણે મરનાર વાદીનો કાયદેસર વારસ કોણ છે તેનો નિર્ણય થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૯ અલ્લાખાદ પાનું ૪૪૭

ભાગીદારી બંધ પાડવાના દાવામાં દાવાનો આંક રૂ. ૨૦૦૦ નો બાંધવામાં આવેલો હતો, તેમાં એવી દાદ માગવામાં આવેલી કે ભાગીદારીનો હિસાબ લેતાં વાદીની જે બાકી લેહેણી નીકળે તે આપવી જોઈએ, અને તે દિવાની કાયદાની કલમ ૩ ના હેતુ પ્રમાણે પૈસા બાબતનો દાવો છે. સમગ્ર આવા દાવામાં સામા દાવાની તકરાર થઈ શકે છે, અને આવી તકરારને લીધે અસલકોર્ટ પ્રતિવાદીના લાભમાં રૂ. ૫૦૦૦ કરતાં વધારે રકમનું હુકમનામું કરે છે. સમગ્ર તે હુકમનામા ઉપર હાયકોર્ટમાં તે કાયદાની કલમ ૨૧૬ ની ૨ જી રકમ પ્રમાણે અપીલ ચાલી શકે છે, અને જિલ્લાકોર્ટમાં ચાલી શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું ૫૮૭

પ્રતિવાદીસા- ૩૩. ફરીયાદ અરજી પેટેલેધીજ દાખલ કરી હોય અને મીલ કરવામાં પછી પ્રતિવાદી સામીલ કરવામાં આવે ત્યારે, જે કોર્ટ બીજી આવે ત્યારે ફરીયાદ રીતે ન ફરમાવે તો, જરૂર હોય તે રીતે તે ફરીયાદ અરજી દુરસ્ત રીયાદ અરજી કરવી, અને સમનની દુરસ્ત કરેલી નકલ નવા પ્રતિવાદીને તથા દુરસ્ત કરવી. મુળ પ્રતિવાદીઓને પોહોચાડવી.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાગકોર્ટોને લાગુ છે.

પક્ષકાર સા- ૩૪. જેઈએ તેટલા પક્ષકારો કરેલા નથી, અથવા ફરિ-
મીલ નથી ક- યાદમાં જેમના સખંધ નથી તેમને પક્ષકારમાં સામીલ કર્યા છે,
સ્થાઅથવાઓ અથવા સહ-વાદી કે સહ-પ્રતિવાદી તરીકે ખોટી રીતે સામીલ
ટી રીતે સામી કર્યા છે, એવી જેટલી હરકતો લેવાની હોય તેટલી બધી બની
લ કર્યા છે તે શકે તેટલા વેહેલામાં વેહેલા પ્રસંગે અને હુમેશાં પેટેલી મુના-
વી હરકતો લે વણી પેહેલાં લેવી, અને તેવી કોઈ હરકત એ રીતે નહીં લીધી
વાનો વખત. હોય તો પ્રતિવાદીએ તે દુર કરી છે, એમ સમજવું.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાગકોર્ટોને લાગુ છે.

પક્ષકારોની ખામીની હરકત જેમ બને તેમ વેહેલી અને પેહેલી મુનાવણી પેહેલાં લેવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૫૮૪. પણ ઈ. લા. રી. ૫ મુ. ૧૦૯, અને ૨ મુ. ૧૧૬ જુઓ. વળી કલમ ૩૨ નીચેની નોટ જુઓ.

અન્યાયિકારના હક્કનો અમલ કરવાના દાવામાં વેચાણ આપનારને પક્ષકાર કરવામાં આવ્યો નહીં હતો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે સ્પેશીયલ અપીલમાં આ હરકત લેઈ શકાતી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું ૫૭. તેમજ બ્યારે મા તથા તેણીનાં બે છોકરાનું ખોરાકી પોશાકીનું એકદું હુકમનામું કરવામાં આવેલું હોય, પછી સ્પેશીયલ અપીલમાં એવી હરકત લેવામાં આવી કે ત્રણ દાવાનાં કારણો જુદાં જુદાં જુદી જુદી રકમો બાબત ઉત્પન્ન થએલાં છે તેનો નિર્ણય કરવો જોઈતો હતો, પણ તે હરકત રદ કરવામાં આવી. ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું ૬૩૩; પરંતુ બાકુ વેહેલી લેવા બાબતના દાવામાં તમામ દિરસેદારોને પક્ષકારો કરવા જોઈએ, માટે જે તે પ્રમાણે પક્ષકારો કરવામાં આવેલા ના હોય તો તે દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું ૨૭૭.

ધણ્યોએક વા

૩૫. એક કરતાં વધારે વાદીઓ હોય ત્યારે તેમાંનો કોઈ

દી અથવા પ્રતિવાદીઓમાંનો પ્રત્યેક પોતામાંના કોઈ પક્ષ લેઈને બોલવાનો, અથવા પોતાની તરફથી હાજર થવાનો, પોતાનો અખત્યાર આપી શકે; અને તેજ પ્રમાણે એક કરતાં વધારે પ્રતિવાદીઓ હોય ત્યારે તેમાંનો કોઈ પોતામાંના કોઈ એક અથવા વધારેને સદરહુ પ્રમાણે કોઈ કામમાં પોતાની તરફથી હાજર થવાનો, પોતાનો પક્ષ લેઈને બોલવાનો, અથવા પોતાની તરફથી કામ કરવાનો અખત્યાર આપી શકે.

અખત્યાર સહી સુધાંતનો લખેલો જોઈએ, અને તે કોર્ટમાં દાખલ કરવો જોઈએ. બેખી, અને કોર્ટમાં દાખલ કરેલો જોઈએ.

ટીકા—આ કલમનો ઠરાવ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૧૫ માં હતો. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાગુ થાય છે.

એક હુકમનામાવાળાએ પોતાની તરફથી તથા પોતાના બત્રીજની તરફથી એન્ટ તરીકે જે હુકમનામું પોતાના તથા તે બત્રીજના બાપના લાજમાં થએલું તે બજાવવાને દરખાસ્ત કરી. આ દરખાસ્ત નામજુર કરવામાં આવી, એવા કારણથી કે (૧) તે હુકમનામું બજાવવાને અખત્યાર આપ્યા બાબતનું મુખત્યારનામું જો કે તેણે રજુ કર્યું છે, તેપણ તે ખાસ અને આઠઆનાના સ્ટાંપ ઉપર છે, અને સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૭ ની રકમ ૧ પ્રમાણે તે કુલમુખત્યારનામું નથી. (૨) અને તે મુખત્યારનામું તે દરખાસ્તની સાથે રજુ કરવામાં આવ્યું નથી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે કુલમુખત્યારનામું હોવાથી આ કલમ પ્રમાણે જરૂર નથી; અને જરૂરે હુકમ કર્યો તે પહેલાં સદરહુ મુખત્યારનામું દાખલ કરેલું છે, માટે તે દરખાસ્ત કબુલ કરવી જોઈતી હતી. ૨ મુંબઈ પાનું ૧૦૩.

સન ૧૮૬૫ ના આક્ટ ૨૦ માની કલમ ૪૦ પ્રમાણે કોર્ટ દાવો કરનાર પોતાની સાથે દાવો કરનારની તરફથી કોઈ પણ દાવામાં હાજર થઈ તકરાર કરી શકે છે, અને કામ પછી ચલાવી શકે છે, અગર અપીલમાં પણ તે પ્રમાણે કરી શકે છે, પરંતુ તે કોર્ટ શી અગર ઈનામ વસુલ કરી શકતો નથી.

કબુલ કરેલા મુખતિયારો અને પ્લીડરો.

હાજર થવા ઉદ્. કોઈ કોર્ટમાંની ફરિયાદના અથવા અપીલના કોઈ વગેરેનું કામ પક્ષકારને તે કોર્ટમાં હાજર થવાની, કામ કરવાની, અથવા જતે અરજ કરવાની કાયદા પ્રમાણે જરૂર હોય, અથવા અખત્યાર મળ્યો હોય તે હાજર થવાનું; અરજ કરવાનું અને કામ કરવાનું, જે તે વખતના ચાલુ કોઈ કાયદામાં બીજી રીતે સ્પષ્ટપણે ન ઠરાવ્યું હોય ત્યારે, પક્ષકાર પોતે જાતે, અથવા પોતે પોતાના કબુલ કરેલા મુખત્યાર મારફત, અથવા પોતાની વતી

થઈ શકે. કામ કરવાને યોગ્ય રીતે નીમેલા કોઈ પ્લીડર મારફત કરી શકે. પરંતુ પક્ષકારને જાતે હાજર થવાને કોઈ ફરમાવે તો, તેમ પક્ષકારે જાતે હાજર થવું પડશે.

ટીકા—આ કલમનો ઠરાવ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૬ માં હતો; પણ તેમાં છેલ્લી રકમ નવી છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્સ અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ થાય છે.

કબુલ કરેલો એજન્ટ—આ કલમ પ્રમાણે મુખ્ય તરફથી કબુલ કરેલો એજન્ટ અરજ ફાઈલ કરી શકે છે, અથવા તે હાજર થઈ શકે છે, પણ તે પોતાના નામથી દાવો દાખલ કરી શકતો નથી, અથવા દાવાનો ખચાવ કરી શકતો નથી, ૧૩ વી. રી. ૩૪૪; તેમ પોતે પોતાની તરફથી જેમ હાયકોર્ટને તકરાર જાહેર કરી શકે તેવી રીતે તકરાર જાહેર કરી શકતો નથી. ૩ વી. રી. ૧૦૮.

અખત્યારવાળો એજન્ટ—આજલુલ રહીમ વિ. રામગોપાળ માનાના કામમાં એવું ઠરાવવામાં આવેલું છે કે, આર્ટની કલમ ૧૦ જોતાં સદરહુ આક્ટ ૮ ની કલમ ૧૭ જે નીચેની કલમ ૩૭ ને મળતી હતી, તે પ્રમાણે હાયકોર્ટની અપીલબાજીમાં અપીલ ફાઈલ કરી શકતો નહીં હતો. ૧૪ ખં. લો. રી. પાનું ૧૦૬

દાવાની અરજ કબુલ કરેલા મુખત્યારે ફાઈલ કરેલી હોય તે કારણથી પેહેલી અપીલ કોર્ટ તે દાવો કહાડી નાંખેલો ના હોય, આવી બૂલથી કામના ચુલ્લ દોષને દરકત થતી નથી. ૧૫ વી. રી. પાનું ૨૪૫.

પ્લીડર—સેટસેપેટ પ્રમાણે દાવો કરનારાઓ તરફથી એડવોકેટ, વકીલ, અને અર્ટિસ્ટ હાજર થઈ તકરાર કરી શકે છે, અથવા કામ ચલાવી શકે છે; એડવોકેટ ફક્ત હાજર થઈ તકરાર કરી શકે છે, સમગ્ર એમ ઠરાવવામાં આવેલું છે કે હાયકોર્ટની અપીલબાજીમાં રજિસ્ટ્રારની હાજીસમાં અરજ ફાઈલ કરવાનો એડવોકેટનો હક્ક નથી. ૧૩ વી. રી. પાનું ૬૦.

પ્લીડર હિંદુસ્તાનના સોગંદ બાબતના આક્ટની કલમ ૯ મુજબ મુચલકો લખી આપવા મુખત્યાર છે, પણ આ કલમ કેસ લવાદને મુખવાને સત્તા આપતી નથી, એવું પંખબની ચીફકોર્ટ ઠરાવ્યું છે.

જો પ્લીડર કોઈ ફરીયાદ ચલાવતાં તેના અસીલ તરફથી કબુલાતો કરે તો, તે કબુલાતોથી અસીલ બંધાય છે, એ વાત ખુબ ધ્યાનમાં રાખવી જોઈએ. ના. વે. પ્રા. સન ૧૮૭૩ પાનું ૨.

નાદારી દાવા—આ કલમ નાદારીમાં કરેલા દાવાઓને લાગુ નથી. (કલમ ૪૦૪ જુઓ) ૪ મું. પાનું ૯૧

ઈ. લો. રી. ૯ અ. પાનું ૬૧૭ નો ઠરાવ કલમ ૨ નીચેની નોટમાં જુઓ.

કબુલ કરેલા ૩૭. પક્ષકારોના જે કબુલ કરેલા મુખત્યારોથી સદરહુ મુખત્યારો. પ્રમાણે હાજર થવાનું, અરજ કરવાનું અને કામ કરવાનું કરી શકાય તે નિચે પ્રમાણે:—

કોર્ટની હકુ (અ). જે કોર્ટની હકુમતની સ્થાનિક હદમાં હાજર થવાનું, મત બાહાર અરજ કરવાનું કે કામ કરવાનું હોય, તે કોર્ટની હકુમત જે પક્ષકારો ની સ્થાનિક હદમાં રહેનાર ન હોય, એવા પક્ષકારોએ પોતાની વતી હાજર થવાનો, અરજ કરવાનો અને કામ કરવાનો અખત્યાર જેમાં આપ્યો હોય, તેવાં કલમ મુખત્યાર બહારનામાં

જેમની પાસે
હોયતેસખસો.

નામાં જેમની પાસે હોય તે;

દાખલાવાળા
મુખત્યાર.

(જ.) જે તે વખતે જે કાયદા અમલમાં હોય તે કાયદા પ્ર-
માણે જેને યોગ્ય રીતે દાખલો મળ્યો હોય, અને કાયદા
પ્રમાણે મુખ્યની વતી મુખત્યાર જે કામ કરી શકે. તે કામ
મુખ્યની વતી કરવાનો અખત્યાર જેમાં હોય, તેવાં ખાસ
મુખત્યારનામાં જેમની પાસે હોય તે મુખત્યારો;

કોર્ટનીહકુ-
મતબાહારના
પક્ષકારોની વ
તીવેપારધધો
ચલાવનારાસ
ખસો.

(ક.) કોર્ટની હકુમતની જે સ્થાનિક હકમાં હાજર થવાનું, અ-
રજ કરવાનું કે કામ કરવાનું હોય, તે હકમાં રહેતા ન
હોય એવા પક્ષકારોની વતી અને તેમને નામેવેહેપાર અ-
થવા ધધો ચલાવનારા સખસો, તે વેહેપારઅથવા ધધોને
લગતી બાબતમાંજ, અને તે પણ સદરહુ હાજર થવાનો,
અરજ કરવાનો અને કામ કરવાનો અખત્યાર મુદામખી-
જ કોઈ મુખત્યારને આપ્યો ન હોય ત્યારે.

પંખખ, અ-
યોધ્યા અને
મધ્ય પ્રાંતના
કમ્બુલ કરેલા
મુખત્યાર.

પંખખના લેફ્ટેનન્ટ ગવર્નરના અને અયોધ્યા તથા મધ્ય પ્રાં-
તના ચિફ કમીશનરોના કારભાર નીચે હાલ જે મુલક છે તેને
આ કલમના પેહુલા ભાગની કંઈ વાત લાગુ પડતી નથી. પ-
રંતુ તે મુલકોમાં પક્ષકારોના જે કમ્બુલ કરેલા મુખત્યારોની
મારફત હાજર થવાનું, અરજ કરવાનું અને કામ કરવાનું થઈ શકે
તે મુખત્યારો, સ્થાનિક સરકાર એ બાબતમાં વખતે વખતે સ-
રકારી ગેઝીટમાં જાહેર બખર આપીને જેમને ઠરાવે, તેઓ ગણાશે.

ટીકા—આ કલમનો દરાવ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૭ માં હતો.
આ કલમ હાલકોટ તથા જુલ્હા અંદરની રમાલકાજકોટોને લાય છે.

કમ્બુલ કરેલો એજન્ટ,—તે કલમ ૪૦૪ પ્રમાણે નાદારીમાં દાવો કરવાની અરજી-
ઓ કરી શકતો નથી. ડ. મૂ. ૯૧. કમ્બુલ કરેલો એજન્ટ પાતાના નામથી દાવો કરી શકતો
નથી, અથવા હાજર થઈ શકતો નથી, પ બ. લા. રી. ૧૧. ૨ અ. ૧૭૯, ડ. અ. ૬૮

કુલમુખત્યારનામા ઉપર સ્ટોપની જરૂર છે. સન ૧૮૭૯ ના આક્ટ ૧ લાની કલમ
૫૦ જુઓ. પ્રતીવાદીના અટર્નીને તેનું એક વારન્ટ કોઈ અમુક નાણાં લેવાને દાવો કરેલો તેમાં
સોગંતનામું અગર દાવાની અરજી લેવા સાર આપેલું તથા તે દાવા કમ્બુલ કરેલો અથવા
તેમાં હકુમનામું થવા દેવું અથવા તે કરવાને કમ્બુલ આપની અથવા કસુર કરીને તે પ્ર-
માણે થવા દેવું અથવા બીજી કોઈ રીતે પ્રતીવાદી વિરૂદ્ધ હકુમનામું થવા દેવું એવું હોય,
તેથી આ કલમના હેતુ પ્રમાણે પ્રતીવાદી તરફથી બખવણી કમ્બુલ કરવાને તથા હાજર
થવાને તે અટર્નીને અખસાર છે. બોર્ડ પાનું. ૨૪૪.

વકીલાતનામાં મુખ્યોએ અથવા તેઓના અટર્નીઓએ અથવા એજન્ટોએ લખી આ-
પેલાં હોય, અને જે મુખસારનામાના આધારથી વકીલાતનામાં લખી આપેલાં હોય તે
ઉપર પ્રતીજ્ઞ કરવાની જરૂર નથી. તેના સાચાપણાની જવાબદારી વકીલોને માથે છે. મુ-
ખસારનામા ઉપર શીકો હોય, તે મુખસારનામામાં સહી બરોખર છે. ૭ વી. રી. ૪૭૫.

આ કલમથી અમુક કામ કરવાને માણસ શક્તીવાન થાય છે, માટે તેના શબ્દે શબ્દ-નો અર્થ કરવો જોઈએ. અ. ૪૦ વર્ષ સુધી પેનમાં રહ્યો, પછી એક એજન્ટને કુલમુખ-ત્યારનામું આપીને પોતાના વતનના ગામમાં પોતાની બેહેનોને પરણાવવા સાર પાછો આવ્યો. તે ચાર માસ ગેરહાજર હતો. ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે પેનનો રહેવાશી નથી, અને તેનો મુખત્યાર કચ્છલ કરેલો એજન્ટ છે. ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું ૧૦૦.

વળી રહેવાશી એ શબ્દના અર્થ વિશે આ કાયદાની કલમ ૧૬ નીચેની નોટ જોવી.

જે સખસની પાસે હાજર થઈ દાવાનો જવાબ આપવાને અખત્યાર આપ્યાનું મુખ-ત્યારનામું હોય, તે મુખત્યારનામાની રીઠએ પોતાની ખુશીમાં આવે તો કામ કરે કે ના કરે, માટે સમન્સની બખવણી કચ્છલ કરવાની ના કેહેવાને તે મુખત્યાર છે. ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૩૧૭.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૭ માં જે કામમાં સ્પષ્ટ રીતે બીજો કોઈ એજન્ટ નીમવામાં આવેલો ના હોય એવા શબ્દો છે, તે ઉપરથી ગર્ભાત રીતે એમ નિકળે છે કે જે સખસો જે પક્ષકારો કોર્ટની હકુમતની અંદર ના હોય તેની તરફથી કોર્ટની હકુ-મત અંદર કામ ધંધો ચલાવતા હોય તો, તે તદ્દન એજન્ટો છે, માટે પક્ષકારોના નામથી અથવા તેમની તરફથી ધંધો ચલાવતા કોર્ટની હકુમતની અંદર કામ ચલાવતું એ શબ્દો ચુમારતા અથવા એજન્ટને લાગુ થાય છે; અને ભાગીયાને લાગુ થતા નથી. ૧ હાર્બર. હ. ૭. આ ઠરાવ વિરુદ્ધ ચાલવામાં આવ્યું હતું. ૭ બં. લા. રી. ૫૮. માટે તે બાબત હજુ નિ-ર્ણય થયેલો નથી, એમ ગણવું જોઈએ. આ ફેસલાઓ કેવા સવાલની બાબતમાં થયેલા છે કે પેહેડી ઉપરના દાવામાં એક ભાગીયા ઉપર સમન્સની બખવણી કરેલી હોય તે બસ છે કે નહી. હાલ તે બસ છે; આગળ કલમ ૭૪ જુઓ. પરંતુ તે બખવણી કામ કરવાની જગોએ થવી જોઈએ. ૧૧ બં. લા. રી. પાનું ૨૬.

આ કલમની રકમ (સી) અને કલમ ૭૬ નો અર્થ એકઠો કરવાનો છે, અને તેનો અમલ જે દાદનો આધાર એવા વિચાર ઉપર રહેલો છે કે મુખ્યની જગોએ હકુમતની અં-દર એકાદો એજન્ટ હોય તો, તે મુખ્યની જગોએ તે ધંધો અગર કામમાંથી ઉત્પન્ન થતા કાયદેસર પ્રોસીડીંગમાં એક એજન્ટ છે તે દાદનો અમલ કરવાનો ઈરાદો રાખેલો છે. જે વહિવટદાર અગર એજન્ટ આ કાયદાના હેતુ પ્રમાણે હોય તે જે કુલઅખત્યારવાળો હોય તે છે. પછી તેને કેવી રીતે ચાલવું તે વિશેના નિયમો તથા સામાન્ય હુકમો હોય તે પ્ર-માણે ચાલવાનું હોય તેની ચોંતા નહી. ફક્ત હુકમનો અમલ કરવાને નોકર હોય અથવા દલાલ અગર કમીશન એજન્ટ હોય, અને તે કેમ પેદી તરફથી કામ કરે છે તે ઝાળખાનું ના હોય તો, તે આવો એજન્ટ નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મું. પાનું ૪૧૬.

ઈંગ્લાંડનો રહેવાશી એક વાંદાણુના માલિકોએ તે વાંદાણુ મુંબઈ આવતું હતું, માટે અમુક સુસાફરી સાર મુંબઈની પેહેડીને પોતાનું કામ કરવા નીમેલી, તેથી સાધારણ હકીકત પ્રમાણે તે માલિકોના નામથી કામ ધંધો ચલાવે છે એમ ગણી શકાતું નથી, અને આ કલમના હેતુ પ્રમાણે તે અખત્યાર પામેલા એજન્ટો છે એમ ગણવું નહીં જોઈએ. ૮ મું. ૧૫૯. વળી મુંબઈ હાયકોર્ટ રીપોર્ટ વાલ્યુમ ૭ ને પાને ૧૧૧ મે નોટમાં જે ફેસલાનો રીપોર્ટ કરેલો છે તે જુઓ.

બ્યાં સુધી મુખ્ય હકુમતની અંદર હોય ત્યાં સુધી એજન્ટ આ કલમ પ્રમાણે કામ કરી શકતો નથી. માટે હકુમતની અંદર એક પેહેડીનો ભાગીયો હતો અને તેના વહિવટદારે અમુક નાણાં લેવાને દાવો દાખલ કર્યો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે એજન્ટ તથા તે ભા-

ગીયાઓ સાથે રહીને તે દાવાની અરજી આપવી નેઈતી હતી, અગર વડીલ નીમવો નેઈતો હતો, પરંતુ તેવી રીતે ગેરસીરસ્તે થવાથી કામના ગુણદોષને હરકત થએલી ના હોય તો, તે કારણથી અપીલકોર્ટે તે દાવો કાઢાડી નાંખવો નહીં નેઈએ. ૬ મું. પાનું ૧૫૯.

એક પેહેડી બંધ થાય એટલે તે પેહેડીનો ગુમાસ્તો કચ્છ થએલા એજન્ટ તરીકે બંધ થાય છે ૧૩ વી. રી. ૩૪૪; પરંતુ જે પેહેડી કામ ચલાવતી બંધ થએલી હોય તે પેહેડીની મીલકત વસૂલ કરવાને તથા તેનું કામ સમેટવાને જે મુનમ રાખેલો હોય તે સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૭ની રકમ ૨ ના હેતુ પ્રમાણે તે પેહેડીના માલેકનો કચ્છ થએલો એજન્ટ છે, માટે તે પેહેડીના કામ સંબંધી દાવો ચલાવવાને અથવા દાવામાં બચાવ કરવાને પોતાના મુખ્યત્વી ગેરહાજરીમાં કામ ચલાવી શકે છે. ૯ મુંબાઈ પાનું ૪૨૭.

મદોલના ચીફની મીલકતનો વહિવટ કરવાને સરકારે પોલીટીકલ એજન્ટને નીમેલા, તેથી આ કલમની રકમ (સી) ના હેતુ પ્રમાણે તે પોલીટીકલ એજન્ટ કચ્છ કરેલા મુખત્યાર થતા નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ મું. પાનું ૫૩.

એજન્ટે જે હુકમનામું એજન્ટ તરીકે મેળવેલું હોય તે હુકમનામું બળવતાં તેને અટકાવી શકતો નથી. આખરતું હુકમનામું થતા પેહેલાં દાવો ચાલતાં હરકોઈ વખતે પત-રફથી તે એજન્ટને હાજર થવાના હક્ક બાબત તકરાર લેવામાં આવેલી નથી, માટે તે હરકત લેવાનો હક્ક ખોએલો છે, એમ સમજવું નેઈએ. માટે પ્રતીવાદીઓને જીતવાનો લાભ મળ્યા પછી તે હરકત લેઈ શકાતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મુંબાઈ પાનું ૬૮.

કચ્છ કરેલા ૩૮. ફરિયાદના અથવા અપીલના પક્ષકારના કચ્છ કરે-
મુખત્યારોને પ્રો લા મુખત્યારરને જે પ્રોસેસો પોહોઆડવામાં આવે તે, કોર્ટ બીજી
સેસ પોહોઆ- રીતે ન ફરમાવે તો, જાણે તે પક્ષકારને હાથે હાથ પોહોઆડી છે,
ડવાનું. એમ સમજવું.

ફરિયાદના પક્ષકારને પ્રોસેસ પોહોઆડવાને આ કાયદામાં જે ઠરાવો
કરેલા છે તેજ તેના કચ્છ કરેલા મુખત્યારને પોઆડવામાં લાગુ પડશે.

ટીકા—આ કલમનો ઠરાવ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૭ માં હતો.

આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટને લાગુ થાય છે.

આ કલમથી પક્ષકારોની જાત ઉપર નોટીસ બળવવાને હરકત નથી. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પરચુરણ પાનું ૨૧.

જે હુકમ અટર્નીના ઉપર બળવવાને માટે ફરમાવેલું હોય, તે અટર્નીના ક્લાઈક ઉપર બળવવામાં આવે તે બરોબર નથી. ૨ હાઈડ. પાનું ૧૧૬.

જે સખસને મુખત્યારનામું આપવામાં આવેલું હોય તે સખસ સમ-સતી બળવણી કચ્છ કરવાને ના કહી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું ૩૨૬.

પ્લીડર કર- ૩૯. સદરહુ પ્રમાણે હાજર થવા સાડ, અરજ કરવા
વાનું. સાડ અથવા કામ કરવા સાડ, પ્લીડર નીમવો તે લેખથી નીમવો

અને તે લેખ કોર્ટમાં દાખલ કરવો.

તે લેખ દાખલ થયો એટલે, અસીલની સહીનો બીજો લેખ કોર્ટમાં દાખલ કરીને કોર્ટની પરવાનગીથી તે પેહેલો લેખ રદ થાય ત્યાં સુધી, અથવા અસીલ કે પ્લીડર ગુજરી જાય ત્યાં સુધી, અથવા અસીલ વિશેના ફરિયાદના

બધા કામનું છેવટ આવે ત્યાં સુધી, તે અમલમાં છે એમ સમજવું.

પાદશાહી સનદથી સ્થાપન થએલી કોઈ હાઇકોર્ટના આડવોકેટને, પોતાને કામ કરવાનો અખત્યાર આપ્યાનો કંઈ લેખ હાજર કરવાની જરૂર નથી.

ટીકા—આ કલમનો ઠરાવ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૮ માં હતો, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાયુ થાય છે.

વકીલાતનામા ઉપર સ્ટાંપની જરૂર છે. તે મુખ્ય અગર ફલમુખત્યારવાળો હરકોઈ સખસ, પછી તે રોલમાં દાખલ થએલો મુખત્યાર હોય કે નહીં તે લખી આપી શકે છે. ૭ વી. રી. ૪૮૧; અને જે મુખત્યારનામાની ર્શએ વકીલાતનામું લખી આપવામાં આવેલું હોય તે મુખત્યારનામા ઉપર અથવા વકીલાતનામા ઉપર સોગત ઉપર પ્રતિષ્ઠા કરવાની જરૂર નથી; આવા તમામ દસ્તાવેજો યોગ્ય રીતે લખી આપવામાં આવ્યા છે તેની જવાબદારી વકીલોને શીર છે ૭ વી. રી. પાનું. ૪૭૫.

વકીલાતનામું કોઈ પણ શરત વિના તમામ કામોમાં કચ્છલ કરેલું હોવું જોઈએ, ૧૪ વી. રી. પાનું. ૭. જ્યાં સુધી અસીલ કોર્ટની પરવાનગી સાથે લખીને તે રદ કરે નહીં ત્યાં સુધી તે જ્યારી છે. ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું. ૪૧૬.

હુકમનામું યથા પછી કોઈ પણ કામમાં એટલે પ્રીવીકાંજિસીલમાં અપીલ કરવાને નવા વકીલાતનામાની જરૂર નથી. ૮ વી. રી. પાનું. ૯૨, અથવા કોઈ સ્માલકાજકોર્ટ પાસે નવી તજવીજ કરાવવા માટે અરજી આપવામાં આવે ત્યારે અસલ કેસમાં તેજ વકીલ હોય તો પછી નવા વકીલાતનામાની જરૂર નથી. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૪૬૫, તેમ જ હુકમનામું ખમ્મવવાને અથવા સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૪૬ પ્રમાણે ટાંચ ઉઠાવવા કરેલા દાવાનો જવાબ આપવાને નવા વકીલાતનામાની જરૂર નથી. ૫ મું. ૮૩; તેમ જ પાછું મોકલેલા કામમાં હાજર થવાને નવા વકીલાતનામાની જરૂર નથી. ૪ મ. પાનું. ૬૩.

હુકમનામું બજી રહે ત્યાંહાં સુધી દરેક કેસના વકીલે જરૂર પડતી અરજી વગરે સજબું કામ કરવું, એ તેની ફરજ છે. ૩ ગો. વે. લા. રી. પ્રા. પાનું. ૬૯.

વકીલાતનામામાં કોઈ સ્પષ્ટ ઠરાવ ન હોય તો, તેના અસીલની રજા વગર કોઈ વકીલ પોતે લીધેલા કેસનું રાજીનામું આપી શકે નહીં. ૩ બ. લા. રી. પાનું. ૧૫

જે દાવાનું કામ ચાલતું હોય અથવા જેનું હુકમનામું થયું હોય તેમાં કોઈ સાધારણ વકીલાતનામાવાળો વકીલ તેના અસીલના દાવાનો કોઈ ભાગ મુકી દેઈ શકતો નથી, અને જો એવો કોઈ ભાગ મુકી દે તો તેના અસીલને તે બંધનકાર્ક નથી. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૨૮૦

જો જનરલ વકીલાતનામું હોય તો બંધનકાર્ક છે. ૫ વી. રી. પાનું. ૮૦

જ્યારે કોઈ વકીલ કાયદાના લુલ ભરેલા વિચારથી તેને મળેલી સલાહ છાંડીને કામ કરે તો, તેની લુલ ભરેલી કચ્છલ તેના અસીલને બંધનકાર્ક નથી. ૧૬ વી. રી. પાનું. ૨૪૬

જ્યારે કોઈ ફેસલામાં બાણી બેઠીને વકીલની કચ્છલ મોંઘી હોય ત્યારે જ્યાંહાં સુધી સોગતનામાથી તેને ખોટી પાડવામાં આવે અથવા જડજ પોતે એવું કચ્છલ કરે કે કચ્છલ મોંઘેલી છે તે ખોટી છે, ત્યાંહાં સુધી તે ખરી છે એવું ગણાય છે. ૧૬ વી. રી. પાનું. ૧૦૮.

એક કામ ચાલતાની દરમિયાન વકીલે કચ્છલ કરી હોય તો, તે કચ્છલ કાયદાસર પુરાય છે, અગર એ કચ્છલ મારા દાવાને રદ કરે તેવી નથી એવું તેનો અસીલ કહેવાને મુખત્યાર છે, તોપણ. ૯ વી. રી. પાનું. ૩૭૫.

જે કામમાં કોઈ વકીલ રહ્યો હોય તે કામમાં ઉપજેલી રકમમાંથી વકીલને કોઈ ઈનામનો કરાર કરી આપવામાં આવ્યો હોય, તે કરારનાં નાણાં કોર્ટ અપાવી શકતી નથી. બકીસે આવે! ઈનામનો કરાર કરાવી લીધો હોય તો તે યોગ્ય સ્ટાંપ ઉપર હોવો જોઈએ. ૪ અ. હા. રી. પાનું. ૨૮૬.

જે કામમાં પોતે વકીલ રહ્યો હોય તે કામનાં હુકમનામાં બજાવવા માટે કોર્ટ વ. કીસે તે હુકમનામાં વેચાતાં લેવાં તે વ્યાજબી નથી. ૨ નો. વે. પ્રા. હા. રી. પાનું. ૪૬ એક વકીલને કોર્ટ કોર્ટ છોડી બીજી કોર્ટમાં વકીલાત કરવા જવાની ફરજ પાડવાને જીલ્લા જજને કોઈ પણ અધિકાર નથી. ૧૦ વી. રી. પાનું. ૩૩૨.

વકીલ ગેરચાલ આવ્યો હોય અથવા તેની ઉપર કોઈ ફાજદારી તોહમત શાબેત થયું હોય અથવા તેણે પોતાના કામમાં ગફલત કરી હોય, તે શિવાય કોર્ટ વકીલને જે કોર્ટમાં તે વકીલાત કરતો હોય, તે કોર્ટમાંથી ખસેડી શકાતો નથી. ૧ મું. હા. રી. પાનું. ૧૩૬.

કોર્ટ વકીલ પોતાના અસીલનું હુકમનામું સ્થળાંતર કરી શકે નહીં. ૨ નો. વે. પ્રા. હા. રી. પાનું. ૧૮૫.

સીલ કરીને કોર્ટ મુખત્યારનામું આપ્યું હોય તો, તે સહી કર્યા બરોબર ગણાય.

વકીલાતનામામાં સહી કરી છે તે ખરી છે એ માટે વકીલ જવાબદાર છે. કોર્ટ તે માટે કોઈ તજવીજ કરવાની નથી. ૭ વી. રી. પાનું. ૪૭૫.

ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું ૬૧૭ નો ઠરાવ કલમ ૨ નીચેની નોટમાં જુઓ.

પ્લીડરને પ્રો ૪૦. કોર્ટ ફરીયાદ અથવા અપીલ સમજી કોર્ટ પ્રોસેસો, પછી સેસ પોહોંચ્યા તે પક્ષકારને જાતે હાજર થવા સાડ હોય કે નહીં તોએ તે પ-ડવાનું. પક્ષકારના પ્લીડરને પોંચાડી હોય અથવા તે પ્લીડરની આફીસમાં

કે હુમેશના રહેવાના ઘરમાં મુકી હોય તો, જે પક્ષકારનો તે પ્લી-ડર છે તે પક્ષકારને તે યોગ્ય રીતે પોંચાડી તથા જણાવી છે એમ અનુમાન કરવું; અને તે ફરિયાદ અથવા અપીલ બાબતના બધા કામ સાડ, કોર્ટ બીજી રીતે ન ફરમાવે તો, તે પ્રોસેસો જાણે તે પક્ષકારને હાથે હાથ આપી છે અથવા પોહોંચાડી છે એમ સમજવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૮ માં આ ઠરાવ હતો, અને તે હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ થાય છે.

હવેથી અપીલમાં પણ પ્રોસેસ વગેરે વકીલને પોહોંચાડી શકાશે.

અપીલના પ્રતિવાદીના વકીલ ઉપર અપીલની નોટીસ બજાવવામાં આવે તો, તે બ-જાવણી બરોબર છે. ૧૫ વી. રી. પાનું ૨૯૦. તેમજ એકાદ પક્ષકારને હાજર થઈ સાક્ષી આપવાનો સમન્સ હોય, તે સદરહુ રીતે બજાવેલો હોય તો બરોબર છે. ૬ મું. ૧૪૧; અને છેડા છુટકા કરવાના કામમાં કારણ પૂછવાનું હુકમનામું કર્યા પછી કામમાં જે અ-ટર્નીઓ હોય તેમના ઉપર બજાવણી કરી હોય તો, તે પણ બરોબર છે. ઈ. લા. રી. ૬ મું. ૪૧૬.

પ્રોસેસો લેવા ૪૧. કલમ ૩૭ માં કચ્છલ કરેલા મુખત્યાર લખ્યા છે તે ના મુખત્યાર. શિવાય, કોર્ટની હકુમતમાં રહેનાર કોઈ પણ સબસને પ્રોસેસો લેવા સાડ મુખત્યાર નીમી શકાય.

તેની નીમણ

એ નીમણક કલમુખત્યારની અથવા ખાસ મુખત્યારની

ક બમેશી હો- થઇ શકે, અને તે મુખ્યની સહી સુધાંતના લેખી દસ્તાવેજથી વી જોઈએ અ કરવી જાઇએ, અને તે દસ્તાવેજ અથવા, જો તે કુલમુખ- ને તે કોર્ટમાં ત્યારનામું હોય તો, તેની બરોબર સહી સુધાંતની નકલ કોર્ટમાં દાખલ કરવી. દાખલ કરવી.

ટીકા—આ કલમનો ઠરાવ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૫૦, ૫૧ માં હતો, અને તે હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

હવેથી પ્રેસેસ વિગરે લેવાને કુલમુખત્યારનામાં આપ્યાં હોય, તેની નકલ કોર્ટમાં દાખલ કરવી જોઈએ.

દસ્તાવેજોમાં સહી કરી છે તે ખરી છે એને માટે મુખત્યાર જવાબદાર છે. કોર્ટ તે માટે કાંઈ તજવીજ કરવાની નથી. સ. વી. રી. વા. ૭ પાનું. ૪૭૫

બાબ ૪ થો.

ફરિયાદ તૈયાર કરવા વિશે.

ફરિયાદ શી ૪૨. પ્રત્યેક ફરિયાદ અને ત્યાં સુધી, એવી રીતે તૈયાર કરી રીતે તૈયાર કરવી કે તેથી, ટંકા બાબતો ઉપર આખરનો ઠરાવ કરવાનું કારણ મળી આવે, અને તેથી તે બાબતોના વધારે વાદ ચાલતો અટકે.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૦ માની કલમ ૪૨ પ્રમાણે ખીજ અપીલનો નીકાલ કરતાં વાદીને દાવાનું કારણ બિલ્લમ થયું છે કિંવા નહી, તે બાબત તે અપીલ કરનાર પ્રતી-વાદીએ નીચેની કોર્ટમાં સવાલ ઉઠાવ્યો ના હોય, અગર ખીજ અપીલની યાદદાસ્તમાં ઉઠાવેલો ના હોય, પણ અપીલની સુનાવણી વખતે જાણવો હોય તો તેનો વિચાર કરવાને હાયકોર્ટ મુખત્યાર છે. ઈ. લા. રી. ૨ અલ્લા. પાનું. ૮૮૪.

તમામ દાવો ૪૩. પ્રત્યેક ફરિયાદમાં દાવાના કારણ સખંધી જે દાવો ફરિયાદમાં આ ભાગવાનો હુકમ વાદીનો હોય તે તમામ દાવો આવવો જોઈએ. વગેરે જોઈએ. પરંતુ કોઈ કોર્ટની હકુમતમાં ફરિયાદ લાવવાને માટે પોતાના દાવાનો કંઈ ભાગ છોડી દેવાને વાદી મુખત્યાર છે.

દાવાનો કંઈ જો વાદી પોતાના દાવાના કંઈ ભાગ વિશેની ફરિયાદ કરવાને રેહવા દે અથવા તે ભાગ બુદ્ધિપુર્વક છોડી દે તો, એ પ્રમાણે રેહવા દીધેલા અથવા છોડી દીધેલા ભાગ વિશેની ફરિયાદ પછીથી ચાલી શકશે નહીં.

મજા ઈલાજો એકજ દાવાના કારણની બાબતમાં એક કરતાં વધારે ઇલાજ મેળવવાનો જોને હુકમ હોય તે, પોતાના બધા ઇલાજ અથવા તે પછી કોઈ પણ ઇલાજ મેળવવા વિશે ફરિયાદ કરવાને મુખત્યાર છે. પરંતુ તે ઇલાજો પછી એકદો ઇલાજ ભાગવાની ફરિયાદ કરવાનું વાદી (પેહલી સુનાવણી પેહલાં કોર્ટની

પૂરવાનગી લીધા વગર) છોડી દે તો, એ છોડી દીધેલા ઘલાજ બદલ તેની પછીથી ફરિયાદ ચાલશે નહીં.

આ કલમના કારણ સાડ અત, અને તે પ્રમાણે વર્તવાને પેરા તારણ તરીકે જે કરી આપ્યું હોય, તે દાવાનું માત્ર એકજ કારણ છે એમ સમજવું. દ્રષ્ટાંત.

૬૨ સાલ ૩ (૧૨૦૦) ભાડુ કરીને અ. એ વ ને ઘર આપ્યું. સન ૧૮૮૧ અને સન ૧૮૮૨ એ બે સાલનું ભાડુ લેહેણ થયા છતાં તે મળ્યું નહીં. ફક્ત સન ૧૮૮૨ ની સાલના ભાડા બદલ અ. એ વ. ઉપર ફરિયાદ કરી, તો પછીથી સન ૧૮૮૧ ની સાલના ભાડા બદલ વ. ઉપર અ. ની ફરીયાદ ચાલનાર નહીં.

ટીકા—આ કલમનો ઠરાવ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૭ માં હતો, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટ અને વાલ્યુપ્રાંતની રેવન્યુકોર્ટોને લાયુ છે. ઈ. લા. રી. ૫ અરજા ૪૦૬. હેલ્લી રકમની જાળતમાં મીલકત ચડવી આપવાના આક્ટ (સન ૧૮૮૨ ના ૪ થા) ની કલમ ૯૯ જુઓ.

કામ પેહેલી રજુવાતે લેવામાં આવે તે વખતે કોર્ટની પરવાનગી મેળવી શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૫ મું. પાનું. ૪૬૩.

એવાં કામો હોય છે કે જેમાં જે કૃત્યો જાળત ફરીયાદ કરવામાં આવી હોય તે તમામ સાથે થએલાં ના હોય, તોપણ તે ઉપરથી ફક્ત એક દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થાય છે. આ જાળતમાં મુખ્ય ઠરાવ સમસુનીસામેગમ વિ. જાનજીવ રહીમ, માસ ૨૮૬ ને. છે. તેમાં વાદીએ અમુક જતાવેલી તારીખે પ્રતીવાદીને સરકારી કાગળનો એક કડકો આપેલો તે જાળત દાવો કરેલો હતો; અને તેમાં એવી તકરાર કરવામાં આવી હતી કે જે ખોટો ઉપયોગ કરવાનું કૃત્ય કેહેવામાં આવ્યું છે તે પછી વાદીએ પ્રતીવાદીને સોંપેલી મીલકત લેવાને દાવો કર્યો હતો. માટે આ દાવો પણ તેના એકડો કરવો જોઈતો હતો. હાયકોર્ટના વિચારમાં આવ્યું કે તે જુદા જુદા દાવાનાં કારણો છે, તેથી દાવાનું હુકમનામું કરવું. આ ફેસલો પ્રીવીફોસીલમાં ફેરાવવામાં આવ્યો. નામદાર સાહેબોના અભિપ્રાયમાં આવ્યું છે કે જે હાયકોર્ટનો ફેસલો કાયમ રહી શકતો હોય તો ફક્ત જે કારણ અંદેશા સાથે જડતેએ નીચેના વાક્યમાં જતાવેલું છે તે છે:—“તેમ અમારી નજરમાં એમ આવતું નથી કે કામની હકીકત પ્રમાણે પ્રતીવાદીને અમુક તારીખે કાગળનો કડકો આપેલો તે લેવાને જુદું સ્પષ્ટ દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થાય છે, એમ વાદી જાનજીવરાહે તકરાર કરી શકે નહીં.” નામદાર સાહેબોની નજરમાં આવે છે કે આ પ્રકારના તમામ કામોમાં ખરી અજમાશ એવી છે કે પ્રથમના દાવાનો આધાર જે હતો તેથી નવા દાવાનો આધાર જુદો છે કે નહીં. માટે તે કારણથી હાલનો દાવો ચાલી શકે છે કે નહીં એ વિશેના તેઓએ વિચાર કરેલો છે. પરંતુ અપીલના પ્રતીવાદીએ પ્રથમ જે દાવો કરેલો તેમાં દાવાનું કારણ ઘણીએ મીલકત પાછી આપવાને ના કહેલી અથવા પોતાની ઓરતની મીલકતનો ખોટો ઉપયોગ કરેલો એ હતું, અને વાદીયણ કહે છે કે મેં તે મીલકત તેને સોંપી હતી. વાદીયણે જે મીલકત અનામત સોંપેલી અને પ્રથમનો દાવો કરીને લીધેલી છે, તેથી અમુક કંપનીનો કાગળ અનામત આપવામાં આવેલો તે જુદો છે, એવું કાંઈ નથી. એવો એક ફક્ત તેણીની તરફથી માગણી હતી, અને હાલના દાવાની અરજી જેતાં પ્રથમ જે અપૂર્ણ કારણ કેહેવામાં આવેલું છે તે સિવાય

ખીજ કાંઈ કારણ વિના તે છોડી દેવામાં આવ્યો હતો, એમ કમુલ કરેલું છે. જે આ અમુક રૂ. ૧૦૦૦૦) ના કંપનીના કાગળ બાબત તે બાજબીરાહ જુદો દાવો કરી શકે તો, 'મીલકત બાબત' ના દાવામાં કંપનીના જે કાગળો હતા તે દરેક કાગળ બાબત એક પછી એક જુદો દાવો થઈ શકે. નામદાર સાહેબોના અભિપ્રાયમાં આવે છે કે આ બાબત જલ્દી જાણનો ઠરાવ છે તે બરાબર છે. માટે તે દાવો અયોગ્ય રીતે કાલ્લી નાંખવામાં આવ્યો છે." ૧૧ મુર ૬૦૪, ૮ વી. રી. પી. સી. ૧૨, માર્ચ ૨૮૬ વળી લા. રી. ૧૨ ઈ. અ. પાનું ૧૧૬ જુઓ. આ ઠરાવ ઉપરથી એવો નિયમ થાય છે કે જે કામમાં પક્ષકારો તેના તેજ હોય અને જુદી જુદી વખતે કેટલીક શીક્યુરીટીઓનો ખોટો ઉપયોગ કર્યા જેવું એક કૃત્ય હોય તો ફક્ત દાવાનું કારણ એક છે. આ ઠરાવ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે હતો તે કાયદાથી હાલનો કાયદો જુદો છે, કારણ કે આ કાયદાથી દાવા જુદા પાડવાની ફક્ત મનાઈ કરવામાં આવી છે, એટલુંજ નહીં પણ ઈલાજો જુદા પાડવા નહીં એવી પણ મનાઈ કરવામાં આવી છે. ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૮૧૯. વળી હાલ અને દાવાનું કારણ તેની વચ્ચેમાં જે ભેદ છે એ વિશે. ઈ. લા. રી. ૫ અલ્લા. ૩૪૬ જુઓ.

પ્રતીવાદીએ એક મજબૂત કુટુંબના વલિવટદાર તરીકે નાણાનો ખોટો ઉપયોગ કરેલો, તેથી તે નાણાં લેવાને દાવો કરવામાં આવ્યો હતો. માટે તેજ પ્રતીવાદીએ અનાજ અથવા ખીજ નાણાનો ખોટો ઉપયોગ કર્યો હોય તે બાબત ખીજે દાવો ચાલી શકતો નથી. ૧૨ વી. રી. ૭૯, ૩ ખ. લા. રી. ૨૬૫, અને ગેરકાયદે જનવર લીધા બાબત અગર તેઓની કીમત બાબત દાવો કરવામાં આવે તો તેવા કૃત્યથી થયેલું નુકશાન લેવાનો દાવો પણ તેના એકલો કરવો જોઈએ. ૧૮ વી. રી. ૩૩૭, ૪ વી. રી. રેફરન્સ પાનું ૨૦; એક હોડી અટકાવવાથી ડીમરેજ બાબત દાવો કરેલો હોય તો, તેમાં તમામ ડીમરેજ જે લેહેણું થયેલું હોય તેનો દાવો કરવો જોઈએ. ૧૪ વી. રી. ૨૫૩. દરમિયાન ઉપજ બાબત અથવા તળાવમાંથી લીધેલી માંછલીની કીમત બાબત દાવો કરવાથી તે દાવાની તારીખ પેહેલાંની દરમિયાન ઉપજ લેવાને બીજે દાવો ચાલી શકતો નથી. ૨૧ વી. રી. ૨૨૩, ૨૨ વી. રી. ૪૨૬; અને દક્ષણના ખેડૂતોના બચાવના આક્ટ પ્રમાણે ગીરોઆપનારે હિસાબ બાબતના દાવામાં ગીરોથી છોડાવવાને પણ માગવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૭ મુ. પાનું ૩૭૭.

વાદીએ વેચાણના કરારનો અમલ કરવાને દાવો કરેલો, તેમાં તે જાણે. પછી અગાઉથી વેચાણની કીમતનાં નાણાં આપેલાં તે ઉપર દર રોકડે આઠ ટકા પ્રમાણે નુકશાન લેવાને પાછળથી દાવો કર્યો. ઠરાવવામાં આવ્યું કે સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૭ પ્રમાણે તે દાવો ચાલી શકતો નથી, અને સદરહુ આક્ટની કલમ ૧૦ ના હેતુ પ્રમાણે તે દરમિયાન ઉપજનો દાવો છે. એમ ગણી શકાયું નથી. ૧૫ વી. રી. પાનું ૪૦૮.

ગીરોઆપની મીલકત ઉપરનો ખોતાનો હક્ક શામેલ કરવાને ગીરોઆપનાર ઉપર દાવો કરેલો હોય તેથી તે ગીરોઆપનારના લેહેણુદારો દાવો કરનારે તે મીલકત જમ્મ કરાવવાથી તે લીજામ થઈ અને જે કીમત ઉપજેલી હોય તેની વધારાની બાકી પેહેલા દાવાની તારીખ પેહેલાં કલેક્ટર પાસે હોય તે ઉપર ખોતાનો હક્ક ઠરાવવાને દાવો કરે તે દાવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું ૧૪૨; પરંતુ વેચાણની ઉપજેલી કીમતનો વધારો લેવાને દાવો કરવાથી પ્રતીવાદીએ સાંચ ભરવાને કસુર કરેલી તે બાબત વેચાણની કીમતમાંથી જે કાંઈ લેવામાં આવ્યું હોય તે વિશે પાછળથી દાવો ચાલી શકતો નથી. ૧૩

વી. રી. ૨૬૧; અને જે સખસોના કબજામાં ખોડી રીતે પટની તાલુક હોય તે આખતની વેચાણમાંથી ઉપજેલી રકમ ખાખત દાવો કરવાથી દરમિયાન ઉપજ અથવા કંપનસેશન ખાખત પાછળથી તે સખસ ઉપર દાવો ચાલી શકતો નથી. ૧૩ વી. રી. ૨૦૩. એક પ-ટનીદાર પોતાને ખોડું સમગ્રવી એક તાલુક લેવાને લક્ષ્યાવ્યો, તેથી જમીનદાર ઉપર નુ-કશાની ખાખત દાવો કર્યો. અને વેચાણની કીમતનો ભાગ અને નફાના નુકશાન બદલ કંપનસેશન લીધું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તેણે પટની ર્ધએ જે સાંચ વધારે આપેલી હોય તે લેવાને પાછળથી દાવો કરી શકતો નથી, કારણ કે પેહેલા દાવામાં પોતાને થએલા તમામ નુકશાનનો તેણે દાવો કરવો જોઈતો હતો. ૯ વી. રી. પાનું. ૧૨૧.

કબજા ખાખત તથા વેચાણ ખાખત એકઠા પક્ષકારે હુકમનામું મેળવ્યું હોત તો, તે હુકમનામું થતા પેહેલાંની દરમિયાન ઉપજ ખાખત તે એક નવો દાવો કરી શકે છે. ૧૪ વી. રી. ૯૨, અને ૬ મું. ૧૦૯. દરમિયાન ઉપજ ખાખત દાવો કરવાથી પાછળથી કબજે લેવા દાવો કરવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું. ૨૮૩.

મીલકતનો કબજો લેવાને દાવો કરવાથી જમીન મેળવવાના આકટ પ્રમાણે પેહેલો દા-વો દાખલ કર્યા પછી કંપનસેશન તરીકે જે નાણું પ્રતીવાદીને આપેલાં હોય, તે લેવાને ખીજો દાવો કરવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૫૯૭.

કેટલાક સખસોએ એકઠા મળીને એક સખસની આખરને નુકશાન કરેલું, તેથી તે સ-ખસે તેમાંના એકની ઉપર નુકશાન ખાખત દાવો કર્યો તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે ખીજા નુકશાન કરનાર સખસ ઉપર આવા દાવો વાદી કરી શકતો નથી. ૪ અદલા. પાનું. ૧૪૨.

જે કોર્ટમાં કેટલાક મીલકત લેનારાઓ ઉપર વારસને દાવો કરવાની પરવાનગી આ-પવામાં આવે છે, તેમાં એ સવાત્ર ઉપજ થઈ શકે છે કે, એક મીલકત લેનાર ઉપર દાવો છોડી દેવાથી તેના ઉપર પાછળથી દાવો થઈ શકે છે કે નહીં, અથવા જો કે તે બધાના ઉપર દાવો કરી શકતો હોય તોપણ તે પ્રમાણે કરવાને તે બંધાએએલો નથી કે કેમ. તે બંધાએએલો નથી એ વિચાર બરાબર જણાય છે. માટે વાદીએ ૧૭ ગામે ઉપર પોતાના હક ઠરાવવાને તથા તેનો કબજો લેવાને તથા કેટલાંક વેચાણ તથા બક્ષીસપત્રો ૨૬ કર-વાને દાવો કરેલો હતો, પણ તેમાં તે ગામેના ત્રણ ગામેના ગીરોરાખનારાઓને દાખલ કરેલા નહીં હતા, અથવા તે ગીરોના દસ્તાવેજો ૨૬ કરવાને દાવો કરેલો નહીં હતો. પાછ-ળથી તે કરવાને તેણે નવો દાવો કર્યો. વાવ્યગ્રાંતની સદરદારના ધણા મતથી ઠરાવવામાં આવ્યું કે થોડી મુદત સાહે અથવા કાયમ મીલકત ખીજાને આપવાથી તેના પેહેલા દાવા-માં તેઓને સામેલ કરવા અથવા તેમાંથી ખાતલ કરવા એ તેની મરજી ઉપર નથી; દરેક મીલકત કાયમ અગર ખીજી રીતે આપવામાં આવેલી તે પ્રથમ દર્શનિક એક્સરખી રીતે કાયદા વિરુદ્ધ હતી, માટે દાવાનું એક કારણ થાય છે. પરંતુ બ્યારે વાદીએ તમામ મીલકત ખાખત એકદમ દાવો કરવાને પસંદ કર્યું અને જે મીલકતો આપેલી તે ૨૬ કર-વાને માગ્યું, સારે તમામ મીલકત જે સખસોને આપેલી તે ૨૬ કરવાનો દાવો કરવાને તે બંધાએએલો હતો, કારણ કે તેથી એક્સરખી એક દાવાનું કારણ થાય છે. આ ઠરાવ પ્રી-વીકાંડસીએ ૨૬ કરેલો છે, નામદાર સાહેબોએ કહેલું છે કે:—રાવધુલીપસંગીની વિષવા તથા માએ અચુક મીલકતો આપેલી છે, અને આગળ બતાવ્યા પ્રમાણે જુદા જુદા પ્રતીવાદીઓ ઉપર તે ૨૬ કરવાને પેહેલો દાવો કર્યો હતો. કાલ જે દાવાની વ્યવસ્થા કરવાની છે તે

જે ગીરો તે ઓરતોએ અપીલના પ્રતીવાદીના વડીલોને બીજા દાવાવાળી મીલકત આપવામાં આવેલી તે પેઢેલાં આપેલી હતી તેની છે. એશક પેઢેલા દાવામાં મીલકતના બર્ણનમાં હાલના ત્રણ તકરારી ગામો ગીરો આપેલાં છે તે અને ગીરોરાખનારનું નામ બતાવેલું હતું એમ જણાય છે, પરંતુ નામદારસાહેબોના અભિપ્રાયમાં આવે છે કે આ બેક કામમાં દાવાનાં કારણો અવશ્યે કરીને જુદાં જુદાં છે.

સદર દિવાની અદાલત વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૬ પાતું ૮૮, ૧૪ મુર ૧૯૬. આ કામમાં એવો નિયમ ઠરાવેલો છે કે આ કલમ યોગ્ય રીતે અમુક કામને લાગુ કરવાને ખરી અજમાશ એ છે કે, દાવાનું કારણ તોડી નાંખવામાં આવ્યું છે કે નહીં, અને તેનો નિર્ણય કરવાને કોર્ટોએ દાવાનો હેતુ અને તેમાં ઉત્પન્ન થયેલા ઈસ્યુ ઉપર આધાર રાખવો જોઈએ. ૧૪ મુર. ૧૯૭, ૧૯૮. તેમજ એક વેંહેંચણના દાવામાં ગીરોરાખનારના કબજામાં એક ખેતર હતું, તે સામેલ કરેલું નહીં હતું. પાછળથી સામા પક્ષકારે તે ગીરોથી છોડાવ્યું. ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે દાવાને કલમ ૭ પ્રમાણે હરકત નથી કારણ કે જે વખતે પેઢેલો દાવો કર્યો તે વખતે ગીરોવાળી જમીનની વેહેંચણ પાય તેવું નહીં હતું. ૧૨ મુ. ૧૪૮. જે તે જમીન વેહેંચાયેલી હોય તો તે બાબત ઈ. લા. રી. ૭ મુ. ૧૮૩ નો ઠરાવ છે. તેમજ એક ગીરોખતની રૂઈએ ગીરોઆપનારા ઉપર દાવો કરેલો હોય, તેથી પાછળથી ગીરોરાખનારા ઉપર ગીરોહક્કનો અમલ કરવાને બીજો દાવો ચાલવાને હરકત થતી નથી. ૧૦ ક. લા. રી. પાતું. ૨૬૩.

એક મુસલમાન વિધવાએ બે જુદા જુદા દસ્તાવેજો કરીને જુદી જુદી વખતે જુદા જુદા સમયોને પોતાના ધણીની મીલકત આપી, તે મરનારના વારસોએ બે દાવા કર્યા તેમાં પેઢેલો દાવો બીજી વખત મીલકત આપેલી તે રદ કરવાને કર્યો, અને બીજો દાવો પેઢેલી વખતે મીલકત આપેલી તે રદ કરવાને કર્યો. તેમાં એવી તકરાર કરવામાં આવી કે કલમ ૭ પ્રમાણે બીજો દાવો ચાલી શકતો નથી. કુલબેએ ઠરાવ્યું કે દાવાનું કારણ એ શબ્દોનો બોહોળો હેતુ છે, માટે તેમાં દાવો ચાલી શકવાને માટે જે જે હકીકત બતાવવાની જરૂર હોય તે આવવી જોઈએ. તેથી આવી દરેક હકીકત તે દાવાના કારણનો ભાગ છે. બીજી રીતે દાવાનું કારણ એ શબ્દો એક હકીકત કે જે ઉપરથી વાદીને દાવો કરવાનો હક્ક થાય તે હકીકતને લાગુ કરવા જોઈએ, એમ હોય, અને વખતે વધારે સખતાઈની રીતે છે, પણ ગમે તે હેતુ પ્રમાણે તે શબ્દોનો અર્થ કરતાં અમારા અભિપ્રાયમાં આવે છે કે અમારી રૂબરૂ હાલ જે કામ છે તેમાં વિધવા અને તેણીની પાસેથી મીલકત રાખનારના ઉપર વાદીને દાવો કરવાનું કારણ એકજ છે, એમ યોગ્ય રીતે કહી શકાતું નથી. ૧ આગ્રા, ૧૦૯. પાછળથી આ નિયમમાં થોડોક વધારો કરવામાં આવેલો છે. બ. એ પોતાના મ્હોટા બાઈના નામથી ખરીદ કરેલી જમીનમાંથી આઠઆનીનો ભાગ લેવાને દાવો કર્યો, એવા કારણથી કે તેઓ મજબૂર હિંદુ કુટુંબના છે. પાછળથી મ. એ પોતાની તરફથી તથા બ. ના વારસ તરીકે બારઆની હિસ્સો લેવાને માટે, એટલે જે બીજી જમીન ન. ના નામથી ખરીદ કરવામાં આવેલી તેમાંથી ચારઆની પોતાનો અને આઠઆની બ. નો હિસ્સો લેવાને દાવો કર્યો. તેમાં પ્રતીવાદીઓ, વાદીઓ અને પ્રતીવાદીઓ હતા. તેમાં એવી તકરાર કરવામાં આવી કે બ. એ પોતાના દાવામાં આ જમીન ખાતેલી નહીં હતી, માટે મ. ના વારસ તરીકેના હક્કને હરકત છે. નામદારસાહેબોએ ઠરાવ્યું કે તે હરકત નથી. તેક સાહેબોએ

કહ્યું છે કે:—“ હવે અગરમે પોતાના ખાઈ ગીરધરમંડલના નામથી ખરીદ કરેલી મીલકત કે જે મજબૂરી છે એવો તે દાવો રાખે છે, અને તેમાં તેનો દિરસો લેવાનો હક છે તે વિશે દાવો કર્યો હતો. પરંતુ હાલનો દાવો બીજી મીલકત જુદી વખતે મુકદ્દરામના નામથી ખરીદ કરવામાં આવેલી તે બાબત છે, માટે દાવાનું કારણ તેનું નથી, અને ગીરધરના નામથી જે મીલકત ખરીદ કરવામાં આવી છે તે મીલકત સંબંધીના દાવાના કારણનો ભાગ મુકદ્દરામના નામથી ખરીદ કરેલી મીલકત સંબંધીનો દાવો થતો નથી. ૨૦ વી. રી. પાનું. ૪૫૦.

અ. એ વાદીના વાલી તરીકે એક ગામમાં આઠઆની ભાગ હતો તે મ. ને વેચ્યો, પછી અ. એ તથા મ. ના ધણી ડ. એ તે ગામમાંની કુટલીક જમીન ઉપર પ્રવેશ કરનારા એા ઉપર દાવો કર્યો, અને હુકમનામું મેળવ્યું. અપીલમાં અ. એ સોલેનાનું કારણ કર્યું. પરંતુ અ. ને જે દરમિયાન ઉપજ અપાવવામાં આવેલી તે સિવાય તે હુકમનામું બાહ્ય રાખવામાં આવ્યું. સન ૧૮૬૭ માં મ. એ તે બચ્ચું, અને જમીનનો કબજો લીધો. તે દરમિયાનમાં સન ૧૮૬૨ માં વાદી પાછી વળતો થયો, તેથી તેણે પોતાના વાલી તથા મ. ઉપર તે વેચાણ રદ કરાવવાને દાવો કર્યો, અને તેમાં તે જીત્યો. પછી મ. એ બચ્ચીમાં જે જમીનનો કબજો લીધેલો તે જમીનમાંથી પોતાનો દિરસો લેવાને તેણે દાવો કર્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે દાવો ચાલવાને હરકત નથી, કારણ કે અમુક મીલકત આપવામાં આવેલી હતી તે રદ કરવાને પહેલે દાવો કરવામાં આવેલો હતો. ૫ અ. ૧૭૨

એક ગીરોખતની ર્ધએ નાણું સંબંધી અ. એ હુકમનામું મેળવ્યું, પછી એક ભાગના ખરીદ કરનાર ઉપર પોતાના હકનો અમલ કરાવવાને દાવો કર્યો. પછી વાદીના ભાગના ખરીદદાર ઉપર તેણે બીજો દાવો કર્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તમામ મીલકત બાબત તે એક દાવો કરી શકતો હતો, પરંતુ તે એક દાવો કરવાને બંધાયેલો નથી, કારણ કે જુદા જુદા લેખી દસ્તાવેજોની ર્ધએ તે મીલકત જુદા જુદા સંબંધોના કબજામાં છે. ૧૫ વી. રી. ૪૮૬. વળી ૮ વી. રી. પાનું ૧૫ જુઓ. તોપણ ૧૨ ક. લા. રી. ૫૫૬ નો ઠરાવ જોયો. જો કે એક મરનાર સંબંધના લેણેજાની તે મરનારની મીલકત જુદા જુદા સંબંધોના કબજામાં હોય તોપણ તે મીલકત ઉપર જવાબદારી ઠરાવવાનો લેણેજાદારનો હક છે, પણ તે તમામ મીલકત બાબત તમામને એક દાવામાં સામેલ કરવાને બંધાયેલો નથી. ૨ આમ્રા. ૩૨૩. પાછળથી એક કામમાં કલકત્તા હાયકોર્ટે તે નિયમનો વધારો અમલ કરેલો છે. એક પટેરાખતારે પોતાના પટાની ર્ધએ અમુક જમીનના માલેક તરફથી જમીન પાછી લીધી, અને પટો પુરો થયા પછી પોતાના કબજામાં રાખી, અને તેને જે જમીન પટે આવેલી હતી તેનો અમુક બીજો ભાગ પણ પોતાના કબજામાં રાખ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે જો તે ઉપર એકજ હક છે, પણ તે જમીન લેવાના દાવાનું કારણ એક નથી. એક બાબતમાં જમીન પાછી લેવામાં આવેલી તેનો ફાયદો પટેલેનાર પટેઆપનારને આપવાને બંધાયેલો છતાં તે આવેલો નથી, અને તે પાછી લીધેલી જમીન બીજાને હરકત થાય તે પ્રમાણે રાખેલી છે, અને બીજી બાબતમાં પટે આવેલી જમીન તેણે અલગીત રીતે રાખેલી છે, માટે એક દાવો કરવાથી બીજો દાવો ચાલવાને હરકત થતી નથી. ૨૪ વી. રી. ૨૧૨

એક લીલામમાંથી ખરીદ કરનારને ચલણી નાણા લેવાનો હક હતો, તેણે બીજા ચલણી નાણા લેવાને દાવો કર્યો. તેથી ગાળાનાં નાણાં લેવાને દાવો કરવાને હરકત છે, એવું ઠરાવેલું છે. ૫ વી. રી. ૯ પાનું. ૯૦.

સાંચનો દરેક હકૂતો જુદુ દાવાનું કારણ છે. ૨૪ વી. રી. ૩૨૬, ૧૭ વી. રી. ૩૮૦, ૨ વી. રી. ૩૧; અથવા ખતની ર્ધએ લેહેણું નાણું તે જુદુ દાવાનું કારણ છે. ૭ વી. રી. ૩૦૯; પરંતુ સાંચ વધારવાનો દાવો કરવાથી ૧૨ ક. લા. રી. ૫૯૯, અથવા સાંચના હકૂતા બાબતના દાવાથી તે દાવાની અરજી ફાઈલ કરતા પેહેલાં જે દફતો લેહેણો થયેલો હોય તે બાબત પાછળથી દાવો ચાલી શકતો નથી, પરંતુ જમીનના માલિકે પોતાના હક્કનો પોતાની પાસેથી સાંચેરાખનાર મીલકત ઉપર અમલ કરવાને દાવો કરે તેને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૪ અદલા. ૧૮૦. ઈ. લા. રી. ૬ ક ૭૯૧, ૧૨ ક. લા. રી. પાનું. ૩૪

એક ખતની ર્ધએ દાવો કરવાથી બીજા ખતનું લેહેણું તે દાવાના ખતનું લેહેણું જે તારીખે થએલું હોય તેજ તારીખે થએલું હોય, તોપણ બ્યારે જુદા જુદા કરારથી થએલું હોય તો બીજા ખતની ર્ધએ દાવો કરવાને હરકત નથી. ૩ અદલાયાદ પાનું. ૨૦ એકજ લેણુદેણુ ઉપરથી બે ખતો થએલાં હોય, તોપણ બેક ખતોની ર્ધએ દાવો કરવાને વાદી બધાએલો નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મું. પાનું ૧૩૨. બાગની બાબતમાં મદ્રાસમાં જુદા નિયમ ચાલુ છે, એમ જણાય છે. એક મુખજુવાનીના કરારથી પ્રતીવાદી પડીના ૩૦ કાનો અકટોનર સન ૧૮૬૬ માં, અને ૨૦ કાનો ફેક્સેરી સન ૧૮૬૭ માં અને ૨૦ કાનો ફેક્સેરી સન ૧૮૬૮ ના માસમાં વાદીને આપવાને બંધાએલો હતો, અને તેના અવેજમાં વાદીએ એપ્રીલ સન ૧૮૬૬ થી તે માર્ચ સન ૧૮૬૮ સુધી પ્રતીવાદીના કમ-જામાં અમુક જમીન રેહેવા દેવાની હતી. તે કરારની ર્ધએ એ દાવો કર્યો. પ્રતી-વાદીએ તકરાર કરીકે ચાર જુદા જુદા દાવાનાં કારણો થએલાં છે. હાયકોર્ટે ઠરાવ્યું કે ફક્ત એક દાવાનું કારણ થએલું છે, તેમાં જડજેએ કહેલું છે કે:—દરેક વસુલ આપવાની જુદી જુદી તારીખ છે તેથી લેહેણું થાય છે, પરંતુ તે રકમોનું એકંદર થવાથી એક દા-વાનું કારણ થાય છે. ૪ મ પાનું ૩૩૪. આ કામનો રીપોર્ટ થએલો છે તે પ્રમાણે એમ જણાવું નથી કે જો એક રકમ વસુલ આપવામાં ના આવે તો તે બીજી સાથે જોડવી, એવો પક્ષકારોનો ઈરાદો છે, અને તે પ્રમાણે હમેશાં બંગાળમાં ચાલવામાં આવતું નથી. ૧૭ વી. રી. ૩૮૦. વળી ૧૨ બ. લા. રી. પાનું ૩૭ જુઓ. અને જો તે જોડવાની બાબત વા-દીની મરજી ઉપર હોય તો તે પોતાની ખુશીમાં આવે તો તેનો અમલ કરે અથવા ના કરે; ઈ. લા. રી. ૭ મું. પાનું ૪૪૮. પરંતુ તમામ દાવા બાબત દાવાનું કારણ એકજ હોય તો બે દાવાઓ એકજ વખતે દાખલ થઈ શકતા નથી, એટલે અમુક તારીખ સુધી સાંચનો એક દાવો અને બીજો લાર પછીની સાંચનો દાવો એમ દાખલ થઈ શકતી નથી. સૈમદ અદમદઅત્રી વિ. હે, મુખ. રમાલકાજકોર્ટ રેફરન્સ ૬૩; પણ બ્યાંલાં આ પ્ર-માણે કરવામાં આવેલું હોય અને બેક દાવાનો એકકો આંક કોર્ટની હકુમત કરતાં વધારે હોય તો, એક દાવો યોગ્ય કોર્ટમાં કરવા સાફ તે કાહાડી લેવાની પરવાનગી આપવામાં આવે છે.

ધીરેલા નાણા બાબત એક પોહોચ ગીરો આપેલી તે લેવા દાવો કરવાથી પક્ષકારો વચ્ચેના હિસાબની ર્ધએ લેહેણું બાકી હોય તે લેવાનો બીજો દાવો ચાલવાને હરકત થતી નથી. ૧ અદલા પાનું ૭૦; તેમજ સામ સામો હિસાબ થએલો હોય તેની ર્ધએ કરેલા દાવાથી તેજ તારીખે કરેલી બાગીદારી સમેટવાનો દાવો ચાલવાને હરકત નથી, ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું ૪૯. ગીરોથી છોડાવવાને કરેલા દાવાથી તે દાવાની તારીખ અને હુકમનામાની બજાવણીની વ-ચમાં થએલી દરમિયાન ઉપજ બાબતના દાવાને હરકત થતી નથી. ૭ વી. રી. પાનું

૩૬૪. પરંતુ ગીરોનાં નાણાં ગીરોરાખનારને વધારે વસુલ આપવાથી ગીરોથી છોડાવવાને દાવો કરેલો હોય, તો વધારે વસુલ આપેલા નાણાં બાબતનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૬ મું. ૯૭.

દરમિયાન ઉપજ તથા કબજા બાબત વાદીએ દાવો કર્યો, પણ તેનો દાવો કાઢાડી નાંખ્યો, તેથી તેણે ફક્ત કબજા બાબત અપીલ કરી, અને હુકમનામું મેળવ્યું. દરાવવામાં આવ્યું કે દરમિયાન ઉપજ તથા કબજા બાબત દાવો કરવાને તે અધાએલો નહીં હતો, માટે તે પાછળથી દરમિયાન ઉપજ બાબત દાવો કરવાને આ કલમથી દરકત થતી નથી. સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨ નો હેતુ સ્પષ્ટ રીતે કોર્ટ બાતલ કરેલો છે. ૪ બં. લા. રી. પાનું. ૧૧૩.

વાદીએ જમીન બાબત દાવો કર્યો તેમાં તે હાર્યો. તેમાં દરાવવામાં આવ્યું કે વાદી બીજો દાવો ફક્ત એમ કહીને કરી શકતો નથી કે પ્રથમના દાવામાં જે હુકમ ૨૬ કરવાને માગેલું, તે હુકમથી આ દાવામાં કલેક્ટરનો જે હુકમ ૨૬ કરવાને માગેલું છે તે જુદા તારીખનો અને જુદા જાતનો છે. ૨ આશ્રા. ૩૦૫, તેમજ વાદીએ જમીન બાબત દાવો કરેલો તેમાં તે હાર્યો, પછી એક માસે બીજો દાવો કર્યો, તેમાં પેહેલા દાવામાં તેણે એવું કહેલું હતું કે જે વિધવાઓ મરણ પામેલી છે, અને બીજામાં એવું કહેલું છે કે તેમાંની એક હયાત છે. પણ તે ખોટી ચાલની હોવાથી વારસો લેવાને લાયક નથી, અને અમુક ક્યાસો જુડો બનાવટનો છે, તેમાં દરાવ્યું કે બીજો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૩ બં. લા. રી. પાનું ૪૨૧. એક સખસે બ. ના વારસ ઉપર અ. ના અસાઈની તરીકે મીલકત બાબત દાવો કર્યો, અને પછી ક. ના વારસે અ ના અસાઈની તરીકે દાવો કર્યો, તે કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો. ઈ. લા. રી. ૪ અલ્લા. પાનું. ૧૭૧.

વાદીના બાપે મજબૂરી મીલકતમાંથી ત્રીજો હિસ્સો લેવાને દાવો કર્યો હતો. તેમાં દરાવવામાં આવ્યું કે વાદીના બાપના દાવામાં જે મીલકત આવેલી નથી તે મીલકત બાબત વાદી પાછળથી દાવો કરી શકતો નથી. ૩ વી. રી. ૨૫; પણ ઉપર બતાવેલો ૨૦ વી. રી. ૪૫૦ નો ફેસલો જુઓ. અને વેહેચણ બાબતનો દાવો કરવાથી તેજ પક્ષકારોની વચ્ચેની બીજો દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મું. ૧૮૩. તેના તેજ પક્ષકારોની વચ્ચેની અજમાશ એ છે કે કબજો લેઈ લીધાનાં જે કૃત્યો છે તે જુદાં જુદાં છે કે નહીં, પછી એક દાવામાં હક્ક એકનો એકજ હોય તેની ચીંતા નહીં. ૨૦ વી. રી. ૧૦૩, ૧૧ વી. રી. ૧૯૬, ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું ૬૧૬. વાદીએ પોતાના ધણીની બે પ્રગણાની બે મીલકતો બાબત દાવો કર્યો, એવું કહીને કે મુખ્ય પ્રતીવાદીએ તથા તેની તરફથી દાવો રાખનારાઓએ કબજો લેઈ લીધો છે તેનું એ પ્રગણાની અંદરની જમીનનું હુકમનામું થયું, પછી તે પ્રગણાની અંદરની જમીન બાબત બીજો દાવો કર્યો, એવું કહીને કે બીજા દાવામાં કબજો લેઈ લીધાનું કૃત્ય છે તે જુદું છે, તેમાં દરાવવામાં આવ્યું કે દાવાનું કારણ એક છે, કારણ કે તેનો હેતુ વાદીના ધણીનો હક્ક દરાવવાનો તથા તેના વારસ તરીકે તે જમીનનો કબજો લેવાનો છે, અને જુદો જુદો કબજો લેઈ લીધાનાં કૃત્યો કેહેવામાં આવેલાં છે તેથી તે કામને દરકત થતી નથી, કારણ કે તે કબજો લેઈ લેનારનાં તમામ કૃત્યો પેહેલો દાવો દાખલ કરતા પેહેલાનાં છે, અને જ્યાં સુધી તેના તે સખસોએ કરેલાં છે અને એકજ તકરારનો ભાગ છે, ત્યાં સુધી જુદા જુદા કારણો થતાં નથી. ૨ વી. રી. ૧૪૮, ૩ વી. રી. પાનું ૨૫. આ દરાવ પ્રમાણે મદ્રાસમાં ચાલવામાં આવતું નથી, અને એવું

ઠરાવેલું છે કે જુદા જુદા પ્રગણાઓ અંદરની મીલકત બાબત જુદા દાવા ચાલી શકે છે, કારણ કે આ કલમનો ઈરાદો બ્યારે જે સામાન્ય હકુમતની કોર્ટમાં પ્રથમ દાવો કરેલો હોય તે દાવામાંથી ઉત્પન થતો તમામ દાવો હોય ત્યારે બીજો દાવો કરવાની મનાઈ કરવાનો છે. ૩ મ. ૩૭૬. મજબૂરા ફૂટબની મીલકતની અમુક ઈનામી જમીન બાબત અ. એ. બ. ઉપર દાવો કર્યો. તેમાં એવી તકરાર કરવામાં આવી કે તે દાવાને હરકત છે, કારણ કે વાદીએ પ્રથમ મજબૂરી મીલકત બાબત દાવો કરેલો હતો, તેમાં આ ઈનામી-જમીન દાખલ કરેલી નહીં હતી. તે જમીન બાબત દાવો કરતા પહેલાં સરકારની પરવાનગીની જરૂર હતી કે નહીં, એ સવાલ ઉત્પન થયેલો હતો, માટે આ કલમ લાગુ થાય છે. ૫ મ. ૪૧૯, ૬ મ. જ્યુરીસ્ટ પાનું. ૧૫.

સદરહુ ફેસલાઓનો પરીણામ એવો છે કે (૧) જે કામના મુખ્ય ઈચ્છુ સખંધીવાદીઓ તથા પ્રતીવાદીઓ તરીકે સખંધ વિનાના તમામ પક્ષકારોનું એકસરખું હિત હોવાથી દાખલ થઈ શકે છે. (૨) જે સખસોને પ્રતીવાદીઓ સાથે કાંઈ સખંધ ના હોય અગર તેમની તરફથી કબજો રાખતા ના હોય તે સખસોને પ્રતીવાદી તરીકે વધારવાને વાદી બંધાએલો નથી. (૩) જે જુદા જુદા હક્કો તોડવામાં આવેલા ના હોય તો તમામ દાવો એકઠો કરવો જોઈએ, પણ પક્ષકારો તેના તે હોવા જોઈએ, અને ફૂલ જેમકે, ખોટા ઉપયોગ, ગેરકાયદે કબજો રાખવો એવું એકજ હોતું જોઈએ. જસન વિ. હંફરી. ૧૪ કચ. બી. ડી. પાનું ૧૪૧. (૪) જે પણ પક્ષકારોનો હેતુ એકજ હોય અને તે એકના એકજ હોય, તો પણ જુદા જુદા વ્યવહારો હોય તો, આ કલમ લાગુ થતી નથી.

આ કલમમાં એવો વિચાર રહેલો છે કે વાદીને દાવો કરતા પહેલાં અમુક વખતે દાવાની અથવા જે હકીકતથી દાવાનું કારણ થાય તેની ખબર હતી. ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું ૩૪૪, અને તેણે તે દાવાના કારણમાંથી ઉત્પન થતા દાવાનો કાંઈ ભાગ છોડી દીધો છે, માટે તે દાવો ફરી શકતો નથી. તેનો એવો હેતુ નથી કે વાદીએ દરેક દાવાનું કારણ અને દરેક દાવો જે તેને કરવાનો હોય તે દાવો એક દાવામાં કરવો જોઈએ. ૧૨ ઈ. અ. પાનું ૧૧૬. ખરી અજમાશ એવી છે કે નવો દાવો તેના તેજ દાવાના કારણથી છે કે જુદા કારણથી છે. ૧૧ મુર. પાનું ૫૫૩. તેમાં અકસ્માત રીતે અથવા નાખુશીથી છોડી દીધેલાં ફૂલો, તેમજ બાણીખુજને છોડી દીધેલાં ફૂલો આવી ગય છે. ૮ વી. રી. પાનું ૧૨, ૧૭ વી. રી. ૧૨૨, ૩ અલ્હા. ૨૭, તેમાં એવું કહેલું જણાય છે કે વાદી પોતાનો દાવો દાર્ઝલ કર્યા પછી દાવાવાળી મીલકત સખંધી બીજી દાવાનું કારણ ઉત્પન થયેલું હોય, તેમ છતાં તે સામેલ કરવાને દાવાની અરજી દૂરસ્ત કરે નહીં તો તેનું કોર્ટમાં ચાલતું નથી. દાવાની અરજીમાં એમ કહે કે છોડી દીધેલા ભાગ બાબત બીજો દાવો કરવાનો અમારો ઈરાદો છે તો, તેમ કહેવાથી ફરીથી દાવો કરવાનો હક્ક વાદી રાખી શકતો નથી. ૨ અલ્હા. પાનું. ૯૦.

આ કલમથી ફક્ત બીજા દાવાને હરકત થાય છે, પણ પહેલા દાવાને હરકત થતી નથી. ૧ આસા. ૫૫, ૨ અલ્હા. પાનું ૯૦. માટે જે પહેલા દાવામાં એમ ઠરાવવામાં આવ્યું હોય કે દાવાનું કારણ ઉત્પન થયું નથી, તો બીજો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૧૭ વી. રી. ૩૮૦

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૭ ઈલાજને લાગુ નથી, પણ ફક્ત દાવાના કારણને લાગુ છે. ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૮૧૯. ઈ. લા. રી. ૫ અલ્હા. પાનું ૩૪૬. વાદીએ

જે રજીસ્ટર ગીરોખતની રૂઢિએ ગીરોવાળી મીલકત ઉપર જવાબદારીનો અમલ કરાવવાને દાવો કર્યો, પણ ફક્ત પૈસા બાબતનું એકતરફી હુકમનામું કરવામાં આવ્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે ગીરોવાળી જમીન ખરીદદારના કબજામાં છે. તે ઉપર પોતાના હક્કનો અમલ કરવાને તેને હરકત થતી નથી. ૨ અલ્હા. ૨૯. એક ફૂડ ઉપર હક્ક ઠરાવવાને તથા તેની વેહેયણી કરાવવાને દાવો કરવાથી તે ફૂડના હિસ્સા બાબતના દાવાને હરકત થતી નથી. ૧ વી. રી. ૧૯૯; તેપણુ વિશેષ રીતે અમલ કરવાની કસુરના કારણથી જે નુકશાન થએલું હોય તે બાબતનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૧૫ વી. રી. ૧૦૮. બંગાળમાં હમેશાં એવો નિયમ છે કે દેવા બદલ મીલકત સાનમાં આપવામાં આવેલી હોય તો, તે મીલકત ઉપર પોતાના હક્કનો અમલ કરવાને દાવો કરવામાં આવતો નથી, પણ ફક્ત પૈસા બાબતનું હુકમનામું મેળવવામાં આવે છે, પછી તે હુકમનામું પાછળથી શુદ્ધ બુદ્ધિથી થએલા ખરીદદાર વિરુદ્ધ બજારી શકાતું નથી, પણ જુદો દાવો કરી પોતાના હક્કનો અમલ કરી શકે છે. ૧ વી. રી. પાનું ૩૧૫, ૯ વી. રી. ૮૨, ૧૫ વી. રી. ૨૭, ૫ વી. રી. ૧૧૫, ૬ વી. રી. ૩૧૨, ૧૦ વી. રી. ૨૭. વળી ૧૪ બં. લા. રી. ૪૦૮, ઈ લા. રી. ૪ મુ. ૫૭, ઈ. લા. રી. ૪. અલ્હા. ૨૫૭ જુઓ. નવા કાયદા પ્રમાણે આ કામ ચલાવવાની રીતી ક્યાં સુધી ચાલી શકે તે નક્કી નથી. ૨૨ વી. રી. ૩૦૮. પણ એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે ગીરોખતનાર પોતાના લેહેણાનું હુકમનામું કરાવે તેથી આ દેશમાં પોતાનો હક્ક ખોતો નથી. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૭૧૪, ૮ ક. ૭૦૦. જે ગીરોઆપનાર વાદી કસુરથી અથવા બીજા કારણથી દાવાના જે ભાગથી ગીરોવાળી મીલકત ઉપર જવાબદારી થતી હોય તે ભાગનો દાવો કરવો છોડી દે, અથવા દાવો કર્યા છતાં ફક્ત પૈસા બાબતનું હુકમનામું કમુલ કરે તો, પાછળથી જમીનની જવાબદારી ઠરાવવાનો તેનો દાવો ચાલ શકતો નથી. ૨ અલ્હા. ૨૯; ઈ. લા. રી. ૨ અલ્હા. ૩૪૫ તથા ૮૩૯, અને સામાન્ય નિયમ એવો છે કે એકજ વખતે અને એકજ બાબત સંબંધી જે દાવાનાં કારણો ઊત્પન્ન થએલાં હોય તે તમામ વાદીએ સામેલ કરવાં જોઈએ. ૨ અલ્હા. ૮૪૯. પૈસા બાબતના હુકમનામા સંબંધી કલમ ૨૦૬ નીચેની નોટ જોવી, પણ ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૧૧૧ જુવો.

જલ્લાની અંદર એજન્ટના ઉપર હિસાબ માગવાનો હક્ક ઠરાવવાને દાવો કરેલો હોય તો, પાછળથી જે રકમ લેહેણી માલમ પડે તે બાબત દાવો ચાલવાને હરકત નથી, ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૧૬૯, ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું. ૪૮૩.

એક સાનખતની રૂઢિએ તમામ ઈલાકાને સંબંધી દાવો કરેલો અને હુકમનામું મેળવ્યું, પણ જમીન સંબંધી કોર્ટની હકુમતની ખામી હોવાથી તે રદ ગયું હતું, માટે તે હુકમનામાના રદ થએલા ભાગનો ત્રીજા પક્ષકાર વિરુદ્ધ અમલ કરવાને બીજાને દાવો કરી શકે છે. ૨૨ વી. રી. પાનું ૩૦૮, અને ૧૦ ક. લા. રી. પાનું ૨૬૩ જુઓ.

જે પક્ષકાર લવાદનો ફેસલો ફાઈલ કરવાને અરજ કરતો હોય તેના કામને આ કલમ લાગુ થાય છે. ૨૦ વી. રી. ૫૬, અને રેવન્યુ દાવાને પણ લાગુ થાય છે. ૧ અલ્હા. પાનું ૧૧૯, ૧૭ વી. રી. પાનું. ૩૮૦.

અમુક જમીન ઉપર હક્ક ઠરાવવા તથા પોતાનો કબજો મંજૂર રાખવા કરેલો દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવે, એવા કારણથી કે તે દાવો દાખલ કરતી વખતે વાદીનો કબજો નહીં હતો, તેથી પાછળથી તેજ હક્કથી કબજો લેવા દાવો કરવામાં આવે તો, તેને આ કલમ પ્રમાણે હરકત થતી નથી ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૨૯૧.

કરાર પ્રમાણે માલ કબુલ નહી કરવાથી નુકશાની લેવાને દાવો કર્યો હોય, તેથી માલ વેચીને તેની કીંમત લેવાના દાવાનું કારણ જુદા પ્રકારનું છે. માટે જો કે તે એકજ કરારની ર્શ્મિ દાવો છે, તોપણ તેનાં કારણ આ કલમ પ્રમાણે જુદાં જુદાં થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૩૩૯.

આ કલમ પ્રમાણે એવું ઠરાવવામાં આવેલું છે કે પેહેલો દાવો દાખલ કચ્ચાનીતા-રીખે નેટલો નફો થએલો છે તેટલો નફો વાદી લેઈ શકતો નહી હતો, કારણ કે તે નફાની ખાતતમાં જ્યારે તે દાવો દાખલ કર્યો ત્યારે બે વર્ષ પુરાં થઈ ગએલાં હતાં, માટે તે બે વર્ષના નફાનો દાવો થઈ શકતો હતો. તે વિશે ખીજે દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું ૪૮૨.

આ કલમની ખાતતમાં ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે અમુક કામ ચાલતાની દરમિયાન વ્યવહાર ખાતતના નિયમ ઉપર દાવામાં જે મિલકત ખરી રીતે મળેલી હોય તે ખાતત વાદીના હક્કના રક્ષણની ખાતતમાં આધાર રાખી શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું. ૯૨

અમુક જમીનનો કચળો ભોગવટો જુદો જરી રાખવાનો હક્ક મેળવીને વાદીઓએ તેજ જમીનની વેહેચણુ ખાતત આગળના પ્રતીવાદીઓ ઉપર ફરીથી દાવો કર્યો. ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે દાવો જરૂરીયાત નથી, માટે તે કાઢાડી નાંખવો જોઈએ. આ કલમમાં દાવો અને ઉપાય જે પ્રથમના દાવાના કારણ ખાતત તકરાર હતી તે ખાતત છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું. ૩૪૭.

વાદીએ ખોરાકપોશાકની માસીક રકમ લેવાને પ્રતીવાદી ઉપર પેહેલો દાવો કરેલો, અને પાછળથી પોતાની ખોરાકપોશાકની જવાબદારી અમુક જમીન ઉપર છે એવું ઠરાવવાને દાવો કર્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે બેઉ દાવા એકજ દાવાના કારણમાંથી ઉત્પન્ન થએલા છે, માટે ખીજે દાવો આ કલમ પ્રમાણે ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું ૧૨૭.

અ. એ સન ૧૮૮૨ ની સાલમાં ત્રણ વર્ષની ઉપજ લેવાને દાવો કરેલો, પરંતુ જમીનનો કચળો લેવાને દાવો કર્યો નહી હતો. સદરહુ દાવો આરંભના મુદ્દા ઉપરથી કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો. પછી અ. એ તે જમીનનો કચળો તથા દરમિયાન ઉપજ લેવાને દાવો કર્યો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે પ્રથમના દાવાથી આ કલમ પ્રમાણે આ દાવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૨૧૦

જમીન લેવાને દાવો કરેલો પણ તે દાવાની અરજીની તારીખ પેહેલાંની જે દરમિયાન ઉપજ મળેલી તે ખાતત દાવો કર્યો નહી હતો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ દરમિયાન ઉપજનો પાછળનો દાવો આ કલમ પ્રમાણે ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. ૧૫૧.

અ. એ તકરારી જમીન ગીરેથી છોડાવવાને જ. ઉપર દાવો કર્યો, એવું કવીને કે તે જ. ને ગીરે આપવામાં આવેલી છે અને ગીરે ઉપરનું દેવું હતું તે કરતાં વધારે વસુલ આપેલું છે, માટે તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો. તે ઉપરથી અ. એ જ. ઉપર કચળો છોડાવવાને દાવો કર્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે કચળો છોડાવવાનો દાવો ચાલવાને આ કલમ પ્રમાણે હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૩ મું. પાનું. ૩૨૬.

એક ઓરતે પોતાનાં ધણી ઉપર ખોરાકપોશાકનું હુકમનામું મેળવીને એવું કહેલું હતું, કે મારો ખોરાકપોશાકનો દાવો નિષ્ફળ કરવાના હેતુથી મારા ધણીએ પોતાની કેટ-

લીક મીલકત ખીજને આપી છે, તેથી તેણીએ જે મીલકત તેણીના ધણીએ ખીજને આપેલી નહીં તે મીલકતને પોતાની ખોરાકીપોશાકી ખાત ખવાખદાર ઠરાવવાને દાવો કર્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ દાવો કરવાનું કારણ કાંઈ બતાવવામાં આવેલું નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૨૮૫.

એક મરનાર બાઈના વારસ તરીકે પ્રતિવાદી ઉપર દાવો કરવામાં આવેલો, તેમાં થએલા હુકમનામાની બળવણીમાં તે પ્રતિવાદીએ આ કાયદાની કલમ ૨૪૪ પ્રમાણે અમુક જમીનની જમીમાં હરકત લીધી એવું કહીને કે તે જમીન મહારી માલકીની છે. આ હરકત નામજુર કરવામાં આવી, તેથી તેણીએ લીલામ રદ કરાવવાને દાવો કર્યો, અને હુકમનામું મેળવ્યું, પણ તે ઉપર અપીલ કરવામાં આવેલી નથી. હાલ તે કબજા ખાત દાવો કરે છે. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે જે કે કલમ ૨૪૪ પ્રમાણે હુકમ થએલો છે, તેપણુ આ દાવો ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૨૨૮.

જમીન લેવા ૪૪. નિયમ અ:—સ્થાવર મિલકત લેવાની અથવા સ્થાની ફરિયાદમાં વર મિલકત ઉપરનો હુકમ ઠરાવવાની ફરિયાદમાં કોર્ટની રજા અમુક દસ્તાવે વગર ખીજ કોઈ દાવાનું કારણ સામીલ કરવું નહીં; પરંતુ—જ માત્ર સામીલ કરવા.

(અ). દાવાવાળી મિલકત સખંધી ચઢેલા બ્રાહ્મણ અથવા તે સખંધી દરમ્યાન ઉપજના દાવા, તથા

(બ). જે કરારની રૂઠ્ઠીએ તે મિલકત કે તેનો કંઈ ભાગ તાબામાં હોય તે કરાર તોડ્યાથી થએલા નુકશાનના દાવા, તથા

(ક) ધરાણીયાને આધારે પોતાના જે ઇલાજે હોય તે પછકી કાંઈ ઇલાજ અમલમાં લાવવાને ધરેલું લેનાર કરે તે દાવા, તેમાં સામીલ કરવાને હરકત નથી;

નિયમ બ.—મૃત્યુપત્ર ચલાવનાર તરીકે અથવા મૈયતની લાવનારે મૈયત મિલકતનો વહીવટ કરનાર તરીકે અથવા વારસ તરીકે કોઈ ની મિલકતના દાવો કરે અથવા તે તરીકે તેના ઉપર દાવો થાય, તેમાં પોતાના વહીવટકરનારે જાતીકા હુકમથી કરે તે અથવા તે હુકમથી તેના ઉપર કરવામાં આવે, તે અથવા વારસે દાવા સામીલ કરવા નહીં. પરંતુ મૃત્યુપત્ર ચલાવનાર તરીકે અથવા મૈયતની મિલકતનો વહીવટ કરનાર તરીકે અથવા વારસ તરીકે કરેલા અથવા તેમના ઉપર જે ઇસ્ટેટ વિશે વાદીએ ફરિયાદ કરી હોય કે પ્રતિવાદીના ઉપર ફરિયાદ થઈ હોય, તે ઇસ્ટેટના સખંધમાં છેલ્લા કહેલા દાવા ઉત્પન્ન થયા છે એમ કેહેવામાં આવતું હોય, અથવા જે મૈયતનો તે વારસ વકીલ હોય. તેની સાથે મળીને તે હુકમદાર થાય કે તેના ઉપર જવાબદારી પડે, એવા તે (છેલ્લા કહેલા) દાવા હોય, તે તે સામીલ કરી શકાય.

ટીકા—આ કલમ હાલકોર્ટને લાગુ થાય છે, અને આ કલમના અ. નિયમ શિવાય ખીજે બધો ઠરાવ જુદા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

દાવાનાં કારણો ખોટી રીતે ઉત્પન્ન કરવામાં આવેલાં છે, એવી હરકત અસલકોર્ટમાં લેવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૫ મું. પાનું. ૨૭૪.

દાવાની અરજી ફાઈલ કરતા પેહેલાં પરવાનગી મળવાની અરજી કરવી જોઈએ, તો-પણ પાકું કારણ બતાવવાથી પાછળથી પરવાનગી આપી શકાય છે. પ્લીયર વિરૂદ્ધ હાઈડસ. ૧૧ ચ. ડી. ૪૯૨. તથા મસગ્રેવ વિ. સ્ટીવન્સ. ૬૫૬યુ. એન. સન ૧૮૮૧ પાનું. ૧૬૩.

આ કલમનો અ. નિયમ જે કામમાં વાદીએ પોતાનો જે હક્ક હોય તે હક્ક ઠરાવવાને અથવા કબજા બાબત તે હક્કની રીતે દાવો કરેલો હોય તે સખાંધી છે. ૫ ક. લા. રી. ૪૮૭, ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૩૨૮. સ્થાવર મીલકત લેવાને કેટલાક દાવાનાં કારણો એકઠાં કરવાને તેથી અટકાય થતો નથી, પણ દાવાનાં આવાં કારણો જુદા પ્રકારના દાવાના કારણો સાથે ફક્ત એકઠાં થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૫ મ. ૧૬૧, ઈ. લા. રી. ૬ ચ. ૩૫૮.

એક મકાનનો હિસ્સો વેચવાને કરાર કરેલો હોય તેનો વિશેષ રીતે અમલ કરવાનો દાવો પ્રામીસરીનોટની રૂઢીએ પ્રતીવાદી પાસે લેહેણું થએલા નાણાં લેવાના દાવા સાથે એકઠો થઈ શકે છે. ૭ ક. લા. રી. ૧૭૧, ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૩૨૮.

સ્થાવર મીલકત તથા જંગમ મીલકત બાબત એકજ દસ્તાવેજ હોય, સારે તે મીલકત એકઠી સામેલ કરવાને પરવાનગી આપી શકાય છે.

જુના દિવાની કાયદાના કરાર પ્રમાણે રકમ લેવાને તથા જખરજસ્તીથી કીસ્તબંદી લખાવી લીધેલી તે રદ કરવાને તથા તે કીસ્તબંદી બાબત નાણાં અનામત મુકેલાં તે લેવાને એકઠો દાવો ચાલવા દેવામાં આવ્યો હતો. ૩ વી. રી. પાનું. ૧૨૮.

આ કલમના બે. નિયમનો અર્થ એવો છે કે એક એકઝીક્યુટર અથવા વહિવટદારના ઉપર દાવો કરવામાં આવે, સારે વારંવાર એવો સવાલ ઉત્પન્ન થાય છે કે તેના ઉપર કાયદેસર વારસ તરીકે દાવો કરવો જોઈએ કે તેની જાત ઉપર દાવો કરવો જોઈએ, તેથી તે નિયમ ધડનારાઓનું લક્ષ આસપાસી વિ. આસપાસી, ૭ થી. અને સી. પાનું ૪૪૪ ના ઠરાવ ઉપર તથા તેવાજ ખીજા ઠરાવો ઉપર ગએલું હતું. ફરહાલ વિ. ફરહાલ લા. રી. ૭ ચ. ૧૨૩ ના કામમાં એકઝીક્યુટર અથવા વહિવટદાર મીલકતની વ્યવસ્થા કરતા હતા, અથવા વહિવટની દરમિયાનમાં કરાર કરતા હતા, અને તે યોગ્ય રીતે અને વ્યાજખીરાહે એકઝીક્યુટર અથવા વહિવટદાર તરીકે કામ કરતા હતા. તેમાં એવો સવાલ ઉત્પન્ન થયો હતો કે તેના ઉપર કાયદેસર વારસ તરીકે દાવો કરવો જોઈએ કે તેની જાત ઉપર દાવો કરવો જોઈએ. આ મુરકલી દુર કરવાને સાર તે નિયમનો હેતુ છે. તે નિયમ કેટલાક ફેંસલાઓ પ્રમાણે જુદા જુદા દાવાનાં કારણો એકઠાં થઈ શકે છે, અને તે બાબત કેટલીક મર્યાદા રાખવામાં આવી છે, તે ફેંસલાઓમાંનો એક ફેંસલો છે.

વારસ તરીકે એ શબ્દનો અર્થ વાદી ફક્ત પોતાના દાવાનો આધાર એવું કહીને રાખતો હોય કે, હું એક ખીજા સખસનો વારસ છું, અને મ્હારો પ્રતીવાદી વિરૂદ્ધ હક્ક છે. ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું. ૩૯૦.

દરમિયાન ઉપજ લેવાની ફરીયાદ, એ જમીન કબજે લેવાના દાવામાં આગળ જોઈએ ગેરવ્યાજખી કબજે રાખવાવાળા માલમ પડ્યા હોય, તેમની ઉપરજ થઈ શકે, અને વાદીએ દરમિયાન ઉપજના દાવામાં જોઈએ હુકમનામાના દેણદાર એકઠો હોય તેમાંના એક અથવા વધારે ઉપર દાવો કરી શકે નહીં. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૭૬.

સ્થાવર મીલકત હેવાના દાવામાં દાવાનું કારણ જોડવાની પરવાનગીની અરજી, આ કલમના અ. નિયમ પ્રમાણે રદ કરવાના હુકમ ઉપર કલમ ૫૮૮ ના કોઈ ઠરાવ પ્રમાણે અપીલ ચાલતી નથી. ઇ. સા. રી. ૮ અ. પાનું. ૧૬૧.

આ કલમના નિયમ (બી)ના શબ્દો પ્રમાણે ખોટી રીતે પક્ષકારો સામેલ કરવાની ખાખતમાં તે ખોટી રીતે સામેલ કરવામાં આવ્યા હોય, તોપણ અસલકોર્ટ તે દાવાનો તપાસ કરેલો છે, અને દાવાની અરજી નામજુર કરી નથી, અગર દુરસ્ત કરવા પાછી આપી નથી અથવા દુરસ્ત કરેલી નથી, તેથી તેના ગુણદોષ ઉપર તપાસ કરવી જોઈતી હતી, અને વાદીએ આપેલી રકમમાં અ. નો કેટલો દિસ્સો હતો તે નક્કી કરવું જોઈતું હતું, અને પ્રતિવાદીઓના કબજામાં જે મીલકત આવેલી છે તે કેટલી રકમની છે તેનો નીકાલ કરવો જોઈતો હતો. ઇ. સા. રી. ૯ અ. પાનું. ૨૨૧.

વાદી દાવાનાં ૪૫. બીજા ખાખમાં અને કલમ ૪૪ માં કહેલા નિયમોનાં કારણ માને આધ ન આવે તેવી રીતે એકજ ફરિયાદમાં વાદી તેના એકજ ફરિયા તેજ પ્રતિવાદી વિરૂદ્ધ અથવા તેના તેજ પ્રતિવાદીઓ મળીને ૬માં સામીલ તેઓની વિરૂદ્ધ દાવાનાં ધણાં કારણ એકત્ર કરી શકે; અને જે ફરિયાદમાં તેના તેજ પ્રતિવાદી વિરૂદ્ધ અથવા તેના તેજ પ્રતિવાદીઓ મળીને તેઓની વિરૂદ્ધ જે કોઈ વાદીઓનો સમાવેશ હકક સમ્બંધ હોય તે વાદીઓ તેવા દાવાનાં સદરહુ પ્રકારનાં કારણ એકત્ર કરી શકે;

કોર્ટે તેમનેજ પરંતુ તે દાવાના કારણની એકઠી ચોકશી કે નીકાલ કદા પાડવાનો હુ રવો સોંપવાર નથી, એમ કોર્ટેને જણાય તો પોતાની મેળે અથવા કમ કરે. કોઈ પણ પ્રતિવાદીની અરજ ઉપરથી, પેહલેલી સુનાવણી પેહલાં

કોઈ પણ વખતે, અથવા પક્ષકાર કબુલ થાય તો, ત્યાર પછી ફરીયાદનું કામ આગળ ચાલતાં કોઈ પણ વખતે, તે દાવાનાં કાંઈ કારણોની જુદી ચોકશી કરવાનો હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખ્તીયાર છે, અથવા તેમનો જુદો નીકાલ લાવવાને જરૂર કે યોગ્ય જણાય તેવા બીજા હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખ્ત્યાર છે.

દાવાનાં કારણ એક ફરિયાદમાં એકત્ર કર્યાં હોય ત્યારે, તે ફરિયાદ કચ્ચાની તારીખે ફરિયાદના વિષયોની એકંદર ફીમત અથવા રકમ ઉપર, તે ફરિયાદ સાંભળવાને કોર્ટની હકુમત છે કે નહીં તેનો આધાર રહેશે. પછી આ કલમના બીજા પારિઆઈ પ્રમાણે હુકમ થયો હોય કે નહીં તેની ચીના નહીં.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્થાનિક કોર્ટોને લાયુ થાય છે.

આ કલમનો હેતુ જે કામમાં કેટલાક પ્રતિવાદીઓ હોય અને તેઓનું દિત મુખ્ત્ય સવાલની ખાખતમાં એકત્ર હોય તેને લાયુ થાય છે. ઇ. સા. રી. ૬ અ. ૧૦૬. દાવાનાં કારણો એકઠાં કરવાનો જે અખત્યાર છે તે ખોટી રીતે વાપરવામાં આવે તો દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવે છે. ઇ. સા. રી. ૭ મું. પાનું. ૨૮૯, અગર આ કલમ પ્રમાણે જુદી તપાસ કરવાને હુકમ કરવામાં આવે છે, અથવા કલમ ૪૬ અને ૪૭ પ્રમાણે દાવાનાં કારણો કાઢાડી નાંખવામાં આવે છે. પરંતુ કલમ ૩૨ પ્રમાણે જે પક્ષકારોનાં નામ વધારેલાં હોય તે પક્ષકારોનાં નામ જડજ કાઢાડી નાંખી શકતા નથી. ઇ. સા. રી. ૮ મું. પાનું. ૬૧૬.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે જે કામમાં દાવાનાં કારણો તેના તેજ પક્ષકારોને ઉત્પન્ન થયેલાં હોય, અને તેના તેજ પક્ષકારો વિરુદ્ધ ઉત્પન્ન થયેલાં હોય, તે કામોમાં જુદી તપાસ કરવામાં આવતી હતી, તેથી હાલની કામ ચલાવવાની રીતી જુદી છે. ૪ અ. ૪૦, ૧૨ વી. રી. પાનું. ૭૦.

વાદીએ એક દાવો અ. ઉપર કરેલો, તેમાં અ. વ. અને ક. ના ઉપર એક કેવળ જુદો દાવો હતો તે પણ કરેલો છે. તેમાં દરાવવામાં આવ્યું કે સદરહુ ત્રણે સખસો ઉપરનો દાવો છે તેનો તપાસ કરવો, અને અ. ઉપરનો દાવો છે તેનો વિચાર નહીં કરવો. એ યોગ્ય રસ્તો છે. ૨૦ વી. રી. ૪૮૨. કેટલાક પક્ષકારો ઉપર વાદીએ કયાળ બાબત હુકમનામું મેળવ્યું હોય, અને તે પક્ષકારોનો કયાળે જુદો જુદો હોય. તે પછી દરમિયાન ઉપજાવ્યાત પાછળથી દાવો કરવામાં આવે, તેમાં તે પક્ષકારોને પ્રતીવાદી તરીકે એકલા સામેલ કરી શકાતા નથી. ૩. અ. ૮૬; પણ જો કેટલાક પક્ષકારોનો મજબારો કયાળો હોય તે તેમને એકલા સામેલ કરી શકાય છે. ૧૪. વી. રી. ૭૬, ૩ એ. લો. રી. પાનું. ૪૯.

કેટલાક પ્રતીવાદીઓ ઉપર કયાળે લેઈ લીધા બાબતની હકીકત કહી દાવો કરેલો, પરંતુ તે કામમાં જુદા જુદા પ્રતીવાદીઓએ જુદી જુદી તારીખોએ કયાળે છોડાવેલો તેથી તે જુદા જુદા દાવા છે. એવા કારણથી કે તે દાવો જડજે કાલોડી નાંખ્યો. તેમાં દરાવવામાં આવ્યું કે જડજે તે બરોબર કરેલું છે, અને જુદી જુદી તપાસ કરવાને તેમને ફરજ પાડી શકાતી નથી. ૩૧. વી. રી. ૧૯૭.

જે કારણો વિશેષ રીતે અમલ કરવાને માગેલું હોય, તે કારણમાં પક્ષકાર ના હોય તેવા સખસો દાવામાં પક્ષકાર કરી શકાતો નથી. ૯. લા. રી. ૫ સુ. પાનું. ૧૭૭.

વાદીએ એક પગનો સાતગાની ભાગ ખરીદ કર્યો, અને પછી સાંથ વધારવાને દાવો કર્યો. પછી તેણે બાકીનો નવગાની ભાગ ખરીદ કર્યો, અને તે ભાગની સાંથ વધારવાને એક બીજો દાવો કર્યો. આ કામોની સુનાવણી દરાવવાનો દીવસ દરાવવામાં આવ્યો. તેમાં દરાવવામાં આવ્યું કે નીચેની કોર્ટોએ તે બે દાવાઓની એક દાવા પ્રમાણે એકી તપાસ કરેલી છે તે બરોબર છે. ૧૫ વી. રી. પાનું. ૩૯૫.

વાદીએ એક મકાનનો કયાળો લેવા તથા બાકુ લેવા દાવો કર્યો, તેથી આ બે દાવાનાં કારણો યોગ્ય રીતે એકલા થઈ શકે છે. ૩ અ. લા. રી. પાનું. ૭૭

કેટલાક વાદીઓએ એકજ બાબત સખસી તેના તે પ્રતીવાદી ઉપર જુદા જુદા દાવા કર્યા, તેમાં દરાવવામાં આવ્યું કે પ્રતીવાદીની અરજ પ્રમાણે તે દાવાઓ એકલા તપાસવા એ બરોબર છે, અથવા દરેકની યુગ્ય હોય ઉપર જુદી જુદી તપાસ કરવી, પણ એક કામની તપાસ કરી અને તે બીજા દાવાઓને લાગુ કરવી તે બરોબર નથી. ૧૫ વી. રી. પાનું. ૧૧૦.

આ કલમ પ્રમાણે જે કામની જુદી તપાસ કરવામાં આવેલી હોય, તે દરેકમાં વાદીએ દાવાની અરજીઓ જુદી જુદી આપવી જોઈએ, એવી જરૂર નથી, માટે આવો હુકમ થવો નહીં જોઈએ. ૨ અલ્હા. પાનું. ૧૫૩.

સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૩૭ પ્રમાણે અપીલકોર્ટને રેગ્યુલર અપીલમાં જુદી જુદી તપાસ કરવાનો હુકમ કરવાનો અખસાર હતો. ૪ વી. રી. પાનું. ૧૦૯, અને તે અખસાર યોગ્ય રીતે આ આક્ટ પ્રમાણે છે. કલમ ૫૮૨ જુઓ.

જે કામમાં જુદી જુદી તપાસ કરવાને હુકમ કરવામાં આવ્યો હોય, તેમાં દરેક કામમાં જુદો દાવો કરવામાં આવેલો હોય તે પ્રમાણે તે હુકમ ગણવો જોઈએ. માટે જે કોર્ટમાં તે દાવા ઉપર અપીલ ચાલે તે કોર્ટની હકુમતનો આધાર દરેક તપાસમાં તકરારી રકમ હોય તે ઉપર છે. ૧૫ વી. રી. ૩૧, ૨ અલ્લાયાદ પાનું. ૧૫૩.

સ્ટાંપની ખાખતમાં કોર્ટ શી આક્ટની કલમ ૧૭ તથા ઈ. લા. રી. ૨ અલ્લા. ૬૭૬ તથા ૬૮૨ અને ૧૦ ક. લા. રી. પાનું. ૮૫૯ જુઓ.

ખોટી રીતે દાવાનાં કારણો એકઠાં કરવાના કારણથી અપીલકોર્ટ હુકમનામું ફેરાવે-તો, તે દાવાની અરજ દુરસ્ત કરવાને પાછી આપી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૬ મ. ૨૩૯. કલકત્તામાં દાવાની અરજ રદ કરવાનો રીવાજ છે; જે આ પ્રમાણે કરવામાં આવેલું ના હોય અને લખેલી હકીકતમાં હરકતો લેવામાં આવી હોય તો, જડજે તે ખાખતનો ઈસ્યુ કાઢાડી તે વિશે નિર્ણય કરવો જોઈએ. ૮ વી. રી. ૧૫, અથવા શક ભરેલા કામેમાં ખોટી રીતે દાવાનાં કારણ એકઠાં કરવાનો ઈસ્યુ ખીજા ઈસ્યુની સાથે કાઢાડી શકાય છે, અને પછી પુરાવો લેઈને ખીજા ઈસ્યુ ઉપર ઠરાવ લખ્યા શિવાય ખોટી રીતે દાવાનાં કારણો એકઠાં કરવાના કારણથી દાવો કાઢાડી નાંખી શકાય છે. ૯ બં. લા. રી. ૨૪૧, અથવા કીયા પ્રતીવાદી ઉપર દાવો ચલાવવો છે એવું વાદીને પુછી શકાય છે. ૮ વી. રી. ૪૬૧. વળી ઈ. લા. રી. ૭ મુંબાઈ પાનું. ૨૮૯ જુઓ.

હુકમનામું થયાથી એકજ ખાખત મળવાની હોય, પણ દાવાનાં કારણ જુદાં જુદાં હોય તો, તેની જુદી જુદી ફરીયાદ કરવી જોઈએ. ૪ વી. રી. પાનું. ૨.

જમીન કબજે લેવાની ફરીયાદમાં દરમિયાન ઉપજ લેવાનો દાવો બેજો થઈ શકે, પણ દરમિયાન ઉપજની જુદી શી ભરવી જોઈએ. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું. ૩૨૭.

કોઈ વાલીએ સગીરની કેટલીક મીલકત ખીજાઓને વેચી દીધી હોય, તો તે દરેક મીલકતના વેચાણ ખાખત જુદી જુદી ફરીયાદ કરવી જોઈએ ૮ વી. રી. પાનું. ૩૬૪.

કેટલાક પ્રતીવાદીઓ ઉપર જુદી બદગોઈની ફરીયાદ એકઠી કરી શકાય નહીં. દરેકની ઉપર જુદી જુદી કરવી જોઈએ. બં. લા. રી. વા. ૧૫ પાનું ૧૬૧, પણ જે બોલેલા શબ્દો જાતે દાવો કરી શકાય તેવા ન હોય પણ જે બધા પ્રતીવાદીઓના એકઠા ફરિયાદીની પજોલા ખાસ નુકશાનના સબજથીજ ફક્ત દાવો કરવા લાયક થતા હોય તો, આ ફરીયાદ કેટલાક પ્રતીવાદીઓ ઉપર એકઠી લાવી શકાય. બં. લા. રી. વા. ૧૫ પાનું. ૧૬૬.

મલખાર તારવાડના જુનીઅર અંગભૂતોએ કારનાવાન તથા તારવાડના ખીજા અંગભૂતો તથા કેટલાક સખસો કે જેમને તારવાડની કેટલીક મીલકત કારનાવાને આપેલી હતી, તેમના ઉપર તે આપણું તારવાડને અંધનકાર્ક નથી, એવું ઠરાવવાને દાવો કર્યો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ દાવાને આ કલમ પ્રમાણે હરકત નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું ૨૩૪. ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું. ૩૩ નો ઠરાવ કલમ ૨૮ નીચે જુઓ.

ફરીયાદમાંથી ૪૬. એક ફરીયાદમાં સોઘવાર નિકાલ ન લેવાય એવા દાવાનાં કાવાનાં ઘણાં કારણ વાદીએ તેજ ફરીયાદમાં એકત્ર કર્યાં છે, એમ રજૂ રાખવાને કોઈ પ્રતિવાદીનું કેહેવું હોય તો, એક ફરીયાદમાં સોઘવાર જે પ્રતિવાદી અટલાં દાવાનાં કારણોનો નિકાલ થઈ શકે તેટલાં તે ફરીયાદમાં રજૂ કરી શકે. રાખવાનો હુકમ કરાવવા સાફ પેહેલી સુનાવણી પેહેલાં કોઈ

પણુ વખતે, અથવા મુદ્દા ઠર્યા હોય તો કંઈ પુરાવો દફતરમાં દાખલ કર્યા પેહેલાં, કેને અરજ કરવાને તે પ્રતિવાદી મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

આ કાયદાની કલમ ૪૪ મી નીચેની નોટ તથા (ધ. લા. રી. ૭ અ પાનું ૭૯ તથા ૧૦૦ અને ઈ લા. રી. ૮ સું ૬૧૬) ના ઠરાવો જોવા.

અરજ સાંભળ્યા પછી કોર્ટને એમ જણાય જ્યાં પછી કોર્ટ કે બધા દાવાનાં કારણ એક ફરિયાદમાં સોઢવાર નિકાલ થાય કેટલાંક કારણ તેવાં નથી, તો તેમાંનાં કાંઈ દાવાનાં કારણ ખાતલ કરવાનો હુકમી કરે અને કમ કરવાને, અને તે પ્રમાણે ફરિયાદ અરજી દુરસ્ત કરવાનું ફરિયાદી દુરસ્ત કરવાનો રમાવવાને, તથા ખરચ વિશે વ્યાજખી હોય તેવો હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

આ કલમ પ્રમાણે કરેલી પ્રત્યેક દુરસ્તી ઉપર જડજે સહી કરવી.

બાબ ૫ મો.

ફરિયાદો માંડવા વિશે.

ફરિયાદ અરજીથી ફરિયાદ ૪૮. પ્રત્યેક ફરિયાદ, ફરિયાદ અરજી કોર્ટને આપીને અરજીથી ફરિયાદ થવા કોર્ટ તે આખતને વાસ્તે નીચે તે અમલદારને આપીને માંડવી. માંડવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ના આકટ ૮ માની કલમ ૨૯ માં આ કલમનો ઠરાવ હતો. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

એક દાવાની અરજી તા. ૨૯ મીના રોજ આપવામાં આવેલી અને તે ઉપર એવો શેરો કરવામાં આવેલો કે તે તા. ૩૧ મીએ કબુલ કરેલી છે, તેમાં તે તા. ૨૯ મી દાખલ કરેલી છે. એમ ગણવામાં આવ્યું. ૧૯ વી. રી. પાનું. ૧૫૯.

દાવાની અરજી રવીવારે અથવા બીજા કોઈ તેહેવારને દીવશે લેઈને દાખલ થઈ શકે છે. ૧૬ વી. રી. ૨૩૦, પરંતુ તે પ્રમાણે કરવાની જરૂર નથી; કારણ કે મુદતના કાયદા પ્રમાણે જ્યારે કોર્ટ બંધ હોય ત્યારે મુદત જતી હોય તો જે દીવશે કોર્ટ ફરીથી ઉઘડે તે દીવશે દાવો દાખલ થઈ શકે છે. એક દાવાની અરજી સ્માલકાજકોર્ટના કલાર્કના ખાનગી રહેવાના ઘેર આપેલી હતી, તે યોગ્ય રીતે ફાઈલ કરવામાં આવી છે, એમ ઠરાવવામાં આવેલું છે. સ્માલકાજકોર્ટ રેકર્ડ્સ. ૩૬.

સ્માલકાજકોર્ટના નાજરને દાવાની અરજી લેવાનો અખત્યાર નથી, માટે તેને તેઓ ફાઈલ કરી શકતા નથી. ૧૮ વી. રી. પાનું. ૨૭૨.

દાવાની અરજી ફાઈલ કરવામાં આવેલી હોય, પણ તે દુરસ્ત કરવાને પાછી આપવામાં આવે અને તે ફરીથી પાછી આપવામાં આવી હોય અથવા બીજી કોર્ટમાં ફાઈલ કરવામાં આવી હોય તો, તે દાવાની તારીખ તે દાવાની અરજી અસત્ર જે તારીખે ફાઈલ કરવામાં આવેલી તે તારીખ ગણવી જોઈએ. ૨૩ વી. રી. ૪૪૭, ૧૬ વી. રી. ૩૭, અને તેમજ દાવાની અરજી ઉપર યોગ્ય સ્ટાંપ ના હોય તેથી યોગ્ય સ્ટાંપ લગાડવાને પાછી આપી હોય

અને તે પાછી ફાઈલ કરવામાં આવે તો અસલ જે તારીખે તે ફાઈલ કરેલી હતી, તે તારીખ દાવો કરવાની ગણતરી નોંધાયે. ૬ અલ્હા. પાનું. ૧૩૯. વળી ઈ. લા. રી. ૨ અલ્હા. ૨૪૧, ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૮૧૦, ઈ. લા. રી. ૪ અ. પાનું. ૩૭ જુઓ.

સખાઈનેટ જડજની કોર્ટ થોડી મુદતને સાર અંધ હોય તો, અસલ દાવો ફાઈલ કરવાને સાર જીદ જડજની કોર્ટ તે અસલકોર્ટ થતી નથી. ૨ મૂં. પાનું ૪૦. ૧૦ મું, ૪૫૯ અને કલમ ૫. નીચેની નોટ જુઓ.

ફરિયાદ અર ૪૯. ફરિયાદ અરજી કોર્ટની ભાષામાં સ્પષ્ટ રીતે લખવી જની ભાષા. નોંધાયે. પરંતુ કોર્ટની ભાષા અંગ્રેજી ન હોય તો (કોર્ટની પરવાનગીથી) ફરિયાદ અરજી અંગ્રેજીમાં પણ લખી શકાય; પણ તેવે પ્રસંગે ફરિયાદ અરજીનો કોર્ટની ભાષામાં તરજુમો કરીને તે કોર્ટમાં દાખલ કરે. એમ પ્રતિવાદી કેહે તો, તે પ્રમાણે કરવું.

ટીકા—આ કલમનો હરાવ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૬ માં હતો, અને તે હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

દાવાની અરજી કોર્ટની ભાષામાં લખી ના હોય તો, તે દાખલ થાય નહીં. સ. વી. રી. ૪૯૫.

દાવાની મતલબનો ધણો ભાગ સ્ટાંપના કાગળ ઉપર લખવો નોંધાયે, એવી કોર્ટ અગત્ય નથી. ૧૮ વી. રી. પાનું. ૩૨૬.

તમામ મીલકતનું વેચાણ રદ કરવાને એક હિસ્સેદારે દાવો કર્યો હતો, માટે તમામ મીલકતની કીમતનો સમાસ થાય તેટલો સ્ટાંપ નોંધાયે ૨૧ વી. રી. પાનું. ૬૮

દાવાની અરજીમાં એકાદો દસ્તાવેજ બતાવવામાં આવેલો હોય તો, તે અવસ્ય કરીને દાવાની અરજીનો ભાગ નથી. ૧ એક. પાનું. ૨૭૩.

ફરિયાદ અર ૫૦. ફરિયાદ અરજીમાં નીચેની વિગતો આવવી નોંધાયે. જમાં લખવાની વિગતો.

(અ). જે કોર્ટમાં ફરિયાદ આણવાની હોય તે કોર્ટનું નામ;

(બ). વાદીનું નામ, વર્ણન અને રહેવાનું ઠેકાણું;

(ક). નિશ્ચય થઇ શકે ત્યાં સુધી પ્રતિવાદીનું નામ, વર્ણન તથા રહેવાનું ઠેકાણું;

(ડ). જે હુકીકતથી દાવાનું કારણ બનતું હોય તે હુકીકતનું તથા તે કારણ ક્યાં અને ક્યારે ઉત્પન્ન થયું તેનું સ્પષ્ટ અને ટુંકામાં વર્ણન.

(ઈ). વાદી દાવો રાખતો હોય તે દાદની માગણી; અને

(ફ). જે વાદીએ સામે દાવો મજરે આપ્યો હોય અથવા પૈતાના દાવાનો કંઈ ભાગ છોડી દીધો હોય, તો તે મજરે આપેલી અથવા છોડી દીધેલી રકમ.

પૈસા બાબત વાદી પૈસા વસુલ કરવાનું માગતો હોય તો કળ્યાના નીફરિયાદમાં. સ્વરૂપ પ્રમાણે બની શકે તેટલી ખરેખરી રકમ ફરિયાદ અરજીમાં જણાવવી નોંધાયે.

દરમ્યાનની ઉખળની ફરિયાદમાં, તથા વાદી પ્રતિવાદી વચ્ચે

રજીઆત થએલો હિસાબ નક્કી કરીને જે બાકી લેહેણી નિકળે તે લેવાની ફરિયાદમાં, ફરિયાદ અરજીની અંદર માત્ર દાવાની રકમનો અજમાશથી પાસે પાસેનો આંકડો લખ્યો, એટલે બસ થયું.

વાદી વકીલ વારસ વકીલ તરીકે વાદી ફરિયાદ કરે ત્યારે, દાવાના વિતરીકે ફરિયાદ પથમાં તેને ખરેખરો ચાલુ સંબંધ છે, એમ ફરિયાદ અરજીમાં કરે સારે. દર્શાવવું જોઈએ, એટલુંજ નહિ પરંતુ તે બાબતની ફરિયાદ માંડવાને જે જરૂરની તજવીજ કરવી જોઈએ તે તેણે કરી છે, તે પણ દર્શાવવું જોઈએ.

દ્રષ્ટાંતો.

(અ). વ. તું મૃત્યુપલ ચલાવનાર તરીકે અ. ફરિયાદ કરે છે, ત્યારે ફરિયાદ અરજીમાં દર્શાવવું જોઈએ કે અ. એ વ. તું મૃત્યુપત્ર શાખીત કર્યું છે.

(બ). ક. ની મિલકતના વહીવટદાર તરીકે અ. ફરિયાદ કરે છે ત્યારે ફરિયાદ અરજીમાં દર્શાવવું જોઈએ કે ક. ની મિલકતનો વહીવટ અ. ને મળેલો છે.

(ક). ડ. એક ન્હાની ઉમ્મરનો મુસલમાન છે. તેના પાલન કરનાર તરીકે અ. ફરિયાદ કરે છે. મુસલમાની શરેહ અને રીવાજ પ્રમાણે ડ. નો પાલન કરનાર અ. નથી, ત્યારે ફરિયાદ અરજીમાં જણાવવું જોઈએ કે અ. ને ડ. નો મુદામ પાલન કરનાર નીમેલો છે.

પ્રતિવાદીનો ફરિયાદ અરજીમાં એમ દર્શાવવું જોઈએ કે પ્રતિવાદીનો સંબંધતયાજ દાવાના વિષયમાં સંબંધ છે, અથવા તેમાં મારો સંબંધ છે એમ વાજદારીજણા પ્રતિવાદી કેહે છે, અને વાદીની માગણીનો તેની પાસેથી જવવી જોઈએ. બાપ લેવાને તે પાત્ર છે.

દ્રષ્ટાંત.

પોતાના મૃત્યુપલ ચલાવનાર વ. ને, મૃતલેખદાન લેનાર ક. ને, અને પોતાની ઈસ્ટેટના હેણદાર ડ. ને મુકીને અ. ગુજરી ગય છે. ડ. ના ઉપર ક. ફરિયાદ કરે છે, એવી રીતની કે ક. ના મૃતલેખદાનને પેટે ડ. ને તેનું કરજ આપવાની ફરજ પાડતી. ત્યારે ફરિયાદ અરજીમાં એમ દર્શાવવું જોઈએ કે વ. એ વિના કારણ ડ. ના ઉપર ફરિયાદ કરવાને ના પાડેલું છે, અથવા ક. ને દગો દેવાને વ. ને ડ. મીસાપી થયા છે, અથવા જેથી ક. નો જખાપદાર ડ. થાય એવી બીજી કંઈ હકીકતો બનેલી છે.

મુદતનો કાય દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થયા પછી ફરિયાદ કરવાને કોઈ કાદો લાયુ ન પા. યદામાં સાધારણ રીતે જે મુદત કહી હોય તે મુદત વીતી ગયા ડવાનાં કારણ. પછી ફરિયાદ કરી હોય તો, તે કાયદો લાયુ ન પાડવાનું કારણ ફરિયાદ અરજીમાં બતાવવું.

ટીકા—આ કલમનો ડરાવ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૬ માં હતો, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

વાદી—કારપોરેશને પોતાની નામથી દાવો કરવો જોઈએ. ૧૦ વી. રી. પાનું ૩૬૬. રજીસ્ટર થયા વિનાની કંપનીએ દાવો કરતી વખતે પોતાના ભાગીયાનાં નામો બતાવવાં જોઈએ. ૮ વી. રી. ૪૫, પરંતુ જે ભાગીયા સગીર હોય તે દાવો કરી શકતા નથી, તેમ તેઓના નામથી તેમને સહવાદી તરીકે દાખલ કરી શકતા નથી. ૧ ટેક્સ. ૨૭૯૦.

અ. વ. એક સગીર વાદી છે, તે કલકતા શેઢરમાં ચીતપુરના: રસ્તા ઉપર રહે છે, એવું વર્ણન કરેલું હોય તો, આ કલમ પ્રમાણે તેના રહેઠાણનું પુક્ત વર્ણન કરેલું છે એમ થતું નથી, તેમ પ્રતીવાદી પ્રથમ કલકતામાં હતો એવું કહેલું હોય, પણ વધારે નક્કી રીતે તેને રહેવાની જગ્યા વાદી નક્કી કરી શક્યો નથી, અને એવું બતાવવામાં આવેલું ના હોય તો તે પુક્ત વર્ણન નથી. ૪ ક. લા. રી. પાનું. ૩૬૬.

બ્યારે એકઠો સખસ કુલમુખત્યારનામાની રૂઈએ દાવો કરે સારે જે સખસ તરફથી તે દાવો કરતો હોય તે સખસનું નામ વાદીમાં બતાવવું જોઈએ. ૧ અ. પાનું ૨૭૭. મીલકત બાબતના દાવામાં ખરા માલિકનું નામ આપવું જોઈએ; ૨૦ વી. રી. ૭૨, અને ગીરોથી છોડાવવાના દાવામાં તમામ ગીરોઆપનારાને પક્ષકારો કરવા જોઈએ. ૨૧ વી. રી. ૪૨૮.

એકઠો દાવો ચાલતાની દરમિયાનમાં વાદીએ પોતાનો હક્ક વેચ્યો હોય તો, તે ખરીદદારનું નામ વાદીની જગ્યાએ દાખલ કરવું, એ ગેરસીરસ્તે છે, પણ તે ખામી પ્રતીવાદીની કબુલતથી દુરસ્ત થઈ શકે છે. ૧૨ વી. રી. ૮૭, ૩ બ. લા. રી. પાનું ૨૧૪. દાવો કરવાની નાલાયકાઈની ખામી દુરસ્ત થઈ શકતી નથી. માટે સ્પેશીયલ અપીલમાં મુખજુઆનીથી પેહેલ વેહેલી તે હરકત લેવામાં આવેલી હોય, તોપણ તે વિશેનો કોર્ટ વિચાર કરવાને બંધાયેલા છે. ૧ આયા. પાનું. ૧૭૫.

પ્રતિવાદીએ—આ કાયદાના હેતુ પ્રમાણે વર્ણનમાં પક્ષકાર જે કીતાબથી સામાન્ય રીતે ઓળખાતો હોય તે કીતાબનો સમાસ થાય છે, માટે કોઈ સામો પક્ષકાર તે કીતાબ નહીં લખી અપમાન કરવાને માગતો હોય તો, તેમ કોર્ટે થવા દેવું નહીં જોઈએ. ૩ મ. દ્રાસ. ૩૧, ૧૮ વી. રી. ૩૦૧. એક કામમાં રાય બાહાદુર એ રખ્ઠો દાખલ કરવાને આમલ કરેલો તે કલકતા હાયકોર્ટે નામજુર કરેલો છે. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૪૫૦.

કારપોરેશન—ઉપર તેના નામથી દાવો થવો જોઈએ. માટે તેના એજન્ટ ઉપર દાવો કરેલો હોય તો તે બરોગર નથી, ૧૫ વી. રી. ૫૩૪, ૯ વી. રી. ૨૦૬, ૪ આયા. ૧૨૭ રજીસ્ટર થયા વિનાની કંપની હોય તો તે કંપનીના ભાગીયાઓનાં નામ પ્રતીવાદીમાં બતાવવાં જોઈએ, પરંતુ વાદીને તે નામો માલમ પડી શકતાં ના હોય તો તે માલમ પડી શકતાં નથી એવું કહીને કંપની જે નામથી કામ ચલાવતી હોય, તે નામથી કંપની ઉપર દાવો થવા જોઈએ. ૨૫ વી. રી. પાનું. ૧૧૭.

ગીરોઆપનાર પોતાના હક્કનો અમલ કરવાને દાવો કરે તો, જે સખસોનો કબજો હોય તે દરેક સખસોને પક્ષકાર કરવા જોઈએ. ૧૬ વી. રી. પાનું. ૯૮.

એક ચરનો સેટલમેન્ટ કરવાને તથા કબજા સાથે પોતાનો હક્ક ઠરાવવાને તથા પ્રતિવાદી સાથે કરેલો સેટલમેન્ટ રદ કરવાને દાવો કર્યા હોય, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે સરકારને પક્ષકાર કરવા જોઈએ. ૨૨ વી. રી. ૫૨, ૨૧ વી. રી. પાનું. ૩૨૭.

દાવાનાં કારણો—દાવાની અરજમાં જે દાવાનાં કારણોથી વાદી જીતી શકે તે તમામ દાવાનાં કારણો બતાવવાં જોઈએ. ૨૦ વી. રી. ૪૮૨, ૬. લા. રી. ૨ ક. ૧૫૨. જુદા

જુદા હક્કો એક નહીં તો બીજાં એમ બતાવવા જોઈએ, કારણ કે જો એમ બતાવવામાં ના આવે તો જે બતાવવામાં આવ્યા હોય તે વિશે ઈચ્છુ નીકળે, અને જો વાદી હારે તો તેનો બીજો દાવો ચાલતો નથી. ૨૧ વી. રી. ૨૦૯, પણ એક નહીં તો બીજો એવા હક્કો એક બીજા વિરુદ્ધ બતાવી શકાતા નથી. માટે એકાદો સખસ ગીરો અને વેચાણખતની રીઠએ દાવો કરી શકે છે. ૨૦ વી. રી. ૭૩, અથવા વંશપરંપરાના હક્કથી તથા કબજાના હક્કથી દાવો કરી શકે છે ૨૧ વી. રી. પાનું. ૧૨. પરંતુ વાદી પોતાની મીલકત તરીકે દાવો કરે તેમાં ભોગવટાથી દાવો રાખે તે એક બીજાં વિરુદ્ધ છે, માટે કીયા હક્કથી વાદી દાવો રાખવાને પસંદ કરે છે તે કોર્ટ પુછવું જોઈએ. ૧૬ વી રી. ૧૯૮, ૧૪ વી. રી ૪૯.

હદ ઠરાવવાને સાર દાવો કરવામાં આવે તો એમ બતાવવું જોઈએ કે તે હદ તોડવામાં આવી છે. ૨૨ વી. રી. પાનું. ૧૩૪.

નુકશાની બાબતના દાવામાં તપાસ કરવાનો પ્રકાર બતાવવો જોઈએ. ૧૩ વી. રી. ૨૪૮, અને હક્કનું હુકમનામું કરવાના દાવામાં તે ઠરાવવાને જરૂરીયાત હકીકત બતાવવી જોઈએ. ૩ અલ્ફાબાદ. પાનું. ૨૬૨.

કબજાને લેવાના દાવામાં કબજાને ગયાની જેમ અને તેમ ચોક્કસ તારીખ બતાવવી જોઈએ. ૧૧ વી. રી. ૨૩૮, અને દરેક દાવામાં મુદતના કાયદાની અંદર ઠરાવેલી મુદતમાં દાવાનું કારણ ઉત્પન થએલું છે એમ બતાવવું જોઈએ. લવાદનો ફ્રેંસનો રદ કરવાની દાવાની અરજીમાં સામા પક્ષકારે કંઈ કપટ અગર ખોટું કરેલું છે, એમ નક્કી બતાવવું જોઈએ. ૧ ઈંડીયન જુરીસ્ટ પાનું. ૧૨.

પ્રતિનિધીનો આધિકાર—એકાદો હિંદુ મજબારા કુટુંબના પ્રતિનિધી તરીકે દાવો કરતો હોય તો તે દાવાની અરજીમાં કેહેવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૭ મુંબાઈ, ૪૬૭, તેમજ મરનારના ધણીની વિધવા ઉપર વારસ તરીકે દાવો કરવામાં આવે તો તેણીનું તે પ્રમાણે વર્ણન કરવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૩૦૯. ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૧૪૪.

કેટલાક મુસલમાન એકઝીક્યુટરો હોય અને તેમાંનો એક ફક્ત દાવો કરવાની મરજી રાખતો ના હોય તો, દાવો કરતા પેહેલાં તેમણે પ્રોપેટ લેવાની જરૂર નથી, પણ હિંદુ વીલ આકટ પ્રમાણે હિંદુ એકઝીક્યુટરની બાબતમાં જુદી રીતે છે. ઈ. લા. રી. ૬ મું. ૭૩ તથા ૮ મુંબાઈ પાનું. ૨૪૧.

વર્ણનની ખામી બાબતની હરકતો જેમ અને તેમ વેહેલી અને પેહેલી સુનાવણી પેહેલાં લેવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૫૯૪. એક હિંદુના એકઝીક્યુટરોએ એક કરારની રીઠએ દાવો કર્યો, પણ તેમાં વારસાને દાખલ કરવા જોઈએ એવી હરકત લેવામાં આવી, તે નામજુર કરવામાં આવી, તેથી વાદીઓએ વારસ તરીકે હુકમનામું મેળવ્યું. ૮ બે. લા. રી. પાનું. ૨૯૮.

એક સખસને સન ૧૮૬૫ નો હિંદુસ્થાનના વારસા બાબતનો આકટ ૧૦ છે, તે લાગુ થતો હતો, પછી તેના મરણ પછી વાદીએ તેના ભાઈ તથા કાકી ઉપર વારસ તરીકે દાવો કર્યો, અને હુકમનામું મેળવીને મરનારની મીલકત વેચાવી. ત્યાર પછી મરનારની મીલકતના વહિવટ બાબત ત્રીજા પક્ષકારે સર્ટીફિકેટ મેળવ્યું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે સદરહુ વેહેચાણમાંથી ઉપજેલી રકમ સદરહુ સર્ટીફિકેટ લેનારની છે, માટે તે વાદીને આપી શકાતી નથી. ઈ. લા રી. ૪ મ. ૧૯૨. વળી ઈ. લા. રી. ૯ મુંબાઈ પાનું. ૮૯ જુઓ.

મોક્ષમ દાદ—મોક્ષમ દાદ માગવાથી તાકીદ હુકમ મળવાને પુષ્ટી થાય છે. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૪૮૫.

વાદીઓએ કહ્યું છે કે અમુક તળાવની કેટલીક જમીન પ્રતીવાદીઓએ દબાવીને તેને ફીનારો બિયો કર્યો છે અને તે ઉપર વાવેતર કર્યું છે, તેથી અમેને જે પાણી આવતું હતું તે આવતું બંધ થયું છે. માટે પ્રતીવાદી પાસેથી તે જમીનનો કબજો છોડાવીને મને મળતા પાણીમાં હરકત કરે નહીં એવું હુકમનામું કરી આપો, એવો દાવો કરેલો છે. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ પ્રમાણે હુકમનામું કરવાને આ કાયદાની કલમ ૫૩ પ્રમાણે કોર્ટને હરકત નથી, પરંતુ વાદીને પાણી મળવાને જટલું વાવેતર કાઢાડવાની જરૂર પડે તે કરતાં વધારે પ્રતીવાદીઓને જે વાવેતર કરવાનો હક્ક છે, તેમાં હરકત થવી નહીં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૯૪.

ફરીયાદ અ- ૫૧. ફરીયાદ અરજી ઉપર વાદીએ તથા તેના પ્લીડરે રજી ઉપર સ- પણુ [જે પ્લીડર હોય તો] સહી કરવી, અને તેની નીચે વા- હીકરવી, તથા હીએ અથવા બીજે કોઈ સખસ મુકદમાની હકીકતથી વાકેફ તેના સાચાપ- છે એમ કોર્ટની ખાત્રી લાયક શાખીત થાય તો, તે સખસે તે જા બાબતએ ફરીયાદ અરજીના સાચાપણા વિશે એકરાર કરવા. કરાર કરવો.

પણુ એવું ઠરાવ્યું છે કે, ગેરહાજરીના સખખથી અથવા બીજા મજબુત કારણથી ફરીયાદ અરજી ઉપર વાદીથી સહી ન થઈ શકે તો, તે કામ સાફ તેણે યોગ્ય રીતે આધિકાર આપેલો કોઈ સખસ તેના ઉપર સહી કરવાને મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમનો ઠરાવ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૭ મીમાં હતો. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાગુ થાય છે.

હાયકોર્ટની અસલ બાબતમાં જુના રીવાજ પ્રમાણે પેટેડીના એક મેંઅરને પેટેડી તરફની દાવાની અરજી ઉપર પ્રતિજ્ઞા કરવાની પરવાનગી આપેલી હતી. ૫ બં. અ. ૧૯; પરંતુ આ ઠરાવ રદ કરવામાં આવેલો છે, અને જે હકીકત કબુલ કરેલી ના હોય તો, વધારેલા સહવાદીએ દાવાની અરજી ઉપર પ્રતિજ્ઞા કરવી જોઈએ. ૧ બં. લા. રી. પાનું ૧૦૦.

બ્યારે વાદી કપટની હકીકત બતાવે અને તે પોતાની જાન માહેતી ઉપર તે વિશે આધાર રાખતો હોય તો, તેણે દાવાની અરજી ઉપર પ્રતિજ્ઞા કરવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૮૮૫.

એક દાવાની અરજી ઉપર અખત્યારવાળા એજન્ટે સહી કરેલી હતી. ૩ ક. લા. રી. ૧૫, ૫૭૯. અથવા કલમુખત્યારે વાદીની તરફથી સહી કરેલી હતી તો, આ કલમના વિશેષ ઠરાવ પ્રમાણે તે યોગ્ય રીતે સહી કરેલી થાય છે ઈ. લા. રી ૪ મું. પાનું. ૪૬૮.

‘વાદી પ્રતીવાદીનાં નામ લખવામાં કોઈ તેમને ખેતાબ હોય તે નહીં લખવાથી અરજી નામજુર થાય નહીં. પક્ષકાર ઓળખાય તેટલું નામ લખ્યું હોય તો બસ છે. ૩ મ. લા. રી. ૩૩ કોઈ પેટી તરફથી ફરીયાદ કરવાની હોય, તેમાં પેટેડીના મધળા બાગદારોનાં નામ લખવાં જોઈએ, પણ કોઈ રજીસ્ટર થયા વગરની કંપની ઉપર દાવો કરવાનો હોય અને તે કંપનીમાં કોણ કોણ છે તે ન જણાય તો, જેમના નામથી કામકાજ ચાલતું હોય તેનું નામ લખાય તો બસ છે.

સેક્ટરી આફ રેટ ઉપરની ફરીયાદમાં “હિંદુસ્તાનના રેટ સેક્ટરી ઈન કૌન્સિલ” એ શબ્દો લખવા. જુઓ કલમ ૪૧૮.

લવાદનો ફેસલો ૨૬ કરાવવાની ફરીયાદમાં જીલ્લા પક્ષકારે પુરાવો ગેરબ્યાબ્ધી રીતે દબાવી રાખ્યો, અથવા કોઈ પણ ગેરચાલ ચલાવી એવું સ્પષ્ટ રીતે લખતું જોઈએ. ઈ. જી. ૧૨

કોઈ વાદી પાસેથી પ્રતિવાદીએ કોઈ મીત્રકતનો કબજો લેઈ લીધો હોય તો, તેના કબજા માટે ફરીયાદ કરતાં તેની ઉપજ માટે ફરીયાદ કરી શકે છે. ૩ વી. રી. પાનું. ૧૪૭.

મુકદમાના ચુલુદોષની તબવીબના દરમિયાન દાવાનું કારણ જણાતું હોય તો, ફરીયાદ કરતી વખતે દાવાનું કારણ ન જણાયાથી તે ફરીયાદ કાઢી નાંખાય નહીં. ૨૫ વી. રી. ૨૦૪.

સાચાપણના પર. સાચાપણનો એકરાર કરનારે તે એવી મતલબનો એકરારની મ. કરવો કે, તે મારા જાણવા પ્રમાણે તે મજકુર સાચો છે. પરંતુ મેળવેલી માહિતીથી તથા માનવા ઉપરથી જે મજકુર લખ્યો હોય તે ખાખતનો એકરાર એવી મતલબનો કરવો કે, તે સાચો છે એમ હું માનું છું.

સાચાપણના સાચાપણના એકરાર ઉપર તે એકરાર કરનાર સખસે એકરાર ઉપર સહી કરવી.
સહી કરવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૭ તથા ૨૮ મીમાં આ કલમનો હવાય હતો, અને તે હાલકોર્ટને તથા જિલ્લાકોર્ટને લાયુ થાય છે.

વાદીઓએ દાવાની અરજીઓ ઉપર પ્રતિજ્ઞા કરેલી છે, એવું જોવાને કોર્ટો બંધાએલી છે, પરંતુ જો વાદી ગેરહાજર હોય તેથી અથવા ખીજા પાકા કારણથી તે પ્રતિજ્ઞા કરી શકતો ના હોય તો, તે ઉપર યોગ્ય સખસને પ્રતિજ્ઞા કરવાની પરવાનગી આપવી જોઈએ. ૬ વી. રી. ૨૧૩, ૭ વી. રી. ૧૬૮, ૨૪ વી. રી. ૨૧૫; અને જો વાદી શિવાય ખીજા સખસે દાવાની અરજી દાર્દલ કરેલી હોય તો, પ્રતિજ્ઞા ઉપર ખરી રીતે વાદીએ સહી કરેલી છે એમ જોવાનું છે. માર્સ. પાનું ૧૭૬.

જે સખસે પ્રતિજ્ઞા કરવાને અશક્ત હોય તેમના લાભની અરજીઓ વિશે તકરાર કરવી જોઈએ, વિચાર કરવો જોઈએ અને તેનો દરેક કામમાં નિર્ણય કરવો જોઈએ. ૫ વી. રી. પરચુરણ પાનું ૩૩. માર્સ ૧૭૬. ૬ વી. રી. પરચુરણ પાનું ૫૯. તે વિશેની નોટીસ ખીજા બાજુને આપવી જોઈએ; પરંતુ તે પ્રમાણે કરવાની અવસ્ય નથી. જે સખસે કોર્ટને એવું બતાવેલું ના હોય કે દાવાની અરજી ઉપર પ્રતિજ્ઞા કરવાને હું લાયક છું; તેવા સખસની પ્રતિજ્ઞાથી કોર્ટ પોતાની દાર્દલ ઉપરથી તે અરજી દુર કરી શકે છે. ૧ ઈ. બ્યુ. ન્યુ. સી. પાનું. ૩૯; પરંતુ એક વખતે એજટ કરેલી પ્રતિજ્ઞા મંજુર રાખેલી હોય તો કોર્ટ પોતાની આપસ ઉપરથી પોતાની મેળે પાછળથી હરકત લેઈ શકતા નથી. ૧૨ વી. રી. ૪૬૫; પરંતુ અખીલકોર્ટ તે છોડી દીધેલી માન્ય બરોબર કરાવી શકે છે. માર્સ. પાનું. ૩૪૪.

એક પેટેલી દાવા કરે તો, હાલકોર્ટના રીચાન્સ કેવો છે તે ખાખત. ૧૨ મું. ૩૫ જુઓ.

વાદી સિવાય ખીજા સખસે દાવાની અરજી ઉપર સહી કરીને પ્રતિજ્ઞા કરેલી હોય તો, પ્રતિવાદીને નોટીસ આપવી જોઈએ. પરંતુ જે સખસે તે પ્રતિજ્ઞા કરેલી હોય તે ખીજા રીતે જો લાયક હોય તો, દાવાની અરજી દાખલ કરવાની અરજીની પુષ્ટીમાં નોટીસ આપીને

કાંઈ રીતસર કરવાની જરૂર નથી. ૧ ઈ. બ્યુ. ન્યુ. સી. પાનું. ૨૨૬.

તમામ કામમાં દાવાની અરજીઓની કોઈ કલમોની તેની જાત માટેની છે, અને બીજાના બેચા ઉપરથી કોઈ કલમો તે સાચી માને છે તે પ્રતિજ્ઞા કરનાર સખસે બતાવવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૬૭૫.

બ્યારે કહેલી બાબતની પ્રતિજ્ઞા કરનારને દાવાની અરજી વિશે જાત માટેની ના હોય ત્યારે, અને ખર્ચ મળવા ઉપરથી તથા માનવાથી કરેલી છે એમ કહેવામાં આવેલું ના હોય તો, તે પ્રતિજ્ઞા આ કલમ પ્રમાણે નથી. ૪ ક. લા. રી. પાનું. ૩૬૬.

વાદી શિવાયના સખસે દાવાની અરજી ઉપર પ્રતિજ્ઞા કરેલી હોય તો, તે દાવાની હકીકત સાથે જાણીતો છે એવી કોર્ટ ખાત્રી કરવી જોઈએ; પરંતુ જનરલ મુખસારે અથવા બીજા કમુલ કહેલા મુખસારે પ્રતિજ્ઞા કરેલી હોય તો, ઘણાજ સખ પુરાવ બાબત કોર્ટ આશ્રય કરવો નહીં. ઈ. લા. રી. ૪ મું. પાનું. ૪૬૮.

આ કલમ પ્રમાણે કોર્ટના અમલદારની રૂબરૂ પ્રતિજ્ઞા કરવાની જરૂર નથી, પરંતુ વાદી શિવાયના સખસે પ્રતિજ્ઞા કરી હોય તો તેને કામની હકીકતની માટેની છે એવી કોર્ટને ખાત્રી કરવા સાર જો તે સખસને હાજર નહીં થવાને પુક્ત કારણ છે, એવી કોર્ટને ખાત્રી ના થાય તો, તે સખસે કોર્ટની રૂબરૂ હાજર થઈ પ્રતિજ્ઞા કરવી એ દુરસ્ત છે. ઈ. લા. રી. ૪ મું. પાનું. ૪૬૮.

પ્રતિવાદી લખેલી હકીકત ફાઈલ કરે તે પહેલાં પ્રતિજ્ઞા બાબતની હકીકતો લેવી જોઈએ; ત્યાર પછી કામના ચુલુદોષ ઉપર નીકાલ કરવો જોઈએ; અને જુડી પ્રતિજ્ઞાના કારણથી દાવો કાઢાડી નાંખવો નહીં જોઈએ. ૨૪ વી. રી. ૭૧; અને જો પ્રતિજ્ઞામાં કાંઈ રીતસર ના હોય તો દાવો કાઢાડી નાંખવો નહીં જોઈએ; પરંતુ દાવાની અરજીમાં જે કહેલું હોય તેજ લખેલી હકીકતમાં કહેલું હોય તો તે ઉપરથી કામ ચલાવવું જોઈએ. બોર્ડ. ૧૬૨. જો તેમ ના હોય તો જરૂર તે કાઢાડી નાંખતાં પહેલાં પ્રતિજ્ઞા કરાવવી જોઈએ. માસ. ૩૪૪.

સાચાપણુનો ઈકરાર કરે એટલે પછી તે અરજી વાદી વિરુદ્ધ પુરાવ છે, એટલે જ પછી વાદીથી તે અરજીમાં લખેલી હકીકત વિરુદ્ધ બોલાય નહીં. ૨ મું. લા. રી. પાનું. ૩૪૧.

જો સખસોને તેમના હોદ્દાને લીધે કોર્ટમાં હાજર થવાની મારી આપવામાં આવી હોય, તેઓ તેમની ફરીયાદ અરજી ઉપર તથા લખેલી હકીકત ઉપર સાચાપણુનો ઈકરાર કરવાની ફરજથી બાતલ છે, એવું સમજવું નહીં. ૨ વીમ્સ. રી. પાનું. ૨૫૩.

જુડી ઉપર મથાળુ કરનારના વિરુદ્ધ દાવાનું કારણ જે જગ્યાએ તે ઉપર મથાળું કરેલું તે જગ્યા દરાવવામાં આવી. ૯ મું. લા. રી. પાનું. ૨૭૦.

ફરીયાદ અરજી ઉપર ના મંજૂર કરવી, દુરસ્ત કરવા સાંપાઈયા પછી અથવા દુરસ્ત કરાવવી.

“૫૩. કોર્ટની નજરમાં આવે તો, ફરીયાદ અરજી—

(અ). મુદ્દા ઠરાવતી વખતે, અથવા તે પહેલાં કોઈપણ વખતે, જો તેના ઉપરથી દાવાનું કારણ જણાતું ન હોય તો, નામંજૂર કરવાનો આધિકાર છે.

(૧). નો.

(૧) પાછળ કહ્યા પ્રમાણે તેના ઉપર સહી તથા સાચાપણના એકરાર કર્યા ન હોય.

(૨) આ કાયદામાં પેહુલાં કહી છે તે વિગતો અરખર અને વગર લખાણે તેમાં ન લખી હોય, અથવા જે વિગતો ઉપર કહ્યા પ્રમાણે લખવી જોઈએ તે શિવાય બીજી વિગતો તેમાં લખી હોય,

(૩) જેને પક્ષકાર કરવો જોઈએ તેને પક્ષકારમાં સામીલ ન કરવાને લીધે, અથવા ખોટી રીતે પક્ષકારોને સામીલ કરવાને લીધે ફરિયાદ અરજી ખોટી રીતે ઘડાઈ હોય, અથવા એકજ ફરિયાદમાં દાવાનાં જે કારણ સામીલ ન કરવાં જોઈએ તે તેમાં સામીલ કર્યાં હોય અથવા.

(૪) કલમ ૪૨ માં કહ્યું છે તે પ્રમાણે તે તૈયાર કરી ન હોય, તો દુરસ્ત કરવાથી થતા ખર્ચની બાબતમાં કોર્ટ યોગ્ય ધારે તે શરતો કરીને કોર્ટ ઠરાવે તે મુદતમાં દુરસ્ત કરવા સાડ મુદત ઠરાવતી વખતે અથવા તે પેહુલાં ગમે તે વખતે પાછી આપવાનો અધિકાર છે;

[ક]. ખર્ચની બાબતમાં કોર્ટ યોગ્ય ધારે તે શરતો કરીને ફેસલાની આગમ્ય કોર્ટ પણ વખતે કોર્ટને દુરસ્ત કરવાનો અધિકાર છે.

પરંતુ એક જાતની ફરિયાદ મટીને બીજી અને વિરુદ્ધ જાતની થાય એવી રીતે ફરિયાદ અરજી જે પક્ષકારને દુરસ્ત કરવા સાડ તે પાછી આપી હોય તે પક્ષકારથી, અથવા કોર્ટથી, દુરસ્ત થઈ શકે નહીં.

જ્યારે ફરિયાદ અરજી આ કલમની રૂએ દુરસ્ત કરવામાં આવે ત્યારે દુરસ્તી ઉપર જડજે સહી કરવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૪ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૯ વિગરેમાં આ કલમનો ઠરાવ હતો, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદલતની રમાલકોર્ટોને લાય છે.

દાવાની અરજીને હેતુ પક્ષકારોની વચ્ચે જે તકરારી બાબત હોય તે કોર્ટની રૂબરૂ રજુ કરવાનો છે, પરંતુ ઈશ્યુ કાઢાડવામાં આવે એટલે ખરા સવાલની તપાસ કરવાને શો સવાલ છે તે જડજે નક્કી કરવાનો છે, અને સુનાવણી વખતે કાઢાડેલા ઈશ્યુ ઉપરથી અથવા દુરસ્ત કરેલા ઈશ્યુ પરથી તે સવાલ નક્કી થાય, એટલે તેમણે તપાસ કરવી જોઈએ. માટે એક કામમાં દાવાની અરજીમાં એમ કહેવામાં આવ્યું હતું કે અમુક બી ખરીદ કરવાને પ્રતિવાદીએ વાદીએ સાથે કરાર કર્યો હતો, પરંતુ વાદીને તપાસતાં એમ માલમ પડ્યું કે તેના કરાર કરવામાં આવ્યો નથી પરંતુ વાદીએ પ્રતિવાદી તરફથી તેના એન્ટ તરીકે ખરીદ કરવાને કબજા કર્યું હતું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે દાવો કાઢાડી નાંખવો નહીં જોઈએ, પણ કામના ગુણદોષ ઉપર તેની તપાસ કરવી જોઈએ, ૬ એ, બા. રી. ૩૭૩, ૧૪ વી. રી. પાનું. ૧૮૧.

પુરાવ ઉપરથી દાવાની અરજીમાં બતાવેલી રકમ કરતાં વધારે રકમ લેવાનો વાદીનો હક્ક માલમ પડ્યો, પણ તેને દાવાની અરજીમાં બતાવેલી રકમ અપાવવામાં આવી. ૧ કો. રીટન, ૧૦૮. વળી ૨ મુર. પાનું. ૧૧૩ ગુઓ.

જડજે દાવાની અરજી દાખલ કરવી કે નામંજુર કરવી તેનો વિચાર કરવાને સાર જે

દસ્તાવેજો અગર હકીકત દાવાની અરજીમાં બતાવેલી ના હોય, અથવા તે સાથે જોડેલી ના હોય તે જોતી નહીં જોઈએ, તેમ વાદીને સવાલ પણ પુછવા નહીં જોઈએ, પણ દાવાની અરજીમાં જે હકીકત લખેલી હોય તેજ જોવી જોઈએ. ૧૦ મું. પાનું. ૧૮૨

દાવાની અરજીમાં દાવાના કારણની ખોટી તારીખ બતાવેલી હોય, પણ દાવાને મુદતની હરકત થએલી ના હોય તો તે અરજી નામજુર કરવી નહીં જોઈએ, પણ તે દુરસ્ત કરવી જોઈએ. ૭ અલ્લા. ૩૫૪. તેમ જોઈતો સ્ટાંપ આપવાને વાદીને લાગ આપવામાં આવ્યો ના હોય તો તે રદ કરવી નહીં જોઈએ; તેમ જે કોર્ટમાં તે આપવી જોઈએ તે કોર્ટમાં આપેલીના હોય તો તે રદ કરવાની નથી, પણ તે પાછી આપવી જોઈએ. ૫ મું. પાનું. ૨૧૨; તેમ કમુક્ત બાબતના દાવામાં કમુક્ત શરૂ થયાની તારીખ બતાવેલી ના હોય તો, તે દુરસ્ત કરવાને પાછી આપવી જોઈએ. ગુલામ મહમદ વિ. અસમતઅલી. બી. એસ. એન. પાનું. ૬૭૪. તેમ જે ખરી રીતે ચોકસ બાબા વાપરવામાં આવી ના હોય તો તે રદ કરવાની નથી. વી. રી. ડુ. એ. ૧૫૯ તેમ જરૂર ચિનાની હકીકત લખેલી હોય અગર નહીં લગતી હકીકત લખેલી હોય તો, તે રદ કરવાની નથી. ૮ વી. રી. ૨૯૬, તેમ પ્રથમના દાવા સંબંધી ખર્ચ આપેલું ના હોય તો તેથી તે રદ કરવાની નથી. ૨. ઇ. બ્યુ. ૧૧૭; તેમ જે દસ્તાવેજની રૂઢી વાદીએ દાવો કર્યો હોય તે દસ્તાવેજ દાવાની અરજી સાથે ફાઈલ કર્યો ના હોય, તેથી તે રદ કરવાની નથી. ૨ મું. પાનું. ૩૬૯.

દાવાની હકીકત કેહેવામાં આવી હોય તે ઉપરથી તપાસ કરવાનો વ્યાજખી સવાલ ઉત્પન્ન થતો હોય તો, વાદીને જીતવાનો સંભવ નથી, એવું કારણથી તે રદ કરવી નહીં જોઈએ. ૧ મ. ૨૪૦, અને જે દાવાની અરજીમાં જમીન ઉપર હક્ક દરાવવાને તથા બાડુ લેવાને માગેલું અને તે સન ૧૮૬૬ માં ફાઈલ કરવામાં આવેલી, પણ સન ૧૮૪૫ પછી માલિકપણાનું કાંઈ ખાસ ફૂલ કેહેવામાં આવેલું ના હોય, પણ પુરાવા લેવા પડે એવી મોલમ હકીકત કહેવી હોય તો, દાવાની અરજી રદ કરવી નહીં જોઈએ. ૧ મ. પાનું ૩૨૨; પણ ૨ મ. ૫૨ અને ૧૨ મુર. ૨૭૫ તથા ૧૨ વી. રી ૧૮ જુઓ. તેમાં પ્રીવીફાઈંગના નામદાર સહેબોએ એવું દરાવેલું જણાય છે કે સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૩૨ પ્રમાણે વાદીના દાવો કરવાના હક્કને હરકત થએલી નથી, એવું બતાવવાની વાદીને કોર્ટ વ્યાજખીરાહે ફરજ પાડી શકતા નથી. ૨ મું. ૧૬૨. જે કામમાં દાવાની અરજી ઉપરથી દાવાનું કારણ માલમ પડતું ના હોય તે કામમાં કોર્ટ વ્યાજખીરાહે બેઉ બાજુના વકીલોને તપાસી શકે છે, અને તે તપાસ ઉપરથી નીકળેલી હકીકતથી ખરો ઈશ્યુ કાઢાડીને કામના ગુણદોષ ઉપર દરાવ કરી શકે છે. ૧૬ વી. રી પાનું. ૨૧૮.

કાળા પડતી રકમ લેવાને અસલ કોર્ટ હુકમનામું કર્યું, પણ નીચેની અપીલકોર્ટ તે દાવો કાઢાડી નાંખ્યો; એવા કારણથી કે દાવાની અરજીમાં દરેક પ્રતીવાદી કેટલી રકમ આપવાને જવાબદાર છે એવું બતાવ્યું નથી. તેમાં દરાવવામાં આવ્યું કે તે દાવો કાઢાડી નાંખતા પહેલાં પુરાવ ઉપરથી તે નક્કી કરવાને જરૂર તપાસ કરવી જોઈતી હતી. ૧૧ વી. રી. પાનું. ૧૩૧.

જે દાવાની અરજી ઈરાદા પુર્વક સમજાય તેવી ના હોય તો તે રદ થઈ શકે છે. ૨૦ વી. રી. ૧૪૭, અગર જે તેમાં જુદા જુદા પ્રતીવાદીઓ ઉપર જુદા જુદા દાવાનાં કારણો ઉત્પન્ન થએલાં હોય અને તે કારણો એકઠાં રાખવામાં આવ્યાં હોય તો, તે રદ થઈ

શકે છે. ૮ વી. રી. ૧૫, ૧ બં. લા. રી. ૭૩૧, ૧૮ વી રી. ૨૮૮, ૨ અલ્હા. ૫૩, અ-
ગર જુદા હસ્તાવેજ બાબત પ્રતીવાદીના ઉપર ફરીયાદ ચલાવવાને દાદ માગી હોય તો તે
૨૬ થઈ શકે છે. ૮ વી. રી. ૨૯૬, અગર જો બે પ્રકારના દાવા કરેલા હોય તેમાં પેહેલા
દાવામાં પરીશીલ જોયા વિના દાવાની હકીકત માલમ પડતી ના હોય, અને બીજા દાવા
ઉપરથી વાદીનો હક્ક માલમ પડતો ના હોય તો તે ૨૬ થઈ શકે છે. ૨ ઈ. જુ. ન્યુ. સી.
૧૧૭, અગર ગીરોઆપનાર ઉપર ફક્ત પૈસા બાબતનું હુકમનામું મારેલું હોય, અને
ફક્ત ગીરોવાળી મીલકત જવાબદાર હોય તો તે અરજી ૨૬ થઈ શકે છે. ૬ બં. લા. રી.
૧૧૭, અને જો એકાદ સખસને નામનો પ્રતીવાદી કરવામાં આવેલો હોય અને કોર્ટને હ-
કુમત મળે તે પ્રમાણે તેના વિરુદ્ધ કાંઈ દાદ માગેલી ના હોય તો. કોર્ટે દાવાની અરજી ૨-
૬ કરવી જોઈએ, અથવા તે પ્રતીવાદીનું નામ વાદી કાઢાડી નાંખે અને દાવાની અરજી દુ-
રસ્ત કરે તો, તેનો તપાસ કરવા સાર નીચામાં નીચા દરજ્જાની અસલકોર્ટમાં તે આપ-
વા સાર પાછી આપવી જોઈએ. ૧૦ મું. પાનું. ૧૭.

પેહેલી સુનાવણી વખતે અથવા તે પેહેલાં એ શબ્દો ફક્ત બતાવનારા છે, અને હુ-
કમ તરીકે નથી, માટે પેહેલી સુનાવણી પછી જો દાવાનું અસલ રૂપ ફેરવવામાં ના આવે
તો દાવાની અરજી દુરસ્ત થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૫ મું. ૬૦૯, ઈ. લા. રી. ૬ ક.
૩૩૨ તથા ૬૨૬, ઈ. લા. રી. ૬ મ. ૨૩૯, અગર પ્રીવીફૌસીલના નામદાર સાહેબોની
રૂબરૂ પણ કામ થયું ચાલી ગયેલું હોય તોપણ તે દુરસ્ત થઈ શકે છે. ૬ મુર. પાનું. ૪૮૭.
પરંતુ અલ્હાબાદમાં આવેલા રીવાજ નથી. ઈ. લા. રી. ૭ અલ્હા. ૭૯. વળી ઈ. લા. રી.
૨ અલ્હા. ૬૬૯ તથા ૬૭૫, અને ૨ ક. લા. રી. પાનું ૪૦૯ જુઓ.

દાવાની અરજી રજીસ્ટર કરવા પછી પણ તે ૨૬ થઈ શકે છે. આ કલમથી આ વા-
ત ખુલ્લી છે. ૨ મ. પાનું ૫૧ જુઓ. તોપણ ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૧૯, અને ઈ. લા. રી.
૨ મ. પાનું ૩૦૮ ના હરાવો જોવા.

આ કાયદા પ્રમાણે દાવાની અરજી નામજુર કરવાનો હુકમ એક હુકમનામા તરીકે
ગણાય છે. કલમ ૨ જોવી. દાવાની અરજી દુરસ્ત કરવાને અગર યોગ્ય કોર્ટમાં આપવાને
હુકમ કરેલો હોય તે હુકમનામું નથી, પણ તે ઉપર કલમ ૫૮૮ પ્રમાણે અપીલ ચાલી
શકે છે; કલમ ૫૪ નીચેની ટીકા જુઓ. એક અરજી પાછી આપવાનો આ કલમ પ્રમાણે
હુકમ કરેલો હોય તો તે હુકમનામું નથી; અને તેના ઉપર બે વખત અપીલ ચાલી શક-
તી નથી. ૧૦ ક. લા. રી. ૧૪૬, અને જે કામમાં અસલકોર્ટે દાવાની અરજી પાછી
આપવાને હરાવેલું હોય અને અપીલકોર્ટે અપીલનું હુકમનામું કર્યું હોય, અને પછી વ-
ધારાનો એવો હુકમ કર્યો હોય કે ફરીતપાસ થવા સાર કામ પાછું મોકલવું, તો તે હુ-
કમનામું નથી, માટે તે ઉપર બીજી અપીલ ચાલતી નથી. ઈ. લા. રી. ૩ અલ્હા. પાનું ૮૫૫.

દાવાની અરજી દુરસ્ત કરવાને ના કલ્પના હુકમો ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. સર-
સતી વિરુદ્ધ કુંજબીચારી, ઈ. લા. રી. પાનું. ૩૪૫ થી ૩૫૬.

દાવાની અરજી નામજુર કરવાનો હુકમ ૨૬ કરવાને સમાલકાજકોર્ટ મુખ્યત્વાર ન-
થી. ૫ મું. ૯૭, ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૬૯૯.

જો દાવાની અરજી ઉપરથી દાવાનું યોગ્ય કારણ માલમ પડતું હોય, પણ કાંઈ વાસ્ત-
વિક ખામીને લીધે નહી પણ ફક્ત નમુનાની ભૂલથી તે નામજુર કરવામાં આવી હોય,

અને તેજ પ્રતીવાદી ઉપર ખીજા રૂપમાં તેજ દાવો વાદી યરોગર ચલાવી શકે તેવું હોય તો, દાવાની અરજી ઉપર લગાવેલો સ્ટાંપ અરજી કરવા ઉપરથી જે જીલ્લામાં તે ફાઈલ હોય તે જીલ્લાના કસેક્ટરે તે દાવાની અરજી જે બડને નામજુર કરી હોય તેમના સર્ટિફિકેટ સાથે પાછો આપવો, એવું ઠરાવીને કે સદરહુ બતાવેલી હકીકતથી તે નામજુર કરવામાં આવી હતી, અને તેમના અભિપ્રાય પ્રમાણે સ્ટાંપની કીમત પાછી આપવી જોઈએ છીએ. રીન નોટ સન ૧૮૭૬ ૨૭૪૮. જે દાવો મુનસફની ફાઈલમાં ફાઈલ કરવામાં આવેલો તે મુનસફના અખતાર ઉપરનો હોય તો, વાદીએ સ્ટાંપ બોવો નહીં જોઈએ, પણ દાવાની અરજી તેને પાછી આપવી જોઈએ. ૧૩ વી. રી. ૩૫૮, ૧૧ વી. રી. પાનું. ૫૪૨ ૮ વી. રી. પાનું. ૪૭.

વાદીએ તા. ૨૦ સપ્ટેમ્બરના રોજ યરોગર સ્ટાંપ લગાડ્યા વગર દાવાની અરજી આપી, તેથી જોઈને સ્ટાંપ પુરો કરવાને તે પાછી આપી, પણ તે હુકમનો અમલ કેટલી મુદતમાં કરે તો બતાવવામાં આવ્યું નહીં હતું. માટે જો કે દાવાની મુદત તા. ૫ અક્ટોબરના રોજ પૂરી થયેલી હતી, તેથી તે તા. ૪ થી નવેમ્બરના રોજ પાછી કમીસ કરવામાં આવી હતી. ૬ અલ્હા. પાનું. ૧૩૯. વળી ૧ મ. ૪૨૭ જુઓ. દાવાની અરજી દુરસ્ત કરવાને પાછી આપેલી હોય તો કેટલી મુદતમાં તે દુરસ્ત કરવી જોઈએ તે હુકમમાં બતાવ્યું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૨ અલ્હા. ૮૭૫, ૧ મ. ૪૨૭, અને પ્રથમ તે દાવાની અરજી આપવામાં આવી હોય તે તારીખ સુધી મુદત ગણવી જોઈએ, અને તે હુકમનો અમલ કરવાની તારીખ સુધી ગણવી નહીં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૪ અલ્હા. ૩૭, ઈ. લા. રી. ૨ અલ્હા. ૮૩૨, અને ૩ અલ્હા. પાનું. ૨૦૨.

વાદીએ અમલવાધિ કરના હકનો અમલ કરવાને ખરીદદાર ઉપર દાવો કર્યો, પછી એમ માન્ય પડ્યું કે વાદી સગીર છે તેથી તે દાવામાં વાલી નીમવાને તથા દાવાની અરજી દુરસ્ત કરવા હુકમ કરાવ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે જે તારીખે પ્રથમ તે અરજી આપેલી તે તારીખે ખરીદદાર ઉપર કાયદેસર રીને દાવો કરવામાં આવ્યો હતો. ઈ. લા. રી. ૪ અલ્હા. પાનું. ૩૭.

આ દેશની કોર્ટોને હકીકતી તથા શુદ્ધ અંતઃકરણ પ્રમાણે કેસલા કરવાના છે, માટે કામનો મતલબ અને ગુણ દોષ લક્ષમાં રાખવાનો છે, અને દાવાની અરજીના શબ્દો ફક્ત લક્ષમાં લેવાના નથી, પણ જે ઈચ્છુઓ તપાસ કરવાને નક્કી કરેલા હોય તે લક્ષમાં રાખવાના છે, અને જો તપાસ કરવામાં આવી હોય તો જે રીને કાયદાની વ્યવસ્થા નીચેની કોર્ટ કરેલી હોય તે બંધવી જોઈએ. ૧૧ ઈ. આ. ૧૫૦, ૧૫૫. ઈચ્છુના શબ્દો શબ્દો લક્ષમાં લેવાના નથી, પણ મતલબ લેવાનો છે, અને જો ગદ્યતરી અથવા ખીજા કારણથી જે ઈચ્છુ લખવામાં આવેલા હોય તે ઉપરથી ગુણ દોષ ઉપર તમામ કામની તપાસ ફાઈલ કરી શકે તેવું ના હોય તો, તે દુરસ્ત કરવાને લાગ આપવો જોઈએ, અને જો બડર પહે તો ખંરી તકરારી બાબતનો નિર્ણય કરવાને કામ બંધ રાખવું જોઈએ. ૬ મુર. ૪૧૦; પરંતુ તે દુરસ્ત કરવું તે તકરારમાં હોવું જોઈએ, અથવા અસલ હકીકત જે રીને બતાવેલી હોય તેને તે અનુસરવું હોવું જોઈએ, અને હકીકતની સ્થિતિ; બ્યાનખીપણું અને દાદનું કારણ અસલ કેહેલામાં આવેલું હોય, પણ તે તકરાર કરેલી હોય તેનાથી જુદું હોવું નહીં જોઈએ. ૧૧ મુર. ૭, ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૮૭૧, અને આ નિયમ પ્રમાણે ચાલતાં

આ દેશની કોટોએ સ્પેશીયલ અપીલમાં દાવાની અરજી તથા ઈસ્યુઓ દુરસ્ત કરવાની પરવાનગી આપેલી છે. ૨૫ વી. રી. ૪૨૫. હાલના કાયદા પ્રમાણે પેહેલી સુનાવણી વખતે અથવા તે પેહેલાં દુરસ્ત થવું જોઈએ કે નહીં એ શક બરેકું છે, તેપણુ કોર્ટ પણ ભૂલ ઈસ્યુ દુરસ્ત કરીને ખોટી શકાય છે. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૧૧.

સામાન્ય નિયમ એવો છે કે પક્ષકારે પોતાના દાવાની અરજીમાં જે હકીકત કહેલી હોય તે હકીકતનેજ તેણે વળગી રહેવું જોઈએ. ખરી રીતે તે પોતાના દાવાની શરૂઆતમાં પોતાના દાવાની અરજીમાં એક નહીં તે બીજી હકીકત બતાવે, અને પ્રતીવાદીને એવી ખબર મળે કે મારે એક કરતાં વધારે હકીકતનો જવાબ આપવાનો છે. અને તેને અસમો ભાગે નહીં, પણ જો વાદી આ પ્રમાણે હકીકત બતાવે નહીં તે તેને પોતાના દાવાની અરજી દુરસ્ત કરવાની છે, અને તેમાં પોતાની હકીકત બગાડવાની છે. માટે જો કોર્ટના વિચારમાં એમ આવે કે વાદીએ ખોટી હકીકત મળવાથી અથવા કાયદાના અથવા હકીકતના અજ્ઞાનપણથી અથવા ભૂલથી અથવા દસ્તાવેજને ખોટો અર્થ કરવાથી પોતાના દાવાનો આધાર ખોટા કારણોપર રાખેલો છે તો, કોર્ટ દુરસ્ત કરવાને પરવાનગી આપી શકે છે; પરંતુ એક સામાન્ય નિયમ તરીકે વાદીએ પોતાના દાવાની અરજી પ્રમાણે સાચવું જોઈએ, અને કામ તપાસ ઉપર આવે ત્યાર પછી તે પોતાની કહેલી હકીકત છોડી દેઈ શકતો નથી, અને પ્રતીવાદીની કહેલી હકીકત પસંદ કરીને દાદ માગી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૬૦૨. પણ જો દાવાની અરજીમાં પોતાની બીજી માહિતીથી હકીકત કહેલી હોય તો તે વિશે ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૪૫૫ માં ઠરાવ છે. જે કામમાં ખાસ હક કહેવામાં આવેલો હોય પણ શાખેત થયેલો ના હોય, અને વાદી ૧૨ વર્ષના વિરદ ક્યમન ઉપર આધાર રાખીને જીતવાને માગતો હોય તો, તે અસહકારમાં તે સવાલ ઉઠાવવો જોઈએ, એવી ખુલાસી રીતે કે તેનો સામો પક્ષકાર સમજી શકે કે વાદી તેના આધાર રાખવાને ઈરાદો રાખે છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૫૪૦; પરંતુ આ નિયમનો અર્થ ઘણી શખતાઈથી કરવો નહીં જોઈએ, કારણ કે જે કામમાં વાદીએ ભોગવવાથી ઈજ્જતને દાવો રાખ્યો હતો, તેમાં પ્રીવીફોર્સીવના નામદાર સાહેબોએ સ્પેશીયલ અપીલ તરીકે બ્યવસ્થા કરતાં હકનું અનુમાન કરી દાવાનું હુકમનામું કર્યું છે. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૩૯૪, અને આ ઠરાવ પ્રમાણે બીજા કામોમાં હાયકોર્ટ ચાલેલા છે. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૨૦, ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૧૩૨ અને જો વાદી કહેતા હકના ઉપર સામાન્ય રીતે આધાર રાખી દાવો રાખતો હોય અને વર્ષા ૧૨ વર્ષનો ક્યમને પણ બતાવતો હોય તો, તેના ક્યમનના દાવામાં તેનો જીતવાનો હક છે. ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૨૨૫, ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૬૯૯. આ સિવાયના સામાન્ય નિયમોને કોર્ટ પસંદ કરે તો જુદા સોગન અને જુદા દસ્તાવેજને કિતેજન થાય, ૯ મું. ૧, માર્ચ ૭૦, ૧ મ. ૪૭૧, ૨૫ વી. રી. ૩૧૫, ૨૦ વી. રી. પાનું. ૧૦૪ જુઓ.

વાદીએ દાવાની અરજીમાં જે કહેવું હોય તે જો તે શાખેત ન કરે તો, દાવાનું રૂપ ફેરવવાથી એમ થતું નથી કે વાદી જીતી શકે નહીં. ઈ. લા. રી. ૪ મું. પાનું ૫૮૪.

વાદીની પ્રમાણીક હકીકત હોય અને ભૂલથી અગર ખોટા વિચારથી કોર્ટની રૂબરૂ અરજી હકીકત મુકી શકે ના હોય તો, તે દુરસ્ત કરવાની પરવાનગી આપવી જોઈએ, તે સિવાય આપવાની નથી. ૧૬ વી. રી. ૧૨૩, ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૮૭૧, તેમ જો ત્રીજા પક્ષકારના હકને તેથી હરકત થતી હોય તો તે દુરસ્ત કરવાની પરવાનગી આપી શકાતી

નથી. ૨૦ વી. રી. ૧૭, તેમ તદ્દન નવું દાવાનું કારણ વધારવામાં આવે તો તે પ્રમાણે તે દુરસ્ત થઈ શકતી નથી. ૧ અલ્હા. ૧૭૧. દ્વેષ યુદ્ધિથી ફરીયાદ ચલાવ્યા બાબત નુ-કશાનીના દાવાની અરજી એક દિવસ બાકી રહ્યો હોય, અને તે ફર્જ કરી હોય, અને તે ખામીના કારણથી રદ કરી તે દુરસ્ત કરવાની ના કેહેવામાં આવી હોય તો, તે બરાબર છે. ૧૦ મું. ૧૮૨. તેમજ એક પુર્ણ બળવાન નથી માટે તે રદ કરવું જોઈએ એવો દાવો કરવામાં આવે તો, પછી તે દાવો તેમાં એક એવી કલમ વધારવામાં આવતાં એવી રીતે દુરસ્ત થઈ શકતો નથી કે જે તે પુર્ણ બળવાન હોય તોપણ વશિયત કરનારની તમામ મીલકતની વ્યવસ્થા થએલી નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મું. પાનું. ૧૫૫

દુરસ્ત કરવાની હકીકત તે કોર્ટના કુલ અખત્યાર પૈકી છે, માટે તે વિશે ના કેહેવાથી સ્પેશીયલ અપીલનું કારણ થતું નથી. ૧૦ વી. રી, પાનું. ૮૭.

પક્ષકારો કાઢાડીને તેમની જગ્યાએ બીજા દાખલ કરવા એ પ્રમાણે દુરસ્ત કરવાની અરજીની પુછીમાં કેવા કારણથી તે અરજી કરવામાં આવી છે, તે વિશેના આરીટેરીટ કરવાં જોઈએ. ૭ બં. લા. રી. ૬૫. અરજી કરવી એ હમેશાનો રીવાજ છે, પણ જરૂર છે એમ નથી. ૭ બં. લા. રી. પાનું. ૩૩૩.

કરારની ર્ઈએ બાડું લેવાના દાવામાં કમળ ભોગવડાનો દાવો છે, એમ ફરદાર થઈ શકતો નથી. ૨૨ વી. રી. ૩૪૭, ૨૧ વી. રી. ૨૦૮. બાર ભરવાની હોડીઓના બાડાનો દાવો હોય તે એજન્ટ તરીકે દિસાળ લેવાનો દાવો છે, એમ ઠરાવી ફેરવી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૬૦૨, અને બ. ને અખસાર વિના આપેલા નાણાસખથી એજન્ટ તરીકે દિસાળ લેવાનો દાવો હોય તે કમુરતી થએલા નુકશાનનો દાવો છે, એમ ફરદાર થઈ શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૫ અલ્હા. ૪૫૬, તેમ પુર્ણતરી ર્ઈએ જમીન ઉપર દાવો રાખવામાં આવેલો હોય તે વારસ તરીકે દાવો છે, એમ થઈ શકતું નથી. ૧૧ વી. રી. ૧૭૩. તેમ દત્ત તરીકે દાવો કરેલો હોય તે વારસ તરીકે દાવો થઈ શકતો નથી. ૧૫ વી. રી. ૧૨. તેમ અનૌરસપણાના કારણથી મીલકત બીજાને આપેલી તે રદ કરવાનો દાવો કરેલો હોય તો, તે બીજા વારસોની કમુક્ત વિના આપેલી છે એવો દાવો થઈ શકતો નથી. ૧૪ વી. રી. ૩૮૬, અથવા અનિતીનું કરજ આપવાને તે આપવામાં આવી હતી, અને મીતાક્ષરા પ્રમાણે આપ તે પ્રમાણે કરી શકતો નહીં હતો, એમ થઈ શકતું નથી. ૧૧ વી. રી. ૧૦. ૨ અલ્હા. ૪૦૭, તેમ ખાસ કરારની ર્ઈએ એક મીલકતના બાર આનીના ભાગ ખાખત એક પટા ખાખત દાવો કરેલો હોય, એવા કારણથી કે તેમણે કમુક્ત લીધેલી છે, તો પછી તે દાવો ફેરવીને કમજોદાર ખેડુત તરીકે વાદીઓ છે, માટે વ્યાજબી સાંથનો પટો મળવાનો તેઓનો હક્ક છે, એમ થઈ શકતું નથી. ૨૦ વી. રી. પાનું. ૭૫.

મીરાસદાર તરીકે જમીન ઉપર દાવો કર્યો હોય તે કમજો રાખવાને ખેડુત તરીકે દાવો છે, એમ થઈ શકતું નથી. ૧૨ વી. રી. ૮૦, આ ઠરાવથી ૧૦ વી. રી. ૩૬૧, ૮ વી. રી. ૩૭૪ ના જે ઠરાવો પ્રથમના છે તે રદ કરવામાં આવ્યા છે. તેમ જ. ના વારસ તરીકે દાવો કરેલો હોય તે બ. ના વારસ તરીકે છે એમ થઈ શકતું નથી. ૨૩ વી. રી. ૧૭૨. જે એવો નિયમ છે કે એક પક્ષકાર અમુક હક્ક બતાવતો હોય તે તેણે શાખેત કરવો જોઈએ, માટે તે શાખેત કરવાના સાધન સાથે તે મેળવી દેવો નહીં જોઈએ; સખ અંક ઈનામની ર્ઈએ એક સખસ કમજો રાખવાને દાવો રાખતો હોય અને તે પુરાવાના ઈનામમાં એક સનંદ હોય અને

તે સનદ શાબેત કરી શકે નહીં તે, તે ઈનામ બીજા સાધનોથી શાબેત કરી શકે છે. ૧૧ વી. રી. પાનું. ૪૬૫. કચ્છ બાબત તથા દરમિયાન ઉપજ બાબત દાવો કરેલો હોય તે જમીન પાછી લેવાને દાવો કર્યો છે, એમ થઈ શકતું નથી. ૬ વી. રી. ૨૧૧, તેમ એક સખસે પોતાની મીઠકત ઉપરથી એક ઈમારત તોડી નાંખવાને દાવો કર્યો હોય તો સદ માલિકની ક્યુલ્ત સિવાય મજબૂરી મીઠકત ઉપરથી તે તોડી નાંખવાનો દાવો છે, એમ થઈ શકતો નથી. ૧૨ વી. રી. ૬૯. તેમ ખાસ રીતે કચ્છને લેવાને દાવો કરેલો હોય તે તમામ અગર થોડા નીશાન તરીકે કચ્છને લેવાનો દાવો છે, એમ થઈ શકતું નથી. ૨૧ વી. રી. ૪૨૨, ૧૮ વી. રી. પાનું. પરંતુ આ વિરુદ્ધ ૧૨ વી. રી. ૧૦૭ જુઓ. અને કચ્છને લેઈ લીધાના કારણથી એકદો સખસ દાવો કરે તો તેણે પોતાનો હક્ક અતાવવાની જરૂર નથી, પણ બે તે અતાવે તો તે તદ્દન જુદા આધારથી છૂતી શકે નહીં જોઈએ. ૧૧ વી. રી. ૫૫૦. એક સખસ પોતાની મીઠકત તરીકે જમીન ઉપર દાવો કરે અને પછી તે ઉપર ઈજ્જતેનો દાવો રાખે તો તે વિશે. ૨ મું. ૧૭૬; અગર નજીક અને જુદા માલકીપણથી અચરિયાધિકારનો દાવો કરતો હોય અને પાછળથી અચરિયાધિકાર અને મજબૂરા માલેક તરીકે દાવો કરે તો તે બાબત ૧૧ વી. રી. ૧૬૯, ૨૪ વી. રી. ૧૨૫. તેમ જરીપેસગી રદ કરવાને દાવો કરેલો હોય તો તે હક્કું હક્કમનામું કરવાને દાવો થઈ શકતો નથી. ૧૯ વી. રી. ૩૨. તેમ જ. પાસેથી ખરીદ કરવાથી આખા માલેક તરીકે દાવો કરેલો હોય તો, તે એક વારસ અપવામજબૂરા ખરીદ કરનાર તરીકે દાવો છે એમ થઈ શકતું નથી. ૧૮ વી. રી. ૩૭૪, અને એક દાવો કપાલાની રૂઈએ કચ્છ બાબત કરવામાં આવ્યો હતો, માટે બે કે તે બચવાદ ખરી રીતે ગીરોનો હતો તોપણ પ્રતિવાદી પાસેથી વારસા નાણા પાછાં અપાવવાને પ્રીવીફોરેસીને ના કહી છે. ૧૨ મુર. ૨૭૫. અને બધાં જ એ ગીરોઅખનાર તરીકે દાવો કરીને કહેવું હતું કે મેં મારા પોતાનાં નાણાં વીર્યા છે, પછી તેણીએ એવું અતાવવાને અરજ કરી કે તે નાણાં મારા ધણી તરફથી મળેલાં હતાં; અને તે અરજ અક્ષીસ તરીકેનો અગર મારા વાસ્તે કરેલા બંદોબસ્ત તરીકેનો હતો તો, તે અરજ સાંભળવાને નામદાર સાહેબોએ ના કહી છે. ૧૩ મુર. ૩૫૨; અને એક ગીરો છોડાવવાને દાવો કરેલો હોય તો તે બીનું ગીરો છોડાવવાને દાવો છે, એમ થઈ શકતું નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મું. પાનું. ૫૪૨.

વાહીઓએ કહ્યું છે કે ર. મારો ધણી છે તે શીબેત નીમાએલો છે; પણ તે કામ અમે કરીએ છીએ, માટે અમારા ધણીએ અમુક મીઠકત ગીરો આપેલી અને તે ગીરો રાખનારે તેનેલી છે તે દેવની મીઠકત છે. એમ દસવી આપવાને દાવો કર્યો. તેમાં તેઓએ ધણીને પક્ષકાર કર્યો નહીં હતો દસવવામાં આવ્યું કે તે દાવાની અરજમાં એવો ફરકાર થઈ શકતો નથી કે તેથી ધણીને પક્ષકાર કરી શકાય. ૨૨ વી. રી. ૯૭. વાહીએ કંપનીના નામથી દાવો કરવાને અદલે તેના એન્ટ ઉપર દાવો કર્યો હોય તો, પછી તે કંપનીને સામેલ કરી શકાતી નથી. ૧૫ વી. રી. ૫૩૪. અને તેમજ વાહીએ સંકેટરી આદરેટ ઉપર દાવો કર્યો, તેમાં તે દાવો તેમાં કરાવવામાં આવ્યું કે આ દાવો કાલેડી નાંખવા જોઈતો હતો, અને બીજા પક્ષકારને દાખલ કરીને તે દુરસ્ત કરવો જોઈતો નહીં હતો. ૧ અહલા. પાનું. ૨૦૪.

સન ૧૮૬૬ ના આક્ટ ૫ મા પ્રમાણે પ્રતીસરીનોટોની રૂઈએ એક દાવો કરવામાં આવ્યો, તેમાં પ્રતીવાદીઓને હાજર થઈ અચાવ કરવાને પરવાનગી આપી, પણ તે દાવો

કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો, એવા કારણથી કે તે નોટાના અવેળનો ભાગ કાયદા વિરૂદ્ધ છે, સખબ દાવાની અરજી એવી રીતે દુરસ્ત કરવામાં આવેલી છે કે જેટલો અવેળ કાયદા વિરૂદ્ધ નથી તેટલો અવેળ વસુલ કરી શકાય. ૧૮ વી. રી. ૪૨૪. ત્રીજા હિસ્સાનો ખાસ કબજો લેવાને દાવો કરવામાં આવેલો, તે મળ્યારો કબજો લેવાનો દાવો છે, એમ ફેરફાર કરવાની પરવાગી લેવામાં આવી. ૧૯ વી. રી. પાનું ૧૯૫, (૧૨ વી રી, ૨૪૮ નો ફે-સલો પસંદ કરવામાં આવ્યો, પણ ૨૧ વી. રી. ૪૨૨ નો ફેસલો જુઓ). સાંથ બદલ દાણા લેવાને દાવો કરેલો, તે સાંથનાં નાણાં લેવાને દાવો થઈ શકે છે. ૨૧ વી. રી. ૪૩૮, અને એક કામમાં અ. તથા બ. એ દાવો કર્યો તેમાં એમ માલમ પડ્યું કે એકલા અ. નો હક્ક છે, તેથી બ. નું નામ કાઢાડી નાંખવાનો હુકમ કરવામાં આવ્યો, અને તે દાવો ચક્ષવવામાં આવ્યો. ૧૧ વી. રી. ૫૩૭, પણ એક બીજા કામમાં તમામ દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો હતો. ૨૦ વી. રી. પાનું. ૩૬૪.

કબજો કાયમ કરવાને દાવો કરેલો તે કબજો લેવાને દાવો છે, એમ ગણવામાં આવેલું છે, ૧૬ વી. રી. ૨૭, ૧૧ ક. લા. રી. ૪૪૩ તથા ૪૫૧, ૨૪ વી. રી. ૩૦૧, ૨૫ વી. રી. ૧૬૮, પણ ૧૫ વી. રી. ૨૮૬, ૨૫ વી. રી. ૬, અને ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૪૬ ના ઠરાવોમાં તે પ્રમાણે નથી. કુટુંબના રીવાજની રૂઠિએ કરેલો દાવો સામાન્ય નિયમ પ્રમાણે દાવો છે, એમ ગણવામાં આવેલું છે. ઈ. લા. રી. ૭ અદલા. પાનું ૧; લા. રી. ૧૧ ઈ. અ. પાનું ૧૫૫. કબજા બાબતનો દાવો તે ગીરોથી છોડાવવાનો હક્ક બંધ કરવાનો દાવો છે, એમ ગણેલું છે. ઈ. લા. રી. ૬ મું. ૪૯૫. કબજો કાયમ કરવાને તથા દસ્તાવેજો રદ કરવાનો દાવો કરેલો, તેમાં જો કે કબજો કાયમ કરવાની ના કેહેવામાં આવેલી હોય, તોપણ તે દસ્તાવેજો રદ કરવામાં આવેલા છે. લા. રી. ૧ ઈ. અ. પાનું ૧૯૨. કબજો કાયમ કરવાને દાવો દાખલ કર્યા પછી વાદીનો કબજો ગએલો હોય તો, તે કબજો મળવાની દાદ વધારી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૨ મ. ૨૯૫. અમુક હક્કની રૂઠિએ કબજો કાયમ ઠરાવવાને દાવો કરેલો હોય તો, નિયમ તરીકે તે હક્કમાં ફેરફાર થઈ શકતો નથી, પણ બ્યારે તે દાવો કબજા બાબત હોય તો તેમાં પણ તેમ થતું નથી. ૧૬ વી. રી. ૨૧૮, ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૬૯૯; અને વાદીએ પોતાનો અમુક હક્ક છે એમ કહેલું હોય તો તે શામેલ કરવાને બંધાએલો છે. ૧૯ વી. રી. ૧, અને તે પોતાનો કબજો શામેલ કરવાને બંધાએલો છે. લા. રી. ૧ ઈ. અ. પાનું ૧૯૨, ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૪૬; પણ માફી જમીન કબજો રાખવાનો હક્ક છે, એવું ઠરાવવાને સાર ૧૨ વર્ષનો વિરૂદ્ધ કબજો બસ છે. ઈ- લા રી ૫ ક. પાનું. ૯૪૯.

જે કામમાં પ્રતીવાદીનું વર્ણન ખોટી રીતે કરવામાં આવેલું હોય તેમાં તે દુરસ્ત કરવાની પરવાનગી આપવામાં આવે છે. ૧૨ બં, લા. રી. ૪૪૩, અગર પક્ષકારોમાં ફેરફાર કરેલો હોય તોપણ તેવી પરવાનગી આપવામાં આવે છે, ૭ બં. લા. રી. ૬૫, ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૬૨૬, અને ૧૦ મું. પાનું. ૧૭.

સન ૧૮૬૯ ના આકટ ૮ મા પ્રમાણે કરેલો દાવો સામાન્ય રીતે દિવાની દાવો છે, એવો ફેરફાર થઈ શકે છે. ૧૯ વી. રી. પાનું ૬૧.

આ કાયદાની કલમ ૨, માં દાવાની અરજી રદ કરવી એવા શબ્દો છે, તે ફક્ત આ કલમની બાબતમાં લાગુ છે એમ નથી. ઈ. લા. રી. ૧૩ ક. પાનું. ૮૯.

ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. પાનું ૪૩૫ નો ઠરાવ કલમ ૩૧ નીચેની ટીકામાં જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું ૪૨ નો ઠરાવ કલમ ૩૧ નીચેની ટીકામાં જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું ૯૪ નો ઠરાવ કલમ ૫૦ નીચેની ટીકામાં જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૩ મુ. પાનું ૧૭૮ નો ઠરાવ કલમ ૨૦ નીચેની ટીકામાં જુઓ.

એક સખસે હક ઠરાવવાને દાવો કર્યો હોય, અને વિશેષ ન્યાયના આકટની કલમ ૪૨ પ્રમાણે કબજે લેવાને દાવો કરવો છોડી દીધો હોય તો, આ કલમ પ્રમાણે વાદી પોતાના દાવાની અરજ દુરસ્ત કરી શકતો નથી, અને કબજા બાબત દાવો પણ કરી શકતો નથી.

ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૧૩૬.

ફરીયાદ અર ૫૪. નીચેને પ્રસંગે ફરીયાદ અરજી નામંજુર કરવી:—
જી ક્યારેનામં-
જુર કરવી.

(અ). માગેલી દાદની કમી કીમત બાંધી હોય, અને કોર્ટે ઠરાવેલી મુદતમાં કીમતનો આંકડો દુરસ્ત કરી આપવાનું કહ્યા છતાં વાદી તેમ ન કરે તો;

(બ). માગેલી દાદની બરોબર કીમત બાંધી હોય, પણ કમી સ્ટાંપ મારેલા કાગળ ઉપર ફરીયાદ અરજી લખી હોય, અને કોર્ટે ઠરાવેલી મુદતમાં જોઈતો સ્ટાંપ કાગળ પુરો કરી આપવાનું કહ્યા છતાં વાદી તેમ ન કરે તો;

(ક). ફરીયાદ અરજીમાં લખેલા મજકુર ઉપરથી એમ જણાય કે કાયદાના કોઈ સ્પષ્ટ નિયમથી ફરીયાદ ચાલવાને પ્રતિબંધ થાય છે તો;

(ડ). કોર્ટે ઠરાવેલી મુદતમાં ફરીયાદ અરજી દુરસ્ત કરવા સારૂ વાદીને આપ્યા છતાં વાદી તે મુદતમાં દુરસ્ત ન કરે તો.

ટીકા—આ કલમનો ઠરાવ સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ ૩૧ તથા ૩૨ માં હતો, અને તે જુદા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ થાય છે, અને તેની અ. તથા બ. રકમો શિવાય તે હાયકોર્ટને લાયુ છે.

દાવાની અરજી રજુ કર્યા પછી જડજ નામંજુર કરી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૧૯૨; ઈ. લા. રી. ૨ મ. ૩૦૮, અથવા પ્રતીવાદીને નોટીસ આપ્યા શિવાય પ્રીન્સીપાલ સદરઅમીનની કોર્ટમાંથી કામ પોતાની કોર્ટમાં મોકલેલું હોય તો, તે નામંજુર કરી શકતા નથી. સદર દાવાની અદાલત વાળ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૧ પાનું ૩૨૫. તોપણ કલમ ૫૩ નીચેની ટીકા જુઓ.

આ કલમ પ્રમાણે કરેલા હુકમ ઉપર અપીલ ચાલે છે. ઈ. લા. રી. ૬ કલકતા ૨૪૯, ૧૨ કલકતા. લો. રી. ૧૪૮, પણ ઇ. લો. રી. ૮ કલકતા ૧૯૨ તથા કલમ ૫૮૮ અને કલમ ૨ જુઓ.

આ કલમ પ્રમાણે કામ ચલાવવાની રીતી છે તે મુજબ અપીલોમાં ચાલવામાં આવે છે, માટે અપીલ ઉપર યોગ્ય સ્ટાંપ ના હોય તેમ છતાં તે ફાઈલ કરવામાં આવી હોય તો, તે કામ જડજે એકદમ કાઢાડી નાંખવું નહીં જોઈએ, પણ યોગ્ય સ્ટાંપ આપવાને અપીલવાળાને લાગ આપવો જોઈએ. ૧૧ વી. રી. પાનું ૫૪૧. યોગ્ય રીતે દાવો કાઢાડી નાં-

ખવાનો નહી, પણ નામજુર કરવાનો હુકમ કરવાનો છે. એક મૂનસફની કોર્ટમાં એક દાવામાં ઈસ્તુ કાહાડીને કેટલોક પુરાવો લીધા પછી એવું માલમ પડ્યું કે દાવાનો આંક ઓછો બાંધવામાં આવ્યો છે, માટે જો તે આંક બરાબર બાંધવામાં આવ્યો હોય તો તે દાવો તે કોર્ટની હકુમત ઉપરાંતનો થાય, સમગ્ર ઠરાવમાં આવ્યું કે તે દાવાની અરજી નામજુર કરવી એ યોગ્ય હુકમ છે, અને તે પાછી આપવી કે જેથી વાદી વધારાનો રકાંપ આપીને યોગ્ય કોર્ટમાં દાવો કરી શકે. ૧૧ વી. રી. ૧૭૭, અને આ ઠરાવથી ૮ વી. રી. ૪૭ નો ઠરાવ નાપસંદ કરવામાં આવ્યો છે.

કોર્ટની આકટની કલમ ૧૨ પ્રમાણે દાવાની અરજી અથવા અપીલની યાદદાસ્ત ઉપર કોર્ટની રકમનો નિર્ણય કરવાને દાવાના આંક સમંધી દરેક સવાલ જે કોર્ટમાં તે ફાઈલ કરવામાં આવેલી હોય તે કોર્ટ ચુકવવાનો છે; અને તે ઠરાવ આપરનો છે. ઈ. લા. રી. ૯ મું. પાનું. ૩૫૫ જુઓ.

દાવાનો આંક બાંધવામાં ચુક થવાથી હકુમતને હરકત થતી ના હોય તો, તે એવી બૂલ નથી કે જે ઉપરથી અપીલ ચાલે. ૧ મું. પાઈ. ૬૩. માટે તે વિશે અગલકોર્ટમાં હરકત લેવામાં આવી ના હોય તો તે સાંભળવી ના જોઈએ. ૨૨ વી. રી. ૪૩ અપીલનો પ્રતીવાદી દાવાના આંક સમંધી સવાલ ઉઠાવી શકે છે ૨ અલ્લા. ૪૩૩, અને તે સવાલથી જો અસલકોર્ટની હકુમતને હરકત થતી હોય તો અપીલકોર્ટ તે ઉઠાવી શકે છે. ૫ યં. લા. રી. ૧૭, અને તે દાવો કાહાડી નાંખી શકે છે. ૧૪ વી. રી. ૧૬૫, ૮ વી. રી. ૪૭, પછી તે કાહાડી નાંખવાની બરજ ના હોય તો દાવાની અરજી નામજુર કરી શકે છે. ૧૩ વી. રી. પાનું. ૩૫૮.

આ રકમ અને કોર્ટ ફી આકટની કલમ ૧૦ ની વચ્ચેમાં જે તફાવત છે તે વિશે ઈ. લા. રી. ૨ મ. પાનું. ૩૦૮ જુઓ.

હુકમનામું થયા પછી દાવાની અરજી ઉપર વધારાનો રકાંપ બદલ માગી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ અલ્લા. પાનું. ૫૨૮.

સન ૧૮૭૦ ના આકટ ૭ મા પ્રમાણે દાવાનો આંક તે રી સમંધી છે, અને હકુમત સમંધી નથી. ૧૮ વી. રી. ૧૦૯, ૨૦ વી. રી. ૩૩, અને હકુમતની આખતમાં તે નીચેકાંઈ નથી. ૭ મુર. ૪૨૮. કલમ ૧૬ નીચેની ટીકા જુઓ.

દાવાનો આંક વધારે બાંધવાથી વધારાનો રકાંપ આપવામાં આવેલો હોય તો તે પાછો આપવો જોઈએ. ૧૪ વી. રી. ૪૭; પ્રતીવાદી તે આંક વધારે બાંધવાનું કેહેતો હોય તો, તે શાખેત કરવાનો બોલ પ્રતીવાદીને શીર છે. ૧૩ વી. રી. પાનું. ૩૨૬.

દાવો મુદતની અંદર છે, એવી કોર્ટની ખાતરી કરવાને વાદી બાંધાએલો છે. ૧૨ મુર. પાનું. ૩૩૭.

આ કાયદાની કલમ ૨ માં દાવાની અરજી રદ કરવી એવા શબ્દો છે, તે ફક્ત આ કલમની બાબતમાં લાગુ છે. એમ નથી. ઈ. લા. રી. ૧૩ ક. પાનું. ૧૮૯

દાવાની અરજી ઉપરથી જે હકીકત માલમ પડે તે જે હકીકત ઉપરથી હુકમનામું કરવામાં આવેલું હોય તેનાથી અવસ્યની આખત જુદી હોય તો, પેહેલી સુનાવણી પછી દાવાની અરજી દુરસ્ત કરવાને પરવાનગી આપવી બરાબર નથી, અને જો આપી હોય તો તે ઉપર અપીલ ચાલવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૧૦૬, ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું ૯૧ નો ઠરાવ કલમ ૨ નીચે જુઓ.

ફરિયાદ અર ૫૫. ફરિયાદ અરજી નામંજુર કરવામાં આવે ત્યારે, તેવી જ નામંજુર મતલબનો હુકમ તથા તે હુકમ કરવાનાં કારણ જડજે પોતાને કરવામાં આવે હાથે લખી રાખવાં.

આરે શી રીતે કરવું.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

કોર્ટનો અમલદાર દાવાની અરજી નામંજુર કરી શકતો નથી, પણ તે કોર્ટે પોતે કરવી જોઈએ.

ફરિયાદ અર ૫૬. પાછળ કહેલા કોર્ટપણ કારણને લીધે ફરિયાદ અ-
જી નામંજુર રજી નામંજુર કરી હોય તો, તેટલાજ ઉપરથી તેજ દાવાના કા-
કરી હોય તો રજીની આખતમાં નવી ફરિયાદ અરજી આપવાને વાદીને હરકત
તે ઉપરથી ન નથી.

બી ફરિયાદકર
વાને આરે હર
કત ન થાય.

આ કલમનો ઠરાવ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૬ ના જેવો છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૨૮૯

સન ૧૮૭૬ ના આક્ટ ૩ ના (મુજબ) ની કલમ ૧૩ પ્રમાણે દાવાની અરજી નામંજુર કરેલી હોય તો, તેને એક વખત નિર્ણય થયાનો નિયમ લાગુ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૬. મું. ૪૭૭

ચોગ્ય કોર્ટમાં ૫૭. નીચેને પ્રસંગે ફરિયાદ અરજી ચોગ્ય કોર્ટમાં આ-
આપવા સારૂ પવા સારૂ પાછી આપવી.
રિયાદ અરજી
આરે પાછી
આપવી.

(અ). ફરિયાદ કરવાની કોર્ટમાં પસંદ કરવાનું કાયદામાં મરજી ઉપર રાખેલું ન હોય, અથવા ફરિયાદનો ઇનસાફ કરવાની મુખત્યાર કોર્ટ વિદ્યમાન હોય, તે છતાં તેનાથી વરિષ્ઠ અથવા કનિષ્ઠ પ્રતિની કોર્ટમાં ફરિયાદ કરી હોય તો;

(બ). કલમ ૧૬ નો વિશેષ ઠરાવ લાગુ ન પડે તેવી રીતની સ્થાવર મિલકત સમ્બંધી ફરિયાદમાં જે કોર્ટને ફરિયાદ અરજી આપી હોય, તે કોર્ટની હકુમતની સ્થાનિક હદમાં તે મિલકતનો કંઈ ભાગ નથી એમ જણાય તો;

(ક). બીજા કોઈ મુકદ્દમામાં એમ માલમ પડે કે, તે સ્થાનિક હદમાં, દાવાનું કારણ બન્યું નથી, તથા પ્રતિવાદીઓ પછી કોઈ પ્રતિવાદી રહેતો નથી, અથવા ધંધો ચલાવતો નથી, અથવા કમાઈને વાંસ્તે જાતે કામ કરતો નથી તો,

ફરીયાદ અર ૫૭. ફરિયાદ અરજી પાછી આપતી વખતે જડજે તેના ઉપર જ પાછી આ પોતાને હાથે શેરો કરવો, તેમાં ફરિયાદ અરજી કોણે આપી, તે કંઈ તારીખે આપી તે કંઈ તારીખે પાછી આપી, એ અને તે પાછી આપવાનાં કારણ ટુંકામાં લખવાં.

ટીકા—આ કલમનો ઠરાવ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૫૦ ના જેવો છે, અને તે જુદા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

કલમ ૫૩ માં “પેટેલી સુનાવણી વખતે અથવા તે પેટેલાં” એવા શબ્દો છે, તે આ કલમમાં નથી. ઈ. લા. રી. ૭ અ. પાનું ૨૩૦ થી ૪૪૫.

આ કલમ પ્રમાણેનો રીવાજ એકસરખો નથી. મુન્નરઅલી વિ. મસામત બાબુ (૮ વી. રી. ૪૭) ના કામનો ઠરાવ છે, તેમાં નીચેની અપીલકોર્ટ સુનાવણી કર્યા પછી મુનસફદાર કંટ્રોલ હુકમનામું ફેરાવ્યું છે, એવા કારણથી કે વધારાનો રટાંપ પુરો પાડવાને તેને વધારે વખત આપવો જોઈએ. સ્પેશીયલ અપીલમાં હાયકોર્ટ ઠરાવેલું છે કે: “અમારી નજરમાં આવે છે કે નીચેની અપીલકોર્ટનો હુકમ ખરોખર નથી, અને મુનસફે કંટ્રોલ હુકમનામું ખરોખર છે. દાવાના આંક વિશેનો સવાલ દાવાની અરજી જોતાંજ ઉત્પન્ન થયો નથી, માટે દાવાની અરજી ફાઈલ કરતી વખતે તે સવાલ ઉઠાવવામાં આવ્યો નથી. તેમ સમન્સ પાછો આવે યોગ્ય રીતે પેટેલી સુનાવણી કરવામાં આવી ત્યાં સુધી તે ઉઠાવવામાં આવ્યો નથી. માટે સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૦, ૩૧, ૩૨ ના ઠરાવો છે, તે દાવાની અરજી પેટેલી આપવામાં આવે અને ફાઈલ કરવામાં આવે તે વિશેના છે, માટે આ કામને તે ખીલકુલ લાગુ થતા નથી; અને મુનસફને સુનાવણી વખતે એવું માલુમ પડ્યું કે તેમને દાવાની ખરી કીમત સખધી હકુમત નથી, માટે તેમણે સખતાઈની રીતે હકુમતના કારણથી તે દાવો કાઢાડી નાંખવો જોઈતો હતો. પરંતુ મુનસફે તે પ્રમાણે નહીં ચાલતાં સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૧ મીના હેતુ પ્રમાણે કંટ્રોલ છે, અને વાદીને પોતાની ભુલ દુરસ્ત કરવાને લાગ આપ્યો છે. આ લાગ વાદીયણે લીધો નહીં, તેથી પછી મુનસફે તે દાવો કાઢાડી નાંખ્યો. આ પ્રમાણે હકીકત હતી તો મુનસફ ખીલું કેવી રીતનું હુકમનામું કરી શકે તે અમારા વિચારમાં આવી શકતું નથી.” લાલુજી કેસુજી વિ. રાજસંગ જલમસંગજી (૨ મું. ૧૬૨) ના કામમાં ચીફનસ્ટીસ કૌચસાહેબે એવો વિચાર કર્યો છે કે “પ્રતિવાદીને પોતાનો જવાબ આપવાને કહેતાં પેટેલાંના ફક્ત કામને સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૨ મી લાગુ થાય છે.” પરંતુ એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે દાવાની અરજી પાછી આપવી અને અસલકોર્ટ પુરાવ લીધા પછી દાવો કાઢાડી નાંખવો નહીં જોઈએ. ૧૧ વી. રી. ૧૭૭, ૨૩ વી. રી. ૨૬, ઈ. લા. રી. ૨ અલ્હા. પાનું ૩૫૭. તેમ પેટેલી અપીલકોર્ટમાં અથવા હાયકોર્ટમાં તપાસ કર્યા પછી તે કાઢાડી નાંખવો જોઈએ નહીં. ૧૩ વી. રી. ૩૫૮, ઈ. લા. રી. ૭ કં. પાનું ૧૫૭. એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે દાવાની અરજી ઉપરથી દાવાનું કારણ માલુમ પડતું ના હોય તો તે નામંજુર કરવી જોઈએ, અને પાછી આપવી નહીં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૩ અલ્હા. પાનું ૭૬૬, પરંતુ આવું કારણ પુરાવ ઉપરથી શાખેત થએલું નથી એવી કોર્ટને ખાતરી થયા વિના ફક્ત આ કારણથી અપીલકોર્ટ હુકમનામું ફેરાવી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૭ કં. પાનું. ૩૪૩

મુખાઈમાં તે રીવાજ નથી. તપાસ બંધ થયા પછી પણ અપીલ બાબુમાં અને જુદાની અંદર દાવાની અરજી જો કોર્ટને હકુમત ના હોય તો પાછી આપવામાં આવે છે. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૩૧૩. ખીલ અપીલમાં પણ તે પાછી આપવામાં આવે છે ઈ. લા. રી. ૯ મું. પાનું ૨૬૭; પરંતુ અસલ બાબુમાં તેમ નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મું. પાનું. ૩૮૮.

મદ્રાસમાં મુ'આઈની જીલ્લાકોર્ટના રીવાજ જેવો રીવાજ છે. ઇ. લા. રી. ૭ મ. ૧૭૧. ઇ. લા. રી. ૮ મ. ૬૩. કલકત્તામાં વેહેવાનાં વેહેવો ફે'સલો તેવીજ મતજ'બનો છે. ઇ. લા. રી. ૮ ક. પાનું. ૮૩૪. વાવ્યપ્રાંતમાં પણ આવેજ રીવાજ જણાય છે. ઇ. લા. રી. ૨ અદ્દા. પાનું. ૩૫૭.

જે કામમાં હકૂમતની આમી માલમ પડતી હોય તે કામમાં ગમે તેવી હકીકત હોય, તોપણ અપીલકોર્ટ દાવાની અરજ પાછી આપવાને બંધાએલા નથી. ઇ. લા. રી. ૧૧ મ. ૪૮૨.

ફરીયાદ અર ૫૮. વાદીએ ફરિયાદ અરજની સાથે દસ્તાવજો હાજર જાહેર ક- કર્યા (હોય તો) તેની યાદનો શેરો તેણે ફરિયાદ અરજ નિથે રવામાં આવે લખવો; અથવા તે યાદ ફરિયાદ અરજ સાથે જોડવી. અને ફરિ- તો શી રીતે ક યાદ અરજ મંજુર કરવામાં આવે તો, જેટલા પ્રતિવાદીઓ રવું. હોય તેટલી ફરિયાદ અરજની નકલો સાદા કાગળો ઉપર વા-

દીએ આપવી. પરંતુ ફરિયાદ અરજ લખાણ હોવાના સખખથી અથવા પ્રતિવાદીઓ ધણા હોવાના સખખથી, અથવા બીજા કોઈ પુરતા કા- રણને લીધે તેવી નકલોને બદલે, દાવો કર્યો હોય તેવા પ્રકારની અથવા ફ- રિયાદમાં માગેલી દાદની કે ઢુંકી હકીકતની પ્રતિવાદીઓ હોય તેટલી નકલો હાજર કરવાની વાદીને કોઈ રજા આપે તો, વાદીએ તેવી ઢુંકી હકીકતની નકલો હાજર કરવી.

ઢુંકીહકીકતો. વારસ જકીલ તરીકે વાદીએ ફરિયાદ કરી હોય, અથવા તે તરીકે પ્રતિવાદી કે પ્રતિવાદીઓ પૈકી કોઈ ઉપર ફરીયાદ થઇ હોય, ત્યારે શા સખખથી વાદીએ ફરીયાદ કરી છે અથવા પ્રતિવાદી ઉપર ફરીયાદ થઇ છે, તે એ હકીકતમાં જણાવવું.

ઢુંકી હકીકત ફરીયાદ અરજની સાથે મળતી કરવાને માટે કોર્ટની ર- બથી વાદી તે હકીકત દુરસ્ત કરવાને મુખત્યાર છે.

કોર્ટના મુખ્ય કારભારીને તે યાદ અને નકલો અથવા હકીકત તપાસતાં એમ માલમ પડે કે તે ખરાબર છે, તો તેણે તેમના ઉપર સહી કરવી.

ફરિયાદોનું દિવાની ફરિયાદોનું રજીસ્ટર એ નામની એક જુક રાખીને રજીસ્ટર. તેમાં કલમ ૫૦ માં કહેલી વિગતો કોર્ટ નોંધાવવી; પ્રત્યેક વર્ષે રજીસ્ટરમાં ફરિયાદ અરજઓના તે મંજુર થાય તે અનુક્રમ પ્ર- માણે નંબર પાડવા.

ટીકા—આ કલમનો ઠરાવ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૮ મીના જેવો છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

વાદીએ દાવાની અરજમાં તથા સારાંશની હકીકતમાં તાકીદ હુકમ તથા “રીસીન્હર.” આખતનો દાવો; જે તે દાવાનો વાસ્તવિક ભાગ હોય તો બતાવવો જોઈએ. ૧ ચ. ડી. ૬૮૦ જે દસ્તાવે-

૫૯. પોતાના કબજામાં અથવા અખત્યારમાં હોંય તેવા જની ર્શએ દસ્તાવેજ ઉપરથી વાદી ફરિયાદ કરે તો, ફરિયાદ અરજ આ- ફરિયાદ પતી વખતે તેણે તે દસ્તાવેજ કોર્ટમાં હાજર કરવો, અને તેજ કરતો હોય તે વખતે ફરિયાદ અરજ સાથે દાખલ કરવા સાફ તે દસ્તાવેજ હાજર કરવા. અથવા તેની નકલ તેણે આપવી.

દસ્તાવેજ આ
થવા નકલ આ
પવી.

ખીજ દસ્તા

વેળેની યાદ. પોતાના દાવાની પુછીમાં પુરાવા તરીકે કોઈ ખીજ દસ્તા-
વેળે ઉપર (પછી તે તેના કબજામાં અથવા અખત્યારમાં હોય
કે ન હોય) વાદી આધાર રાખતો હોય તો, ફરીયાદ અરજીમાં સામીલ
કરવાની અથવા તેની સાથે જોડવાની યાદમાં તેવા દસ્તાવેજો ખતાવવા.

ટીકા—આ કલમનો ઠરાવ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૯ ની ૧ લી
ના રકમ જેવો છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા માંહેની સ્માલકાન્ટ્રકોર્ટોને લાયુ થાય છે.
સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ જે કલમ આ કલમને મળતી છે તેના અર્થ
વિષે કોર્ટો એક ખીજ સાથે મળતા નથી. પ્રોગ્રસુઅચંદ્ર વિ. રાજ ડીસ્તો મીત્રનો, હાઈડ.
૧૪૫ મે ઠરાવ છે, તેમાં જસ્ટીસ વેલ્સસાહેબે ઠરાવ્યું છે કે “ દાવાની અરજી ફાઈલ કરતી
વખતે જે દસ્તાવેજ વાદીએ ફાઈલના કર્યો હોય અથવા લીસ્ટમાં દાખલ કર્યો ના હોય તેનો
ઊપયોગ કરતાં તેને અટકાવ કરવામાં આવે છે, પરંતુ એસ. એમ. કામીનીદાસી વિ. એસ
એમ. હરોમોનીદાસી ૧૫૧ મે જસ્ટીસ રીયરસાહેબે ઠરાવ્યું છે કે જે દસ્તાવેજો ફક્ત દા-
વાના મતલબના હોય તે દસ્તાવેજોને તથા દાવાની અરજીના આધારવાળા દસ્તાવેજોને તે
કલમ લાયુ થાય છે. પ્રથમનો અર્થ વધારે વ્યાખ્યાની જણાય છે, અને અપીલ બાજુમાં
કોર્ટને તેની પુછી મળે છે. રાણી રેશન બન વિ. ઈનાયત હુસન (માસ ૧૨૭)ના કામમાં
ચીફ જસ્ટીસ પીકોક્સાહેબે કહેલું છે કે “સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૯
પ્રમાણે વાદીએ પોતાની દાવાની અરજી સાથે જે દસ્તાવેજો ઉપર તે પોતે પોતાના દાવાના
પુરાવાનો આધાર રાખતો હોય, તે દસ્તાવેજો ફાઈલ કરવી જોઈએ, અને જે દસ્તાવેજ
દાવાની અરજી સાથે રજુ કરવામાં આવેલો ના હોય તે પાછળથી કોર્ટની પરવાનગી વિના
પુરાવામાં દાખલ થઈ શકતો નથી. વાદીએ પોતાના દાવાના આધારમાં જે દસ્તાવેજો રજુ
કર્યા હોય તે દસ્તાવેજોની સંખ્યા બાબત જડજ જવાબદાર નથી. જે દસ્તાવેજો પક્ષકારો
એ રજુ કર્યા હોય તે દાખલ કરવા જોઈએ. પણ તે કાયદાની કલમ ૧૨૯ મી પ્રમાણે કોર્ટ
તે દસ્તાવેજ નામંજુર કરી તે દૂર કરવાને મૂખત્યાર છે. કલમ ૬૩ ઉપરની ટીકા જોવી.

પટા તથા લેખી દસ્તાવેજોની રીઠએ દાવા કરવામાં આવ્યા હોય તો તે, તે કલમના
હેતુ પ્રમાણે છે. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું ૨૭૧ અને ૧૪. વી. રી. પાનું. ૯૫.

રજીસ્ટર થએલું સર્ટીફિકેટ જે કે વેચાણ મંજુર થયા પછી ૩ વર્ષ પછી આપવા-
માં આવ્યું છે, તોપણ તે બળવાન છે, અને પુરાવામાં દાખલ કરવા લાયક છે. વળી ક-
લમ ૫૯ મી પ્રમાણે દાવાની અરજી સાથે તે સર્ટીફિકેટ રજુ કરવામાં આવ્યું નથી, માટે
તે કાયદાની કલમ ૬૩ પ્રમાણે તે પુરાવામાં દાખલ કરવાને ના કેહેવામાં આવી છે,
તે બરાબર નથી, કારણ કે દાવાની તારીખે તે હતું એમાં કાંઈ શંક નથી. ઈ. લા. રી.
૮ મું. પાનું. ૩૭૭.

દાવાવાળા દસ્તાવેજની નકલ ફરીયાદ દાખલ કરતી વખતે ચુકથી દાખલ કરવી રહી
ગઈ હોય, પણ કોર્ટે દાવાવાળા અસલ દસ્તાવેજ ઉપર દાવો દાખલ કરતી વખતે નીજાની
કરી હોય તો અસલ પુરાવામાં નહી લેવાની અથવા દાવો કાઢી નાંખવો એ વ્યાખ્યાની સમ-
પ નથી. ૩ મું. હા. રી. પાનું. ૬૭

જે દસ્તાવેજ ઉપરથી વાદી દાવો કરતો હોય, તે દસ્તાવેજ ફરીયાદ અરજીની સાથે રજુ કરવો ન હોય, એટલા માટે તે અરજી નામજુર કરવાનો કોર્ટને અખત્યાર નથી. ૨ મું હા. રી. પાનું. ૭૬૯.

દસ્તાવેજો ૬૦ તેવો કોઈ દસ્તાવેજ વાદીના કબજામાં કે અખત્યા- પોતાના કબ- રમાં ન હોય, ત્યારે બની શકે તો તેણે જણાવવું કે તે કોના જમાં અથવા કબજામાં અથવા અખત્યારમાં છે.

અખત્યારમાં
હોય તો શું
જણાવવું.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. આ કલમ હાથકોર્ટને તથા જિલ્લા અંદરની સ્મા-લકાજકોર્ટને લાગુ છે.

વેચાય એવા ૬૧. વેચાય એવા દસ્તાવેજની રૂઢિએ કરેલી કોઈ ફરિ- દસ્તાવેજો યોદમાં, તે દસ્તાવેજ યોવાયો છે, એવું શાખીત કરવામાં આવે વાયા હોય તે અને તે દસ્તાવેજ ઉપરથી બીજા કોઈ સમસનો દાવો હરે તેને મની રૂઢિએ કે નુકશાની ભરી આપવાની કોર્ટની ખાત્રી લાયક વાદી હામી રેલી ફરીયાદો. આપે તો, ફરીયાદ અરજી આપતી વખતે વાદીએ તે દસ્તાવેજ કોર્ટમાં હાજર કર્યો હોત તથા તેની નકલ ફરીયાદ અરજી સાથે દાખલ થવા આપી હોત, ત્યારે જે રીતે કોર્ટ હુકમનામું કરત તે રીતે હુકમનામું કરવાને કોર્ટ અખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૬૬ ના આક્ટ ૫ માની કલમ ૧૪ ના હરાવ જેવો આ કલમમાં હરાવ છે, આ કલમ હાથકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

એક એક જોએલો તે બદલ નવો એક આપવાને શેરો કરી આપનારે ના કહી હોય, અને તે કારણથી તે એકનાં નાણાં પાછાં લેવાને દાવો ચાલી શકે છે, પણ તે લખી આપનારને પક્ષકાર કરવો જોઈએ. (ઈ. લા. રી. ૨ આ. પાનું ૭૫૪).

દુકાનનો ચો- ૬૨. જે દસ્તાવેજ ઉપરથી વાદી ફરીયાદ કરે તે દુકાનના પડો હાજર ચોપડામાં અથવા બીજા ચોપડામાં લખેલો મજકુર હોય, અને કરવાનું. તે ચોપડો તેના કબજામાં અથવા અખત્યારમાં હોય, તો ફરિ-યાદ અરજી દાખલ કરતી વખતે તે ચોપડો હાજર કરવો; અને તેની સાથે જે લખેલો મજકુર ઉપર વાદી આધાર રાખતો હોય તેની નકલ તેણે હાજર કરવી.

અસલ લેખ કોર્ટે અથવા આ કામને વાસ્તે કોર્ટ નીમે તે અમલદારે, ઉપર નિશાની તે લેખની ઓળખ રેહેવા સાડ લાગલીજ તેના ઉપર નિશાની કરીને તે પા- કરવી. અને નકલ તપાસીને અસલ સાથે મુકાબલ કર્યા પછી, છે આપવો. તથા તે નકલ બરાબર છે એમ જણાય તો તે ઉપર સહી કર્યા પછી વાદીને ચોપડો પાછો આપવો, અને નકલ દાખલ કરાવવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૯ ના જેવો આ હરાવ છે, અને તે હાથકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

આ કલમ પ્રમાણે કોર્ટને દસ્તાવેજ તપાસવાની જરૂર નથી, પણ જડજ અગર અમલદારે તે ચોખખવા સાફ ફક્ત નીશાન કરવાનું છે. ૩ મુંબાર્ડ. પાનું. ૯૨.

હિસાબના ચોપડા એ લગતી હકીકત છે, પણ તેને ટેકા આપવાને બીજો પુરાવ ન હોય તો, તે ચોપડા ઉપરથીજ કોઈ ઉપર જવાબદારી ઠરાવાય નહીં. ૫ મુસ. ઈ. અ. ૪૩૨.

એક લેહેણના દાવામાં વાદીના હિસાબના ચોપડા પ્રતીવાદીએ ખરા છે એવું કહ્યું તેથી બીજા કોઈ પણ પુરાવ વગર વાદીના લાભમાં ઠરાવ કર્યો. ૬ મુસ. ઈ. અ. પાનું. ૮૮.

ફરિયાદ અ- ૬૩. ફરિયાદ અરજી આપતી વખતે વાદીએ જે દસ્તાવેજ દાખલ જ કોર્ટમાં હાજર કરવો જોઈએ, અથવા ફરિયાદ અરજીમાં સા- કરતી વખતે મીલ કરવાની કે ફરિયાદ અરજી સાથે જોડવાની યાદમાં તે દા- હાજર કર્યા ન બલ કરવો જોઈએ, તે તેણે તે પ્રમાણે હાજર કર્યો ન હોય હોય તે દસ્તા- અથવા દાખલ કર્યો ન હોય તો પછી ફરિયાદની સુનાવણી વેળ પુરાવા- વખતે કોર્ટની રજા સિવાય તેની તરફના પુરાવામાં તે લેવામાં માં ન લેવાય. નહીં આવે.

પ્રતીવાદીના સાક્ષીઓની ઉલટ તપાસણીને વાસ્તે હાજર કરેલા અથવા પ્રતિવાદીએ કંઈ તકરાર ખતાબી હોય તેના જવાબમાં હાજર કરેલા અથવા સાક્ષીની ફક્ત યાદદાસ્ત તાજી કરવાને વાસ્તે તેના હાથમાં આપેલા દસ્તાવે- જોને આ કલમની કોઈ વાત લાગુ પડતી નથી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૯ જેવો આ કલમમાં ઠરાવ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની સ્માલકાન્ટ્રીને લાગુ છે.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૯ પ્રમાણે ઈશ્યુ કાઢાડતી વખતે અથવા પેટેલી સુનાવણી વખતે વાદીએ પોતાના દસ્તાવેજો ફાઈલ કરવા, અને પોતાના દાવાની અ- રજી સાથે તે ફાઈલ નહીં કરવા એવી પરવાનગી આપવાને કોર્ટને અખત્યાર નહીં હતો. ૧ હાર્ડઝ. પાનું. ૨૮૭.

કાયદાના અપેક્ષા ઉપરથી ફરજ પડે તેવું છે. ૧ ઈ. જી. ન્યુ. સી. ૧૨૫, માર્ટે વા- દીએ જે દસ્તાવેજ રજુ કર્યો ના હોય અગર દાવાની અરજી ફાઈલ કરતી વખતે ઈઆ. દમાં દાખલ કરેલો ના હોય તો, તેનો ઉપયોગ કરવાને વાદીને મનાઈ કરેલી છે. ૧ હાર્ડઝ ૧૪૫, પણ જો કોર્ટ પોતાનો કુલઅખત્યાર વાપરે તો તે પ્રમાણે આ કલમ સુજગ કરી શકે છે. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું. ૬૭.

પરંતુ દાવો દાખલ કરતી વખતે દસ્તાવેજ રજુ કરવો રહી ગએલો હોય તો, દાવા- ની અરજી રદ કરવાને તે પાકું કારણ નથી. ૨ મુંબાર્ડ. પાનું. ૩૬૯.

દાવાના ખરા મતલબના 'પ્રસરા' કાગળો હતા, તે ઠરાવેલી મુદતની અંદર દાવાની અરજી સાથે ફાઈલ કરવામાં આવેલા નહીં હતા અથવા રજુ કરવામાં આવેલા નહીં હતા, તેથી અસલકોર્ટ પાછળથી બ્યારે તે પુરાવમાં રજુ કરવામાં આવ્યા ત્યારે તે નામંજુર કરેલા છે તે જાણખી છે, એમ ઠરાવવામાં આવ્યું. ૧૮ વી. રી. પાનું. ૫૧૫. ફક્ત સા- ક્ષીની યાદદાસ્ત તાજી કરવાને એક દસ્તાવેજ રજુ કરવામાં અગ્યો હોય તો, તે પુરાવમાં લે- વાતો નથી. ૧ મદ્રાસ. પાનું. ૧૬૮.

આ કલમ પ્રમાણે એકાદો દસ્તાવેજ દાખલ કરવાને જે વખતે દાવાની અરજી ફાઈલ કરી તે વખતે એ દસ્તાવેજ છે, એવું વાદી બાજુનો નહીં હતો તો, તે બસ હકીકત છે. ૧ ઈ. જુ. જુ. સી. ૧૨૫; અથવા તે શુદ્ધબુદ્ધિના પ્રકારનો છે અને ભરંસો રાખવા લાયક છે એવી કોર્ટની ખાતરી થાય તો, તે વિશે.વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું ૨૭૧ નો ઠરાવ છે, અને દાવાની તારીખે દસ્તાવેજ હતો એ વિશે કંઈ શક ના હોય, તો તે દાખલ કરવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૮ મું. પાનું ૩૭૭.

કલમ ૫૯ મી પ્રમાણે પુરાવામાં દસ્તાવેજ રજુ કરવામાં આવેલો ના હોય, તે પુરાવામાં દાખલ કરવાથી જે કોર્ટ તે દાખલ કરેલો હોય તે કોર્ટના છેવટ ઠરાવ ઉપર તે કા. રજુથી અપીલ ચાલતી નથી. ૧૩ મુર. ૮૩. પાછળથી તે નામજુર થઈ શકતો નથી. ૧ વી. રી. પાનું. ૧૨.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૯ માં કોર્ટની પરવાનગી એવા શબ્દો છે, માટે જે કામમાં દસ્તાવેજો એક અમીનને તપાસવાને આપેલા હોય, અને તે ઉપરથી કોર્ટ છેવટ સાથેલા હોય તો, તે મંજુરીની પુષ્કળ સાબિતી છે. ૧૩ મુર, પાનું. ૮૩.

પાછળથી કોર્ટની પરવાનગી સાથે પુરાવ દાખલ કરવામાં આવેલો હોય, તેથી અપીલ કરવાનું કારણ થતું નથી. ૩ બં. રી. પાનું ૩૪, ૧૩ મુર. ૮૩, તેથી કામના ગુણદોષને હરકત થતી નથી. ૧૩ મુર. ૧૯૮. કલમ ૧૩૮—૧૪૫ ઉપરની ટીકા જોવી. પણ તે દાખલ કરવાને ના કેહેવાથી સારૂ કારણ બને છે. ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૪૧૭, ઈ. લા. રી. ૮ મુંબાઈ. પાનું. ૩૭૭.

બાબ ૬ ઠો.

સમન કાઢવા તથા પોંદોઆડવા વિશે.

સમન કાઢવા વિશે.

સમન. ૬૪. ફરિયાદ અરજી રજીસ્ટરમાં નોંધ્યા પછી, તથા કલમ ૫૮ પ્રમાણે જોઈએ તે નકલો અથવા ટુંકી હકીકતો ગુબાસ્યા પછી, પ્રત્યેક પ્રતિવાદીને સમન કાઢવો. તે સમનમાં પ્રતિવાદીને હાજર થઈને જવાબ આપવાનો એક દિવસ ઠરાવીને એમ લખવું કે:-તમારે,

(અ) જાતે, અથવા

(બ) કામની બરાબર સમજણ પાડેલા તથા ફરિયાદ બાબત જરૂરી આત સવાલના જવાબ દઈ શકે તેવા પ્લીડરની મારફતે, અથવા

(ક) તેવા બધા સવાલના જવાબ દઈ શકે એવા કોઈ બીજા સખસને પ્લીડર સાથે રાખીને તે પ્લીડરની મારફતે, સમનમાં જણાવેલે દિવસે હાજર થઈને દાવામાં જવાબ આપવો.

આવા દરેક સમન ઉપર જડજે અથવા તેણે નીમેલા અમલદારે સહી કરવી, તથા કોર્ટના શિક્ષાથી શિક્ષા કરવો.

પરંતુ ફરિયાદ અરજી આપવામાં આવે તે વખતેજ પ્રતિવાદી હાજર થઈને વાદીના દાવો કબુલ કરે તો, સદરહુ સમન કાઢવો નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૪૧ જેવો આ ઠરાવ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાય છે.

દાવાની અરજી ફાઈલ કરતા પહેલાં પ્રતિવાદી ગુજરી ગયેલો હોય તો, તે કામ આપી શકતું નથી. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૪૫

પેહેલો સમન્સ કોર્ટમાં પાછો આવતા સુધી ફરીથી નવો સમન્સ કરવાની અરજ કરવી નહીં જોઈએ. ૧૪ વી. રી. ૩૩૬, ૧ ઈ. જુ. ન્યુ. સી. ૨૮૩, અને તેની પુષ્ટીમાં એવી અરજી કરવી જોઈએ કે વાદી તરફથી પેહેલો સમન્સ બખતવાને મેહેનત કરવામાં આવેલી પણ તે નિષ્ફળ ગયેલો છે, અને તેની કમુરથી તે કાંઈ નિષ્ફળ ગયેલો નથી. ૧ ઈ. જુ. ન્યુ. સી. ૨૨૪, પરંતુ ૧ હાઈડ ૧૯૭ નો કેસ જુઓ. તે કામમાં કાંઈ પણ અરજી કર્યા સિવાય બખતવાની જોઈતી રીતે થઈ નથી એવી હરકત લેવામાં આવી હતી, તે ઉપરથી નવો સમન્સ કાઢાડવામાં આવ્યો હતો. જે કામમાં એકાદો પક્ષકાર બાર માસ સુધી અપીલના પ્રતિવાદી ઉપર અપીલની નોટીસ બખતવાની શક્યો નહીં હતો, તેમાં ખીણ નોટીસ કરવાને ના ફેહેવામાં આવી હતી. ૨૦ વી. રી. ૬૨. પ્રતિવાદીઓ ઉપર આ કલમ પ્રમાણે સમન્સ કરવામાં આવેલા, પણ તે હાજર થયા નહીં, અને જોઈએ તેવા કારણો બતાવ્યાં નહીં. પછી ફેંસલો કરતી વખતે જે વકીલો હાજર હતા; પણ જડજે તે કામમાં હાજર થવાને તેમને પરવાનગી આપી નહીં, અને તે કામનો ફેંસલો એકતરફી કર્યો, તે તેમણે બરોબર કરેલું છે. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૨૦૭.

જે પ્રતિવાદી પુશીથી હાજર થાય તો સમન્સ કાઢાડવાનું કાંઈ કારણ જણાવતું નથી. આ પ્રમાણે દાવાની અરજી દાખલ કરતી વખતે એક નાદાર પ્રતિવાદી હાજર થયો, અને લેહેણદારોમાંના એક લેહેણદારે દાવો કરેલો તેમાં હુકમનામું કરવાને તેણે કમુલ કસ્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે જડજને વાદીનું હુકમનામું કસ્યા સિવાય ખીજે કાંઈ ઈલાજ નહીં હતો, પણ તે પ્રતિવાદીઓજ છે અથવા તેઓની તરફથી જે એડવોકેટ હાજર થયેલો હોય તેને જોઈતી હકીકત કહેલી છે, એવી જડજની ખાત્રી થવી જોઈએ. ૩ બે. લા. રી. પાનું. ૪૦૩.

સપાઈનિટ જડજની કોર્ટ થોડી મુદત સુધી બંધ રહેવાની હતી તેથી વાદીએ ડીસ્ક્રીક્ટકોર્ટને અરજી આપી. તેમાં ઠરાવ્યું કે ડીસ્ક્રીક્ટ કોર્ટ ફરીવાદ લેવાને અખસારવાળી પે. હેલા દરજ્જાની કોર્ટ નથી. ૧૦ મું. હા. રી. પાનું. ૪૯૫.

સમન સાથે ૬૫. કલમ ૫૮ માં કહેલી નકલો અથવા હુકી હુકીકતો નકલ કેહુંકી હ પૈકી એક નકલ કે હુકી હુકીકત સદરહુ પ્રત્યેક સમન સાથે કીકત જોડવી. જોડવી.

ટીકા—આ કલમ નવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાય છે. પ્રતિવાદી કે ૬૬. પ્રતિવાદીને જાતે હાજર રાખવાનું કોર્ટને કારણ જવાદીને જાતે જાય તો, સમનમાં લખેલો દિવશે પ્રતિવાદીએ જાતે કોર્ટમાં હાજર થવાને જર થવું; એમ સમનમાં ફરમાવવું. કોર્ટ હુકમ કરે.

તેજ દિવશે વાદીને જાતે હાજર રાખવાનું કોર્ટને કારણ જણાય તો, તે પ્રમાણે હાજર થવાનો હુકમ કરવાને કોર્ટ અખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૪૨ જેવી આ કલમ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

ઈશ્યુ ઠરાવવાને દીવશે વાદીનો વકીલ હાજર થયો, ત્યાર પછી વાદીને જાતે હાજર થવાને હુકમ કરવામાં આવ્યો. તે હુકમ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૪૨ પ્રમાણે અગર તે આક્ટની કલમ ૧૧૭ ને લાગુ થાય તેવો ગણવામાં આવ્યો નહીં હતો, તોપણ સદરહુ આક્ટની કલમ ૧૨૭ અથવા ૧૬૬ પ્રમાણે તે યર્થ શક્તો હતો. વળી જે પક્ષકારોને હાજર થવાને હુકમ કરેલો હોય તે પક્ષકારો હાજર નહીં થાય તો, કાયદામાં સખ શીક્ષા ઠરાવેલી છે, માટે જાતે હાજર થવાનો હુકમ કરવામાં બધી સાવધગીરી અને ડાહ્યાપણથી અખ્યાર વાપરવો જોઈએ. સદરદિવાની અદાલત વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૫ પાનું. ૩૭૧

ઈ. લો. રી. ૮ અદલાબાદ પાનું ૨૦ નો ઠરાવ આ કાયદાની કલમ ૫૮૮ નીચેની ટીકામાં જુઓ.

પચાસ મૈ- ૬૭. (અ) કોર્ટની સાધારણ અવલ હુકમતની સ્થાનિક હાલની અંદર દમાં, અથવા

અથવા આગ
ગાડીનો રસ્તો
હોય તો ૨૦૦
મૈલની અંદર
રેહોતો ન હોય
તે પક્ષકારને
જાતે હાજર
થવાનો હુકમ
કરવો નહીં.

(બ) તે હુકમની બાહાર પણ કોર્ટના મકાનથી ૫૦ મૈલ કરતાં થોડા અંતર ઉપર, અથવા પક્ષકારને રેહોવાનું ઠેકાણું અને કોર્ટ એસે છે તે ઠેકાણું એ એની વચ્ચે જે અંતર હોય તેના પાંચ-શાષાંશ અંતરમાં આગ ગાડી ચાલતી હોય તો, કોર્ટના મકાનથી ૨૦૦ મૈલ કરતાં થોડા અંતર ઉપર.

જે પક્ષકાર ન રેહોતો હોય તેને જાતે હાજર થવાનો હુકમ કરવો નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૪૨ જેવી આ કલમ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

આ કલમ પ્રમાણે પક્ષકારો ઉપર અમુક છેટા ઉપરની જગોએ સમન્સ કરવાને મનાઈ કરેલી છે તે સાંચ બાજતના દાવાને લાગુ છે. જે અધીટ રીતે સમન્સ થએલો વાદી હાજર થવાને કસુર કરે, અને તેનો દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવે તો તેને સમન્સ કરવો નહીં જોઈતો હતો, તેનું કારણ તથા કોર્ટનો હુકમ ખામી બરેસો છે, એવું જણાવીને તે દાવો તાજે કરવાને તેણે અરજ કરવી જોઈએ. ૩ વી. રી. પાનું. ૧૬૨.

મુદા ઠરાવ- ૬૮. સમન કાઢવો તે માત્ર મુદાજ ઠરાવવા સાથે કે ફરિવાનો કે આ- યાદનો આખર નિકાલ કરવા સાથે કાઢવો, એ વાતનો સમન ખર નિકાલનો કરતી વખતે કોર્ટે ઠરાવ કરવો, અને તે ઠરાવ પ્રમાણે સમનમાં સમન થાય. જણાવવું.

પરંતુ સમાલકાજકોર્ટો સાંભળી શકે એવી પ્રત્યેક ફરિયાદમાં, ફરિયાદના આખર નિકાલનો સમન કરવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૪૧ જેવી આ કલમ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

સમાલકાજકોર્ટો સિવાયની બીજી કોર્ટોમાં સમન્સમાં હમેશાં એવું બતાવવું જોઈએ કે, તે ઈસ્યુ કાઢાડવાનો છે કે આખર ફેસલો કરવાનો છે. માર્સ. પાનું. ૩૦૭

સમન મુદ્દા નક્કી કરવાનો હતો. પરંતુ એક જડને પક્ષકારની કાંઈ પણ હકીકત સાંભળ્યા વગર તેમજ તેમનો પુરાવો લીધા વગર ફેસલો કર્યો, તે રદ કરવામાં આવ્યો. ૧ મ. રી. પાનું. ૩૮.

પ્રતિવાદીને ૬૯. કોર્ટમાં ચાલુ કામ કેટલું છે, પ્રતિવાદીને રહેવાનું કે- હાજર થવાનો કાણું કેટલે દુર છે, અને તેને સમન પોંહાંચાડવાને કેટલી મુદત દિવસ ઠરાવ- લાગશે, એ બધું લક્ષમાં લેઈને પ્રતિવાદીને હાજર થવાનો દિવસ વા બાબત. કોર્ટ ઠરાવવો; અને તે એવી રીતે ઠરાવવો કે ઠરાવેલે દિવસે હાજર થઈને જવાબ આપવાને પ્રતિવાદીને પુરતો વખત મળે.

કેટલા વખતને પુરતો વખત ગણવો તેના નિર્ણય તે કામની હકીકત ઉપર લક્ષ દેઈને કરવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૪૫ જેવી આ કલમ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

કોર્ટોએ જોવું જોઈએ કે પ્રતિવાદીને હાજર થઈને પોતાની લખેલી હકીકત ફાઈલ કરવાને જોઈતી મુદત આપેલી છે. ૫ વી. રી. ૩૯, અને જો તે આપેલી મુદત ગેરવ્યાજબી રીતે દુકા હોય તો કોર્ટ હાથ ધાલી શકે છે. ૩ મ. ૧૬૭. જે મુદત એક કામમાં જોઈએ તેટલી થાય તે બીજા કામમાં બીલકુલ જોઈએ તેટલી થાય નહીં માટે વ્યાજબી કેટલી મુદત આપવી જોઈએ તેના નિર્ણય કરવાને કામમાં હક્કોના જે પ્રકાર હોય તે, દાવાનું અગત્યપણું, કોર્ટોથી પક્ષકારો કેટલે દુર છે અને વારંવાર જુદી જુદી બીજી હકીકતો અવશ્ય કરીને તેમાં જોવાની છે. મુસલમાની શરેહ પ્રમાણેના સવાલો એક કામમાં રહેલા હતા, અને ૬૦૦૦ હજાર રૂપૈયાનો દાવો હતો, તેમાં બે દીવશની મુદત બસ નથી, એમ ગણવામાં આવેલું છે. ૮ મ. પાનું. ૧૬૭.

તા. ૧૭ મીના રોજ સમન્સની નકલ ચોહોડીને તે બખવવામાં આવ્યો હતો, અને દાવાની સુનાવણી તા. ૧૯ મીની ઠરાવેલી હતી, અને પ્રતિવાદીએ પુનામાં ગેરહાજર હતા. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે સદરહુ આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૧૩ પ્રમાણે તે કામની સુનાવણી બંધ રાખવાને સર્જાર્ડિનેટ જડજ બંધાએલા હતા. ૭ મુંબઈ પાનું. ૧૩૮.

દિવાની કોર્ટમાં હાજર થવાને સમસને નમાફી હોય તો, તેના ઉપર આ કલમ પ્રમાણે સમન્સ થઈ શકતો નથી. માર્સ પાનું. ૮૨૭.

પ્રતિવાદીને હાજર થવા સાથે ઠરાવેલી મુદત વિશેષ કારણ શિવાય કોઈ પણ પ્રસંગે સમનની બખવણીની તારીખથી ૭ દીવસ કરતાં ઓછી હોવી ન જોઈએ, અને કોઈ વિશેષ પ્રસંગે ઓછી કરવામાં આવે ત્યારે તેનાં કારણો તે કામમાં લખવાં જોઈએ. મુંબઈ, પાનું. ૧૦.

વાદીને ન્તે- ૭૦. હાજર થઇને જવાબ આપવાના સમનમાં પ્રતિવા-
ધએ તે અ- દીને એમ ફરમાવવું કે, વાદીના મુકદ્દમાના ગુણ દોષ બા-
થવા પ્રતિવાદી બત પુરાવો જેમાં હોય તેવો, અથવા તમે તમારા પોતાના મુ-
પોતે જેના ઉ કદમાની પુછીમાં જેના ઉપર આધાર રાખવા ધારતા હો તેવો,
પર આધાર જે દસ્તાવેજ તમારા કબજામાં અથવા અખત્યારમાં હોય તે
રાખે તે દસ્તા- તમારે હાજર કરવો.
વેજ હાજર
કરવાને પ્રત-
વાદીને સમન-
માં ફરમાવવું

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૪૩ જેવી આ કલમ છે, અને તે
હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે. કલમ ૬૩ નીચેની ટીકા જુઓ.

સમનમાં લખ્યા વગર પ્રતિવાદીના વકીલને આવો દસ્તાવેજ હાજર કરવાનો મોઢાનો
હુકમ કર્યો હોય તો, તે પુરતો સખજ નથી. વી. રી. સન ૧૮૬૪.

આખરનીકા ૭૧. ફરિયાદના આખર નિકાલનો સમન ક્યો હોય તો
લનો સમન તેમાં પ્રતિવાદીને એમ ફરમાવવું કે, તમારા મુકદ્દમાની પુછીમાં
કાઢતી વખતે જે સાક્ષીઓની સાહેદી ઉપર તમે આધાર રાખવા ધારતા હો
પ્રતિવાદીને તે તે સાક્ષીઓને તમારે હાજર થવાનો જે દિવસ ઠરાવ્યો છે, તે
ના સાક્ષી હા- દિવસે હાજર કરવા.
જર કરવાને
ફરમાવવું.

ટીકા—આ કલમ નવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

પ્રતિવાદી ઉપર સમન-સ બળવવાને આપ્યા પછી, કલમ ૧૫૯ પ્રમાણે પ્રતિવાદી પો-
તાના શાક્ષીઓ ઉપર સમન-સ કરવાને દરખાસ્ત કરી શકે છે.

સમન પોહોચાડવાનું.

પોંચાડવા સા ૭૨. (૧) જે કોર્ટમાં ફરિયાદ માંડી હોય તે કોર્ટની
૩ સમન કોર્ટે હુકમતમાં પ્રતિવાદી રેહેતો હોય તો, અથવા સદરહુ હુકમતમાં
આપવો અ- રેહેનાર કોઈ જણને સમન લેવાનો અખત્યાર આપી તેનો મુ-
થવા કોર્ટે મો- અત્યાર નિમ્મે હોય તો, પોંહોચાડવા સા ૩ સમન કોર્ટના યોગ્ય
કલગે. અમલદારને મામુલ પ્રસંગે આપવો અથવા મોકલવો. તે સમન
તેણે જાતે અથવા તેના હાથ નીચેના કોઈ નોકરે પોંહોચાડવો.

(૨) સદરહુ યોગ્ય અમલદાર જે કોર્ટમાં ફરિયાદ માંડી હોય તે શિ-
વાયની ખીજ કોઈ કોર્ટનો અમલદાર હોઈ શકે, અને તે સદરહુ પ્રકારનો
અમલદાર હોય ત્યારે સદરહુ સમન, આ અર્થે હુકોર્ટ જે કોઈ પણ કાનુનો
કરે તેને અનુસરીને, ટપાલની મારફત અથવા કોર્ટ ફરમાવે તેવી ખીજ કોઈ
રીતે તેને મોકલવાનો અધિકાર છે.

ટીકા—આ કલમ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૪૭ જેવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

સાગોરદત્ત વિ. રામચંદ્ર મીતર (૧ હાઈડ. ૧૩૬) ના કામમાં જરૂરી સેલ્સસાહેબે ઠરાવ્યું છે કે “સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માનો તમામ હેતુ તથા ઈરાદો અમુક સીમાની અંદર દરેક કોર્ટની હકુમત છે, બીજી દરેક કોર્ટોની હકુમતથી તે જુદી છે, અને તેના ઈરાવો આવી હકુમતવાળી કોર્ટોને ફક્ત લાયુ થાય છે, એવી ધારણા ઉપર છે, માટે આ પ્રમાણે ચાલતાં તેમણે ઠરાવ્યું છે કે હાયકોર્ટ પોતાની અસલ દિવાની હકુમતમાં પોતાનું પ્રેસેસ પોતાની સ્થાનિક હકુમતની બાહાર બળવી શકતા નથી. કોર્ટ કોર્ટનો કોઈ અમલદાર તે કોર્ટની સ્થાનિક હકુમત બાહાર પ્રેસેસ બળવી શકતો નથી. ૧૦ વી. રી. ૩૪૯, ૨ બં. ૫૯.

સાધારણ રીતે સમન્સ બળવવાને ખાસ બેલીફ નીમી શકતો નથી.

કલમ ૮૫ માં બળવણીની રીતી બતાવેલી છે તેને બદલે હકુમતની બાહાર સમન્સ બળવવાને ખાસ બેલીફ નીમવામાં આવે તો, તે બળવણી રદ થતી નથી. ૬ મુર. ૨૬૮, ૧૧ બં. પાનું. ૧.

સમન્સ બળેલો નથી એવા બેલીફના શેરા ઉપર નાજરે સહી કરેલી હોય, તે તારીખથી એક વર્ષની અંદર નવો સમન્સ કરવાને અરજ કરવામાં આવી હોય તો, તે આ કાયદાની કલમ ૯૯ અ. પ્રમાણે મુદતની અંદર છે. ઈ. લા. રી. ૧૩ મું. પાનું. ૫૦૦.

પોંહોચાડવા ૭૩. સમન પોંહોચાડવો તે એવી રીતે કે, જડજની અની રીત. થવા તે કામને વાસ્તે જડજે નીમેલા. અમલદારની સહીવાળી તથા કોર્ટના શિક્ષાથી શિક્ષા કરેલી સમનની નકલ પ્રતિવાદીને આપવી, અથવા આપવા માંડવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૪૮ જેવી આ કલમ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

આ કલમ સન ૧૮૭૨ ના આક્ટ ૧૦ માની કલમ ૧૫૪ ના જેવી છે, તેથી એમ માલમ પડે છે કે તોહમતવાળાને સમન્સ આપવા માંડ્યા શિવાય અથવા એક નકલ આપ્યા શિવાય ફક્ત એક નકલ બતાવવામાં આવે તો, તે બળવણી બરોબર નથી. ૫ મું. આઈ. ફાજદારી પાનું. ૨૦.

ધણા પ્રતિવા ૭૪. એક કરતાં વધારે પ્રતિવાદીઓ હોય ત્યારે પ્રત્યેક દીઓને સમન પ્રતિવાદીને સમન પોંહોચાડવો. પોંહોચાડવાનું.

પરંતુ પ્રતિવાદીઓ પાંતીદાર હોય અને ફરિયાદ પંત્યાળા બ્યવહાર બાબતની હોય, અથવા જે નુકશાનીને વાસ્તે દાવો ચાલી શકે અને પૈઠી પાસેથી દાદ માગી શકાય એવી નુકશાનીની ફરિયાદ હોય ત્યારે, કોર્ટ બીજી રીતે નફરમાવે તો.

(અ). ગમે તો, એક પ્રતિવાદીને તેને પોતાને વાસ્તે અને બીજા પ્રતિવાદીઓને વાસ્તે સમન પોંહોચાડવો; અથવા.

(બ). કોર્ટની સાધારણ અવલ દિવાની હકુમતની સ્થાનિક હદમાં પંત્યાળાનું કામ ચલાવવાનું જે મુખ્ય ઠેકાણું હોય, તે ઠેકાણે પંત્યાળાનો વહિવટ જેના હાથમાં હોય તે સબસને સમન પોંહોચાડવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૪૮ જેવી આ કલમ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે.

ભાગીદારી સખંધીના દાવામાં તે ભાગીદારીનો એક ભાગીઓ અથવા વહિવટદાર ગેરરાજર ભાગીયા અથવા મુખ્યો તરફથી એક એજન્ટ છે, પણ ખીજ કામોમાં તેમ નથી. આ વિશે વિરુદ્ધ ઠરાવો જેવા. ૧ હાર્ડ. ૯૭, ૭ ખં. લા. રી. ૫૮. વળી કલમ ૩૭ નીચેની ટીકા જેવી. એક ભાગીયા ઉપર બળવણી કરવાથી ખીજ ભાગીયાના ઉપર બળવણી બરોબર થએલી છે, એવું સમજવાને તે બળવણી જે જગોએ ભાગીદારીનું કામ ચાલતું હોય તે જગોએ કરવી જોઈએ. ૧૧ ખં. લા. રી. પાનું. ૨૬.

બનેલાં સુધી ૭૫. બની શકે ત્યાં સુધી પ્રતિવાદીને હાથો હાથ સમન પ્રતિવાદીનેજ પોંહોઆડવો, પરંતુ તેણે સમન લેવાનો અખત્યાર આપીને કોઈ તે, અથવા તેના મુખત્યાર નીચે હોય ત્યારે તે મુખત્યારને સમન પોંહોઆડવો મુખત્યારને સ એટલે બસ છે. મનપોંઆડવો-

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૪૬ જેવી આ કલમ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે.

ગુમાસ્તા અને મુખત્યારો પ્રતિવાદીનું કામ સંભાળતા હોય તે સાધારણ રીતે અખત્યાર પામેલા નથી, (૧૭ વી. રી. ૩૩). વળી કલમ ૩૭ નીચેની ટીકા જેવી.

જેની મારફત- ૭૬. કોઈ ધંધા અથવા કામ સખંધી કોઈ સખસ ઉપર ત પ્રતિવાદી ફરિયાદ હોય, અને જે કોર્ટમાંથી સમન કાઢવામાં આવે તે કો- ધંધોચલાવતો ઈની હકુમતતી સ્થાનિક હકમાં તે સખસ રહેતો ન હોય ત્યારે, હોય તે મુખ- સમન પોંહોઆડતી વખતે તે હકમાં તે સખસની વતી તે ધંધો બતે ત્યારને સમન ચલાવનાર અથવા કામ કરનાર જે વહિવટદાર કે મુખત્યાર હોય, પોંહોઆડવો. તેને સમન પોંહોઆડવાથી તે સમન બરોબર પોંહોઆડ્યો એમ સમજવું.

આ કલમના કામને વાસ્તે વાંહાણુનો માસ્તર તેના મા- લેકનો અથવા નોરે માંડનારનો મુખત્યાર ગણાય.

ટીકા—આ કલમ નવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાયુ થાય છે.

આ કલમ પ્રમાણે જે સમનસની બળવણી યોગ્ય રીતે થએલી ના હોય, પણ પ્રતિવાદીઓ તરીકે જે સખસોનું ખરી રીતે હિત હોય તે સખસોને તે બળવણી બાબત ખબર થએલી હોય, તોપણ તે અસરકારક નથી. વળી એજન્ટ ઉપર સમનસની બળવણી કરવાની શરતો પુરી પાડવાને અમુક સખસ કોર્ટની સ્થાનિક હકુમતતી બાહાર રહેનાર હોવો જોઈએ. પરંતુ તે હકુમતતી અંદર વહિવટદાર અથવા એજન્ટથી તે કાચ ધંધો ચલાવે છે અથવા કામ ધંધાનો ભાગ ચાલે છે, એવું હોવું જોઈએ. ઇ. લા. રી. ૪ મુ. ૪૧૬.

એક વાંહાણુના એજન્ટને એક વાંહાણુ સોંપેલું તેના ઉપર બળવણી કરવામાં આવી, તેમાં ઠરાવેલું છે કે તે વાંહાણુના કામમાં તેના ઉપર કરેલી બળવણીથી માલેક ઉપર બળવણી કરી, એમ બરોબર રીતે થાય છે. ૭ મુખાર્ઠ. પાનું. ૯૭.

સ્થાવર મિ-
લકતની ફરિ-
યાદોમાં જે મુ-
ખત્યારના હવા
લામાં મિલકત
હોય તેને સમ
ન પોંઆડવા.

૭૭. સ્થાવર મિલકત સંબંધી હાઠ મેળવવાની અથવા
સમન પોંહોઆડવાને કસેલા નુકશાનનો ખર્ચો લેવાની ફરિયાદમાં,
જો પ્રતિવાદીને હાથો હાથ સમન પોંહોઆડી શકતો ન હોય, અને
સમન લેવાનો અખત્યાર આપીને પ્રતિવાદીએ કોઈ મુખત્યાર
નીમ્યો ન હોય તો, તે મિલકત પ્રતિવાદીના જે મુખત્યારના
હવાલામાં હોય, તેને સમન પોંહોઆડી શકાય.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૧ માં જેવો ઠરાવ હતો તેવો આ
કલમમાં છે, અને તે હાયકોર્ટને લાગુ છે.

ગીરેઆપનાર તથા જે જે ટ્રસ્ટીઓને મીલકત આપેલી, તેમના ઉપર ગીરેથી
હોડાવવાનો હક્ક બંધ કરવાનો ઘોષ કરવામાં આવ્યો હતો, તેમાં તે ટ્રસ્ટીના જે એજન્ટના
હવાલામાં તે મીલકત હતી તેના ઉપર બળવણી કરવામાં આવેલી, તે પુક્ત બળવણી છે.
૧૭ ક. લા રી. પાનું. ૧૬૧.

પ્રતિવાદીના ૭૮. કોઈ ફરિયાદમાં પ્રતિવાદી મળતો ન હોય અને પો-
કુટુંબના મર તાની વતી સમન લેવાનો અખત્યાર આપીને તેણે કોઈ મુખ-
ત્યારને સમનક્રમ ત્યાર નીમ્યો ન હોય તો, તેની સાથે રેહેનારા તેના કુટુંબમાંના
૩ પોંઆડાય. કોઈ પાકી ઊંમરના મરદને સમન પોંહોઆડી શકાય.

ખુલાસો—આ કલમના અર્થ પ્રમાણે ચાકર એ કુટુંબનો માણસ ગણાય નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૫૩ ના જેવો આ ઠરાવ છે, અને તે
હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાનકોર્ટને લાગુ છે.

પાકી ઉમરના મરદ માણસ ઉપર સમન બળવતાં પેહેલાં કોર્ટ ખાત્રી કરી લેવી જો-
ઈએ કે, પ્રતિવાદી મળી શકતો નથી. હાયકોર્ટ હુકમ તા. ૨૪ એપ્રિલ સન ૧૮૬૫.

જેને સમન ૭૯. સમન પોંહોઆડનાર અમલદાર સમનની નકલ પ્રતી-
પોંઆડ્યો હોય વાદીને હાથો હાથ અથવા તેની વતી કોઈ મુખત્યારને કે બીજા
તેણે સમન સંબંધે આપે અથવા આપવા માંડે, ત્યારે તેને અસલ સમન
પોંહોઆડવાની સ પાછળ સમન પોંહોઆડવાનો શેરો લખીને તે ઉપર, જેને નકલ
હી કરવી. આપી અથવા આપવા માંડી હોય તેની સહી માગવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૫૪ ના જેવો આ કલમનો ઠરાવ
છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાનકોર્ટને લાગુ છે.

ફક્ત સમનસ ખતાવવાથી બસ થતું નથી. ૫ મું. ફાનદારી પાનું. ૨૦.

પ્રતિવાદી સ ૮૦. પ્રતિવાદી અથવા બીજો સંબંધ સમન પોંહોઆડવા આ-
મન લેવાની બતના શેરા ઉપર સહી કરવાની ના કેહે તો,
ના પાડે તો,

અથવા ન
બળે.

અથવા સમન પોંહોઆડવા જનાર અમલદારને પ્રતિવાદી
જડે નહીં, અને તેની વતી સમન લેવાને અખત્યાર આપેલો
તેનો કોઈ મુખત્યાર ન હોય, તેમ જેને સમન પોંહોઆડી
શકાય તેવો કોઈ બીજો સંબંધ ન હોય તો,

સારે શી સમન પોંહોઆડવા જનાર અમલદારે, પ્રતિવાદી હથેરા જે રીતે કરવું. ધરમાં રહેતો હોય તે ધરને બાહારને બારણે સમનની એક નકલ ચોઢવી, અને પછી અસલ ઉપર શેરા લખીને અથવા અસલ સાથે શેરા જોડીને તે અસલ સમન. જે કોઈ કાઢયો હોય તે કોર્ટમાં પાછા મોકલવો, તે શેરામાં સદરહુ રીતે નકલ ચોઢી છે તે વાત તથા જે હકીકતોને લાંબે તેણે તેમ કંચુ હોય તે હકીકતો જણાવવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૬ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૫૫ નેવો આ કલમનો ઠરાવ છે, અને તે હાથકોર્ટ તથા જુદા અંદરની રમાલકાજકોર્ટને લાયક છે.

જે સમન્સ પક્ષકારે કબુલ કર્યો ના હોય અથવા ખરી રીતે તેના ઉપર બળ્યો ના હોય તે સમન્સની નકલ તે પક્ષકાર જે મકાનમાં સાધારણ રીતે રહેતો હોય તે મકાનના આગલે બારણે ચોડવી જોઈએ. તે સમન્સ પાછો આવે એટલે કોર્ટ કલમ ૮૨ પ્રમાણે કામ ચલાવી એવો નિર્ણય કરવો જોઈએ કે, સમન્સ યોગ્ય રીતે બજેલો છે કે નહીં; અને જે નથી બજેલો તો નવો સમન્સ કાઢાડવો કે બીજી રીતે બજાવવો. ૬ વી. રી. ૧૩; પરંતુ પેહેલો સમન્સ પાછો આવે ત્યાં સુધી બીજો સમન્સ કાઢાડવો નહીં જોઈએ. ૧ ઈ. બ્યુ. ન્યુ. સી. ૨૮૩, ૧૪ વી. રી. ૩૩૬, અને કલમ ૧૦૦ રકમ ૪ જુઓ.

પ્રતિવાદી અમુક મકાનમાં એવી રીતે રહેનારો જોઈએ કે સમન્સ તેને પોંહોઆડે એવું તેને જણાવવાનું સંબંધિત થાય. ૫ મ. પાનું. ૧૦૧. પ્રતિવાદીને કામ પધો કરવાની જગોના બારણા ઉપર સમન્સની નકલ ચોડવામાં આવે તો તે બસ નથી. ૭ મુ'બાર્થ ૧૩૮; તેમ તેણે પોતાનું મકાન છોડીને જે વર્ષ અગાઉ તે ગામ પશુ છોડેલું હોય તો, તે મકાન ઉપર ચોડવાથી બસ થતું નથી. ૫ મદ્રાસ. પાનું. ૧૦૧

આ કલમના શબ્દ પ્રમાણે એટલે તે 'સાધારણ રીતે તે ધરમાં રહે છે.' એવું રીટ ન થવું જોઈએ. સન ૧૮૫૬ ના આક્ટ ૮ મામાં 'પ્રતિવાદી જે ધરમાં રહેતો હોય' એવા શબ્દો હતા, તેથી એમ ઠરાવવામાં આવ્યું હતું કે 'બાદી' અમર 'મકાન' ઉપર સમન ચોડવાથી બસ થતું નથી, કારણ કે પ્રતિવાદીના કેટલાંક 'મકાનો' પશુ હોય. ૧ હાર્ડઝ, ૧૩૨ પરંતુ ૧૭ વી. રી. ૩૬૨ ના ઠરાવમાં બાદી એ શબ્દનો અર્થ રહેવાનું મકાન એવો કરેલો છે.

સમન્સના કારણસર સદરહુ આક્ટ ૮ પ્રમાણે રેલવે કંપનીની બાબતમાં તે મુખ્ય હારીસમાં રહે છે, એમ ઠરાવેલું છે. ૧ હાર્ડઝ, પાનું ૧૪૭, પરંતુ હાલ કલમ ૧૭ નો ખુલાસો ૨, જુઓ.

મુ'બાર્થની ફેજનો માથુસ ૧૦ દીવસની રજા લેઈ મુ'બાર્થ આવ્યો હતો, તે સિંધમાં નોકર હતો. સિંધમાં જે દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થયું હતું તે માટે તેની ઉપર મુ'બાર્થની કોર્ટમાં ફરીયાદ કરી મુ'બાર્થમાં તેના ઉપર સમન બજાવવામાં આવ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે ચાર્ટરની કલમ ૧૨ પ્રમાણે તે મુ'બાર્થનો રહેનાર ગણાય નહીં, અને તેની ઉપર મુ'બાર્થમાં સમન્સ બજાવે શકે નહીં. મું. હા. રી. વા. ૧ પાનું. ૧૧૩

સમન પોંહો ૮૧. કલમ ૭૯ પ્રમાણે સમન પોંહોઆડયો હોય તેવે બધે આજ્ઞાની રીત પ્રસંગે. સમન પોંહોઆડનાર અમલદારે, સમન ક્યારે પોંહોઆડયો તથા વખતનો અને તે શી રીતે પોંહોઆડયો એ વિશેનો શેરા અસલ સમન શેરા. ઉપર કરવો કે બીજા પાસે કરાવવો, અથવા તે શેરા અસલ સાથે જોડવો કે જોડાવવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૫૬ ના જેવો આ કલમનો ઠરાવ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની રમાલકાજ કોર્ટોને લાયુ છે.

નાજર રીટર્ન કરે તે બળવણીની પુક્ત શાખેતી નથી. ૩ વી. રી. પરચુરણ પાતું. ૧૧ અને ૧૨ વી. રી. પાતું. ૩૬૫.

સમન પોંહો ૮૨. કલમ ૮૦ પ્રમાણે સમન પાછો આવે ત્યારે, જો સ-ચાડવા જનાર ફરહુ કલમની રૂઘયે કરેલા શેરાના ખરાપણા વિશે સમન પોંહો અમલદારની ચાડવા જનાર અમલદારે સોગનનામા ઉપર એકરાર કર્યો ન જખાની. હોય તો, સમન પોંહોચાડવા જનાર અમલદારની તેણે કરેલા કામ સખધી કોર્ટે સોગન ઉપર જખાની લેવી, અથવા બીજી કોર્ટ પાસે એવી રીતે તે જખાની લેવડાવવી, અને જો તે શેરાના ખરાપણા વિશે સદરહુ રીતે એકરાર કર્યો હોય તો, સદરહુ કોર્ટને સદરહુ પ્રમાણે જખાની લેવાનો અથવા બીજી કોર્ટ પાસે લેવડાવવાનો અધિકાર છે. અને તે બાબતમાં પોતાને ચોગ્ય લાગે તેવી વધારે તપાસ કરવાને કોર્ટ સુખત્યાર છે, અને યહી સમન ખરોખર રીતે પોંહોચ્યો છે એમ કોર્ટે જણાવવું, અથવા પોતાને ચોગ્ય લાગે તે રીતે સમન પોંહોચાડવાને હુકમ કરવો.

સમન પોંહો- કોર્ટની ખાત્રી થાય કે, પોતાને સમન ન પોંહોચ્યો એ હે-આજ્ઞાને બદલે તુથી પ્રતિવાદી ચુકવા ચુકવી કરે છે, અથવા બીજા કોઈ સખ-બીજી રીતે અથવા હુમેશની રીતે સમન બજી શકે તેમ નથી, એમ માનવાતું રવી તે. કારણ છે, -તો. સમનની એક નકલ કોર્ટના મકાનમાં કોઈ પ્રસિદ્ધ ઠેકાણે ચોડવી, અને એક નકલ, પ્રતિવાદી છેલ્લો કયા ઘરમાં રહેતો હોતો એ બજ્યામાં હોય તો, તે ઘરને કોઈ પ્રસિદ્ધ ઠેકાણે પણ ચોડવી એવો, અથવા કોર્ટની નજરમાં બીજી જે રીતે ચોગ્ય જણાય તે રીતે સમન પોંહોચાડવાનો કોર્ટે હુકમ કરવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૫૭ જેવો આ કલમનો ઠરાવ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની રમાલકાજ કોર્ટોને લાયુ છે.

જે કામમાં દાવો ફરતી વખતે અપીલના પ્રતિવાદીની રહેવાની જગો લખેલી હોય, તે જગોએ તે અપીલનો પ્રતિવાદી અપીલવાળાને માલમ પડી શકતો ના હોય તો, તે અપીલના પ્રતિવાદી ઉપર અપીલની નોટીસ બજાવવાને આ કલમ તથા કલમ ૮૦ માં જે કામ ચલાવવાની રીતી ઠરાવેલી છે તે લાયુ કરવામાં આવેલી છે. ૧૧ વી. રી. ૪૬૬.

બ્યાં સુધી કોર્ટની એવી ખાત્રી થાય નહી કે પ્રતિવાદી સમન-સને નહીં મળવાના હે-તુથી નાસતો ફરે છે; અને તે બાબતનાં કારણો કામમાં લખવામાં આવે નહીં ત્યાં સુધી બીજી રીતે બજાવણી કરવાનો હુકમ કરવો નહીં જોઈએ. ૫ ક. ૩૯૭, ૧૯ વી. રી. ૩૫૬ અને તે સમન-સ સાધારણ રીતે બજી શકતો નથી. ૩ વી. રી. ફા. ઠરાવ પાતું. ૬૩.

પ્રતિવાદી સમન-સને નહીં મળવાને સાફ નાસ્તો ફરે છે એવી કોર્ટની ખાત્રી થવાને બદલે ફક્ત પ્રતિવાદી મળી શકતો નથી, એમ કામમાં લખવામાં આવે તો તે બસ નથી. ૬ વી. રી. ફા. ઠરાવ પાતું. ૭૩, ૭૯.

આર્ટિકલ્સ આફ આસોશીએશનમાં વારંવાર એવો ઠરાવ કરવામાં આવેલો હોય છે, કે તે તેના એક ભાગીયા ઉપર તેના રજીસ્ટર થએલા ઠેકાણે બજવણી કરવામાં આવે તો તે બરોબર છે. પરંતુ તેની તે છેવટની રહેવાની જગો ના હોય તો તે બજવણીથી કાયદેસર રીતે બજવણી થતી નથી. લા. રી. ૧૦ ચ. અ. પાનું. ૨૨૬.

સમન્સ ઉપર કરેલું રીટર્નજ પુક્ત છે, એમ શાબેત થએલું નથી. જડજના હાથથી એવી હકીકત કેહેવામાં આવેલી નથી કે સમન્સનો ચોગ્ય રીતે અમલ કરવામાં આવેલો છે, અને પ્રતીવાદીના ધરના બારણા ઉપર તે ચોહોડવામાં આવેલો તે ઉપરાંત કોઈ કરેલું જણાતું નથી. આ કલમ પ્રમાણે રયાનીક કોર્ટ તે ચોહોડવાની પરવાનગી આપેલી નહીં હતી. ફક્ત કલમ ૮૦ પ્રમાણે તે સમન્સ ચોહોડવામાં આવ્યો છે, અને તે કલમ ૮૨ મંજુર રાખવામાં આવે નહીં ત્યાંસુધી બસ નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. ૨૦૨.

ખીજ કોર્ટ રીતે સમન પોંહોઆડ્યો હોય અને પ્રતીવાદી હાજર થયો ના હોય, અને કોર્ટ તેની ગેરહાજરીમાં કેસ ચલાવી એકતરશી ફિંસમો આપે તો, પછી મને તે કેસની ખબર નહોતી એવું પ્રતીવાદી કહી તે હુકમનામું ફેરાવી શકે નહીં. બોર્ડ. રી. પાનું. ૨૫.

પ્રતીવાદી જ્યાં હોય ત્યાં તેને ખબર મળે તેવી પુક્ત મુદત આપવી જોઈએ. માટે જો કે વાદી એકતરશી હુકમનામું મેળવે અને કોર્ટની એવી ખાત્રી થાય કે જે મુદત આપવામાં આવી હતી તે બસ નહીં હતી તો, કોર્ટ તે હુકમનામું ફેરાવવું. ઈ. લા. રી. ૨ મું. ૪૬.

સમન પોંહો ૮૩. કોર્ટના હુકમથી સમન પોંહોઆડવાને બદલે ખીજ ચાઆનેબદલે રીતે કરવામાં આવે, તે જાણે પ્રતિવાદીને હાથો હાથ સમન પોંહોઆડ્યો હોય એમ ગણવામાં આવશે. ખીજ રીત કે હોવાડ્યો હોય એમ ગણવામાં આવશે. રી હોય તેવું પરિણામ.

ટીકા—આ કલમ નવી છે, અને તે હાઈકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજ કોર્ટોને લાયક છે.

ખીજ રીતે બજવણી કરવામાં આવે તે પ્રતીવાદીની જાત ઉપર બજવણી કરવા બરોબર છે. એક પ્રતીવાદી ઉપર ખીજ રીતે સમનની બજવણી કરવામાં આવેલી તેમાં તે હાજર નહીં થવાથી તેણે પોતાના ઉપર થએલું હુકમનામું રદ કરવાને અરજ કરી, એવા કારણથી કે મને નોટીસ પોંહોઆડી નથી, અને દાવામાં મ્હારો બચાવ કરવાનું પાકું કારણ છે, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે હુકમનામું રદ થઈ શકતું નથી. બોર્ડ પાનું. ૨૭.

આ પ્રમાણે બજવણી કરવાનો હેતુ વાદીઓને વધારે જલદીથી દાદ મળી શકે તેવો છે, અને તકરાર કરવામાં મૂકેલી પડે તેમાંથી બચાવાનો નથી. જે કામોમાં જાત ઉપર બજવણી થઈ શકતી હોય તે કામોમાં ખીજ રીતે બજવણી થઈ શકે છે. પરંતુ જે કામમાં જાત ઉપર બજવણી થઈ શકતી ના હોય તેમાં ખીજ રીતે બજવણી કરવાનો હુકમ રાખેલો નથી, કારણ કે જે પક્ષકારો ઉપર વાદી દાવો કરવાને માગતો હોય તે પક્ષકારોનું વર્ણન કરવાને વાદી જાણીતો નથી હતો. ૧ સી. પી. ડી. પાનું ૫૬૩.

જે કામમાં જાતીકી બજવણી કરવામાં આવી હોય અગર કલમ ૮૦ પ્રમાણે સમન્સ પાછો આવ્યો હોય તેમાંજ ફક્ત શેરો કરવાની જરૂર છે. જે કામોમાં ખીજ રીતે બજવણી કરવામાં આવી હોય તેમાં દેખીતી રીતે શેરો કરવાની જરૂર નથી. ૫ ચ. ડી. ૫૧૨.

સમન પોં-
હોઆઆને બ-
હોએ બીજી રીત
કરવાનું કહ્યું
હોય તારે હા-
જર થવાની મુ-
દત ઠરાવવી.

૮૪. સમન પોંહોઆડવાને બહોએ બીજી રીત કરવાનો કોર્ટ હુકમ કરે તો, તે પ્રસંગે પ્રતિવાદીને હાજર થવા સાડ જોઇએ તેટલી મુદત કોર્ટે ઠરાવવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ થાની કલમ ૫૮ ના જેવો આ કલમનો ઠરાવ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જીજ્ઞા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

બીજી રીતે બંનવણી કરવામાં આવેલી હોય તો પ્રતિવાદી જે જગાએ હોય તે જગાએ પ્રતિવાદીને તેની ખબર પોહોએ એવી પુક્ત મુદત આપવી જોઈએ, મારે જો કે વાદી એકતરફી હુકમનામું મેળવે અને કોર્ટની એવી ખાત્રી થાય કે જે મુદત આપવામાં આવી હતી તે બસ નહીં હતી તો, કોર્ટે તે હુકમનામું ફેરાવવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૨ મું. પાનું. ૪૪૯.

પ્રતિવાદી બી ૮૫. જે કોર્ટમાં ફરિયાદ માંડી હોય તે શિવાયની બીજી જ કોર્ટ કોર્ટની હુકમતમાં પ્રતિવાદી રહેતો ન હોય, અને ફરિયાદ હુકમતમાં રહે થએલી કોર્ટની હુકમતની સ્થાનિક હુકમાં રહેનાર હોય એવો તો હોય અને સમન લેવાના અખત્યારવાળો તેનો મુખત્યાર ન હોય ત્યારે, સમન લેવાને પ્રતિવાદીને રહેવાનું ઠેકાણું, હાઇકોર્ટ શિવાયની બીજી જે કોર્ટનો કોર્ટમુખ દેની હુકમતમાં હોય અને જે કોર્ટ વગર અડચણે સમન બજાવી ત્યાર ન હોય ત્યા શકે, તે કોર્ટમાં ફરિયાદ થએલી કોર્ટે પોતાના કોષ અમલદાર રસમનશીરી સાથે અથવા ટપાલ મારફતે સમન મોકલવો, અને પ્રતિવાદીને તેપોહોઆડવો. હાજર થવા સાડ તે પ્રસંગે જોઇએ તેટલી મુદત ઠરાવવી.

જે કોર્ટને સમન મોકલવામાં આવે તે કોર્ટે સમન પોંહોઆડે એટલે, જાણે પોતેજ તે સમન કાઢયો હોય તેવી રીતે તજવીજ કરવી, અને પછી આ પારેઆફ પ્રમાણે જો કાંઈ લખાણ થયું હોય તો, તે સહીત સમન, પ્રથમ જે કોર્ટે તે કાઢયો હોય તે કોર્ટમાં પાછો મોકલવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ થાની કલમ ૫૯ ના જેવો આ કલમનો ઠરાવ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જીજ્ઞા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે. કલમ ૭૨ નીચેની ટીકા જુઓ.

આ કલમ મુજબ કાઢેલા સમનો સાધારણ રીતે જે દીક્ષીકટમાં તે બજાવવાના હોય તે દીક્ષીકટના બડજને ન મોકલવા, પણ જે કોર્ટ ધણી સગવડથી તે બજાવી શકે તે કોર્ટને મોકલવા. એટલે કે પ્રતિવાદી અથવા સાહેદ જે મુનસફની હુકમતમાં રહેતો હોય તે મુનસફને મોકલવા. ક સ. આ. સન ૧૮૭૨ નંબર ૧૭ તા. ૧૪ મેએ.

દીક્ષીકટ જડજોએ હમેશ હાયકોર્ટ તરફથી આવેલા રીટ ઉપર તે પોહોઆડવાની તારીખ લખવી, અને પાછો મોકલતી વખતે તે બજાવવાને સાડ ફરાવેલી મુદત ઉપરાંત દીક્ષ થઈ હોય તો, તે શા કારણથી થઈ તે લખવું. મુ. હા. સ. આ. ૯.

મુદતીલની ૮૬. કલકત્તા, મદ્રાસ, મુંબઈ, અને રંગુન એ શહેરોની કોર્ટોએકાઢેલી હુકમની ખાહાર સ્થપાએલી કોષ કોર્ટે કાઢેલી કોષ પ્રોસેસ સદ-

પ્રોસેસ રચુન રહુ કોઇ શહેરમાં પાંહોચાડવી હોય, ત્યારે જે સમાલકાજકોર્ટની અને ઈલાકાના હકુમતમાં તે પ્રોસેસ પાંહોચાડવી હોય, તે સમાલકાજકોર્ટને શહેરમાંથી તે મોકલવી. તે પાંહોચાડવી.

અને તે સમાલકાજકોર્ટ જાણે તે પ્રોસેસ પોતેજ કાઢી હોય, તે રીતે તેની તજવીજ કરવી.

અને પછી જે કોર્ટે તે પ્રોસેસ કાઢી હોય તે કોર્ટને તે પાછી મોકલવી.

ટીકા—આ કલમ નવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા ઈલાકાની તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

જેલમાં હોય તે ૮૭. પ્રતિવાદી જેલમાં હોય ત્યારે, જે જેલમાં તેને કેદ શ-પ્રતિવાદીને પોં ખેંચા હોય તે જેલ જેના તાબામાં હોય તે અમલદારને સમન પાંહોચાડવાનું. આપવો, અને તે અમલદારે પ્રતિવાદીને સમન પાંહોચાડાવવો.

સમન ઉપર સમન પાંહોચાડવાનો શેરો કરીને પ્રતિવાદી અને જેના તાબામાં જેલ હોય તે અમલદાર એ બંનેએ સહી કરવી, ને સમન જે કોર્ટે કાઢ્યો હોય તે કોર્ટને પાછો મોકલવો.

ટીકા—સન ૧૮૬૯ ના આક્ટ ૧૫ માની કલમ ૧૫ ના જેવો આ કલમનો ઠરાવ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

આ કલમ પ્રમાણે શેરો કરવાથી સમન-સની બમણી કર્યાનો પુરાવ થાય છે, અને તે નાજરના રીટર્ન કરતાં ચઢતા દરજ્જાનો પુરાવ છે. લા. રી. ૩ પી. અને ડી. પાનું. ૨૩૩.

હિંદુસ્થાનમાં જન્મટીપનો કેદી હોય તે દિવાનીરાહે મરણ પામેલો ગણાતો નથી. સદર દિવાની અદાલત વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૫૩ પાનું. ૭૫૯.

બીજા ડિ- ૮૮. પ્રતિવાદીને કેદ રાખેલો હોય તે જેલ, જે ડિસ્પીક્ટ-ડિસ્પીક્ટમાં જેલ માં ફરિયાદ કરી હોય તે ડિસ્પીક્ટમાં ન હોય, તો તે જેલ હોય ત્યારે શી જેના તાબામાં હોય તે અમલદારને રપાલ મારફતે અથવા બી-રીતે કરવું. જી રીતે સમન મોકલી શકાય, અને તે અમલદારે પ્રતિવાદીને સમન પાંહોચાડાવવો; અને પછી સમન ઉપર સમન પાંહોચાડવા બાબત શેરો કરીને તથા કલમ ૮૭ માં ઠરાવ્યા પ્રમાણે સહીઓ લખીને, જે કોર્ટે તે કાઢ્યો હોય તે કોર્ટને પાછો મોકલવો.

ટીકા—આ કલમ નવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

પ્રતિવાદી જિ ૮૯. પ્રતિવાદી જિરિશ ઈંડિયાની બાહાર રહેલો હોય, ડીશ ઈંડિયા- અને સમન લેવાને અખત્યાર આપેલો કોઈ તેનો મુખત્યાર જિ-ની બહાર રહે રિશ ઈંડિયામાં ન હોય ત્યારે, પ્રતિવાદી રહેલો હોય તે ઠેકા-તો હોય અને છાનું સરનામું કરીને તેને સમન મોકલવો અને તે ઠેકાણું તથા સમન લેવાને કોર્ટ બેસતી હોય તે ઠેકાણું એ બેની વચ્ચે રપાલનો સમ્બંધ તેનો કોઈ મુ- હોય તો, તે સમન રપાલ મારફતે રવાને કરવો. ખત્યારન હોય ત્યારે તેથીરીતે પાંહોચાડવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૬૦ ના જેવો આ કલમનો ઠરાવ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે જે જગોએ પોસ્ટઓફીસમાં રજીસ્ટર કરેલો કાગળ જતો ના હોય, તે જગોએ ટપાલની મારફતે સમન્સ મોકલી શકતો નથી; પરંતુ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૬૬ ઉપર જે ઠરાવ થયેલો તે આ કલમમાંથી બાતલ કરવામાં આવ્યો છે, અને એવા કાગળો વધારવામાં આવ્યા છે કે “જે જગોએ કોર્ટ હોય તે જગો તથા આવી જગોની વચ્ચમાં ટપાલથી બ્યવહાર ચાલતો હોય તો.” ૧૦ વી. રી. ૩૪૯. પરંતુ કલમ ૯૫ જુઓ.

રીવાજ પ્રમાણે રજીસ્ટર કરાવેલા પાકીટથી સમન્સ મોકલવામાં આવે છે, અને જો તે પક્ષકાર હાજર ના થાય તો જે જગોએ સમન્સ મોકલવામાં આવેલો હોય, તે જગોએ તે પક્ષકાર છે અથવા થોડી મુદતથી રહે છે એવી પ્રતિજ્ઞા ઉપર હકીકત આપવી જોઈએ. ૧૫ વી. રી. પાતું. ૩૧. જે સખસ રજીસ્ટર કરાવીને મોકલેલો કાગળ લે નહીં, તે સખસ તે કાગળના મજકુરની અગ્નતા વિશે તકરાર કરી શકતો નથી. ૧૬ વી. રી. ૨૨૩.

ખ્રિષ્ટિ ૨- ૯૭. જે મુલકમાં પ્રતિવાદી રહેતો હોય તે મુલકની સિડટ અથવા અંદર અથવા તે મુલકને વાસ્તે ખ્રિષ્ટિ રેસિડટ અથવા એજન્ટ, કોર્ટ મારફત અથવા ખ્રિષ્ટિ સરકારે નિમેલો સુપ્રિન્ટેન્ડટ અથવા ગવર્નર જપારકા મુલક નરસ ધન જૉસિલના અધિકારની રૂએ સ્થાયેલી અથવા ચાલુ રાખેલી કોઈ કોર્ટ હોય તો, તે રેસિડટ, એજન્ટ, સુપ્રિન્ટેન્ડટ, અથવા કોર્ટ ઉપર પ્રતિવાદીને પોંહોચાડવા સારૂ ટપાલ મારફતે અથવા બીજી રીતે સમન મોકલી શકાય; અને આ કાયદામાં પાછળ બતાવી છે તે રીતે પ્રતિવાદીને સમન પોંહોચાડેલો છે એવો પોતાની સહી મુદ્દાનો શેરો લખીને તે રેસિડટ, એજન્ટ સુપ્રિન્ટેન્ડટ અથવા તે કોર્ટનો જડજ સમન પાછો મોકલે તો, તે શેરો સમન પોંહોચ્યાનો પુરાવો ગણવે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે. પરરાજ્યમાં કોઈ પ્રોસેસ બળવવાતું હોય તો, એલીફની સ્પેશીયલ નીમનોક કરી તે પ્રોસેસ મોકલી શકાતું નથી. ૨ બે. લા રી. પાતું. ૫૯.

સમનનેબદલે ૬૨ કોર્ટના અભિપ્રાયમાં એમ આવે કે સમનને બદલે પત્ર લખવો. પત્ર લખવો જોઈએ એવો પ્રતિવાદીનો મરતબો છે તો, આ આક્ટમાં પાછળ ગમે તેમ કહ્યું હોય તે છતાં, જડજની અથવા તે કામને વાસ્તે જડજ નીમે તે અમલદારની સહી સૂઝાંતનો પત્ર સમનને બદલે મોકલવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

સમનમાં જે જે વિગતો લખવી જોઈએ તે બધી પત્રમાં લખવી, અને કલમ ૬૨ માં ઠરાવ્યું છે તેને અનુસરીને બધી રીતે તે પત્ર સમન તરીકે ગણવે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૬૪ ના જેવો આ કલમનો ઠરાવ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે.

તે પત્ર મો- ૬૨. સમનને બદલે સદરહુ પ્રમાણે પત્ર લખવામાં આવે કલવાની રીત. ત્યારે તે, ટપાલ મારફતે અથવા કોર્ટ પસંદ કરે તે મુદ્દામ માણસની

માણસની સાથે અથવા કોઈને ચોગ્યલાગે એવી બીજી કોઈ રીતે, પ્રતિવાદીને મોકલવો; પણ સમન લેવાનો અખત્યાર આપેલો પ્રતિવાદીનો કોઈ અખત્યાર હોય તો, તે અખત્યારને પલ આપવાને અથવા મોકલવાને હરકત નથી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૬૫ ના જેવો આ કલમનો ઠરાવ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

પરરાજ્યમાં દિવાની પ્રોસેસ બજાવવાને ખાસ માણસ મોકલી શકાતું નથી. ૨ બં. લા. રી. પાનું. ૫૯ અને ૧૦ વી. રી. પાનું. ૩૪૯.

પ્રોસેસ પોંહોઆડવાનું.

જે પક્ષકાર ૯૩. આ કાકદા પ્રમાણે કાઢેલી પ્રત્યેક પ્રોસેસ, કોર્ટ બી-પ્રોસેસ કદાવે જી રીતે ન ફરમાવે તો, જે પક્ષકારની તરફથી તે કાઢી હોય તે તેને ખરચે તે પક્ષકારને ખરચે પોંહોઆડવામાં આવશે. પોંહોઆડવી.

પોંહોઆડવા- પોંહોઆડવાને વાસ્તે જે કોર્ટ ફી લાગવી જોઈએ, તે પ્રો-નું ખરચ. સેસ નિકળ્યાં પેહેલાં કોર્ટ નીમ્મે તે વખતની અંદર લેવામાં આવશે.

ટીકા—સન ૧૮૬૪ ના આક્ટ ૨૩ માંની કલમ ૨ ના જેવો આ કલમનો ઠરાવ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

“આ પ્રોસેસ કાઢાડનારી કોર્ટ જે મુદત ઠરાવે તેની અંદર” એવા શબ્દો છોડી દેવામાં આવ્યા છે. સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માં પ્રમાણે દાવાની અરજી અથવા અપીલની યાદદાસ્ત આવે, એટલે તે રજીસ્ટર કરીને કામની સુનાવણીનો દીવસ કોર્ટ ઠરાવવો જોઈએ, અને વળી અસલ પ્રતિવાદી ઉપર અથવા અપીલના પ્રતિવાદી ઉપર સમન્સ અથવા નોટીસની બજાવણીનું ખર્ચે ભરવાની કોર્ટે મુદત ઠરાવવી જોઈએ, તે વ્યાજબી મુદત ઠરાવવી જોઈએ. અને જે તે ખર્ચે ભરવાને કસુર કરવામાં આવે તો, જરૂર પડે તો કલમ ૫ માં ઠરાવેલી કોર્ટે ગુન્હેગારી ઠરાવવી જોઈએ. જે કામમાં મુદત ઠરાવવામાં આવી ના હોય અને ચાર મહીના સુધી પ્રોસેસો બજાવેલાં ના હોય, અને વાદીએ પોતાના દાવાની પુછીમાં પુરાવ નહીં કરવાથી કોર્ટે દાવો કાઢાડી નાંખ્યો હોય તો, તેવાં કામ પાછાં મોકલવામાં આવે છે, ૩ બં. લા. રી. ૨૫, ૧૧ વી. રી. પાનું. ૨૯૦. આ કાયદા પ્રમાણે તે મુદત ઠરાવવાની જરૂર નથી, પરંતુ જેવો રીવાજ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૩ માં ચાલતો હતો તેવો ચાલુ છે. અને પક્ષકારને શી ભરવાને પુષ્કળ લાગ મળ્યા છતાં તે ભરે નહીં તો, કલમ ૯૭ પ્રમાણે દાવો કાઢાડી નાંખી શકાય છે.

લેખી નોટી- ૯૪. આ કાયદા પ્રમાણે કોઈ પણ સખસને જે નોટીસોને સો અને હુક- હુકમો આપવાના અથવા પોંહોઆડવાના હોય તે નોટીસો અને મો શી રીતે હુકમો લખેલા હોવા જોઈએ, અને સમન પોંહોઆડવાને આ પોંહોઆડવાને. આક્ટમાં પાછળ કહેલ છે તે રીતે તે પોંહોઆડવા.

ટીકા—આ કલમ નવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

હિંદુસ્તાનમાં ઈંગ્લેન્ડ રાજ્યની બાહાર રહેનાર સખસ પાસે લેહેણું હોય તો, તે જમ કરવા વિશે. ઈ. લા. રી. ૫ મું. પાનું. ૨૪૯.

ટપાલ ખરચ.

ટપાલખરચ. ૯૫. આ કાયદા પ્રમાણે કોઈ નોટીસ, કાગળ કે સમન કાઢીને ટપાલ મારફતે મોકલવામાં આવે, તેમાં ટપાલ ખરચ બેસે તેમ હોય તો, તે ખરચ તથા તે નોટીસ, સમન કે કાગળ રજીસ્ટર કરવાની ફી, લખોટા રવાને થાય તે પેહુલાં કોર્ટનીમ તે વખતની અંદર આપવાં.

પરંતુ એવું ઠરાવ્યું છે કે ગવરનર જનરલ ઇનકાઉસીલની પ્રથમ મંજૂરી લેઈને, તે ટપાલ ખરચ અથવા ફી અથવા બંને વાનાં માફ કરવાને કે તેને બદલે કોર્ટ ફી લેવાનો દર ઠરાવવાને, સ્થાનિક સરકાર અખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાળકોર્ટને લાગુ છે.

હિંદુસ્તાનમાં ટપાલખાતાના અધિકારીઓ હિંદુસ્તાનના રેટ સેક્ટરીની હકુમત બાદર રહેનારા સખસો ઉપર કાગળો રજીસ્ટર કરવા કે તેની પોહોંચ આપવા ના મારે છે, એટલા માટે આવે ઠેકાણે જ્યાં સમનસ મોકલવાનો હોય ને રજીસ્ટર કાગળ જઈ શકતો ના હોય, ત્યાં આ કલમ મુજબ સમન મોકલી શકાય નહીં. ૧૦ સ. વી. રી. પાનું. ૩૪૯.

પરરાજ્યમાં કોઈ સાધારણ દિવાની પ્રોસેસ બજાવવાનું હોય તો, સ્પેશીઅલ બેલીફ મોકલી શકાય નહીં. ૨ ખં. લા. રી. પાનું. ૫૯.

બાબ ૭ મો.

પક્ષકારોએ હાજર થવા વિશે તથા ન હાજર થવાના પરિણામ વિશે.

પ્રતિવાદી હા ૯૬. પ્રતિવાદીને હાજર થઈને જવાબ દેવાનો સમનમાં જર થઈને જ બે દિવસ ઠરાવ્યો હોય, તે દિવસે પક્ષકારોએ જાતે અથવા વાળ આપવા પોતપોતાના પ્લીડરોની મારફતે કોર્ટના મકાનમાં હાજર રહેવું; સારસમનમાં અને આગળનો એક દિવસ ઠરાવીને તે દિવસ ઉપર મુકદ્દમાની ઠરાવેલે દિવસે સુનાવણી કોર્ટ ખુલતી ન રાખે તો, તેજ દિવસે તેની સુનાવણી પક્ષકારોએ હા થશે. જર થવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૦૯ ના જોવા આ કલમનો ઠરાવ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાળકોર્ટને લાગુ છે.

વાદી તેના તેજ વકીલ અથવા વકીલોની મારફતે હાજર થવો જોઈએ, અને સામાન્ય રીતે જુદા જુદા વકીલોની મારફતે હાજર થઈ શકતો નથી, ૮ મું. પાનું. ૨૪૧. કલમ ૧૭૯ મી નીચેની ટીકા જોવી.

પક્ષકારોએ જાતે અથવા તેઓના વકીલોની મારફતે હાજર થવાની બાબતમાં કલમ ૧૦૦ નીચેની ટીકા જુઓ.

માત્ર વકીલાતનામું દાખલ કરવાથી જાતે અથવા વકીલ મારફતે હાજર થવાનું ગણાય નહીં. ૭ વી. રી. પાનું. ૮૧.

સમન કાઢ- ૯૭. પ્રતિવાદીને હાજર થઇને જવાબ દેવાનો જે દિવસ વાનીશી વાદી સદરહુ રીતે ઠરાવ્યો હોય તે દીવસે એમ માલમ પડે કે, સમન એ નઆપવા પોહોંચાડવાને જે કોર્ટ ફી લાગતી જોઈએ તે ભરવાને વાદી ચુ- થી સમન ન- ક્યો તેથી સમન પ્રતિવાદીને પોહોંચ્યો નથી, તો તે ફરિયાદ પોહોંચાડ્યો- કાઢી નાંખવાનો હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.
હોમલારેફરિયા
દકાઢીનાંખવી.
વિશેષકરારવ.

પરંતુ, પ્રતિવાદીને હાજર થઇને જવાબ આપવાનો જે દિવસ ઠરાવ્યો હોય, તે દિવસે પ્રતિવાદી જાતે અથવા મુખ- ત્યારની મારફતે હાજર થવાની તેને પરવાનગી હોય ત્યારે, મુખત્યાર મારફતે હાજર રહે તો, તેના ઉપર સમન બજ્યો ન હોય તોએ, સદરહુ પ્રકારનો હુકમ કરવો નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૫ જેવો આ કલમનો ઠરાવ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાનકોર્ટોને લાગુ છે.

આ કલમ હુકમનામાની બમ્બવણીના કામને લાગુ છે. ઈ. લા. રી. ૯. ક. ૧૬૧. ૧૧ ક. લા. રી. પાનું. ૪૦૯

જ્યારે અસલ પ્રતીવાદી અથવા વધારેલા પ્રતીવાદીના ઉપર સમનસ બજ્યો ના હોય અને તે હાજર થાય નહીં તો, જો અકસ્માત રીતે વાદીને ખર્ચ ભરવું રહી ગયેલું હોય તો નવો સમનસ કાઢાડવાને તે અરજ કરી શકે છે; અથવા સદરહુ કારણથી દાવો કાઢા- ડી નાંખવામાં આવે તો નવો દાવો કરે. ૫ મું. પાનું ૧૧૮. પરંતુ સુનાવણીનો દીવસ ઠ- રાવલો હોય તે પેહુલાં એકકે કામનો નીકાલ કરવો નહીં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૨ અ. પાનું. ૩૧૮.

સમનસમાં ઠરાવેલા વખત પેહુલાં પ્રતીવાદી હાયકોર્ટમાં હાજર થાય તો જનરલ કા- મોના લીસ્ટમાં તે કામ રાખવાને હાયકોર્ટને અખત્યાર છે, અને રજીસ્ટ્રારે તે પ્રમાણે કરવું જોઈએ, અથવા એંબસમાં જડજને તેમણે પુંછવું જોઈએ કે તેમ કરવું કે નહીં. ૪ બ. લા. રી. અ. પાનું. ૭૫

એક અપીલ તા. ૮ માર્ચને રોજ દાખલ કરવામાં આવી, તેનો તા. ૯ એપ્રિલના રો- જ સુનાવણી કરવાનો દીવસ ઠરાવવામાં આવ્યો. પરંતુ તે દીવસે તે સુનાવણીપર લેવામાં આવી નહીં, તેથી અપીલવાળાએ અપીલના પ્રતીવાદી ઉપર બમ્બવણીનું ખર્ચ મળવાને તા. ૧૯ મીને રોજ અરજ કરી, પરંતુ તે અરજ નામંજુર કરવામાં આવી. કોર્ટ તે કામ કા- હાડી નાંખ્યું, એવું લખીને જવાબ આપવામાં આવેલો છે કે તે પક્ષકારે વકીલ કરવો જો- ઈતો હતો, અને આવી જુલ શુદ્ધ અંતઃકર્ણથી થયેલી છે એવું ખુલ્લું ના હોય તો, આવી જુલ જવા દેવી નહીં જોઈએ. ૧૧ વી. રી. પાનું. ૪૧૭.

અપીલ—પ્રથમ એવો વિચાર કરવામાં આવેલો છે કે આ કલમ પ્રમાણે જે હુકમ

કરવામાં આવે છે તેવો કરેલો હુકમ તે ફેંસલો નથી. ૪ વી. રી. આક્ટ ૧૦ પાનું ૪૫, ૪ વી. રી. ૮૫, અને આવેલો અભિપ્રાય સીફ્ટન્ટીસ કૌસસાહેબનો છે. પ મૂ. ૧૧૮ વિરૂદ્ધ અભિપ્રાય ૩. વી. રી. પરચુરણ પાને ૨૩ મે ઠરાવ છે તેમાં બંતોવેલો છે, અને તે પ્રમાણે ચાલીને, ૭ વી. રી. ૩૩૮ નો ઠરાવ કરેલો છે; પરંતુ આ ઠરાવો બાબત જસ્ટીસ શીવરસાહેબનો અભિપ્રાય ૧૦ વી. રી. ૧૬૦ મે છે તે જુઓ. આ કાયદા પ્રમાણે તે હુકમ તે હુકમનામું નથી, એમ જણાય છે. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૧૨૭, ૧૨ ક. લા. રી. પાનું. ૪૮૪.

જો કોઈ પક્ષ ૯૮. પ્રતિવાદીને હાજર થઈને જવાબ દેવાનો જે દિવસ કાર હાજર ન ઠરાવેલો હોય તે દિવસે, અથવા ત્યાર પછીના બીજા જે દિવસ ઉપર થાય તો ફરી-ફરિયાદની સુનાવણી મુલતવી રાખી હોય તે દિવસે બેમાંથી યાદ કાઢી નાં ફેઈલ પણ પક્ષકાર હાજર ન થાય, અને દફતરમાં કારણ લખીને તે ઉપર પોતાની સહી કરીને જડજ બીજી રીતે ન ફરમાવે તો, ફરિયાદ કાઢી નાંખવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૧૦ ના ઠરાવ જેવો આ કલમનો ઠરાવ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાનકોર્ટોને લાયુ છે.

જે કામેમાં સુનાવણી સાર ઠરાવેલા દીવસે બેડ પક્ષકારો ગેરહાજર હોય તેને આ કલમ લાયુ છે. જે કામમાં પક્ષકાર હાજર હોય પણ કોર્ટ રાખેલી જરૂર પ્રમાણે નોટીસ બજાવેલી ના હોય તેને આ કલમ લાયુ થતી નથી. ૧૪ વી. રી. ૪૦૧. તે પરચુરણ કામેને લાયુ છે. ૪ અ. ૧૦, અને બજાવણીના કામેને પણ લાયુ છે. ૩ બે. લા. રી. પાનું. ૧૭.

કમાલમલ વિ, રંગસ્વામી આયંગર (૪ મ પદ) ના કામમાં હાયકોર્ટ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૧૦ સખંધી કહ્યું છે કે “કલમ ૧૧૦ માં પ્રતિવાદીને હાજર થઈને જવાબ દેવાને સાર ઠરાવેલા દીવસે પક્ષકારો હાજર ના થાય અગર બીજો કોઈ દીવસે કામ બંધ રાખવામાં આવેલું હોય તે દીવસે તે હાજર ના થાય તો, તે વિશે ઠરાવ કરેલો છે, માટે કલમ ૧૪૭ પ્રથમ દર્શનિક જરૂરની નથી; પરંતુ એમ જણાય છે કે આ કલમ અને કલમ ૧૧૧ થી ૧૧૪ સુધીની કલમો દાવાની પેઢેલી સુનાવણી સખંધી છે. પછી તે પેઢેલી સુનાવણી સમસમાં ઠરાવેલી તારીખે હોય કે જે દીવસને વાસ્તે તે કામ બંધ રાખવામાં આવેલું હોય તે દીવસે હોય તેની ચીંતા નહીં.”

કલમ ૫૪૯ પ્રમાણે કરેલા હુકમને આ કલમ લાયુ છે, ઈ. લા. રી. ૭ અલ્લા. પાનું. ૫૪૨. એક પક્ષકાર હાજર નહીં હોવાથી જિલ્લા મુનસીફ પોતાની ફાઈલ ઉપરથી દાવો કાઢી નાંખ્યો. વાદીઓએ પાછળથી અરજ કરી, તે ઉપરથી તે કામ પાછું ફાઈલ ઉપર લેવામાં આવ્યું. જિલ્લા જડજે તે પાછું ફાઈલ ઉપર લીધાનો હુકમ ફેરાવ્યો. ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે કાઢી નાંખ્યાનો હુકમ કાયદા વિરૂદ્ધ છે, અને ધારીએ કે તે કામ કાઢી નાંખવામાં આવ્યું છે, તોપણ જિલ્લા જડજનો હુકમ હકુમત વિનાનો છે, માટે તે કાઢી નાંખ્યાના હુકમ ઉપર જિલ્લા જડજની રખર અપીલ ચાલી શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું. ૨૭૦ અને ૨૯૦ જુઓ.

એક કામમાં બેડ પક્ષકારો હાજર નહીં થયાથી કોર્ટ કેસ કાઢી નાંખ્યો હતો. પક્ષકારોએ સોગતનામાથી કોર્ટની ખાતરી કરી આપી કે એ દીવસે કેસ મુક્તબી રાખ્યો હતો, એ-

તું માની તેઓ હાજર થયા નહી હતા, તેથી કોર્ટ તે કેસ ચલાવવાનો ફરી સમન કાઢ્યો હતો. ૨ હાઈડ. રી. પાનું. ૨૧૬.

કાઠી નાંખેલી ફરીયાદ ફરી દાખલ કરતી વખતે મુદતની હરકત ના હોય તો, ૩૦ દિવસમાં એવી ફરીયાદ થઈ શકે છે. ૩ બં. લા. રી. અ. પાનું. ૧૪૦.

આવે પ્રસંગે ૯૯. કલમ ૯૭ અથવા ૯૮ પ્રમાણે ફરિયાદ કાઠી નાંખવાદી નવી ફરીયાદ નવી ફરીયાદ આણી શકે, અથવા ફરિયાદ કાઠી નાંખ્યાના હુકમની તારીખથી ૩૦ દિવસની મુદતમાં જો વાદી કોર્ટની ખાત્રી કરે કે,—સમન પોંહોચાડવાને વાસ્તે આપેલા વખતમાં જરૂરની કોર્ટ ફી ન ભરવાનો કે, ગેરહાજર રહ્યો હોય તો, હાજર ન થવાનો પુરતો સબબ હતો;—તો તે કાઠી નાંખ્યાનો હુકમ રદ કર્યો છે એમ કોર્ટે ફરમાવવું, અને ફરિયાદનું કામ આગળ ચલાવવાનો દિવસ નીમવો.

બન્યા વગર ૯૯. અ. કોઈ સમન, (પછી તે સન ૧૮૮૨ ના જીન મહીનાની પેહેલી તારીખ અગાઉ હોય કે ત્યાર પછી હોય), પ્રતિવાદી ઉપર અથવા ઘણા પ્રતિવાદીઓ પૈકી એક પ્રતિવાદી ઉપર કાઢ્યો હોય ને તે બન્યા સિવાય પાછો આવે, અને સમન પાછો આવ્યાથી એક વર્ષ સુધી વાદી નવો સમન કાઢવા નકાઢવા વિશે સાફ અરજ ન કરે, તથા જે પ્રતિવાદીને સમન બન્યો ન હોય તે પ્રતિવાદીનું રેકૉર્ડનું ઠેકાણું શોધી કહાડવાની પેતાથી બની તેટલી કોસીસ કરી છે, અથવા સદરહુ પ્રતિવાદી પ્રોસેસ (સમન) ની બખવણી મુકાને છે, એવી કોર્ટની ખાત્રી ન કરે તો સદરહુ પ્રકારના પ્રતિવાદી ઉપરનો દાવો કાહાડી નાંખવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

એવે પ્રસંગે (મુદતના કાયદાને અનુસરીને) નવો દાવો કરવાને વાદી મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૧૦ તથા સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૭ જેવો આ કલમનો ઠરાવ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માન્કાન્કોર્ટોને લાયુ છે.

આ કલમ પરચુરણ કામો જે બખવણીમાં હોય તેને પણ લાયુ છે. ૪ અલ્લા. ૧૦, ૩ બં. લા. રી. પાનું ૧૭, વળી કલમ ૬૨૭ જુઓ.

‘વાદીને હાજર થતાં જોઈતા કારણથી અટકાવ થયો હતો’ એવી કોર્ટની ખાત્રી કરવાને તેણે એમ બતાવવું જોઈએ કે શુદ્ધબુદ્ધિથી ભ્રમ થયેલી છે, અને તે ગેરબાજબી નહી હતી. ૩. મુ. પાનું. ૬૦.

મુનાવણીનો દિવસ ઠરાવતા પેહેલાં શી ભરવાને કસુર કરવાથી જો એકાદો દાવો કાહાડી નાંખવામાં આવ્યો હોય તો, આ પ્રમાણે જડબની તરફથી ગેરસીરસ્તે કરવામાં આવે, આ કલમ પ્રમાણે નવો દાવો કરવાને વાદીનો હક છે, તેમાંથી તે ખાતલ થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૨. અલ્લા. પાનું. ૩૧૮.

અપીલ—દાવો કહાડી નાંખ્યાનો હુકમ રદ કરવાને ના કહ્યાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. માટે ફક્ત નવો દાવો કરવાને ઈલાજ રાખેલો છે. ૭ વી. રી. ૩૩૮, વી. રી. સન ૧૮૬૪ પરચુરણ પાનું ૨૦, માર્સ, ૬૩. વાવ્યપ્રાંતમાં જુદી રીતનારીવાજ છે. ૪. અલ્લા. પાનું. ૧૦.

ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાને ૨૭૦ અને ૨૮૦મે જે ઠરાવ છે તે ઉપરની ક. ૫૮મી નીચે જુઓ.

ફક્તવાદીજ ૧૦૦. વાદી હાજર થાય અને પ્રતિવાદી હાજર ન થાય હાજર થાય તો તો, નિચે પ્રમાણે કામ ચલાવવું:—

કામ ચલાવ-
વાની રીત.

ન્યારેબરોબ
રીતે સમનપો
હોયો હોય
લારે.

(અ) સમન બરોબર રીતે પોંહોચ્યો છે એમ સાબીત થાય તો એકતરફી કામ ચલાવવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ન્યારેસમન
બરોબર રીતે
ન પોંહોચ્યો
હોય લારે.

(જ) સમન બરોબર રીતે પોંહોચ્યો છે એમ સાબીત ન થાય તે; પ્રતિવાદી ઉપર બીજી સમન કાઢીને તે પોંહોચ્યાડવાનું કોર્ટે પ્રમાવવું.

સમન પોંહો
ચ્યો હોય પણ
ચોગ્ય મુદતની
અંદરન પોંહો
ચ્યોહોયલારે.

(ક) પ્રતિવાદીને સમન પોંહોચ્યો પણ સમનમાં ઠરાવેલે દિવશે હાજર થઈને જવાબ આપવાને જેટલી જોઈએ તેટલી મુદતની અંદર તે પોંહોચ્યો નથી એમ સાબીત થાય તો, કોઈ આગળનો દિવસ ઠરાવીને તે દીવસ ઉપર ફરીયાદની મુતાવણી કોર્ટે મુલતવી રાખવી, અને તે દિવસની નોટીસ પ્રતિવાદીને આપવી એમ ફરમાવવું.

વાદીની કુમરને લીધે પ્રતિવાદીને પુરતા વખતમાં સમન ન પોંહોચ્યો હોય તો, સદરહુ મુલતવી રાખવાથી થએલું ખર્ચ વાદીએ આપવું, એમ કોર્ટે હુકમ કરવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૧૧, ૧૧૨ અને ૧૧૩ ના ઠરાવો જેવો આ કલમનો ઠરાવ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

ન્યારે વાદી હાજર થાય અને પ્રતિવાદી હાજર ના થાય, તોપણ આ કલમ પ્રમાણે ચાલવું જોઈએ; પછી પ્રતિવાદી ઉપર કરેલો સમન્સ તેને હાજર થઈને ફક્ત જવાબ દેવાનો હોય કે તેની સાથે હાજર થઈને પુરાવ આપવાનો હોય. ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૩૫૩.

જે કામમાં સમન્સની બળવણી સંતોષકાર્ક રીતે શાબેત કરવામાં આવે નહીં, ત્યાં મુધી તે કામની એકતરફી તપાસ કરવી નહીં જોઈએ. ૨૩ વી. રી. ૪, પરંતુ પ્રતિવાદી સાક્ષી તરીકે હાજર થાય તે વિશે તમામ ઇલાજ કરેલો હોવો જોઈએ, એવી જરૂર નથી. માટે સમન્સની બળવણીની શાબેતી બસ છે, અને જે તે શાબેતી આપવામાં આવે તો રકમ બ. અને ક. માં ઠરાવેલી એક અગર બીજી રીતી પ્રમાણે જડજે ચાલવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૩૫૩, અને જે કામમાં સમન્સની બળવણીનો કોઈ પુરાવ લખી

લીધેલો ના હોય તો, એકતરસી હુકમનામું કાયદેસર અસર વિનાનું છે. ૧૨ વી. રી. ૨૧૧. ફક્ત પ્રતીવાદી ગેરહાજર હોય તે ઉપરથી દાવો ચાલે છે, એવું વ્યાખ્યાયિત હોય અનુમાન થતું નથી, કોર્ટ ઓછામાં ઓછું એટલું જોવાને બંધાએલા છે કે દાવો પ્રથમ દર્શનિક રીતે શામેલ થએલો છે. ૧૫ વી. રી. પાનું. ૫૦૩.

એકતરસી—જે કામમાં પક્ષકારને જાતે હાજર થવાને સમન્સ કરવામાં આવેલો હોય, તેમ છતાં તે જાતે હાજર નહીં થતાં વકીલની મારફતે હાજર થાય તો, તે બાબત સદર દીવાની અદાલત વાળ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૩ પાનું ૩૭ નો ઠરાવ છે, અગર જે યોગ્ય રીતે નીમૈલા વકીલની મારફતે હાજર થાય, પરંતુ તેને જવાબ દેવાને હકીકત બતાવેલી ના હોય અગર ખીલકુલ જવાબ દેવો નહીં એમ કહેલું હોય તો તે વીશે. ૪ મું. ૨૦૬ નો ઠરાવ છે. (આ ઠરાવ પ્રમાણે બંગાળમાં ચાલવામાં આવ્યું નથી. ૨૦ વી. રી. ૫૩), અગર એકાદો કાનસલ પક્ષકારની તરફથી હાજર થઈને કામ બંધ રાખવાને અરજ કરે, પણ તેના મંજૂર કરવાથી કામ વિશે પોતાને માહિતી નહીં મળવાના કારણથી તે હાજર ના થાય તો, આ કલમ પ્રમાણે તે પક્ષકાર હાજર નથી. ૬ બં. લા. રી. પાનું ૬૮૮, તેમજ ફક્ત વકીલાતનામું ફાઇલ કરવામાં આવેલું હોય, પણ પક્ષકાર જાતે કે વકીલની મારફતે સુનાવણી વખતે હાજર થાય નહીં તો, તે પક્ષકાર હાજર નથી. ૭ વી. રી. ૮૧; તેમ આવી હકીકતથી લખેલી હકીકત તેણે રજૂ કરી છે એમ થતું નથી. ૧ અલ્હા. ૧૫૪. તેમજ પ્રતીવાદીએ વકીલાતનામું ફાઇલ કરેલું હોય અને ફેસલો થતા પેહેલાં જમી આપવામાં હરફત લીધી હોય અને પછી સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૩ ની હેઠી રકમ પ્રમાણે જવાબમાં તકરાર કરવાને વકીલની મારફતે અરજ કરી હોય, તેમ છતાં તેની અરજી નામંજૂર કરવામાં આવે છે, અને તેના વિરુદ્ધ ફેસલો આપવામાં આવે છે. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે પ્રતીવાદીની આ વર્તણૂકથી હાજર થયા થતું નથી, માટે તે દાવો એકતરસી ફેસલ કરવામાં આવ્યો. ૮ વી. રી. પાનું. ૪૦૦.

એકતરસી નહીં—પ્રતીવાદીએ લખેલી હકીકત આપી હોય નહીં—તેમ મુખજીબાનીથી હકીકત કહેલી ના હોય, તોપણ પ્રતીવાદી જાતે કે વકીલની મારફતે હાજર થયો હોય તો, તે કામ એકતરસી નથી. માર્સ ૩૨, ૭ વી. રી. ૨૯૫. જે વખતે કામ શરૂ થયું તે વખતે પ્રતીવાદી જો કે ગેરહાજર હતો, તોપણ ફેસલો લખતા પેહેલાં તે હાજર થયો અને પુરાવ આપ્યો. ૧૦ વી. રી. ૧૬૯, અને જે કામમાં એક સમસને સહપ્રતીવાદી તરીકે વધારવામાં આવ્યો, અને તેણે જો કે તકરાર કરી કે મને મારો જવાબ તૈયાર કરવાની મુદત મળેલી નથી, તોપણ તે એકતરસી કામ છે એમ ઠરાવવામાં આવેલું છે. ૩ બં. ૧૧૩. એક સોલેનામાની રૂઝએ હુકમનામું કરાવવામાં આવ્યું. પ્રતીવાદીઓમાંના એક પ્રતીવાદીએ હાજર થઈને કહ્યું કે મારા ઉપર નોટીસ બજેલી નથી, અને સોલેનામું જુદું બનાવટનું છે, માટે તપાસ કરીને દાદ અપાવવી જોઈએ, એવી અરજ કરી. ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે હુકમનામું એક તરસી નથી. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૨૯૯.

પ્રતીવાદી ગેરહાજર રહેવાથી કસુર કરેલી હોવી જોઈએ. તેના ઉપર તે હાજર છતાં હુકમનામું કરવામાં આવેલું હોય, એવા કારણથી કે વાદીની હકીકત નાશામેલ કરવાને સાક્ષીઓ અથવા પુરાવ નથી તો; આ કલમ લાગુ થતી નથી.

ખીજો સમન્સ કાઢાડતા પેહેલાં પેહેલો સમન્સ પાછો આવેલો હોવો જોઈએ. કલકત્તા

હાયકોર્ટના મે સન ૧૮૭૫ ના ફલ ૧૨મા પ્રમાણે ખીજો સમન્સ આપવાને જડજનો કલમ-ખસાર છે, માટે જે હકીકતથી તે વિશે અરજ કરેલી હોય તે હકીકત વિશે તેક તપાસ કરવાને બંધાયેલા છે, માટે જે કામમાં ધણી વાર લાગેલી હોય અને તે વિશે કાંઈ ખુલાસો કરવામાં આવેલો ના હોય તો, તેમણે તે અરજ નામંજુર કરવી જોઈએ. ૧૫ બં. લા. રી. ૧૨.

પ્રતીવાદી હાજર થઈ શકે તેવી ગોચ્ય મુદતમાં તેના ઉપર સમન્સ બજાવવામાં આવેલો ના હોય તો, કોર્ટ ખીજા દીવસને વારને કામ બંધ રાખવાને બંધાયેલા છે, અને આ નિયમથી એક કામમાં પ્રતીવાદીના ઉપર સવારમાં દસ વાગે તેજ દીવસે ૧૨ વાગે હાજર થવાનો સમન્સ બજાવવામાં આવ્યો હતો, અને તે હાજર થયો હતો, માટે તેને વારને તે કામ બંધ રાખવું જોઈતું હતું, ૧૮. વી. રી. ૧૪૧. એક પ્રતીવાદી હાજર થયો નથી, તેના વિષે એમ કહેવામાં આવેલું છે કે તે દીવાનો છે, તેથી જડજને દાવો કાઢાડી નાંખ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે જડજને બરોબર કરેલું નથી, પણ સન ૧૮૫૮ ના આક્ટ ૩૫ મા પ્રમાણે તેમણે તપાસ કરવી જોઈતી હતી. ૨ વી. રી. પરચુરણ પાનું. ૭.

જો દાવો મુદતની અંદર થઈ શકે તેવું હોય અથવા સામાન્ય કાયદા પ્રમાણે ફરી તપાસ કાંઈ વ્યાજખી મુદતની અંદર કરાવી શકે તો ના હોય તો, કલમ ૧૦૮ પ્રમાણે પ્રતીવાદી અરજ કરી શકે છે. ૨૨ વી. રી. ૨૧૩, ૨૦ વી. રી. પાનું ૩. પરંતુ જે હકીકત ખુદ્દી રીતે બતાવેલી હોય તો, " ફરીતપાસ " એ સાંકીત શબ્દથી આ કલમ પ્રમાણે કરેલો હુકમ જોવાને કોર્ટને અટકાવ થતો નથી. ૧૫ વી. રી ૪૩૧. કલમ ૧૦૮ પ્રમાણે ઈ-લાજ કરવા વિના પ્રતીવાદી એકતરફી હુકમનામા ઉપર ખજી અપીલ કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું. ૨૭૨.

આ કલમને સન ૧૮૭૯ નો આક્ટ ૧૭ મો દક્ષણના ખેડુતોના બચાવ બાબત છે, તેથી અસર થાય છે. ઈ. લા. રી. ૫ મું. પાનું. ૧૮૪.

એક પ્રતીવાદી ઉપર એકતરફી હુકમનામું કરવામાં આવેલું, પણ તેણે આ કાયદાની કલમ ૧૦૮ મુજબ કાંઈ કામ ચલાવેલું નહીં, પણ તે હુકમનામા ઉપર કલમ ૫૪૦ પ્રમાણે અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું. ૪૪૫.

મુલતવી રા- ૧૦૧. કોર્ટ ફરિયાદની એકતરફી સુનાવણી અમુક દી- ખેડીસુનાવણી વશ ઉપર મુલતવી રાખી હોય, અને તે સુનાવણીની વખતે ને દિવસે પ્રતિ અથવા તે પેહેલાં પ્રતિવાદી હાજર થઈને પોતાને પ્રથમ ગેર- વાદીહાજર થા હાજર રહેવાનું મજબુત કારણ બતાવે તો, ખરચ અથવા બી- ય અને પ્રથમ જ રીતની કોર્ટ ફરમાવે તે શરતો કરીને, તેને હાજર થવાને હાજર નથવાનું ઠરાવેલું દીવસે તે હાજર થયો હોત ત્યારે તેનો જવાબ જે રીતે મજબુતકારણ સાંભળ્યો હોત, તે રીતે ફરિયાદનો જવાબ તેની પાસેથી સાં- બતાવેલારે શી ભળી શકાય. રીતે કરવું.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૧૧ ના જોવો આ કલમનો ઠરાવ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને તે લાગુ છે.

પેહેલી સુનાવણી બાબત નીચેની તારીખ પછી લગભગ એક માસ સુધી પ્રતીવાદી હાજર થયો નથી, પછી તેણે પોતાનો જવાબ આપવાને પોતાના વકીલ મારફતે અરજ

કરી છે. પ્રથમ શા કારણથી તે હાજર થયો નથી તે બરાબર તે બતાવી શક્યો નથી, તેથી તેના વિરૂદ્ધ ફેંસલો આપવામાં આવ્યો. ઠરાવવામાં આવ્યું કે (૧) તે ફેંસલો એકતરશી છે, (૨) અસલકોર્ટ ફરી સુનાવણી કરે તેજ ફક્ત ઇલાજ છે, અને (૩) તે હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ૧૮ વી. રી. ૪૦૦. આ કાયદા પ્રમાણે આવા હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. (કલમ ૫૮૮)

ઈ. લા. રી. મદ્રાસવા. ૯ પાનું ૪૪૫ નો ઠરાવ કલમ ૧૦૦ નીચેની નોટમાં છે, તે જુઓ.

ન્યારે ફક્ત ૧૦૨. પ્રતિવાદી હાજર થાય અને વાદી હાજર ન થાય પ્રતિવાદીહાજર તો કોર્ટે ફરિયાદ કાઢી નાંખવી. પરંતુ પ્રતિવાદી દાવો અથવા રથાયત્વારેકામ તેનો કાંઈ ભાગ કબ્જા કરે તો, તે કબ્જાત ઉપરથી પ્રતિવાદી ચલાવવાનીરી વિરૂદ્ધ કોર્ટે હુકમનામું કરવું, અને દાવાનો માલ એક ભાગ ક-ત. બુલ કર્યો હોય ત્યારે બાકીના ભાગ પુરતી ફરિયાદ કાઢી નાંખવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૧૪ મીના જેવો આ કલમનો ઠરાવ છે, અને તે હાલકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકોર્ટકોર્ટોને લાગુ છે.

આ કલમ બમણીના કામને લાગુ છે. ૩ બં. લા. રી. ૧૭. કલમ ૬૪૭ જુઓ. હુકમનામાના દેણદારોએ હાજર થઈ હુકમનામાની બમણીમાં હરકત લીધી, અને કોર્ટે તપાસ કરીને હુકમનામાવાળાની ગેરહાજરીમાં હુકમ કર્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે જે કે તે નારાજ થયો હોય તો, સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૧૯ પ્રમાણે ફરીતપાસ કરવાને અરજ કરી શકે છે. ૧૨ વી. રી. ૪૨૮. જે કામમાં સ્થાનિક તપાસ કરવા ને કમીશન કાઢાડવામાં આવેલું હોય અને કમીશનરને પક્ષકારો હાજર રાખવાની જરૂર હોય તો, પછી પ્રતિવાદી નીમેલે દીવશે હાજર થાય અને વાદી હાજર ના થાય તો, આ કલમ પ્રમાણે કમીશનર દાવો કાઢાડી નાંખી શકે છે, માર્સ. પાનું. ૧૩૯.

સાક્ષીયો હાજર નહીં થવાના કારણથી દાવો આ કલમ પ્રમાણે કાઢાડી નાંખી શકાતો નથી. ૫ અદલાબાદ. પાનું. ૭૪.

ફેંસલો—દાવો કાઢાડી નાંખવો જોઈએ અથવા તેમાં હુકમનામું કરવું જોઈએ, માટે દાવો ફાઈલ ઉપરથી ‘કાઢાડી નાંખવો’ તે કામનો નીકાલ કરવાની યોગ્ય રીતી નથી, તેથી તેનો કાયદેસર અસર થતો નથી. માટે પ્રતિવાદીએ એવી તકરાર કરી હતી કે આના આજ દાવાના કારણથી પ્રથમનો દાવો આ કલમ પ્રમાણે કાઢાડી નાંખવામાં આવેલો છે, અને આખરનો હુકમ “નંબર ખેરીજ” તરીકે કરવામાં આવેલો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે કાંઈ ફેંસલો આપવામાં આવ્યો નથી, માટે એક વખત નિર્ણય થયાની તકરાર ચાલવી નહીં જોઈએ ૧૭ વી. રી. ૨૧૯; પરંતુ ખરા શબ્દો વાપરવાને અપીલકોર્ટે દાવો ‘ફરકર્યો’ એવા શબ્દો વાપરવા હોય તો, ઠરાવેલું છે તે ખરી રીતે એકતરશી ફેંસલો કરવામાં આવેલો છે, ૧૦ વી. રી. પાનું. ૩૪૮

અપીલ—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૧૯ મીથી ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે “વાદીની ગેરહાજરીથી તેના વિરૂદ્ધ કરેલાં ફેંસલા ઉપર અપીલ ચાલશે નહીં.” આ શબ્દો હાલના કાયદામાં નથી, અને વાદી ફક્ત અપીલ કરી શકતો નથી એટલુંજ નહીં, પણ બં-ગાળા, મદ્રાસ અને મુંબાઇમાં જે રીવાજ કલમ ૧૦૩ પ્રમાણે જે કામ ચલાવવાની રીતી ચાલુ છે તેનો ફાયદો પણ લેઈ શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું ૨૭૨; ઈ. લા. રી.

૨ મું. ૬૪૪, ઈ. લા. રી. ૨ મ. ૭૫, પરંતુ વાળ પ્રાંતમાં તે પ્રમાણે નથી. ઈ. લા. રી. ૪ અલ્હાબાદ, પાનું. ૩૮૭

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૧૪ પ્રમાણે અધીત રીતે દાવો ફેસલ કરવામાં આવ્યો હોય, અને તે કલમ ૧૪૮ પ્રમાણે ફેસલ કરવાને પાછો મોકલવામાં આવ્યો હોય તો, એવું ઠરાવવામાં આવેલું છે કે નવો પુરાવ ભેઈ શકાતો નથી, પરંતુ જે કાગળો હોય તે ઉપરથી ફેસલો કરવો જોઈએ. ૩ બં. લા. રી. પાનું. ૯૧

વકીલ નીમ્નો હોય પણ દાવાનો જવાબ કેમ દેવો તે બાબત વકીલને કાંઈ સમજીત આપી ન હોય તો, તે હાજર થયું કેહેવાય નહીં. ૭ વી. રી. ૮૧, ૪ મું. હા. રી. પાનું. ૨૦૬

પ્રતીવાદીએ કોર્ટ ઠરાવેલી મુદતમાં લખેલી ફેરીયત દાખલ નહીં કરવાથી તે ભેવા ના પાડી, અને પ્રતીવાદીના વકીલ રબર મુદત નક્કી કર્યા. પ્રતીવાદીના વકીલને વાદીના શાક્ષીઓની ઉજટ તપાસણી કરવા દીધી, અને વાદીના લાભમાં હુકમનામું કર્યું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે હુકમનામું એકતરફી કેહેવાય નહીં. ઈ. લા. રી. ૧ મું. પાનું. ૨૧૭. આવાજ ઠરાવ ૧૯ વી. રી. ૪૧૭ અને ૨૫ વી. રી. ૨૦૫ માં પણ થયા છે.

આ કલમ પ્રમાણે જે હુકમનામાના દેખુદારની પોતાની મીલકતનું લીલામ રદ કરાવવાની અરજી કાઢાડી નાંખવામાં આવી હોય, તે હુકમનામાના દેખુદારને આ કાયદાની કલમ ૬૪૭ તે કલમ ૫૮૮ ની રકમ ૮ સાથે વાંચતાં અપીલ કરવાનો હક્ક અપેક્ષો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું. ૪૭૩

આ કલમ પ્રમાણે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો હોય તો, તેનો ઈરાદો પ્રતીવાદીના લાભમાં એક વખત નિર્ણય થઈ ગયા પ્રમાણે અમલ કરવાનો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. ૯૮.

વાદીનીચેરહા ૧૦૩. જ્યારે કલમ ૧૦૨ પ્રમાણે તમામ ફેરીયાદ અથવા જરીયાતેનાવી તેનો કાંઈ ભાગ કાઢી નાંખવામાં આવ્યો હોય, ત્યારે દાવાના રદ હુકમનામું તેજ કારણ સબંધી વાદીની નવી ફેરીયાદ આલશે નહીં. પચાસ તો પછી રંતું કાઢી નાંખ્યાનો હુકમ રદ કરાવવા સારૂ અરજ કરવાને નવી ફેરીયાદ વાદી મુખત્યાર છે; અને ફેરીયાદ સુનાવણીને વાસ્તેનીકળી ત્યારે આલશે નહીં. કોઈ પુરતા કારણને લીધે વાદીથી હાજર થવાનું બન્યું નહીં, એમ સાબીત થાય તો કોર્ટે, અરજ અથવા બીજી રીતની પોતાને યોગ્ય લાગે તે શરતો કરીને, કાઢી નાંખ્યાનો હુકમ રદ કરવો, અને ફેરીયાદનું કામ આગળ ચલાવવાનો દિવસ નીમવો.

આ કલમ પ્રમાણે કરવાનો હુકમ, વાદીએ પોતાની અરજી બીજેની લેખી નોટીસ પ્રતિવાદીને પોંહેવાડી ન હોય તો, કરવો નહીં

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૧૯ ના જેવો આ કલમનો ઠરાવ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

સાંચ ભેવાને આ દાવો કરેલો હતો તે કસુરૂ કરવાથી કાઢાડી નાંખ્યો, તેથી કબજા બાબતનો દાવો કરવાને હરકત થતી નથી. ૧૨ ક. લા. રી. ૨૯, ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૪૨૬

આ કલમ પરચુરણ કામેને લાગુ છે. ૫ અલ્હાબાદ, ૧૬૪, ૧૨ વી. રી. ૪૨૮, ૧૮ વી. રી. ૨૦૭; તે વિશેષ ન્યાયના આક્ટની કલમ ૯ પ્રમાણેના પ્રોસીડીંગને પણ લાગુ છે. ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૨૧૭; પરંતુ ફક્ત અસલ કામેને લાગુ છે. વી. રી. સન ૧૮૬૪

પરચુરણ પાનું ૨૧, અને અપીલના કામેને લાગુ નથી. ઈ. જી. જી. સી. ૬૮, ૭ વી રી. ૪૨૫, ૩ મદ્રાસ, ૧૦૯, ૨૨ વી. રી. ૫૩૭, કલમ ૫૫૫ મી વિગરેમાં અપીલો સ્સં-બળવાને જે ખાસ કામ ચલાવવાની રીતી દરાવેલી છે તે જુઓ.

આ કલમ અને પરીણામે કલમ ૧૦૨ જે દીવશે કામ બંધ રાખેલું હોય તેને લા-ગુ છે કે ફક્ત પેહેલી સુનાવણીને લાગુ છે તે વિશે હજી નક્કી નિર્ણય થયેલો નથી. એક કામ સ્થાનિક તપાસ કરવાને કમીશનરની તરફ મોકલવામાં આવેલું હતું, પણ વાદી હાજર નહી થવાથી તે કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યું હતું. તેમાં અપીલમાં એવી તકરાર કરવામાં આવી હતી કે સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૧૪ (જે કલમ ૧૦૨ ના જેવી હતી) લાગુ થતી નથી, કારણ કે જજની કોર્ટમાં પક્ષકારો પોત પોતાના વકીલોની મા-રફતે હાજર હતા. કોર્ટ તે હરકત નામંજુર કરી, અને ઠરાવ્યું કે તે કલમ લાગુ છે. ૪ મદ્રાસ. ૫૯. મદ્રાસ હાયકોર્ટ ઠરાવ્યું છે કે કલમ ૧૧૪ મી ફક્ત દાવાની પેહેલી સુના-વણીને લાગુ છે, પછી તે સમન્સમાં ઠરાવેલો દીવશ હોય કે જે દીવશને માટે સુનાવણી બંધ રાખવામાં આવી હોય તેની ચીંતા નહી ખરી રીતે તે સવાલ ઉત્પન્ન થએલો નથી, કારણ કે તે કામમાં પક્ષકાર જેરહાજર નહી હતા, પરંતુ પુરાવ રજૂ કરવાને કસુર કરવામાં આવી હતી. કલમ ૧૫૭ મી હાજની કામ ચલાવવાની રીતી હરકોઈ દીવશને માટે કામ બંધ રાખવામાં આવ્યું હોય તે દીવશને માટે લાગુ થાય છે, પરંતુ જે સમ્પસ મુદત લે અથવા કસુર કરે તેના કામને લાગુ થતી નથી. તેના કલમ ૧૫૮ મીમાં સમાસ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૭ મદ્રાસ પાનું. ૪૧.

આ કલમ પક્ષકાર જેરહાજર સિવાય ખીજા કારણથી દાવા કાઢાડી નાંખવામાં આ-વ્યા હોય તેને લાગુ થતી નથી. એક કામ તા. ૧૬ નવંબરના રોજ પ્રથમ સુનાવણીપર લેવામાં આવ્યું હતું, અને તેની આખરની સુનાવણીનો દીવશ તા. ૨૨ જાન્યુએરીનો ઠરા-વેલો હતો, અને તા. ૨૩ મીના રોજ વાદીના વકીલે કહ્યું છે કે મહારા સાક્ષીઓ હાજર નથી, માટે હું તે કામ ચલાવી શકતો નથી, તેથી તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો. ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે કાઢાડી નાંખ્યાની હકીકત કલમ ૧૧૯ પ્રમાણે નથી, પણ કલમ ૧૪૮ (જે કલમ ૧૫૮ ના જેવી હતી) પ્રમાણેનો તે હુકમ છે. ૪ મદ્રાસ, ૫૬, ૫ અલ્હા. ૭૪, ૭ અલ્હા પાનું. ૭૭. અને એક દાવો ચલાવવાને કસુર કરવાથી કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો હતો, તે એવા કારણથી કે વાદીએ બધું બરવાને કસુર કરેલી છે. આ હુકમ આ કલમ પ્રમાણે નથી, એમ વિચારવામાં આવેલું છે. ૭ અલ્હા. પાનું. ૧૨૬, તેમજ વાદી કીંવા તેનો વકીલ તકરારો સાંભળવાને ઠરાવેલા દીવશે હાજર થયો નહી, તેથી દાવો કા-ઢાડી નાંખવામાં આવ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ કલમ લાગુ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૩ અલ્હા. ૨૬૨. આવા કામેમાં આ કલમ પ્રમાણે ફરીતપાસ મંજુર રાખી શકાતી નથી, પણ ફેસલની ફરીતપાસ કરવાને જે સામાન્ય નિયમ છે તે મુજબ તે મંજુર રા-ખી શકાય છે, ૭ અલ્હા. પાનું. ૧૩૬.

અપીલ—જે દાવામાં અપીલ ચાલી શકે છે તે જે દાવો કાઢાડી નાંખ્યાનો હુકમ રદ કરવાને ના કલાનો હુકમ છે તે ઉપર ચાલી શકે છે (કલમ ૫૮૮), પરંતુ તે દાવો ફરીથી ફાઈલ ઉપર લેવાને હુકમ કરેલો હોય તે ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૭૧૧. વળી હુકમનામા ઉપર અપીલ ચાલે છે. ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું. ૨૭૨.

જાને અથવા વકીલ મારફત હાજર થયો હોય, પણ લખેલી હકીકત અથવા જવાબ દાખલ કર્યો ન હોય, તોપણ તે હાજર થયો ગણાય છે, અને તેની વિરૂદ્ધ થયેલું હુકમનામું એકતરફી ગણાય નહીં. માસે. રી. પાનું. ૩૨.

હાજર નહીં થઈ શકવાનું વ્યાજખી કારણ બતાવે તો, તે વગર કપરે હાજર થયો ન્હોતો, એવું ગણવું જોઈએ. ૩ મું. હા. રી. પાનું. ૬૦.

પક્ષકાર એમ કેહેકે મને નોટીસ પોહોતી ન્હોતી, તેથી હું હાજર થયો ન્હોતો. જડજે નાજરના રીપોર્ટ ઉપરથીજ ખાત્રી માનવી નહીં જોઈએ. બમ્બાયનાર અમલદારની પ્રતિજ્ઞા ઉપર જુજાની લેવી જોઈએ. ૪ વી. રી. પાનું. ૪.

સન ૧૮૭૯ માં વાદીએ એક બાબત પાસેથી તકરારી જમીન ખરીદ કરેલી, અને તે વખતે એક રામચંદ્રના કબજામાં ગીરોરાખતાર તરીકે હતી. બાબતએ તે ગીરોરા આપવાને માથે રાખેલું હતુ, પણ તેણે તે આપ્યું નહીં. સન ૧૮૮૧માં વાદીએ ગીરોરાથી છોડાવવાનો દાવો કર્યો, અને તે વાદી હાજર નહીં થવાના કારણથી સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૦ માની કલમ ૧૦૨ પ્રમાણે કહાડી નાખવામાં આવ્યો. તેથી તેણે પાછળથી જમીનનો કબજો લેવાને બાબત તથા રામચંદ્ર ઉપર દાવા કર્યો. પ્રતિવાદીએ તકરાર કરી કે આ કલમ પ્રમાણે દાવો ચાલતો નથી. ઠરાવમાં આવ્યું કે બે દાવાઓમાં દાવાનું કારણ જુદુ જુદુ છે, અને આ દાવો ચાલતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું. ૨૮.

હુકમનામાના જે દેણદારની કલમ ૧૦૨ પ્રમાણેની અરજ કહાડી નાંખેલી હોય, તે કહાડી નાંખ્યાનો હુકમ રદ કરવાની અરજ આ કલમ પ્રમાણે નામજુર કરેલી હોય, તે આ કાયદાની કલમ ૬૪૭, તે કલમ ૫૮૮ની રકમ ૮ સાથે વાંચતાં તેને અપીલ કરવાનો હક્ક આપતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું ૪૩૩.

ઈ. લા. રી. ૮ અલ્હા. પાને ૨૦ નો ઠરાવ આ કાયદાની કલમ ૫૮૮ નીચેની ટીકામાં જુઓ.

ખેડ કામોમાં ગીરોથી છોડાવવાનો હક્ક ઈનકાર કરવામાં આવેલો હતો, પછી દાદ જુદી જુદી રીતે માગવામાં આવેલી હોય તો તેવી તેના તેજ દાવાના કારણને હરકત થતી નથી. ઇ. લા. રી. ૧૫ ક. પાનું. ૪૨૨.

ઈ. લા. રી. ૧૦ અલ્હા. પાનુ ૧૧૯ નો ઠરાવ કલમ ૬૨૨ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું ૯૮ નો ઠરાવ ઉપરની કલમ ૧૦૨ નીચે છે, તે જુઓ.

બ્રિટીશ ઈ- ૧૦૪ બ્રિટીશ ઈન્ડિયાની બાહાર રહેનારા પ્રતિવાદી ઉન્ડિયાનીબાહાર પર ફરિયાદ હોય, અને સમન લેવાનો અખત્યાર આપેલો રહેનાર પ્રતિ- તેનો અખત્યાર ન હોય ત્યારે, ફરિયાદની સુનાવણીને વાસ્તે વાદી હાજર જે દિવસ ઠરાવ્યો હોય તે દિવસે અથવા જે દિવસ ઉપર તે ન થાય ત્યારે સુનાવણી મુલતવી રાખવામાં આવી હોય તે દિવસે, પ્રતિવાદી કામ ચલાવવા હાજર ન થાય તો, પોતાની ફરિયાદનું કામ આગળ ચલાવવાની પરવાનગી સાડ વાદી કોર્ટને અરજ કરી શકે. અને કોર્ટ- ને યોગ્ય લાગે તે શરતોથી તંથા તે રીતે વાદીને પોતાની ફરિયાદ ચલાવવાની છુટ છે, એમ ફરમાવવાને કોર્ટ અખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૫૦ જેવી આ કલમ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

ધણા વાદી- ૧૦૫. એક કરતાં વધારે વાદીઓ હોય અને તે પધકી
ઓ પધકીએક એક અથવા વધારે હાજર થાય અને બાકીના ન થાય તો,
અથવા વધારે હાજર થયેલા વાદી અથવા વાદીઓની અરજ ઉપરથી, બધે
ગેરહાજર રહે બધા વાદીઓ હાજર થયા હોય તે રીતે ફરિયાદનું કામ આગળ
ભારેકામ ચલા ચલાવવાની પરવાનગી આપવાને તથા પોતાને ચોખ્ખા જણાય
વવાની રીત. તેવો હુકમ કરવાને કોર્ટ સુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૧૬ જેવી આ કલમ છે, અને તે
હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

ધણા પ્રતિ- ૧૦૬. એક કરતાં વધારે પ્રતિવાદીઓ હોય અને તે પધકી
વાદીઓ પધ- એક અથવા વધારે હાજર થાય અને બાકીના ન થાય તો, મુ-
કી એક અથ- કદમાનું કામ આગળ ચલાવવું, અને હાજર ન થયા હોય તે
વા વધારે ગેર પ્રતિવાદીઓની બાબતમાં ફેસલા કરતી વખતે, પોતાને ચોખ્ખા
હાજર હોય જણાય તેવો હુકમ કોર્ટ કરવો.
ભારેકામ ચલા
વવાની રીત.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૧૬ જેવી આ કલમ છે, અને તે
હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

એક કામમાં તમામ પ્રતિવાદીઓ હાજર નહી હતા, તેથી આ કલમ પ્રમાણે કામ
ચલાવવામાં આવ્યું, અને તમામ પ્રતિવાદીઓ ઉપર સાધારણ રીતે હુકમનામું કરવામાં
આવ્યું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે ગેરહાજર પ્રતિવાદી ઉપરનું હુકમનામું એકતરફી
નથી. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૩૭૬.

જાતે હાજર ૧૦૭. કોઈ વાદી અથવા પ્રતિવાદીને કલમ ૬૬ અથવા
થવાને જે પક્ષ ૪૩૬ ના ઠરાવ અન્વય જાતે હાજર થવાનો હુકમ કર્યો હોય,
કારને હુકમ કે તે જાતે હાજર ન થાય, અથવા તે પ્રમાણે હાજર ન થ-
યો હોયતે પુરતુ વાનું કોર્ટની ખાત્રી લાયક પુરતુ કારણ ન બતાવે, તો હાજર
કારણ બતાવ્યા ન થનારા વાદી તથા પ્રતિવાદી પ્રત્યેકને લાયુ પડે એવા જે નિ-
વગર ગેરહાજર થમ પાછળ ગયેલી કલમોમાં લખેલા છે તે, બધા તે વાદીને
ર રહે તો તેનું અથવા પ્રતિવાદીને અનુક્રમે લાયુ પડશે.
પરિણામ.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૧૭ જેવી આ કલમ છે, અને તે
હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

એક સખસ જાતે હાજર થવાનો સમન્સ નહી માનતાં હાજર થયો નહી, પણ તેનો
વકીલ હાજર હતો, તોપણ તેના ઉપર એકતરફી હુકમનામું કરવામાં આવ્યું. સદર દિ-
વાની અદાલત વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૩ પાનું. ૩૭.

ઈ. લા. રી. અલ્હાબાદ. વા. ૮ પાને ૨૦ નો ઠરાવ, આ કાયદાની કલમ ૫૮૮ ની-
ચેની ટીકામાં જુઓ.

એકતરફી હુકમનામાં રદ કરવા વિશે.

પ્રતિવાદી વિ- ૧૦૮. કોઈ કામમાં પ્રતિવાદીની વિરુદ્ધ એકતરફી હુક-
મનામાં થયું હોય તો, તે રદ કરવાનો હુકમ કરવા સાથે તે હુ-
કમનામાં કરનારી કોર્ટને પ્રતિવાદી અરજ કરવાને મુખત્યાર છે.
નામું રદ કરવાનું.

અને સમન યોગ્ય રીતે બન્યો નહોતો, અથવા ફરિયાદ મુનાવણીને વા-
સ્તે નીકળી તે વખતે કોઈ પુરતા સબબને લીધે પોતાથી હાજર થઈ શકાયું
નહી, એમ પ્રતિવાદી કોર્ટની ખાતરી કરે તો, અરજ વિશે, કોર્ટમાં રકમ
ભરવા વિશે, અથવા બીજી રીતની કોર્ટને યોગ્ય લાગે તે શરતો કરીને,
હુકમનામું રદ કરવાનો કોર્ટે હુકમ કરવો, અને ફરિયાદનું કામ આગળ
ચલાવવાનો દિવસ નિમ્મલો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૧૯ જેવી આ કલમ છે, અને તે
હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

આ કલમ પ્રમાણે કરેલી એક અરજી નામજુર કરવામાં આવી, તેમાં ઠરાવવામાં
આવ્યું કે તે નામજુર કરવાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે—કલમ ૮૮ (૯), પ-
રંતુ બીજી અપીલ ચાલતી નથી. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૮૩૨. એકતરફી હુકમનામાંની ફરી
તાપસ થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૫ અલ્હા. ૬૫. ૧૩ ક. લા. રી. ૨૫૪, અને વળી તે
ઉપર કલકત્તામાં અપીલ ચાલી શકે છે, પણ અલ્હાબાદમાં ચાલતી નથી. ઈ. લા.
રી. ૪ અલ્હા. પાનું ૩૮૭.

એકતરફી હુકમનામાં ઉપર અપીલ કરવા બાબત કલમ ૧૦૨ નીચેની ટીકા જુઓ.

જે દીવસ ઉપર કેસ મુલતવી રાખ્યો હોય તે દીવસે પ્રતિવાદી હાજર ન થાય તે
માટેની આ કલમ નથી. આ કલમ તો પ્રતિવાદી કોઈ દીવસ સમન મુજબ હાજર થયો ન
હોય તે માટે છે. ૩ બ. લા. રી. પાનું. ૧૨૧.

એકતરફી હુકમનામું રદ કરાવવા માટે જે મુદતમાં અરજ કરવી જોઈએ તે મુદતમાં
અરજ નહીં કર્યા છતાં કોર્ટે એ એકતરફી હુકમનામું ફરવવાનો હુકમ કર્યો હોય તો,
તે હુકમ ઉપર અપીલ ચાલશે. ૩ વી. રી. ૩૦૦, અને તે એકતરફી હુકમનામું રદ કર-
વાવાની અરજ ઉપર આઠ રૂપિયાનો કોર્ટશી સ્ટાંપ જોઈએ. ૪ સ. વી. રી. પાનું. ૧૫.

વકીલ કિંવા બારીસ્ટર કોઈ પાકા કારણને લીધે હાજર થઈ શક્યો ના હોય તો,
તેને પણ આ કલમ પ્રમાણે રાહત મળે છે. ૨ મુ. હા. રી. પાનું. ૨૮૨.

એક કામમાં પ્રતિવાદી હાજર નહીં હતો, પણ તેનો વકીલ હાજર હતો, પણ તે
વકીલને પોતાના અસીલ તરફથી કોઈ હકીકત મળી નહીં હતી, માટે તેમાં કરેલું હુકમ-
નામું આ કલમ પ્રમાણે એકતરફી છે. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું. ૧૪૦.

ઈ. લા. રી. મદ્રાસ વા. ૯ પાનું ૪૪૫ નો ઠરાવ કલમ ૧૦૦ નીચેની ટીકામાં જુઓ.
એકતરફી હુકમનામું રદ કરવાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ઈ. લા. રી.
૧૬ ક. પાનું. ૪૨૬.

સાંચના ઠરાવ બાબત સ્પેશીયલ નજરે હુકમ કરેલો હોય તો, તે ઉપર બીજી અ-

પીલ સાંભળવાને અથવા કલમ ૬૨૨ પ્રમાણે તેમાં હાથ ધાલવાને હાયકોર્ટને હકુમત નથી.
ઈ. સા. રી. ૧૬ ક. પાનું. ૫૯૬.

વિરૂદ્ધ પક્ષ ૧૦૯. સદરહુ પ્રકારની કોઈ અરજ ઉપરથી, તે બાબતની કારને, નોટીસ લેખી નોટીસ વિરૂદ્ધ પક્ષકારને પોંદાવ્યાકયા વગર સદરહુ રીતે કર્યા વગર કોઈ હુકમનામું ૨૬ કરવું નહીં.
હુકમનામું ૨૬ કરવું નહીં.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

બખ્તવણી—આ કલમ બખ્તવણીના કામોને લાગુ છે. ૩ બં. સા. રી. ૧૭, ૪ અ. ૧૦, ૧૨ ક. સા. રી. પાનું. ૪૪૯.

સન ૧૮૭૭ ના આકટ ૧૦ માની કલમ ૮ માં એવા શબ્દો હતા કે “કલમ ૧૦૦ માં પ્રતીવાદી ઉપર એકતરફી હુકમનામું કરવામાં આવેલું હોય, એવા કોઈ કામમાં” પણ તે કલમ જે કામમાં કામ બંધ રાખેલું હોય તે બંધ રાખેલા દીવશે હુકમનામું કરવામાં આવેલું હોય તેને લાગુ છે કે નહીં, અથવા તેનો અમલ ફક્ત પેહેલી રજુવાતને લાગુ છે કે કેમ, એ વીશે સફાઈ નથી. તે કલમ જેવી સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ હતી, તે ફક્ત પેહેલી સુનાવણીને લાગુ છે, એમ ઠરાવવામાં આવેલું છે. ૪. મ. ૫૬, પરંતુ તે વિશેનો સવાલ તે કામમાં ઉત્પન્ન થયો નહીં હતો. આવેજ એક બીજો ઠરાવ કરેલો છે. ૩ બં. સા. રી. ૧૨૧. બીજી જાણુ તરફ હરકોઈ કારણથી જે કામોનો એકતરફી ફેં. સચો કરવામાં આવેલો હોય, તે તમામ કામોને સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની આવી કલમ હતી તે લાગુ છે, એમ ઠરાવવામાં આવ્યું છે, પરંતુ તે કલમમાં બંધ રાખેલો દીવશે જે પક્ષકાર હાજર ના થાય તો એવા સ્પષ્ટ શબ્દો હતા. સન ૧૮૭૭ ના આકટ ૧૦ માં તે છોડી દેવામાં આવ્યા છે, તેથી પ્રતીવાદીને અપીલ કરવાને હરકત નહીં હતી. ૬ વી. રી. ૮૬. એવું ઠરાવવામાં આવેલું છે કે સામા પક્ષકારના કપટને લીધે છેલ્લે દીવશે પ્રતીવાદી હાજર થઈ શક્યો નહીં, તોપણ તે પેહેલી સુનાવણી વખતે હાજર હતો, તેમ છતાં આ કલમ પ્રમાણે તે એકતરફી ફેં.સચો છે. આધારોનું વજન તથા કલમ ૧૫૭ માં જેમ એવી તકરાર છે કે, પ્રતીવાદીની ગેરહાજરીમાં જે કામોમાં ફેં.સચો કરવામાં આવેલો હોય તે તમામ કામોને કલમ ૧૦૮ લાગુ છે તે, તે તકરારના લાભમાં છે. કલમ ૧૦૦ પ્રમાણે હાલના આકટમાં તે શબ્દો છોડી દેવામાં આવેલા છે, માટે આ કલમોના યોગ્ય અર્થ વિશે ખીલકુલ શક રહ્યો નથી. ૧૮ વી. રી. પાનું. ૪૫૭.

પરંતુ જે કામમાં પક્ષકાર ગેરહાજર રહેવાના કારણથી નહીં. પણ બીજા કોઈ કારણથી દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવેલો હોય તેને આ કલમ લાગુ નથી. માટે સુનાવણીના ઠરાવેલા દીવશે અમુક દસ્તાવેજ મેળવવાને તથા લખેલી હકીકત આપવાને પ્રતીવાદીના વકીલે કામ બંધ રખાવ્યું, પણ તેમાંથી એકે તે ફરી શક્યો નહીં, અને ઠરાવેલા દીવશે વાદીના લાભમાં હુકમનામું કરવામાં આવ્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ હુકમનામું સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ ૧૪૮ પ્રમાણે છે (કલમ ૧૫૮). અને તે આકટની કલમ ૧૧૯ પ્રમાણે નથી, ૪. મ. પાનું ૨૫૪.

પુક્ત કારણ—શબ્દબુદ્ધિથી જે ભુલ થયેલી હોય અને તે ગેરબ્યાજબી ના હોય તો, કામ ફરી ફાઈલ ઉપર લેવાને પુક્ત કારણ છે. ૩ મુ. ૬૦. એક કામમાં

એક અદર્શિના ક્લાઈનું દરરોજ સાંજે આવતી કાલનાં કામ પાટીઆ ઉપર તપાસીને પોતાના સેઠને જાહેર કરવાનું કામ હતું, પણ તે ક્લાઈ પોતાના કામમાં કસુર કરી, તેથી કોઈ હાજર થયું નહીં, માટે કસુરના કારણથી તે કામનો ફેસલો કરવામાં આવ્યો, પણ સુનાવણીનું ખર્ચ આપવાથી તે ફરી ફાઈલ ઉપર લેવામાં આવેલું હતું. ૨ મું. ૨૬૭, અને એક કામમાં પ્રતીવાદીના સેલીસીટરને કામ બીજા જડજ તરફ મોકલવામાં આવેલું તેની ખબર નહીં હતી, તે પ્રતીવાદી તપાસ વખતે હાજર થયો નહીં આ ઉપરથી એકતરફથી ફેસલો આપવામાં આવેલો તે તે દીવશનું ખર્ચ આપવાથી રદ કરવામાં આવ્યો. ૯ અ. ડી. ૧.

એકાદો સગીર એમ બતાવે કે મહારાવાલીની કસુર છે તો તે બસ છે. ૬ ક. લા. રી. ૬૯, પરંતુ કાનસલ અમર વકીલ બીજા કોઈ કામમાં રોકાએલો હોય તો તે બસ નથી. ૨૪ વી. રી. ૧૪૧. ગેરહાજર સાક્ષી ધણા માંદો હોવાથી પક્ષકારોની વચ્ચમાં એવી સમજુત થએલી કે કામ બંધ રાખવું, તેથી ગેરહાજર રહેવાના મતલબની આશીરવીટ કરવાથી તે ફરી ફાઈલ ઉપર લેવામાં આવ્યું હતું. ૨ ફાઈડ ૨૧૬, અગર ગેરહાજર પક્ષકારને તે કામ ક્યારે એકતરફી ચાલવાનું છે તેની ખબર નહોતી, તે બાબતમાં ૨ મુંબાઈ ૩૮૧ નો ઠરાવ છે, અને તેમજ જે પ્રતીવાદી એમ શાબેત કરે કે મારા ઉપર બીલકુલ સમન્સ બજાવવામાં આવ્યો નથી. ૧૩ વી. રી. ૨૩૭, અથવા હાજર થવાને પુક્ત મુદત આપેલી નથી. ૧૮ વી. રી. ૧૪૧, અથવા અમલીત રીતે સમન્સ બજાવવામાં આવેલો છે. ૭ મું. ૧૩૮. એક કામમાં એવું બતાવવામાં આવ્યું હતું કે ફક્ત એક સમન્સ હતો, અને તે બજાવનાર અમલદારે પ્રતીવાદીઓમાંના એક પ્રતીવાદીની જાત ઉપર બજાવવાને કાશી-સ કર્યા શિવાય તેના બારણા ઉપર તે મોકલ્યો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તમામ પ્રતીવાદીઓનો તે કામ ફરી ફાઈલ ઉપર લેવરાવવાનો હક્ક છે. ૨૫ વી. રી. ૩૯૪, પણ એક પ્રતીવાદીના ઉપર યોગ્ય રીતે સમન્સ બજાવવામાં આવેલો હોય તો, તેમ નથી. ૩ અ. લા. રી. ૭

તા. ૨૮ ડીસેમ્બરના રોજના હુકમથી તપાસ કરવાને સાફ એક કામ પાછું મોકલવામાં આવ્યું, તે કસુરના કારણથી તા. ૮ જાન્યુઆરીના રોજ કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે તારીખ એવી હતી કે ધણા હિતવાળો પક્ષકાર હાજર થઈ શકે નહીં, અને તે પક્ષકારના ચારસ વકીલ તરીકે અરજદારે પોતાનું નામ તે પક્ષકારની જગાએ દાખલ કરાવવાને અરજ કરી હતી, તે મંજુર રાખવી જોઈતી હતી. ૧૪ વી. રી. ૪૦૧.

અરજદારના સોગન ઉપરથી અથવા તેણે આશીરવીટની સાથે અરજ આપી તેથી પુક્ત કારણ શાબેત કરેલું હતું. ૨ ફાઈડ ૨૨૬, ૩ મુંબાઈ ૬૮, ૧૩ વી. રી. ૨૩૭. અને જે તે કલમનો અમલ કરવામાં આવેલો હોય તો, જે અસલ કામ ઉપરથી હાલનું કામ ઉત્પન્ન થએલું હોય, તે અસલ કામમાં અરજદારના વડીલો પક્ષકારો હતા, એવા બીજા કારણથી તે અરજ નામંજુર થઈ શકતી નથી. ૫. વી. રી. પરચુરણ પાનું. ૧૧.

પુરાવાનો બોળે અરજદારને શીર છે. ૨૪ વી. રી. ૨૬૨, પરંતુ જે તે પ્રથમ દર્શનિક શાબેત કરે તો સામા પક્ષકારે તે રદ કરવું જોઈએ. ૨૨ વી. રી. પાનું. ૪૨૩.

મુદત—મુદતના આકટના ૨ જા પરીશીષ્ટની આર્ટીકલ ૧૬૪ માં ફેસલો બજાવ્યાના હુકમની તારીખથી ૩૦ દીવશમાં તે અરજ કરવી જોઈએ. આ ૩૦ દીવશની મુદત હરકોઈ પ્રોસેસ પેટેલ વેહેલું ખરી રીતે સંપૂર્ણ બજાવવામાં આવે તે તારીખથી શરૂ થાય છે. ૭ વી. રી. ૩૭૫, ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું ૮૬૯, ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૧૪૪. પ્રતીવાદીની જાત

કે મીલકત ઉપર અભવવામાં આવે, ૬ વી. રી. પરચુરણ પાનું ૫૧, અને દેણદારની જાત ઉપર પ્રોસેસ અભવવાની જરૂર નથી. ૧ અલ્ફાલ્ફ પાનું ૧૩૩. માટે તેની ર્શએ વેચાણ કરવામાં આવે તે સિવાય જમી પણુ ખસ છે. ૯ વી. રી. ૨૩૬, અને તેથી ૭ વી. રી. ૧૯૮ નો ઠરાવ રદ કરવામાં આવેલો છે. તેમ દેણદારના ઉપર પ્રોસેસની અખર હોવાની જરૂર નથી. ૧૩ વી રી. ૪૩૬, કારણ કે કાયદા પ્રમાણે એવું અનુમાન થાય છે કે તેણે તે વિશે જણાવું જ નેઈએ. ૧૫ વી. રી. ૩૧૫. પરંતુ અભવણીની ફક્ત નોટીસ તે પ્રોસેસ નથી અને તે ખસ નથી. ઈ. લો. રી. ૨ ક. પાનું. ૧૨૩.

જ્યારે દાવો શરૂ થયો તે વખતે પ્રથમ અરજદાર ઉપર નોટીસ અભવેલી છે કે નહીં એ વિશેની જડજ તપાસ કરવી શરૂ કરી શકે, તે પેહેલાં તેમણે એવું નક્કી કરવું જોઈએ કે ફરીસુનાવણીની અરજી મુદતની અંદર કરવામાં આવી છે કે નહીં. ૧૧ વી. રી. ૩૧૦

તે મુદત ફેંસલનો અમલ કરવાના પ્રોસેસથી ૩૦ દિવશની છે, અને તેનો હેતુ હુકમનામાના દેણદારની જાત અથવા મીલકત ઉપર અભવ્યાનો છે, માટે જો તેની જાત ઉપર પ્રોસેસ અજેલું ના હોય તો જ્યાં સુધી તેની મીલકતને હરકત થાય નહીં ત્યાં સુધી મુદત શીરૂ થતી નથી. માટે જો હુકમનામાનો દેણદાર એમ ખતાવે કે જે મીલકત જમ કરવામાં આવી છે તે મારી નથી તો, તે જમી કસ્યા પછી ૩૦ દિવશ કરતાં વધારે મુદત થયા પછી તેને અરજ કરવાને હરકત નથી. ૬ વી. રી. પરચુરણ પાનું ૫૧. ૧૫ વી. રી. ૨૧૦, ૧૫ ખ. લા. રી. ૯૪૭. પરંતુ આથી ઓછો પુરાવ ખસ નથી. જ્યારે પ્રતીવાદી એવી અરજ કરે કે મારે મારું ગામ છોડવાની જરૂર પડી હતી, અને ૨૪ માર્ચલ દુર જઈ રહેલો હતો, અને જે જમીન ઉપર પ્રોસેસ કાઢાડવામાં આવ્યું છે તે મારી નથી તો, તે અરજની પણુ તપાસ કરવામાં આવે છે. ૨૫ વી. રી. પાનું. ૭૨.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૧૯ પ્રમાણે ફેંસલો રદ કરવાનો હુકમ આખરનો નથી, અને હાલની કામ ચલાવવાની રીતી પ્રમાણે અપીલ ચાલતી નથી. તેનો હેતુ હુકમતની અંદર હુકમ કરવામાં આવેલો તેવો છે, અને કાયદામાં ખતાવેલી શરતો પ્રમાણે છે. જો ૩૦ દિવશ પછી અરજ કરવામાં આવી હોય ને જણે તે કરવામાં આવ્યો હોય તે પ્રમાણે છે, અને કોર્ટને જે હુકમત નથી તે કોર્ટ વાપરી છે તેમ થાય છે. જો પણુ આર્ટર પ્રમાણે અરજ કરવા ઉપરથી તે હુકમ રદ કરી શકાય છે, તો પણુ તે ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ૨૩ વી. રી. ૧૪૭; અથવા જે જડજે હુકમ કરેલો હોય તે જડજને ફરીતપાસ કરવાના પ્રકારની અરજ કરેલી હોય, તે વિશે ૨૩ વી. રી. ૨૩૨ નો ઠરાવ છે. વળી ૪ અલ્ફા. પાનું. ૭૪ જુઓ.

જો કે યોગ્ય રીતે કરેલો હુકમ એટલો યથો આખરનો છે કે તે ઉપર અપીલ ચાલતી નથી, તો પણુ તેની યોગ્યતા બાબત હુકમનામા ઉપર અપીલ કરવામાં આવે ત્યારે તકરાર થઈ શકે છે. માટે ૩૦ દિવશ પછી ફરીસુનાવણીની અરજી દાખલ કરવામાં આવી હતી, તો પણુ તે દાખલ કર્યાના હુકમ પછી જે કામ ચલાવવામાં આવેલું તે આખરના હુકમનામા ઉપર અપીલ કરવાથી રદ કરવામાં આવ્યું. ૨૫ વી. રી. ૩૦૪, ૨૨ વી. રી. પાનું ૫. પરંતુ એક ખીલ કામમાં ત્રણ જડજેએ આવા હુકમથી હુકમતને હરકત થતી નથી એમ વિચારેલું હતું, પણુ તે ફક્ત ગેરશીરસ્તે થયેલું છે, એવી રીતે કે કામમાં કારણો લખ્યા વિના અપીલમાં પુરાવ લેવામાં આવે, અને પછી એવું ઠરાવવામાં આવે કે કામમાં

એ પુસ્તક છે તે ઉપરથી ફેસલો કરવો. ૧૫ વી. રી. ૩૧૫, ૮ બં. લા. રી. ૭૮. માટે એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે જે તે હરકત પેટેલી કોર્ટમાં લીધેલી ના હોય તો, પછી તેજ કામમાં અપીલમાં તે હરકત લેવી તે વખતસર નથી, અને જ્યારે કેટલાક પ્રતીવાદીઓ-ચાંના એક પ્રતીવાદીએ કામની ફરીતપાસ કરાવી હોય અને બીજા જે પ્રતીવાદીઓ વખતસર હાજર થએલા નહી તેમને ઢાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવેલો તેનો ફાયદો આપવામાં આવ્યો હતો, તેમાં ઠરાવ્યું કે પાછળના પ્રતીવાદીની બાબતમાં નીચેની કોર્ટનો ફેસલો અપીલકોર્ટ રદ કરવો છે તે બરાબર નથી, કારણ કે તે પાછળના પ્રતીવાદીઓ વખતસર હાજર થયા નહી હતા. ૧૧ વી. રી. પાનું ૧૮.

ફરીતપાસનો અસર—એક સહપ્રતીવાદીની અરજી ઉપરથી એક કામની ફરીતપાસ કરવાની હોય, અને તે અરજીમાં લીધેલી હરકત એકસરખી રીતે તમામ પ્રતીવાદીઓને લાગુ હોય તો, તે કામની તપાસ તમામ પ્રતીવાદીઓ ઉપરના કામ બાબત થાય છે. ૨૦ વી. રી. ૨૮૬. અને કોર્ટને કાંઈ સ્થિતિ ઠરાવવાનો અખસાર નથી. ૬ બં. લા. રી. ૬૮૮. માર્સ ૩૨. ઍ. બ. અને ક. ઉપરના સાંધ બાબતના ઢાવામાં એકતરફી ફેસલો કરવામાં આવ્યો હતો, પછી ક. એ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૧૦ મા પ્રમાણે ફરીતપાસની અરજી કરી, અને એવું જાણેત કચ્છું કે મારે તે મીલકત સાથે સમ્બંધ નથી, તેથી તે હુકમનામું ઍ. તથા બ. ઉપર કાયમ રાખવામાં આવ્યું. ૧ વી. રી. ૨૨૨, તેમજ બ. તથા ક. ને મુખ્ય દેણદાર તથા જમીન તરીકે જવાબદાર ઠરાવેલા હતા, તેમાં ક. એ ફરીસુનાવણી કરવાને અરજ કરી, તેથી તેની ફરીથી સુનાવણી કરવાને દિવસ ઠરાવવામાં આવ્યો. તે તારીખે એક પક્ષકારો હાજર નહી રહેવાથી ઢાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે બ. ઉપર હુકમનામું જરી છે, પણ ક. ઉપર જરી નથી. ૧૨ વી. રી. ૪૦૬.

ફરીતપાસ કરવાની અરજી દાખલ કરીને એકતરફી હુકમનામું રદ કરવામાં આવ્યું હોય તો, તે હુકમનામાની રૂઢિએ બજાવણીમાં કાઢાડેલાં તમામ પ્રોસેસો પણ રદ કરવામાં આવ્યાં. માટે ઍ. એ બ. ના ઉપર એકતરફી હુકમનામું કરાવેલું અને તેણે બ. ની મીલકત જમ કરી. પછી તે મીલકત બ. એ ક. ને વેચાણ આપી, અને પછી આ કલમ પ્રમાણે અરજ કરીને ફરીતપાસ કરવાનો ઠરાવ કરાવ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે સદરજી વેચાણ રદ બાતલ નથી, અને તે કામ તાજી કરવાથી એવો અસર થએલો કે તે વખત સુધી હુકમનામું બજાવત રીતે થએલું નહી હતું. ૧ બં. લા. રી. ૭૧. આ ફેસલાને તમામ રીતે મદદ કરવી મુશ્કેલ છે, કારણ કે જે બ. એ અરજ કરી નહી હોત તો, તે ઠરાવ આખરનો થાત, અને એક કામમાં ઍ. એ ર. વિગરેના ઉપર હુકમનામું મેળવ્યું, અને અમુક જમીન બાબતની મીલકતમાં ર. નો હક્ક હતો તે બજાવણીમાં વેચાવ્યો. પછી ર. એ તે કામની ફરીતપાસ કરાવી. તેમાં ઠરાવ્યું કે તે વેચાણ રદ બાતલ છે, એમ ઠરાવી શકાયું નથી. ૧૯ વી. રી. પાનું. ૪૧૬. આ ઉપરથી જણાય છે કે તે હુકમનામું નાબુદ થએલું નહી હતું.

પ્રતીવાદીએ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૧૯ પ્રમાણે અરજી કરેલી તે નામજુર કરવામાં આવી. તેણે અપીલ કરી. તેમાં તે ઢાવો પાછો મોકલવામાં આવ્યો, અને અસલકોર્ટ તે અરજી દાખલ કરી. પછી વાદીએ અપીલ કરી. તેમાં તે હુકમ ફેરવવામાં આવ્યો. પછી એક પક્ષકારો મુનસીફની કોર્ટમાં ગયા, ત્યાંમાં તેમણે અસલ હુકમ

કાયમ રાખ્યો. તે દરમિયાનમાં અપીલકોર્ટનો ખીજો હુકમ સ્પેશીયલ અપીલમાં રદ કરવામાં આવ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ ફેસલાનો હેતુ જે હુકમ ઉપર અપીલ કરવામાં આવી છે તે હુકમ કર્યા પછી જે કામ ચાલેલું તે રદ કરવાનો છે, અને ફરીતપાસ દાખલ કરવાનો અસલકોર્ટનો હુકમ છે તે મંજૂર રાખવાનો છે. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૩૭૪.

રીવાજ—કોર્ટના અધિકારીઓ ફરે પણ કોર્ટ તો તેની તેજ રહે છે, માટે પુર્વાધિકારીએ જે દાવાની તપાસ કરી હોય તે દાવાનો તપાસ જડજ ફરીથી કરી શકે છે. ૧૦ વી. રી. પાનું. ૧૫૬.

ન્યારે એકાદું કામ ફરી ફાઈલ ઉપર લેવામાં આવ્યું હોય તો, વાદીને પોતાના સાક્ષીઓ ફરીથી બોલાવવાને અગર ખીજા સાક્ષીઓ બોલાવવાને પરવાનગી આપવી જોઈએ, અને પ્રતિવાદીને તેમની ઉલટ તપાસ કરવાની પરવાનગી આપવી જોઈએ, કારણ કે પ્રતિવાદીની ગેરહાજરીમાં લીધેલો પુરાવ તેના વિરુદ્ધ ઉપયોગમાં લેઈ શકાતો નથી. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૧૩૦. તોપણ તમામ સાક્ષીઓ ઉપર નવા સમન્સો કાઢાડવાનું તથા 'ખજાવવાનું' ખર્ચ વાદીને સીર નાંખવું કે નહીં એ શક બરેલું છે. ૨૦ વી. રી. પાનું. ૩.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૧૯ પ્રમાણે નામંજૂરીના હુકમ ઉપરની અપીલમાં વાદીએ આશીડેવીટ કરી, એવો ખુલાસો કરવાને કે નીચેની કોર્ટમાં જે અમારી વર્તણૂક છે તે સદરહુ આક્ટની કલમ ૩૫૫ મી પ્રમાણે પુરાવ છે, પણ તે નામંજૂર કરવામાં આવી ૧૭ વી. રી. પાનું. ૩૯૦

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૪ માની કલમ ૧૦૩, આ કલમને લાગુ નથી, પરંતુ સાધારણ ફરીતપાસને લાગુ છે. ૧૬ વી. રી. પાનું. ૭૧.

બાબ ૮ મો.

લેખી કેફીયતો તથા સામા દાવા વિષે.

લેખીકેફીયતો.

૧૧૦. ફરિયાદની પેહેલી સુનાવણી વખતે અથવા તે પેહેલાં કોઈ વખતે પક્ષકારો પોતા પોતાના મુકદ્દમાની લેખી કેફીયતો આપવાને સુખત્યાર છે, અને કોઈ તે કેફીયતો લઈને ફકતરમાં દાખલ કરવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૨૦ ના જેવી આ કલમ છે, અને તે હાયકોર્ટને લાગુ છે.

જે વાદી અથવા પ્રતિવાદીએ લખેલી હકીકત ફાઈલ કરવાને કસુર કરેલી હોય તેની તરફથી તે ફાઈલ કરવાને ત્રીજા પક્ષકારને પરવાનગી આપવામાં આવતી નથી. બોર્ડ. ૧૫૩. ખીજા બાબુ તરફ જે પ્રતિવાદી જતે અથવા વકીલની મારફતે હાજર હોય તો પ્રતિવાદીએ લેખી હકીકત ફાઈલ કરેલી ના હોય તે ફકત કારણથી દાવાની એકતરફી તપાસ કરવાને કારણ થતું નથી. ૨ મ. પાનું. ૩૧૧.

પેહેલી સુનાવણી વખતે અથવા તે પેહેલાં જે લખેલી હકીકત ફાઈલ કરવામાં આવે તે ઉપર સ્ટાંપની જરૂર નથી. ઈ. લા. ૫ મું. ૪૦૦, ૧૨ ક. લા. રી. ૩૬૭. પેહેલી સુનાવણી (તે કરવાની મુદત પક્ષકારને હાજર થવાને તથા તૈયાર કરવાને ચોખ મુદત

આપવી નોઈએ) પછી તે લેવી નહીં નોઈએ. ૫ વી. રી. આક્ટ ૧૦ પાનું ૩૯. પણ કલમ ૧૧૧ અને ૧૧૨ માં જે ખીનાનું વર્ણન કરવામાં આવેલું હોય તે બાબત તથા કોર્ટ માગેલી લખેલી હકીકતના જવાબમાં તે લેઈ શકાય છે.

જુના પ્રેસીડર કાયદામાં “ દાવાની પેહેલી સુનાવણી વખતે ” એવા શબ્દો હતા, માટે એવું ઠરાવેલું છે કે જુદી જુદી તારીખોએ લખેલી હકીકત દાખલ કરેલી હોય તો, તે બરોબર નથી. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું. ૪૪.

ખોટી રીતે કાઢાડી નાખેલા દાવામાં જે પ્રતિવાદીની મરજી એવી હોય કે વાદીને કાઢાડી સુકવામાં આવ્યો છે તે બ્યાજખી છે, અને તે મેં લખેલી હકીકત હાર્દલ કર્યા પછી મારા જાણવામાં ખાસ હકીકત આવી છે, તે વિશે મારે પુરાવ આપવો છે તો, તેણે પેહેલી સુનાવણીના પેહેલાં તે વિશેની પુરવણી લખેલી હકીકત હાર્દલ કરવી નોઈએ. ઈ. આ. રી. ૪ મું. પાનું ૫૭૬.

સામા દાવા- ૧૧૧. પદસા લેવાની ફરિયાદમાં, વાદી પાસેથી પ્રતિવાદીની વીગત લે- કાયદા પ્રમાણે લેઈ શકે તેવી નક્કી કરેલી પદસાની કોઈ રકમનો, ખી કેફીયતમાં વાદીની માગણી સામે પ્રતિવાદી સામે દાવો કરવા માગતો લખવી. હોય, અને વાદીએ કરેલી ફરિયાદમાં બંને પક્ષકારોનું જે સ્વરૂપ હોય તેજ વાદી ઉપરના પ્રતિવાદીના આ દાવામાં બંને પક્ષકારોનું સ્વરૂપ હોય તો, ફરિયાદની પેહેલી સુનાવણી વખતે, સામા દાવામાં માગવાના લેહેણાની વીગત સુદ્ધાંતની લેખી કેફીયત આપવાને પ્રતિવાદી મુખત્યાર છે. પરંતુ કોઈ પરવાનગી ન આપે તો પેહેલી સુનાવણી પછી તેવી કેફીયત આપવાને પ્રતિવાદી મુખત્યાર નથી.

ચોકશી.

પછી તે બાબતમાં ચોકશી કરવાથી જે કોર્ટને એમ જણાય કે, આ કલમના પેહેલા ભાગમાં જે ફરમાવેલું છે તે પ્રમાણે તે મુકદમા છે, અને સામા દાવામાં માગેલી રકમ કોર્ટની હુકમતની પદસા સખંધી મર્યાદાની બાહાર જતી નથી, તો કોર્ટે એક કરજ ખીજ કરજમાં મજરે અપાવતું.

સામા દાવા-
થી થવાનું કાર્ય.

સામા ફરિયાદમાં ફરિયાદ અરજી હોય તે રીતે તે સામા દાવાથી કાર્ય થશે, એટલે તેથી એકજ ફરિયાદમાં મુજ દાવાનો અને સામા દાવાનો આખર ફેસલો. કોર્ટથી આપી શકાશે; પરંતુ હુકમનામાથી કોઈ પ્લીડરને જે અરજ મળવા જેવું થતું હોય તે બાબત તે પ્લીડરના હુકમનામું કરેલી રકમ ઉપરના હક્ક (લીયન) ને તેથી હરકત થશે નહીં.

દષ્ટાંતે

(અ). અ. ૨૦૦૦ રૂપિયાનું મૃતલેખાપિત દાન વ. ને કરે છે, અને ક. ને બાકીનું મૃતલેખાપિત દાન લેનાર તથા મૃત્યુપત્ર ચલાવનાર નીમે છે. વ. ગુજરી જાય છે અને વ. ની માલમિલકતનો વહિવટ કરવાનું ડ. સર્ટીફિકેટ લે છે. જામીનદાર તરીકે ડ. ને વાસ્તે ૧૦૦૦

રૂપીઆ ક. આપે છે. પછી મૃતલેખાર્પિતદાનને વાસ્તે ક. ઉપર રૂ. ફરિયાદ કરે છે. ત્યારે મૃતલેખાર્પિતદાનની ફરિયાદમાં ૧૦૦૦ રૂપીઆના લેહેણાનો સામો દાવો ક. કરી શકે નહીં; કારણ કે ૧૦૦૦ રૂપિઆ આપવાની બાબતમાં ક. નું તથા રૂ. નું સ્વરૂપ છે તેજ સ્વરૂપ તેમનું મૃતલેખાર્પિતદાનની બાબતમાં નથી.

(બ). અ. મૃત્યુપત્ર કર્યા વગર અને બ. નો કરજદાર રહીને ગુજરી જાય છે. અ. ની માલમિલકતનો વહીવટ કરવાનું સર્ટીફિકેટ ક. લે છે. અને તે માલમિલકતનો કંઈ ભાગ ક. ની પાસેથી બ. ખરીદ કરે છે. બ ના ઉપર ક. ખરીદીના પધ્ધતિની ફરિયાદ કરે, તેમાં બ. પોતાના લેહેણાનો સામો દાવો ન કરી શકે; કારણ કે ક. નાં બુદ્ધિ બુદ્ધિ બે સ્વરૂપ છે; એક તો બ. ને વેચાણ આપનાર તરીકે જે સ્વરૂપથી તે બ. ના ઉપર દાવો કરે છે, અને બીજું અ. ના વારસ વડીલ તરીકે.

(ક). અ. બિલ આફ એકસચેજ ઉપરથી બ. ના ઉપર ફરિયાદ કરે છે. બ. એમ કહે છે કે મારા માલનો વીમો ઉતારવાને અ. એ ગેરબ્યા-બબી રીતે ગફલત કરી છે, અને તે નુકશાનીના બદલાનો જવાબ દાર છે. તે નુકશાનીના બદલાને વાસ્તે હું સામો દાવો કરું છું. આમાં રકમ નક્કી કરેલી નથી તેથી તેનો સામો દાવો ચાલી શકે નહીં.

(દ). અ. બિલ આફ એકસચેજ ઉપરથી બ. ના ઉપર રૂ. ૫૦૦ ની ફરિયાદ કરે છે. બ. ની પાસે અ. ના ઉપર મેળવેલો રૂ. ૧૦૦૦ નો ફેસલો છે. બ. ને દાવા નિશ્ચિત પધ્ધતિની માગણીના છે, માટે તે સામ સામા અપાવી શકાય.

(ઈ). હુકમ અથવા સત્તા વગર બ. એ પ્રવેશ કર્યા બદલ તેના ઉપર નુકશાનીના બદલાની ફરિયાદ અ. કરે છે. અ. એ લખી આપેલી રૂ. ૧૦૦૦ ની પ્રામીસરીનોટ (વાયદા ચીટી) બ. ની પાસે છે, તે રકમ સદરહુ ફરિયાદમાં અને જે રકમ મળે તેમાં બ. મજરે માગે છે. બ. એ રકમ મજરે લેઈ શકે. કારણ કે અ. ને નુકશાનીનો બદલો મળે એટલે બ. નેની પધ્ધતિ સખધી માગણી નક્કી થાય છે.

(ફ). અ. ને બ. રૂ. ૧૦૦૦ ની ફરિયાદ ક. ના ઉપર કરે છે. ત્યારે ક-કત અ. ની પાસે માગતો હોય તે લેહેણાનો, ક. સામો દાવો ન કરી શકે.

(ગ). અ. રૂ. ૧૦૦૦ ની ફરિયાદ બ. ને ક. ઉપર કરે છે. તેમાં અ. પાસે બ. એકલો માગતો હોય તે લેહેણાનો બ. થી સામો દાવો ન થાય.

(હ). બ. ને ક. ની પાંચાળાની પેઢીમાં અ. ને રૂ. ૧૦૦૦ દેવું છે. ક. ને પાછળ મુકીને બ. ગુજરી જાય છે. બુદ્ધિ સ્વરૂપથી ક. પાસે અ. ના રૂ. ૧૫૦૦ લેહેણા છે, તેને વાસ્તે ક. ઉપર અ. ફરિયાદ કરે છે, આમાં ક. થી રૂ. ૧૦૦૦ ના લેહેણાનો સામો દાવો થઈ શકે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૨૧ ના બેવી આ કલમ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાન્ડકોર્ટોને લાયુ છે.

કાયદા પ્રમાણે સામા દાવાનો આધાર સ્ટાટ્યુટની રૂઠ્ઠી હોય છે, અને થતા સામા દાવા અટકાવવાને માટે છે. જે હક્કોનો એક દાવામાં અમલ થઈ શકે તેવું હોય તે હક્કોનો અમલ કરવાને સહેલાઈ મળે તે શિવાય નવા હક્કો આપવાને ઈરાદો રાખેલો નથી; સખખ હમેશાં એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે બ્યારે તેના તેજ લેહેણા બાબત દાવો ચાલી શકે તેવો હોય, ત્યારે સામા દાવા વિશે ફક્ત ફતેહ બરેલી રીતે તકરાર થઈ શકે છે. ૧ કવી. બે. ડી. પાનું. ૪૬૦

‘કાયદેસર વસુલ’ કરવા લાયક બાબત ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું ૯૧૪ જુઓ.

સામુ લેહેણું લેવાનો સામો દાવો તે વસુલની તકરાર સાથે મેળવી દેવો નહીં જોઈએ. અ. એ. બ. ઉપર સાંચની ચડેલી બાકી બાબત દાવો કર્યો. જી. એ કહ્યું છે કે મહારા પટાની જમીનનો કેટલીક મૂલતથી કલેક્ટર વહિવટ કરે છે, અને તેમણે બીજી માગણીઓની સાથે તે સાંચ વસુલ કરેલી છે. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ વસુલની તકરાર છે, અને સામા દાવાની નથી. ૪ ક. લા. રી. પાનું. ૨૯૬.

સન ૧૮૫૯ ના ૮ મા આક્ટની આવી કલમો વિશે મદ્રાસ હાયકોર્ટ કહ્યું છે કે “આ ઠરાવો એક કાયદાનું કામ ચલાવવાની રીતી ફક્ત નિયમમાં રાખવા સખધીના છે, અને અમારી નજરમાં આવે છે કે સામા દાવાનો હક્ક વધારવાનો હેતુ જે બાબા વાપરવામાં આવી છે તે ઉપરથી નથી. પણ તેની સાથે અમારે કેહેવું જોઈએ કે અમારા હાલના અભિપ્રાય પ્રમાણે કાયદાના આ ઠરાવો શિવાય સામા દાવાનો કાયદેસર અથવા બ્યાજખી રાહે જે હક્ક હોય તે લેઈ લેવાને પ્રોસીજરકોડનો ઈરાદો નથી, માટે સામા સામી લેણુ દેણુની બાબતમાં ફક્ત સામો દાવો કરવાનો હક્ક છે, એટલુંજ નહીં પણ એકજ વ્યવહાર ઉપરથી સામ સામું લેહેણું થતું હોય અગર તે લેણુ દેણુનો પ્રકાર અને હકીકત એવી રીતે જોડાએલી હોય કે વાદી પોતાનું લેહેણું વસુલ કરે, અને પ્રતીવાદીને પોતાનું લેહેણું વસુલ કરવાને બીજો દાવો કરતાં તે ગેરબ્યાજખી કેહેવાય તો, તેમાં પણ સામો દાવો કરવાનો હક્ક છે”. ૨ મ. ૨૯૬. આ ઠરાવ પ્રમાણે ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૫૫૭, ૭ અલ્હા. ૧૫૭, ઈ. લા. રી. ૪ મુ. ૪૦૭, અને ઈ. લા. રી. ૭ અલ્હા. ૨૮૪ ના ઠરાવો પ્રમાણે ચાલવામાં આવ્યું છે, અને આજ નિયમ ઉપરથી એમ ઠરાવેલું છે કે એક કરારની રૂઠ્ઠી કરેલા દાવામાં દાવાવાળો કરાર વાદીએ તોડવાથી પ્રતીવાદીને જે નુકશાન થયેલું તે પ્રતીવાદીઓએ શામેલ કરેલું છે, અને પક્ષકારોનો તેવો ઈરાદો હતો તો તે નુકશાનીની રકમ બાબત સામો દાવો કરવાનો પ્રતીવાદીઓનો હક્ક છે. ૪ મ. ૧૨૦, અને અ. એ એક કરારની રૂઠ્ઠી પોતે પુરા પાડેલા લાકડાની કીમત બાબત દાવો કરેલો, તેમાં તે કરાર તોડવાથી થયેલા નુકશાનનો સામો દાવો મંજૂર રાખવામાં આવ્યો હતો. એવા કારણથી કે તે કરારમાં એવો ઠરાવ હતો કે જે તે કરાર પુરા પાડવાને કમ્પર કરવામાં આવે, અને તેથી પ્રતીવાદીને કાંઈ નુકશાન થાય તો તે પ્રતીવાદીને ભરી આપવું. ઈ. લા. રી. ૭ અલ્હા. ૨૮૪, ઈ. લા. રી. ૪ મુ. ૪૦૭, અને તેજ પ્રમાણે તેના તેજ વ્યવહાર ઉપરથી સામો દાવો કરવાનો હક્ક ઉપજ થતો હોય, અને હુકમનામાની બળવણીમાં દાવાની વ્યવસ્થા થઈ ચકતી હોય તો, તે પક્ષકારને રેગ્યુલર દાવો કરવાને હાંકી કાઢાડવો તે બ્યાજખી

નથી. ૨૦ વી. રી. ૪૧૦, ઈ. લા. રી. ૬ મુ. ૧૩૪, ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૭૫૯. ૬ ક. લા. રી. ૨૯૪, ૨ ક. લા. રી. ૪૧૪, ઈ. લા. રી. ૩ અલ્હા. ૫૨૩. ખોટી રીતે કાઢાડી મુક્યા બાબત અ. એ બ. ઉપર કંપનસેશન લેવાને દાવો કર્યો. બ. એ ખોટી રીતે કાઢાડી મુક્યાની બાબત ઈનકાર કરી, પણ એવો સેટાફ કર્યો કે અ. મ્હારી નોકરીમાં હતો તે દરમિયાનમાં મ્હારે તથા અ. ને કેટલોક મજ્યારો ધધો ચાલેલો, તેમાં બાકી લેહેણા ૩. ૩૬૦૦૦) મ્હારા અ. પાસે છે તે અપાવો. અ. એ તે હિસાબના ખરાપણા બાબત તકરાર કરી. કોર્ટ અ. ના દાવાના લાભમાં ઠરાવ કરી અ. તથા બ. ની વચ્ચમાં ચાલેલા મજ્યારા ધધાતો હિસાબ લેવાને હુકમ કર્યો, અને ફરમાવ્યું કે તે હિસાબ લેતાં બ. નું અ. પાસે જે લેહેણું પડે તે અ. ના હુકમનામાની રકમમાં સામા દાવા તરીકે ગણવું નેઈએ. આ ઠરાવ તા. ૧ મે સન ૧૮૮૪ ને રોજ કલકત્તા હાયકોર્ટમાં જસ્ટીશ કનીંગહામસાહેબે સન ૧૮૮૩ ના નંબર ૩૬ ના કામમાં કરેલો છે.

એક કબજા સાથેનો ગીરોરાખનાર એક જરીપેસગી પટાની ર્થએ હતો, તેના ઉપર ગીરોઆપનારે હિસાબ બાબત દાવો કર્યો. તેમાં ગીરોરાખનારે સાંચ આપેલી નહી હતી તેને જોડે મૂદત ગએલી હતી તોપણ ગીરોઉપરના લેહેણા વિરુદ્ધ સામા દાવા તરીકે ગણવામાં આવી હતી. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૩૩૩, અને કબજે છોડાવ્યા પછી સુધારા વિરુદ્ધ સાંચની ચડેલી બાકીના સેટાફ વિશે ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું ૫૪૫ નો ઠરાવ છે.

દાવો—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે લેહેણા બાબતનો દાવો હોવો નેઈએ. ૫ વી. રી. ૧૬૦, પણ હાલના કાયદા પ્રમાણે તે મુજબ નથી. ટ્રસ્ટાંત ઈ. જુઓ.

એક હિંદુ વિધવાએ એક લેહેણા બાબત દાવો કર્યો હોય તો પ્રતિવાદી તેણીના મરનાર ધણી પાસે જે લેહેણું હોય તેનો સેટાફ કરી શકે છે. ૧૬ વી. રી. ૨૨૪, ૧ વી. રી. પ્રચુરણ ૨૩. પરંતુ વહીવટદાર તરીકે જે લેહેણું હોય તેનો ભત્રીજા જવાબદારી વિરુદ્ધ સામો દાવો થઈ શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૫ અલ્હા. ૨૯૯. ખરીદદારો તથા અસાઈનીઓ જે હકીકતની ખબર સાથે ના હોય તેઓ વેચનારાઓ તથા અસાઈન કરનારાઓ ની તરફ છે, માટે અ. એ જરીપેસગીના એક દસ્તાવેજથી અમુક દેવાની જમાની તરીકે બ. ને અમુક જમીન સાંધી, અને બ. એ દર વર્ષે અમુક રકમ આપવાને કરાર કર્યો. બ. એ તે આપવાને કમુર કરવાથી લેહેણી રકમ લેવાને અ. એ હુકમનામું મેળવ્યું. પછી એક હુકમનામાની બબલણીમાં બ. નો ધીરેલી રકમ ઉપર જે હક્ક હતો તે ક. એ ખરીદ કર્યો, પછી તે લેહેણું લેવાને અ. એ દાવો કર્યો. ઠરાવવામાં આવ્યું કે અ. પોતાના હુકમનામનો સેટાફ ક. વિરુદ્ધ કરી શકે છે. ૨ બ. લા. રી. પાનું. ૮૪.

અ. એ પોતાનો તથા પોતાના ન્હાનાભાઈ તથા ભત્રીજાનો હિસ્સો ગીરો આપીને એક ખતથી ક. પાસેથી નાણાં કરજે લીધાં, અને એવો કરાર કર્યો કે જે ગીરોવાળા હિસ્સાની સાંચ આવે તે સાંચ વ્યાજમાં જમે કરવી. અ. એ તથા બીજા સખસોએ સાંચ લેવાને દાવો કર્યો. તેમાં ક. એ વ્યાજના સામા દાવા વિશે તકરાર કરી. કોર્ટના અભિપ્રાયમાં આવ્યું કે તે ખત ફક્ત અ. વિરુદ્ધ શીખેત થયું છે, માટે ફક્ત તેના વિરુદ્ધ સામો દાવો ચાલી શકે છે, પણ બીજા સખસોની વિરુદ્ધ સામો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૧૫ વી. રી. ૩૭, પરંતુ અ. તથા બ. ની વચ્ચમાં જુદી જુદી લેણદેણ થએલી હોય તેમાં બ. એક લેણદેણ બાબત કરેલા દાવામાં બીજા લેણદેણ બાબતનો સામો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૧ ઈ. ન્યુ. જ્યુ. સી. પાનું. ૩૫૪

કાઠીખુટરીના ઉપર કંપની સમેટતી વખતે કોલ કરવામાં આવેલો હોય તો, તે કંપની વિરૂદ્ધ પોતાના લેહેણીનો સેટાફ કરી શકતો નથી. ૧૨ અ. ડી. પાનું. ૭૫૫.

નક્કી થયા વિનાની એક રકમ વિશે ખીજના ઉપર દાવો કરવામાં આવે તો, તેના આધારથી હુકમનામું થઈ શકતું નથી. ૧૭ વી. રી. ૧૧૩. જે રકમ ખાખત સેટાફ કરવામાં આવે તે નક્કી થએલી રકમ હોવી જોઈએ, અને નક્કી થયા વિનાનું નુકશાન હોવું નહીં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૭ અલ્હા. પાનું. ૨૮૪. સાંથની બાકી ખાખતના દાવામાં પ્રતીવાદી એક ખતની રીઈએ નક્કી થએલી રકમ ખાખત સામે દાવો કરી શકે છે. ૧૬ વી. રી. ૨૨૪, પરંતુ જે ફાળાની રકમ નક્કી થએલી ના હોય તે ખાખત દાવો કરી શકતો નથી. ૨૨ વી. રી. ૧૫, તેમજ જે ખરચ અપાવવામાં આવેલું ના હોય તે વિશે સામે દાવો ચાલી શકતો નથી. ૧૬ વી. રી. પાનું. ૩૦૮.

હુંડીઓની રીઈએ કરેલા દાવામાં જે માલનો તે હુંડીઓ સાથે સંબંધ ના હોય તે માલનો વીમો ઉતારવાને વાદીએ કસુર કરેલી, તેથી થએલી નુકશાનીનો સામે દાવો ચાલી શકતો નથી. ૨ મ. ૨૯૬, તેમજ પક્ષકારોની વચ્ચે થએલો કરાર તોડીને હુંડીઓ લેવાને જે માલ ગીરો આપેલો તે માલ વેચવાથી થએલું નુકશાન લેવાને દાવો ચાલી શકતો નથી. ૪ આઆ, ૪૩; તેમ વાપર સાથેના ગીરો ઉપર ધીરેલા નાણા ખાખત કરેલા દાવામાં ગીરોવાળી મીલકત ખરબાદ કર્યાથી થએલું નુકશાન લેવાનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૨ અલ્હાબાદ પાનું. ૨૫૨.

માલ ભેઈ જવા ખાખતના હિસાબની રીઈએ નાણા સંબંધી દાવો કરવામાં આવેલો, તેમાં માલને થએલા નુકશાન ખાખત સામે દાવો ચાલી શકતો નથી. ૧૦ વી. રી. ૨૯૫. લવાદે કરેલા ફેસલાની રીઈએ કરેલા દાવામાં અમુક લેહેણું જે તે ફેસલા પ્રમાણે લેહેણું થએલું, તે વિશે પ્રતિવાદીએ સામે દાવો કર્યો, તેમાં હરાવવામાં આવ્યું કે સામે દાવો ચાલી શકે છે, પણ દરેક લેહેણી રકમ ખાખત કોર્ટ તપાસ કરવી જોઈએ. ૭ અલ્હા. ૧૫૭, પરંતુ જે કામમાં લેહેણું નક્કી થએલું ના હોય, પણ જુદા હિસાબની રીઈએ નક્કી થયા વિનાની બાકી હોય તો તે વિશેનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૧૭ વી. રી. ૧૭૭. આ છેલ્લા ઠરાવમાં તે દાવો તદ્દન ખીજ પ્રકારનો હતો. એ ઉપર ઘણું જોર રાખવામાં આવ્યું હતું, પરંતુ દ્રષ્ટાંત (ઈ) જેતાં આ કાયદા પ્રમાણે તે હરકત બાગ્યેજ બળવાન છે, તોપણ ઈ. લા. રી. ૫ અ. પાનું. ૩૦૧ જુઓ.

વાદી કેટલાક સહહિસ્સેદારમાંનો એક સહહિસ્સેદાર છે, તેણે મીલકતના બાગના એક પેરાખનાર ઉપર પોતાના હિસ્સાની સાંથ ખાખત દાવો કર્યો, તે દાખલ કરવામાં આવ્યો. પરંતુ પ્રતીવાદીએ સામા દાવા તરીકે તકરાર કરી કે વાદીના હિસ્સાનું ચરેલું સરકાર મેહેસુલ હતું તે પેટ મેં તેજ મુદતે નાણાં વસુલ આપેલાં છે, તેમાં હરાવવામાં આવ્યું કે તે કાયદાવી કલમ ૧૨૧ પ્રમાણે તે સામે દાવો ચાલી શકતો નથી. પણ તે વિશે જુદો દાવો કર્યો જોઈએ, અને તેમાં ખીજ હિસ્સેદારને સામેલ કરવા જોઈએ. તદ્દન જુદા જુદા રૂપના બે દાવાઓનો એકઠો તપાસ કરવાને કલમ ૧૨૧ નો કોઈ દીવશ ઈરાદો નથી. ૨૨ વી. રી. ૧૩, બ. લા. રી. ૪૪૦. તે કાયદા ઉપરથી એમ જણાય છે કે આવી માગણીની ના કેહેવાને કોર્ટનો કોઈ કુલઅખત્યાર નથી. ૧૨ ક. લા. રી. પાનું. ૫૩૪ જુઓ.

તે રકમ કાયદેસર રીતે વસુલ કરવા લાયક હોવી જોઈએ. અખત્યાર વિના એક મકાન

ઉપર મરામત કરાવેલું હોય તો, તેમાં ખરચેલી રકમનો પ્રતીવાદી સેટાફ કરી શકતો નથી. ૬ વી. રી. રેફરન્સ. ૨૬. અથવા જે માગણી કાઢાડી નાંખવામાં આવેલી હોય તે બાબત તે સામેો દાવો કરી શકતો નથી. ૧૫ વી. રી. ૨૫૨, અથવા મુદત ગએલા લેહેણ બાબત સામેો દાવો કરી શકતો નથી ૨ વી. રી. ૨૯૬, અથવા એક સગીરના લેહેણ બાબત સામેો દાવો કરી શકતો નથી. ૧૨ બી. ડી. ૪૬૧, અથવા જે હુકમનામું બજાવવા લાયક ના હોય તેની ર્થએ સામેો દાવો કરી શકતો નથી ૧૬ વી. રી. ૩૦૮, તેમ એકની એક રકમ બાબત બે જુદા જુદા દાવામાં સામેો દાવો ચાલી શકતો નથી. સ. દિ. અ. વાળ્ય-પ્રાંત સન ૧૮૬૪ પાનું. ૨૭૬.

સામા દાવાનો પ્રકાર તથા રકમ કોર્ટની હકુમતની અંદરની હોવી જોઈએ. ૩ અલ્હાબાદ ૧૧૪, ૧ વી. રી. પાનું. ૨૬

સન ૧૮૭૩ ના જુડીકેયર આક્ટની કલમ ૮૯ અને ૯૦ પ્રમાણે મર્યાદાવાળી હકુમતની કોર્ટ સામા દાવા તરીકે દાવો સાંભળી શકે છે, પણ તે દાવો કોર્ટની ર્યાનિક હકુમતની બહાર ઉત્પન થયેલો હોય અને અસલ દાવા તરીકે કરી શકાતો ના હોય તેની ચીંતા નહીં. ૩ સી. પી. ડી. પાનું. ૨૨૮. આવો અખત્યાર આ કાયદા પ્રમાણે આપેલો નથી. પરંતુ સેટાફના દાવામાં જે દાવો કરવામાં આવેલો હોય તે દાવાની રકમ વાદીના દાવા જેટલી નથી એ કાંઈ જવાબ નથી. અથવા દાવાની અરજીની તારીખ પહેલાં તે દાવો ઉત્પન થયો નથી તે પણ કાંઈ જવાબ નથી. માટે દે-ખીતી રીતે જવાબે દાવો એકડો હોય ત્યારે દરેક વાદીએ વિરુદ્ધ પ્રતીવાદી જુદો જુદો સેટાફ કરી શકે છે. ૨ એક્સચેન્જ. ડી. પાનું. ૨૪૩.

સેટાફનો અસર—સેટાફ કરવાનો હેતુ સામા દાવા તરીકે ગણવાનો છે. માટે પ્રતીવાદી તે વાદીનો દાવો ઈનકાર કરે તોપણ તે પોતાના સામા દાવાની તકરાર કરીને હુકમનામું મેળવી શકે છે. પછી વાદીની કાંઈ રકમ લેહેણી માલમ પડેલી ના હોય તેની ચીંતા નહીં ૬. મું. ૧૫૧. પણ પ. વી. રી. પ્રચુરણ પાનું. ૩૨ જુઓ. જેમ જુદો દાવો કરવામાં આવ્યો હોય અને જે કોર્ટમાં અપીલ ચાલે તેજ કોર્ટમાં અપીલ ચાલે છે. ૩ અલ્હાબાદ ૧૧૪. આ ઠરાવથી ૧ અલ્હાબાદ ૨૦૩ નો ઠરાવ રદ કરવામાં આવ્યો છે. આખરના ફેંસલાથી અસલ તથા સામેો દાવો બેઉનો નિર્ણય થવો જોઈએ, પણ જે બાકી લેહેણ નીકળે તે લેવાનું હુકમનામું ફક્ત કરવાનું છે. કલમ ૨૧૬ જુઓ. વસૂલતી તકરાર અને સેટાફની તકરારમાં જે ભેદ છે તે વિશે. ૪ ક. પાનું. ૨૯૬ જુઓ.

અટર્નીના હક્ક—ગીરોથી છોડાવવાના દાવામાં ગીરો ઉપરના નાણા વિરુદ્ધ વાદી અટર્ની તરીકેનો પોતાનો હક્ક સમર્થ ખર્ચ બાબત રાખી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૭૪૨, અને સામાન્ય નિયમ એવો છે કે ખર્ચ બાબત સોલીશીટરનો સામાન્ય જે હક્ક છે તેથી સેટાફના હક્ક વિશે હરકત થતી નથી.

એક સોલીશીટરને તેના અસીલે છોડી દીધો હોય, તોપણ તેને સોંપેલા કાગળો ઉપર પોતાના ખર્ચ બાબત તેમનો હક્ક છે, અને તેજ પ્રમાણે સોલીશીટરના ખર્ચથી કોર્ટના ઈ-ટરપીટર જે તરજુમા કરેલા હોય, તે તરજુમા ઉપર બીજા દસ્તાવેજોની માફક તેમનો તેવોજ હક્ક છે, માટે તે રજુ કરવાને તેમને ફરજ પાડવામાં આવશે નહીં. ઈ. લા. રી. ૪ મું. ૩૫૩.

હુકમનામાની બજાવણી—ખરીદીની કીમતની વિરુદ્ધ હુકમનામાના સામા દાવા વિશે. ૫ ક. લા. રી. ૧૮૧ તથા ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૧૩૫ નો ઠરાવ છે, અને હુકમના-

માવાળા વિગેરે ઉપર પ્રથમ હુકમનાનું મેળવેલું હોય તેના સામા દાવા વિશે ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું. ૪૭૯ નો ઠરાવ છે.

પહેલી સુના ૧૧૨. ગઇ છેલ્લી કલમમાં ઠરાવ્યું છે તે શિવાય ફરિયાવચીપછીતેખી દની પેહેલી સુનાવણી પછી કોઇ લેખી કેફીયત લેવી નહીં. ફરીયત લેવી નહીં.

વિશેષ ઠરાવ.

પરંતુ કોઇ પણ વખતે કોઇ પણ પક્ષકાર પાસેથી લેખી કેફીયત માગવાતે અથવા એક છતાં બીજી લેખી કેફીયત માગવાને, અને તે હાજર કરવાનો વખત ઠરાવવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

વળી એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે, સદરહુ પ્રમાણે કોર્ટ માગવાથી આપેલી લેખી કેફીયતોના જવાબને વાસ્તે, લેખી કેફીયત અથવા એક છતાં બીજી લેખી કેફીયત કોર્ટની પરવાનગીથી કોઈ પણ વખતે લેઈ શકાય.

દીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૨૨ જેવી આ કલમ છે, અને તે હાયકોર્ટને લાય છે.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૨૩ માં આખરનો ફેસલો ચતા પેહેલાં હરકોઈ વખતે એવા શખ્દો હતા, અને તે વિશે એવો ઠરાવ કરવામાં આવેલો છે કે લખેલી હકીકતો ફેસલો આપતા પેહેલાં અસલકોર્ટ ફક્ત માગી શકે છે. પા. વી. રી. ૫૦ પરંતુ જો તે કોર્ટ માગેલી ના હોય અગર કલમ ૧૧૧ પ્રમાણે ફાઈલ કરેલી ના હોય તો, પેહેલી સુનાવણી થયા પછી તે દાખલ થઈ શકતી નથી. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું. ૪૪.

કલકત્તા હાયકોર્ટમાં એવો રીવાજ છે કે પક્ષકારોમાંનો એકાદો પક્ષકાર લખેલી હકીકત ફાઈલ કરવાને કસુર કરે તો, તેના બચાવના કારણો બાબત તેને તપાસવો. અને જો તેણે લખેલી હકીકત ના આપી હોય તો તેણે જે હકીકત કહેલી હોય તે વિશે તેની બાબતમાં તપાસ કરવી. પણ જો તેણે લખેલી હકીકત આપવાને દુરસ્ત ધારેલું હોય તો તેના ખર્ચથી કામ તેલકુબ રાખવું. ૨ હાઈડ. પાનું. ૮૯.

શ્રીમતીદાસ મણીદાસી વિ. શ્રીનાથ ગોહના કામમાં જે હરકતો ઉઠાવવામાં આવેલી હતી. પેહેલી એવી કે કોર્ટ લખેલી હકીકત માગી નથી, અને બીજી એવી કે અસલ લખેલી હકીકત આપેલી છે તેથી વિરુદ્ધ છે. કોર્ટ તે અરજ બાબતનું ખર્ચ આપવાથી તે દાખલ કરી, પણ તેની સાથે એવું કહ્યું કે આવી વધારાની હકીકત વાદી પાસેથી કબુલ કરવામાં આવશે નહીં. ૩ બં. લા. રી. અ. ૧૧. પરંતુ હાલ તે કલમ હાયકોર્ટને લાય છે, માટે તેવી હકીકત કબુલ કરી શકાય કે નહીં એ શક બરેલું છે.

કોર્ટ દાવાની અરજી વિરુદ્ધ લખેલી હકીકત માગવી નહીં જોઈએ, પરંતુ વાદીના દાવામાં વધારો કરવાના અથવા ફેરફાર કરવાના ઈરાદાથી નહીં, પણ દાવાની અરજીમાં જો છોડી દીધેલું હોય તે પુરૂ પાડવાના ઈરાદાથી કોર્ટ વ્યાજબીરહે તેવી હકીકત માગી શકે છે. ૧૧ વી. રી. ૭૧. એક દાવામાં વેચાણનો દસ્તાવેજ થયા પછી સમાધાનની ગોઠવણ થએલી તેની રૂઢીએ વાદીએ જમીન ઉપર દાવો કર્યો. પ્રતીવાદીએ તે વેચાણ તથા ગોઠવણ ઈનકાર કરી, અને તે વેચાણના દસ્તાવેજની સાથે વધારાની હકીકત લીધી, કારણ કે વાદીએ એમ નક્કી કહ્યું હતું કે પ્રતીવાદી મ્હારો હક્ક તદ્દન ઈનકાર કરશે, એમ પ્રથમથી મેં ધાર્યું નહીં હતું. ૨૨. વી. રી. પાનું. ૨૭૭.

પુક્ત કારણ સિવાય કોઈ લખેલી હકીકત માંગે તે ફક્ત ગેરસારસ્તે થવાથી સ્પેશી-
યલ અપીલ કરવાને કારણ થતું નથી. પણ અપીલવાળાને તેથી હરકત થએલી હોવી
નેઈએ. ૨૨. વી. રી. પાનું. ૩૭૭.

લેખી કેફીયતમાં જે હકીકત લખવી તે ખરી અને પુરતી લખવી, તેમાં કાંઈ અગત્યની
હકીકત લખવી અથવા લખવી નહીં, એ પક્ષકારની મરજી ઉપર નથી. ૧ હાર્ડઝ રી. પાનું. ૩૦

લેખી કેફીયત એવી રીતે લખવી કે મુદ્દા મુકરર કરતી વખતે શાક્ષીઓની જરૂર
ન રહે. ૧ હાર્ડઝ. રી. પાનું. ૧૪૭.

કોઈ લેખી કે ૧૧૩. જે પક્ષકાર પાસેથી સદરહુ પ્રમાણે લેખી કેફીયત
ફિયત માંગે આ માગી હોય તે પક્ષકાર કોઈ ઠરાવેલી મુદતમાં તે કેફિયત આ-
ને પક્ષકાર તે ન પચાને કસુર કરે, તો તેનાં વિરુદ્ધ હુકમનામું કરવાને અથવા
આપે ત્યારે જ ફરીયાદની આખતમાં પોતાને યોગ્ય લાગે તેવો હુકમ કરવાને
કરવું. કોઈ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૦૬ ના જેવી આ કલમ છે, અને
તે હાયકોર્ટને લાયુ છે.

એક કામમાં પ્રતીવાદીને પુષ્કળ લાગ મળ્યા છતાં તેણે લખેલી હકીકત આપવાને
કસુર કરી, તેમાં જરૂરીસ પીટરસને કહેવું છે કે હવે પછી પ્રતીવાદીને શાહેદીમાં બોલાવી
તેના પોતાના અચ્ચાવનાં કારણો બાબત તપાસનાં નેઈએ; અને તેને તપાસતાં એમ જણા-
વ કે લખેલી હકીકત આપે તે જુદસ્ત છે તો, તે કસુર કરનાર પક્ષકારના ખર્ચથી તે કા-
રણસર કામ બંધ રાખવું નેઈએ. ૨ હાર્ડઝ ૮૯. પ્રતીવાદીને લખેલી હકીકત આપવાનો
હુકમ કર્યા પછી તે કલકત્તામાં એક માસ રહ્યો, અને પછી તે યાત્રા ગયો. તેના છોક-
રાએ લખેલી હકીકત ફાર્લવ કરવાને પરવાનગી માગી, પણ તેની તે અરજી નામંજુર ક-
રવામાં આવી, એવા કારણથી કે તેના આપે કલકત્તા છોડીને જતા પહેલાં તે શાવાસ્તે
ફાર્લવ કરી નથી તેવું કારણ જતાવેલું નથી. ૧ બોર્ડ પાનું. ૧૫૩.

લેખી કેફિય ૧૧૪. લેખી કેફિયત મુરદમાના સ્વરૂપ પ્રમાણે બની
તો કેમ તૈયાર શકે તેટલી હુકમાં હોવી નેઈએ, અને તે વિવાદ રૂપે લખવી
કરવી. નહીં, પણ જે પક્ષકાર લેખી કેફીયત આપે અથવા જેની તર-
ફથી તે આપવામાં આવે તે પક્ષકારને મુકદમામાં જે બીના
અગત્યની લાગે, અને જે બીના તે કબુલ કરતો હોય અથવા
તે શાખીત કરી શકશે એમ માનતો હોય, તેજ માત્ર બની
શકે તેટલા સાદા વર્ણનમાં લખવી.

સદરહુ પ્રત્યેક કેફીયતના અનુક્રમે નંબર પાડીને પારેઆફ કરવા,
અને પ્રત્યેક પારેઆફમાં ઘણું કરીને બને તેટલી જુદી આખત લખવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૨૩ ના જેવી આ કલમ છે,
અને તે હાયકોર્ટને લાયુ છે.

દાવાની અરજી દુરસ્ત કરવાને અથવા તેમાં વધારો કરવાને લખેલી હકીકત ઉપરથી
દાવાના પ્રકારની સફાઈ કરવાને પેહેલું સાધન મળે છે. જે દાવાની અરજીની હકીકતમાં
દાવાનો મજબુર હોય અને તે ઉપર રીતીસર પ્રતિજ્ઞા કરવામાં આવી હોય તો, તે લખેલી
હકીકત ઉપર કામ ચલાવી શકાય છે. બોર્ડ પાનું. ૧૬૨.

લખેલી હકીકત તે એકે પ્રકારની તકરાર ઈયાને “પ્લીડિંગ” નથી, માટે તે સામા પક્ષકારની હકીકત તપાસીને અથવા તેના પ્રતીકરાર તરીકે તે લખવી નહીં જોઈએ. ૫ વી. રી. ૫૬. કામની હકીકત શુદ્ધ અંતુઃકર્ણથી તેમાં બતાવેલી હોવી જોઈએ, અને તેથી વધારે કાંઈ હોવું નહીં જોઈએ. ૩. બં. લા. રી. ૧૨. તકરાર અથવા પુરાવાના રૂપમાં અથવા હકીકત ઉપરથી કાયદાના થતા નિશ્ચયની તકરાર કરવામાં આવે તો તે દાખલ કરવા લાયક નથી. ૧૨ ચ. ડી. ૭૮૭. એક વેચાણખત જુદું છે એમ કહીને તે રદ કરવાને દાવો કરેલો, તેમાં બીજી હકીકત સાથે એવું કહેવામાં આવ્યું છે કે “કપટ ભરેલા જુદા બનાવટના વેચાણના દસ્તાવેજ ઉપરથી જણાય છે કે, નંબર એકના પ્રતીવાદીએ વાદીઓની પાસે તેમાં એમ કહેવરાવ્યું છે કે જે અવેજ તરીકે રૂ. ૬૫૦૦) તેમાંથી પટોવા (અથવા ગીરો) ના હ. અને કંપનીના રૂ. ૫૪૮-૪-૦ લેહેણ છે, તે અનામત રાખેલા છે, અને રૂ. ૫૯૫૧-૧૨-૦ મસામત અંનારકોલી કુવરનું લેહેણ આપવાને તથા બીજું ખર્ચ કરવાને રોકડા લેવામાં આવ્યા છે. પરંતુ આ મજકુર ઘણીજ ખરાબ યુક્તિથી લખાવેલો છે. હ. ના લેહેણના ગીરોનાં નાણાં રૂ. ૫૪૮-૪-૦ પટોવાના વાપરમાંથી જો આપવાના હોય તો, તે મીલકત વેચવાનું શું કારણ હતું? કોઈ સખસ પોતાનું “પટોવા દેવું” આપવાને પોતાની મીલકત વેચે એવું ધારવું બીલકુલ ખોટું છે. મસામત અંનારકોલી કુવરનું દેવું હતું તે વાદીઓએ પોતાના નાણામાંથી આપેલું છે. સદરહુ લખણ તે વેચાણખતમાં છે તે ઘણીજ ખોટી યુક્તિથી થયેલું છે, અને કપટ ભરેલો હતો પાર પાડવાને તે લખણ તેમાં દાખલ કરેલું છે.” આ તમામ કાહાડી નાંખવું જોઈતું હતું. ૮ વી. રી. પાનું ૨૯૬. ખોટી તકરારોના દાખલા તરીકે આ દરાવ જોવો.

લખેલી હકીકતોનો હેતુ પક્ષકારોની વચ્ચે ખરેખરી શી બાબતની તકરાર છે તે શોધી કાઢાડવાનો અને તેથી જુદો પુરાવ બનતો અટકાવવાનો અગર જરૂર વિનાનો પુરાવ રજુ કરતાં અટકાવવાનો છે, માટે તે ઘણીજ સંભાળ અને વિચારથી એવી રીતે ઘડવી જોઈએ કે ઈસ્તુ કાહાડતી વખતે મુખજુબાનીની હકીકતની જરૂર પડે નહીં ૧ હાઈડ, ૧૪૭. હકીકત સંપૂર્ણ હોવી જોઈએ. શ્રીનાથ મલીક વિ. બ્રાજેલાલપીન અને દુરગાપ્રસાદ શીલ, ૧ હાઈડ. ૩૩ ના કામમાં વાદીએ એક પ્રામીસરીનોટની રૂઈએ દાવો કર્યો. વાદીના મુખ્ય શાક્ષીની ઉલટ તપાસમાં પ્રતીવાદીએ એક પોહોચ ઉપર તેમજ પ્રામીસરીનોટ ઉપર સહી કરી છે એમ નીકળી આવ્યું. લખેલી હકીકતમાં આ વિશે કાંઈ કહેવામાં આવ્યું નહીં હતું. જસ્ટીસ વેલ્સસાહેબે પોતાના ફેસલામાં કહેલું છે કે “જો કે એક અગત્યનો દસ્તાવેજ છે તોપણ તે વિશે લખેલી હકીકતમાં કાંઈ કહેલું નથી. સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે લખેલી હકીકતમાં કામની સંપૂર્ણ અને સાચી હકીકત હોવાની જરૂર હતી, અને દાવાવાળા નાણા બાબત પોહોચ લખી આપ્યા જેવી અગત્યની બાબતોમાં કહેવી કે નહીં એ વિશે કુલ સત્તા એકાદ પક્ષકારને આપી શકાતી નથી.” કલમ ૧૪૭ મી નીચેની ટીકા જુઓ.

જો પક્ષકારે લખેલી હકીકત આપેલી હોય તેના શિવાય બીજા કોઈ પક્ષકારના વિરૂદ્ધ તે વાંચી શકાતી નથી, અગર જેઓ તે કબુલ કરવાથી બંધાએલા હોય તેમના વિરૂદ્ધ વાંચી શકાતી નથી. ૫ વી. રી. પાનું ૫૦. પરંતુ હિંદુસ્થાનમાં તકરાર (પ્લીડિંગ)નો અર્થ સકારાત્મક કરવો નહીં જોઈએ. લા. રી. ૧૧ ઈ. અ. ૧૮૬, ૧૮૨, અને જે વાત ઈન-

કાર કરવામાં આવી હોય તે કમુલ કરવામાં આવી છે, એમ ગણી શકાતું નથી. ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. પાનું. ૪૦૬.

પુરાવ—જમીનના કબજાના દાવામાં એક સહહિસ્સેદારની લખેલી હકીકત ખીનઓના વિરૂદ્ધ ઉપયોગમાં લેઈ શકાતી નથી. ૭ વી. રી. ૪૯૩, ૧૨ વી રી. ૩૯, માટે અ. એ બ. તથા ક. ઉપર સ્થાવર મીલકત બાબત દાવો કર્યો, અને બ. એ અ. ના લાભમાં દાવો રાખ્યો નહી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ કાંઈ ક. ના વિરૂદ્ધ પુરાવ નથી. ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું. ૬૯૫.

કમુલત કરનારની વિરૂદ્ધ પણ કમુલત તરીકે એક તકરાર ગણી શકાતી નથી, અને તે રદ કરવાથી વિરૂદ્ધ પક્ષકાર તેની કમુલત તરીકેના ફાયદો લેઈ શકે છે, અને બાકીની તેને શામેલ કરવાની રહે છે. તેનો એક ચાન્સરીમાં એક જવાબ જેવો છે, માટે જો કે તે તમામ માનવાની જરૂર નથી તોપણ જો તે પુરાવમાં રજૂ કરવામાં આવે તો તે તમામ વાંચવી જોઈએ. ૯ વી. રી. ૧૯૦, તોપણ વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું ૩૦૫ જુઓ. સાંઘ વધારવાના દાવામાં પ્રતીવાદીએ જમીનની નીપજમાં વધારો થયાનું કમુલ કર્યું છે, પરંતુ તેની એજન્સી શીવાય ખીજ રીતે નહી હતું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે તે હકીકત શરતી છે, માટે તેના પેહેલા ભાગનો ઉપયોગ ખીજે ભાગ શામેલ કરવાનો બોજે પ્રતીવાદીના ઉપર નાખ્યા વિના થઈ શકતો નથી. ૧ વી. રી. પાનું. ૨૪.

સારાંશમાં નિયમ એવો છે કે જે કામમાં હકીકત શરતી હોય, તે તમામ પુરાવમાં રજૂ કરવી જોઈએ. માટે કોર્ટની નજરમાં ચોગ્ય લાગે તેટલું તે ઉપર અથવા તેના ભાગ ઉપર તે વજન રાખી શકે છે. ૯ વી. રી. પાનું. ૨૯૦.

પણ જો એક પક્ષકારે કેટલીક સ્વતંત્ર અને શરત વિનાની હકીકતો કહેલી હોય તો, તે હકીકતોનો ઉપયોગ તે પક્ષકારના વિરૂદ્ધ થઈ શકે છે. શરતી હકીકતોની બાબતમાં જે ઉપર નિયમ કહેવામાં આવ્યો છે, તેથી ફક્ત એટલું જ ઠરાવેલું છે કે જે સખસે તે કહેલી હોય તેના વિરૂદ્ધ તેનો ઉપયોગ એવી રીતે કરવો નહી જોઈએ કે જે હકીકત કમુલ કરવાને તેણે ઈરાદો રાખેલો ના હોય તે હકીકત તેણે કમુલ કરેલી થાય, અને તેથી કાંઈ વધારે ઠરાવેલું નથી. જમીન બાબતના દાવામાં પ્રતીવાદીએ બે જુદી જુદી હકીકતો કહેલી હતી. (૧) વાદીના વડીલનો અમુક તારીખ સુધી કબજો હતો, અને (૨) તે તારીખે તેણે તે જમીન છોડી દીધી, અને તે પ્રતીવાદીને આપેલી છે. પેહેલી હકીકત તે પ્રતીવાદીના વિરૂદ્ધ કમુલત તરીકે માનવામાં આવેલી હતી, પરંતુ ખીજ શામેલ કરવાને તેને કહેવામાં આવ્યું હતું. ૧ બ. લા. રી. ૧૩૩. માટે એક ખતની ર્શના દાવામાં વસુલ આખ્યાની હકીકત લખવામાં આવી હતી. તેમાં જો પ્રતીવાદી તે લખી આખ્યાનું કમુલ કરે, પણ વસુલ આખ્યાનું ઈનકાર કરે તો તે શામેલ કરવાનો બોજે તે પ્રતીવાદીને શીર છે. ૧ બ. લા. રી. ૯૨.

પ્રતીવાદી એક લખેલી હકીકતનો ઉપયોગ પોતાના લાભમાં પુરાવ તરીકે કરી શકતો નથી. આ પ્રમાણે કરવાને શેખ શોક્રાજ મોહા વિરૂદ્ધ શેખ ધનુ ૧૬ વી. રી. ૨૫૭ ના કામમાં કોર્ટીસ કરવામાં આવી હતી. જસ્ટીસ એન્સલીએ કહેલું કે:—સન ૧૮૫૯ના આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે પક્ષકારોની વચ્ચે કીયા ઈસ્તુની તકરાર છે તે જોવાને લખેલી હકીકતો તપાસવાની તથા ઈસ્તુ કાઢાડવાની અને તે ઈસ્તુ ઉપર ગુજારેલો પુરાવ લેઈને વિચાર કરવાની કોર્ટની ફરજ છે, પરંતુ જે હકીકત ઉલટાવવામાં આવેલી ના હોય તે હકીકત શામેલ કરવાને પુરાવ રજૂ

કરી કોર્ટનો વખત ગાળવામાં આવે તેમ કોર્ટ કરવા દેતા નથી. માટે જે એમ દરાવવામાં આવે કે જ્યારે વાદીની લખેલી હકીકતમાં કહેલી એક હકીકત પ્રતીવાદી કબુલ કરે અને તે આપતનો સ્વતંત્ર પુરાવ આપત કરે તો વાદીએ પોતાની હકીકત ઉપર પોતાના પુરાવા તરીકે આધાર રાખેલો છે, માટે તે તમામ પોતાના લાભમાં પુરાવ તરીકે વાંચી શકાય છે, એવો તે દાવો રાખી શકે છે, તે નિયમ ચાલી શકતો નથી.” ઉપર બતાવેલા કામોમાં જે ભેદ બતાવ્યો છે તે સાથે આ નિયમ ઘણા ખુદી રીતે બતાવવામાં આવ્યો છે.

પેટન્ટ આક્ટની કલમ ૨૩ અને ૩૪ પ્રમાણે તે પેટન્ટ લેનારના સ્વતંત્ર હકક આપત જે પક્ષકારોની લખેલી હકીકતોમાં અમુક કારણો ના હોય તો, તેના બળવાનપણા વિશે પેટન્ટ તોજાની તપાસમાં કોઈ પુરાવ દાખલ કરવામાં આવતો નથી. ઈ. લા. રી. ૨ અલ્ડા. પાનું. ૩૬૮. અને ખોટી રીતે કાલાડી સુધાના કાવામાં પ્રતીવાદીએ વાદીની અમુક ખોટી વર્તણૂક આપત પોતાની લખેલી હકીકતમાં કોઈ બતાવેલું નહીં હતું, પણ પે-હેલી રજુઆત પેટેલાં તે જાણવામાં આવી હતી, તેણે તે આપત પુરાવમાં પેસવાને પ્રતીવાદીને પરવાનગી આપેલી નથી. તેમાં દરાવવામાં આવ્યું કે તેણે પુરવણી હકીકત દાખલ કરતી નોંધતી હતી. ઈ. લા. રી. ૪ મું. પાનું. ૫૭૬.

ફરીયાદ અરજીમાં વાદીએ જે હકીકત લખી હોય તે સમીક્ષા કરી શકે નહીં તો, તેની દાદ મળે તેવી નિયમશાપ્ત હોય, તેણે તેને કોઈ કાદ મળે નહીં. ૨૫ સ. વી. રી. પાનું. ૩૧૫.

જે હક પ્રતીવાદીએ નીચેની કોર્ટમાં અચાવ તરીકે સુક્રો ન હોય, તે ઉપર અખીલ કોર્ટ ફેંસલો આપી શકે નહીં. ૨૫ સ. વી. રી. પાનું. ૧૧.

અરજીના કમેલા મુખ્ય મજકુર આપત પ્રતીવાદી વધી લે નહીં તો, તે વાત તે કબુલ રાખે છે એમ સમજવું. ૧ મું. લા. રી. પાનું. ૮૬.

લેખી કેફીય- ૧૧૫. ફરીયાદ અરજી ઉપર સહી કરવાના તથા તેના તો ઉપર સહી સાચાપણાના એકરાર કરવાના આ આક્ટમાં પેટેલાં જે નિયમ કરતી તથા તે કહ્યા છે, તે પ્રમાણે લેખી કેફીયત ઉપર સહી કરવી તથા તેના ના સાચાપ- સાચાપણાના એકરાર કરવો, અને તે પ્રમાણે સહી તથા એક-ણાના એકરાર રાર કર્યા વગરની કોઈ લેખી કેફીયત લેવામાં આવશે નહીં. કરવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૨૩ જેવી આ કલમ છે, અને તે હાયકોર્ટને લાગુ છે.

જે સખસને દિવાની કોર્ટમાં હાજર થવાની માગી આપવામાં આવી હોય, તે સખસોને પોતાની લખેલી હકીકત ઉપર સહી કરીને પ્રતિજ્ઞા કરવાને સારા કારણ શિવાય માગી નથી, અને તે વખતે પણ પ્રતિજ્ઞા કરનાર પક્ષકારને કામની સારી માહિતી છે, એવી સંભાળ લેવી જોઈએ, અને જે સખસ પ્રતિજ્ઞા કરવાનો ઢોંગ કરતો હોય તે સખસ એવો નોકર હોવો નહીં જોઈએ કે તેને કોઈ હકીકતની માહિતી હોઈ શકે નહીં. ૨ વુ. પાનું. ૨૫૩

જ્યારે એકાદી અરજી એવી રીતે કરવામાં આવી હોય કે પક્ષકારનો અટર્ની તે ઉપર પ્રતિજ્ઞા કરે તો સામી બાબતે નોટીસ આપવી દુરસ્ત છે, પણ કેવળ જરૂર છે એમ નથી. ૧ ઈ. જુ. ન્યુ. સી. પાનું ૩૯. આ પ્રમાણે અટર્ની લખેલી હકીકત ઉપર પ્રતિજ્ઞા કરી શકે કે નહીં, એ કાયદા પ્રમાણે શક બરેલું છે.

જો પ્રતિદા વિનાની હકીકત બીનહરકને કામમાં દાખલ કરવામાં આવે તો, તેમાં કહેલી બીના લક્ષમાં લેવી જોઈએ, અને તે પ્રમાણે ઈશ્યુ કાઢાડવા જોઈએ. ૧૩ વી. રી. ૩૪૨.

વીવાદ રૂપ, ૧૧૬. કોર્ટના માગવા ઉપરથી આપેલી અથવા પક્ષકારે લખાણ વાળી પોતાની મેળે આપેલી લેખી કેફીયત વીવાદરૂપે છે, અથવા તેમાં અથવાનકાની અમસ્તુ લખાણ છે, અથવા ફરિયાદને લાગુ ન પડે એવી બા- લેખી કેફીયતો બત તેમાં લખેલી છે, એમ કોર્ટને જણાય તો. ખરચ અને બી- વિશે કોર્ટને જી રીતની કોર્ટને યોગ્ય જણાય તે શરતો કરીને, —જે પક્ષકારે અખત્યાર. તે આપી હોય તે પક્ષકારને કોર્ટ ઠરાવે તે મુદતમાં તે દુરસ્ત કરવા સાફ પાછી આપવાને, કે તે કેફીયત ત્યાંને ત્યાં તેજ વ- બતે દુરસ્ત કરવાને, અથવા તેના ઉપર હુકમ લખીને તે ના- મંજુર કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

દુરસ્તી ઉપર સહી.

આ કલમ પ્રમાણે કોઈ દુરસ્તી કરવામાં આવે ત્યારે, જ- રજો તે ઉપર પોતાની સહી કરવી.

નામંજુર કર- વાનું પરિણામ.

આ કલમ પ્રમાણે કોઈ કેફીયત નામંજુર કરવામાં આવે ત્યારે કોર્ટે મુદતમાં માગ્યા વિના અથવા રજા આપ્યા વિના, તે આપનાર પક્ષકારથી બીજી લેખી કેફીયત અપાશે નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૨૪ ના બેવી આ કલમ છે, અને તે હાયકોર્ટને લાગુ છે.

દેખણિયાળી, વાદવિવાદવાળી અથવા લગતી નહીં તેવી હકીકત હોવાના કા- રણથી તે દ્વાર્ઠલ ઉપરથી કાઢાડી નાંખવાની અરજ કરવાને હાયકોર્ટમાં રીવાજ ચાલુ છે, અને જો અરજદાર દુનંદ મેળવે તો એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે ઠરાવેલી મુદતમાં એટલે ઘણુંકરીને એક અટવાણામાં નવી લખેલી હકીકત આપવાની પરવાનગી સાથે સ- દરહુ હકીકત દ્વાર્ઠલ ઉપરથી દુર કરવામાં આવી છે. અને હારનાર પક્ષકારે તે અરજનું ખર્ચ આપવું. ૩. બં. લા. રી. ૧૨. જે વકીલે લખેલી હકીકત દ્વાર્ઠલ કરી હતી તે વકીલ નો ૩. ૧) દંડ કરીને તે હકીકતમાંનો ઘણો ભાગ કાઢાડી નાંખવાને ફરમાવેલું હતું, એવો હુકમ બરોબર નથી. ૭. વી. રી. પાનું ૨૧૨.

લખેલી હકીકત દ્વાર્ઠલ કરવા પછી જેમ અને તેમ જરૂરીથી તે દ્વાર્ઠલ ઉપરથી દુર ક- રવાને અરજીઓ કરવી બેઈએ. હાયકોર્ટની અસહજાણુમાં ૨૮ મા નિયમ પ્રમાણે ચા- લીને દ્વાર્ઠલ ઉપર લખેલી હકીકત ચાર દીવસ રહેતી હોય તો, દાવો સુનાવણીને સાફ પાકો થાય ત્યારે તે કાઢાડી નાંખી શકાતી નથી. ૧ કોર્ડીંગટન. ૩૯; તેમાં ૧ માર્ચ ૧૨૭ નો ઠરાવ બતાવેલો છે, અને જો પુરાવ લેવામાં આવેલો હોય તો અરજદારને કેટલીક રીતે હરકત થએલી છે, એવું બતાવવાને તે અરજદાર બંધાએલો છે ૨૨ વી. રી. પાનું. ૩૭૭.

મુ'બાઈમાં એવો નિયમ છે કે દાવાની સુનાવણી વખતે લખેલી હકીકત રજુ કરવામાં ના આવે તો તે લગતી નથી, એવા કારણથી દ્વાર્ઠલ ઉપરથી દુર કરવાને હાયકોર્ટને સત્તા છે. લખેલી હકીકત દ્વાર્ઠલ કરવામાં આવે તેથી અવશ્યે કરીને તે કામના કાગળોનો ભાગ થતો નથી. પરતું જવાબ કેવા પ્રકારનો છે તેની વાદીને ખબર મળવાને ફકત તે છે. ૧૦ મુ'બાઈ. ૪૨૫

જે કામોમાં લખેલી હકીકતો નામંજુર કરવામાં આવેલી, તે ઉપર કલમ ૧૧૪ ક- પરની ટીકા જુઓ.

બાબ ૯ મો.

કોર્ટ પક્ષકારોની જખાની લેવા વિશે.

ફરિયાદ અ-
રજીનો તથા
શેખી ફરીયાદ
નો મજકુર ક-
બુલ છે કે ના
કબુલ તે નક્કી
કરી શેવું.

૧૧૭. ફરિયાદની પેહુલી સુનાવણી વખતે, પ્રતિવાદીથી અથવા તેના પ્લીડરથી કોર્ટ નક્કી કરવું કે, ફરિયાદ અરજીમાં જણાવેલી હકીકતની બાબતો તેને કબુલ છે કે ના કબુલ છે. તેમજ કોઈ પક્ષકારે (જે કોઈ) લેખી કેફીયતમાં હકીકતની બાબતો જણાવેલી હોય, અને જે પક્ષકારની વિરૂદ્ધ તે બાબતો હોય તે પક્ષકારે સ્પષ્ટ રીતે અથવા અર્થ ઉપરથી અવશ્ય સમજાય એ રીતે તે કબુલ અથવા નાકબુલ કરી ન હોય, —તો તે બાબતો વિરૂદ્ધ પક્ષકારને કબુલ છે કે નાકબુલ છે, એ વાત તે વિરૂદ્ધ પક્ષકારથી અથવા તેના પ્લીડરથી કોર્ટ નક્કી કરી લેવી. આ પ્રમાણેની કબુલતો અથવા નાકબુલતો કોર્ટ દફતરમાં લખવી.

ટીકા—આ કલમ નવી નવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલ કાજકોર્ટોને લાગુ છે.

૧૧૮. જે પક્ષકાર જાતે હાજર થયો હોય અથવા જે અથવા તેની કોર્ટમાં હાજર હોય તેની, અથવા ફરિયાદની બાબતના કોઈ કે તેના પ્લીડરની સવાલના જવાબ દેઇ શકે તેવો કોઈ સખસ તે પક્ષકારની સાથે રની સાથે કે તેના પ્લીડરની સાથે આવ્યો હોય તેની, ફરિયાદ-આવેલા મા-ની પેહુલી સુનાવણી વખતે અથવા ત્યાર પછીની કોઈ સુનાવણી થયેલી સુખ વખતે, મોઢાના સવાલ કરીને જખાની લેવાને કોર્ટ સુખત્યાર છે. અને કોર્ટને યોગ્ય લાગે તો, તે જખાની લેતાં કોઈ પણ પક્ષકાર સુચવે તે સવાલ કરવાને કોર્ટ સુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૨૫ જેવી આ કલમ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

આ કલમનો હેતુ જે કામમાં પક્ષકાર યોગ્ય વખતે હાજર હોય તે વિશેનો છે, માટે એક કામમાં પ્રતિવાદીઓ ઉપર હાજર થવાને સમન્સ કરવામાં આવ્યા હતા, પણ તેઓ હાજર નહીં થતાં તેમણે હાજર નહીં થવાનાં બાહાનાં બતાવ્યાં તે જોઈએ તેવાં નહીં હતાં, એમ ગણવામાં આવ્યું, પછી એક દીવશે તેઓના વકીલો હાજર હતા તોપણ તે દાવાનો એકતરફી ફેસલો કરવામાં આવ્યો, તેમાં ઠરાવ્યું કે તે ફેસલો બરોબર છે. ૧૨ વી. રી. ૨૦૭. બીજી બાજુ તરફ જે પક્ષકાર બરોબર રીતે હાજર થાય તો તેમને તપાસીને ઈસ્તુ કાઢાડવાની કોર્ટની ફરજ છે, અને લખેલી હકીકત રજુ કરવામાં ના આવે એથી દાવાની એકતરફી તપાસ કરવાને બ્યાજબી થવું નથી. ૨ મ. પાનું. ૩૧૧. એકતરફી ફેસલો બાબત કલમ ૧૦૦ નીચેની ટીકા જોવી. પક્ષકારોને એક બીજાને સવાલ કરવાનો હક્ક નથી.

કોર્ટ કોર્ટ વાદીના એજન્ટની જુખાની લે તે, પછી વાદીના શાક્ષી તરીકે જુખાની આપવાનો પ્રતિવાદીનો હક્ક જતો નથી. ૪ સ. વી. રી. પાનું. ૫૦

જગ્યાનીનો મ ૧૧૯. તે જગ્યાનીનો મતલબ જડજે લખી લેવો, અને તે તક્તબ લખવો. દફતરનો એક ભાગ ગણવો.

ટીકા—આ કલમ નવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે. સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૨૫ ના શબ્દો પ્રમાણે “જો વકીલને તપાસવાનો ના હોય, તોપણ કાયદા પ્રમાણે સોગન ઉપર અથવા પ્રતિજ્ઞા ઉપર અથવા ખીજી રીતે જેમ સાક્ષીઓને તપાસવામાં આવે છે તેમ પક્ષકારોને તપાસવામાં આવતા,” પણ તે શબ્દો છોડી દેવામાં આવેલા છે. માટે સોગન અથવા પ્રતિજ્ઞા શિવાય પણ તે તપાસ થઈ શકે છે.

અર્થ—વકીલે કહેલી હકીકતોનો સકર્તાઈથી અર્થ કરવો નહીં જોઈએ, પણ તમામ હકીકતોનો વિચાર કરવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ અલ્ફાબાદ પાનું. ૪૦૬

પ્લીડર બ- ૧૨૦. જે પક્ષકાર પ્લીડરની મારફતે હાજર થયો હોય વાળ દેવાની તેના પ્લીડર દ્વારા સખંધી કોઈ જરૂરના સવાલનો જવાબ ના કહે અથ- આપવાની ના કેહે, અથવા તેનાથી જવાબ ન આપી શકાય, થવા દેઈ શકે અને કોર્ટના અભીપ્રાયમાં એમ આવે કે,—જે પક્ષકાર તરફથી નહીં ત્યારે શું તે પ્લીડર છે તે પક્ષકારે તે સવાલનો જવાબ આપવો જોઈએ, અને તે પક્ષકારને જાતે પુછવાથી તે જવાબ આપી શકશે એવું સંભવે છે,—તો દ્વારા સુનાવણી આગળના એક દીવસ ઉપર મુલતવી રાખીને તે દિવસે તે પક્ષકારે જાતે હાજર થવું, એમ જરૂરમાવવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

આ પ્રમાણે ઠરાવેલે દિવસે તે પક્ષકાર, કાયદેસર કારણ વિના જાતે હાજર ન થાય તો, તેના વિરૂદ્ધ હુકમનામું કરવાને અથવા દ્વારા સુનાવણી આખત માં પોતાને યોગ્ય જણાય તેવો હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૨૭ જેવી આ કલમ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

અગત્ય—આ કલમ પ્રમાણે ચાલતાં પેહેલાં જડજે એવી ખાત્રી કરવી જોઈએ કે સવાલ અગત્યનો છે. ૨૧ વી. રી. ૪૪, અને પોતાની ખાત્રીનાં કારણો કામમાં લખવાં જોઈએ. અને સવાલ પુછવો જોઈએ. ૧૭ વી. રી. ૫૦૭. એક કામમાં સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૨૬ પ્રમાણે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો હતો; પરંતુ અગત્યના સવાલનો જવાબ દેવાને પક્ષકારે ના કહેલી એવું બતાવવાને કામમાં કોઈ નહીં હતું, તેથી તે ફેસલો રદ કરવામાં આવ્યો હતો. ૨ મુંબઈ પાનું. ૩૪૦.

કાયદેસર માફી—કારણ કાયદેસર છે કે નહીં તેનો આધાર દરેક કામના પ્રકાર ઉપર રહે છે. ૧૮ વી. રી. ૬૩, અને ગેરહાજર રહેલા સખસની વિરૂદ્ધ હુકમનામું કરતા પેહેલાં તે જ કહેતો હોય તે સાંભળીને કારણ પુક્ત છે કે નહીં તેનો જડજે નિર્ણય કરવો જોઈએ. ૨૪ વી. રી. ૩૧૪, ૧૫ વી. રી. પાનું. ૨૬૯.

જો પક્ષકાર કલમ ૧૭૦ માં કહેલી હદ ઉપરાંત રહેતો હોય તે કારણથી હરકત લે તો તે કાયદેસર કારણ છે. ૩ વી. રી. આક્ટ ૧૦ પાનું ૧૬૨, અગર તે આ કાયદા પ્રમાણે માફી પામેલો છે. માફ. ૬૨૭, અગર તેને હાજર થવાને પુક્ત વખત નહીં હતો.

૩ મ. ૧૬૭, અગર ઠરાવેલી તારીખે સરકાર નોકરી ઉપર જવાથી ગેરહાજર હતો. ૧૮ વી. રી. ૧૭; પરંતુ જે કામમાં વાદીનો મુખ્યત્વાર ઈશ્યુ કાઢાવવાને સાર જરૂરીઆત અનુકૂળ સલાહોનો જવાબ દેઈ શકે તેવો ના હોય, અને વાદીને દીવાની કોર્ટમાં હાજર થવાની જરૂર હોય તેમ છતાં તેને હાજર થવાને બેલાવવામાં આવેલો હોય, અગર જવાબ દેઈ શકે તેવા કોર્ટ સમક્ષને મોકલવાને ફરમાવેલું હોય, પણ તે તે બેમાંનું એકે કરે નહીં તો, ૨ વી. રી. ૧૬૧ નો ઠરાવ છે, અથવા તેણે હાજર થવાને વચન આપેલું પણ તે હાજર થયો નહીં; અને શવાસ્તે હાજર થઈ શક્યો નહીં તેનાં કારણ બતાવ્યાં નહીં. ૧૮ વી. રી. ૬૩, અથવા સંસારીક કારણોથી એટલે પોતાની સ્થિતિના સમક્ષને કોર્ટમાં હાજર થવાને હરકત છે. ૧૮ વી. રી. ૪૫, માર્ચ ૧૭૬. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ કામ તેના વિરૂદ્ધ ફેસલ કરવામાં આવ્યું છે તે બરાબર છે.

જે પક્ષકાર હાજર થયો ના હોય તેના વિરૂદ્ધ હુકમનામું કરવાને કોર્ટ બંધાએલ નથી. આટલે કોર્ટ પોતાને થોડાં લાગે તેવો હુકમ કરી શકે છે. ૩ મદ્રાસ ૧૬૧. ૨ અલ્હાબાદ, ૬૭. જેમકે કોર્ટ કામની સુનાવણી કરી શકે છે. ૧૧ વી. રી. ૫ સામાન્ય પક્ષકારે કંઈ પુરાવ આપેલો ના હોય તો કોર્ટ કામ કસુરના કારણથી કાઢાડી નાંખી શકાતું નથી, અથવા તેમાં હુકમનામું થઈ શકતું નથી. ૧૨ વી. રી. ૨૪૨, તથા ૩૬૯ ૧૪ વી. રી. ૯૯, ૧૫ વી. રી. ૨૫૩, અને તેજ નિયમથી વાદી જે વ્યાજખી દાવાનું કારણ બતાવે નહીં તો, દાવાનું હુકમનામું કરવું નહીં જોઈએ, અગર પ્રતીવાદી સારો જવાબ બતાવે નહીં નો આ કલમ પ્રમાણે દાવો કાઢાડી નાંખવો જોઈએ નહીં. અરો નિયમ એવો જણાય છે કે એકાદ વાદી ઉપર હાજર થવાને સ્પષ્ટ હુકમ કરવામાં આવેલો છે અને તે વાદી ઉપર બળવવામાં આવેલો છે, અથવા તેની ખજર તેને થએલી છે, અને તેમ છતાં જણી ખુશને તે હુકમનું તેણે માન્ય કયું નથી, અને જે પુરાવ આપવાને તેની પાસે માગેલું હતું તે અગલનો હતો, એવું ના હોય તો, ગેરહાજરીના કારણથી દાવો કાઢાડી નાંખવો નહીં જોઈએ. ૧૭ વી. રી. ૧૪૦, ૨૦ વી. રી. પાનું. ૧૬૫

પ્રતીવાદી હાજર હતો, પણ તેની પાસે લખેલી કૌશલ તૈયાર નહોતી, એટલાજ માટે કોર્ટે એકતરફી હુકમનામું કયું તે ગેરવ્યાજખી ઠરાવવામાં આવ્યું. ૨ મ. હા. રી. પાનું. ૧૧

બાબ ૧૦ મો.

ફસ્ટાવેજોની શોધ લાવવા વિશે તથા તે કબુલ કરવા, જોવા, હાજર કરવા, અટકાવી રાખવા, ને પાછા આપવા વિશે.

સલાહનામું
આપવાનો અ-
ખસાર.

૧૨૧. વિરૂદ્ધ પક્ષકારને અથવા, વિરૂદ્ધ પક્ષકાર એક કરતાં વધારે હોય ત્યારે, તે પધકી એક કે વધારેને પુછવા સાર કોઈ પણ પક્ષકાર કોર્ટની રજા લેઇને કોઈ પણ વખતે લખેલા સલાહ કોર્ટ મારફતે આપવાને મુખ્યત્વાર છે. અને હજી પક્ષકારને પુછવા સાર સલાહ આપવા હોય તો તે પક્ષકારો પધકી દરેકે કયા કયા સલાહનો જવાબ દેવાનો છે, એ તે નિચે ટીપમાં જણાવવું.

પરંતુ, કોર્ટની પરવાનગી સિવાય એકજ સખસને એક કરતાં વધારે સવાલનામાં કોઈ પક્ષકારે આપવાં નહીં; અને પ્રતિવાદીએ પ્રથમ લેખી કે-
ફિયત આપી ન હોય તથા તે કેફિયત લેખને દફતરમાં દાખલ કરવામાં આવી ન હોય તો, પ્રતિવાદીથી વાદીને પુછવા સારૂ સવાલનામું અપાયે નહીં.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

ચીતલમ અગર સગીરના કામમાં ઈજમીત અગર કોઈ સખસ દેખીતી રીતે હકીકતથી ત્રાહીત હોય, તેણે જવાબ દેવો જોઈએ. ૧૦ ચ. ડી. પાનું. ૨૩૫

આ કલમના હેતુ પ્રમાણે સવાલપત્ર આપવાની પરવાનગી કોર્ટની જોઈએ. અને તે સવાલોની બળવણી કોર્ટની મારફતે થવી જોઈએ. અરજદારને સામા પક્ષકારને પૂછવાના સવાલ આપવાની પરવાનગી આપવી કીવા નહી તે નક્કી કરવાનું કામ કોર્ટનું છે, પરંતુ તે વખતે કોર્ટે એમ નક્કી કરવાનું નથી કે કયા સવાલનો જવાબ દેવાની પક્ષકારને ફરજ પાડવી જોઈએ. જ્યારે એવરમાં સવાલપત્ર આપવાની પરવાનગી એકતરફી આપવામાં આવી હોય, પણ કામની હકીકત એવી હોય કે જેમાં સવાલ આપવાની પરવાનગી આપવી નહી જોઈએ, તો તે સામા પક્ષકારનો તે પરવાનગી આપ્યાનો હુકમ રદ કરાવવાને હક્ક છે. જ્યારે સવાલ આપવાનો હુકમ યોગ્ય રીતે કરવામાં આવ્યો હોય અને જે સવાલ પુછવાના હોય તેને તે બાબતમાં હરકત હોય તો તે સવાલનો જવાબ તેને દેવાનો હોય તે પોતાના જોખમથી ના દે, પણ વધારે રસ્તો તેને એ છે કે તેને જે સવાલોના જવાબો દેવાની હરકત હોય તે હરકતો આશીરવીટ કરી લખી આપવી. જ્યારે કોઈ સવાલ ની-
ધા બરેલા અગર કોર્ટના હુકમને તિરસ્કાર કરે તેવા હોય તો, કોર્ટ હરકોઈ વખતે તેમાં હાથ ધાલી શકે છે. ખરેખરા જરૂરના કામ સિવાય કલમ ૩૬ મી પ્રમાણે આપેલો અખત્યાર કોર્ટે વાપરવા નહી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૭૦૭.

સવાલનામું ૧૨૨. કલમ ૧૨૧ પ્રમાણે આપેલા સવાલ, જે પક્ષકારને પોહોચાડવાનું. તે પુછવાના હોય તે પક્ષકારનો જે કોઈ પ્લીડર હોય તો, તે પ્લીડરને પોંહોચાડવા; અથવા સમન બળવવાને વાસ્તે આ આકટમાં પેહોલાં જે નિયમ ઠરાવેલા છે તે પ્રમાણે તે પોંહોચાડવા; અને આ બીજી રીતે પોંહોચાડવામાં આવે ત્યારે કલમ ૭૯, ૮૦, ૮૧, તથા ૮૨ ના ઠરાવો લાગુ પડી શકે તેટલા લાગુ પાડવા.

ટીકા—આ કલમ નવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

શોધ ઉપરથી કામની વ્યવસ્થા કરતાં કામ ચલાવવાની રીતીમાં જે બેદ છે તે લક્ષમાં રાખવાનો છે. ઈંગ્લેન્ડ કામેમાં દાવા સમન્સથી શીર થાય છે, અને તેની સાથે દાવો કેવી પ્રકારનો છે તેની હકીકતનો અથવા માગેલી દાવો શેરો કરવામાં આવે છે, અને તે પ્રતિવાદીના ઊપર બળવવામાં આવે છે. પછી વાદી પોતાના દાવાની હકીકત પ્રતિવાદીને આપે છે, અને તે ઊપરથી પ્રતિવાદી પોતાનો જવાબ ફાઈલ કરે છે. હિંદુસ્થાનમાં દાવા, દાવાની અરજીથી શીર થાય છે, અને તે અરજીની નકલ પ્રતિવાદીને હમેશાં મોકલવામાં આવે છે, પરંતુ કેટલાંક કામેમાં દાવાની અરજીની નકલને બદલે ઈંગ્લેન્ડ પ્રમાણે સમન્સ ઉપર જેમ શેરો કરવામાં આવે છે તેમ એક હકીકત મોકલવામાં આવે છે, અને બીજું કોઈ મોકલવામાં આવતું નથી, અને તે સમન્સની સાથે મોકલવાની જરૂર છે.

માટે આ દેશમાં કામ ચલાવવાની બે રીતીઓ છે. એક ઈંગ્લેન્ડ જેવી છે, અને બીજી તેવી નથી. પરંતુ સારાંશમાં હકીકત મોકલવામાં આવે તેના કરતાં દાવાની અરજી થી ઘણી વધારે હકીકત જાણવામાં આવે છે.

કામ ચાલતાની દરમિયાનમાં સવાલપત્ર એવી વખતે આપવામાં આવે કે તે બરોબર નથી એવી હરકત લેવા લાયક થતાં, વાદીને પુક્ત કારણ જતાવે નહીં તો, પ્રતીવાદી કલમ ૧૨૫ મી પ્રમાણે તે સવાલોનો જવાબ આપવાને ના કેહે. ૧ કવી. એ. ડી. પાનું. ૪૪૨. પરંતુ આ ફેસલાના સળંગમાં ૯ ચ. ડી. પાનું. ૬૧૬ નો ઠરાવ જુઓ.

પ્રતીવાદી પોતાની લખેલી હકીકત (કલમ ૧૨૧) ફાઈલ કરે ત્યાં સુધી શોધ કરવાનો હુકમ તે કરાવી શકતો નથી, માટે જો તે શોધની મદદ લેવાને આતુર હોય તો, તેણે પોતાની લખેલી હકીકત જેમ બને તેમ જલદીથી ફાઈલ કરવી, અને પછી સવાલો આપવા. ૨ ચ. ડી. ૭૦૪. સવાલપત્રો આપવાની સારામાં સારી વખત લખેલી હકીકતો ફાઈલ કરવામાં આવે ત્યારે, પણ ઈસ્યુ કાઢાડના પહેલાની છે.

આવીજ કામ ચલાવવાની રીતી 'હુકમનામું' કરવા પછી પરચુરણ કામોમાં પસંદ કરી શકાય છે. ચાલુ દિસાચ વિશે અથવા ફેસલાઓ ઉપયોગમાં લેવા બાબત અથવા દરમિયાન ઉપજના કામોમાં મીલકતનો કેવી રીતે વહિવટ કરવામાં આવે છે તે શોધી કાઢાડવાને સવાલપત્રો આપવાની પરવાનગી આપવામાં આવી હતી, અને આ કાયદા પ્રમાણે કોઈ અંદેશો રહેતો નથી. દિવાની દાવામાં સવાલ પત્રો ફક્ત આપી શકાય છે, અને તે સામા પક્ષકારને આપી શકાય છે અને જો કેટલાક પક્ષકારો હોય તો દરેકને પોતાના કામ સળંગી જે સવાલો હોય તે શિવાયના સવાલોનો જવાબ આપવાની ફરજ પાડી શકાતી નથી. વીક્રામ. પાનું. ૭૦. એક દાવામાં વાદીમાં એક કોર્પોરેશન હોય તો, પ્રતીવાદી તે કોર્પોરેશનના પ્રથમના અમલદારો જે પક્ષકારો ના હોય તેમને પૂછવાના સવાલપત્રો પ્રતીવાદી આપી શકતો નથી. સા. રી. ૩ ઈકવી. પાનું. ૪૯.

ચાલુ દાવામાં કોર્ટની જે સખસો ઉપર પ્રતક્ષ હકુમત ના હોય તે સખસો વિરુદ્ધ શોધ કરવાને કોર્ટ પરવાનગી આપતા નથી. આગળ ઈકવીટી કોર્ટોમાં જે સખસ દાવામાં પક્ષકાર ના હોય તેની પાસેથી વાદીને શોધ માગવાની જરૂર પડે તો તેને પ્રતીવાદીમાં જાખલ કરવામાં આવતો હતો. બેશક આ કામ ચલાવવાની રીતી પ્રમાણે આ દેશમાં આવેલ યત્ન કરવામાં આવશે. માટે ચડતા દરજ્જાની કોર્ટો અસલફેરોને જે સખસ દાવામાં ચોગ્ય રીતે પક્ષકાર ના હોય તેને દાવામાંથી દૂર કરવાને ફરજ પાડવાને હુશીયાર નહીં રહેતો, આ કલમોથી ઘણી પ્રકારની હરકતો ઉત્પન્ન થશે. એવો રીવાજ થઈ ગયેલો છે કે દાવામાં હિત ના હોય તેવા સખસોને કામમાં પક્ષકાર તરીકે સામેલ કરવામાં આવે છે, માટે તેઓ સાક્ષી તરીકે હાજર થાય છે કે વાદીના લાભમાં હકીકતો ફાઈલ કરે છે, તે વિશે સવધગીરી રાખવાની છે.

આ કલમ પ્રમાણેની અરજીઓ એવર્સમાં કરવી જોઈએ, અને એવો હુકમ કરવાનો છે કે "વાદીને સવાલો પૂછવાની પરવાનગી આપવી જોઈએ." આ હુકમ વિશે પાછળથી કોર્ટમાં વાદવિવાદ કરી શકાય છે. પછી સવાલો નક્કી કરીને તે ઉપર કોનસલ સહી કરે છે, અને પછી તે સામા પક્ષકારને આપવા સારું જાણ અથવા રજીસ્ટ્રારની રૂબરૂ તે ક્ષેત્ર જવામાં આવે છે. કોર્ટની ફરજ સામા પક્ષકારને અપ્રીયવાળાને સવાલ પૂછવાની પરવાનગી

આપની કે નહીં તેનો નિર્ણય કરવાની છે, પરંતુ જે સવાલો પુછવામાં આવે તેમાંથી કોઈ સવાલોનો સામા પક્ષકારે જવાબ આપવો તેનો નિર્ણય કરવાની નથી. જે તે સવાલો નીંધા બરેલા અથવા કોઈના હુકમનો તિરસ્કાર થાય તેવા હોય તો, કોઈ દાવો ચાલતાની દરમિયાનમાં હરકોઈ વખતે તે બાબતમાં હાથ ધાલી શકે છે. બીજા કામોમાં જે પક્ષકારને સવાલો પુછવામાં આવ્યા હોય તેના જવાબ દેવાની તેને હરકત હોય તો, તેના જોખમથી તેના જવાબ તે ના આપે. પછી સવાલ પુછનાર પક્ષકાર કોઈને કલમ ૧૨૭ પ્રમાણે એવી અરજ કરી શકે છે કે, જેને સવાલ પુછવામાં આવ્યા છે તેને જડજૂરમાવે તો આશીરવીટ ઉપર અથવા મુખ્યગુમાનીથી જવાબ આપવાનો હુકમ કરવો જોઈએ, અથવા જે પક્ષકારને સવાલ પુછવામાં આવ્યા હોય તે વધારે સાવધાની બરેલી રીતે ચાલે, એટલે કે તેને જે સવાલોનો જવાબ દેવાને હરકત હોય, તે હરકત આશીરવીટ ઉપર બતાવે અને તે સવાલ પુછનાર પક્ષકાર તેથી સંતોષ ના થાય તો, કલમ ૧૨૭ પ્રમાણે અરજ કરી શકે છે. ૫ ક. લા. રી. ૫૦૯, ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૭૦૭.

સવાલના મું ૧૨૩. ફરિયાદના ખરચની વ્યવસ્થા કરવામાં, કોઈ પણ આપતું ધરા- પક્ષકારની અરજ ઉપરથી, કોઈ તજવીજ કરવી અથવા કરાવવી રત હતું કે કે સદરહુ રીતે સવાલો આપવા ધરાવત હતા કે નહીં અને જે નહીં તેની ત- કોઈને એમ લાગે કે,—તે સવાલ વિના કારણ અથવા હેરાન જવીજ. હેરાન કરવા સાડ અથવા અમસ્તું લંબાણ કરીને આપ્યા છે—તો સદરહુ સવાલોને લીધે તથા તેમના જવાબોને લીધે જે ખરચ થાય તે, જેનો દાખ હોય તે પક્ષકારે સોસણું પડશે.

ટીકા—આ કલમ હાથકોટ તથા જીલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોટોને લાયુ છે.

કલમ ૧૨૧ મી પ્રમાણે કોર્ટની પરવાનગી વિના સવાલપત્રો આપી શકાતા નથી. સન ૧૮૫૪ ના કામન લા પ્રોસીજર આક્ટની કલમ ૫૧ જેવી આ કલમ છે, રીવાજ પ્રમાણે જડજૂર એંબસમાં પરવાનગી આપે છે, અને તે વખતે તે સવાલપત્રો આપવાની યોગ્યતા બાબત જડજૂર તજવીજ કરે છે, અને જે તે હરકત બરેલું હોય તો જડજૂર ખર્ચ સાથે તે અરજી નામંજુર કરે છે. “જ્યુડીક્યર”ના નિયમ પ્રમાણે “પ્લીડિંગ” બંધ થતા પેહેલાં સવાલપત્રો આપવાને કોર્ટની પરવાનગી આપવાની જરૂર નહીં હતી, પરંતુ આ કલમના જેવો (૩૧-૨) નિયમ સવાલ પુછનાર પક્ષકાર ઉપર દાખ રાખવાને કરેલો હતો. માટે આપણી કામ ચલાવવાની રીતી સન ૧૮૫૪ ના કામન લાની નથી, તેમ સન ૧૮૭૫ ની પણ નથી, પણ તે એક મિત્ર કરવામાં આવી છે. જડજૂર પૂછેલા સવાલો બાબત પરવાનગી આપી હોય અને તે પરવાનગી આપવી જોઈએ એવો હેતુ ના હોય તો, તે સવાલપત્રોનું ખર્ચ પક્ષકારે શાવાસ્તે આપવું તે સમજવામાં આવતું નથી.

કોર્પોરેશન ૧૨૪. સંસ્થાપિત મંડળી (બાદી કોર્પોરેટ) અથવા જન- અથવા કંપ- ઈંદિસ્ટાક કંપની—મછી તે સંસ્થાપિત હોય કે નહીં—અથવા નીના અમલ- જેને પોતાને નામે કે કોઈ અમલદારને કે બીજા સખસને નામે દારને સવાલ- વાદી પ્રતિવાદી થવાનો કાયદા પ્રમાણે અખત્યાર હોય તેવી નામું પોહોચા બીજી કોઈ માણસોની મંડળી એ ફરિયાદનો કોઈ પક્ષકાર હોય, ડવાનું. તો તે કોર્પોરેશનના, કંપનીના અથવા મંડળીના કોઈ મેમ્બરને

અથવા અમલદારને સવાલનામું આપવાની પરવાનગીનો હુકમ મેળવવા સાડ કોઇ પણ નિરૂદ્ધ પક્ષકાર કોર્ટને અરજ કરવાને અપત્યાર છે. અને તે પ્રમાણે હુકમ કરવાને કોર્ટ અપત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્થાનિકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

મેમ્બર અગર એડિસર—પ્રથમ કાર્પોરેશનના અંગભૂત દાવામાં પક્ષકારો ના હોય તો તેમને પૂછવાના સવાલપત્રો આપી શકાતા નહીં હતા. લા. રી. ૨૦ ઈકવી. ૧૪૦. આ કાયદા પ્રમાણે તેમ નથી. ૯ ચ. ડી. ૫૫૩. જો એમ બતાવી આપવામાં આવે કે સેક્ટેરી જેવા અમલદારને હકીકતની જોઈતી માહેતી છે તેવા લાયક અમલદારને કાર્પોરેશન તરફથી જવાબ દેવાને છે તો, કાર્પોરેશનના અંગભૂતને જવાબ દેવાનો હુકમ કરવાનો સાધારણ રીવાજ બલ્લ કરીને થશે નહીં. ૩૫૨ ચુ. એન. સન ૧૮૮૩ પાનું. ૧૦૦, ૧૩ ચ. ડીવ. પાનું. ૯૭.

રીવાજ—કંપની ઉપરની અરજ એમસમાં કરવી જોઈએ, અને જો કાંઈ હરકત હોય તો કંપની તરફથી સોલીસીટર હાજર થવો જોઈએ, અને તેના અમલદારે હાજર થવું નહીં. જો અમલદારને પક્ષકારે પસંદ કરેલા હોય તેને હકીકતની બરોબર માહેતી છે અને જવાબ દેવાનું સાધન છે, એવી જડજની ખાત્રી થવી જોઈએ. ૧૩ ચ. ડીવ. પાનું. ૯૭.

ખરચ—કંપનીના જે અંગભૂત અથવા અમલદારને જવાબ દેવાને હુકમ કરવામાં આવ્યો હોય તેની તરફથી તે કંપનીના સોલીસીટર કાન કરવું જોઈએ, અને જવાબ તૈયાર કરવો જોઈએ, અને તેનું ખર્ચ કંપની પાસેથી લેવાને હરાવવું જોઈએ. ૯ ચ. ડીવ. ૬૪૩, અને ૧૩ ચ. ડીવ. પાનું. ૯૭.

જો સવાલપત્રો હરકત બરેલા હોય તો હુકમ કરવો નહીં જોઈએ. એક પાલીસીની રીઈએ કરેલા દાવામાં પ્રતીવાદી કંપનીના અમલદારને સવાલપત્રો આપવાનો હુકમ કરવાને અરજ કરવામાં આવી હતી, તે સવાલપત્રો ખાખત પ્રતીવાદી તરફથી હરકત લેવામાં આવી, તેથી વાદી તરફથી એવી તકરાર કરવામાં આવી કે તે સવાલપત્રો કેવી રીતના છે તે વિશે દાવાનો આ વખતે તપાસ થઈ શકતો નથી, પરંતુ પ્રતીવાદી હરકત લેઈ શકે છે (કલમ ૧૨૫), હરાવવામાં આવ્યું કે બ્યારે કોર્ટના હુકમની જરૂર હોય ત્યારે તે હુકમની અરજ કરવા ઉપરથી તે સવાલપત્રો જોવા જોઈએ, અને તેવો હુકમ અલખત કરવો નહીં જોઈએ વીઝી નોટસ સન ૧૮૭૫ પાનું. ૨૧૯.

પરરાજ્ય—પરરાજ્યનું સરકાર તે બની શકે ત્યાં સુધી કાર્પોરેશન તરીકે ગણવું જોઈએ. ૧ ચ. ડીવ. પાનું. ૧૭૧ થી ૧૭૪.

લાગુ નથી ૧૨૫. સવાલના જવાબ તમારે જાતે આપવા અથવા સ. એ વગેરે કા. હરહુ પ્રમાણે કોઈ મેમ્બરે કે અમલદારે આપવા એમ કોઈ પ. રજુથી સવા. ક્ષકારને કેહેવામાં આવ્યું હોય તો,—કોઈ સવાલ નકામો છે, લના જવાબ અથવા તે શુદ્ધ્યુદ્ધિથી ફરિયાદના કામ સાડ કર્યો નથી, અ. આપવાની ના થવા ફરિયાદની જે પાયરીએ તે સવાલ કર્યો છે તે પાયરીએ કેહેવાનો અ. પુછેલી બાખત જોઈએ તેટલી જરૂરની નથી,—એ સખખથી ખસાર. અથવા બીજા કોઈ તેવાજ સખખથી તે સવાલનો જવાબ દેવાની ના પાડવાને તે પક્ષકાર અપત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્થાનિકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

શોધ કરવાની બાબતમાં વાદીને તપાસવાના સવાલપત્રો તે પ્રતીવાદીને તપાસવાના સવાલપત્રોથી જુદા હોય છે, માટે જો કે વાદી અગર પ્રતીવાદીનો પોતાના સામા પક્ષકારની હકીકતનો શોધ કરવાનો હક્ક નથી, તોપણ પ્રતીવાદી પોતાના વાદીની હકીકતનો નાશ થાય એવો કોઈ સવાલ પુછી શકે છે. લા. રી. ૪ ચ. પાનું ૬૭૩, લા. રી. ૧૫ ઈકવી. પાનું. ૩૦૨.

એકાદો પક્ષકારે કોઈ હકીકત કબુલ કરેલી હોય અને તેથી પોતાના સામા પક્ષકાર ના દાવાને પુછી થતી હોય તો તે પક્ષકારને સવાલ પુછી શકાય છે. લા. રી. ૯ ક્યુ. ખી. ૭૬, અને તે શોધ કરવાને એવા કારણથી દરકત લેઈ ગકતો નથી કે સામા પક્ષકારનો નોકર અગર એજન્ટ કે જેને સાક્ષી તરીકે બોલાવી શકાતો હોય તેને વાતચીતમાં તે કબુલત કરવામાં આવી હતી. ૧ સી. ખી. ન્યુ. સી. ૩૦૮. તોપણ એટલું લક્ષમાં રાખવું જોઈએ કે સન ૧૮૭૨ ના પુરાવ આક્ટ ૧ લાની કલમ ૨૩માં એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે દીવાની કામમાં જો કોઈ કબુલત એવી સ્પષ્ટ શરતથી કરવામાં આવી હોય કે, તે વિશેનો પુરાવ આપવામાં આવશે નહીં, અગર એવી હકીકત આપવામાં આવી હોય કે જે ઉપરથી કોર્ટ એવું અનુમાન કરી શકે કે પક્ષકારોએ એવો કરાર કરેલો છે કે તે વિશેનો પુરાવ આપવામાં નહીં આવે તો, તેથી કોઈ કબુલત લાગતી કબુલત નથી. પરંતુ કોઈ ગેરકાયદે કારણસર કોઈ હકીકત કાયદાના સલાહકારને કેહેવામાં આવેલી હોય અગર કાયદાના સલાહકાર તરીકે કોઈ કપટ ભરેલા કૃત્યની હકીકત જાણવામાં આવેલી હોય તો, તે વિશેની સાદેની આપવાને કાયદાના સલાહકારને મારી મળતી નથી.

તે આક્ટની કલમ ૨૨માં ઠરાવેલું છે કે “એકાદો પક્ષકાર એકાદો દસ્તાવેજનો મજબૂર શાબેત કરવાને માગતો હોય તો” આવા કામોમાં કામ ચલાવવાની રીતીના નિયમો છે તે પ્રમાણે “જ્યાં સુધી એમ બતાવે નહીં કે મારો બીજા દરજ્જાનો પુરાવ તે મજબૂર વિશે આપવાનો હક્ક છે ત્યાં સુધી, અગર તે દસ્તાવેજના ખરાપણા બાબત તકરાર હોય તો દસ્તાવેજના મજબૂર વિશે મુખજુબાનીની કબુલતો તે લગતી કબુલતો નથી” આવેજ નિયમ ઈંગ્રેજી ક્ષામાં છે, માટે કોર્ટો તે પ્રમાણે ચાલીને દસ્તાવેજના મજબૂર સબધી જે સવાલો હોય અથવા દસ્તાવેજને ઉલટાવવાને જે સવાલો હોય, તેવા સવાલવાળા કામોમાં શોધ કરવાનો હક્ક કરતા નથી. ૨ સી. ખી. ન્યુ. સી. પાનું. ૧૮૦

જે કામોમાં પ્રતીવાદીનો હેતુ કોર્ટમાં નાણાં આપવાનો હોય પણ વાદીને જે નુકશાન થએલું હોય તે નુકશાન કેટલું થએલું છે તેને વિષે તે સવાલ પૂછવાને પ્રતીવાદીને કોર્ટ પરવાનગી આપી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. પાનું. ૮૦૮ જુઓ.

આ કલમ પ્રમાણે એકાદો પક્ષકાર સવાલનો જવાબ આપવાને ના કેહે અને તે જો લગતો ના હોય તો પછી તે સવાલ પુછનાર પક્ષકારે કલમ ૧૨૭ પ્રમાણે સંપૂર્ણ રીતે અરજ કરેલી હોય, તોપણ તે સવાલનો જવાબ દેવાને તે બંધાએલો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. ૭૦૩.

સવાલના જ- ૧૨૬. સવાલના જવાબ સોગનનામા (આફિડેવિટ) થી વાજમાં સોગન આપવા, અને તે સોગનનામું સવાલ પાહોંચે ત્યારથી ૧૦ દિવસનામું ગુજર શમાં અથવા જડજ રજા આપે તેટલી વધારે મુદતમાં કોર્ટમાં વાતી મુદત. દાખલ કરવું.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સ્માલક્ષનકોર્ટોને લાગુ છે.

સોગનનામાં પ્રથમ પુરવમાં લખાય છે, અને તેમાં જે બાબતો લખનારના જાણવામાં

તથા માનવામાં હોય તેજ લખાય છે, તથા પોતાની જાણ નહીં છતાં ખીજી રીતે જે ખબર અને બાળ મળી હોય તે તથા એ કેવી રીતે મળી તે બધું લખવું નોંધાયું.

ચોથા અધિકારીની રૂબરૂ જે આશીરવીટ ઉપર સોગન ખાવામાં આવ્યા ના હોય, તે આશીરવીટ સામી બાજુની કમુલત સાથે ફાખલ થઈ શકે છે. લા. રી. ૧૭ ઈકવી. ૪૩૯; અને જે તે આશીરવીટ સોગન ઉપર આપેલા ના હોય અને જે સખસની રૂબરૂ તે કરવામાં આવેલ હોય તે સખસ તે વિશેનું સર્ટિફિકેટ આપે તો, તે ફાઈલ થઈ શકે છે. વીકલી નોટસ સન ૧૮૭૬ પાનું. ૨૯૨.

ખીજી મુદત મળવાને કરેલી અરજી એક હક તરીકે મંજૂર કરવામાં આવતી નથી, પણ તેની પુછીમાં આશીરવીટ નોંધાયું. ૧૧ ખીવ. પાનું ૯૨, અને વીકલી નોટસ સન ૧૮૬૯ પાનું. ૭૪ નો ઠરાવ જુઓ.

કોઈ પક્ષકાર ૧૨૭. જેને સવાલ પુછેલા હોય તે સખસ કોઈ સવાલનો પુરતી રીતે જવાબ દેવો છોડી દે, અથવા જવાબ દેવાની ના પાડે, અથવા જવાબ ન આપે અથવા જવાબ દે તો, તું જવાબ દે અથવા પુરો જવાબ દે પેત્યારેશી રી એમ જે પ્રસંગ હોય તે પ્રમાણે હુકમ કરાવવા સારું કોર્ટને તે કરવું. અરજ કરવાને સવાલ કરનારો પક્ષકાર મુખત્યાર છે. અને સોગનનામાથી અથવા મોહાની જખાનીથી, જડજ જે ફરમાવે તે રીતે તારે જવાબ આપવો અથવા પુરો જવાબ આપવો એમ હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. પરંતુ જડજની નજરમાં એમ આવે કે કલમ ૧૨૫ પ્રમાણે કોઈ સવાલનો જવાબ આપવાની જરૂર નથી તો, તે સવાલનો જવાબ જડજે માગવો નહીં.

ટીકા—આ કલમ હાઈકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાન્ટ્રોને લાયક છે, જે સવાલપત્રો નીંધા બરેલા હોય અગર કોર્ટનો તિરસ્કાર કરે તેવા હોય તો, કોર્ટ હર કોર્ટ વખતે તેમાં હાથ ધાલી શકે છે ખીજા કામોમાં જે પક્ષકારને સવાલ પુછવામાં આવેલા હોય તે જવાબ દે નહીં અગર તે જવાબ દેવાને પોતાની જે હરકતો હોય તે હર કતો વિશે જવાબમાં આશીરવીટ ફાઈલ કરે પછી સવાલ પુછનાર પક્ષકાર આ કલમ પ્રમાણે સામા પક્ષકારને જેવી હકીકત હોય તે પ્રમાણે મુખત્યારનાથી અગર આશીરવીટથી જવાબ દેવાને અગર વધારે જવાબ દેવાને હુકમ કરે તે સારું અરજ કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૭૦૭, ૫ ક. લા. રી. પાનું. ૫૦૯

રીવાજ—જે પક્ષકારની ખાએસથી સવાલપત્રો આપવામાં આવેલા હોય, તે પક્ષકાર જે સુનાવણી વખતે તેનો ઉપયોગ કરવાને મરજી રાખતો હોય તો, તેણે પોતાના પૂરાવના ભાગ તરીકે જવાબો રજુ કરવા નોંધાયું. ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૮૩૬. ૪ ક. લા. રી. પાનું ૧૬૪.

વાદીની કંપનીએ કહ્યું હતું કે પ્રતીવાદીઓ કાયરેક્ટરો હતા. અને જે મીલકતમાં તેમનું હિત છે તે મીલકત તેમણે વેચી છે, માટે તે વેચાણમાંથી પ્રતીવાદીઓને જે નફા થયેલો તેનો હિસાબ લેવાને વાદીએ માગ્યું. પ્રતીવાદીઓ હાજર થયા, અને ઈશ્યુ મુકરર કરવામાં આવ્યા. પછી તેઓએ એવા કારણથી જવાબ દેવાને ના કહી કે કંપનીએ ઇશ્યુ સામેલ કરેલો છે, અને તકરાર બંધ થયેલી છે, અને જે ઈશ્યુ ઉત્પન્ન થયેલા છે તેમાંના કોઈ ઇશ્યુ સખધી તે સવાલપત્રો નથી, પરંતુ તે હરકત રદ કરવામાં આવી અને સંપૂર્ણ જવાબ દેવાને હુકમ કરવામાં આવ્યો. વીકલી નોટસ ૧૮૭૬ પાનું. ૨૦૪

સવાલપત્રોના જવાબમાં જે હકીકત માગેલી હોય તેમાં અપમાન ભરેલી અગર ખીજી રીતે હરકત ભરેલી બાબત હોય તે જોઈએ તેવા વાજબી નથી, એમ થાય. લા. રી. ૯સી. પી. પાનું. ૯, ઈ લા. રી. ૧૪૬. પાનું ૭૦૪ નો ઠરાવ કલમ ૧૨૫ નીચેની ટીકામાં જુઓ.

દસ્તાવેજોના ૧૨૮. ફરિયાદના કામમાં કોઈ અગત્યનો દસ્તાવેજ હોય અસાપણા વિ- તો (તે દસ્તાવેજ પુરાવામાં લેવાને જે વ્યાજબી હરકતો હોય શે કબુલત મા તે બધી કાયમ રાખીને) તે દસ્તાવેજનું અસાપણું કબુલ કરે. એ ગવાતો અ- પ્રમાણે, સુનાવણી પેહલો દસ દિવસથી ઓછી નહીં એવી ચો- અત્યાર. ગ્ય મુદતમાં, સામા પક્ષકારને કોઈ મારફત નોટીસ આપીને બેમાંથી ગમે તે પક્ષકાર પુછવાને મુખત્યાર છે.

તે દસ્તાવેજના અસાપણાની કબુલત પણ લખેલી હોવી જોઈએ; અને તેના ઉપર તે સામા પક્ષકારે અથવા તેના પ્લીડરે સહી કરીને તે કોર્ટમાં દાખલ કરવી.

ઉપર પ્રમાણે નોટીસ આપી ન હોય ત્યારે, જડજ ખીજી રીતે ન ફરમાવે તો, તે દસ્તાવેજ શાખીત કરવાનું અરથ આપવામાં નહીં આવે.

ઉપર પ્રમાણે નોટીસ પોંદ્દાવ્યા પછી ચાર દિવસમાં તે દસ્તાવેજનું અસાપણું કબુલ કરવામાં ન આવે, અને અસાપણું કબુલ કરવું જોઈતું હતું, એ વાત જડજને વ્યાજબી જણાય, તો ફરિયાદનો નિકાલ ગમે તેવો થાય તોપણ, તે દસ્તાવેજ શાખીત કરવાનું અરથ નાકબુલ કરનાર પક્ષકાર ઉપર નાંખવું.

ટીકા—આ કલમ સન ૧૮૫૪ ના સીવીલ પ્રોસીજર આક્ટની કલમ ૧૧૭ જેવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

જે પક્ષકાર દસ્તાવેજ શાખેત કરવાને નિષ્ફળ જાય અને જો તે નોટીસ બજવનાર હોય તો, જે પક્ષકાર કબુલ કરવાને માટે ના ફેરોતો હોય તે પક્ષકાર હારેલી કોશીસને માટે ખર્ચનો જવાબદાર થતો નથી. લા. રી. ૩ એક્સચેન્જ પાનું. ૨૮૧

દસ્તાવેજની ૧૨૯. કોઈ ફરિયાદ આહુ હોય તે દરમ્યાન કોઈ પણ વ- શોધ લગાડવા ખતે, તે ફરિયાદની કોઈ તકરારી બાબત સમંધી જે દસ્તાવેજો નો હુકમ કરવા ફરિયાદના કોઈ પક્ષકારના કબજામાં અથવા અખત્યારમાં હાલ નો અખસાર. અથવા પેહલેથી હોય, તે બધા સોગનનામાથી જણાવવાનો તે પક્ષકારને હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. તેમજ તેવો હુકમ કરાવવા સારૂ પેહલે સુનાવણી પેહલો કોઈ પણ વખતે ફરિયાદનો કોઈ પણ પક્ષકાર કોર્ટને અરજ કરવાને મુખત્યાર છે.

એ હુકમના આ કલમ પ્રમાણે કરેલા પ્રત્યેક સોગનનામામાં જે દસ્તા- જવાબનું સો- વેજો લખ્યા હોય તે પૈકી જો કોઈ દસ્તાવેજ હાજર કરવાને બનનાયું. સોગનનામું કરનારને હરકત હોય તો, કયો દસ્તાવેજ હાજર કરવાને હરકત છે, અને તે હરકતનાં કારણ શાં છે, એ તે સોગનનામામાં બતાવવું.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાયુ છે. ઈશાંડમાં જે પક્ષકાર શોધ કરવાને માગતો હોય તેણે સામાન્ય નિયમ તરીકે આ-

શીડીટ ઉપર આધાર રાખવો જોઈએ. તે તે ઉપર ઉલટ તપાસ કરી શકતો નથી, તેમ તે ઉલટાવવાને પુરાવ ગુજરી શકતો નથી. પણ જો તકરારો ઉપરથી આશીડીટ બતાવે અગર તેમાં બતાવેલા દસ્તાવેજો ઉપરથી એમ બતાવે કે, દાવામાં અગત્યના અથવા લગતા ખીજ દસ્તાવેજો તેના કબજામાં અથવા અખત્યારમાં છે તો, કોર્ટ ખીજ આશીડીટ કરવાને ફરજ પાડી શકે છે. પણ ખીજ રીતે કરી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૧ ક. પાનું. ૧૭૮

આ કલમ પ્રમાણે કરેલા હુકમો સમ્બંધી પુક્ત ઈલાજ કરેલો છે કે નહીં, તે સવાલ જોયા વિના કલમ ૧૩૬ પ્રમાણે ઠરાવ થઈ શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું. ૨૬૫ દાવો ચાલતાં

૧૩૦. કોઈ ફરિયાદ ચાલુ હોય તે દરમિયાન કોઈ પણ વ-દસ્તાવેજો હા-ખતે, તે ફરિયાદમાં અગર કામમાં જે તકરારી બાબત હોય તે જર કરવા વિ સમ્બંધી જે દસ્તાવેજો ફરિયાદના કોઈ પક્ષકારના કબજામાં અ-શે હુકમ કરવા થવા અખત્યારમાં હોય, તે પૈકી જે દસ્તાવેજો તે પક્ષકારે હા-નો અખત્યાર. જર કરવા વ્યાજખી છે એમ કોર્ટને જણાય, તે દસ્તાવેજો હાજર કરવા સાથે તે પક્ષકારને હુકમ કરવાને કોર્ટ અખત્યાર છે. અને તે દસ્તાવેજો હાજર કરવામાં આવે એટલે પોતાને વ્યાજખી જણાય તે રીતે તેમનો ઉપયોગ કરવાને કોર્ટ અખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની રમાલકાન્ટકોર્ટોને લાગુ છે

હાયકોર્ટમાં જ્યારે દસ્તાવેજો રજુ કરનાર પક્ષકારનો નેમાંના કેટલાક ઉપર શીક્ષા કરવાનો હક્ક છે. એ વિશે તકરાર કરવામાં આવે, ત્યારે કોર્ટ એક અમલદાર નીમી શકે છે, અને તેને વાદી બરસાથી કહી શકે છે કે શીક્ષાવાળા દસ્તાવેજોમાંનો કોઈ ભાગ શાવાસ્તે તેને તપાસવાનો છે, માટે તે અમલદાર તે દસ્તાવેજને જોઈને એવો રીપોર્ટ ફરે છે કે જે ભાગ ઉપર શીક્ષા કરવામાં આવે છે તે કવી રીતે ફગવામાં આવે છે અથવા જે બાબત ઉપર શીક્ષા કરવાને મરજી રાખેલી છે તે સામા પક્ષકારની હકીકતને કેવો અગત્યનો છે ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું. ૮૩૫.

એકાદ પક્ષકારના કબજામાં દસ્તાવેજો હોય તે દરમિયાન લગતા હોય અને તે જો દક્ષવાળા ના હોય તો, તેને તે રજુ કરવાની પરવાનગી આપવાની ના કેહેવાનો જડજનો કુલ અખત્યાર નથી. ઈ. લા. રી. ૨ મું. પાનું. ૪૫૩.

કાનસલની રૂબરૂ કાયદેસર સલાહ સાર જે હકીકત રજુ કરી હોય તે હક્કવાળી છે. ઈ. લા. રી. ૪ મું. પાનું ૬૭૧, વળી ૨ અ. ડીવ. પાનું ૬૫૮ વગેરે ઠરાવો જુઓ.

દાવો કરવાનો વિચાર થતા પેહેલાં, પણ દાવાવાળી તકરારી બાબતને લગતા સવાલો સમ્બંધી પક્ષકાર અથવા તેની જગોએ થઈ ગએલા હક્કવાળા સખસની તથા સોલી-સીટરની વચમાં જે કાગળપત્રોનો વ્યવહાર ચાલેલો હોય તે પણ હક્કવાળો છે. લા. રી. ૮ અ. અ. પાનું. ૩૬૧. માટે જો વાદીઓના એક સાલીસીટરે ત્રીજા વાદીના સાલીસીટરને કાગળ લખેલો તેનો આ નિયમમાં સમાસ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૪ મું. પાનું. ૬૩૧ પરંતુ જે કામમાં એકાદ સખસ ઉપર તેની તથા તેના સોલીસીટરની વચમાં થએલા કપટના વ્યવહાર સમ્બંધી આરોપ રાખેલો હોય તો આવો કોઈ હક્ક નથી, તેમ એક પક્ષકારે ખીજના વિરુદ્ધ તમામ પક્ષકારોની તરફથી ખચર કરેલી હોય તો આવો હક્ક નથી. માટે એક એ-જાદ દાવાવાળી બાબત ઉપર કાગળ લખેલો હોય તો તે હક્કવાળો નથી, પછી તે ઉપર

ખાનગી અને ભરસાનું નીશાન કરવામાં આવ્યું હોય તેની ચીંતા નહી. અને કાંયો થવાને પ્રયત્ન સંભવિતપણું હોય તેપણ ચીંતા નહી. ઈ. લા. રી. ૨ મું. પાનું. ૪૫૩.

એન્ટેનો કબજો તે મુખ્યનો કબજો છે. માટે પક્ષકારના સોલીસીટરે અથવા તેના એન્ટે ક્રક્ટ પોતાના મુખ્યને સાફ તે રજુ કરાવવાને અમલ કરવો હોય તો, તે અમલ કરી શકે છે. ૧ મ્હાક. અને જી. પાનું. ૬૨૭. વળી પુરાવ આકટની કલમ ૧૩૧ જુઓ.

પુરાવ આકટની કલમ ૧૬૩ પ્રમાણે એકાદો પક્ષકાર કોઇ દસ્તાવેજ મંગાવે અને તે કાર્ટમાં રજુ કરવાથી તપાસવામાં આવે તો, તે રજુ કરાવનાર પક્ષકારને તે પુરાવમાં રજુ કરવાને તે રજુ કરનાર પક્ષકાર ફરજ પાડી શકે છે, અને સદરહુ આકટની કલમ ૧૬૪ થી એકાદો પક્ષકાર દસ્તાવેજ રજુ કરવાને ના કેહે તો પાછળથી તે મંગાવનાર પક્ષકારની કમુલત વિના તે દસ્તાવેજનો પુરાવમાં ઉપયોગ કરી શકતો નથી.

દિવાની કાગ ચલાવવાની રીતીના કાયદાની કલમ ૨૮૭ પ્રમાણે જે સાક્ષીઓની ક-મીશનથી સાક્ષી લેવાની દરખાસ્ત અગર આ કલમ પ્રમાણે દસ્તાવેજો રજુ કરવાને દરખા-વવાની દરખાસ્ત દરમિયાન હુકમ કરી તે નામંજુર કરવામાં આવી હોય તો, તેનો સદ-રહુ કાયદાની કલમ ૬૨૨ પ્રમાણે ફરીતપાસ થઈ શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું. ૨૫૬.

ફરિયાદ અ- ૧૩૧. કોઇ પક્ષકારને કોઈ બીજો પક્ષકાર ફરિયાદની સુ-રજ વગેરેમાં નાચણી વખતે અથવા તે પેહેલાં કોઇ પણ વખતે કોઈની મા-હવાલો આપે-રફતે નોટીસ આપી શકે છે; એવી રીતની કે, નોટીસ આપનાર પક્ષકારને અથવા તેના પ્લીડરને જેવા સાફ તથા તે પક્ષકારને જેવા સાફ હા કે પ્લીડરને નકલ કરી લેવા સાફ કોઇ અમુક દસ્તાવેજ, ત-જર કરવા આ માટે હાજર કરવો.

તે નોટીસ સદરહુ નોટીસ જે પક્ષકાર માન્ય ન કરે તેને તે ફરિયાદ-અમાન્ય કરવા માં પોતાની તરફથી તે દસ્તાવેજ પુરાવામાં આપવાની પછીથી નું પરિણામ છુટ મળશે નહી. પણ જે તે કોઈની ખાત્રી કરે કે તે દસ્તાવેજ માત્ર તેના પોતાનાજ હક્ક વિશે છે, અથવા તે નોટીસ માન્ય ન કરવાનું બીજું કાંઈ પુરતુ કારણ હવું તો છુટ મળશે.

ટીકા—પુરાવ આકટની કલમ ૧૬૪ જુઓ. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજા અંદ-રની સ્માલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

જે પક્ષકારના ઉપર નોટીસ બાજવવામાં આવી હોય, તે પક્ષકારે કલમ ૧૩૨ માં ઠરાવેલી રીતી પ્રમાણે જવાબ દેવો જોઈએ, અને જે તેના વિચારમાં એમ આવતું હોય કે મારે તે રજુ કરવો નહી જોઈએ તો, તે રજુ કરવાને તેણે હરકત લેવી જોઈએ, અને તેથી તે કલમ ૧૩૩ પ્રમાણે તપાસવાનો હુકમ કરે ત્યારપેહેલાં તે હુકમ મેળવવાને જે પક્ષ-કાર અરજ કરે તેણે આ કલમ પ્રમાણે આરંભનો ઇલાજ કરવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૫૬.

આ કલમ પ્રમાણેની નોટીસનો જવાબ જ્યારે કલમ ૧૩૨ મી પ્રમાણે આપવામાં ના આવે, ત્યારે જે પક્ષકાર દસ્તાવેજો તપાસવાને માગતો હોય તે કલમ ૧૩૩ પ્રમાણે અ-રજ કરવાને મુખત્યાર છે; અને તેની અરજીની પુછીમાં આપીડેવીટ હોવા જોઈએ, સમ્યક કલમ ૧૩૪ ના ઠરાવ પ્રમાણે સખતાર્થથી ચાલવામાં ના આવે તો, કલમ ૧૩૬ મી પ્ર-માણે હુકમ કરવાને કોર્ટને હકુમત નથી. ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. પાનું. ૭૬૮.

એને તે નો- ૧૩૨. જે પક્ષકારને તેવી નોટીસ આપી હોય તે પક્ષકારે
ટીસ મળે તે નોટીસ પોંદ્દાએ ત્યારથી દસ દિવસમાં તે નોટીસ આપનાર
પક્ષકારે ક્યારે પક્ષકારને કોર્ટની મારફતે સામી નોટીસ આપવી તેમાં એમ
અને ક્યાં તે દ લખવું કે, તે દસ્તાવેજે અથવા તે પૈકી જે દસ્તાવેજે હાજર
સ્તાવેજ જેવા કરવાને તેને હરકત ન હોય તેવા દસ્તાવેજે તેના પ્લીડરની
તેમજશેએ આ આફીસમાં અથવા ખીજે કોઈ સુગમ પડ તેવે ઠેકાણે આ નો-
ખત સામીનોટી ટીસ પોંદ્દાઆ પછી ત્રણ દિવસમાં અમુક બખતે જોવા મળશે.
સ આપવી. અને કોઈ દસ્તાવેજ હાજર કરવાને તેને હરકત હોય તો, કચે
દસ્તાવેજ હાજર કરવાને હરકત છે તથા તે હરકતનાં કારણ શાં
છે, એ પણ તે નોટીસમાં જણાવવું.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાય છે.
કરારના પક્ષકારોએ એવો ઇરાદો રાખેલો હોય કે અમુક જગોએ અથવા તેની નજી-
કમાં પક્ષકાર પોતાનો કામ ધંધો ચલાવતો હોય અને ચોપડા રાખતો હોય, ત્યાં તેનો અ-
મલ કરવાનો છે, પછી જો તે પક્ષકાર ઉપર કરેલા દાવામાં તે ચોપડા તપાસવાને માગવા
માં આવેલું હોય અગર જો તે પ્રતીવાદીને તે જોઈતા હોય તો, તે ચોપડાનો તપાસ સા-
ધારણુ રીતે તે ચોપડા જ્યાં રાખવામાં આવતા હોય ત્યાં થવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૫ મુ. ૪૬૭
જોવા દેવાનો ૧૩૩. કલમ ૧૩૧ પ્રમાણે જે પક્ષકારને નોટીસ પોંદ્દા-
હુકમ કરાવવા આડી હોય તે પક્ષકાર કલમ ૧૩૨ પ્રમાણે સામી નોટીસ ન
ની અરજ. આપે, અથવા દસ્તાવેજ જેવા દેવામાં હરકત લે, અથવા તે
જોવા સાડ ગરસોઈતું ઠેકાણું નીમે. તો જે પક્ષકારને તે દસ્તા-
વેજ જોવાની મરજ હોય તે પક્ષકાર તે દસ્તાવેજ જેવા દેવાનો
હુકમ કરાવવા સાડ કોર્ટને અરજ કરવાને મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાય છે.
કલમ ૧૩૧ પ્રમાણે નોટીસ બજવામાં આવેલી ના હોય તો, કોર્ટ હુકમ થતો ન-
થી. ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. પાનું. ૫૬.

તે અરજ ૧૩૪. તેવી અરજ સોગનનામાને આધારે કરવી જોઈએ,
સોગનનામાને અને તે સોગનનામામાં (અ) કયા દસ્તાવેજે જોવાને જોઈએ
આધારેકરવી. છીએ તે, (બ) અરજ કરનાર પક્ષકારને તે જોવાનો હક્ક છે તે,
તથા (ક) જે પક્ષકારની વિરુદ્ધ અરજ કરવામાં આવે તે પક્ષ-
કારના કબજામાં અથવા અખત્યારમાં તે દસ્તાવેજે છે, એ વાત જણાવવી
જોઈએ, પરંતુ ફરિયાદ અરજીમાં, લેખી કેફીયતમાં, અથવા જે પક્ષકારની વિ-
રુદ્ધ અરજ કરવામાં આવે તેના સોગનનામામાં જે દસ્તાવેજોનો હવાલો આ-
પ્યો હોય તેમની બાબતમાં, અથવા દસ્તાવેજે વિશે તે પક્ષકારે કરેલા સો-
ગનનામામાં જે દસ્તાવેજે બાહાર પડ્યા હોય તેમની બાબતમાં, સોગનનામું
કરવાની જરૂર નથી.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાય છે.
જે દસ્તાવેજે પ્રથમ દર્શનિક રીતે તપાસવાને પક્ષકારને હક્ક હોય, તે દસ્તાવેજે વિશે

આ કલમથી ફક્ત હક આપવામાં આવેલો છે, અને જે સામાન્ય નિયમ છે તે પધારેલો નથી. વીકલી નોટ સન ૧૮૭૫ પાનું. ૨૦૧.

શોધ કાઢવા- ૧૩૫. જે પક્ષકાર પાસેથી કોઈ જાતના દસ્તાવેજનો શોધ નો હક જે કાઢવાનું અથવા તે જોવાનું હોય, તે પક્ષકાર તે તમામ અથ- તકરારી બાબ વા તેના કંઈ ભાગનો શોધ કાઢવાની કે તે જોવા દેવાની હર- ત અથવા સુદ્ધ કત લે, અને કોર્ટની એવી ખાત્રી થાય કે, તે શોધ કાઢવાનો અથવા જોવાનો હક ફરિયાદામાંની કોઈ તકરારી બાબત અ- રાખતો હોય થવા સુદ્ધ ઉપર આધાર રાખે છે; અથવા એવી ખાત્રી થાય કે તે તકરારી બા બીજા કોઈ કારણને લીધે શોધ કાઢવાના કે જોવાના હક વિશે અત અથવા ઠરાવ કર્યા પહેલાં તે તકરારી બાબત કે સુદ્ધાનો નિર્ણય કરવો સુદ્ધાનો પ્રથમ નેહએ છીએ; તો—પ્રથમ તે તકરારી બાબત અથવા સુદ્ધાનો નિર્ણય કરવા નિર્ણય કરવો અને શોધ કાઢવા અથવા જોવા વિશેની વાતનો વિશે ફરમા- નિકાલ બાકી રાખવો, એવો હુકમ કરવાને કોર્ટ સુખત્યાર છે. વવાનો અ- ખત્યાર.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાનકોર્ટને લાગુ છે.

તપાસમાં જે પુરાવનો ઉપયોગ કરવાનો હોય તે પુરાવનો શોધ કરવાના હક બાબત ફક્ત નિર્ણય કરવાને ઈશ્યુ કાઢાદી તેનો ફેંસલો કરવાને કામની સુનાવણી થતા પહેલાં કો-ર્ટને અખત્યાર આપવાનો આ કલમનો હેતુ છે. આ ઈશ્યુ વિશે જે જજ્ઞ ઠરાવ કરે તે-મણે કારણ સાંભળવું નેહએ. ઈ. લા. રી. ૬ મું. પૃ. ૫૭૨. સમન્સ ઉપરથી કામ ચલાવવું એ હમેશાંની રીતી પ્રમાણે છે. ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું. ૭૦૩.

જવાબ નદે ૧૩૬. આ બાબ પ્રમાણે લેખી સવાલોના જવાબ દેવા અથવા જોવા સાડ, શોધ લગાડવા સાડ, હાજર કરવા સાડ, અથવા જોવા નદે તેનું પ વા સાડ કોઈ પક્ષકારને કરેલો હુકમ તેને યોગ્ય રીતે પોંહોઆડયા રિણામ. છતાં તે માન્ય ન કરે ત્યારે, જે તે પક્ષકાર વાદી હોય તો, તે કામ ચલાવતો નથી એમ ગણીને તેની ફરિયાદ કાઢી નાંખવાને તે પાત્ર થશે; અને જે તે પ્રતિવાદી હોય તો, તેણે કંઈ જવાબ આપ્યો હોય તે આતલ કરવાને, તથા હાજર થઈને જવાબ ન આપ્યો હોય, ત્યારે તે જે સ્થિતિમાં હોત તે સ્થિતિમાં રહેવાને પાત્ર થશે;

અને જે પક્ષકારે સવાલ કર્યા હોય અથવા જે શોધ કાઢવા હાજર કરવા કે જોવા માગતો હોય, તે પક્ષકાર તે પ્રમાણે હુકમ થવા સાડ કોર્ટને અરજ કરવાને સુખત્યાર છે, અને કોર્ટ તે પ્રમાણે હુકમ કરવાને સુખત્યાર છે.

સવાલોના જવાબ આપવા સાડ, શોધ લગાડવા સાડ, હાજર કરવા સાડ, અથવા જોવા દેવા સાડ આ બાબ પ્રમાણે કાઢેલો કોઈ હુકમ કોઈ પ-ક્ષકારને હાથે હાથ પોંહોઆડયો હોય, અને તે પક્ષકાર તે માન્ય ન કરે, તો તે હિંદુસ્તાનના ફાજદારી કાયદાની કલમ ૧૮૮ માં કહેલા ગુન્હાનો ગુન્હો-ગાર પણ ગણાશે.

ટીકા—આ કલમ હાથકોટ તથા જીલ્લા અંદરની સમાવેશજોડાઈને લાયક છે.

આ કલમ પ્રમાણે કોર્ટને જે અખત્યાર આપવાનો છે, તે કોર્ટકજ કામમાં જેમાં તે-
મ કચ્છા વગર આવે નહીં, તેમાંજ વાપરવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૭૭૭.

આ કલમ પ્રમાણે હુકમનામા ઉપર અપીલ આવી શકે છે. કલમ ૧૦૮ ના હેતુ પ્ર-
માણે તે એકતરફી હુકમનામું નથી. ઈ. લા. રી. ૭ અ. પાનું. ૧૫૯.

છેવટના ઈલાજ તરીકે ના હોય તો દાવો કાઢાડી નાંખવો નહીં અથવા જવાબ રદ ક-
રવો નહીં જોઈએ. લા. રી. ૭ કવી. બે. ડી. પાનું. ૫૫૩. પરંતુ એક કામમાં પ્રતિવાદી-
એ સવાલોના જવાબ આપવાને કસુર કરી, તેથી તેને ખીન એક અઠવાડયાની છુટ આપ-
વામાં આવી, તોપણ તેણે જવાબ આપ્યો નહીં. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ નિયમનો
પ્રથમનો ધારેલો વિચાર અટકાવવાનો છે, માટે ૨૪ કલાકની અંદર તે જવાબ કાઢાડી નાં-
ખવો. વીકલી નોટસ સન ૧૮૭૫ પાનું. ૨૨૯, ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૯૨૩, ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૫૦૫

અ. તથા તેની ઓરત આરો અને કંપનીના નામથી વેહેપાર કરતા હતા, તેમણે ક.
ઉપર દાવો કરવાથી ક. એ રજુ કરવાનો હુકમ તેઓના ઉપર બળવ્યો. વ. એકલીએ દ-
સ્તાવેજો બાબત આશીરવીટ કચ્છા, તે દરમિયાનમાં અ. નાશી ગયો. આ દાવો કાઢાડી નાં-
ખવાને અરજ કરતાં વાર્ધસ ચાન્સલરે ઠરાવ્યું કે આ કલમથી દાવો કાઢાડી નાંખવાને અ-
વરજ કરીને જરૂર નથી, માટે તે ઓરત વ. ને દાવો ચલાવવાની પરવાનગી આપવામાં
આવી. વીકલી નોટસ સન ૧૮૭૬ પાનું. ૧૯૩

જે પક્ષકારના વિરુદ્ધ હુકમ કરવામાં આવેલો હોય તે, તે રદ કરવાને અરજ કરી
શકે છે. ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું. ૯૨૩

હાથકોટમાં જે પક્ષકારે દસ્તાવેજ તપાસવાને તથા શોધ કરવાનો હુકમ માન્ય કર્યો
નહી તે પક્ષકારને તિરસ્કાર બાબત કમીટ કરી શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૭ મું. ૧ તથા ૯.
કલમ ૧૨૯ પ્રમાણે કરેલા હુકમ સમર્થી જોઈતો ઈલાજ કરવામાં આવ્યો છે કે નહીં, તે
જોયા વિના આ કલમ પ્રમાણે ઠરાવ થઈ શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું. ૨૬૫.

ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. પાનું. ૭૬૮ નો ઠરાવ આ કાયદાની કલમ ૧૩૧ નીચેની ટી-
કામાં જુઓ.

કોર્ટ પોતાના ૧૩૭. કોર્ટ પોતાની મેળે, અથવા ફરિયાદના કોઈ પક્ષકા-
દ્વતરમાંથી રની અરજ ઉપરથી પોતાની મરજમાં આવે તો, પોતાના દફ-
અથવા ખીજ તરમાંથી અગર ખીજ કોઈ કોર્ટમાંથી ખીજ કોઈ ફરિયાદના અ-
કોર્ટમાંથી કા- થવા કામના કાગળ મંગાવીને જોવાને સુખત્યાર છે.
ગળ મંગાવ.

આ કલમ પ્રમાણે કરેલી પ્રત્યેક અરજને (કોર્ટ ખીજ રીતે ન ફરમાવે
તો) અરજદારે અથવા તેના પ્લીડરે સોગનનામું કરીને પુષ્ટી આપવી. તે સો-
ગનનામામાં—જે ફરિયાદમાં અરજ કરી હોય તે ફરિયાદમાં તે કાગળો શી
રીતે જરૂરના છે, તથા તે કાગળોની કે તે પધકી અરજદારને જોઈએ તેટલા
તેના ભાગની યોગ્ય રીતે સહી સુધાંતની નકલો ધણી હીલ અથવા અરજ ક-
ચ્છા વગર મળે તેમ નથી, અથવા ધનસાફ થવા સાફ અસલ હાજર કરવા-
ની જરૂર છે, એ લખવું.

હિંદુસ્તાનના સન ૧૮૭૨ ના પુરાવાના આકટ પ્રમાણે જે દસ્તાવેજ ફરિયાદમાં અગ્રાહ્ય થતા હોય, તે દસ્તાવેજ કોર્ટ પુરાવામાં વાપરી શકે એમ આ કલમની કોર્ટ પણ વાતથી સમજવું નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ ૧૩૮ જેવી આ કલમ છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા ઈલાકાની તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

આ કલમ અપીલકોર્ટોને લાયુ છે. ૧૫ વી. રી. પાનું. ૧૭૩.

કામના કાગળો મંગાવવાને કોર્ટ હાલ બંધાયેલ નથી. આ આગળના કાયદા પ્રમાણે આ વિશે નક્કી ઠરાવ નહીં હતો. ૭ વી. રી. પાનું. ૧૯, ૧૦૯

જડજને જે કુલઅખત્યાર આપવામાં આવેલો છે તે વાપરતાં તેમણે એવો નિર્ણય કરવો જોઈએ કે જે દસ્તાવેજ મંગાવવામાં આવે છે તે કોઈ બીજી કોર્ટમાં થયેલા દાવા અગર પ્રેસીડિંગમાંનો છે કે કેમ. જુના કાયદા પ્રમાણે જેમ સરકારી ઓફીસમાંથી સરકારી કાગળ જેમ તે મંગાવી શકતા હતા, તેમ તે મંગાવી શકતા નથી. ૧૫ વી. રી. ૧૭૩; અને આવા કાગળો રજુ કરાવવાનો અમલ કરવાને યોગ્ય અમલદાર ઉપર ફક્ત સમન્સ કરવાનો ઈલાજ છે. ૧૫ વી. રી. ૧૫૦. પછી તેમણે જોવું જોઈએ કે અરજદારને જે દસ્તાવેજ જોઈએછીએ તે દસ્તાવેજ મેળવવાને અરજદાર જે ઈલાજ કરી શકતો હતો તે તમામ ઈલાજ તેણે કરેલા છે કે નહીં. તોપણ જડજના અભિપ્રાયમાં ફક્ત એમ આવે કે તપાસ પુરી થતા પહેલાં તે દસ્તાવેજ રજુ થઈ શકે તેવું નથી, તો તે કારણથી તે દરખાસ્ત નામંજુર કરી શકતા નથી. ઈ. લા. રા. ૭ ક, ૫૬૦. વાદીએ એવા કારણથી અપીલ કરી કે નીચેની કોર્ટ એક બીજા દાવામાં અસલ દસ્તાવેજને ફાઈલ થયેલા તે મારા દાવાને અવશ્યના છે, તેમ છતાં નીચેની કોર્ટ તે અસલ દસ્તાવેજને મંગાવેલા નથી માટે તેમની બૂલ છે, કારણ કે તે દસ્તાવેજને ની નકલો ઉપરથી તે ઉપર સાહેદીઓ કરનાર સાક્ષીઓને તપાસી શકાતા નથી. તેમાં ઠરાવનામાં આવ્યું કે સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ મા ની કલમ ૧૩૬ પ્રમાણે જે જરૂર હોય તો કાગમાં બરાબર સહીઓવાળી નકલો રાખી જે કોર્ટના કબજામાં તે દસ્તાવેજ હોય તે કોર્ટ તરફ પાછા મોકલવાને આ કલમ પ્રમાણે અરજ કરતા પહેલાં તે અરજ કરી શકતો હતો. ૧૮ વી. રી. ૧૩, ૫૪૫. રી. પાનું ૩૦૨ જુઓ.

આ કલમ પ્રમાણે કોર્ટ આફ્ફોડર્સ એક કોર્ટ છે કે નહીં, એ એક સવાલ છે. ૧૫ વી. રી. ૧૫૦

જડજે તે દરખાસ્ત ઉપર સ્પષ્ટ હુકમ કરવો જોઈએ, માટે 'નથીસામેલ પેશ' એ શબ્દો બસ નથી. ૬ વી. રી. ૭૯; કારણ કે જે દસ્તાવેજને અગત્યના હોય અને દરખાસ્ત ના મંજુર કરવામાં આવી છે અથવા તે મંગાવવામાં આવ્યા હતા, અને તે વિચારમાં સેવામાં આવ્યા છે, એવું બતાવવાને કોઈ પણ ના હોય તો, કામ પાછું મોકલી શકાય છે. ૧૮ વી. રી. પાનું ૧૨૭; પરંતુ અમુક દસ્તાવેજને મંગાવવાને આ એ કોર્ટને અરજ કરી હતી, તેથી કોર્ટ એવો હુકમ કરવો હતો કે સુતાવણી વખતે તે બાબતનો નીકાલ કરવો અને પછી બીજી દરખાસ્ત કરવામાં આવી નહીં હતી. તેમાં ઠરાવનામાં આવ્યું કે તે કાગળો મંગાવવામાં આવેલા નથી એ કારણથી અરજદારનો અપીલ કરવાનો હક્ક થતો નથી. ૧૨ ક. લા. રી. પાનું. ૮૧

પુરાવ આકટ પ્રમાણે જે દસ્તાવેજને દાખલ કરવા લાયક ના હોય તે દસ્તાવેજને મંગાવનાર જડજ તેનો પુરાવામાં ઉપયોગ કરી શકતા નથી. ૨ મું. ૩૪૧; તેમ તે તમામ કામના

કામળો તેમને મંગાવવાની જરૂર નથી. પરંતુ દરખાસ્તમાં જે કામળો મંગાવેલા હોય તેજ મંગાવવા જોઈએ. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું ૨૭૨; અને તમામ કામોમાં જે પક્ષકારના ફાયદા સાફ દસ્તાવેજો પુરાવામાં સેવા લાયક હોય, તે દસ્તાવેજોની નકલો પક્ષકાર પાસે કામમાં ફાઈલ કરાવવી જોઈએ. ૨ મુખ્યાર્થ. પાનું. ૩૪૧.

આ કલમ પ્રમાણે જે કામળો માગેલા હોય તે મંગાવવાની ના કેહેવાને કોર્ટનો કુલઅખત્યાર નથી. ૪ ક. લા. રી. પાનું. ૩૬

ખીજી કોષ્ટ કોર્ટમાં ચાલતા મુકદ્દમા માટે કોઈ ઇનસાફની કોર્ટના હસ્તકમાંથી દસ્તાવેજો મળવાની અરજીના આધારમાં જે જે સોગનનામાં આપવામાં આવે, તેમાં એ કેસને કવી રીતે એ દસ્તાવેજ જરૂરના છે તે બતાવવું જોઈએ. ઈ. જી. ન્યુ. સી. પાનું. ૨૮૩

દસ્તાવેજ પુ- ૧૩૮. પક્ષકારોના કબજામાં અથવા અખત્યારમાં હોય રાવો પેહેલી એવા દરેક પ્રકારના જે દસ્તાવેજ પુરાવા ઉપર આધાર રાખ- સુનાવણી વ- વાનો તેમનો ધરિદા હોય, અને જે પુરાવો કોર્ટમાં પ્રથમ દાખલે તૈયાર રાખલ થઈ ગયો ન હોય તે તમામ દસ્તાવેજો, તથા પેહેલી સુનાવણી પેહેલાં કોઈ પણ વખતે જે દસ્તાવેજો હાજર કરવાને

કોર્ટે હુકમ કર્યો હોય તે સર્વ દસ્તાવેજો, પક્ષકારોએ અથવા તેમના પ્લીડરોએ ફરિયાદની પેહેલી સુનાવણી વખતે પોતાની સાથે આણવા, અને કોર્ટ માગે તે વખત હાજર કરવા સાફ તે તૈયાર રાખવા.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજ કોર્ટને લાગુ છે.

કલમ ૫૯ પ્રમાણે જે વાદી એક દસ્તાવેજ ઉપર આધાર રાખી દાવો કરે તો તેણે દાવાની અરજી સાથે તે રજુ કરવો જોઈએ, અથવા દાવાની અરજીમાં જોડેલી યાદમાં તે દાખલ કરવો જોઈએ. કલમ ૬૩ થી જે દસ્તાવેજ રજુ કરવામાં આવેલો ના હોય અથવા સદરહુ યાદમાં દાખલ કરેલો ના હોય તો, તે કોર્ટની પરવાનગી શિવાય પુરાવમાં દાખલ કરી શકાતો નથી. ૧ હાઈડ ૧૪૫, માર્સ ૧૨૭; અને આ કલમ પ્રમાણે પક્ષકારો જે દસ્તાવેજો ઉપર પોતે આધાર રાખતા હોય, તે જો પોતાના અખત્યારની અંદર હોય તો, પેહેલી સુનાવણી વખતે પોતાની પાસે તૈયાર રાખવા જોઈએ, અને ઈરયુ નક્કી થયા પછી જરૂર પડે તો ફાઈલ કરવા જોઈએ. જે તે માગવામાં ના આવે તો તે વખતે ફાઈલ કરવાને તેઓ બંધાએલા નથી, ૧ બં. લા. રી. ૧૨૦, પરંતુ તપાસ ચાલતાની દરમિયાનમાં કોઈ નવી હકીકત જાણવામાં આવતાં તેથી વધારાનો ઈચ્છુ કાલાડવામાં આવે તો, સામા પક્ષકારે પાકું કારણ બતાવ્યા સિવાય પેહેલી રજુવાત વખતે જે કીમતી પુરાવના સાચા-પણા વિશે શક રાખી શકાતો ના હોય તે પુરાવ આણેલો નહી હોતો, એટલા ફક્ત કારણથી તે કીમતી પુરાવ રજુ કરવાને અટકાવ કરવાનો હક થતો નથી. ૨૩ વી. રી. પાનું. ૨૯ તેમજ જે દસ્તાવેજ દાવાની અરજી સાથે ફાઈલ કરવામાં આવેલો ના હોય, પણ જે તેના સાચાપણાની ખાતરી થાય તો પછી તે સ્ટાંપ ઉપર ના હોય તોપણ કોર્ટ તે પુરાવમાં દાખલ કરી શકે છે. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું. ૨૭૧.

પેહેલી રજુવાત પછી વધારાનો પુરાવ ફક્ત દાખલ કરવામાં આવ્યો હોય, તેથી અપીલ કરવાનું કારણ કોઈ થતું નથી. ૧૨ વી. રી. ૩૨; તેમ અસલકોર્ટ ઠરાવેલા વખત પછી પક્ષકારે દસ્તાવેજ દાખલ કર્યા છતાં મંજૂર કર્યો હોય તો, અપીલકોર્ટ તે રદ કરી

શક્તી નથી. ૪ આશ્રા. ૧૪૮, પરંતુ ખીજે પક્ષકાર જ્યારે આખરના હુકમનામા ઉપર અપીલ કરવામાં આવે ત્યારે તે દાખલ કરવાના હુકમની યોગ્યતા બાબત હરકત લેઈ શકે છે. ૧ વી. રી. પાનું. ૧૯૮.

પ્રથમના કાયદામાં અગત્યનો ફેરફાર થએલો છે કલમ ૧૨૮ કલમ ૪૦, ૪૩, ૧૦૭, ૧૫૩, ૧૭૦ ઉપરથી એમ જણાય છે કે દસ્તાવેજ પુરાવ ખુદી કોર્ટમાં રજુ કરવો જોઈએ, અને જેમ અને તેમ જલદીથી રજુ કરવો જોઈએ, અને કોર્ટની ખાસ પરવાનગી સિવાય અથવા પાકું કારણ બતાવ્યા સિવાય પાછળથી રજુ થઈ શકતો નથી, માટે જે પક્ષકારને તે રજુ કરવાનો હોય તે પક્ષકાર સિવાય ખીજ પક્ષકારને તે રજુ કરવાનો હોય તો, તે પુરાવ રજુ કરાવવાને યોગ્ય મુદતમાં દરખાસ્ત કરવા ઉપરથી મદદ આપવાને કોર્ટ બંધાયેલા છે, અને કોર્ટને જે સમય છે તે પ્રમાણે આ નિયમો પ્રમાણે ચાલવામાં આવેલું છે, તે વિશે સંભાળ લેવાને તમામ જડજોની ફરજ છે ૭ વી રી. પાનું. ૪.

દસ્તાવેજો ૧૩૯. કોઈ પણ પક્ષકારના કબજામાં અથવા અખત્યાર-હાજર ન રા- માં હોય તેવો દસ્તાવેજ પુરાવો કલમ ૧૩૮ ના ઠરાવ પ્રમાણે ખવાનું ફળ. હાજર કરવો જોઈતો હતો એવું છતાં તે હાજર કર્યો ન હોય તો, તે ન હાજર કરવાનું કોર્ટની ખાત્રી લાયક કારણ બતાવ્યા વગર તે કામની પછીની કોઈ સુનાવણી વખતે તે દસ્તાવેજો પુરાવામાં લેવાશે નહીં. અને આવો કોઈ પુરાવો જડજ લેતો તેણે તેમ કરવાનાં પાતાનાં કારણ લખી રાખવાં.

ટીકા—આ કલમ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૨૮ જેવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

ઈશ્યુ નક્કી થયા પછી જે પક્ષકારના કબજામાં અગર અખત્યારમાં દસ્તાવેજ પુરાવ હોય તો, તેવો નવો દસ્તાવેજ પુરાવ યુક્તરવાને પક્ષકારોનો હક્ક નથી; પરંતુ તેઓ તે રજુ કરી શકે છે, એવું કહીને કે વેહેલો રજુ નહીં કરવાને પુક્ત કારણો હતાં. પછી તે જડજ દાખલ કરે કે નામજુર કરે, પરંતુ તે દરેક બાબતમાં જડજે કામમાં કારણો લખવાં જોઈએ, અને જે પુરાવ દાખલ કરવામાં આવે તો તે પ્રમાણે કેહેવું જોઈએ. ૯ વી. રી. ૨૯૪. આ કલમ પ્રમાણે દરખાસ્તોની વ્યવસ્થા કરવામાં એટલું લક્ષમાં રાખવું જોઈએ કે તપાસની દરમિયાનમાં જે હમેદ નહીં રાખેલ તેવા સવાલો કોર્ટ કોઈ વખતે ઉત્પન્ન થાય છે તેનો ખુલાસો આપવાને પુરાવ જુદો બનતા અટકાવવાનો હેતુ છે, અને તે હેતુ જે દસ્તાવેજો પક્ષકારોના કબજામાં અગર અખત્યારમાં હોય તે સમજીજ છે, અને પેહેલી સુનાવણી વખતે જે દસ્તાવેજ પુરાવ ફાઈલ કરવામાં આવેલો હોય તે સિવાય કોર્ટની પરવાનગી સિવાય વધારે દસ્તાવેજ પુરાવ રજુ કરવાની પરવાનગી આપવાને ઈરાદો રાખેલો નથી. ૨૧ વી. રી. ૪૨, પરંતુ કોર્ટ પક્ષકારો પાસે તે રજુ કરવાને માગવું જોઈએ, અથવા જે તેમ ના હોય તો નીચેની કલમોના જે સમ્પત ઠરાવો છે તેનો અમલ થાય નહીં. જે કામમાં કોર્ટ પક્ષકારની પાસે તે રજુ કરવાને માગેલું ના હોય તેમ છતાં ઈશ્યુ કાઢાડ્યા પછી ખીજે દીવશે તે રજુ કરવામાં આવે, અને લખેલી હકીકતમાં ઈશ્યુ કાઢાડતી વખતે કોઈ દસ્તાવેજ માગવામાં આવ્યો હતો એવું કોઈ ના હોય તો, તે પુરાવ દાખલ થઈ શકે છે. ૧ બં. લા. રી. પાનું. ૧૨૭ કોર્ટ દસ્તા- ૧૪૦. પેહેલી સુનાવણી વખતે પક્ષકારોએ પોત પોતે હા-વેલો લેવા. જર કરેલા દસ્તાવેજો કોર્ટ લેવા. પરંતુ પ્રત્યેક પક્ષકારે હાજર

કરેલા દસ્તાવેજોની સાથે તેમની બરાબર યાદ, હાથકોટ વખતે વખતે ફરમાવે તેવા નમુનામાં તૈયાર કરીને આપી હોય તો, તે લેવા.

લાગુ ન પડે ફરિયાદની કોઈ પણ સુનાવણી વખતે કોર્ટની નજરમાં તેવા અથવા એમ આવે કે કોઈ દસ્તાવેજ લાગુ પડતો નથી, અથવા બીજી અમાલ દસ્તા રીતે પુરાવામાં લેવાય એવો નથી, તો તે દસ્તાવેજ નામંજુર વેળે નામં- કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે, પણ તે નામંજુર કરવાનાં કારણ જુર કરવા. લખીને તેમ કરવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ ૧૨૯ ના જેવી આ કલમ છે, અને તે હાથકોટ તથા જુદા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

જડજે પક્ષકારો પાસે દસ્તાવેજ પુરાવ માગ્યો હોય તો, પક્ષકાર જે દસ્તાવેજ રજુ કરે તે દરેક દસ્તાવેજ કોર્ટ લેવો જોઈએ, અને તે તપાસીને જે નહીં લગતો માલમ પડે અથવા દાખલ કરવા લાયક નહીં એવો માલમ પડે તો, તે પાછો આપવો જોઈએ. માસ ૧૨૭; અગર વખત નહીં હોવાથી જડજ તે તપાસી શકે નહીં, અગર તે વિશે વિચાર કરી શકે નહીં તો, તે ફાઈલ કરવાને તેક પરવાનગી આપી શકે છે, અને પછી તપાસીને નામંજુર કરી શકે છે. ૧૧ વી. રી. ૩૫૦. કોર્ટ જે દસ્તાવેજ રખેડો હોય તે મેળવ રીતે શાબેત કરવામાં આવે અથવા કલમ ૧૪૧ પ્રમાણે કબુલ કરવામાં આવે ત્યાં સુધી તે પુરાવામાં વાપરી શકાતો નથી.

દસ્તાવેજો નામંજુર કસ્યાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલી શકતી નથી, તેમ ચાર્ટર આકટ પ્રમાણે તેમાં હાથ ધાલી શકાતો નથી. ૧૮ વી. રી. ૫૧૧; પરંતુ આખરના હુકમનામા ઉપર કરેલી અપીલમાં તે વિશે બાંધો લેઈ શકાય છે.

દસ્તાવેજ મંગાવવાને જે કાંઈ કરવું જોઈએ તે જે પક્ષકારને જોઈતું હોય તે પક્ષકારે કરવું જોઈએ, માટે તારખાતાનો એક અમલદાર પોતાની આસીસમાં આવેલા એક તારનો મતલબ કહે તે વિશે સરકારની જે મંજુરી જોઈએ તે પક્ષકારે મેળવવાની છે, અને કોર્ટ મેળવવાની નથી. ૨ અલ્હાબાદ, પાનું. ૨૧૦.

પુરાવામાં લી ૧૪૧. (૧) ફરિયાદની અંદર પુરાવામાં લીધેલા દરેક દ-
ધેલા દસ્તાવે- સ્તાવેજ ઉપર આની નિચેની પેટાકલમના ઠરાવોને અનુસરી
જો ઉપર શેરા હેઠળ લખેલી વિગતનો શેરા કરવો, એટલે:—
કરવા બાબત.

(અ) ફરિયાદનો નંબર તથા ચૂરનામું.

(વ) દસ્તાવેજ હાજર કરનાર સખસનું નામ,

(ક) તે હાજર કર્યાની તારીખ,

(ડ) તે સદરહુ રીતે પુરાવામાં લીધા બાબતનો દાખલો.

અને તે શેરા ઉપર જડજે સહી કરવી.

(૨) જો સદરહુ રીતે પુરાવામાં લીધેલા દસ્તાવેજ ચોપડામાં, ખાતા-
માં અથવા દફતરમાં લખેલો મજકુર હોય અને નિચેની કલમ મુજબ અ-
સલને બદલે તેની નકલ રજુ કરવામાં આવી હોય તો, તે નકલ ઉપર સદ-
રહુ વિગતનો શેરા કરવો અને તે શેરા ઉપર જડજે સહી કરવી.

ચોપડા, આ- ૧૪૧ અ. (૧) ફરિયાદની અંદર પુરાવામાં લિખેલો દસ્તા-
તાં તથા દફતર- વેજ દુકાનના ચોપડામાં અથવા ચાલુ ઉપયોગમાં હોય એવા
રમાંહેના પુરા બીજા ખાતામાં લખેલો મજકુર હોય તો, જે પક્ષકારની તરફ-
વામાં લીધેલા થી તે ખાતું હાજર કરવામાં આવ્યું હોય તે પક્ષકાર તે લખે-
મજકુરની નક લા મજકુરની નકલ આપવાને મુખત્યાર છે.
લ ઉપરશીરા.

(૨) જો સદરહુ પ્રકારનો કોઈ દસ્તાવેજ સરકારી કચેરીમાંથી અથવા
સરકારી અમલદારે હાજર કરેલા સરકારી દફતરમાં લખેલો મજકુર હોય,
અથવા કોઈ ચોપડામાં અથવા ખાતામાં લખેલો મજકુર હોય અને તે ચો-
પડા અથવા ખાતું જે પક્ષકાર તરફથી હાજર કરવામાં આવ્યું હોય તે પ-
ક્ષકાર શિવાયનો બીજો કોઈ સખસ તેના ધણી હોય તો, તેની નકલ.

(૧) જ્યારે સદરહુ દફતર, ચોપડા અથવા ખાતું એકાદા પક્ષકાર તર-
ફથી હાજર કરવામાં આવ્યું હોય ત્યારે તે પક્ષકારે, અથવા.

(૨) જ્યારે સદરહુ દફતર, ચોપડા અથવા ખાતું સદરહુ કોર્ટે પોતાની
મળે કાઢેલા હુકમ પ્રમાણે હાજર કરવામાં આવ્યું હોય ત્યારે
એમાંના એક પક્ષકારે અથવા કોઈ પણ પક્ષકારે.

આપવી એવું ફરમાવવાને સદરહુ કોર્ટ મુખત્યાર છે.

“(૩) આ કલમના ઉપર કહેલા ઠરાવોની રૂએ એકાદા મજકુરની
નકલ આપવામાં આવી હોય ત્યારે, સદરહુ કોર્ટે, કલમ ૬૨ માં કહેલી રીત
પ્રમાણે સદરહુ નકલ તપાસાવ્યા પછી, (અસલ સાથે) મુકાબલ કરાવ્યા પછી
અને તે ઉપર સહી કરાવ્યા પછી, સદરહુ મજકુર ઉપર નિશાની કરવી, અને
જે ચોપડામાં, ખાતામાં અથવા દફતરમાં તે લખેલો હોય તે હાજર કરનાર
સખસને તે ચોપડા, ખાતું અથવા દફતર પાછું અપાવવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૯૨ જેવી આ કલમ છે, અને તે
હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાય છે.

જે દસ્તાવેજ ઉપર એવો શેરા કરવામાં આવેલો ના હોય કે તે ટ્રાણે રજુ કરેલો
છે, તે સમજ સકાય તો તે ફાઈલ કરવો નહીં જોઈએ. ૬ વી. રી. ૧. ચોપડાની બાબ-
તમાં કલમ ૬૨ માં જે જુલઅખત્યાર છે તે વિરુદ્ધ આ કલમ જણાય છે. આ કલમના
શબ્દો અને કલમ ૬૨ ના શબ્દો ચોપડા પાછો આપવાની બાબતના છે, તે અવશ્યના છે,
અને કલમ ૬૨ પ્રમાણે રકમની નકલને ગદલે ચોપડા ફાઈલ કરવાને આપે એમ પક્ષ-
કારની મરજી ઉપર રાખેલું નથી. ૭. વી. રી. ૭. આ ઠરાવ પ્રીવીકાઉસીલે પસંદ
કરેલો છે. ૨૦. વી. રી. પાનું. ૯૫.

નામજીવ કરેલા દસ્તાવેજો પાછા આપવાને જડજે મુદત ઠરાવવી જોઈએ; એમાં ૨૧
વી. રી. ૧૧૨ ના ઠરાવ ઉપરથી જણાય છે.

દસ્તાવેજ પુરાવની વ્યવસ્થા કરવામાં જે ખરા નિયમો ઉપર પુરાવનું સાચાપણું
તથા કીમત રહેલી છે, તે નિયમો પ્રમાણે જડજે ચાલવું જોઈએ. ૧૪ મૂ. ૫૮૮. જેમકે
અસલ પુરાવ શાવાસ્તે રજુ કરવામાં આવ્યો નથી તેવું પુક્ત કારણ બતાવ્યા સિવાય

ખીજા દરજ્જાનો પુરાવ તેમણે કમુલ કરવો નહીં જોઈએ. ૧૪ મૂર. ૪૬૧. ૩ મૂર ૧૫૬. તેમ સામા પક્ષકારે દસ્તાવેજો ઈનકાર કરેલા ના હોય તો તે શાબેત થએલા છે, એમ ગણવું નહીં જોઈએ. બં. લા. રી. ૬૫૯, ૧૨ વી. રી. ૨૬૭, અને જે દસ્તાવેજો શાબેત કરવામાં આવેલા ના હોય પણ જેમ જીલ્લાની અંદર વારંવાર બને છે તેમ ફક્ત ફાઈલ કરવામાં આવેલા હોય તો, જે કે સામા પક્ષકારના વકીલની દ્રજા તે દસ્તાવેજો કામમાં રહેવા નહીં જોઈએ એવો આગ્રહ કરવાની છે, તોપણ જરૂર તે શાબેત થએલા નથી એમ ગણવું ચલાવી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૩૧૭

પરંતુ જે સામા પક્ષકારને પૂછતાં એમ કહેવામાં આવે કે તે દસ્તાવેજોના સાચાપણા વિશે ઈનકાર કરવાને હું તૈયાર થયો નથી, તો રીતસર પૂરાવ વિના તે કમુલ થઈ શકે છે, એમ જણાય છે. ૧૨ વી. રી. ૩૫૦; અને જે દાવાની અરજી તથા ઈશ્યુમાં એમ ધારવામાં આવેલું હોય કે, અમુક દસ્તાવેજ લખી આપવામાં આવેલો છે અને તે ધારણા ઉપરથી ફક્ત સવાલો ઉઠાવવામાં આવે તો, તે શાબેત કરવાની કે ફાઈલ કરવાની જરૂર નથી. ઈ. લા. રી. ૫ મું. ૧૪૩. સ્ટાપ વગરના દસ્તાવેજો આગર તેનો ખીજા દરજ્જાનો પુરાવ સ્ટાપ તથા પેનલટી આપ્યા સિવાય દાખલ કરવો નહીં જોઈએ. ૨૦ વી. રી. ૬૩; પરંતુ જે આવો પુરાવ અસલકોર્ટમાં દાખલ કરેલો હોય તો તે અપીલકોર્ટ નામ જીર કરી શકતા નથી, તેમ સ્પેશીયલ અપીલ કરવાને પાકું કારણ થતું નથી. કલમ ૧૪૦ નીચેની ટીકા જુઓ.

જે રજીસ્ટર થયા વિનાનો દસ્તાવેજ વેચાળખત તરીકે ચતો ના હોય, તે વિશેષ રીતે અગલ કરવાના દાવામાં દાખલ કરવા લાયક છે. ઈ. લા. રી. ૫ મું. પાનું. ૧૪૩.

જે દસ્તાવેજમાં ફેરફાર કરેલો જણાવો હોય તો તેનું સાચાપણું શાબેત કરવાનો બો-જો જે પક્ષકાર તેની રૂઠ્ઠાએ દાવો રાખતો હોય તેના ઉપર છે જો તે એમ બતાવી શકે કે તે દસ્તાવેજ અસલ સ્થિતિના જેવો છે, અને ફેરફાર કર્યાનો ખુલાસો આપે તો, તે પુરાવામાં દાખલ કરવા લાયક છે.

જ્યારે એકાદા દેશી ભાષામાં લખેલા દસ્તાવેજો તરજુમો કરવાને બાણું ખર્ચ થતું હોય, અને પ્રથમથી માલમ પડે નહીં તેવી હકીકતથી તેના તરજુમાની જરૂર પડે તો હા-મકોર્ટ કોર્ટ કોર્ટ વખત ઈન્ટરપ્રીટરને મુખજુઆનીથી તરજુમો કરવાને પરવાનગી આપી શકે છે. કુલટન પાનું. ૨૨.

ખોટી રીતે કાહાડી મુક્યાના દાવામાં પ્રતીવાદીએ પોતાની લખેલી હકીકતમાં ખોટી વર્તણૂક બાબતના દાખલા બતાવેલા ના હોય તો, તે વિશે પ્રતીવાદીને પુરાવ આપવાને પ-રવાનગી આપવામાં આવતી નથી. તેણે લખેલી પુરવણી હકીકત પેહેલી સુનાવણી પેહેલાં આપવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૪ મું. પાઈ. પાનું. ૫૭૬.

પુરાવામાં લે- ૧૪૨. એમાંથી કોઈ પણ પક્ષકારે પુરાવા તરીકે જેના વાલાયક નથી ઉપર આધાર રાખ્યો હોય એવો દસ્તાવેજ પુરાવામાં લે એમ ગણવું નથી વા લાયક નથી એમ કોર્ટની નજરમાં આવે ત્યારે, કલમ ૧૪૧ નામ જીર કરે- ની પેટા કલમ (૧) ની રકમો (અ), (બ) તથા (ક) માં કહેલી લા દસ્તાવેજો વિગતનો તથા તે નામ જીર કર્યા વિશેના મજબૂરનો તેના ઉપર ઉપર શેરા ક- શેરો કરવો, અને તે શેરા ઉપર જડજે સહી કરવી. રવા બાબત.

લીધેલા દસ્તાવેજો દફતરમાં દાખલ કરવા તથા નામ જનુર કરેલા દસ્તાવેજો પાછા આપવા બત.

૧૪૨. અ. (૧) પુરાવામાં લીધેલો દરેક દસ્તાવેજ, અથવા જ્યારે કલમ ૧૪૧ અ. મુજબ અસહને બદલે નકલ રજુ કરવામાં આવી હોય ત્યારે તે નકલ, ફરિયાદના દફતરમાં દાખલ થશે.

(૨) પુરાવામાં નહીં લીધેલા દસ્તાવેજો દફતરમાં દાખલ થશે નહીં, અને જે જે પક્ષકારે તે હાજર કર્યા હશે તેને તે પાછા આપવામાં આવશે.

ટીકા—આ કલમ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૩૪ ના જેવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાનકોર્ટોને લાગુ છે.

કોર્ટ દસ્તાવેજ અટકાવી રાખવાનો કોર્ટ હુકમ કરે. ૧૪૩. કલમ ૬૨, કલમ ૧૪૧ અ પેટા કલમ (૩) અથવા કલમ ૧૪૨ અ પેટા કલમ ૨ માં ગમે તે ઠરાવ હોય તો, કોર્ટને પુરતું કારણ જણાય તો, કોર્ટની રૂબરૂ કોઈ પણ ફરિયાદમાં હાજર કરેલો કોઈ દસ્તાવેજ અથવા ચોપડો કોર્ટને ચોગ્ય લાગે તેટલી મુદત સુધી અને તેવી શરતોથી અટકાવીને કોર્ટના કોઈ અમલદારના હુવાલામાં રાખવો, એમ પ્રમાણવાને કોર્ટ મુખ્યત્વાર છે.

ટીકા—આ કલમ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૩૪ ના જેવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાનકોર્ટોને લાગુ છે.

કલકતા હાયકોર્ટ ઠરાવ્યું છે કે દિવાની કોર્ટોને જ્યારે જ્યારે એમ માલમ પડે કે તેમની આગળ રજુ થયેલા દસ્તાવેજ ઉપર કાયદા વિરૂદ્ધ દસ્તાવેજ બતાવ્યા પછી સ્ટાંપ લગાડયો છે, તો તેમણે મેલેસુલ ખાતાના અધિકારીઓ જ્યારે જરૂર હોય ત્યારે ફરિયાદ માંડે, એવા ઈરાદાથી સરકારી પ્લીડરને તેમના ઠરાવની નકલ આપવી. અ. સ. ઓ. પાનું. ૩૮.

પુરાવામાં દાખલ કરેલો દસ્તાવેજ ક્યારે પાછો આપાય. ૧૪૪. જે ફરિયાદો ઉપર અપીલ થઈ શકતી નથી તે ફરિયાદોમાં ફરિયાદનો નીકાલ થયા પછી, અને જે ફરિયાદો ઉપર અપીલ થઈ શકે તેમાં હુકમનામા ઉપર અપીલ કરવાની મુદત વીતી ગયા પછી, અથવા અપીલ થઈ હોય તો અપીલનો નીકાલ થયા પછી, ફરિયાદના દફતરમાં દાખલ કરેલો કોઈ દસ્તાવેજ, ફરિયાદના પક્ષકારે અથવા ખીજા કોઈએ જેણે હાજર કર્યો હોય તેની તે દસ્તાવેજ પાછો લેવાની મરજી હોય, અને કલમ ૧૪૩ પ્રમાણે તે દસ્તાવેજ અટકાવી રાખ્યો ન હોય તો, તે દસ્તાવેજ પાછો લેવાને તેનો હક્ક છે.

ઠરાવેલી મુદત પેહેલાં દસ્તાવેજ ક્યારે પાછો આપી શકાય.

પરંતુ દસ્તાવેજ પાછો લેવાની અરજ કરનાર સખસં તે દસ્તાવેજની સહી મુદતની નકલ અસહ દસ્તાવેજને ઠેકાણે મુકવા સારૂ ચોગ્ય અમલદારને આપે તો, અપીલની મુદત વીત્યા પેહેલાં અથવા અપીલનો નીકાલ થયા પેહેલાં કોઈ પણ વખતે તે દસ્તાવેજ પાછો આપી શકાય.

અમુક દરના વળી એવું ઠરાવ્યું છે કે, હુકમનામું થવાથી જે દસ્તાવેજ મેળપાછા આ રદ અથવા નકામો થયો હોય, તે પાછો આપવો નહીં. ખવા નહીં.

પાછાઆપેલા જે દસ્તાવેજ પુરાવામાં દાખલ કર્યો હોય તે પાછો આ-દસ્તાવેજનીયા પતી વખતે, તે કામને સાડ રાખેલી પાવતી બુકમાં પાછો લે-હોય આપવી. નાર સખસે પોહોય આપવી.

ટીકા—આ કલમ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૩૫-૧૩૭ ના જેવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા આંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે

બ્યારે કામ ચાલુ હોય ત્યારે આ કલમ પ્રમાણે ક્રમ નકસો લેવી જોઈએ. અગજાર પારખતીચરાયુ રોય તા. ૮ સપ્ટેમ્બર સન ૧૮૬૦.

દસ્તાવેજો વિ ૧૪૫. દસ્તાવેજો સખધી આ કાયદામાં જે ઠરાવો છે તે, શોના ઠરાવ સા પુરાવા તરીકે હાજર કરી શકાય. એવા ખીજ અથા સાકાર પ-કાર પદાર્થોને દાર્થોને ખને તેટલા લાગુ કરવા.

લાગુ કરવા.

ટીકા—આ કલમ નવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા આંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે જે દસ્તાવેજ કોર્ટમાં રખુ કરી શકાય તે દસ્તાવેજને માટે, દસ્તાવેજ ખુદને હાજર કરવા સખધીના સધળા ઠરાવ લાયુ કરવા, એટલે કે કોઈ મદીરમા કોઈ લેખ હોય જે કે પા-જર કરી શકાય નહીં, તેવા દસ્તાવેજને આ ઠરાવ લાયુ નથી આવા હાજર કરી શકાય ન-હી તેવા દસ્તાવેજનો દાયમ પુરાવા આપી શકાય છે. જુવે પુરાવ આક્ટની કલમ ૬૫ ની રકમ (કે)

ખાખ ૧૧ મો.

મુદ્દા ઠરાવવા વિશે.

મુદ્દા કાઢવાનું.

૧૪૬. હકીકતનો અથવા કાયદાનો કોઈ જરૂરનો વિચારમાં લેવાનો મજકુર એક પક્ષકાર ખરો છે એમ કેહે, અને ખીજે તે નાકબુલ કરે, ત્યારે મુદ્દા નીકળે

ફરિયાદ કરવાનો હક્ક ખતાવવાને વાસ્તે કાયદાના અથવા હકીકતના જે વિચારમાં લેવાના મજકુરો વાદીએ સ્પષ્ટ રીતે કેહેવા જોઈએ, તે જરૂરના વિચારમાં લેવાના મજકુરો સમજવા કોઈ જરૂરનો વિચારમાં લેવાનો મજકુર એક પક્ષકાર ખરો છે એમ કેહે, અને ખીજે તે નાકબુલ કરે, ત્યારે તેવા પ્રત્યેક જરૂરના વિચારમાં લેવાના મજકુરને વાસ્તે જુદા મુદ્દા ઠરાવવો.

મુદ્દા બે જાતના હોય છે: (અ) હકીકતનો મુદ્દો, (બ) કાયદો મુદ્દો.

ફરિયાદની પેહોલી સુનાવણી વખતે ફરિયાદ અરજી, તથા લેખી કેફીયત હોય તો તે વાંચીને તથા જરૂર જણાય તે પ્રમાણે પક્ષકારોની જખાની લેઈને કોર્ટ નક્કી કરવું કે હકીકતના અથવા કાયદાના કયા જરૂરના વિચારમાં લેવા ના મજકુર વિશે પક્ષકારોમાં તફાવત છે, અને, પછી જે મુદ્દા ઉપર મુકદમાના

ખરા નીચેડાનો આધાર કોઈને જણાતો હોય તે મુદા કાઢીને દફતરમાં નોંધવા.

એકજ ફરિયાદમાં કાયદા તથા હકીકત બનેના મુદા નીકળતા હોય અને કોઈની નજરમાં એમ આવે કે માત્ર કાયદાના મુદા ઉપરથીજ મુકદ્દમાનો નીકાલ થાય તેમ છે, તો કોઈ પ્રથમ કાયદાના મુદાની ચોકશી કરવી, અને તેમ કરવાને વાસ્તે જો ચોખ્ખું જણાય તો, કાયદાના મુદાનો નિર્ણય થઈ રહેલો ત્યાં મુધી હકીકતના મુદા ઠરાવવાનું મુલતવી રાખવાને કોઈ મુખત્યાર છે.

ફરીયાદની પેહેલી સુનાવણી વખતે પ્રતીવાદી કાંઈ જવાબ ન આપે તો, કોઈ મુદા કાઢીને નોંધવા જોઈએ, એમ આ કલમમાં કહેલી કોઈ વાતથી સમજવું નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૩૯ જેવી આ કલમ છે, અને તે હાયકોર્ટને લાયુ છે.

ઈશ્યુ કાઢાડવામાં આવે એટલે સામા પક્ષકારને સાહેદી આપવા સાર કાયદા પ્રમાણે તેના ઉપર સમન્સ કાઢાડવાને અખલાર નથી. ૧ હાઈડ પાનું. ૧૪૭.

મુદા કાઢતી વખતે પક્ષકારોના વકીલો મોદાની હકીકત જાહેર કરે, તે પણ કોર્ટ ધ્યાનમાં લેવી જોઈએ. ૮ સ. વી. રી. પાનું. ૧૬૨.

નીચલી કોર્ટ મુદા કાઢી તે ઉપર શેરો કરે તો પક્ષકારોના વકીલો મુદા મંતુ-ર રાખે છે. આવો શેરો હોય તો પાંચી નીચલી કોર્ટ અગત્યનો મુદા મુકી દીધો છે, એવી સ્પેશીઅલ અપીલમાં તકરાર થઈ શકતી નથી. માર્સ. રી. પાનું. ૫૧૯.

મુદાઓમાં પક્ષકારો વચેની તકરારની બાબતો એળી જણાવવી જોઈએ. ૮ મ. હા. રી. ૧૧૪.

જો ખરીદદાર લીક્ષમ જાળખી હતું એમ બતાવી શકે નહીં તો, વાદીનો જીતવાનો હક્ક છે. જે એવો નિયમ છે કે જે હકીકત કહેવામાં આવી હોય અને શાબેત કરવામાં આવી હોય તે પ્રમાણે હુકમનાયું કરવું જોઈએ, તેનો ધરાદો થતો અચંચો અટકાવવાનો છે, અને પ્રતીવાદીના વિરુદ્ધ કરેલા ફેસલો તેની પોતાનીજ કબુલતને લીધે કરવામાં આવેલો હોય તો, તેને તે નિયમ લાયુ થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૩૬૭.

શા ઉપથી મુ. ૧૪૭. નીચેનાં બધાં અથવા તેમાંના કોઈ એક સાધન દા કાઢવા તે. ઉપરથી મુદા કાઢવાને કોઈ મુખત્યાર છે:—

(અ) પક્ષકારોએ અથવા તેમની વતી હાજર હોય તે સખસોએ સો-ગન ઉપર કહેલી હકીકત, અથવા તે પક્ષકારોના કે સખસોના પ્લીડરોએ કહેલી હકીકત;

(બ) ફરિયાદ અરજીમાં કહેલી હકીકત, અથવા ફરિયાદમાં જો કાંઈ લેખી કેફિયતો આપવામાં આવી હોય તો તેમાં કહેલી હકીકત, અથવા ફરિયાદમાં સવાલ આપેલા હોય તેના જવાબમાં કહેલી હકીકત;

(ક) એમાંથી કોઈ પક્ષકારે હાજર કરેલા દસ્તાવેજોના મજકુર. .

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૩૯ જેવી આ કલમ છે, અને તે હાયકોર્ટને લાયુ છે.

એક પક્ષકારો હાજર થાય તેથી તકરારી બાબતો વિશે તેમનાથી નક્કી થાય, એટલે ઈશ્યુ કાઢાડવા જોઈએ; પરંતુ જો તેઓ હાજર ના થાય તો કોઈ હકીકત કબુલ છે અને કોઈ હકીકત બાબત તકરાર છે, એ વિશે નિર્ણય કરતો અશક્ય છે, માટે ઈશ્યુ કાઢાડી

શક્તતા નથી. ૧૫ વી. રી. ૧૪૫. જે કામમાં હક્ક અતાવવામાં આવેલો હોય અને તે ઈનકાર કરવામાં આવ્યો ના હોય તો, તેથી તે ઈનકાર નહીં કરનાર પક્ષકારે તે હક્ક હાલ કમુલ કર્યો છે, એમ જણાય છે. ૧૨ વી. રી. ૪૬૯. વાદીએ અમુક ગીરોની રૂઈએ દાવો કરેલો; પ્રતીવાદીએ ફક્ત એટલું જ કહ્યું છે કે તે ખતો ઉપરથી જે ગીરો ઉત્પન્ન થયેલાં છે તે જોઈએ તેટલાં નથી અને ગેરવ્યાજબી છે, પણ તે ગીરોના સાચાપણા વિશે ઈશ્યુ કાઢાડવાને કોર્ટને અરજ કરી નહીં, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે ગીરોનો વ્યવહાર શુદ્ધ બુદ્ધિનો છે ચીફ જસ્ટીસ ક્રાયસ્ટોફરે કહ્યું છે કે “જો પ્રતીવાદી ખરી રીતે લખેલી હકીકતના આ ભાગ ઉપરથી આવો ઈશ્યુ કાઢાડવાને ઈરાદો રાખતો હતો તો, તે નીચેની કોર્ટને તે વિશેનો ઈશ્યુ કાઢાડવાને અરજ કરી શકતો હતો, અને તેથી તેવો ઈશ્યુ કાઢાડવાની વાદીને ખબર મળત, અને તે વિશે તે પુરાવ ગુન્નરત અને કોર્ટની ખાત્રી કરત કે તે ગીરો શુદ્ધ બુદ્ધિનાં છે, પણ પેહેલી સુનાવણી વખતે તેવો ઈશ્યુ કાઢાડવામાં આવ્યો નથી, માટે અમારે એમ માનવું જોઈએ કે પ્રતીવાદીએ એવી હકીકત અતાવી નથી કે જેથી તે વિશે પુરાવ આપવાની વાદીને જરૂર પડે. જુડીશીયલ કમેટીએ દિવાની કાયદો થતા પેહેલાં એક કામની તપાસ કરેલી, તેમાં કહ્યું છે કે (૨ વી. રી. ૫૧ સી. ૧૯. ૯ મુર. ૩૦૧.) જે કહેલી હકીકત વિશે ખુલાસો આપવામાં આવેલો ના હોય તે કમુલ કરેલી છે. એવો સક્ત નિયમ અમે લાગુ કરી શક્તા નથી, પણ આ કાયદા પ્રમાણેના દાવામાં ઈશ્યુ કાઢાડવામાં આવેલા હોય, તેમ છતાં જે હકીકત કહેલી હોય તે ઉપર ઈશ્યુ કાઢાડવામાં આવેલો ના હોય તો તે હકીકત કમુલ કરેલી છે, એમ માનવું જોઈએ, કારણ કે ઈશ્યુ કાઢાડતા પેહેલાં કાયદા અગર હકીકતના કાચા સવાલ આપત પક્ષકારો વચ્ચે ઈશ્યુ કાઢાડવો જોઈએ તેનો તપાસ કરીને નક્કી કરવાને કોર્ટને ફરમાવેલું છે.” ૧૮ વી. રી. ૨૮૭, અને સામાન્ય રીતે એવું ઠરાવી શકાય છે કે જે હકીકત કહેવામાં આવેલી હોય તે દાવાના કારણને પુષ્ટી કરતી હોય, અને પ્રતીવાદીએ ઈનકાર કરેલી હોય અથવા તકરારને પુષ્ટી કરતી હોય, અને વાદીએ ઈનકાર કરી હોય તો, ફક્ત તે હકીકત આપત ઈશ્યુ કાઢાડવો જોઈએ. ૩ અદલા. ૩૦૩; પણ ૧૪ વી. રી. પાનું. ૫૫ જુઓ

હકમનામું થતા પેહેલાં હરકાઈ વખતે દાવાની અરજીમાં હકીકતનો મમાસ થતો ના હોય, પરંતુ તેમાં લખેલી હકીકતથી અથવા માગેલી દાદથી વિરુદ્ધ ના હોય તો, તે વિશે કોર્ટ વધારાનો ઈશ્યુ કાઢાડી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૫ મું. પાનું, ૬૦૯.

દાવાની અરજી અને લખેલી હકીકતો એ મુકદ્દમામાં તકરારો છે, માટે તે ઉપરથી ઈશ્યુ કાઢાડી શકાય છે. ૧ ઈ. જુ. ન્યુ. સી. ૩૬૪; પરંતુ જે કામમાં ખરી તકરારી આવતો વારંવાર ખોટો મુસદ્દો કરવાથી રહી ગયેલી હોય છે તે કામમાં તેમાં કહેલી હકીકતો સખતાઈથી જોવાને કોર્ટ અધાએલા નથી. ઈ. લા. રી. ૩ મું. ૨૧૦, પરંતુ પક્ષકારોએ મુખ્ય જુઆન્નીથી અથવા બીજી રીતે જે હકીકતો કહેલી હોય, તે ઉપરથી ઈશ્યુ કાઢાડી શકાય છે. સ. દી. વાલ્યપ્રાંત સન ૧૮૦૩ પાનું ૬૨૨; અથવા તેઓના વકીલોએ કહેલી હકીકત ઉપરથી તે કાઢાડી શકાય છે. સ. દી. વાલ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૫ પાનું ૧, ૮ વી રી. ૧૬૨, અને ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૪૦૭, અગર મુદ્દાની હકીકત કદાવવાને કોર્ટ જે સવાલો પુછેલા તેના જવાબો ઉપરથી કાઢાડી શકાય છે. ૪ વી. રી. આકટ ૧૦ પાનું. ૪૩. લા. રા. ૫ મું. ૬૧૪. પછી દાવાની અરજી ઉપરથી દાવાનું કારણ જણાવું ના હોય તેની ચીંતા નહીં.

૧૬. વી. રી. ૨૧૮, ૧૫ વી. રી. ૨૮૬, અથવા દાવાની અરજીમાં અથવા લખેલી હકીકતોમાં કહેલી હકીકતોથી ખરી હકીકત જુદી હોય અથવા તેમાં તે જણાતી ના હોય. ૧૨ વી. રી. ૫૧૨. ૨૧ વી. રી. ૪૦૭; પણ હકીકત અને વ્યાખ્યાપણું ને યતાવવામાં આવેલું હોય તે તકરારો વિરૂદ્ધ હોયું નહીં જોઈએ. ૨ ઈ. જી. ન્યુ. સી. ૧૧૮, ૧૧ મુર. ૭, ૧૧ વી. રી. ૭૨, પરંતુ ફક્ત દાવાની અરજીના શબ્દો ઉપરથી કામની વ્યવસ્થા કરવી જોઈએ એવો હેતુ નથી. પણ ને તપાસતાં ઈશ્યુ નક્કી કરવામાં આવેલા હોય તથા કોર્ટ ને રીતીએ તપાસ કરેલી હોય તે ઉપરથી વ્યવસ્થા કરવાની છે. ૧૧ ઈ. અ. ૧૫૫; ઈ. લા. રી. ૭ અ. ૧, અને ૧૧ ઈ. અ. પાનું. ૧૦૯, ૧૨૦.

પક્ષકારોની વચ્ચે ને હક બાબત અરોઅર ઈશ્યુ હોય તે હક ઉપરાંત એકાદી કોર્ટ નબ ટો, તે કોર્ટનું હુકમનામું રદ બાતલ છે. ૧૧ મ. ડીવ. પાનું ૮૧૩. અમુક ઈશ્યુ પ્રમાણે ઠરાવ કરવાને એક પક્ષકારે કયુક્ત કર્યું હોય તો તેથી તેઓ બંધાયેલા છે. ૧૩ વી. રી. ૨૦૫, ૧૧ વી. રી. ૨૦, ૨૭૭, માટે જ્યારે એક પ્રતીવાદી મુદતની તકરારનો આધાર ૧૨ વર્ષના કયમ ઉપર રાખતો હોય તો, પછી તે સ્પેશીયલ અપીલમાં એમ કહી શકતો નથી કે મુદતના સવાલનો તે ઉપરથી નીકાલ થતો નથી. ૧૦ વી. રી. પાનું. ૩૮૯.

ઇશ્યુ—જ્યારે વાદીએ એક પટા ઉપર આધાર રાખ્યો હોય અને તે પટાના સાચા-પણા વિશે તકરાર કરવામાં આવી હોય તો તે પટો ખરા પ્રકારનો છે કે નહીં, એવો ઈશ્યુ કાઢાયો જોઈએ. ૫ વી. રી. ૧૫૭. જમીનના પચીસ કટકાની કમુક્ત બાબતના એક દાવામાં પ્રતીવાદીએ કહ્યું કે જ્યારે કયમમાં ફક્ત ત્રણ કટકા છે, અને તે વાદીની રૈયત તરીકે નથી. તેમાં એવા ઈશ્યુ ઠરાવવામાં આવ્યા કે (૧) તે રૈયતના કયમમાં ફક્ત ત્રણ કટકા છે કે તકરારી જમીનમાંના વધારે કટકા છે, અને (૨) તે કટકાઓમાંના કોઈ કટકાની અથવા તમામ કટકાની કમુક્ત લેવાને વાદીનો હક હતો કે નહીં; ૧૧ વી. રી. ૩૬૬; એક ખેડુને જમીનના માલેક ઉપર સળકેકરે ઝ. નીશાનમાં ઠરાવેલા આ-કાર કરતાં એાછી સાંચ આપવાને તથા વધારે આપેલી પાછી લેવાને દાવો કર્યો, તેમાં જ-ડને એવો ઈશ્યુ કાઢાયો કે ઝ ની શાનના હુકમમાં યતાવેલા દરથી પ્રતીવાદીને સાંચ લેવાનો હક છે કે નહીં, અને તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે સાંચનો વ્યાજબી દર શો છે એવો ઈશ્યુ કાઢાયો એ અરોઅર છે. ૩ મદ્રાસ. ૨૫. એક સાંચ બાબતના દાવામાં પ્રતીવાદીએ તકરાર કરીકે મદારો લાખીરાવ્યો હક છે, તેમાં પ્રતીવાદીનો હક પાકો છે કે નહીં એ ઈશ્યુ નથી. પરંતુ વાદીએ ઝાઈ દીવશ સાંચ લીધી છે કે નહીં એ ઈશ્યુ છે. ૧૪ વી. રી. ૧૦૯.

એક સાંચ બાબતના દાવામાં પ્રતીવાદીએ વાદી તરફથી. મદારો કયજો નથી એવી તકરાર કરી, અને કહ્યું કે તે જમીન બે સખસોની હતી. તેમાંથી એકનો હક સખંધ એક હુકમનામાથી થએલા વેચાણમાંથી મેં ખરીદ કરેલો છે, અને પછી ખીજા હિસ્સેદાર પા-સેથી પેટા પેટા લીધો છે, માટે હું તેને આપવાને જવાબદાર છું, અને વાદીને આપવાને જવાબદાર નથી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ કામમાં ઈશ્યુ એવા કાઢાયા જોઈએ કે (૧) પ્રથમ સાંચેરાખનારના પછી પ્રતીવાદીએ કયજો કરેલો છે કે તે જમીન ખરી રીતે બે સખસોની છે. (૨) જો તે પ્રમાણે હોય તો તે સખસોમાંના એકના ઉપર થએલા હુકમનામાની ર્શએ તે એકલા સાંચેરાખનારનો હક સખંધ વેચી શકતો હતો, અને તે વેચેલો છે કે નહીં (૩) અને તેથી પ્રતીવાદીએ તે જમીન તમામ મેળવેલી છે

કે કક્ત તેનો ભાગ મેળવેલો છે, અને જે તે તમામ જમીન તેના કબજામાં હોય તો તે જવાબદાર થાય છે. ૧૭ વી. રી. પાનું. ૫૦૪.

કબજા સાથેના ગીરોરાખનારે કરેલા દાવામાં ખરો ઈશ્યુ એ છે કે જે મુદતની તકરાર ઉઠાવવામાં આવેલી ના હોય તો ગીરોની શરતો વિશે ઈશ્યુ કાઢાડવો જોઈએ, અને પ્રથમના કબજા વિશે કાઢાડવાનો નથી. સ. દી. વાલ્યપ્રાંત ૧૮૬૨ પાનું. ૮૭. એક દાવામાં હિસાબ સાચો છે એમ કબુલ કરવામાં આવેલું, તો પછી તેમાં એવો ઈશ્યુ છે કે હિસાબ કબુલ કરેલો છે કે નહીં, અને તે ખરો ઈશ્યુ છે એવો ઈશ્યુ નથી. સ. દી. વાલ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૩ પાનું ૩૦૦. એ તથા બે ઉપર તેમના મુખ્ય તરફથી એજન્ટ તરીકે નાણું લીધેલાં તે બાબત દાવો કરવામાં આવેલો, તેમાં તેમણે વસુલની તકરાર કરી, તેમાં એવો ઈશ્યુ છે કે તેઓએ વસુલ આપ્યું છે કે નહીં. ૧૭ વી. રી. ૧૪૯. એક બીજા સખસ ઉપર દાવો કરેલો તે દાવામાં એવો ઈશ્યુ હતો કે પ્રથમના ફરિયાદીએ દ્વેષપુદ્ધિથી અને સં-ભવિત કારણ શિવાય કામ કરેલું છે કે નહીં. ૧૭ વી. રી. ૧૦૧. જે કપટ કેહેવામાં આવ્યું હોય તો તે વિશે ઈશ્યુ કાઢાડવો જોઈએ. ૧૫ વી. રી. ૪૩૬. એક પ્રતીવાદી ઉપર મરનારના વારસ તરીકે દાવો કરવામાં આવેલો તેમાં નીચેની કોર્ટ ઠરાવ્યું કે તે દાવાવાળી રકમ દેવી છે; પરંતુ પ્રતીવાદીઓએ મરનાર સખસની કાંઈ મીલકત કબજામાં લીધેલી નહીં હતી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે કોર્ટ વધારાના એવા ઈશ્યુનો નીકાલ કરવો જોઈતો હતો કે મરનારના, પ્રતીવાદીઓ કાયદેસરસર વારસ વકીલો છે કે નહીં, અને તેની મીલકત લેવાનો તેઓનો હક્ક છે કે નહીં. ૨. મદ્રાસ. પાનું. ૪૨૩.

ભોગવટાથી ઈજન્ટ શામેલ કરવાને દાવો કરેલો હોય, અને તેમાં સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માની કલમ ૨૬ પ્રમાણે મુદતની તકરાર કરેલી હોય તો, તે દાવામાં યોગ્ય ઈશ્યુ કાઢાડવા વિશે ઈ. લા. રી. ૬૬. ૮૧૨ જુઓ, અને જે કામમાં ઈનામનું અનુમાન કરવામાં આવેલું હોય તે વિશે. ઈ. લા. રી. ૬૬. ૩૯૪ તથા ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું ૨૦ જુઓ.

સહપ્રતીવાદીઓની વચ્ચમાં કાંઈ ઈશ્યુ કાઢાડી શકાતો નથી. ૨ વી. રી. ૪૫. વાદી અને બે પ્રતીવાદીઓ સામ સામા હક્કનો દાવો રાખતા હોય તેઓની વચ્ચમાં કાઢાડેલા ઈ. શ્યુ ઉપર કરેલો ફેસલો તે પ્રતીવાદીઓની વચ્ચમાં નિર્ણયકારક નથી. ૧૧ વી. રી. પાનું. ૪૬૨

ઈશ્યુ કાઢાડવા રહી ગયેલા હોય પણ જે એમ જણાય કે જરૂરીયાત બાબતોની ત-કરાર ઉઠાવવામાં આવેલી છે, અને તે વિશે વિચાર કરેલો છે તો તેથી દાવાની ત-પાસને હરકત થતી નથી, ૧૨. મુર. ૪૯૫. તે કામમાં બેઠ પક્ષકારોએ તકરારો ઉપ-રથી ઉઠેલા સવાલો બાબત કોર્ટના ઠરાવ માંગેલો અને તે સવાલ વિશે વિચાર કરવામાં આવેલો હોય તો, પછી તમામ સવાલ આવી જાય એવો ઈશ્યુ નહીં કાઢાડવાથી તે ફેસલો કાયદા વિરુદ્ધ થતો નથી. ૨૦ વી. રી. ૩૭૭, અને તેજ પ્રમાણે જે પક્ષકારો સારીપેઠે જાણતા હોય કે અમારી વચ્ચે ખરો સવાલ શો છે, અને તપાસ ચલાવવાને તેથી પુરાવ લેવામાં આવે તો તે ભૂલ હરકતકારક નથી. ૧૩ મુર. ૫૭૩, ૧૫ વી. રી. ૧૫, અને વિશેષ કરીને જ્યારે ખીનહરકતે આ કામ ચલાવવાની રીતી પસંદ કરેલી હોય છે, ત્યારે તે બાબત ૨૨ વી. રી. ૪૪૮ નો ઠરાવ છે. પરંતુ જે મુકરદ્દમો હુયવણ ભરેલો હોય અને ઈશ્યુ કાઢાડવાને જરૂર છે એમ વિચારમાં આવતું હોય તો, અખીલમાં ઈશ્યુ કાઢાડીને નવી તપાસ કરવાને સાર કામ પાછું મોકલી શકાય છે. ૧૧ મુર. ૨૫. ૨ આદ્યાયાદ. ૧૮૩ અને ૧ મદ્રાસ. પાનું. ૧૩૧.

જે અસલકોર્ટ ખોટા ઈશ્યુ કાઢાડીને તપાસ કરી હોય અને તે ઉપરથી કરેલો ઠરાવ પક્ષકારોએ કબુલ કરેલો ના હોય તો, અપીલકોર્ટ યોગ્ય ઈશ્યુઓ કાઢાડવા જોઈએ. ૧૧ વી. રી. પાનું ૨૦.

જે કામમાં નવો અને જુદો ઈશ્યુ ઉઠાવવામાં આવે, તેમાં એવી રીતે કરવું જોઈએ કે તે ઉપર પુરાવ આપવાને પક્ષકારોને સંપૂર્ણ લાગ મળે, કારણ કે અસલ કોર્ટમાં કાઢાડેલા ઈશ્યુ ઉપરથી પક્ષકારો પુરાવ નહીં આપવાને લલચાએલા હતા. એવું જે કાંઈપણ સંભવિતપણું હોય તો પુરાવાની ખામીના કારણથી તેમના વિરૂદ્ધ ઠરાવ કરવો તે યરોગ્ય નથી. ૧૭ વી. રી. ૩૬૧. ૧૮ વી. રી. ૨૯૭, અને ખરી રીતે કેટલાં કેટલેક દરજ્જે જડજો રીતીસર ઈશ્યુ કાઢાડીને કામમાં લખવું જોઈએ, એમ પક્ષકારોએ પુરાવ આપવાની મરજી બતાવી છે કે નહીં, તે લખવું જોઈએ; પણ આ પ્રમાણે કરેલું હોય કે નહીં, તોપણ પુરાવ આપવાને પરવાનગી આપી શકાય છે, એવી અરજ અપીલકોર્ટને કરવાને વકીલોએ સંભાળ રાખવી જોઈએ. જે તેમ ના થાય તો હારનાર પક્ષકાર સ્પેશીયલ અપીલમાં એવી તકરાર બતાવી શકતો નથી કે, અસલકોર્ટમાં કાઢાડેલા ઈશ્યુ ઉપરથી હું આડો દોરવાએલો હતો. ૧૧ વી. રી. ૬૧, તોપણ ૧૭ વી. રી. ૩૬૨ જુઓ. જમીનના કબજા બાબતના એક દાવામાં વાદીએ પોતાનું વર્ણન બ. નો હું દીકરો છું એ પ્રમાણે કરેલું હતું, અને પ્રતીવાદીએ કહ્યું છે કે તે જમીન બ. ને કોઈ દીવશ મળેલી નથી, પણ તે દેવના નામથી મળેલી છે. અને સ. ના કબજામાં હતી, અને તે સ. પાસેથી એક પટા તથા ગીરાબતની રૂપએ મ્હારો કબજો થયેલો છે. પછી તે કામમાં જે દીવશે આખર ફેંસલો કરવામાં આવ્યો તે દીવશે વાદીએ કોર્ટને અરજ કરી કે હું સ. નો દીકરો છું. માટે મ્હારી દાવાની અરજ દુરસ્ત કરવાની મને પરવાનગી આપવી જોઈએ. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે કોર્ટ તે કામનો તે દીવશે ફેંસલો કરવો જોઈતો નહીં હતો, પણ ઈશ્યુઓ કાઢાડીને પ્રતીવાદીને પુરાવ ચુગ્ગરવાનો દરેક લાગ આપવો જોઈતા હતો. ૨૩ વી. રી. પાનું. ૧૭૨.

કોઈ કામમાં અપીલકોર્ટ જે બાબત અવશ્યની છતાં તે વિશે સવાલ ઉઠાવેલો ના હોય તો, તે વિશે ઈશ્યુ કાઢાડીને યોગ્ય ઠરાવ કર્યા સિવાય નીચેની કોર્ટનો ફેંસલો કરવો નહીં જોઈએ. ૨૦ વી. રી. પાનું. ૪૦૧.

મુદા કાઢવા ૧૪૮. કોર્ટની રૂબરૂ હાજર ન હોય એવા કોઈ સખસની પેહલાં કોર્ટ જખાની લીધા સિવાય, અથવા ફરિયાદમાં હાજર કર્યો ન હોય એવો કોઈ દસ્તાવેજ જેથા વગર મુદા બરોબર રીતે કાઢી શકાશે નહીં, એમ કોર્ટની નજરમાં આવે તો, કોઈ આગળનો દીવશ ઠરાવીને તે ઉપર મુદા કાઢવાનું બંધ રાખવાને તથા (હિંદુસ્તાનના પુરાવાના આકટમાં કહેલા નીચેના બાધ ન આવે તે રીતે) સમન અથવા બીજી પ્રોસેસ કાઢીને કોઈ સખસને હાજર રહેવાની જરૂર પાડવાને, અથવા જેના હાથમાં કોઈ દસ્તાવેજ હોય તેને તે હાજર કરવાની જરૂર પાડવાને, કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ ૧૪૦ જેવી આ કલમ છે, અને તે હાયકોર્ટને લાગુ છે.

મુદા વધાર-
વાનો દુરસ્ત
કરવાનો, અને
કમી કરવાનો
અખત્યાર.

૧૪૯. હુકમનામું કરતા પેહેલાં કોઈ પણ વખતે, કોર્ટને થોડું જણાય તે શરતો કરીને, મુદા દુરસ્ત કરવાને અથવા જા-સ્તી મુદા કાઢવાને કોર્ટ સુખત્યાર છે, અને પક્ષકાર વચ્ચેની તકરારનો નિર્ણય કરવાને મુદામાં દુરસ્તી કરવી અથવા જા-સ્તી મુદા કાઢવાની જરૂર હોય તો સદરહુ રીતે દુરસ્તી કરવી અથવા જાસ્તી મુદા કાઢવા

કોઈ મુદા ખોટી રીતે કાઢ્યા છે અથવા દાખલ કસ્યા છે એમ હુકમનામું કરતાં પેહેલાં કોઈ પણ વખતે કોર્ટને જણાય તો, તે મુદા રદ કરવાને પણ કોર્ટ સુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૪૧ નેવી આ કલમ છે, અને તે હાલકોર્ટને લાયુ છે.

આ કલમ પ્રમાણે ઈશ્યુ દુરસ્ત કરવાનો અખત્યાર જેવો ઈંગ્લાડમાં સન ૧૮૫૨ ના કામન લા પ્રોસીજર આક્ટની કલમ ૨૨૨ પ્રમાણે જડ્યોને આપેલો છે, તેવો અખત્યાર છે. ૪ ક. લા. રી. ૩૫૩, ઇ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૬૪.

દાવાની અરજીમાં કોઈ ભુલ હોવાથી દાવો કાઢાડી નાંખવાને બદલે બ્યા-રે એમ જણાય કે પક્ષકારોની વચ્ચેના વાંધાના ખરા સવાલો ઈશ્યુ દુરસ્ત કરવાથી ઉત્પન્ન થશે તો, તે ઈશ્યુ દુરસ્ત કરવા એ ખરાબર રીતી છે. ૧૪ વી. રી. ૧૧, ૬ વી. રી. આક્ટ ૧૦ પાનું ૧૦૫; અને જે કામગા બેડે પક્ષકારોનો પુરાવ લેવામાં આ-વેલો હોય, અને મુખ્ય પ્રતીવાદી દુરસ્ત કરેલી લખેલી હકીકત ફાઈલ કરવાને અરજ કરે, અને તેથી નવો જવાબ થતાં પક્ષકારો વચ્ચેના ખરા સવાલમાં તેનો સમાસ થતો હોય તો, કોર્ટ તે નવી હકીકત લેવાને તથા ઈશ્યુ દુરસ્ત કરવાને અધાએલા છે. ૨૦ વી. રી. ૨૦૮; પણ કોરીગટન ૮ જુઓ. અને વળી ૫ મુર. ૨૯૦ જુઓ. જે કામમાં તકરારો ઉપરથી એકાદી બાબતનો કાયદા તરીકે ઈશ્યુ કાઢાડવાને માલગ પડતુ ના હોય તો, પછી તે હુકમતની બાબત હોય તોપણ તે કાઢાડવાને જરૂર અધાએલા નથી. ૪ ક. લા. રી. ૩૫૩.

જે રીતીએ દાવાની અરજી ઘડવામાં આવેલી હોય તે રીતીએ કામની તપાસ કર-વાને કોર્ટ અધાએલા નથી, કારણ કે દાવાની અરજીનો ફક્ત હેતુ કોર્ટની રૂબરૂ પક્ષકારો વચ્ચેની ખરી તકરારી બાબત રજુ કરવાનો છે, પરંતુ ઈશ્યુ કાઢાડ્યા પછી જડજે તે સવાલ નક્કી કરવાનો છે. ૧૪ વી. રી. ૧૮૧; તોપણ જો દાવાની અરજી તથા તેની શાળેલી ઉપરથી અમુક ઈશ્યુઓ નીકળતા હોય, પણ તે વિશે પ્રતીવાદીને અચાએ લાગે તેવું ના હોય તો, કોર્ટ તે ઈશ્યુ કાઢાડીને દાદ આપવાને અધાએલા છે. ૨ હાઈડ. ૨૬૩, ૧૬ વી. રી. ૪૪; પરંતુ તેનો જો તકરારોની અંદર બ્યાજબીરાહું સમાસ થતો હોય તો. ૪ આઆ. ૨૪૬. ૧૬ વી. રી. ૪૪, પણ ૧ આઆ ૪૭ જુઓ, અથવા તે તકરારોની વિરુદ્ધ ના હોય તો, ૬ વી. રી. પી. સી. ૫૭, ૨૦ વી. રી. ૨૭૨, અને ૧ મદ્રાસ ૪૭૧, તથા ૧૦ મુર. ૫૫૨ ના ઠરાવો છે. વધારાનો ઈશ્યુ કાઢાડવાને કોર્ટનો ઈરાદો છે એ વિશે કોર્ટને પ્રોસીડીંગ લખવાની જરૂર નથી. અને ફેસલે આપતી વખતે તે ખરી રીતે કાઢાડવાનો ઈરાદો રાખી શકતા નથી. ૧૫ વી. રી. ૧૫૧; તેથી વિરુદ્ધ તેમણે ઈશ્યુ ઠરાવીને પક્ષકારોને પોતાનો પુરાવ ગુજારવાને સેહેલાઈ મળે તે વાત ધ્યાનમાં લઈને તપાસ કરવાનો સુગમ દ્વિવશ ઠરાવવો જોઈએ. ૧૦, વી. રી. પાનું. ૧૬૯.

ન્યારે ઈસ્યુ કાઢાડતી વખતે અમુંક ઈસ્યુ કાઢાડવાને જડજો ના કહી હોય, ત્યારે તે સવાલ બાબત તપાસ વખતે તે વખતના જડજો તે સવાલનો ફરીથી વિચાર કરવો નહીં જોઈએ. ઇ. લા. રી. ૪ ક. ૫૭૨, ૪ ક. લા. રી. ૩૫૩, અને ઇ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૬૪.

દાવાની અરજીમાં લખેલી હકીકતમાં અથવા અસત્યકોટના ઈસ્યુઓમાં અથવા પેહેલી અપીલના કારણોમાં જો સવાલ ઉઠાવવામાં આવેલો ના હોય, અને તે વિશે પુરાવ ગુનર-વામાં પણ આવેલો ના હોય તો, તે સવાલ સ્પેશીયલ અપીલમાં ઉઠાવવો નહીં જોઈએ. લા. રી. ૨ ઇ. અ. ૮૭; પરંતુ જો કામમાં ઈસ્યુ કાઢાડવામાં આવેલો ના હોય અને કામ ધુ-અવણુ બરેલું હોય, ૧૧. મુર. ૨૫. અગર તે ઈસ્યુમાં મુખ્ય સવાલનો સમાસ થતો હોય પણ તે હકીકતના મુખ્ય સવાલ ઉપર પક્ષકારોનું લક્ષ્ય પુક્ત રીતે જાય તેવું ના હોય, અને એકાદો પક્ષકાર પુરાવ આપવાને અટકેલો હોય; લા. રી. ૧ ઇ. અ. ૨૬૮; ૧૪૫. લા. રી. ૧૧૫ તો તેવા કામોમાં પ્રીવીકાઉસીલે નવા ઇસ્યુઓ કાઢાડીને તપાસ થવા સારું કામ પાછાં મો-કલેલાં છે. દાવાની અરજી દુરસ્ત કરવા વિશે કલમ ૫૭ ઉપરની ટીકા જુઓ.

દાવાની અરજીમાં જે બાબતનો વ્યાજખીરાહો સમાસ થતો હોય અને જો તે પક્ષ-કારોની વચ્ચે ખરા ઇસ્યુ વિશે ફેંસલો કરવાને અગત્યની હોય તો, તે વિશે ઇસ્યુ કાઢાડવો જોઈએ, માટે વાસ્તવિક ન્યાય કરવાને તથા નવો દાવો કરવાને તે કાઢાડવાની પક્ષકારને ફરજ પડે તે સારું કોટના ઉપર છે, માટે ઍ. એ નક્કી થએલા હિસાબની રીઠએ દાવો કરવો, પણ તે નક્કી હિસાબ થયાની વાત શામેત કરી શક્યો નહીં તો, તે દાવો કાઢાડી નાંખવો નહીં જોઈએ, પણ જે રકમો મુદત બાહાર ના હોય તે હિસાબની રકમો બાબત ઈસ્યુઓ કાઢાડવા જોઈએ, અને ગુણુ દોષ ઉપર ફેંસલો આપવો જોઈએ. ૧ આગ્રા. ૪૭; ૬ મુર. ૮૮, ૨ હાઈડ. ૨૬૩, અને વાદીઓએ ભાગીયા તરીકે દાવો કર્યો હતો, તેમાં એ-વું માલમ પડ્યું કે જે વખતે દાવાનું કારણ ઉત્પન થયું હતું તે વખતે તેમાં ફક્ત બે ભાગીયા હતા, તેથી નીચલી કોર્ટ બીજા નામ કાઢાડી નાંખ્યાં. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ બરોબર નથી, અને તે ઈસ્યુઓ દુરસ્ત કરીને વાદીઓ ભાગીયા હતા કે નહીં એવો સવાલ ઉઠાવવો જોઈતો હતો. અને જો દુરસ્ત કરેલા ઈસ્યુ ઉપરથી એમ ઠરાવવામાં આવે કે દાવાનું કારણ ઉત્પન થતી વખતે તેમાંના બે ફક્ત ભાગીયા હતા તો, તેમના લાભમાં હુકમનામું કરવું જોઈએ. ૧૪ વી. રી. ૧૧, અને જો બે સખસો ઉપર એક દાવો કરવામાં આવ્યો હોય તો તેમાંનો એક ફક્ત જવાબદાર છે કે નહીં એવો ઈસ્યુ કાઢાડી શકે છે, અને જો એકલો જવાબદાર માલમ પડે તો તેના ઉપર હુકમનામું થઈ શકે છે. ૧૫ વી. રી. ૬૯. કચ્છ બાબતના એક દાવામાં પ્રતીવાદીએ મુદતની તકરાર કરી, પરંતુ તેના સા-ક્ષીએ એવીંતુ એવું કહ્યું કે તે ગીરોરાખનાર છે, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે ગીરોની હકીકત માલમ પડી માટે તે વિશે ઈસ્યુ કાઢાડવાની કોર્ટની ફરજ હતી. ૧૬ વી. રી. ૪૪. એક કામમાં ખરીદદાર તરીકે એક સખસે દાવો કર્યો, પણ પ્રતીવાદીએ તે વાત ઈનકાર કરી, અને મુખજુયાનીના પુરાવ ઉપરથી ગીરોનો વ્યવહાર શામેત થયો તો તે વિશે ઇ-સ્યુઓ દુરસ્ત કરીને તપાસ કરવાને કોર્ટ બંધાએલા છે. ૧૯ વી. રી. પાનું. ૩૩૩.

તકરારો ઉપરથી નહીં, પણ ઠરાવેલા ઈસ્યુઓ ઉપરથી પુરાવ રજુ કરવાની બાબતમાં પક્ષકારોએ આવવું જોઈએ. ૫ વી. રી. આકટ ૧૦ પાનું ૭૨. ગમે તે અનુક્રમ પ્રમાણે જડજો ઈસ્યુઓનો નીકાલ કરી શકે છે. ૨૮ વી. રી. ૫૪; પણ જો બની શકે તો તે નીકાલ જુદો જુદો કરવો જોઈએ. ૩ વી. રી. પાનું. ૨૨૬.

હકીકતની ૧૫૦. ફરિયાદના પક્ષકારો, પોતાની વચ્ચે હકીકતની અ-
અથવા કાયદા થવા કાયદાની અમુક બાબતનો ઠરાવ કરવાનો છે, એમ એક-
નીબાબતોપક્ષ મત થાય તો તેઓ તે એક મુદ્દાના આકારમાં જણાવે, અને
કારો એકમત એવું લખેલું કરારનામું કરે કે:—
થઈને મુદ્દાના
આકારમાં લ-
ખી આપે.

- (અ) તે મુદ્દાનો કોઈ હા કે નાનો ઠરાવ કરેથી કરારનામામાં બતાવેલી
અથવા કોઈ ઠરાવે તે અથવા કોઈ ફરમાવે તે રીતે ઠરાવેલી રકમ
એક પક્ષકારે બીજા પક્ષકારને આપવી, અથવા તેમાંના એકને ક-
રારનામામાં બતાવેલી કાંઈ જવાબદારી અથવા હુકમ એમ ઠરાવવું.
(બ) તેવો ઠરાવ કરેથી કરારનામામાં બતાવેલી તથા ફરિયાદમાંની ત-
કરારી મિલકત પક્ષકારો પૈકી એક પક્ષકારે બીજા પક્ષકારને અ-
થવા તે બીજો પક્ષકાર ફરમાવે તે રીતે આપવી, અથવા
(ક) તેવો ઠરાવ કરેથી, કરારનામામાં બતાવેલું તથા તકરારી બાબ-
તને લગતું કોઈ વિશેષ કામ એક અથવા વધારે પક્ષકારે કરવું
કે કરવાથી દુર રહેવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૪૨ જેવી આ કલમ છે, અને
તે હાલકોર્ટને લાગુ છે.

બ્યારે ઈસ્યુ પસંદ કરીને પક્ષકારોએ કમી, જેણે હાથે તેના રૂપ બાબત અપી-
લ ચાલતી નથી. સ. દી. વાવ્યપ્રાપ્ત સન ૧૮૫૫ માત્ર. ૩૩૫.

કરારનામું ૧૫૧. પોતાને યોગ્ય જણાય તેવી તપાસ કર્યા પછી કો-
શુદ્ધ બુદ્ધિથી ઈની ખાતરી થાય કે,—
કરેલું છે એમ
કોર્ટનો ખાતરી
થાય તો કોર્ટ
ફેસલો આપે.

- (અ) પક્ષકારોએ યોગ્ય રીતે કરારનામું કરેલું છે,
(બ) સદરહુ એકમત થયેલી બાબતનો ઠરાવ થવામાં તેમનો
ખરેખરો સમ્મત છે, અને
(ક) તે ચોક્કસ કરીને ઠરાવ થવા લાયક છે,—

તો તે મુદ્દા દફતરમાં દાખલ કરીને તેની ચોક્કસી કરવાને, તથા જાણે તે
મુદ્દો પોતેજ કાઢ્યો હોય તે રીતે તેના ઉપર પોતાનો ઠરાવ કે અભિપ્રાય
લખવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

અને તે મુદ્દાના ઠરાવ અથવા ચુકાદા ઉપરથી કરારનામાની શરતો પ્ર-
માણે ફેસલો કહી સંભળાવવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

અને આ રીતે આપેલા ફેસલો ઉપરથી હુકમનામું કરવું, અને તે ફે-
સલો જાણે બેતરફી તકરારી ફરિયાદમાં થયો હોય ત્યારે તે હુકમનામું જે
રીતે બજે તે રીતે તે બજાવાય.

ટીકા—આ કલમ સ. ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ ની કલમ ૧૪૩ જેવી છે, અને તે હાલકોર્ટને લાગુ છે.

બાબ ૧૨ મો.

પેહુલી સુનાવણી વખતે ફરિયાદનો નિકાલ.

કાયદાની અ ૧૫૨. ફરિયાદની પેહુલી સુનાવણી વખતે એમજણાય કે, થવા હકીકત- કાયદાની અથવા હકીકતની કોઈ બાબતમાં પક્ષકારોને તકરાર નથી, તો એકદમ ફેસલો કહી સંભળાવવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. તમાં પક્ષકારોને તકરાર ન હોય તો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૪૪ જેવાં આ કલમ છે. આ કલમનો ઠરાવ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

જો પ્રતિવાદીઓ કોર્ટમાં ખુશીથી હાજર થાય અને ફેસલો કમુલ કરે તો, તેમને હાજર થવાના સમન્સની જરૂર નથી અને કોર્ટે વાદીના લાભમાં એકદમ હુકમનાપું કરવું જોઈએ. ૩ બં. લા. રી. ૪૦૩; ૧૨ વી. રી. પાનું. ૪૭૨.

જ્યારે વાદી ખરા સખસ ઉપર દાવો કરે, પરંતુ તેવાજ નામના એક બીજાં સખસ ઉપર સમન્સ બજાવે અને તે હાજર થઈને જવાબદારી ઇનકાર કરે તો, દાવો ખર્ચ સાથે કાઢાડી નાંખવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૪ મું. પાનું. ૬૧૯.

બીજા પ્રતિ- ૧૫૩ એક કરતાં વધારે પ્રતિવાદીઓ હોય અને તેમાંના વાદીઓ પૈકી કોઈને વાદી સાથે કાયદાની અથવા હકીકતની કોઈ બાબતમાં કોઈને વાદી તકરાર ન હોય, તો તે પ્રતિવાદીની તરફેણમાં અથવા વિરુદ્ધમાં સાથે તકરાર એકદમ ફેસલો કહી સંભળાવવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે, અને પછી ન હોય તો. ફરિયાદ માત્ર બાકીના પ્રતિવાદી વિરુદ્ધજ ચાલશે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે, તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે. કાયદાની અ ૧૫૪. જ્યારે કાયદાની અથવા હકીકતની કોઈ બાબત થવા હકીકત- વિશે પક્ષકારો વચ્ચે તકરાર હોય, અને આ આક્ટમાં પાછળની બાબતોમાં ઠરાવ કર્યા છે તે રીતે કોર્ટે મુદ્દા કાઢ્યા હોય ત્યારે, જો કોર્ટની પક્ષકારોને ત- ખાલી થાય કે,—ફરિયાદનો ફેસલો કરવાને બસ થાય તેટલા કરાર હોય તો. મુદ્દા ઉપર જે પુરાવો અથવા દલીલો પક્ષકારો એકદમ આપે તે કરતાં વધારે જોઈતી નથી, તથા તેજ વખતે ફરિયાદ આગળ ચલાવવાથી ગેરઈનસાફ થાય તેમ નથી, તો તે મુદ્દાનો ઠરાવ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

કોર્ટ મુદ્દા ઉ- અને તે મુદ્દા ઉપરનો ઠરાવ નિકાલ કરવાને વાસ્તે બસ પર ઠરાવ કરે હોય તો તે પ્રમાણે ફેસલો કહી સંભળાવવાને કોર્ટ મુખત્યાર અને ફેસલો છે; પછી ગમે તો માત્ર મુદ્દા ઠરાવવાને વાસ્તે સમન કાઢ્યો હોય કહી સંભળાવે. કે ફરિયાદના આખર નિકાલને વાસ્તે કાઢ્યો હોય, તેની ચીંતા નહીં.

પરંતુ, માત્ર મુદ્દા ઠરાવવાને વાસ્તે સમન કાઢ્યો હોય ત્યારે, પક્ષકારો અથવા તેમના પ્લીડરે હાજર હોય અને તેમાંનું કોઈ હરકત ન લે તો, સંદરહુ પ્રમાણે ફેસલો આપવો.

જો તે ઠરાવ નિકાલ કરવાને ખસ ન હોય તો કોર્ટ ફરિયાદની આગળની મુનાવણી મુલતવી રાખવા, અને મુકદ્દમામાં જોઇએ તેવા વધારે પુરાવો અથવા તેવા વધારે દલીલો હાજર કરવાને એક દિવસ મુકદ્દર કરવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૪૫ ના જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની સ્માલકાન્ડકોર્ટોને લાગુ છે.

દાવાની અરજીમાં કહેલી હકીકત ઉપરથી કોર્ટો કામ ચલાવવાને બંધાએલા છે, અને ગુણુ દોષ ઉપરથી હકીકતના ઈશ્યુની તપાસ કરવાને એવા કારણથી ના કહી શકતા નથી કે, તે હકીકતનો કાયદેસર અસર અમુક છે, પરંતુ જે ફક્ત એની ધારણા થઈ શકે અને તે શાબેત થઈ શકે છે, અને તે શાબેત થઈ છે તો તે ના કહી શકે છે. ૧૦ મર. પાનુ. ૫૪૦.

ફક્ત ઈશ્યુ કાઢાડવાને માટે સમન્સ કાઢાડવામાં આવેલા હોય તો આ કલમમાં કહેલી હકીકત શિવાય જડજે કામ ચલાવીને તપાસ કરવી નહીં જોઈએ, કારણ કે જે તેમ ના થાય તો એકાદ પક્ષકારને પોતાની હકીકતની પુછીમા પુરાવ ગુમરવાનો અટકાવ થાય. ૧ અલ્લા. ૧૪૭, પરંતુ જે પુરાવ ગુમરવામાં આવેલા હોય તે જે તકરારી બાબત વિશે નિર્ણયકારક હોય, અને જે પક્ષકારોમાનો કોઈ પક્ષકાર હરકત લેતો ના હોય, અને પોતાની હકીકતની પુછીમાં પુરાવ રજુ કરવાને મુદત માગતો ના હોય તો, જડજ તે કામનો કેસલો કરી શકે છે. ૨૨. વી. રી. પાનુ. ૪૨૬.

વધારે પુરાવો જોઇએ છીએ એવું ખુલ્લું દેખાતુ હોય, અને વાદી બ્યાનથી કારણથી તે પુરાવા રજુ કરી શક્યો નથી એવી જડજની ખાત્રી થાય તો, તે પુરાવો રજુ થતાં સુધી કેસ મુલતવી રાખવો જોઈએ. સ. વી. રી. વા ૭ પાનુ. ૮૪.

બેમાંથી એક ૧૫૫ ફરિયાદના આખર નિકાલને વાસ્તે સમન કાઢ્યો પક્ષકાર પોતા હોય, અને બેમાંથી એક પક્ષકાર, પોતે જે પુરાવા ઉપર આનો પુરાવો હા-ધાર રાખતો હોય તે પુરાવો, પુરતા કારણ શિવાય હાજર કર-જર ન કરેતો વાને ચુકે તો, એકદમ ફેંસલો કહી સભળાવવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. કોર્ટ ફેંસલો કહીસંભળાવે,

અથવા ફરિ અથવા કોર્ટને ચોગ્ય લાગે તો, કલમ ૧૪૬ પ્રમાણે મુદાયાદ મુલતવી કાઢીને દફતરમાં દાખલ કર્યા પછી. તે મુદા ઉપર પોતાનો ઠરાવ રાખે. કરવાને વાસ્તે જરૂર હોય તે પુરાવો હાજર કરવા સાફ ફરિયાદ મુલતવી રાખવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૪૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમનો ઠરાવ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની સ્માલકાન્ડકોર્ટોને લાગુ થાય છે, પણ આ કલમની ખીજ રકમ તે સ્માલકાન્ડકોર્ટોને લાગુ થતી નથી.

વાદીએ એક ખતની રીઈએ નાણાં લેવા દાવો કર્યો. તેણે લખેલી લખીકત કાર્બલ કરી નહી, અને કામ આખરનો ફેંસલો કરવાને માટે તા. ૨૩ મી એપ્રિલના રોજને માટે રાખવામાં આવ્યું. તે દીવસે પ્રતીવાદીએ ખત લખી આગાની વાત કમુલ કરી, અને કહ્યું કે નાણા કરજે લેવાને સાફ તથા તે ખાસ કામમાં વાપરવા સાફ જામીની તરીકે મેં તે ખત લખી આપેલું છે, અને તેમાંનું મેં કાંઈ ક્યું નથી. આ ઉપરથી વાદીના વકીલે કહ્યું કે આ

જવાબથી મને અચ્છો લાગેલો છે, અને કેવી રીતે મારે તેનો ખયાલ કરવો તે વિશેની હકીકત મને મજેલી નથી, માટે કામ બંધ રાખવું જોઈએ, પણ તે અરજ નામંજુર કરવામાં આવી. ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે કામ બંધ રાખવું જોઈતું હતું. ૭ વી. રી. પાનું. ૮૪.

સમન્સ મુદ્દા કાઢાડવાનો હતો, પણ જડજો પક્ષકારોની તકરાર સાંભળ્યા વગર તેમજ તેમનો કોઈ પુરાવો લીધા વગર કેસનો ફેસલો કર્યો, તે ગેરવ્યાજખી ગણવામાં આવ્યું છે. ૧. આ. રી. પાનું. ૩૮.

ખાખ ૧૩ મો. મુક્તી રાખવા વિષે.

કોર્ટ મુદત ૧૫૬. ફરિયાદની કોઈ પણ સુનાવણી વખતે પુરતું કારણ આપે અને સુ દેખાડવામાં આવે તો, પક્ષકારોને અથવા તેમાંના કોઈને મુદત નાવણી મુલતવી રાખે. અપવાને તથા ફરિયાદની સુનાવણી વખતે વખતે મુક્તી રાખવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

મુક્તી રાખવાના અમામ કરવામાં આવે ત્યારે કોર્ટે ફરિયાદની આગળ સુનાવણી કરવાનો દિવસ ઠરાવવો અને મુક્તી રાખવાને લીધે જે ખર્ચ થાય તેની ખાખતમાં પોતાને ચોગ્ય લાગે તેવો હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

પરંતુ એક વખત પુરાવો સાંભળવાનું કામ શરૂ થયું એટલે, કોર્ટમાં હાજર હોય તે બધા સાક્ષીઓની જખાની લેવામાં રહે ત્યાં સુધી, ફરિયાદની સુનાવણી પ્રત્યેક દિવસે ચાલુ રાખવી. પણ સુનાવણી મુક્તી રાખવાની જરૂર છે એમ કોર્ટને જણાય તો, તેમ કરવાનાં કારણ જરૂર પોતાને હોયે દફતરમાં લખીને, તે સુનાવણી મુક્તી રાખી શકે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૪૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાલકોર્ટ તથા જજ અંદરની રગાલકાજકોર્ટને લાયક છે.

હવે પછી કોઈ દિવસે સાક્ષીઓને હાજર થવા સાફ તેમના સુચરકા લેવાને દિવાની કોર્ટ મુખત્યાર નથી, તેમજ કલમ ૧૭૩ જુઓ.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માં પ્રમાણે કોર્ટે મુખત્યારમાંથી સાક્ષીઓને અમુક દિવસે હાજર થવાને હુકમ કર્યો હોય, અને તે પ્રમાણે તે હાજર થાય નહીં તો તેઓને પકડવાને વ્યાજખીરાહ વારંત પ્રદ શકવું નહીં હતું. ૫ મદ્રાસ ૧૩૨. પરંતુ હાલના કાયદામાં કલમ ૧૭૩-૧૭૪ જુઓ.

પુક્ત કારણ—ઈંગ્લાંડમાં એક મુદ્દાના સાક્ષીની સાહેલી લેવાને કમીશન કાઢાડવા સાફ વાદીઓએ ચેંજસમાં અરજ કરી, અને તે અરજની પુછીમાં પ્રતીવાદીઓમાંના એક પ્રતીવાદીનાં આશીરવીટ ઉપયોગમાં લીધાં. તે જડજો તે અરજ કોર્ટમાં મોકલી, અને કોર્ટમાં તે અરજ ફરીથી રજુ થતાં ચેંજસમાં જે હકીકત અનેલી હતી તે લક્ષમાં રાખવાને ના કહી, અને તે અરજ નામંજુર કરી, કારણ કે તે આશીરવીટ કોર્ટમાં કરેલાં નહીં હતાં, અને તેથી તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે આશીરવીટ રજુ કરવાને જડજો મુદત આપવી જોઈતી હતી, અને તે કારણથી કામ બંધ

રાખવાને તેમણે ના કહેવી જોઈતી નહીં હતી. ૩ મું. ૫૫. એક સખસે ખતની રીઠએ દાવો કર્યો, પ્રતિવાદીએ તે ખત કચુલ કરીને તકરાર કરી કે નાણાં કરજે લેવાને તથા અમુક રીતે તે વાપરવાને જમાની તરીકે તે ખત મેં લખી આપેલું છે, તેથી વાદીના વકીલે કહ્યું કે મને અચ્છો લાગે છે, અને તે વિષે મને હકીકતની ખબર નથી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તેને એક બીજો દીવશ આપવો જોઈતો હતો. ૭ વી. રી. ૮૪; અને તેમજ હરકતની એક અરજી આપવામાં આવેલી તે તા. ૫ મીના રોજ ફાઇલ કરેલી, પરંતુ તે ઠરાવેલા દીવશે કામ સુનાવણી ઉપર લેવામાં આવ્યું નહીં, કારણ કે તા. ૮ મીના રોજ અનીશ્રીત મુદતને માટે તે કોર્ટના જડજે સર્ગાર્ડનેટ જડજને તે કોર્ટનો ચાર્જ આપીને તે રેશન છોડ્યું. પછી જ્યારે તે જડજ પાછા આવ્યા ત્યારે સુનાવણીને માટે દીવશ ઠરાવેલો નહીં હતો, તેથી હરકત લેનારે એવી અરજ કરી કે મને મારા દસ્તાવેજો ફાઇલ કરવાને મુદત આપવી જોઈએ, તેમ છતાં તેમણે કામનો ફેસલો આપ્યો. તેમાં એવો વિચાર કરવામાં આવેલો છે કે તે કામ બંધ રાખવાને તે હરકત લેનારે પુક્ત કારણ બતાવ્યું હતું. ૧૮ વી. રી. પાનું. ૩૨૫.

અચોગ્ય કારણ—કેટલીક મુદત અગાઉથી પ્રતિવાદીને ખબર હતી કે મ્હાફે કામ ચાલવાનું છે. તે કામની સુનાવણી પેટેલાં ૧૦ અગર ૧૨ દીવશ અગાઉ તે ધણો માંદો થયો, પણ કમીશન માગવાને બદલે તેણે દાક્તરનું સર્ટિફિકેટ એવી રીતનું રજુ કર્યું કે તે અમુક દરદથી માંદો છે, માટે તપાસ વખતે હાજર થઈ શકતો નથી. માટે ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે કામ બંધ રાખવાની અરજીની પુછીમાં તે પુક્ત કારણ નથી. ૨૪ વી. રી. ૨૦૨.

હુકમ—ઠરાવેલા દીવશની પક્ષકારોને ખાસ નોટીસ આપવી જોઈએ. કામ બંધ રાખ્યાનું જાહેરનામું કરવું એ ગેરસીરસ્તે છે. ૬ મ. દા. રી. ૨૯. કામ બંધ રાખવાને એક વખત હુકમ કરવામાં આવ્યો એટલે સામા પક્ષકારની રૂબરૂમાં સાફ અને પુક્ત કારણ બતાવવામાં આવે નહીં તો, ફરીતપાસમાં તે હુકમ રદ થઈ શકતો નથી. ૨૦ વી. રી. ૩. આ કલમ પ્રમાણે કરેલા હુકમો ઉપર અપીલ ચાલતી નથી; પરંતુ તેની યોગ્યતા અખત આખરના હુકમનામા ઉપર કરેલી અપીલમાં સવાલ ઉઠાવી શકાય છે. (કલમ ૫૯૪), ૨૦ વી. રી. ૩. જડજને કામ બંધ રાખવાની અગર નહીં બંધ રાખવાને જે કુલઅખત્યાર છે તે અખત્યાર નીચેની કોર્ટો વાપરે તેમાં હાથ ધાલવાને અપીલમાં જડજને મરજી રાખતા નથી. ૨૪ વી. રી. પાનું. ૨૦૨.

મુકદમા મુલતવી રાખવાનું વારંવાર ધણાજ જુજ કારણો સાફ મંજૂર કરવામાં આવે છે, અને તે એટલે સુધી કે કેટલીક કોર્ટોમાં તો દરેક બેતરસી મુકદમા ફેસલા થતા સુધીમાં વારે વારે મુલતવી રાખેલા હોય. તેમ જણાય છે. જુલ્લા જડજને સૂચના કરવામાં આવે છે કે જે સર્ગાર્ડનેટ જડજને હમેશાં જુજ કારણથી મુકદમા મુલતવી રાખવાનું મંજૂર કરવાની ટેવ હોય તેની સખ ચોક્કસાઈ રાખી તેઓની વતીજુક હાથકોર્ટને જણાવવી. મુ. હા. સરકયુલર જુક. પેરા. ૧૮ પાનું. ૪.

ઠરાવેલે દિવસ ૧૫૭. જે દિવસ ઉપર ફરિયાદની સુનાવણી મુલતવી રાખી શે પક્ષકારો હોય તે દિવસે પક્ષકારો અથવા તેમાંના કોઈ હાજર થવાને ચુકે હાજર ન થાય તો, ૭ મા અખમાં તેવે પ્રસંગે જે રીતો ફરમાવેલી છે તેમાંની તો શી રીતે એક રીતે ફરિયાદનો નીકાલ કરવાને, અથવા પોતાને યોગ્ય જ-કરવું. જણાય તેવો બીજો કોઈ હુકમ કરવાને કોર્ડ સુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૪૭ ના જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞ અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે.

કલમ ૧૫૬ પ્રમાણે સુનાવણીનો દીવશ ઠરાવવામાં આવેલો ના હોય તો આ કલમ લાયુ થતી નથી. ૧૮ વી. રી. ૩૨૫. અને અસલ ઠરાવેલા દીવશે જે સુનાવણી થએલી ના હોય તો તે કામની સુનાવણી કરવાને એક દીવશ ઠરાવ્યા શિવાય કોઈ પક્ષકારની ગેરહાજરીમાં કામનો ફેસલો કરવો એ કાયદા વિરુદ્ધ છે. સ. દી. અ. વાલ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૫ પાનું. ૧૬૭.

આ કલમ અને કલમ ૧૫૮ની વચ્ચેમાં એવો તફાવત છે કે કામ જે દીવશને માટે બંધ રાખવામાં આવેલું હોય તે દીવશે પક્ષકારો તથા તેના વકીલો હાજર ન થાય તો, આ કલમ પ્રમાણે હુકમનામું થઈ શકે છે, અને પછી કલમ ૧૦૩ પ્રમાણે તે કામ પાછું તાજુ થઈ શકે છે. પરંતુ જે કામમાં પક્ષકારોમાંના કોઈને કાંઈ કામ કરવાની મુદત આપેલી હોય અને તે કામ કરવાને તે કસુર કરે તો કલમ ૧૫૮ પ્રમાણે હુકમ થઈ શકે છે. માટે તે કામ તાજુ થઈ શકતું નથી. પરંતુ ફરીતપાસમાં તે જોઈ શકાય છે, અથવા તે ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ મદ્રાસ. ૪૧, ૬ મદ્રાસ. પાનું. ૨૬૨.

એક પ્રતીવાદી પેટેલી સુનાવણીની તારીખે હાજર થયો. કેટલાક દસ્તાવેજ મેળવી લખેલી કેરીયત આપવા માટે એ કેસ મુલતવી રાખવામાં આવ્યો. તે મુલતવી રાખેલો દીવશે પ્રતીવાદી જતો કે વકીલની મારફતે હાજર થયો નહી, જેથી તેના ગેરહાજરીમાં હુકમનામું થયું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે એ હુકમનામું એકતરફી નથી, અને તેથી અપીલ ચાલી શકે છે. ૪ મ. હા. રી. પાનું. ૧૫૪. •

ઈ. લા. રી. ૮ અલ્હા. પાનું. ૧૪૦ મે જે ઠરાવ છે, તે કલમ ૧૦૮ નીચેની ટીકામાં જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાને ૨૭૦ મે ઠરાવ છે, તે કલમ ૯૮ નીચેની ટીકામાં જુઓ.

જેમાંથી એક ૧૫૮. પ્રિયાદના જે પક્ષકારને મુદત આપી હોય તે, પક્ષકાર પોતા જેને વાસ્તે મુદત આપી હોય તે કરવાને—એટલે પોતાનો પુરાનો પુરાવો આ વો હાજર કરવાને અથવા પોતાના સાક્ષીઓને હાજર રાખવાને જુવા વગેરેને અથવા પ્રિયાદ આગળ ચલાવવાને જરૂરનું હોય એવું બીજું માટે કસુર કરે કાંઈ કૃત્ય કરવાને કસુર કરે. તો તે કસુર છતાં એ લાગલોજ તોએ કોર્ટ પ્રિયાદનો ચુકાદો કરવાને કોર્ટ સુખત્યાર છે. રિયાદ ચલાવે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૪૮ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ અને જજ્ઞ અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે.

એક સાક્ષી ઉપર સમન્સ કરવાને અગર સાક્ષી તરીકે તપાસવાને કમીશન કાઢાડવાને દરખાસ્ત કરવામાં આવે, એટલે સમન્સ બજી શકે એવું છે કે નહી, અગર કમીશન એવી રીતે બજી શકે એવું છે કે જેથી સુનાવણીના ઠરાવેલા દીવશે કોર્ટની રજા એ સાક્ષી હાજર થઈ શકે, અગર તેની તપાસ થઈ શકે તે વિશેનો વિચાર કરવાને કોર્ટનું કામ છે. આ બાબતમાં કોર્ટની મદદ લેવાને પક્ષકારનો કાયદેસર હક્ક છે, અને તે કોર્ટ અલખત તે હક્ક આપવો જોઈએ. તેની દરખાસ્ત ઉપરથી તેને ફાયદો મળી શકે નહી એ પક્ષકારને વિચાર કરવાનો છે, અને કોર્ટને વિચાર કરવાનો નથી. જે તે તેણે એટલી બધી વાર લગાડેલી હોય કે તે પુક્ત વખતમાં તે પ્રોસેસ બળવી શકે નહી તો, અલખત તેણે તે કરેલી વાર-

થી થતો પરીણામ સદન કરવાનો છે. માટે તેની કસુર દુરસ્ત કરવાને કોર્ટ કામ બંધ રાખે નહીં. પ્રોસેસ બંધવું ફક્ત અસંભવિત છે એટલું જ નહીં, પણ તે અશક્ય છે, એવું ખુદ્દું જણાય નહીં તો, તે દરખાસ્ત મંજૂર કરવી નહીં જોઈએ. એક પક્ષકાર ફક્ત તે પ્રોસેસ કાલાડવાથી પોતાને ફાયદો થશે એવી ઉમેદથી ખરચ કરે તો, તેને અટકાવવો નહીં જોઈએ. ફક્ત તે વિશે એટલી સંભાળ રાખવાની છે કે તે મોટું પ્રોસેસ કડગવાથી કામની આખરની સુનાવણી બંધ રાખવાને તે એક બાહાનું થાય નહીં. ૧૫ વી. રી. ૪૪૭, કલમ ૧૫૯ નીચેની ટીકા જુઓ.

જે કામમાં પુરાવ રજુ કરવાને આચાર સાક્ષી હાજર કરવાને પક્ષકારે રપટ રીતે મુદત લીધી હોય અને તે કરવાને તે કસુર કરે તો, તેને વિશે આ કલમનો હેતુ છે કોર્ટ પોતાની ખાત્રીસથી કામ બંધ રાખ્યાં હોય તે વિશે આ કલમ નથી. ૧૯ વી. રી. ૩૫. પરંતુ જે કામમાં પ્રતીવાદીના વકીલે અમુક દસ્તાવેજો રજુ કરાવવાને મુદત લીધી હોય અને તે કસુર કરે, અને જે વખતે કામ સુનાવણી ઉપર લેવામાં આવે તે વખતે વાદીનું હુકમનામું કરવામાં આવે તો, તે ફેસલાનો આ કલમમાં સમાસ થાય છે, અને કલમ ૧૫૬ માં થતો નથી. ૪ મદ્રાસ. ૨૫૪, અને ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૪૧ જુઓ; અને તેમજ વાદીનો વકીલ ખીજી રજુવાતે એક સાક્ષી ઉપર સમન્સ કરવાને અરજ કરે, અને કામ સુનાવણી ઉપર લેતાં પોતાના સાક્ષીની ગેરહાજરીને લીધે તે ચલાવવાને તૈયાર ના હોય, તેથી તે કામ કાલાડી નોંખવામાં આવે તો તે ફેસલો આ કલમ પ્રમાણે છે. ૪ મ. પાનું. ૫૬.

પ્રતીવાદીઓમાંના એક પ્રતીવાદીને વાદીએ સાક્ષી તરીકે બોલાવ્યો પરંતુ તેને તપાસવાની દરખાસ્ત સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે નામંજૂર કરવામાં આવે, અને જે દીવશને માટે સુનાવણી બંધ રાખવામાં આવેલી હોય તે દીવશે ખીજે કોઈ સાક્ષી રજુ કરે નહીં તો, તે અપૂર્ણ કારણથી વાદી તે પ્રતીવાદીને સાક્ષી તરીકે તપાસી શકે ના હોય તેથી તેણે કલમ ૧૪૮ પ્રમાણે કસુર કરી થતું નથી, માટે તે દાવો યોગ્ય રીતે સાંભળાને ફેસલો કરવામાં આવેલો છે, એમ થતું નથી. આવો હુકમ રદ કરવામાં આવ્યો હતો, અને કામ પાછું મોકલવામાં આવ્યું હતું. ૨ મદ્રાસ પાનું. ૨૯૯.

એક દાવામાં ઈરુ કાલાડવામાં આવેલા અને આખરનો ફેસલો કરવાને કામ બંધ રાખીને દીવશ દરાવવામાં આવેલો હતો, પણ તે તારીખે વાદી હાજર થયો નહીં, તેથી સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૪૮ પ્રમાણે દાવો કાલાડી નોંખવામાં આવ્યો. દરાવવામાં આવ્યું કે જો કે કોર્ટ તે આક્ટની કલમ ૧૪૭ પ્રમાણે (આ કાયદાની કલમ ૧૫૮) તે દાવો કાલાડી નોંખી શકતા હતા, તોપણ આ હુકમ બદલાય નથી; માટે વાદીનો તે આક્ટની કલમ ૧૧૯ પ્રમાણે અરજ કરવાનો હક્ક હતો. (આ કાયદાની કલમ ૧૦૩) ઈ. લા. રી. ૧ મદ્રાસ પાનું. ૨૮૭.

આ કલમ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૪૮ થી જુદી છે, કારણ કે તેના શબ્દો પ્રમાણે કામના કાગળો ઉપરથી કોર્ટ ફેસલો કરવાને બંધાયેલા હતા. આ શબ્દોનો હેતુ જો કે અપીલકોર્ટ કામના ગુણદોષ ઉપરથી તપાસ કરવાને કામ પાછું મોકલ્યા બધી નીચેની કોર્ટ કોઈ પુરાવ લેઈ શકતા નથી. પરંતુ કામ પાછું મોકલતી વખતે કામમાં જે કાગળો હોય તે ઉપરથી ફેસલો આપવાને બંધાયેલા છે. ૧૩ વી. રી. ૪૬૪, ૧૨ વી. રી. ૨૩. હાલની કામ ચલાવવાની રીતી પ્રમાણે કોર્ટ તે પ્રમાણે બંધાયેલા નથી.

ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું ૨૭૦ મે દરાવ છે, તે કલમ ૯૮ માં નીચેની ટીકામાં જુઓ.

બાબ ૧૪ મો.

સાક્ષીઓને સમન કરવા તથા તેમણે હાજર રહેવા વિશે.

શાહેદી પુરવા
સાફ અથવા
દસ્તાવેજો હા-
જર કરવા સાફ
હાજર રહેવા-
નો સમન.

૧૫૯. પ્રતિવાદી ઉપરનો સમન ગમે તો ફક્ત મુદ્દા ઠરાવ-
વાનો હોય કે ગમે તો ફરિયાદના આખર નિકાલનો હોય, પણ
તે સમન પ્રતિવાદીને પોહોચાડવા સાફ આપ્યા પછી અથવા
મોકલ્યા પછી મુદ્દા ઠરાવવાનો કે નિકાલનો-જેનો હોય તેનો
જે દવશ ઠરાવ્યો હોય તે પેહોલાં, કોઈને અથવા આ બાબતને
વાસ્તે કોઈ નીમ તે અમલદારને અરજ કરીને, શાહેદી આપવાને
અથવા દસ્તાવેજ હાજર કરવાને જે સખસોની હાજરીની જરૂર
હોય, તેમના ઉપર સમન કઠાવવાને પક્ષકારો સુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૪૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ
હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

કામ બંધ રાખવું અને સાક્ષીઓ ઉપર સમન્સ કરવા એ જુદી બાજતો છે. સુનાવણી
થતા પેહોલાં હરકોઈ વખતે દરખાસ્ત થઈ શકે છે. ૩ બં. લા. રી. ૩૮, ૪ બં. લા. રી. ૬
મું. ૭૪૨. ૪ બં. લા. રી. ૭ ક. ૪૯૩. જ્યારે સમન્સ કાઢાડવાને અરજ કરવામાં આવે ત્યારે
અવગત કોર્ટ તે કાઢાડવાને બંધાએલા છે. ૨૨ બી. રી. ૨૯૬, ૫ બી. રી. ૧૧૧; પરંતુ
આટલી બધી સખ્યા ઉપર સમન્સ કઠાવવામાં આવેલા હોય અગર એવી રીતે કઠાવવામાં
આવેલા હોય કે જે ઉપરથી ઈનસાફના રસ્તામાં હરકત પડે એવી હેરાનગતી ભરેલી મરજી માલમ
પડે તો, તે પ્રમાણે કરવાને કોર્ટ બંધાએલા નથી. ૧૪ બી. રી. ૬૬, અથવા દરખાસ્ત એવી
વખતે કરવામાં આવે કે તે દરખાસ્ત કરનાર પક્ષકાર પોતાનું કામ બંધ કરતા પેહોલાં સા-
ક્ષીને તપાસવાને સાફ તે હાજર થવો કેવળ અશક્ય હોય તો તે બંધાએલા નથી. ૩ ક.
લા. રી. ૫૬૯. ૨૫ બી. રી. ૭૧, ૯ બી. રી. ૫૩૦ ૧૪ બી. રી. ૫૬૦; પણ જે સા-
ક્ષીઓ તપાસ વખતે હાજર ન થાય અને સમન્સ કઠાડેલા હોય તોપણ કામ બંધ રા-
ખવાને અરજ કરવામાં ના આવે તો કોર્ટ કામ ચલાવી શકે છે. ૧૧ બી. રી. ૯૯, અને
જે પાકું કારણ બતાવવામાં ના આવે તો તે વખતે પણ કામ બંધ રાખવાને કોર્ટ
બંધાએલા નથી. ૨૪ બી. રી. ૨૯૦, કલમ ૧૫૮ નીચેની ટીકા જેવી.

રીવાજ—જે પક્ષકારિને કાયદેસર સલાહનો લાભ હોય તો કોર્ટ તરફથી હરકત
થવા સિવાય તેમને પોતાના કામોનો બંદોબસ્ત કરવા દેવા જોઈએ. જે કામમાં એક સા-
ક્ષીની શાહેદીની જરૂર હોય અગર દસ્તાવેજ રજૂ કરાવવાની જરૂર હોય, અને જે તે
વાદીની તરફમાં જરૂર હોય તો તે બાબત જરૂરીઆત ઈલાજ લેવાને કોર્ટને અરજ ક-
રવી તે વાદીનું કામ છે, અને જે કે કોર્ટના હુકમનો તિરસ્કાર કરવામાં આવેલો હોમ
તેથી કોઈ સખસને હરકત થએલી હોય તો, તે સખસ તે બાબત કોર્ટની નજરે લાવી
શકે છે, પણ ફક્ત સાક્ષી ઉપર શાહેદી આપવાનો સમન્સ કરવામાં આવેલો હોય તો તે
હુકમ રદ કરવાને અરજ કરવાનો તે સાક્ષીનો હક્ક નથી. ૧૨ ચ. ડીવ. પાનું. ૮૨.

સમન કાઢ- ૧૬૦. સમન કરેલા સખસને જે કોર્ટમાં બોલાવવો હોય તે
વાની અરજ કોર્ટ સુધી તેને આવવાના તથા ત્યાંથી પાછા જવાના તથા એક

કરવામાં આવે દિવસ હાજર રહેવાના વાટ ખરચ તથા બીજા ખરચને સાડી એટલે સાક્ષી- જેટલી રકમ કોર્ટની નજરમાં ખસ જણાય તેટલી રકમ, સમન- ઓનું ખરચ ને વાસ્તે અરજ કરનાર પક્ષકારે સમન નીકળ્યા પેહલાં અને કોર્ટમાં ભરવું. કોર્ટ ઠરાવે તે મુદતની અંદર કોર્ટમાં ભરવી. ખરચનો દર. હાઇકોર્ટના તાબાની તે કોર્ટ હોય તો, સદરહુ ખરચનો દર ઠરાવવામાં યોગ્ય આધિકારીએ કરેલા (જે કંઈ નિયમ હોય તો તે) નિયમ ઉપર ધ્યાન રાખવું.

ટીકા—આ કલમ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૫૧ જેવી છે. આ કલમ જીલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

માત્ર વખત જવા માટે સાક્ષીને કાંઈ રૂખીઆ મળવાનો હક્ક થતો નથી. ૨ હાઈડસ. રી. પાનું. ૨૩૬.

કેટલો ખરચ આપવો વ્યાજબી છે તે કોર્ટ ઠરાવ્યા વગર પક્ષકારો ખરચ ભરવાને બંધાએલા નથી. ૯ વી. રી. પાનું. ૧૨૮.

મુંબઈ ઈલાકાની હાયકોર્ટના નામદાર જડજેએ તાબાની કોર્ટોમાં સાક્ષીઓને ભથ્થું અને મુસાફરી ખરચ કેટલું આપવું તે બાબતના નિયમ તા. ૧ લી અક્ટોબર સન ૧૮૭૭ ને રજા મંજુર કર્યા છે, અને તે નિયમ તા. ૪ થી અક્ટોબર સન ૧૮૭૭ ના સરકારી ગેઝીટને પાને ૮૭૫ મે ઈંગ્રેજીમાં છપાયા છે.

ખરચ સા- ૧૬૧. સદરહુ પ્રમાણે કોર્ટમાં ભરેલી રકમ જે સમન ક્ષીને આપવા હાથે હાથ પોહોચાડી શકાય તો, જેના ઉપર સમન કાઢેલો છે માંડવું. તે સખસને સમન બજાવતી વખતે આપવા માંડવી.

ટીકા—આ કલમ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૫૧ જેવી છે. આ કલમ હાયકોર્ટ અને જીલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

ભરેલી રકમ ૧૬૨. કોર્ટની અથવા આ બાબતમાં કોર્ટ નીમે તે અમ- પુરતી ન હોય લદારની નજરમાં એવું આવે કે, કોર્ટમાં ભરેલી રકમ સદરહુ આરે શી રીતે ખર્ચ પુરૂં પાડવાને ખસ નથી, તો તે કારણસર જરૂર જણાય તેટલી વધારે રકમ સમન કરેલા સખસને આપવી એવું, ફરમા- વવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે; અને તે આપવામાં કસુર થાય તો, સમન કઠાવનાર પક્ષકારની જંગમ મિલકત જપ્ત કરી વેચીને તે રકમ વસુલ કરવાનું, અથવા સમન કરેલા સખસને શાહુદી લીધા વગર રજા આપવાનું, અથવા સદરહુ પ્રમાણે વસુલ કરવું તથા સાક્ષીને સદરહુ પ્રમાણે રજા આપવી એ બંને વાનાં ફર- માવવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

એક કરતાં સમન કરેલા સખસને એક દિવસ કરતાં વધારે મુદત રા- વધારે દિવસ ખવાની જરૂર પડે તો, જે પક્ષકારની અરજ ઉપરથી સમન સાક્ષીને ખોટી કાઢ્યો હોય તેને તે વધારે મુદત સુધી રહેવાનું ખર્ચ પુરૂં પડે તેટલી રકમ ભરવાનું, વખતે વખતે ફરમાવવાને કોર્ટ મુખત્યાર કર્યો હોય તો જ; અને તે રકમ ભરવામાં કસુર થાય તો જે પક્ષકારની અર- રેતેનું ખરચ. જથી તેને સમન કાઢ્યો હોય, તેની જંગમ મિલકત જપ્ત કરી

વેચીને તે રકમ વસુલ કરવાનું, અથવા સમન કરેલા સખસની શાહેદી લીધા વગર તેને રજા આપવાનું, અથવા સદરહુ પ્રમાણે વસુલ કરવું તથા શાક્ષીને રજા આપવી એ બંને વાનાં, ફરમાવવાને કોર્ટ મુખ્યત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૫૧ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

શાક્ષીને જ્યારે એક દાહાડા કરતાં વધારે દાહાડા રોકી રાખવામાં આવે ત્યારે જે પક્ષકારે તેને બોલાવ્યો હોય તેણે રકમ આપવી, પણ તે કોર્ટે ઠરાવવી જોઈએ કોર્ટ વ્યાજખી રકમ શી છે તે ઠરાવે નહીં ત્યાં સુધી પક્ષકારે કોઈ રકમ ભરવાની જરૂર નથી. ૯ વી. રી. ૧૨૮. અને જે રકમ ઠરાવવામાં આવે તે મુસાફરીનું તથા તેવું જ બીજું ખર્ચ ધ્યાનમાં રાખી ઠરાવવી જોઈએ. માટે જો સાક્ષીએ મુસાફરીમાં કોઈ ખર્ચ કરેલું ના હોય અને વખત જવાથી કંપનસેશન મારેલું હોય તો તે અરજી નામંજુર કરવાની છે. ૨ હાઇડ. ૨૩૬. કોર્ટમાં આવવાનું તથા ત્યાંથી જવાનું ખર્ચ તથા એક દીવશ હાજર રહેવાનું ખર્ચ યાવ તેટલી રકમ ઠરાવવામાં આવે તો બસ છે. ૫ વી. રી. રેફરન્સ. પાનું. ૬. આવા ખર્ચ બાબત જુદો દાવો ચાલતો નથી. ૫ વી. રી. રેફરન્સ પાનું. ૬.

સાક્ષીઓની યાદ તથા તેમના ઉપરીની બખતવણીનું ખર્ચ કોર્ટમાં આવ્યા પછી કોર્ટના અમલદારો તે બખતવણીના તથા તેના રીટર્નના જવાબદાર છે, અને પક્ષકાર જવાબદાર નથી. ૧૫ વી. રી. ૮૮. પરંતુ દફતર ઉપરથી તે ખર્ચ ભરવામાં આવેલું છે એમ જણાવું ના હોય અને સાક્ષીને મુસાફરી ખર્ચ નહીં આપવાથી શાક્ષી હાજર ના થાય તો, જે પક્ષકારનો તે વાંક હોય તે પક્ષકારે સોસવાનું છે ૧૮ વી. રી. પાનું. ૧૬.

જે પક્ષકારની ખાચસથી સાક્ષીને બોલાવેલો હોય, તે પક્ષકાર પાસેથી સાક્ષી પોતાનું ખર્ચ લેવાને હક્કદાર છે. પછી તેણે સાક્ષી આપતા પહેલાં તે ખર્ચ બાબત અરજ કરેલી ના હોય તેની ચીંતા નહીં. ઈ. લા. રી. ૪ મું. પાનું. ૬૧૯.

આ કલમ પ્રમાણેના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. (કલમ ૫૮૮), જુના કાયદાની બાબતમાં ૧૨ વી. રી. પાનું. ૪૩૦ જુઓ.

હાજર રહે—૧૬૩. શાહેદી પુરવા સાડ અથવા દસ્તાવેજ હાજર કરવાનો વખત, વા સાડ હાજર રહેવાના પ્રત્યેક સમનમાં તેણે ક્યારે અને કયે ઠેકાણે, અને ઠેકાણે હાજર રહેવું એ લખવું. વળી શાહેદી પુરવા સાડ તેણે કામ એ સમ હાજર રહેવાનું છે કે દસ્તાવેજ રજુ કરવા સાડ છે, કે તે બંને નમાં લખવું. કામને વાસ્તે તેણે હાજર રહેવાનું છે, એ પણ લખવું તથા સમન કરેલા સાક્ષીને કોઈ અમુક દસ્તાવેજ હાજર કરવા બોલાવવો હોય તો, તે દસ્તાવેજનું સમજાય એમ ખરોખર વર્ણન સમનમાં લખવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૫૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

જે પક્ષકાર પાસેથી અમુક દસ્તાવેજ રજુ કરાવવાનો હોય, તે દસ્તાવેજનું સ્પષ્ટ વર્ણન કરીને તે પક્ષકાર ઉપર લખેલો સમન્સ કઢાવવો જોઈએ. તેના વહીવતે મુખજુગાનીથી હુકમ આપવામાં આવેલો હોય તો તે કાયદાના હેતુ પ્રમાણે સમન્સ નથી, અને તે બસ નથી. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું. ૧૬૪.

સાક્ષી બેવાનો જે દીવશ દરજ્યો હોય તે દીવશ પેહેલાં સાક્ષી ગેરહાજર હોવાથી મને તેટલા સાક્ષી લીધા હશે, તોપણ તેમની સાક્ષી ઉપર બરસો રાખવામાં નહીં આવે, એવા આધાર ઉપરથી કોઈ કેસ ચુકવાય નહીં. ૬ વી રી. પાનું. ૬૦.

દસ્તાવેજ હા ૧૬૪. કોઈ પણ સખસને, શાહેદી પુરવાનો સમન ન કરવાનો રતાં દસ્તાવેજ હાજર કરવાનો સમન થઈ શકે; અને જે સખસને માત્ર દસ્તાવેજ હાજર કરવાનો સમન કર્યો હોય, તે જાને આવીને દસ્તાવેજ હાજર ન કરતાં ખીજ પાસે હાજર કરાવે, તો તેણે સમન માન્ય કર્યો એમ સમજવું.

ટીકા—આ કલમ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૫૨ જેવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાવકાજકોર્ટોને લાય છે.

કોર્ટમાં હા- ૧૬૫. કોર્ટમાં હાજર હોય એવા કોઈ સખસને શાહેદી જરહોય એવા પુરવાનું કેહેવાને, અથવા તેજ વખતે અને તેજ ઠેકાણે તેના સખસને શાહે અરેખરા કખજમાં કે અખત્યારમાં હોય તેવા દસ્તાવેજ હાજર દી પુરવાનું કે કરવાનું કેહેવાને કોર્ટ અખત્યાર છે. હેવાનો અખત્યાર.

ટીકા—આ કલમ નવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાવકાજકોર્ટોને લાય છે.

સમનથીરીતે ૧૬૬. કોઈ સખસને શાહેદી પુરવા સાડ અથવા દસ્તાવેજ હાજર કરવા સાડ સમન કરેલો હોય તે પ્રત્યેક સમન, પ્રતિવાદીને સમન પોહોચાડવાને આ આક્ટમાં પાછળ જે રીત કહી છે તે રીતે અને ત્યાં સુધી પોહોચાડવો અને પોહોચ્યાની શાખીતી વિશે ૬ હા બાખમાં જે નિયમો કહ્યા છે તે આ કલમ પ્રમાણે પોહોચાડેલા બધા સમનને વાસ્તે લાય પડશે.

ટીકા—આ કલમ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૫૪-૧૫૭ ના જેવી છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાવકાજકોર્ટોને લાય છે.

૬ વી. રી. ૧૨૬ મે પ્રેમચંદ રાયચંદ વિ. અચ્યારામ મુકરજનો દરાવ જુઓ. સમન પોહો- ૧૬૭. સમન કરેલો સખસને હાજર રેહેવાને સમનમાં આડવાનો વ- જે વખત લખ્યો હોય, તેનાથી હમેશાં એટલી સુદત પેહેલાં ખત. આ સમન પોહોચાડવો, કે તેથી તેને તૈયારી કરવાનો તથા જે જગાએ હાજર રેહેવાનું હોય તે જગાએ જવાનો પુરતો વખત મળે.

ટીકા—આ કલમ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૫૪ જેવી છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાવકાજકોર્ટોને લાય છે.

નાસ્તાફરતા ૧૬૮. શાહેદી પુરવાને અથવા દસ્તાવેજ હાજર કરવાને સાક્ષીની મિ- હાજર રેહેવા સાડ કોઈ સખસને સમન કર્યો હોય, તે બજતો લકત જમ નથી એમ સમન પોહોચાડનાર અમલદાર કોર્ટને લખી મોકલે કરવાનું. તો, સમન ન પોહોચ્યાની બાખતમાં જે સમન પોહોચાડનાર અમલદારે તેના સર્ટિફિકટના બરાપણા વિષે સોગનનામા ઉપર

એકરાર કર્યો ના હોય તો, કોર્ટ તે સમન પોહોચાડનાર અમલદારની સોગન ઉપર જુખાની લેવી, અથવા ખીજ કોર્ટ પાસે લેવરાવવી. અને જો તે સર્ટીફિકેટના ખરાપણા વિષે સદરહુ રીતે એકરાર કર્યો હોય તો સદરહુ કોર્ટને સદરહુ પ્રમાણે જુખાની લેવાનો અથવા ખીજ કોર્ટ પાસે લેવરાવવાનો અધિકાર છે.

અને તેની સાહેદી લેવી અથવા દસ્તાવેજ હાજર થવો જરૂરનો છે એ વિશે, તથા જે સખસને હાજર રેહેવાને સમન કાઢેલો હોય તે સખસ સમન ન પોહોચે એ હેતુથી નાસ્તો ફરે છે, કે ચુકવા ચુકવી કરે છે એ વિશે, કોર્ટની ખાતી કરવામાં આવે તો અમુક દિવસે અને અમુક જગાએ સાહેદી પુરવા અથવા દસ્તાવેજ હાજર કરવા તમારે હાજર રેહેવું, એમ જાહેરનામામાં લખીને જાહેરનામું કાઢવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે, અને તે જાહેરનામાની નકલ તે સખસ હમેશ રેહેતો હોય તે ઘરને બાહારને બારણે ચોડવી.

તે જાહેરનામામાં કહેલી વખતે અને જગાએ તે હાજર ન રહે તો, જે પક્ષકારની દરખાસ્ત ઉપરથી સમન કાઢ્યો હોય તે પક્ષકારે અરજ કરવાથી કોર્ટની નજરમાં આવે તો, જેને હાજર રાખવાની જરૂર હોય તેની કોર્ટની નજરમાં યોગ્ય આવે તેટલી મિલકત જમ કરવાનો હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. પણ જમીનું ખર્ચ તથા કલમ ૧૭૦ પ્રમાણે દંડ કરવામાં આવે તેની રકમ, એ કરતાં વધારે મિલકત જમ કરવી નહીં.

પરંતુ કોઈ સમાલકાજકોર્ટે સ્થાવર મિલકતની જમીનો હુકમ કરવો નહીં;

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૫૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

જો જખવનાર અમલદાર સમન્સ બજી શકે નથી તે કારણથી પાછો આપે તો, તે નહીં જખવના વિશે દરેક કામમાં તે અમલદારને સોગન ઉપર તપાસવાને કોર્ટ બંધાયેલા છે. કોર્ટ નાસ્તા ફરતા સાક્ષીને કોર્ટ કોર્ટ દંડ કરી શકે નહીં. ૧ બે. લા. રી. પાનું. ૧૮૬.

નાસ્તા ફરતા સાક્ષીને કોર્ટ હાજર ના રાખે તો, તેમણે તે બાબતમાં કારણ લખવાં જોઈએ, અને તે કારણ યોગ્ય અને કાયદાસર હોવાં જોઈએ. ૫ વી. રી. પાનું. ૨૨૨.

જે પક્ષકારને જાહેરનામું કરાવવાનું હોય તે પક્ષકારે કોર્ટને અરજ કરવી તે તેની ફરજ છે. ૧૧ વી. રી. ૯૯, તે જાહેરનામું કોર્ટ કાઢાડે તે પેહેલાં કોર્ટની ખાતી થવી જોઈએ, અને પોતાની ખાતીનાં કારણો કામમાં લખવાં જોઈએ. ૫ વી. રી. આક્ટ ૧૦ પાનું ૬ (પછી તેવી તદ્દન જરૂર છે એમ નથી ૬ વી. રી. ૬૫) સાક્ષીની સાહેદીની અગત્ય હોય અને તે સમન્સને નહીં મળવાના ઈરાદાથી નાસ્તો ફરતો હોય તો. ૧૩ વી. રી. ૪૧૬ નો ઠરાવ છે. અથવા સતાર્થ રેહેતો હોય તો ૧૫ વી. રી. ૧૭૬ નો ઠરાવ છે. આ બેઉ શરતો પુરી પાડવી જોઈએ. ૬ વી. રી. ૨૩૫; અને જે કામમાં તે શરતો પુરી પાડેલી હોય અને કોર્ટને એમ માનુમ પડતું ના હોય કે તે સાક્ષી નાસ્તો ફરે છે તેમાં તેણે મદદ કરેલી છે, અગર તેણે જાણેલું નહીં તે જાણેલું કરેલું છે, અગર તે પોતાની મે-જે એવી સ્થિતિમાં આવેલો છે કે તેની દરખાસ્ત મંજૂર કરવી તે વ્યાજબી નથી, એમ કોર્ટને માલમ પડે તે સિવાય કોર્ટે જમિને માટે તેની અરજ નામંજૂર કરવી નહીં જોઈએ. ૧ વી. રી. ૨૬. તપાસને દીવસે રીડને કરવામાં આવેલું હોય તો તે સાક્ષીની સાહેદી અ-

મલની છે, એવું શાબેત કરવાને પક્ષકારને કાંઈ મુદત આપવી જોઈએ, એવું વિચારવામાં આવેલું છે. ૬ વી. રી. પાનું. ૧૨૬

જાહેરનામાની મુદત પુરી થએ જો પક્ષકારની મરજી સાક્ષીને હાજર કરવાના તમામ સાધનો પુરાં કરવાની હોય તો, જમી કરવાને માટે ચારજ કરવી એ તે પક્ષકારની ફરજ છે. ૨૫ વી. રી. ૧૫૪. દરખાસ્ત ઉપરથી જડજી ચાલવવાને બંધાએલા નથી. તેમને કુલ અખલાર છે, પણ તે કુલઅખલાર વ્યાજબી રીતે વાપરવો જોઈએ. ૮ વી. રી. ૫૦૫, અને જો જમીનો હુકમ કાલાડવાને તેક ના કેહે તો, તેમણે પોતાનાં ના કેહેવાનાં કારણો કામમાં લખવાં જોઈએ. ૯ વી. રી. આક્ટ ૧૦ પાનું ૬, તેપણ દેખીતી રીતે તે પ્રમાણે કરવાને બંધાએલા નથી. ૬ વી. રી. પાનું. ૬૫.

કોઈ મીલકત જમ કરવાનો હુકમ કરવાને જો તે મીલકત જે સમસોને હાજર થવાનું હોય તે સમસોની છે એમ માલમ પડે નહીં તો, તે કરવાને જડજીને અખસાર નથી; અને ત્રીજા પક્ષકારના કબજાને હરકત થાય નહીં એવી તેમણે ધણી સંભાળ રાખવી જોઈએ. તેની સાથે જમ થએલી મીલકત ઉપર ત્રીજા પક્ષકારનો દાવો હોય તેની જડજીને તપાસ કરવા આખત કાયદામાં કાંઈ ઠરાવ કરેલો નથી, માટે તે કરવાને તે ના કેહેતો તે કાંઈ ભૂલ નથી. લીલામ થવાથી દાવેદારને કાંઈ હરકત થતી નથી, અને તે દીવાનીકોર્ટમાં દાવો કરી શકે છે. ૭ વી. રી. પાનું. ૩૫

આ કલમ પ્રમાણે મીલકત જમ કરવા વિશે જે હુકમ કરેલો હોય તે ઉપર અપીલ આવી શકે. (જુઓ આ કાયદાની કલમ ૫૮૮ ની રકમ હ.)

સાક્ષી હાજર ૧૬૯. મિલકત જમ થયા પછી તે સમસ હાજર થઈને થાય તો જમી કોર્ટની ખાત્રી કરી આપે કે સમન ન બજે એ હેતુથી હું નારી ખશેડીશકાય. ગયો નહોતો, અથવા ચુકવા ચુકવી કરતો નહોતો. અને જાહેરનામામાં લખેલે વખતે તથા ઠેકાણે હાજર થઈ શકું એટલી વેળાસર અને જાહેરનામાની ખબર પડી નહોતી—તો તે મિલકત ઉપરથી જમી ખશેડવાને કોર્ટે હુકમ કરવો, તથા જમીના ખચે આખત ચોગ્ય જણાય તેવો હુકમ કરવો.

રીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૬૦ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાય છે.

આ કલમનો હેતુ કોર્ટે તપાસવાનો છે, અને તે ઉપરથી ગર્ભિત રીતે એમ થાય છે કે તે સમસ નાસ્તો ફરતો હતો તે વિશેનો તથા તે ગુનેગાર નથી તે વિશેનો પુરાવ તેની રૂબરૂ સાંભળવો જોઈએ, અને તે નાસ્તો ફરતો હતો કે નહીં અથવા સમનસ બજે નહીં એ પ્રમાણે તે પ્રયત્ન કરતો હતો કે નહીં એ વિશેનો નિર્ણય કરવાનો છે. ૩ વી. રી. ૬૩. એક માણસેટે આવી કલમ પ્રમાણે મીલકત ઉપરથી જમી ખશેડવાને ના કહી, અને પક્ષકારને કારણે બતાવવાને પરવાનગી આપ્યા શિવાય કામનો નિકાલ કર્યો. તે ઠરાવ ૨૬ કરવામાં આવેલો છે. ૫ વી. રી. ૮. વળી ૧ વી. રી. પાનું. ૨૭ જુઓ.

સાક્ષી હાજર ૧૭૦. જો તે સમસ હાજર ન થાય, અથવા હાજર થયા ન થાય તો શી છતાં,—સમન ન પોહોચે એ હેતુથી હું નારી ગયો નહોતો કે રીતે કરવું. ચુકવા ચુકવી કરતો નહોતો, અને જાહેરનામામાં લખેલે વખતે તથા ઠેકાણે હાજર રહેવા સાથે જાહેરનામાની અને વેળાસર

ખબર પડી નહોતી—એવી કોર્ટની ખાત્રી ન કરે, તો તેની સંસારી હાલત તથા મુકદ્દમાની બધી હકીકત ઉપર ધ્યાન રાખીને ૫૦૦ રૂપીઆ કરતાં વધારે નહીં એવો કોર્ટને યોગ્ય લાગે એટલો તેનો દંડ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. તથા સદરહુ રીતે દંડ થયો હોય તો તે રકમ અને જમીને લીધે થએલો બધો ખર્ચ વસુલ કરવા સાડ જમ કરેલી મિલકત અથવા તેનો કાંઈ ભાગ વેચવાનો હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

પરંતુ જેની હાજરીની જરૂર હોય તે સખસ સદરહુ દંડ તથા ખર્ચની રકમ કોર્ટમાં ભરે તો, તે મિલકત ઉપરથી જમી ખરીડવાનો કોર્ટે હુકમ કરવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૬ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૬૦ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદલતની રમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

આ કલમ પ્રમાણે એકાદા સખસનો જડજ દંડ કરે, અને તેની મીલકત લીલામ કરવાનો હુકમ કરે તે પહેલાં તેમણે સંભાળ રાખીને જેવું જેઈએ કે જહુરનામું તથા જમીના હુકમો કાઢાડતી વખતે કાયદા પૂર્વક તમામ રીતીસર કરવામાં આવેલું છે કે નહીં, કારણ કે તે કરવામાં જે કાંઈ બારે ભુલ થઈ હોય તો સદરહુ લીલામનો હુકમ રદ કરવાને બસ છે. ફોજદારી કામ ચલાવવાની રીતીના કાયદા ઉપર થયેલા ફેસલાઓ જોતાં તે શાહેદી અગત્યનો છે, એવી કેવા કારણોથી ખાત્રી થયેલી અને તે પક્ષકાર પોતાના ઉપર બખવણી ન થાય તે સાડ નાસ્તો ફરતો હતો અથવા છુપાતો ફરતો હતો એ વિશે દફતરમાં લખ્યા શિવાય જહુરનામું તથા જમીના હુકમો જડજે કહાડેલા હોય તો, દંડ તથા લીલામનો હુકમ રદ થાય, એમ સંભાવત જણાય છે. ૩ વી. રી. ફોજદારી ૬૩, અગર જે જહુરનામું યોગ્ય રીતે કાઢાડવામાં આવેલું છે કે નહીં એ વિશે શક હોય અને તેના ઠરાવેલી મુદતના પક્ષકાર હાજર થયેલા નથી એવા પુરાવ ના હોય તો. ૬ વી. રી. ફોજદારી ૭૩ નો ઠરાવ છે. ગુન્હાની શામેતીના ઠરાવ કરવાને આધાર તરીકે નાજરનો રીપોર્ટ કાયદેસર પુરાવ નથી. વી. રી. પરચુરણુ સન ૧૮૬૪.

રવીચારને દાવશે તપાસ કરવાને ઠરાવેલું હોય તો, સાક્ષી હાજર થવાને બંધાએલો નથી. ૮ બં. લા. રી. પાનું. ૧૨.

આ કલમ પ્રમાણે લીલામ રદ કરવાને દાવો ચાલતો નથી. ૮ વી. રી. ફો. ૨૦૭; પરંતુ દાવદારને તે લીલામથી હરકત થતી નથી, અને ખરીદદાર ઉપર તે મીલકત ઉપર પોતાનો હક્ક ઠરાવવાને દાવો કરી શકે છે. ૭ વી. રી. ફોજદારી પાનું. ૩૫.

ફરિયાદના પ ૧૭૧. હાજર થવા તથા હાજર રહેવા વિશે આ કાયદામાં ક્ષકાર શિવાય જે નિયમ કહ્યા છે તેને તથા હિંદુસ્તાનના સન ૧૮૭૨ ના ના સખસાને પુરાવાના આક્ટમાં જે ઠરાવ છે તેને બાધ ન આવે તે રીતે, ફરિયાદના પક્ષકાર સિવાય બીજા કોઈ સખસની જખાની લે-કેકોર્ટ પોતાની વાની કોઈ પણ વખતે કોર્ટને જરૂર જણાય, અને ફરિયાદના કોઈ પક્ષકારે તેનું નામ સાક્ષીમાં આપ્યું ન હોય તો, પોતાની મેળે, તે સખસને સાક્ષી તરીકે સાહેદી પુરવા સાડ અથવા તેના કબજામાંનો દસ્તાવેજ હાજર કરવા સાડ એક દિવસ ઠરાવી તે દિવસનો સમન કઠાવીને સાક્ષી તરીકે તેની જખાની લેવાને અથવા તે દસ્તાવેજ હાજર કરવાનું તેને કેહેવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે.

દાવાનો કોઈ પણ પક્ષકાર કોર્ટ બોલાવેલા શાક્ષીની ઉલટ તપાસણી કરી શકે છે. ૩ બે. લા. રી. પાનું. ૧૪૫.

બોલાવેલા શાક્ષીને તપાસી તેની ઉલટ તપાસણી કરવામાં આવે, એટલે બીજા સાક્ષી ની માફકજ તેને ગણવો જોઈએ. ૧૧. વી. રી. પાનું ૪૬૮.

સાહેદી પુર- ૧૭૨ ઉપરની છેલ્લી કલમમાં બતાવેલા નિયમ તથા ઠરાવ
વા સાર અથ ઉપર નજર રાખીને, ફરિયાદમાં હાજર થઇને સાહેદી પુરવાનો
વા દસ્તાવેજ જેને સમન થયો હોય, તેણે તે કામને વાસ્તે સમનમાં લખેલે
હાજર કરવા ઠેકાણે અને વખતે હાજર રહેવું અને દસ્તાવેજ હાજર કરવાને
સાર જે સખ જેના ઉપર સમન થયો હોય તેણે સદરહુ વખતે તથા ઠેકાણે તે
સોને સમન હાજર કરવા સાર હાજર રહેવું અથવા બીજા પાસે હાજર કરાવવો.
થયો હોય તે-
મની ફરજ.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૧૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે.

તેમણે ક્યારે ૧૭૩. સદરહુ રીતે સમન થયેલા તથા હાજર રહેલા કોઈ પણ
જવું. સખસે—(અ) તેની જખાની લેવાઈ રહે અથવા દસ્તાવેજ હાજર
કરે અને કોર્ટ ઉઠી જાય તે વગર અને ત્યાં સુધી, અથવા, (બ)
જતા રહેવાને કોર્ટની રજા મળે તે વગર અને ત્યાં સુધી,—
જતા રહેવું નહીં.

ટીકા—આ કલમ નવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે.
એસ. વેકંટ આપા વિ. પાપામા, ૫ મ. ૧૩૨ નો ફેસલો છે, તેમાં એવું ઠરાવવામાં
આવ્યું હતું કે સાક્ષીઓને તપાસતા પેહેલાં વધારે સુનાવણી કરવાને સાર કામ બંધ રા-
ખવામાં આવેલું છે, ચાર્ટ ફરીથી હાજર થવાને કોર્ટ તેઓને બંધનમાં રાખી શકતા નથી,
તેથી જે સુશકેલી લાગેલી તે આ કલમથી દુર થાય છે.

સમન અ- ૧૭૪. સાહેદી પુરવાનો અથવા દસ્તાવેજ હાજર કરવા-
માન્ય કરવાનાં નો સમન જે સખસને પોહોચાડયો હોય તે સખસ સમન અ-
પરિણામ. માન્ય કરે, અથવા સદરહુ રીતે સમન થએલો અને હાજર ર-
હેલો કોઈ સખસ કલમ ૧૭૩ થી ઉલટી રીતે જતો રહે, તો તેને
પકડીને કોર્ટની રખડ આણવાનો હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

પરંતુ સદરહુ પ્રમાણે કસુર કરવાનો કસુર કરનાર સખસને કાયદાસર સખખ હોતો, એમ માનવાનું કોર્ટને કારણ હોય તો સદરહુ પ્રમાણે હુકમ કરવો નહીં.

સદરહુ પ્રમાણે કોર્ટની રખડ આણેલો સખસ, સમન અમાન્ય કરવાનો કાયદેસર સખખ હોતો એવી કોર્ટની ખાત્રી ન કરે તો, પાંચસે રૂપીયા સુધી તેને દંડની શિક્ષા કરવાને કોર્ટ બુખત્યાર છે.

ખુલાસો:—કલમ ૧૬૦ માં કહેલું ખરચ કરવાને પુરતી રકમ ન ભર-

વામાં આવે અથવા તે રકમ હોય એમ ન કેહેવામાં આવે તો, તે આ કલમના અર્થ પ્રમાણે કાયદાસર સખખ ગણવે.

પકડાએલો સદરહુ પ્રમાણે પકડીને કોર્ટની રૂખરૂ આણેલો કોઈ સખસ સાક્ષી સાહેદી પક્ષકારોની અથવા તે પેકી કોઈની ગેરહાજરીને લીધે, સમન નપુરી શકે અ પ્રમાણે સાહેદી ન પુરી શકે, અથવા દસ્તાવેજ હાજર ન કરી થવાદસ્તાવેજને શકે તો, કોર્ટને યોગ્ય લાગે તે જગાએ ને તે વખતે હાજર થવા હાજર ન કરી સાડૂ યોગ્ય જમીન અથવા ખીજી હામી આપવાનું ફરમાવ- શકે ભારે શું વાને તથા તે જમીન કે હામી આપેથી તેને છુટો કરવાને કોર્ટ કરવું. મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ ૧૬૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

આ કલમનો હેતુ એકાદા સખસ ઉપર સમન્સ બજેલો હોય અને તે હાજર થાય નહીં તે વિશેના છે, પણ જે સખસના ઉપર સમન્સ બજેલો ના હોય તે વિશેનો નથી. જ્યારે સાક્ષીઓ હાજર થાય નહીં ભારે કોર્ટને અરજ કરવી એ પક્ષકારોની ફરજ છે. ૧૩ વી. રી. ૩૨૪, અને જો કે કોર્ટનો કુલઅખસાર છે તોપણ સાક્ષીને હાજર થવું પડે નહીં, એવું સાક્ષીને કરવા દેવાને કોર્ટ પરવાનગી આપવી નહીં જોઈએ. ૫ વી. રી. આકટ ૧૦ પાનું. ૪૯, ૬; અને જો તે સાક્ષીઓ અગત્યના હોય, તેમ છતાં દરખાસ્ત કરનારે તેઓ નાસ્તા ફરે છે તેમાં મદદ કરેલી છે, અથવા આંખ આડા કાન કરેલા છે, અથવા તે પોતાની મેજે એવી સ્થાનીમાં આવેલો છે કે તેની દરખાસ્ત મંજૂર કરવી એ ગેરવ્યાજબી થાય, એવું માનવાને કોર્ટ કારણ ના હોય તો, તે દરખાસ્ત મંજૂર કરવી જોઈએ. ૧ વી. રી. ૨૬, અને તેજ પ્રમાણે તેઓના ઉપર સમન્સ કરવામાં આવેલો હોય અને તેમની ગેરહાજરી બાબત ખુલાસો આપવાને કોર્ટ સખસ હાજર ના હોય તો, આ કલમ પ્રમાણે ઈલાજ કરવાને કોર્ટ ના કેહેવી નહીં જોઈએ. ૩ વી. રી. ૯૭, ૫ મ. ૧૦૪. પક્ષકારના કામને તે સાક્ષીઓથી ફાયદો થવાનો નથી, એવો જડજને આભિપ્રાય હોય, ૫ વી. રી. આકટ ૧૦ પાનું. ૬, અથવા તેની ગેરહાજરીના કારણથી સાક્ષીઓને શીક્ષા કરવાને જડજને પસંદ ના હોય તો, તેના કેહેવાને બળવાન કારણ થતું નથી ૬ વી. રી. ૧૪. તેજ કારણથી જો કામનો ખુદી રીતે તે કલમમાં સમાસ થતો હોય તો ફરીથી સમન્સ કાઢાડવો નહીં જોઈએ. ૩ વી. રી. પાનું. ૨૧.

દરખાસ્ત ઉપર આ કલમ પ્રમાણે કોર્ટ હુકમ કરવાને કોર્ટ બંધાએલા છે. ૫ વી. રી. ૨૨૨. જે કારણથી વ્યાજબીસાહે સાક્ષી સાહેદી આપવાને અથવા દસ્તાવેજ રજુ કરવાને ના કેહે તો, તે કાયદેસર કારણ છે. ૧ અલ્લાખાદ પાનું. ૨૪૧.

કોર્ટ સખસને આ કલમ પ્રમાણે શીક્ષા કરવાને યોગ્ય રીતે નોટીસ પોહોચાડી છે એમ શાયેત થવું જોઈએ. ૧૧ સ. વી. રી. પાનું. ૧૧.

સાક્ષી ઉપર સમન્સ બજ્યાછતાં તે હાજર થએલો ના હોય, તેથી તેને પકડી કોર્ટની રૂખરૂ રજુ કરવામાં આવ્યો હોય તો, આ કલમ પ્રમાણે તેને શીક્ષા કરવાને કોર્ટને હકુમત છે. આવો એક સાક્ષી કોર્ટમાં હાજર થએલો, પણ દસ્તાવેજ રજુ કર્યો નહીં, અને સોગત ઉપર કહ્યું કે તે મ્હારા કમળમાં નથી, તેવું તે કેહેવું માનવામાં આવ્યું નહીં, તેથી કો-

ટે તેના ફ. ૭૫) દંડ કરવા. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે દંડ કાયદા વિરૂદ્ધ રીતે કરવામાં આવેલો છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ મું. પાનું. ૬૮.

શાક્ષી ના- ૧૭૫. આવી રીતે સમન અમાન્ય કરનારો કોઈ સખસ, તો ફરતારે તેને કોઈ પકડીને કોર્ટની રૂબરૂ ન આણે એટલા માટે, નારીશું કરવું જાય કે ચુકવા ચુકવી કરે તો, ૧૬૮, ૧૬૯ ને ૧૭૦ એ કલમો પ્રસંગ પ્રમાણે જરૂરનો ફેરફાર કરીને લાગુ પાડવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૬૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ અને જિલ્લા અદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

જાતે હાજર ૧૭૬. (અ) કોર્ટની સાધારણ અવલ હુકમતની સ્થાનિક રહેવાને બંધા હુકમમાં, અથવા એલાસખસો.

(બ) તે હુકમની બહાર પણ કોર્ટના મકાનથી ૫૦ મૈલ કરતા ઓછા અંતર ઉપર કોઈ ઠેકાણે, અથવા (તેને રહેવાનું ઠેકાણું અને કોર્ટ બેસે છે તે ઠેકાણું એ બે વચ્ચે જે અંતર હોય તેના પાંચ સપ્તાંશ અંતરમાં આગગાડી ચાલતી હોય તો) કોર્ટના મકાનથી ૨૦૦ મૈલ કરતાં ઓછે અંતરે—

જે સખસ રહેતો ન હોય, તે કોર્ટમાં સાહેદી પુરવા કે જખાની આપવા સાડ જાતે હાજર રહેવાને બંધાએલો નથી.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે. સમનથી કોર્ટમાં જતાં અથવા હાજર રહેતો હોય તે વખતે અથવા પાછો આવતો હોય તે વખતે તેમને પકડવાથી બાતલ કરેલા છે. બુઓ આગળ કલમ ૬૪૨.

કોર્ટ કોર્ટ ૫- ૧૭૭. કોર્ટમાં હાજર હોય એવા ફરિયાદના કોઈ પક્ષકારને સાહેદને, સાહેદી પુરવાનું અથવા ત્યાં ને ત્યાં તેજ વખતે તેના ખાદી પુરવાનું ક- રેખર કબજામાં કે અખત્યારમાં હોય એવો કોઈ દસ્તાવેજ થા છતાં તે હાજર કરવાનું કોર્ટ ફરમાવે; અને કાયદાસર સખખ વિના, તે ના પાડે તેનું તેમ કરવાને ના પાડે ત્યારે, કોર્ટની નજરમાં આવે તો તેના વિ- પરિણામ. રૂદ્ધ હુકમનામું કરવાને કે, ફરિયાદની બાબતમાં પોતાને ચોગ્ય જણાય તેવો હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૨૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

પક્ષકાર કોર્ટમાં હાજર હોવો જોઈએ, અને તેણે કપદેસર કારણ વિના ના કહેલી હોવી જોઈએ, અને દસ્તાવેજ તે વખતે ત્યાં ખરી રીતે તેના કબજામાં અથવા અખત્યારમાં હોવો જોઈએ તે વખતે પણ કોર્ટ પોતાનો કુલઅખત્યાર વાપરી શકે છે, માટે તેના વિરૂદ્ધ હુકમનામું કરવાને કોર્ટ બંધાએલા નથી, પરંતુ એકાદો પક્ષકાર શુદ્ધબુદ્ધિથી તથા વાસ્તવિક કારણથી એકબીજા સખસની સાહેદી લેવરાવવાને માગતો હોય તો, તે સાહેદા આપતા સુધી સાધારણ હકીકત પ્રમાણે તેના વિરૂદ્ધ હુકમનામું કરવું નહીં જોઈએ. ૨૪ વી. રી. ૭૨. જે એકાદો પક્ષકાર ઉપર (ભાગીદારીનો હિસાબ) તેને લગતો હિસાબ રજૂ કરવાને

સાક્ષી તરીકે સમન્સ કરવામાં આવેલો હોય, તે છતાં તે રજુ કરવાને ના કહે તે વિશે ૪ મદ્રાસ ૧૪૨ નો ઠરાવ છે, અથવા અગત્યના સવાલનો જવાબ દેવાને ના કહે, અને પોતાનો તિરસ્કાર દુર કરવાને પ્રયત્ન કરે નહીં તો, દાવો કાઢાડી નાંખી શકાય છે. ૩ મ. ૨૯૯.

ફરેક કામની હકીકત ઉપર કાયદેસર કારણનો થોડો આધાર છે. એક કામમાં પ્રતીવાદીએ જો કે એમ કહ્યું હતું કે હું હાજર થવાને ખુશી છું, પણ તે હાજર થયો નહીં, અને તે હાજર નહીં થવાનું સાફ કારણ બતાવ્યું નહીં, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તેને તે કલમમાં સમાસ થાય છે. ૧૮ વી. રી. ૧૩. આ કલમ ધણુંકરીને પુરાવ આકટ પ્રમાણે શાહેદી આપવાને અથવા દસ્તાવેજો રજુ કરવાને જે કારણથી વ્યાજખીરાહે ના કહી શકાય છે તે કારણ સખંધી છે. કલમ ૧૨૦ નીચેની રીકા જુઓ.

પ્રોબેટ—આ કલમ પ્રોબેટના કામોને લાગુ થાય છે, પરંતુ વુર્ઝલ નહીં લખી આપ્યાનો પુરાવ વ્યાજખીરાહે જડજો લે નહીં, એમ તેથી થતું નથી. ઈ. લા. રી. ૯ મું. પાનું. ૪૨૧.

આ કલમથી કોર્ટને જે સુખત્યારી આપવામાં આવે છે, તે કોર્ટ ધણા સંક્રામથી વાપરવાની છે. ૪ મ. હા. રી. પાનું. ૧૪૨.

જો કોર્ટને એમ માલમ પડે કે પક્ષકાર તેની શાહેદી આપવાથી તેના કેસને થોડા પોહોચે તેવું છે, એમ સમજી નાસ્તો ફરે છે, તો તે પક્ષકારની ગેરહાજરીનો તેના વિરૂદ્ધ ઉપયોગ કરવાને તે કોર્ટ સુખત્યાર છે. ૧૩ બં. લા. રી. પાનું. ૨૪૭.

ધણા પ્રતીવાદી માંહેલો એક પ્રતીવાદી હાજર ના થાય તો, તેના એકલાનીજ વિરૂદ્ધ આ કલમ પ્રમાણે અમલ કરેલો. ૧ સ. વી. રી. પાનું. ૨૫.

આ કલમ પ્રમાણે નાપાડનાર પક્ષકાર વિરૂદ્ધ ફેંસલો કરવો કે બીજો કાંઈ હુકમ કરવો, તે કોર્ટની મરજી ઉપર છે. ૧૦ વી. રી. પાનું. ૧૭૪.

કલમ ૬૪૭ પ્રમાણે પરચુરણ કામ ચાલતું હોય તેમાં પણ પ્રતીવાદી આ કલમમાં કહેલી કસ્ટર કરે તો, તેને આ કલમના નિયમ લાગુ પડે. ૮ વી. રી. પાનું. ૬૪.

સાક્ષીઓ આ ૧૭૮. ફરિયાદના કોર્ટ પક્ષકારને શાહેદી પુરવા કે દસ્તાવેજના નિયમ વેળે હાજર કરવા સાફ કહેવામાં આવે ત્યારે. આ કાયદામાં સમન કરેલા સાક્ષીઓ વિશે જે નિયમ કહ્યા છે તે, તેને જેટલા લાગુ પડી પક્ષકારને લા શકે તેટલા પાડવા. થુ છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજ કોર્ટોને લાગુ છે.

સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ ૧૭૦ માં જે ઠરાવ હતો તે ફરીથી કરવામાં આવેલો નથી, માટે કલમ ૧૭૭ અને ૧૨૦ માં બતાવેલા કામો સિવાય પક્ષકાર હાજર થવાનો હુકમ માન્ય કરે નહીં, તે કારણથી તેના વિરૂદ્ધ ફેંસલો આપી શકાતો નથી. બો. કીનીયલી સાહેબની ટીકા પાનું. ૨૦૧.

કોર્ટ પક્ષકારને શાહેદી પુરવા માટે કોર્ટ બોલાવેલો હોય ત્યારે કોર્ટ પુછેલા સવાલોનું તેણે જવાબ દેવો એમ નહીં, પણ સામો પક્ષકાર તેની ઉલટ તપાસણી કરી શકે છે, કેમકે કોર્ટ સખસે કહેલી હકીકત વિષે સામા પક્ષકારને ઉલટ તપાસણી કરવાની તક મળી ના હોય તો, પુરાવામાં ભેગાતી નથી. ૧૧ વી. રી. પાનું. ૧૧૦.

બાબ ૧૫ મો.

ફરિયાદની સુનાવણી તથા સાક્ષીઓની જખાની વિશે.

શરવાત કરવાનો હક્ક જે હોય તે દિવશે, અથવા સુનાવણી જે દિવસ ઉપર મુદતની રાખી પક્ષકારને હોય તેજે પોતાનો પક્ષકારે પોતાનો મુકદ્દમા કહી બતાવવો; અને જે મુદ્દા સાબીત કરવાને તે બંધાએલો હોય તેની પુછીમાં તેજે પોતાનો પુરાવો હાજર કરવો.

શરવાત કરવાના હક્ક વિશે નિયમો. ખુલાસો—શરવાત કરવાનો હક્ક વાદીનો છે. પરંતુ વાદીએ કહેલી હકીકતો કબુલ કરીને પ્રતિવાદી એવી તકરાર લે કે.—કા-યદાની કાંઈ બાબતને લીધે અથવા પોતે જણાવેલી વધારે હકીકતોને લીધે, વાદી માગે છે તેમાંની કાંઈ દાદ તેને મળવાનો હક્ક નથી,—તો શરવાત કરવાનો હક્ક પ્રતિવાદીનો થાય છે.

ટીકા—ટેલરફૂલ પ્રમાણશાસ્ત્રની કલમ ૩૫૦, ૩૫૩, ૩૫૬ જેવી આ કલમ છે.

આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદલતની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

દરમિયાન ઉપજ સબંધીના દાવામાં પૂરાવનો બોલો પ્રતિવાદીઓને શીર છે, એવો હમેશાંનો નિયમ નથી. ૯ ક. લા. રી. પાનું. ૧

અમુક મીલકત તથા ધીરધારના ધંધાની વેલંચણના દાવામાં પ્રતિવાદીએ અસલ ન-જ્યારી મીલકત કેવી રીતે ઉત્પન્ન થએલી તે કબુલ કર્યું, અને કામ પોતે શરૂ કરવાને દા-વો રાખ્યો. ઠરાવવામાં આવ્યું કે દાવાની અરજીમાં કહેલી તમામ અગત્યની હકીકતો પ્ર-તિવાદી કબુલ કરે નહીં તો વાદીઓને તે કામ શરૂ કરવાનો હક્ક છે. ૭ ક. લા. રી. ૨૭૪.

વાદીઓ તરફથી એક વકીલ અથવા વકીલો હોવા વેઈએ, પરંતુ જુદા જુદા વાદીઓ જુદા જુદા વકીલોની મારફતે હાજર થઈ શકતા નથી. ૮ મુ'બાર્ક પાનું. ૨૪૧

અસલ દરખાસ્તો તથા અરજીઓ વિરુદ્ધ પ્રથમ કોર્ટ કારણ બતાવેલું ના હોય તો તેની પુછીમાં એક કરતાં વધારે કાનસલ અથવા વકીલને સાંભળવાનો રીવાજ નથી. ૭ બ'. લા. રી. પાનું. ૬૦૯

સામા પક્ષકાર ૧૮૦. પછી સામા પક્ષકારે પોતાનો મુકદ્દમા કહી બતા-રેપોતાનોમુકદ્દ વવો, અને પોતાનો કાંઈ પુરાવો હોય તો તે આજુવો.

મો કહીને પુરાવો આજુવો.

શરવાત કરનાર પછી શરવાત કરનાર પક્ષકારને પ્રત્યુત્તર આપવાનો હક્ક છે.

નાર પક્ષકાર-નો પ્રત્યુત્તર.

ધણા મુદ્દા હોય અને તેમાંના કેટલાક સાબીત કરવાનો બોલો સામા પક્ષકાર ઉપર હોય ત્યારે શરવાત કરનાર પક્ષકાર, પોતાની નજરમાં આવે

તો, તે મુદ્દા ઉપર પોતાનો પુરાવો આણે, કે નહીં તો સામે પક્ષકાર જે પુરાવો આણે તેના જવાબ તરીકે તે રાખી મુકે. જે તે પુરાવો રાખી મુકે તો, સામે પક્ષકારે પોતાનો બંધો પુરાવો આણ્યા પછી તે મુદ્દા ઉપર શરૂવાત કરનાર પક્ષકાર પુરાવો આણવાને મુખત્યાર છે; અને પછી શરૂવાત કરનાર પક્ષકારે આવી રીતે જે પુરાવો આણ્યો હોય તે ઉપર સામે પક્ષકાર વિશેષ ઉત્તર આપે; પરંતુ શરૂવાત કરનાર પક્ષકારનો પછીથી સામાન્ય રીતે આખા મુકદ્દમા ઉપર પ્રત્યુત્તર આપવાનો હક્ક થશે.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાનકોર્ટને લાયુ છે.

કામ શરૂ કરવાના હક્ક વિશે કામન લા પ્રમાણે જે રીવાજ છે તે મુજબ હાયકોર્ટ હમેશાં આલે છે કોર્ટનું ૨૫, અને જે કામમાં પક્ષકાર પુરાવમાં પેકેજો ના હોય, પણ તેને તે પ્રમાણે કરવાનું નથી એવો તેણે ઈરાદો બતાવ્યો ના હોય તો, સામે પક્ષકારનો જવાબ આપવાનો હક્ક છે. ૧ મદ્રાસ પાનું. ૩૭૭.

સન ૧૯૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૩૪ પ્રમાણે મનાઈ હુકમથી ફેટલોક કાટ જમ કરવામાં આવ્યો હતો, તે ઉપર ત્રીજા પક્ષકારે તે કાયદાની કલમ ૨૪૬ પ્રમાણે દાવો કર્યો. તેમાં ઈરાવવામાં આવ્યું કે તે દાવેદારને કામ શરૂ કરવાની દરજ્જા પાડી શકાય છે. ૨ બં. લા. રી. પાનું. ૯૧.

સાક્ષીઓની તપાસ—શ્રીઆ સાહેદીઓની શાક્ષી આપવી છે તે નક્કી કરવાનું કામ કોર્ટનું નથી, પણ પક્ષકારે તેમને પસંદ કરવા જોઈએ, અને તેમના ઉપર સમન્સ કઢાવવા જોઈએ, અને જે તેઓ હાજર ન થાય તો તેઓને હાજર કરાવવાને સાર પક્ષકારોએ કોર્ટને અરજ કરવી જોઈએ. ૧૧ વી. રી. ૯૯, અને જ્યારે તેઓ હાજર હોય ત્યારે જે સાહેદીઓની સાહેદી તેઓ આપે તે સાક્ષીઓને તપાસવાને કોર્ટ પાસે માગવું જોઈએ. ૬ વી. રી. ૨૩૧. ૨૧ વી. રી. ૪૦૭, પછી તે સાક્ષીઓ હાજર છે એવો નાજરે રીપોર્ટ કરેલો હોય તેની ચીંતા નહીં. ૧૩ વી. રી. ૧૮૫. બીજા બાજુ તરફ જે સાહેદી આપવામાં આવે તે દરેક સાહેદીને તપાસવાને જડજની દરજ્જા છે, પછી તેના ઉપર સમન્સ કરાવવામાં આવેલો ના હોય અગર ઈઆદમાં તેનું નામ દાખલ કરેલું ના હોય તેની ચીંતા નહીં. ૧૨ વી. રી. ૪૫૫, પરંતુ ન્યાયમાં વાર લગાડવાનો અગર હરકત કરવાનો સાક્ષી રજુ કરનાર સખસનો ઈરાદો છે, એવું ખુલ્લું જણાવું હોય તો જડજની તેવી દરજ્જા નથી. ૧૭ વી. રી. ૧૭૨. અમુક સંખ્યા તપાસવાને તેમણે પસંદ કરવું નહીં જોઈએ. ૬ બં. લા. રી. ૧૦, તેમ એક બાજુ તરફ અમુક સંખ્યા તપાસવામાં આવી છે તેટલી સંખ્યા બીજા બાજુ તરફ તપાસવામાં આવી છે, તે કારણથી બીજા સાક્ષીઓને પાછા મોકલવા નહીં જોઈએ. ૧૨ વી. રી. ૨૨૯, અથવા તેઓની સાહેદી વધારે ઉપયોગી ના હોય એવું તેમના ધારવામાં આવે તો તે કારણથી તે ન લે એમ થઈ શકતું નથી. ૮ વી. રી. ૩૬૪. ઈ. લા. રી. ૯ મું. ૧૪૬, અથવા જે પુરાવ કામમાં દાખલ થએલો હોય તેવી જડજની ખાત્રી થએલી હોય તે કારણથી તે પ્રમાણે તે કરી શકતા નથી, ૨૩ વી. રી. ૬૩, પરંતુ તે સાક્ષીઓ અગત્યતા નથી તે કારણથી અગર પક્ષકારને તે પ્રમાણે કેહે અને પક્ષકાર તે સાક્ષી આપે નહીં તો, અપીલકોર્ટના જડજને તે હકીકત તેમની નજરે આણ્યા છતાં તે સાક્ષીઓને સાંભળ્યા વગર કામનો ફેસલો કરવો જોઈએ. ૧૬ વી. રી.

૧૦૯, ૨૦ વી. રી. ૨૦૩, ૩ વી. રી. આક્ટ ૧૦ પાનું. ૧૩૩, ૬ વી. રી. આક્ટ ૧૦ પાનું. ૮૩, પણ જે તેમની એવી ખાત્રી થાય કે સાક્ષીઓ હાજર હતા, અને શુદ્ધબુદ્ધિથી તેઓને તપાસવાને અરજ કરવામાં આવી હતી તો, તે બાબત ૬ વી. રી. ૨૧૩. ૨ અલ્હાબાદ ૨૦૯ ના ઠરાવો છે; અને સામાન્ય રીવાજ બેઠાં અરજીની તથા તપાસવાને ના કક્ષાની નકલ રજુ કરીને તે શાબેત કરી શકાય છે, અને આશીરવેદીથી શાબેત થઈ શકતું નથી. ૧૪ વી. રી. ૪૧૯, ૧૨ વી. રી. ૩૬૩; પણ ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું ૬૧૧ જુઓ. પરંતુ પેટેલી અપીલ જજની રૂબરૂ આવી હરકત લેવામાં આવેલી ના હોય તો, પછી બીજી અપીલમાં તે હરકત ચાલવા દેવાને એવું બતાવવું જોઈએ કે તે સાક્ષીઓ કામમાં અગત્યના થઈ પડત. ૬ વી. રી. ૩૨૪, ૧૫ વી. રી. ૮૭.

એક પક્ષકાર પોતાનું કામ બંધ કરે સાર પછી બીજાને પુરાવ આપવાને પરવાનગી આપવી તે અસહકારની કુલ મરજી ઉપર છે. ૧૨ વી. રી. ૪૫૫, પણ પાકા કાગળ સિવાય તે પરવાનગી આપવી નહીં જોઈએ. ૮ વી. રી. પાનું. ૪૬૧.

પ્રતીવાદી તરફથી વાદી ઉપર સમન્સ કરાવેલો હોય અને તે હાજર થયેલો ના હોય તો, રદ કરવાનો પુરાવ ચુગ્તરવાને મતે લાગ નહીં હોય એવી ફરીયાદ કરવાનો વાદીનો હક્ક નથી. ૮ વી. રી. ૪૬૧; અને જે કામમાં અગત્ય પુરાવ આપવા દીધો હોય તેમાં પક્ષકાર જે બાબત ઉલટાવવાને માગતો હોય તે બાબતનોજ તે હોવો જોઈએ. ૬ મુંબાઇ, પાનું. ૯૩

બ્યારે વાદી તરફથી સાક્ષીને તપાસવામાં આવેલો હોય તો, પેટેલી તપાસ પ્રરી થતી વખતે જે તેણે રજા લીધેલી ન હોય તેથી તેને પ્રતીવાદી તરફથી સાક્ષી તરીકે ફરીથી બોલાવી શકાતો નથી. ૨ ઈ. જ્યુ. ન્યુ. સી. પાનું. ૧૬૦.

શાક્ષીઓની શાહેદી લેવામાં આવતી હોય તે દરમિયાનમાં મુખ્ય પક્ષકારને કોર્ટની બાહાર જવાની ફરજ પાડવાને મંજૂર કારણો હોવાં જોઈએ. બીજા સાક્ષીઓએ કોર્ટ બાહાર રહેવું જોઈએ. ૨ હાઇડ પાનું. ૨૪૯.

હાયકોર્ટના નિયમો પ્રમાણે જે હીમાયત આપકાના તરજુગા કરવામાં આવેલા ના હોય, તે કોર્ટની ખાસ પરવાનગી વિના અપીલમાં જોઈ શકાતા નથી. ૧૯ વી. રી. પાનું. ૧૨૮.

ખુલ્લી કોર્ટમાં ૧૮૧. જે સાક્ષીઓ હાજર હોય તેમની સાહેદી ખુલ્લી કો-સાક્ષીઓનીજ ઈમાં જજની રૂબરૂ જજ પોને ફરમાવે એ રીતે અને તેની ખાત્રી લેવી. નિધેઓની નીચે મોડાના સવાલ પુછીને લેવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૭૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદલી સમાવકાન્કોર્ટને લાગુ છે.

પડદા સ્ત્રીઓ કલમ ૬૪૦ પ્રમાણે માફી બાબત ઘણો રાખતી ના હોય તો, તેઓ શાહેદી આપે તે દરમિયાનમાં તેમને કોર્ટમાં તેમની પાલખીમાં રહેવા દેવાં જોઈએ. ૧ બં. લા. રી. અ. ૧; અને જે સ્ત્રીઓ પડદા ઝોરતો ના હોય પણ બહારત લોકોમાં જવાને તેમનો રીવાજ ના હોય તો, તેમને પણ તેજ હક્ક આપવો જોઈએ. ૨ હાઇડ. ૮૮.

તિરસ્કારના કામો બાબત એકતરફી પદાવેશીના કામનો ઠરાવ ૨ મદ્રાસ ૩૧૯ મે છે, તે તથા ૧ અલ્હાબાદ. ૨૪૧ મે ઠરાવ છે, તે જુઓ.

એક સાક્ષી વાદી તરફથી સાક્ષી આપી ગયો હોય તો, પછી પ્રતિવાદી તરફથી તેને સાક્ષીમાં બોલાવાતો નથી. તેમ કરવું હોય તો પેટેલી તેની સાક્ષી લેવાણી તે પુરી થઈ રહે ત્યારે એ પ્રમાણે રજુ કરવાની કોર્ટની પરવાનગી મેળવવી જોઈએ. ૨ ઈ. જ્યુ. ન્યુ. સી. ૧૬૦.

અખીલ થઈ ૧૮૨. અખીલ થઈ શકે એવા મુકદ્દમાઓમાં પ્રત્યેક સાક્ષીની સાહેદી કોર્ટની ભાષામાં જડજે અથવા જડજની રૂબરૂમાં શાહેદી શી તેના પોતાના ફરમાવ્યા મુજબ અને તેની નિધેખાની નિચે લખી રીતે લેવી. લેવી તે ઘણુંકરીને સવાલ જવાબના રૂપમાં નહીં, પણ એક હકીકતના રૂપમાં લખી લેવી. અને તે પુરી થઈ રહે એટલે જડજની તથા સાક્ષીની રૂબરૂ તથા પક્ષકારો કે તેમના પ્લીડરોના દેખતાં વાંચી સંભળાવવી, અને જરૂર પડે તો જડજે તે સુધારવી, તથા તેના ઉપર સહી કરવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૭૨ ના વાક્ય ૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ સન ૧૮૭૦ ના આક્ટ ૧૦ માંના કામ સળંબી છે.

પુરાવ લેવાનો હુકમ અવશ્યેનો છે. જે કામમાં આ કલમના દરાવ પ્રમાણે ચાલવામાં આવતું ના હોય, જેમકે શાહેદી વાંચી સંભળાવી તે ઉપર સહી કરેલી ના હોય તો, તમામ કામ ગેરરીસ્તે છે, માટે તે પુરાવ અખીલમાં વાંચી શકાતો નથી. ૭ બ. લા. રી. ૭૫, ૫ મું. ૬૩, અથવા તેની રૂબરૂ જુદા સોગન હોય તો તે દાખલ કરવામાં આવે છે, તે બાબત ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૭૬૨, ૮ ક. ૨૯૨, તેમજ સામા પક્ષકારની ગેરલાજરીમાં પૂરાવ લખી લેવામાં આવ્યો હોય અને તે બાબત જે દરકત લેવામાં આવે તો તે નામજુર કરવામાં આવે છે. ૯ મુર. ૨૩૨; વળી ૮ વી. રી. ૬૩ જુઓ. જે રેગ્યુલર અખીલમાં દરકત લેવામાં આવી હોય તો, પુરાવ યોગ્ય રીતે દાખલ કરવાને કામ સ્પેશીયલ અખીલમાં પાકું મોકલવામાં આવે છે. ૧૮ વી. રી. પાનું. ૧૧૨

જુગાનીઓમાં જે અગત્યનો દુસ્ત કરે તેમણે પોતાનું નીશાન કરવું જોઈએ. ઓફીસીયલી સાહેદીની ટીકા પાનું. ૨૦૪.

જુગાનીનું ૧૮૩. જે ભાષામાં સાક્ષીએ સાહેદી પુરી હોય તેનાથી બાબતરુપે જુદી ભાષામાં કલમ ૧૮૨ પ્રમાણે તે લખી લીધી હોય, અને કહી બતાવવું. જે ભાષામાં તે લખી લીધી હોય તે ભાષા સાક્ષી સમજતો ન હોય તો, લખી લીધેલી સાહેદી, જે ભાષામાં તે આપી હોય તે ભાષામાં તેને સમજાવવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૭ ની ૨કમ ૩ જેવી આ કલમ છે.

જડજે સાહે ૧૮૪. જે મુકદ્દમાઓમાં જડજ પોતે શાહેદી લખી ન લે તો તે મુકદ્દમાઓમાં પ્રત્યેક સાક્ષીની સાહેદી લેવાતી જય તેમ તે લીધી હોય તો સાક્ષીની જખાનીની મતલબનું એક ટીપણુ જડજે કરવું જોઈએ, ટિપણુ કરવું. અને તે ટિપણુ જડજે પોતાને હાથે લખીને તે ઉપર સહી કરવી તથા તેને દફતરનો એક ભાગ ગણવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૭૨, વાક્ય ૮ જેવી આ કલમ છે.

જે જડજ ઈંગ્રેજ ભાષા પુક્ત રીતે બજાવતા હોય તો, જડજે ઈંગ્રેજમાં અગર દેશી ભાષામાં દરેક સાહેદીને તપાસતી વખતે સાક્ષી લખી લેવી જોઈએ, અને તેમાં મુખ્ય તપાસમાં કરેલા તમામ અગત્યના સવાલોના તથા કિલટ તપાસમાં કરેલા સવાલોના તથા જડજે કરેલા સવાલોના જવાબ હકીકતના રૂપમાં આવવા જોઈએ. ૬ વી. રી. પાનું. ૧૧૨.

દેશી ભાષામાં જે કાગળો હોય તે સાક્ષીની બુઝાની તરીકે ગણવાની છે, અને જડ-ને લખેલી યાદદાસ્ત ગણવાની નથી, માટે જ્યાંહાં તપાસત હોય ત્યાંહાં દેશી ભાષામાં લખેલ હોય તે પ્રમાણે ચાલવું જોઈએ. ૧૫ વી. રી. ૩૭૫. દિવાની કોર્ટની રૂબરૂ કહેલી હકીકત ઉપરથી જુદા સોગનના કામમાં સેસન જડને ઠરાવેલું છે કે જડને સાક્ષીની જુ-બાનીની યાદદાસ્ત લખેલી નથી, માટે તે કામ ચાલી શકતું નથી; પરંતુ હાયકોર્ટે દેશી ભાષામાં લખેલા કાગળો ઉપરથી કદીની તપાસ કરવાને તેમને ફરમાવ્યું. ૯ વી. રી. ફા-નદારી પાનું. ૬૯.

અંગ્રેજીમાં
સાહેદી ક્યારે
લેઈ શકાય.

૧૮૫. કોર્ટની ભાષા ઈંગ્રેજી ન હોય તોએ, જે જાતે હા-જર થએલા ફરિયાદના બધા પક્ષકાર તથા પ્લીડરની મારફતે હાજર થએલા પક્ષકારોના પ્લીડરો, ઈંગ્રેજી ભાષામાં પુરેલી શાહેદી ઈંગ્રેજીમાં લખી લેવાને હરકત ન લે તો, જડજ પોતાને હાથે તે અંગ્રેજીમાં લખી લેવાને મુખત્યાર છે.

શાહેદી અં-
ગ્રેજી ભાષામાં
દફતરે દાખલ
કરવીએમ ફર-
માવવાની રથા
નીક સરકાર-
ની સત્તા.

૧૮૫. અ. (૧) સરકારી ગેઝીટમાં જાહેરનામું પ્રસિદ્ધ કરીને જાહેરનામામાં જે જડને સદરહુ જાહેરનામામાં નિર્દિષ્ટ કરેલો હોય, અથવા જેને તેમાં કરેલું વર્ણન લાગુ પડતું હોય તેવા કોઈ પણ જડજના સમ્બંધમાં સ્થાનિક સરકાર એવું ફર-માવવાને મુખત્યાર છે કે અપીલ થઈ શકે એવા મુદ્દાઓમાં સાહેદી ઉપરની કલમોમાં મુકરર કરેલી રીત મુજબ લખી લેવાને બદલે સદરહુ જડને પોતાને હાથે અંગ્રેજી ભાષામાં લખી લેવી.

(૨) પેટા કલમ (૧) મુજબના ફરમાન પ્રમાણે ચાલવાને કોઈ પણ પુ-રતા કારણથી જડજ અટક્યો હોય ત્યારે, તે કારણ તેણે દફતરમાં લખવું, તથા જડજ મોઢેથી બોલે તેમ બીજે લખે એવી રીતે બીજા પાસે સદરહુ શાહેદી જુદી કોર્ટમાં લખાવવી.

(૩) પેટા કલમ (૧) અથવા પેટા કલમ (૨) પ્રમાણે લખી લીધેલી શાહેદી કલમ ૧૮૨ માં કહેલા રૂપમાં હોવી જોઈએ, અને જાણે તે સદરહુ કલમ પ્રમાણે લખી લીધેલી શાહેદી હોય તે પ્રમાણે વાંચી સંભળાવવી તથા તે ઉપર સહી કરવી, અને પ્રસંગ પ્રમાણે જરૂર હોય તો, તે સમજાવવી તથા સુધારવી.

(૪) પેટા કલમ [૧] પ્રમાણે જાહેર કરેલું ફરમાન સરકારી ગેઝીટમાં જાહેરનામું પ્રસિદ્ધ કરીને રદ કરવા તથા તેમાં ફેરફાર કરવા સ્થા-નિક સરકાર મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૭૨ વાક્ય ૪ થા જેવી આ કલમ છે.

કોઈ વિશેષ
સવાલ જવાબ
લખી લેવાય.

૧૮૬. કોઈ મુકરર સવાલ જવાબ, અથવા કોઈ સવાલ ઉપરની કંઈ હરકત લખી લેવાનું અથવા લખાવી લેવાનું કંઈ વિશેષ કારણ જણાય તો, પોતાનીજ મેળે, અથવા કોઈ પક્ષકારની કે તેના પ્લીડરની અરજ ઉપરથી તે લખી લેવાને અથવા લખાવી લેવાને કોઈ મુખત્યાર છે.

ટીકા—૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૭૨ વાક્ય ૫ મા જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાથકોર્ટને લાગુ છે.

હરકત લીધા ૧૮૭. સાક્ષીને કોઈ સવાલ પુછવાની કોઈ પક્ષકાર અથવા છતાં કોર્ટ પુ- તેનો પ્લીડર હરકત લે, અને કોર્ટ તે સવાલ પુછવા દે તો, તે છતાં દીધેલા સવાલ, જવાબ, હરકત, હરકત કરનાર સખસનું નામ તથા તે સવાલ. ઉપરનો કોર્ટનો ઠરાવ એ બધું જડજે લખી લેવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૭૨ વાક્ય ૬ જેવી આ કલમ છે. પુરાવ વિશે હરકત જે અસલકોર્ટમાં લેઈ શકાય એવું હોય, તે અસલકોર્ટમાં લેવી જોઈએ, માટે જો તે અસલકોર્ટમાં લેવામાં ના આવે તો અપીલમાં સાંભળવાની નથી. ૧૨ વી. રી. ૧૩, ૬ મુર. ૨૩૨; અને જો નીચેની કોર્ટમાં પીનહરકતે પુરાવ દાખલ કરવામાં આવ્યો હોય તો, અપીલકોર્ટ તેનું વજન કરવું જોઈએ, અને ૨૬ કરવું નહીં જોઈએ. ૧૩ મુર. ૫૨૯, ૭ મુર ૧૩૭, ૪ મુર. ૨૮૫. વળી કલમ ૧૪૧ નીચેની ટીકા જુઓ. સાક્ષીની વ-

૧૮૮. કોઈ સાક્ષીની જખાની આપતી વખતની વર્તણૂક વિ- તર્ણક વિશેનો શે જરૂર જણાય તેવો શેરો દફતરમાં લખવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. શેરો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૭૨ વાક્ય ૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાથકોર્ટને લાગુ છે.

અપીલન થ ૧૮૯. જે મુકદ્દમાઓ ઉપર અપીલ થઇ શકે નહીં તે મુ- ઈ શકે એવા કદમાઓમાં સાક્ષીઓની સાહેદી લખાણથી લખી લેવાની જરૂર કામમાં સાહે- નથી. પણ પ્રત્યેક સાક્ષીની સાહેદી લેવાતી જય તેમ તે સાક્ષીની દીનું ટિપણ ક જખાનીની મતલબનું ટીપણ જડજે કરવું. અને તે ટિપણ જ- રવું. ડજે પોતાને હાથે લખીને તે ઉપર સહી કરવી તથા તેને દફતર- રનો એક લાગ ગણવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૭૨, વાક્ય ૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ જીલ્લા અદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે

જુખાનીની યાદદાસ્ત જડજે પોતાની બાષામાં અથવા જો તે પુક્ત રીતે ઈંગ્રેજીભાષા જાણુતા હોય તો ઈંગ્રેજી ભાષામાં વાંચી શકાય તેવી રીતે લખવી જોઈએ, અને તે ઉપર જડજે સહી કરીને તારીખ નાંખવી જોઈએ. ઓકીનીયલી સાહેબની ટીકા પાતું. ૨૦૬.

જડજેથી એ ૧૯૦ આ બાબ પ્રમાણે સદરહુ મુજબ કરવાનું ટીપણ જ- ટિપણ ન થઈ ડજથી ન થઇ શકે તેમ હોય તો, તે ન થઇ શકવાનું કારણ તે- શકે તો તે ન હોય દફતરમાં લખાવવું, અને જડજ મોઢેથી બોલે તેમ બીજે થવાનું કારણ લખે એવી રીતે બીજા પાસે તે ટિપણ ખુશી કોર્ટમાં લખાવવું. તેણે લખવું.

આ પ્રમાણે કરેલા પ્રત્યેક ટીપણને દફતરનો લાગ ગણવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૭૨ જેવી આ કલમ છે. આ ક- લમ જીલ્લા અદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

આ કલમનો હેતુ વતીકી કાંઈ અશકતીનો જણાય છે, જો ખાસ હકીકત ના હોય

તો, વધારે કામ હોય તે કારણ તરીકે કોઈ અમરદારને તે વાદવાત લખવાને અશક્તી હતી એવું માનવાનું કમુલ કરવું નહીં બેઠે. એવાનીયલી સાહેબની ટીકા પાનું. ૨૦૬.

ખીમ જડ- ૧૯૨ (૧) આ બાબ પ્રમાણે કોઈ પણ શાહેદી લખી જે લખી લી લેનાર અથવા કોઈ પણ ટીપણ કરાવી લેનાર જડજ, મરણથી, ધેલી શાહેદી બદલીથી અથવા ખીમ કારણથી તે દરિયાદના ઈનસાફ પુરે ઉપયોગમાં લે કરતો અરકે તો, સદરહુ જડજ પછી થનાર નવા જડજ બંને પોતેજ તે શાહેદી લખી લીધી હોય અથવા તે ટીપણ કરાવ્યું હોય તેવી રીતે તે ઉપયોગમાં લેવાને તથા માજી જડજે દરિયાદનું કામ જ્યાં આગળ છોડ્યું હોય ત્યાં આગળથી અગાડી ચલાવવાને તે મુખત્યાર છે.

(૨) પેરા કલમ (૧) ના ઠરાવો કલમ ૨૫ પ્રમાણે સ્થળાંતર કરીને મોકલેલી દરિયાદને જેટલે લગી લાગુ પાડી શકાય તેટલે લગી લાગુ પડશે. પરંતુ સદરહુ કલમ પ્રમાણે દરિયાદ સ્થળાંતર કરીને મોકલનારી કોઈને યોગ્ય લાગે તો તેને, જે કોઈને સદરહુ દરિયાદ સ્થળાંતર કરીને મોકલવામાં આવી હોય તે કોઈ જેઓની જખાનો લેવાઈ હોય એવા સઘળા અથવા કોઈ પણ સાક્ષીની શાહેદી પુરવા પાછા બોલાવવા અને તેમની શાહેદી નવેસરથી લેવી, એમ દરમાવવાનો અધિકાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે, અને તે હજી અંદરની સમાવકાબંધોને લાગુ છે, ૧૩ વી. રી. પાનું. ૭૬ બુઓ.

સામાન્ય નિયમ એવા છે કે બીજી કોર્ટમાં લેવાએલા પુરાવો હિપર જડજ આધાર રાખી શકતા નથી, પણ તે પોતે પુરાવ લખી લઈ તે ઉપરથી ફેસલો કરવાને વધાયેલા છે. ૧૨ વી. રી. ૪૭૭. સાક્ષીઓને પોતાની પ્રથમની બુયાનીઓ વાંચી બતાવવી અને તેમને પુછવું કે તે સાચી છે કે નહીં, એ કાયદો વિરુદ્ધ છે, ૨ અલ્લા. ૧૦૧; પરંતુ દીવાની મુકદ્દમાઓમાં જે સખસે પ્રથમના કામમાં બુયાની આપેલી હોય તે બુયાનીઓ જ ને પક્ષકારો કમુલ કરે તો, તે સખસોને તપાસવાની જરૂર રહે શકતી નથી. ૧૩ વી. રી. ૧૮૪, અને તેજ પ્રમાણે બે પક્ષકારોએ પ્રથમના કામના કામચો લાલના કામમાં દાખલ કર્યા હોય અને તે પક્ષકારો તે ગેરરીસ્તે ચવાની બાબત છોડી દે તો હરકત નથી. ૧ વી. રી. ૩૧૦. અને જે કામમાં આ પ્રમાણે કમુલ કરવામાં આવેલું હોય તે કામમાં સાર કારણ બતાવ્યા સિવાય સાક્ષીઓને ફરીતપાસવાના નથી. ૧૫ વી. રી. પાનું. ૩૪૮.

એક કામમાં ફેસલો લખતાં પેહેલાં જડજ મરણ પામ્યો, પણ તેમણે એક યુકમાં તે દવાનું હુકમનામું કરવામાં આવ્યું છે એવું લખ્યું છે. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે જડજની જગેએ થનારા જડજે તે કામની ફરીતપાસ કરી હતી તે તેમણે હુકમત વિન્યા કરી નથી. ૩ બ. લા. રી. ૧૦૫; ઈ. લા. રી. ૮ અલ્લા. પાનું. ૫૭૬.

બ્યારે જડજ ગુજરી ગયેલો હોય અથવા તે જગેએથી ખસેડેલો હોય તો, આ કલમથી આ સામાન્ય નિયમ કાંઈક નરમ રાખેલો છે; પરંતુ જે કામમાં કામ ટ્રાન્સફર કરવામાં આવ્યું હોય તેમાં તે પ્રમાણે નથી. ૪ મુબાર્ક પાનું. ૯૮.

આ કલમ પ્રમાણે પક્ષકારોને પોતાનું કેહેવું જુદી રીતે શાબેત કરવાની પરવાનગી આપવામાં આવે, તે સિવાય સામાન્ય રીતે તપાસ ચાલવી બેઠે એ નહીં. ઈ. લા. રી. ૬૫. ૭૫.

સાક્ષીની જ- ૧૯૨. કોઈ સાક્ષી કોર્ટની હકુમતની આહાર જવાનો હોય, બાની લાગલી અથવા તેની સાહેદી લાગલીજ લેવાનું બીજું પુરતું કારણ કો- જલેવાનો અ- ઈની ખાત્રી લાયક બતાવવામાં આવે તો, ગમે તે પક્ષકારની કે ખસાર. સાક્ષીની અરજ ઉપરથી, ફરિયાદ થયા પછી કોઈ પણ વખતે પાછળ ઠરાવેલી રીતે તે સાક્ષીની સાહેદી લેવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

સદરહુ સાહેદી પક્ષકારોના દેખતાં લાગલીજ ન લેવાય તો જખાની લેવા સાડ દિવસ ઠરાવીને તે દિવસની કોર્ટને ચોગ્યલાગે નેવી નોટીસ પક્ષકારોને આપવી.

આ રીતે લીધેલી સાહેદી સાક્ષીને વાંચી સંભળાવવી, અને તે સાહેદી ખરાખર છે એમ તે કબુલ કરે તો તે ઉપર તેણે સહી કરવી, અને પછી તે ફરિયાદની કોઈ પણ સુનાવણી વખતે વાંચી શકાય.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૭૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હજી અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાય છે. અને આ કલમની હેઠી રકમ સિવાય તે ઈલાકાની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાય છે.

આ કલમ પ્રમાણે તપાસ કરવામાં આવેલી હોય તે જેમ મુદ્દામાં તપાસ કરવામાં આવે છે તે પ્રમાણે છે, માટે તે તપાસ કાનસલે ચલાવવી જોઈએ. કોર્ટન. રી. ૭, અને કોર્ટની રૂબરૂ ચલાવવી જોઈએ; અને કમીશનરની રૂબરૂ ચલાવવાની નથી. ૫ ખં. લા. રી. ૨૫૨.

સાક્ષીને પાછો ૧૯૩ જેની જુખાની લેવાઈ હોય અને જે કલમ ૧૭૩ બેલાવીને સ- પ્રમાણે જતા ૧૯૪ ન હોય તેવા કોઈ સાક્ષીને ફરિયાદ ચાલતાં વાલકરવાને કો કોઈ પણ વખતે સાહેદી પુરવા પાછો બોલાવવાને કોર્ટ મુખત્યાર ઈ મુખત્યાર છે. છે. તથા (સન ૧૮૭૨ ના પુરાવાના આક્ટને બાધ ન આવે તે રી- તે) કોર્ટને ચોગ્ય લાગે તેવા સવાલ તેને કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

કલમ ૧૯૧ પ્રમાણે એકાદી ફરિયાદ ચાલુ રાખનારી કોર્ટ ૧૭૩ મી ક- લમ પ્રમાણે જતા રહેલા કોઈ સાક્ષીને સાહેદી આપવા પાછો બોલાવવા તથા તેની ફરી જખાની લેવા મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે, તે હાયકોર્ટ તથા હજી અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાય છે.

બાબ ૧૬ મા.

સોગનનામા (આફિડેવિટ) વિશે.

સોગનનામા ૧૯૪. કોઈ પણ વખતે પુરતું કારણ હોય તો, કોર્ટને ચો- થી કોઈ વાત ગ્ય જણાય તે શરતો કરીને. કોઈ વિશેષ હકીકત અથવા હકીક- શાખીત કર- તો સોગનનામાથી (આફિડેવિટથી) શાખીત કરવી અથવા કોઈ વાનો હુકમ સાક્ષીનું સોગનનામા સુનાવણી વખતે વાંચવું, એવો હુકમ ફર- વાને કોઈ પણ અવલકોર્ટ તથા કોઈ પણ અપીલકોર્ટ મુખત્યાર છે.

પરંતુ કોર્ટને એમ જણાય કે, બેમાંથીએક પક્ષકાર શુદ્ધભ્રુદ્ધિથી કોઈ સાક્ષીને ઉલટ તપાસણી કરવા સાડ બોલાવવા માગે છે, અને તે સાક્ષી હાજર કરાય તેમ છે, તો તે સાક્ષીને સોગનના- માથી સાહેદી આપવાનો અખત્યાર મળે તેવો હુકમ ન કરવો.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

કોર્ટના હુકમ સિવાય આર્શીડેવીટનો ઉપયોગ થઈ શકતો નથી, તેમ જો સામે પક્ષ-કાર શાક્ષીની ઉક્ત તપાસ કરવાને સાક્ષીને રજુ કરાવવાની મરજી રાખતો હોય તો, તેનો ખીલકુલ ઉપયોગ થઈ શકતો નથી. ૭ ચ. ડીવ. પાનું. ૬૮.

કલમ ૧૮૦ નીચેની ટીકા જુઓ.

ઉક્તતપાસ ૧૯૫. કોઈ પણ અરજ ઉપર સોગનનામું કરીને સાહેદી પૂરીતાર સોગ-આપી શકાય; પરંતુ સોગનનામું કરનારની ઉક્ત તપાસણી કરવા નનામું કરનારે સાફ તેને હાજર રાખવાની ખેમાંથી કોઈ પક્ષકાર અરજ કરે, હાજર રહેવું. તો તે પ્રમાણે હાજર રહેવાનો હુકમ કરવાને કોર્ટ સુખત્યાર છે. એમ હુકમ કરવાનો આખ ત્યાર.

કોર્ટમાં જાતે હાજર રહેવાની આ કાયદા પ્રમાણે સોગનનામું કરનારને માફી ન મળી હોય, અથવા કોર્ટ ખીલ રીતે ન ફરમાવે તો, તેણે સદરહુ પ્રમાણે કોર્ટમાં હાજર રહેવું.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

સોગનનામું ૧૯૬. સોગનનામું કરનાર પોતાની જાતીકી માહિતીથી શા-માં લખવાની ખીત કરી શકે તેટલીજ હકીકતો સોગનનામામાં લખવી, પરંતુ ફરયાદ આલેતાની દરમિયાનની અરજેમાં, પોતે માનતો હોય તે મજકુરનાં જો ચોખ્ખું કારણ બતાવવામાં આવે તો તેવો મજકુર હાખલ થઈ શકે.

જે સોગનનામામાં અમસ્તી સાંભળેલી બાબતો લખી હોય, અથવા દ-લીલ ભરેલી બાબત લખી હોય, અથવા દસ્તાવેજની નકલો કે તેમાંના ઉ-તારા લખ્યા હોય તેવા પ્રત્યેક સોગનનામાનું અરચ (કોર્ટ ખીલ રીતે ન ફર-માવે તો) તે હાજર કરનાર પક્ષકારે આપવું.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

જે આર્શીડેવીટ રીતી વિરૂદ્ધ હોય તે કાઇલ કરવાને અપીલકોર્ટમાંથી રજા મળી શ-કતી નથી. વીકલી નોટસ સન ૧૮૭૬ પાનું. ૧૫૭.

સોગનનામું ૧૯૭. આ કાયદા પ્રમાણે કોઈ પણ સોગનનામું કરવાનું કરનારને સોગ હોય તો તેમાં:— નકોણે આપવા.

(અ) કોઈ કોર્ટ અથવા માલ્સ્ટ્રેટ અથવા.

(બ) તે કામને વાસ્તે હાયકોર્ટ નીચે એવો કોઈ અમલદાર અથવા.

(ક) સ્થાનિક સરકારે સામાન્ય રીતે કે વિશેષ રીતે તે કામને વાસ્તે અમલદાર નીમવાનો અધિકાર જે ખીલ કોર્ટને આપ્યો હોય તે કોર્ટ નીચેલો કોઈ અમલદાર.

સોગનનામું કરનારને સોગ આપી શકે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટને લાગુ છે.

બાબ ૧૭ મો.

ફેસલો અને હુકમનામાં વિશે.

ફેસલો ક્યારે કહી સંભળાવવો. ૧૯૮. ચોખ્ખી રીતે પુરાવો લીધા પછી તથા પક્ષકારો અથવા તેમના પોત પોતાના પ્લીડરો કે કબુલ કરેલા મુખત્યારો કેહે તે સાંભળ્યા પછી, કોર્ટ તેજ વખતે અથવા કોઈ આગળને દિવસે, ખુલ્લી કોર્ટમાં ફેસલો કહી સંભળાવવો જો આગળને દિવસે ફેસલો કહી સંભળાવવો હોય તો તે દિવસની ચોખ્ખી ખબર પક્ષકારોને અથવા તેમના પ્લીડરોને આપવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૮૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ જુદા અંદરની સ્માલકાન્ડકોર્ટોને લાયુ છે,

આ કલમનો હેતુ એવો છે કે જડજે જે પુરાવ પોતે કામમાં દાખલ કર્યો હોય તે પુરાવ ઉપરથી ફેસલો આપવો જોઈએ, અને જે બીજા સખસની રજા પુરાવ લેવામાં આવ્યો હોય અને તે કલમ ૩૮૨, ૩૮૧ અને ૧૯૧ પ્રમાણે સુનાવણી વખતે દાખલ કરતા લાયક ના હોય તો, તે પુરાવ ઉપરથી ફેસલો આપવો નહીં જોઈએ. ૪ સુ. ૧૦૨; પરંતુ પક્ષકારો જે તે કબુલ કરે તો જો ગેરરીસ્તે રહેતું નથી, માટે જે અપીલવાળાને તેથી હરકત થયેલી જણાતી ના હોય તો રજાપત્ર અપીલમાં તે ફેરવાને પાકું કારણ થતું નથી. ૭ વી. રી. ૪૮૧, ૧૩ વી. રી. ૭૬. ફેસલો ખુલ્લી કોર્ટમાં આપવો જોઈએ; પરંતુ જડજે સ્થાનિક તમજીજ કરી હોય અને તે જગ્યાએ પુરાવ લીધો હોય અને કોર્ટમાં પાછા નહીં આવતાં તથા ફેસલો આપ્યો હોય તો તે થયેલી ગેરરીસ્તે હકીકતથી અપીલ કરવાનું સાફ કારણ થતું નથી. મારી પાનું. ૩૨૭.

મુકદ્દમની સુનાવણી બંધ થાય એટલે જડજે જે ફેસલો લખી આપવાને ઈરાદો રાખતા હોય, તે મુખત્યુવાળીથી એકદમ કહી બતાવી શકે છે. પણ તે ફેસલો થતો નથી, માટે પાછળથી તેમણે પોતાનો લખેલો ફેસલો ખુલ્લી કોર્ટમાં આપવો જોઈએ. ૫ મ. ર. ૮, અને એવું ઠરાવવામાં આવેલું છે કે હાયકોર્ટના જે જડજેએ કામની સુનાવણી કરેલી હોય તેમણે પોતાનો અભિપ્રાય લખેલો હોય, પણ ફેસલો આપતા પહેલાં તેઓ જડજે તરીકે બંધ થયા હોય તો, તે લખેલો અભિપ્રાય ફક્ત મીનીટ તરીકે ગણી શકાય છે, અને ફેસલો તરીકે ગણી શકાતો નથી. ૯ વી. રી. પાનું. ૧.

જે દિવસે કોર્ટ બંધ હોય તે દિવસે ફેસલો આપે તો તે ૨૬ ગણાય નો વે. પ્રા. હા. રી. ૫૮૯ વાદીની દાદ કરતાં વધારે રકમનો ફેસલો કોર્ટ કરવો નહી. ૫ વી. રી. ૬૦ અને ૨, મદ્રાસ પાનું. ૩૯૪.

જ્યારે કોર્ટ વાદીનો દાવો તદ્દન નીશાબીત કરે તેમાં પ્રતીવાદી વિશે કોઈ પ્રતિકુળ અભિપ્રાય બતાવવાથી આગળ ઉપર એના એ પક્ષકાર વચેના કોઈ વાંધામાં પ્રતીવાદીના હક્કને એ પ્રતિકુળ અભિપ્રાયથી કોઈ હરકત આવતી નથી. ૧૩ વી. રી. પાનું. ૨૩૯

માજ જડજે ૧૮૬૮. પોતાની પેહેલાં થઈ ગયેલા જડજે ફેસલો લખ્યો.

લખી રાખેલો હોય પણ તે કહી સંભળાવ્યો ન હોય તો, તે ફેસલો કહી ફેસલો કહી સંભળાવવાને જડજ મુખત્યાર છે.

સંભળાવવાનો
મુખત્યાર.

ટીકા—આ કલમનો ઠરાવ ૧૭ વી. રી. ૪૭૫ ના ફેસલો પ્રમાણે કરવામાં આવેલો છે, અને તે જીલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

એક સર્ચાઈનિટ જડજ પોતે ચલાવેલા ફેસલો ફેસલો લખ્યો, પણ તે સંભળાવ્યા અવધ તેની બદલી થઈ તેથી તેની જગોએ આવનાર જડજ તે ફેસલો ખુદી કોર્ટમાં વાંચી સંભળાવ્યો. તે ઉપરથી સ્પેશીઅલ અપીલમાં એવો વાંધો ઉઠાવવામાં આવ્યો કે આવી રીતે આગળના જડજે લખી રાખેલો ફેસલો તેની જગોએ આવનાર જડજ વાંચી સંભળાવ તે દિવાની કાયદાથી ઉલટું છે, તેથી ઠરાવવામાં આવ્યું કે એ પ્રમાણે કરવામાં કાંઈ હરકત નથી, અને તેથી તે ફેસલો રદ થાય નહી. ૧૭ વી. રી. પાનું. ૪૭૫.

ફેસલાની ૨૦૦. કોર્ટની ભાષામાં, અથવા ઈંગ્લેશમાં અથવા જડજ-ભાષા. ની સ્વભાષામાં ફેસલો લખવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૮૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ જીલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે જડજે દેશીભાષામાં અથવા ઈંગ્લેશ ભાષામાં ફેસલો લખવાનો હતો, પણ આ કલમમાં કોર્ટની ભાષામાં એવા શબ્દો વધારવામાં આવેલા છે. આ બાબત વિશે કલમ ૬૪૫ જુઓ. જે ભાષા બરાબર ના હોય તે ભાષામાં ફેસલો લખવાથી તે ફેસલાના બળવાનપણાને હરકત થતી નથી. ૧૭ વી રી. પાનું ૩૫૨. ફેસલાનો ત ૨૦૧. કોર્ટની ભાષા સિવાય બીજી કોઈ ભાષામાં ફેસલો રજુઓ. લખ્યો હોય ત્યારે, જો કોઈ પણ પક્ષકાર કોર્ટની ભાષામાં તેનો તરજુઓ માગે તો, કોર્ટની ભાષામાં તેનો તરજુઓ કરવો, અને તે તરજુઓ ઉપર જડજે અથવા તે કામને વાસ્તે જડજ નીચે તે અમલદારે સહી કરવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૮૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ જીલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

ફેસલો ઉપર ૨૦૨. ફેસલો કહી સંભળાવતી વખતે ખુદી કોર્ટમાં જડજે તારીખ નાં તે ઉપર તારીખ નાંખીને સહી કરવી, અને શાબ્દિક ચુકો દુરખીને સહી કરવા સિવાય અથવા ચુકદમાના કોઈ અગત્યના ભાગને હરકત ન આવે એવી કોઈ અણધારી અપુર્ણતા પુરી પાડવા સિવાય અથવા ફરીતપાસ સિવાય તે ફેસલામાં કંઈ ફેરફાર કરવો નહીં કે કંઈ વધારવું નહી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૮૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ જીલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

ફેસલાની તારીખ—જે તારીખે ફેસલો આપવામાં આવેલો હોય તે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૧૨૭. ઈ. લા. રી. ૬ કલકતા પાનું ૭૧૧.

આ કલમથી જડજને તેમના ફેસલામાં વધારો કરવાને મનાઈ કરવામાં આવેલી છે. આક્ટ ૮ માં પ્રમાણે કલકતા હાઇકોર્ટ ઠરાવ્યું છે કે, ફેસલો એક વખત આપવામાં આવ્યો એટલે ફેસલાના કોઈ વધારો કારણો અથવા કોઈ વધારો ફેસલામાં લખવાને તે કાયદા પ્રમાણે અખત્યાર નથી, તોપણ તે વિશે સ્પષ્ટ રીતે મનાઈ કરેલી નથી, માટે જડજને પોતે જ ફેસલો કર્યો હોય તે બરોબર છે એવું બતાવવાને વધારાનાં કારણો કાયદેસર રીતે વધારી શકે છે, પરંતુ તે બીજા કારણોથી પ્રથમ જ કારણોથી ફેસલો આપવામાં આવેલો હોય તે કારણોમાં ફેરફાર થવો નહીં જોઈએ. ૭ વી. રી. ૨૮૬. આ પ્રમાણે કેટલીક વખત અસલ બાબતમાં ફેરવું છે, પણ પ્રીવીકાંડેસીલ આવી કામ ચલાવવાની રીતી કબુલ કરે કે નહીં તે અંદેશા બરેલું જણાય છે. લા. રી. ૫ પી. સી. પાનું. ૪૮૧.

ઈંગ્લંડમાં છેવટ હુકમ લખવામાં આવે ત્યાં સુધી જડજ પોતાના ફેસલાનો હમોશા વિચાર કરી શકે છે. ૧૨ ચ. ડીવ. પાનું. ૯૧.

જે કામ જે કોર્ટમાં શરૂ થયું હોય તે કોર્ટમાં ફેસલો આપવામાં આવે, એટલે તે કામ મ પુરું થાય છે. ઈ. લા. રી. ૭ મુ. પાનું. ૫૧૮.

ફેસલો નોતાંજ અપીલકોર્ટને એવું જણાય કે એ ફેસલો જેવી રીતે લખેલો છે તેવી રીતે નહીં લખતાં બીજી રીતે લખવો જોઈતો હતો, તો અપીલકોર્ટ તે ફેસલો ફરસ્ત કરી લખી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧ મુ. પાનું. ૬.

સ્માલકાજ ૨૦૩. સ્માલકાજકોર્ટોના ફેસલામાં, નિર્ણય કરવાની બા-
કોર્ટનાફેસલા. બતો તથા તે ઉપરનો ઠરાવ, એ કરતાં વધારે લખવાની જરૂર નથી.
બીજી કોર્ટો- બીજી બધી કોર્ટોના ફેસલામાં મુકદ્દમાની સંક્ષેપમાં હ-
ના ફેસલા. હીકત, નિર્ણય કરવાની બાબતો, તે ઉપરના ઠરાવ, અને તે ઠરા-
વનાં કારણ, એટલું આવવું જોઈએ.

દીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૮૫ જેવી આ આ કલમ છે. આ કલમ જુદા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ થાય છે.

ફેસલો—બ્યારે કોર્ટના એક કરતાં વધારે જડજને હોય અને તે જડજનેએ જુદી જુદી નોંધો કરેલી હોય તો, તે એક ફેસલો થતો નથી, માટે જડજને એકઠા મળી તે બા-
બત વાઢવિવાદ કરી એકમત થાય ત્યારે તે ફેસલો અથવા ઠરાવ આપવો જોઈએ. ૬ વી. રી. ૨૬૯, ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૪૬૮. અને જે જડજનેએ કામની સુનાવણી કરેલી હોય તે જડજનેના અભિપ્રાય જો તે જડજને ફેસલો આપતા પહેલાં જડજ. તરીકે બંધ થયા હોય તો તે ફેસલો નથી, પણ ફક્ત મીનીટો છે. ૯ વી. રી. પાનું. ૧.

એક કામના ફેસલા ઉપરથી બીજા કામમાં બેજી પક્ષકારોની કબુલત વિના જડજને ચાલવા દેવું નહીં જોઈએ, પછી તકરારી બાબત તેની તે હોય અને પુરાવ પણ તેજોજ હોય તેની ચીંતા નહીં. ૧૫ વી. રી. ૩૪૨. આવા ફેસલાઓ બીજા પક્ષકારોને અટકાવ કરતા નથી, માટે તેમના વિરુદ્ધ પુરાવમાં સેવા નહીં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૧૭૧. જો તે કામ કાઢાડી નાંખવામાં આવે તો એવું કહેવામાં આવેલું છે કે પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ કોઈ કહેવામાં આવેલું હોય તો, તેજ પક્ષકારોની વચમાં હવે પછી જે કામ આવે તેમાં તે પ્રતિવાદીના હક્કને હરકત થતી નથી. ૧૩ વી. રી. ૨૩૯. પરંતુ તે એક જૂલ છે. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૩૧૯. તોપણ ઈ. લા. રી. ૭ અલ્ફાબાદ. પાનું. ૬૦૬ જુઓ.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૫૯ મીમાં હરાવેલું છે કે, ફેસલામાં નિર્ણય કરવાની બાબત અથવા બાબતો, તે બિપર કરેલો ફેસલો, અને તે ફેસલાનાં કારણો બતાવવાં નેહએ, અને તેથી એવું હરાવેલું છે કે જરૂરે તે કલમ પ્રમાણે જે બાબતોનો ફેસલો કરવાનો હોય તે બાબતો, અને દરેક બાબત બિપર પોતાનો હરાવ, અને તેનાં કારણો લખવાં નેહએ. ૯ મુર. ૫૦૩, ૧ વી. રી. ૨૩૪, ૬ વી. રી. આક્ટ. ૧૦ પાનું. ૧૧૫, ૧૫ વી. રી. ૧૩૦; અને હકીકતના સવાલો બાબત નીચેની કોર્ટ તે પ્રમાણે જે હરાવ લખેલો હોય તે સ્પેશીયલ અપીલમાં હાયકોર્ટને બંધનકર્ક છે. ૪ મ. ૬૩. ૧૨ મુર. માને ૫૦૩ જે ફેસલો છે તેમાં હાયકોર્ટના જરૂરે પોતાના ફેસલા સાથે કોઈ કારણો બતાવેલાં નથી, પ્રીવીકાઉસીવના નામદાર સાહેબોએ કહ્યું છે કે: "નામદાર સાહેબોએ આ કામનો વિચાર કરેલો છે, માટે પ્રથમ જે હાયકોર્ટના હરાવ ઉપર અપીલ કરેલી છે તે હાયકોર્ટ પોતાના ફેસલામાં કારણો બતાવેલાં નથી, તેથી અમારે દીવગીરી બતાવવી નેહએ. હાયકોર્ટના ચાર્ટરની કલમ ૪૨ મી પ્રમાણે જરૂરે પોતાના ફેસલાનાં કારણો લખીને આ કોર્ટને ખબર થવા મોકલવાની જરૂર છે, અને તેમાં જે કામ નામદાર સાહેબોની રૂબરૂ એકતરફી આવે છે, તે કામમાં ફેસલામાં હરાવનાં કારણો ના હોય એ ઘણી દીવગીરીની વાત છે. પરંતુ અમારે આવી હકીકત નથી ત્યારે આ દાવાના કામના કામના બિપરથી જેમ માનુમ પડે તેવી રીતે તેની વ્યવસ્થા કરવી નેહએ; ઈ. લા. રી. ૨ મ. પાનું. ૭૦. ઈ. લા. રી. ૨ મ. ૯૧. અને એક બીજા કામમાં તેઓએ હરાવેલું છે કે તમામ અપીલ કરેલા લાયક કામોમાં કાહાઈના હંદુ બિપર નીચેની કોર્ટએ ફેસલો કરવાં નેહએ, કારણ કે તે પ્રમાણે કરવા દેવાથી જે કામો બીજી રીતે અપીલમાં આવે તે ફેસલ કરવામાં આવે તે કામો માછાં મોકલવાને વારંવાર જરૂર પડે છે. ૫ વી. રી. પી. સી. પાનું. ૬૩.

એક કામમાં અપીલકોર્ટનો ફેસલો નીચે પ્રમાણે હતો: એક મદાન આગળની છુટી જમીન વાદીના કબજામાં છે તે કાની છે તે વિશેની આ તકશર છે. પુરાવ એક બીજા વિરુદ્ધ છે. નીચેની કોર્ટ હરાવેલું છે કે તે વાદીની છે, એમ ઘણુંજ માનવાલાયક છે. અને તેથી તેમના લાભમાં હુકમનામું કરેલું છે. પ્રતીવાદીઓએ શુલ્ક દોષ ઉપર અપીલ કરી છે. નીચેની કોર્ટના હરાવની ચોખ્ખતા બાબત વાંધો લેવાને કોઈ કારણ અમારા જોવામાં આવતું નથી. માટે અપીલ કદાકી નાખવામાં આવી છે." એવું હરાવનામાં આવેલું છે કે કોર્ટના ફેસલાનો પરીણામ ફક્ત લખવામાં આવે એવી રીતે કે નીચેની કોર્ટના ફેસલાની ચોખ્ખતા વિશે વાંધો લેવાને કોઈ કારણ જણાતું નથી, એ ખસ નથી, કારણ કે તે કલમ પ્રમાણે હરાવ કરવાની બાબતો, હરાવ અને હરાવનાં કારણો લખવાં નેહએ. ૨ આયા ૭૩. તેજ પ્રમાણે એક બીજા કામમાં દાંધો તથા જળાશ બતાવેલો અને કહેલું છે કે "મુનસિફ કામમાં હુકમનામું કરેલું છે તે ઉપર પ્રતીવાદી અપીલ કરે છે. હવે અમારે જોવાનું છે કે કાનું ખરીદવું સાચું છે, અને કબજે જતા પેદેશ કાનો કબજે હતો. વાદીના રજીસ્ટર થએલા કબાલો, ચીતા, કબજત અને સાક્ષીઓ ઉપરથી શાબેત થએલું છે કે, વાદી ખરો ખરીદદાર છે, અને તેનો કબજો હતો, અને પ્રતીવાદીએ પોતાનો કબાલો રજીસ્ટર કરાવ્યો ત્યારે મહમદ પોતે કેટલાક માસ પછી તે કબાલો રજીસ્ટર કરાવેલો છે. વળી પ્રતીવાદીએ બાક્ષીસ શાબેત કરવાને આ કોર્ટમાં દીપુરી કલેક્ટરનો રજીસ્ટર કરેલો છે, તે ઉપરથી બક્ષીસ જણાય છે, પરંતુ વાદીનો કબાલો પ્રતીવાદીના કબાલો પેહેલાનો છે, તેથી તે

પ્રમાણે જણાવું નથી. તેથી અપીલ ખર્ચ સાથે કાઢાડી નાંખવામાં આવી છે.” ઠરાવવામાં આવ્યું કે વાદીના પુરાવ ઉપરથી વાદીનો દાવો શામેલ થયેલો છે, એટલુંજ તેમણે કહેવું જોઈતું નહીં હતું, પરંતુ શો પુરાવ છે તે તેમણે કહેવું જોઈતું હતું, અને કેવી રીતી એ, શા કારણથી વાદીનો દાવો શામેલ થયેલો છે તે પણ અતાવવું જોઈતું હતું. ૩ વી રી. ૧૭૬. એજ પ્રમાણે જડજે એક કામમાં કહેવું છે: “ માટે ખીજા ઈશ્યુ વિષે ઠરાવ લખવાની જરૂર નથી, પરંતુ જે જરૂર હોય તો કામમાં જે પુરાવ છે તે ઉપરથી એવું શામેલ થયેલું છે કે તે જમીન અપીલના પ્રતીવાદીની નથી, અને પારવતીબાઈનો તે ગીરો આપવાનો હક્ક છે એમ અમે ઠરાવી એ છીએ.” તેમાં તે ઈશ્યુ વિશે નીચું કરવાને તેમને ફરમાવેલું હતું. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૩૬૮. તેમજ એક કામમાં નીચેના શબ્દો લખીને જડજે ફેસલો ક્યો હતો. “ પ્રતીવાદીનું વેચાણખત લખી આપ્યાની વાત શામેલ થઈ છે અને તેમાં છીંકેલું છે એવું મુનસફે કહ્યું છે તે ભૂત ભરેલું છે.” ૧૧ વી. રી. ૫૫૯, અગર પોતાના કારણો અતાવ્યા શિવાય તે સાક્ષીઓ ઉપર ભડંસો રાખતા તથી, કારણ કે “તેમની નજરમાં પડે શામેલ થયેલો આવ્યો છે, કારણ કે જે સાક્ષીઓની રજૂત તે લખવામાં આવેલું તે સાક્ષીઓની મુખ્યગાનીની શાહેદી શિવાય કાંઈ પ્રલંતરી પુરાવ નથી.” ૨ અલ્લા. ૧૦૯, અગર ફક્ત એવું કહેવું હતું કે “દાવો બરોબર નથી” અગર ફક્ત એવું કહેવું હોય કે “કાંઈ બ્યાજની દાવાનો પુરાવ નથી.” માર્સ ૩૩૩, અગર બ્યાવ હસવા લાયક છે અગર કારણો અતાવ્યા શિવાય તે બરોબર નથી, એવું કહેવું હોય, ૬ વી. રી. આકટ ૧૦ પાતું. ૨૨, અગર ખીજકુજ અભિપ્રાય નહીં અતાવતાં અસલકાર્ટ સાથે મળતા છે, એવું કહેવું હોય. ૧ વી. રી. ૨૯૫, ૨ વી. રી. ૭, અગર ફક્ત એવું કહ્યું હોય કે મુનસફનો ઠરાવ બરોબર તથા બ્યાજની નથી, એમ અમારી નજરમાં આવે છે. આ તમામ કામોમાં ફેસલો અપુર્ણ છે, એમ ગણવામાં આવેલું છે. ૫ મ. રી. પાતું. ૧૭૪.

બ્યારે એકાદો ફેસલો ખામી ભરેલો હોય અને તેના તે જડજ કામ ઉપર હોય તો, તે કામ પાછું મોકલ્યાં તેમણે પોતાનો ઠરાવ લખ્યો એવું ફરમાવવું, એ બરોબર રીતી છે, ૧૫ વી. રી. ૧૩૨. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૩૬૮. પણ જે જડજે તે જલ્લો છોડેલો હોય તો કામ પાછું મોકલવાની જરૂર છે, અને પુરાવ કામમાં દાખલ થયેલો હોય તો પણ નવી તપાસ કરવાને ફરમાવવું જોઈએ. ૧૨ વી. રી. ૨૫૪; પરંતુ ૧૨ મુર. ૫૦૩ જુઓ. સદરહુ અતાવેલા કામમાં હાયકોર્ટ તે કામ પાછું મોકલીને એવો હુકમ કર્યો હતો કે, જડજે બરોબર ફેસલો લખ્યો, પરંતુ તે જડજની બદલી થવાથી તેમની જગ્યાએ આવનાર જડજે તે કામનો ફરીતપાસ કરીને ફેસલો લખ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે જે કે પ્રથમનો ફેસલો ખામી ભરેલો છે તે પણ તેનો અમલ કરવો જોઈતો હતો ૫ મદ્રાસ પાતું. ૭૪.

દરેક જડજની એવી ફરજ છે કે પોતાની કોર્ટના રીવાજ પ્રમાણે પોતે કાંઈ હુકમ બેશીકરાર્થી કરેલો હોય તો તે પાછો મંગાવીને રદ કરવો. ૭ બં. લા. રી. ૧૮૬, ૧૪ મુર. ૪૦. આ આખત ઈ લા. રી. ૨ અલ્લા. પાતું ૫૦૫ જુઓ.

સાહેદી આપ્યા શિવાય જડજે કાંઈ હકીકત પોતાની બતીકી માહિતી વિશે પોતાના ફેસલામાં લખવું નહીં જોઈએ ૩ ઈ. આ. ૨૮૬. એક કામમાં મુખ્ય મુદ્દો એવો હતો કે વાદી બ્યારસ છોકરો છે કે નહીં, અને જડજ તેના આપને ઓળખતા હતા, માટે તે બાપની સાથે તે છોકરાનો એહેરા મળતો છે એવો તેમને અસર થયો હતો. તેમાં ઠરાવવામાં

આવ્યું કે જડને તે મળતાપણની વાત બાબત ને ઠરાવ કરેલો છે તે અપીલકોર્ટ કબુલ કરી શકતા નથી, અગર તે પ્રમાણે ચાલી શકતા નથી. ૩ મુર. ૨૪૫, ૫૧ી ૧૧ મુર. ૨૧૩ જુઓ. પણ એક કામમાં જડને એવું ઠરાવ્યું હતું કે અમુક સખસો ભરૂંસો રાખવા લાયક નથી, કારણ કે તેઓ સાક્ષીઓ આપતાને ધધો કરે છે, એમ અને બાકીએ છી-એ, એવું જડને તે ઠરાવમાં કહેવું હતું. માટે સદર દીવાની અદાલતના જડનેએ આવેલ વિચાર બતાવ્યા બાબત તેમને દપકા આપ્યો, તેથી પ્રીવીકાઉસીડના નામદાર સાહેબોએ કહ્યું છે કે “નામદાર સાહેબોની નજરમાં આવે છે કે તે ઠપકા વિશે અને બીલકુલ મળતા નથી. પક્ષકારોની ચાલ ચલગત જડને બાજુવી જોઈએ, એ ધણી અગત્યની વાત છે, અને જે પક્ષકારોને સાક્ષીઓ તરીકે રજુ કરવામાં આવેલા તે પક્ષકારોને જડને ઓળખતા હોય, અને તેમને સાંભળી તેમના ઉપર ઘટતો ભરૂંસો રાખીને અભિપ્રાય બાંધે તો, તે કામના ફેસલામાં ઘણું ફાયદા ભરેલું છે. ૩ મુર. પાનું. ૨૦૩.

ફેસલામાં છેવટે જે ઠરાવ કરેલો હોય તે ઠરાવ સાથે ફેસલાના ઉપરના ભાગમાં જે હકીકત હોય તે મળતી સમજવાને જે મુશ્કેલી હોય તો, તે ફેસલાનો અર્થ કરવા સાર તે ભાગ રદ કરવો જોઈએ. ૧૯ વી. રી. ૧૦૪, ૧૫ વી. રી. પાનું. ૧૩૦.

કોર્ટ પ્રત્યેક ૨૦૪. મુદ્દા કાઠવામાં આવ્યા હોય તેવી ફરિયાદોમાં પ્રમુદ્દા ઉપર પો ત્યેક જુદા મુદ્દા ઉપર કોર્ટ પોતાનો ઠરાવ અથવા નિવેડો તથા તાનો ઠરાવ તેનાં કારણો લખવાં. પરંતુ ફરિયાદના નિવેડાને વાસ્તે એક અલખવો. થવા વધારે મુદ્દા ઉપરનો ઠરાવ બંસ હોય તો, બધા મુદ્દાઓ અપવાદ. ઉપર ઠરાવ તથા કારણ લખવાની જરૂર નથી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૮૬ જેવી આ કલમ છે.

દાવાનો ફેમકો કરવાને સાર બસ થાય એવા શબ્દો ઉપરથી દાવામાં ઉત્પન્ન થયેલા તમામ ઈશ્યુનો ફેસલો કરવાને જડને આટકાવ થતો નથી. ઇ. લા. રી. ૪ મ. પાનું. ૧૩૪

તમામ અપીલ ચાલવા લાયક કામોમાં નીચેની કોર્ટ અને લાં મુદ્દી તમામ અગત્યની બાબતો વિશે અભિપ્રાય બતાવવો જોઈએ, કારણ કે જે તે પ્રમાણે કરવામાં ના આવે તો હાયકોર્ટમાં અથવા પ્રીવીકાઉસીડમાં અપીલ કરવા ઉપરથી કામ પાછું મોકલવામાં આવે, પણ જે અભિપ્રાય બતાવેલો હોય તો અપીલમાં આખરનો ફેસલો થઈ શકે. ૫ વી. રી. પાનું. ૬૨.

કામમાં તકરાર અથવા જે હકીકત હોય તે સાથે મળતો આવે તેવો ફેસલો થવો જોઈએ. ૧૧ મુર. ૩. ૬ વી. રી સી. પી. પાનું. ૫૭.

જે ઠરાવ આ કલમ મુજબ તેના કારણો બતાવ્યા વગરનો હોય, તે હકીકતની બાબતમાં બીજી અપીલની કોર્ટને નિષ્કેારક નથી. ઇ. લા. રી. ૮ મ. પાનું. ૩૬૮.

મુદ્દાના પુરાવામાં જે પુરાવો રજુ થયો હોય તે ઉપરથી જ જડને ફેસલો આપવો જોઈએ. એ કામ સખધી પોતે કાંઈ ખાનગી માહેતી ધરાવતો હોય તો, તે ઉપરથી તેણે તે મુદ્દાનો ફેસલો આપવો નહી. ૨ સ. વી. રી. પાનું. ૨૯.

હુકમનામાની ૨૦૫. જે તારીખે ફેસલો કહી સંભળાવ્યો હોય તે તારીખ. રીખ હુકમનામા ઉપર નાંખવી. તથા ફેસલા પ્રમાણે હુકમનામું લખેલું છે એવી પોતાની ખાત્રી કરીને જડને તે હુકમનામા ઉપર સહી કરવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૮૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ જુદા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે જે કે જડને હુકમનામાં સ્પષ્ટ રીતે તે નક્કી બતાવવાને બંધાયેલા છે, તેમજ તે ફેસલાઓ પ્રમાણે હુકમનામાં લખવામાં આવેલાં છે, એ જોવાને વકીલો બંધાયેલા હતા, પરંતુ આ કલમથી આ મેહેનત જડને સીર નાંખેલી છે. ૧૦ વી. રી. પાનું. ૯૬.

કલમ ૨ અને કલમ ૫૪૦ નીચેની ટીકા જુઓ.

હુકમનામાં— ૨૦૬. હુકમનામાં ફેસલાની સાથે મળતું આવવું જોઈએ. માં લખવાનો ૨જીસ્ટમાં લખ્યા પ્રમાણે ફરિયાદનો નંબર, પક્ષકારોનાં નામ મજકુર. તથા વર્ણન, અને દાવાની વીગત તેમાં આવવી જોઈએ, તથા જે દાદ અપાવી હોય તે અથવા ફરિયાદનો જે બીજો ચુકાદો કસ્યો હોય તે તેમાં સ્પષ્ટ રીતે લખવો.

ફરિયાદમાં થયેલા ખરચની રકમ, તથા તે ખરચ ક્યા પક્ષકારે શા પ્રમાણમાં આપવું, એ પણ હુકમનામાં લખવું.

હુકમનામાં— ફેસલાથી ઉલટું હુકમનામાં જે એમ માલમ પડે, અથવા દુરસ્ત કરવાનો હિસાબ ગણવાની કે હસ્ત દોષની કાંઈ ચુક હુકમનામાં માલમ પડે, તે કોર્ટ પોતાની મેળે અથવા કોઈ પક્ષકારની અરજ ઉપરથી ફેસલાની સાથે મળતું આવે એવી રીતે હુકમનામાં દુરસ્ત કરવું, અથવા ચુક હોય તે સુધારવી, પરંતુ જે દુરસ્તી કરવાનો વિચાર હોય તેની યોગ્ય નોટીસ પક્ષકારોને અથવા તેમના પ્લીડરોને આપીને તેમ કરવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૮૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ જુદા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

દુરસ્ત કરવાને ના કહ્યાના હુકમની કલમ ૬૨૨ પ્રમાણે ફરીતપાસ થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. પાનું. ૧૨૫, ૧૨ ચ. ડીવ. પાનું. ૮૮.

દુરસ્ત કરવાની સત્તા—તથા વર્ષની અંદર દુરસ્ત કરવાની અરજ કરવી જોઈએ, એમ જણાય છે. ઈ. લા. રી. ૪ અલ્હા. ૨૩. જે કેટલાક કારણોથી ફરીતપાસની અરજ કરવામાં આવેલી હોય અને તેમાંનું એક કારણ લખનારની ભુલ હોય તો, આ કલમ પ્રમાણે તે લખનારની ભુલ દુરસ્ત કરવાની અરજ કરવાની પરવાનગી સાથે તે ફરીતપાસની અરજ નામજુર કરવી જોઈએ; પરંતુ જે આ પ્રમાણે તે કરવામાં આવેલું ના હોય અને ફરીતપાસમાં લખનારની ભુલ દુરસ્ત કરવામાં આવી હોય અને હુકમનામાં લખવામાં આવ્યું હોય તો, તે હુકમનામાં આખરનું છે, અને જે મુદતની અંદર તે ઉપર અપીલ કરવામાં આવી હોય તો તે અપીલ ચાલે છે, ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૨૨, ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૪૧૧, તોપણ ઈ. લા. રી. ૭ અલ્હા. ૨૭૬, અને ઈ. લા. રી. ૭ અલ્હા. પાનું. ૭૫૫ જુઓ. હુકમનામાં તારીખ કલમ ૨૧૧ પ્રમાણે તજવીજ પૂરી થાય અને દરમિયાન ઉપજ નક્કી કરવામાં આવે ત્યાં સુધી હુકમનામાં આખરનું થતું નથી. ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૬૨૯. માટે એક ગીરોથી છોડાવવાના હુકમનામાં એવું ઠરાવવામાં આવ્યું હતું કે બન્નવણી વખતે

મીરોશખનારે મરામત ખર્ચ કરેલું તેનો નિર્ણય કરવો અને તે ખર્ચ કાપી લેવું, તે જે તારીખે આ પ્રમાણે કરવામાં આવે તે તારીખનું તે હુકમનામું છે. ઈ. લા. રી. ૮ મ. પાનું. ૧૩૭.

પુરાવ—જે કે એકાદ હુકમનામું તકરારી બાબત વિશે નિર્ણયકારક ના હોય, તોપણ તેના તે પક્ષકારો વચ્ચે દાખલ થઈ શકે છે. ૧૨ ઈ. આ. ૨૩, અને તકરારી મીલકતનો કબજો જે સમ્પત્તિ હોય તે સમ્પત્તિના હક કેવા છે તે બતાવવાને તેના તે પક્ષકારો વચ્ચે નહીં એવા કામમાં તે પુરાવમાં દાખલ થઈ શકે છે. ૬ ઈ. આ. ૩૩; પરંતુ ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૧૭૧ જુઓ.

ક્યારે ૨૬—હુકમનામાંથી પક્ષકારો વચ્ચેનો હક નક્કી થઈ શકે છે; માટે હુકમનામાંથી ખરી રીતે શી બાબતનો નિર્ણય કરવામાં આવેલો છે એ નક્કી કરવાને સાર પક્ષકારોની વચ્ચે કોઆ હક બાબત તકરાર હતી અને તેમની વચ્ચેમાં શું ફેરવામાં આવેલું હતું તે જોવાની વારંવાર જરૂર પડે છે, કારણ હુકમનામાંથી જે હકો બાબત ચોખ્ખી રીતે ઈશ્યુ નથી હતા તેવો હક આપવામાં આવેલો હોય તો, તે રદ બાબત છે. ૧૧ મ. ડી. પાનું. ૮૨૩

હુકમનામું—દેસલા થયા પછી હુકમનામું લખવું જોઈએ, અને તમામ દાવામાં તે એક કામનો છેવટનો ભાગ છે. ઈ. લા. રી. ૫ અલ્લા. ૫૨૦. તે હુકમથી જુદું છે. હુકમનામું તે ન્યાયની ર્શના કામનો પરીણામ બતાવે છે, અને હુકમથી કામ ચાલતાની દરમિયાનમાં જે હુકમો કરવામાં આવે છે અને જેની કામનો આખરે દેસલા થયો નથી તે છે. સન ૧૮૬૫ ના લેટસ પેટન્ટની કલમ ૧૫ પ્રમાણે એક જગ્યાના દેસલા ઉપર આવીને આવે છે, અને હાલ યકાઈના એ અથવા વધારે જગ્યાના આગેવાન સરખી સંખ્યાની જુદા જુદા થયા હોય, તેમના ઠરાવ ઉપર પણ અપીલ આવી શકે છે. માટે તે કલમ પ્રોસીડરકોડની કલમ સાને મુદાયત કરતાં દેસલા એટલે કોઈ હક અગર જવાબદારી નક્કી કરવાનો ઠરાવ છે, એમ ઠરાવેલું છે. ૮ મ. લા. રી. ૪૩૩. જે હુકમથી પક્ષકારો વચ્ચેના સવાલનો નિર્ણય કરવાને ફક્ત કામ ચાલવાને ફરમાવેલું હોય તે દેસલા ગણી શકાતો નથી. ૩ ઈ. આ. ૨૨૧. સન ૧૮૭૧ ના રજીસ્ટ્રેશન આક્ટ પ્રમાણે રજીસ્ટર કરવાની અરજી નામંજુર કરવાનો હુકમ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માના હેતુ પ્રમાણે એક પ્રકારનું હુકમનામું છે. કામ હીલુજનામાં પરચુરણ હોય અગર સંક્ષેપ રીતનું હોય, પરંતુ તેમાં કરેલા હુકમથી પક્ષકારો વચ્ચેની તકરારનો નીકાલ થાય છે. માટે પછી તે ઉપર અપીલ આવતી હોય કે નહીં, પણ તે હુકમ કરનારી કોર્ટ સમક્ષી તો તે પક્ષકારોની વચ્ચેનો નિર્ણય કરવાનો આખરનો હુકમ છે.

આ કલમ ૬૪૭ થી તમામ પરચુરણ કામને કાલો લીધું કરેલો છે; માટે જે ન્યાયની ર્શના કોઈ હુકમથી પક્ષકારો વચ્ચે આખરનો નીકાલ કરવામાં આવેલો હોય તે એક હુકમનામું છે. ઈ. લા. રી. ૪ મદ્રાસ પાનું. ૨૯૫.

અપીલનું હુકમનામું—જે હુકમનામા ઉપર અપીલ કરવામાં આવેલી હોય તે હુકમનામાંમાં જે બાબતો ફક્ત ભુલ ભરેલી હોય તે બાબતજ અપીલના હુકમનામાંથી ફેરફાર થઈ શકે છે, એટલુંજ નહીં પણ જે બાબતો પાછળથી માલમ પડેલી હોય અને તે કયુલ કરેલી હોય તો તે વિશે પણ ફેરફાર થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૬ મ. ૧૧૩, પણ ભુલ ભરેલા ભાગ ઉપર અપીલ કરેલી હોતી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું. ૬૩૫.

તેમાં અપાવેલી દાદ અપાવતી જોઈએ. અપીલનું હુકમનામું કરવામાં આવ્યું છે એવું લખવામાં આવે તો તે બસ નથી. ૨ અલ્લા. ૪૧૫. અપીલમાં થયેલું હુકમનામું આખરનું

છે, અને તે થયા પછી ફક્ત તે હુકમનામું બળવવા લાયક છે. ૫ મ. ૨૧૫, પછી નીચેની કોર્ટમાં કરેલું હુકમનામું દુરસ્ત કરવામાં, ફેરવવામાં અગર બાહ્ય રાખવામાં આવ્યું હોય તેની ચિંતા નહી. ૭ બં. લા. રી. ૭૪૦, ૧૪ વી. રી. ૨૮૮. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૨૨, ૬ ક. લા. રી. ૫૭૫, અને નીચેની કોર્ટનું હુકમનામું જેટલું બાહ્ય રાખવાને ધરાદો રાખેલો હોય તેટલું સ્પષ્ટ રીતે તે હુકમનામામાં લખેલું છે, એવી સંભાળ રાખવી જોઈએ, કારણ કે ૨૬ થએલા હુકમનામામાં જોવાની જરૂર પડે નહી. ૧૦ બે. લો. રી. ૧૦૧. કીઆ હુકમનામાં બજી શકે છે એ વિશે કલમ ૨૨૩ જોવી.

બ્યારે બેક પક્ષકારો સામ સામી અપીલો કરે ત્યારે તે પક્ષકારોની વચ્ચે ફક્ત એક આખરનું હુકમનામું થવું જોઈએ. ૨૦ વી. રી. ૨૯૪. વાદીનો દાવો નીચેની કોર્ટમાં કાહાડી નાંખવામાં આવેલો તેથી તેણે અપીલ કરી, અને દાવાના એક ભાગનું ખર્ચ સાથે તેણે હુકમનામું મેળવ્યું, અને જેટલો દાવો ૨૬ કરવામાં આવેલો તેટલા દાવાનું ખર્ચ અપીલના પ્રતીવાદીને અપાવ્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે અપીલનો પ્રતીવાદી પોતાના ખર્ચ વિશે હુકમનામું બળવી શકતો નથી, કારણ કે ફક્ત એક હુકમનામું થએલું છે, અને જે રકમ તેને અપાવવામાં આવેલી હોય તે બાદ કરીને બાકી રહે તે બાબત ફક્ત તે બળવી શકે છે. ૧૨ વી. રી. ૩૦૮, ૧૮ વી. રી. પાનું. ૨૮૬.

બાડાના હુકમનામાની બળવણીમાં થએલું ખર્ચ તે હુકમનામામાં એવી રીતે વધારનું નહી જોઈએ, કે સન ૧૮૬૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૫૮ પ્રમાણે તે ઉપર અપીલ ચાલે. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૫૯૪.

અપીલના હુકમનામાની નીચેની કોર્ટ ફરીતપાસ કરી શકતા નથી. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૨૬૭, ૨૮૮.

છેવટની અપીલની મુદત પુરી થતાં સુધી અથવા જે કામમાં અપીલ થએલી હોય તેમાં છેવટની અપીલકોર્ટ ફેસલો આપે ત્યાં સુધી હુકમનામું આખરનું થવું નથી. ઈ. લા. રી. ૧ અલ્હા. ૧૩૨. ૮ બં. લા. રી. ૪૩૩, ૧૭ વી. રી. ૩૬૪, તે ઉપર જોઈએ. સ્ટાંપ નથી, એવા કારણથી પણ અપીલ કરવામાં આવેલી હોય તોપણ ચિંતા નહી. ૬ ક. લો. રી. ૫૬૭, ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૨૪૯. તોપણ ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૧૯૨ જુઓ. બળવણીમાં કોર્ટની બાહ્ય નાણાં આપવાનો હુકમ કરેલો હોય. ૬ બં. લા. રી. ૭૪૭. દાવો સાંભળવાની ના કેહેવાનો હુકમ કરેલો હોય. ૩ વી. રી. આક્ટ ૧૦ પાનું ૧૭. અપીલને મુદત ગયાના કારણથી નામજુર કર્યાનો હુકમ કરેલો હોય. ઈ. લા. રી. ૭ અલ્હા. ૪૨, લેટસેપેટની કલમ ૧૨ પ્રમાણે રજા નહી આપવાને હુકમ કરેલો હોય. ૧૩ બં. લા. રી. ૯૧. આડમીનીસ્ટ્રેટર જનરલના આક્ટ પ્રમાણે તે અમલદારને કમીશન આપવા સાથે કમીશન નક્કી કરીને હાથકોર્ટના એક જડજે હુકમ કરેલો હોય. ઈ. લા. રી. ૧ મ. ૧૪૮. પક્ષકારોની વચ્ચે હિસાબ લેવાને કામ કમીશનર તરફ મોકલવાનો હુકમ કરેલો હોય. ૧૨ મ. ૧૩૨; પ્રીવીકાઉસીલ ખાતામાં બળવણી સાથે કરેલી દરખાસ્ત નામજુર કર્યાનો હુકમ. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૫૯૪. હુકમનામાના અસાઈનીએ બળવણી કરેલી હોય તેમાં હુકમનામાના હેજુદારે લીધેલી હરકતો નામજુર કર્યાનો હુકમ. ઈ. લા. રી. ૨ અલ્હા. ૯૧. હુકમનામામાં અમુક ઈમારતો આવી ગએલી છે, માટે તે ખશેડવી જોઈએ એવો હુકમ. ઈ. લા. રી. ૨ અલ્હા. ૭૪, અને સગીરને તેના વાલીને સોંપવાનો હુકમ. ૨ ક. રી. ૫૮૩. આ

તમામ હુકમો તે હુકમનામાં છે. વળી ઈ. લા. રી. ૩ મું. પાનું ૧૬૧ જુઓ.

હુકમનામાંનો નમુનો—તમામ અગત્યના ઠરાવ હુકમનામાંમાં લખવા જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૩૧૯; એવી રીતે કે જે ફેંસલો કરવામાં આવ્યો હોય તેને પુછી થાય. લા. રી. ૧૨ ઈ. અ. પાનું. ૩૪

હુકમનામું તે ફેંસલા સાથે મળવું જોઈએ; અને છેલ્લી કલમ પ્રમાણે જડજ તે ઉપર સહી કરે તે પેહેલાં તે પ્રમાણે મળવું છે એવી ખાત્રી કરવી જોઈએ. જે દાદ અપાવવામાં આવે તે કામમાં કરેલી દાવાની અરજી તથા તકરારો સાથે મળતી હોવી જોઈએ. ૧૧ મુર. ૭, ૬ વી. રી. ૫૭. વાદીએ જે માગેલું હોય તેના કરતાં તેને વધારે મળવું નહીં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ મું. ૩૯૪. તોપણ આ શરતની સાથે જે હકીકત પાછળથી બનેલી છે તે હકીકત કયુલ કરેલી હોય તો, તે પ્રમાણે અપીલકોર્ટ તેમાં ફેરફાર કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૬ મું. ૧૧૩. જે કામમાં કોર્ટે દરમિયાન ઉપજતી રકમની તપાસ કરી તે નક્કી કરવાની હોય તે કામમાં વાદીને માટે દાવાની અરજીમાં બતાવેલી રકમની હદ નથી. ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૨૯૫. કલમ ૨૧૨ નીચેની ટીકા જુઓ. જે તેણે જમીનના દર વીધે ૩૧-૮-૦ સાથેના ઠરાવેલા હોય તો, તેને હુકમનામાંથી દર વીધે ૩૨) અપાવવા નહીં જોઈએ. ૫ વી. રી. ૧૦. એક અવિભક્ત કુટુંબની વિધવા પાસેથી લીધેલા વેચાણની રકમ જે તે ક્યજે લેવાને માગતો હોય તો તેને તે જમીન ઉપરના પ્રથમના ગીરોની રકમ ઠરાવી આપવાનું હુકમનામું મળી શકતું નથી. પછી તે ગીરો અવેજનો ભાગ હોય તેની ચીંતા નહીં. ૨ મ. ૩૯૪. જે કામમાં વાદીએ એક પટાની રકમ જે જમીન લેવા દાવો કરેલો, પરંતુ તે જમીનનું હુકમનામું એવા કારણથી કરવામાં આવ્યું કે તે જમીનનું વેચાણ કરી આપવામાં આવ્યું છે, તોપણ તે વિશે યોગ્ય પક્ષકારોએ કયુલત આપી નથી, માટે તે બળવાન નથી. ઠરાવવામાં આવ્યું કે વેચાણ બાબત ઈશ્યુ કાલાસવામાં આવ્યો નથી, અને વાદીનો દાવો બીજા કારણોના આધારથી છે તે નિષ્ક્રિય થયેલો છે, માટે દાવો કાલાડી નાંખવો જોઈતો હતો. ૨ મ. ૪૪૧. એકાદા સમ્પત્તિના ક્યજમાં તમામ હક્કો હોય તો પછી તે હક્ક ઠરાવવાને માગતો હોય તો, તેનું હુકમનામું થઈ શકતું નથી. ૨ મ. ૩૩૩. દાવાનું ૩૫ બદલવાની બાબત કલમ ૧૧૨ જુઓ.

મીલકતનો ક્યજો લેવાના દાવામાં જે પટાની રકમ દાવો કરેલો તે પટાની મુદત દાવો કર્યા પછી પુરી થયેલી હતી, માટે વાદીને તે મુદત પુરી થયા પછી ક્યજો મળવાનો હક્ક નથી. પરંતુ તે મુદત પુરી થતાં મુદ્દી તેને ક્યજો મળવાનો હક્ક થાય છે. ૭ વી. રી. ૨૪૮. સાનનો કરાર અમલમાં લાવવાનું હુકમનામું હોય તેમાં એમ બતાવવું જોઈએ કે જે દેણદાર બાજુ સાથે નાણાં વસુલ નહીં આપે તો તે મીલકત વેચાવવામાં આવશે. ૨ મદ્રાસ. ૫૫. ૪ ક. લા. રી. ૧૧. જે મીલકતોના એક ગીરોરાખનારે એક મીલકતનો ગીરોથી છોડાવવાનો હક્ક ખરીદ કર્યા પછી બીજા મીલકત ઉપર પોતાના ગીરોની જવાબદારીનો અમલ કરાવવાને દાવો કર્યો હોય તો, તે હુકમનામાંમાં તે મીલકતના હિસ્સા પ્રમાણે જે કીંમત થતી હોય તેનું હુકમનામું કરવું જોઈએ, અને ફક્ત તેટલે દરજ્જે તે ગીરોનો અમલ કરવો જોઈએ. ૨૫ વી. રી. ૩૮૮. ગીરોથી છોડાવવાના હુકમનામાંમાં ગીરો ઉપરની જે રકમ લેહેણી નીકળતી હોય તે અમુક ઠરાવેલી મુદતમાં વસુલ આપે એટલે વાદી ગીરોવાળી મીલકત લે એવું ઠરાવવું જોઈએ. ૨૨ વી. રી. ૨૬૯. બીજા ગી-

રોશાખનારે ત્રીજા ગીરોશાખનાર તથા ગીરો આપનારના ઉપર હિસાબ આપત તથા વેચાણુ સાઈ દાવો કર્યો હોય તો, તે હુકમનામામાં ગીરોશાખનારનું તથા વાદીનું ફેટલું લેહેણું છે તે બતાવવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૧૦૧; અને જો વાદી બે અથવા વધારે હક્કો આપત દાવો કરે, અને દક્ત એક હક્કમાં જીતે તો જે હક્ક આપત તે હારેલો હોય તે વિશેનો ઠરાવ પણ હુકમનામામાં આવેલો જોઈએ. ૨૦ વી. રી. ૯૪. ફાળા પડતી ભાગની રકમ લેવાને દાવો કરેલો હોય તો, જે બની શકે તો દરેક પ્રતિવાદીની જવાબદારી હુકમનામામાં ઠરાવવી જોઈએ. ૨૩ વી. રી. ૪૨૧. મજબૂત હુકમનામા કરવું નહીં જોઈએ. ૨૪ વી. રી. ૨૫૦. ગુમાસ્તા ઉપર હિસાબ લેવાને દાવો કરેલો હોય તો વાદીને પ્રતિવાદીએ નીકાશ ના કાગળો આપવા એવું હુકમનામા કરવું, એ બસ નથી. કોર્ટની રૂબરૂ જે કાગળો રજૂ કરેલા હોય તે તપાસીને પક્ષકારોની વચ્ચે તે હિસાબ બરોબર છે કે નહીં એ નક્કી કરવાનું કામ કોર્ટનું છે. ૨૨ વી. રી. ૧૯૧, પછી કલમ ૩૯૪ અને ૩૯૫ માં ઠરાવેલી રીતી પ્રમાણે અગર સીધી રીતે તે કરવામાં આવે તેની ચીંતા નહીં, ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૭૫૪, અને કાયદેસર વારસ ઉપર કરેલા દાવામાં વારસ તરીકે પ્રતીવાદી ઉપર હુકમનામા છે એમ હુકમનામામાં બતાવવું જોઈએ ઈ. લા. રી. ૮ મુ. ૩૦૯. ઈ. લા. રી. ૮ મ. ૨૦૮; અને ખોરાકી પોશાકાના હુકમનામામાં હવે પછી ફેટલી રકમ આપવી તે ઠરાવવું જોઈએ, ઈ. લા. રી. ૯ મુ. ૧૦૮; પરંતુ જો તે પ્રમાણે રકમ ઠરાવેલી હોય અને હુકમનામાને મુદતની હરકત થયેલી હોય તો નવો દાવો ચાલે છે. ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૮૦. જે હકીકતની તકરાર ઉપરથી દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો હોય તો હુકમતની ખામીને લીધે દાવો કાઢાડી નાંખેલો છે, એમ હુકમનામામાં બતાવવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૪૧૮

એથા પરીશીટમાં બતાવેલા એક અગર બીજા નમુના પ્રમાણે હુકમનામા લખવું જોઈએ. ફેસલાની નકલ અને તેમાં ખર્ચ બતાવેલું હોય તો તે બસ નથી. ૧૫ વી. રી. ૩૨૬, હુકમનામામાં એકાદ સખસનું નામ બતાવેલું હોય તો પણ તે હુકમના ભાગમાં જે અપાવવામાં આવેલું ના હોય તે લેઈ શકતા નથી. ૧૫ વી. રી. ૧૨૬. જો આપનારનું નામ સ્પષ્ટ રીતે બતાવેલું ના હોય તો કાંઈ આપી શકાતું નથી. ૧૫ વી. રી. ૪. ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૬૮૭. જે આપવા તથા લેવામાં આવેલું હોય તે બતાવવું જોઈએ. પછી ફેસલામાં કહેલું હોય કે ખર્ચ આપવું જોઈએ તો પણ ચીંતા નહીં. ૧૧ વી. રી. ૨૩, ૧૮ વી. રી. ૧૧૧. ૧૬ વી. રી. ૧૧૯, અથવા દરમિયાન ઉપજ, ૧ અલ્હા. ૨૪૬, અથવા બ્યાજ અથવા દરમિયાન ઉપજ, ૨૨ વી. રી. ૫૩૩. પ્રીનીકૌસીલે સ્પષ્ટ રીતે ઠરાવેલું ના હોય તો પણ અજવણીમાં તે અપાવી શકાતું નથી, ૨૪ વી. રી. ૩૮૭. ૧૮ વી. રી. ૨૫૩; પરંતુ અપીલના હુકમનામામાં ખર્ચની જે રકમ થતી હોય તે ખાસ રીતે બતાવવાની જરૂર નથી. ૧૭ વી. રી. ૪૪૫, અને ૧૮ વી. રી. ૨૮૬; અને ખર્ચ ઉપર બ્યાજ લેવાનો કાંઈ અપવાદ નથી. લા. રી. ૪ ઈ. અ. પાનું ૧૩૭.

જીજ્ઞાની કોર્ટમાં જે સખસને જવાબદાર ઠરાવેલો હોય તે સખસ કામનો પક્ષકાર હોવો જોઈએ, પછી હાયકોર્ટની અસલ આગ્રુમાં વખતે જુદી રીતે હોય. ૧૪ વી. રી. ૧, બોર્ડ. ૪૪. વળી હુકમનામા થતી વખતે તે હયાત હોવો જોઈએ. માસ ૬૧૧, આથી વધારે તે નિયમ જતો નથી. અને ઘણુંકરીને એક પ્રતિવાદીએ બીજા પ્રતિવાદીનું ખર્ચ આપવું એવો ઠરાવ થતો નહીં જોઈએ. ૧૦ વી. રી. ૧૯૪, પણ જો તે વાદીની સાથે મળી જ.

ય અને વાદીની પાસે પોતાના ફાયદા સાર દાવો કરાવે અને તેનું ખર્ચ આપે તો, તેની પાસેથી તે પ્રમાણે ખર્ચ અપાવવું જોઈએ. માસ ૬૦૮; અ. એ. ૬ ઉપર તથા ૬. નો હક્ક ગીરોરાખનાર ઉપર દાવો કરવો. તેમાં ગીરોરાખનાર તે મીલકત ૬. ની છે એમ શુદ્ધ બુદ્ધિથી માનતો હતો, માટે પ્રતીવાદીએ વાદીનું ખર્ચ આપવું અને ગીરોરાખનારે ૬. પાસેથી પોતાનું ખર્ચ લેવું એવો હુકમ કરવો તે બરોબર છે. ૪ મુંબાઈ પાનું. ૪૩

અપુર્ણ હુકમનામાં—હુકમનામાવાળો જે હુકમનામાંમાં લખેલું હોય તે લેઈ શકે છે, અને જે હુકમનામાંનો ઠરાવ એવો અનિશ્ચીત હોય કે શી બાબતનું હુકમનામાં કરેલું છે તે નક્કી થઈ શકતું ના હોય તો, તે હુકમનામાંનું અનિશ્ચીતપણું દુરસ્ત કરવાનો પાછળથી પુરાવ લેઈ શકતો નથી. બન્નવણીમાં અમુક બાબતો નક્કી કરવાને કાયદામાં સ્પષ્ટ પરવાનગી આપેલી છે, માટે તે ઉપરાંત શી બાબતનું હુકમનામાં કરવાનું તે જડજનો ઈરાદો હતો તે વિશે બન્નવણીમાં નક્કી કરવાને કોર્ટને માટે રાખ્યા શિવાય હુકમનામાં બન્નવણી લાયક બરોબર છે, એવી સંભાળ રાખવાની જડજની ફરજ છે. ૩ બં. લા. રી. અલ્હા. ૧૨૮, ઇ. લા. રી. ૮ ક. ૯૭૫, અને બન્નવણીમાં હુકમનામાંનો ફેરફાર થઈ શકતો નથી. ૬ વી. રી. પરચુરણ ૧૦૯; ૨ ઈ. લા. રી. અ. ૧૧૯; લા. રી. ૪ ઇ. અ. ૧૩૭, લા. રી. ૫ ઈ. અ. પાનું. ૭૮

સાંથ નક્કી કર્યા શિવાય યોગ્ય સાંથ આપવામાં આવે એટલે પ્રતિવાદીને કબજે રાખવાનો હક્ક છે, એવું હુકમનામાં ખામી ભરેલું છે. ૨૩ વી. રી. ૨૨૮; અને તેજ પ્રમાણે પ્રતીવાદીએ કબુલ કરેલા દરથી દરમિયાન ઉપજ અપાવેલી હોય અને બન્નવણીમાં વધારે દર શામેલ થાય તો વધારે દરમિયાન ઉપજ આપત્તે તે પણ ખામી ભરેલું છે. ૧૧ વી. રી. ૨૪. ખુટ નક્કી કર્યા શિવાય જમીનના અમુક જથ્થાનો કબજે આપવો તે ખામી ભરેલું છે, ઇ. લા. રી. ૪ ક. ૬૪, અથવા મરનાર સખસના ઉપર હુકમનામાં કરેલું હોય, માસ, ૬૧૧, અથવા હુકમનામાંના દેણદારોના ફક્ત કબજામાં જમીન ના હોય અને જુદા જુદા ભાગીયાઓના હિસ્સા પણ ઠરાવેલા ના હોય. ૧૮. વી. રી. ૪૩, અથવા તમામ દાવાવાળા ગામે અપાવેલાં હોય, પણ દાવાની અરજીમાં કે હુકમનામાંમાં કોઈ ગામ બતાવેલું ના હોય, ઇ. લા. રી. ૬ અલ્હા. ૩૦. તેમ પક્ષકારોએ વખતે વખતે દેવનો કબજે લેવાનો હક્ક છે એવું ઠરાવેલું હોય, પણ દરેકે કેટલી મુદત પુલ કરતી તે ઠરાવેલું ના હોય અને દેવને પાછા લઈ જવાને પણ ઠરાવ કરેલો ના હોય તો, તે ખામી ભરેલું છે. ૧૬. વી. રી. ૨૮, અને ખોરાકી પોશાકની ચડેલી રકમ હવે પછી અમુક શરતથી આપવાનું હુકમનામાં કરવું એ બરોબર નથી, પણ વધારેમાં વધારે. હક્ક ઠરાવ્યાનું હુકમનામાં થઈ શકે છે. ૬ અલ્હા. પાનું. ૪૩.

એકાદા હુકમનામાંના અર્થ વિશે કાંઈ શક પડે તો જે અમલદાર ફેસલો આપ્યો હોય તે અમલદારે અર્થ કરવો એ બરોબર છે. ૪ વી. રી. પરચુરણ ૧૩. અને બ્યારે હુકમનામાં દુરસ્ત કરાવવાની જરૂર હોય ત્યારે જે પક્ષકારે તે કરાવવું હોય તે પક્ષકારે હુકમનામાં કરનારી કોર્ટને અરજ કરવી જોઈએ. ૨૧ વી. રી. ૪૧. બ્યારે હુકમનામાં વપરીલો ને બતાવવામાં આવે અને તેઓ તેની વિગત બાબત કાંઈ હરકત લે નહીં તો તે દુરસ્ત કરવાની અપીલ સંભળી શકતી નથી. ૧૮ વી. રી. ૩૦૩. જે હુકમનામાં અપુર્ણ હોય અને તે ફેસલો કરનાર જડજે તે જલ્લો છોડેલો હોય અને ફેસલા ઉપરથી હુકમનામાં લખી શકાય તેવું ના હોય તો, ફરીતપાસનો હુકમ કરવો. એ શિવાય બીજો કોઈ ઈલાજ નથી. ૧૯ વી. રી. પાનું. ૨૬૭.

તરજુમો—જેવું હુકમનામું હોય તેવો તેનો અર્થ કરવો જોઈએ અને તેમાં ફેરફાર અગર વધારો કરવો નહીં જોઈએ. ૪ વી. રી. પરચુરણ ૨૦, અથવા દાવાની અરજી પ્રમાણે તેનો અર્થ કરવો જોઈએ. ૧૭ વી. રી. ૧૯, અથવા હુકમનાગામાં જે નકશા બતાવેલા ના હોય તે નકશા ઉપરથી અર્થ કરવો જોઈએ. ૧૮ વી. રી. ૧૭૦; પરંતુ ૧૦ વી. રી. ૯૬, અને ૧૯ વી. રી. ૩૪૬ જુઓ, અને વધારે સારો અભિપ્રાય એ છે કે તકરારો તથા ફેંસલા પ્રમાણે હુકમનામાનો અર્થ કકવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૨ અ. પાનું. ૪૯૭

‘ખતવાળી તમામ રકમનું હુકમનામું’ કરવામાં આવેલું હોય તો, મુદત તથા ખતાવેલું વ્યાજ લેવાનું તે હુકમનામું થાય છે. ૧૮ વી. રી. ૨૭૭. એક ‘વસુક્તાત સાથે કમજો’ લેવાના હુકમનામાની દાવાની અરજીમાં ખુટ ખતાવેલા ના હોય તો, અવિભક્ત મીલકતનો હિસ્સો લેવાનું તે હુકમનામું છે, અને ખાસ જમીન બાબતનું નથી. ૧૦ વી. રી. ૯૬૦; પુર્ણ કાયદેસર દરથી વ્યાજ સાથે વાદીનું તેના નીમ્મે હિસ્સાનું હુકમનામું થવું જોઈએ, અને નીચેની કોર્ટનું ખર્ચ અપાવવું જોઈએ, એવા શબ્દો ઉપરથી વાદીને દાવાવાળો નીમ્મે હિસ્સો અપાવેલો થાય છે, એટલે તે લેહેણી રકમ કેહેવામાં આવેલી હોય તે તથા તે વસુલ થતાં સુધીનું વ્યાજ અપાવવું થાય છે. ૧૯ વી. રી. ૪૧. અમુક રકમ લેહેણી છે એવું ઠરાવીને ખર્ચ તથા વ્યાજ બાબત જડજો હુકમનામું કરેલું હોય તો, હુકમનામાની રકમ ઉપર વ્યાજ અપાવેલું થતું નથી. ૧૭ વી. રી. ૧૭૫; અને જે ખર્ચ બાબત સામે દાવો કરેલો હોય તો સામા દાવા બાબતની રકમ કાપતાં જે રકમ રહે તે રકમ ઉપર વ્યાજ અપાવવું જોઈએ. ૧૩ વી. રી. ૧૩૮. પ્રીવીફોર્સીલમાં નામદાર સાહેબોએ ખર્ચની રકમ તથા ઈંગ્લાંડમાં અપીલ કરવાના ખર્ચની રકમ અથવા નીચેની કોર્ટના ખર્ચની રકમ એ પ્રમાણે અપાવેલું હોય તો, છેવટના ઠરાવમાં અપીલના કાગળોના તરજુમાનું ખર્ચ તથા તે મોકલતાં જે ખર્ચ થાય છે તેનો સમાસ થાય છે. ૨૩ વી. રી. ૪૬૩; ૧૮ વી. રી. ૮૯, ૨૫૩ તથા ૨૩ વી. રી. ૪૬૩. એક કામમાં ખાસ રીતે ‘વ્યાજ’ ખતાવેલું નહીં હતું તેમ છતાં દર વર્ષે દર સેકંડે છ ટકા પ્રમાણે વ્યાજ અપાવેલું હતું. ૨૧ વી. રી. ૪૧૧. તેમજ જે ફક્ત ‘વ્યાજ’નું હુકમનામું કરેલું હોય તો વ્યાજથી રકમ અપાવવી એમ જણાય છે. ૧૯ વી. રી. ૪૭, પણ જે જે રકમ લેહેણી થએલી હોય તે રકમ ઉપરથી કેટલા દરનો ઈરાદો રાખેલો છે એમ જણાતું હોય તો, તે દર પ્રમાણે અપાવવું જોઈએ. ૧૭ વી. રી. પાનું. ૪૧૪.

હુકમનામાનો અમલ—એક વેહેચણુના દાવામાં એવું કરારનામું ફાઈલ કરવામાં આવ્યું હતું કે અમુક નક્કી કરેલી મીલકત દ્રાણા પડતી વેહેચી આપવી, અને જે બીજી મીલકત નક્કી કરેલી નથી તે પણ તેજ પ્રમાણે વેહેચવી. કોર્ટે ઠરાવ્યું કે તે કરારનામાના હુકમનામા પ્રમાણે વેહેચવી જોઈએ. ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે હુકમનામું ફક્ત નક્કી કરેલી મીલકત ઉપર બજી શકે છે, અને નક્કી થયા વિનાની બીજી મીલકત બાબત તે ફક્ત હક ઠરાવ્યાનું હુકમનામું છે. ૪ ક. લા. રી. પાનું. ૯૭.

એક નિયમ તરીકે હુકમનામું ફક્ત પક્ષકારો તથા તેના વારસ વફીલોની વચ્ચે બંધનકર્ડ છે, અને હુકમનામું થયા પછી વારસો અસલ કામ ફરીથી શરૂ કરી શકતા નથી. ૨૩ વી. રી. ૧૨૭; અને હુકમનામું થતા પહેલાં જે હક હોય તે હક રદ કરીને તેથી નવું બંધન ઉત્પન્ન થાય છે. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૩૦૩, ઈ. લા. રી. ૭ મું. ૩૩૦. જે કામમાં હક-

મનામું એકામતે એકાગ્રુતેનું હોય તેમાંતો એક દેણદાર હકતાનો પોતાનો હિસ્સો આપે ને બીજો દેણદાર તે આપવાને કમ્પર કરે તો, સદરહુ આપનારની જવાબદારી દુર થતી નથી. ૨ આચા. પરચુરણ પાનું. ૧૪.

એક મરનાર મુસલમાનના એક વારસ ઉપર હુકમનામું કરેલું હોય તો, તેના બીજા વારસો બંધનમાં આવી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૪ કલકતા પાનું. ૧૪૨.

હિંદુ પ્રતીનીધી—જો કે અમુક કામોમાં હુકમનામાંનું રૂપ જ્ઞાતીકું હુકમનામું છે એવું હોય તોપણ મજબૂરા અવિબક્ત હિંદુ કુટુંબના અંગ્રહુતો તરફથી તે હુકમનામાંતો દેણદાર છે, એમ ગણવામાં આવે છે. ૧૪ મુર. ૩૭૬; ૨૦ વી. રી. ૩૦, ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૫૮૬; અને હુકમનામાંમાં તે જ્ઞાતીકું છે કે પ્રતીનીધી તરીકે ફક્ત તે બંધનકાર્ક છે તે બતાવવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૧૪૪. પરંતુ તકરારમાં તેમ હુકમનામાંમાં તે વારસ વફાલ છે એમ બતાવેલું ના હોય તો, તે વિશે જે હકીકત પ્રમાણે દાવો કરેલો હોય તે પ્રમાણે તે ફેંસલા વિશે નિર્ણય કરવો જોઈએ. લા. રી. ૧૫ ઈ. અ. ૬૬. અગર મીલકત વેચવાને ઠરાવ કરેલો હોય તો તે બાબત ૧૨ ક. લા. રી. ૨૫૫. લા. રી. ૫ ઈ. અ. ૨૩૩. ઈ. લા. રી. ૮ મ. ૨૦૮, ઈ. લા. રી. ૫ મ. પાનું ૩૭ ના ઠરાવો છે.

એક હિંદુ ઉપર અથવા તેના મરણ પછી જોતો કબજો હોય તેના ઉપર લેહેણ બાબત હુકમનામું કરેલું હોય તો, તે મરનારના દીકરાઓ વિરુદ્ધ તે હુકમનામાંથી મીલકત બંધનમાં આવે છે. ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૫૮૬, અને હુકમનામાંની ર્થએ થએલો ખરીદદાર હોય તેના આપના ઉપર હુકમનામું થએલું હતું; અને મીલકત વેચવા લાયક હતી એટલું જોવાનું છે. ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૬૬; ૧૪ બં. લા. રી. ૧૮૭, ૨૩ વી. રી. ૨૬૦; પરંતુ ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૪૮૧ જુઓ; અને આપના દેવા સારૂ છોકરા ઉપર હુકમનામું કરવામાં આવેલું હોય અને તે દેવું અનિતીના કારણસર ના હોય તો તે હુકમનામાંતો તેવો અસર છે. ૧૫ બં. લા. રી. ૨૬૫, લા. રી. ૧ ઈ. અ. ૧૨૮, લા. રી. ૬ ઈ. અ. ૮૮, લા. રી. ૯ ઈ. અ. ૧૨૮, ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૩૩૯, લા. રી. ૯ ઈ. અ. ૨૭, અને તે હુકમનામું ગીરાની ર્થએ હોય અને ગીરાનો કરાર થતા પહેલાં તે પાકી વચનો થએલો હોય અને દાવામાં પક્ષકાર ના હોય. ઈ. લા. રી. ૪ અલ્હા. ૩૦૯, પરંતુ ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૩૯ જુઓ; અને મુંબઈમાં જો બાપ દાવાની તારીખે જુદો થએલો હોય તો તે દીકરાઓ તરફથી હાજર થઈ શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૪૮૧, અને ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૧ જુઓ. નાચને માટે કરજ કરેલું હોય તે અનિતીનું અથવા કાયદા વિરુદ્ધ નથી. ૨૩ વી. રી. ૨૬૦, ૩૯૫, ૨૪ વી. રી. પાનું. ૨૩૧.

કર્તા—કુટુંબના કર્તા ઉપર અથવા સગીરના વહિવટદાર ઉપર બ્યારે હુકમનામું હોય અને તે કરજ મીલકતના ફાયદાને સારૂ ગણે માણસ જે પ્રમાણે કરે તેવું હોય, ૬ મુર. ૩૯૩, અને વહિવટદારના કામમાં તેને કોઈ કાયદાથી સ્પષ્ટ રીતે અબત્તાર આપેલો હોય તેથી વધારે તેણે કરેલું ના હોય. ૨૫ વી. રી. ૪૪૯. વળી ઈ. લા. રી. ૧ ક. ૪૭૦, અને ૧ મું. ૫૧ તથા ૭૧ જુઓ. માટે ઠરાવવામાં આવેલું છે કે એ કર્તા ઉપર જમીનના કબજા બાબતનું હુકમનામું કરેલું હોય તો, તે હુકમનામું તેની સાથે પાકી વચના રહેનાર બની જાઉં ઉપર બંધનકાર્ક છે. ઈ. લા. રી. ૫ મું. ૬૮૫. બંગાળમાં પણ વેહેપાર નો વહિવટદાર પોતાના કુટુંબના અંગ્રહુતોને બંધનમાં લાવી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૫ ક.

૭૯૨; પણ મદ્રાસમાં વેહેપારના દેવા બાબતના કોઈ દાવામાં તેઓને પક્ષકાર કરવા નોઈ-એ, પછી તેઓ છોકરા હોય અને કરજ બાપે કાઢાડેલું હોય તેની ચીંતા નહી. ઈ. લા. રી. ૫ મ. ૩૭; ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૩૨૮. પરંતુ જે કામમાં વલિવટદારે દરમિયાન ઉપજ આપવાને હુકમનામું કરેલું હોય, પણ હુકમનામા ઉપરથી તેના ઉપર વલિવટદાર તરીકે દાવો કરેલા એવું જણાતું નથી, અને તેની સાથે ખીજ એ કુટુંબના માણસોને સામેલ કરેલા હતા તેમને મુક્ત કરવામાં આવેલા છે, તો તે હુકમનામું કુટુંબને અંધનકારક નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું ૨૦૧.

વિધવા—ધણીની મીલકત ઉપર જે કામમાં જવાબદારી ઠરાવવાનો અથવા તે મીલકત લેવાનો હેતુ હોય, તે કામમાં તે ધણીની વિધવા પ્રતિવાદી તરીકે તે દાવામાં પોતાના ધણીનું અને પોતાનું જે પાછળથી થનાર વારસ તરીકેનું હિત હોય તેની સંભાળ રાખવાને હાજર થઈ શકે છે, ૮ વી. રી. પી. સી. ૧૭, ૮ મું. ૩૭, ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. ૧૯૭ માટે જ્યારે વિધવા ઉપર તેણીના ધણીના દેવા બાબત દાવો કર્યો હોય ત્યારે હુકમનામામાં તે ધણીના વારસ તરીકે છે, અગર તેના સગીર છોકરાની વાલી તરીકે છે એવું ના હોય, તોપણ તે મરનારની મીલકત ઉપર જઈ શકે છે. માર્સ. ૫૧૪. તેજ પ્રમાણે ગૌરીપ્રસાદના સગીર દીકરા હરીપ્રસાદની મા અને વાલી તરીકે સામત ચુહારકુઅરના ઉપર ગૌરીપ્રસાદની હયાતીના બાડાના હુકમનામા વિરુદ્ધ તેની મીલકત અંધનમાં આવે છે. ૧૦ બં. ૨૯૫, અને તેણીના ધણીના ઉપર થયેલું હુકમનામું તેણીના ઉપર જમવાવામાં આવ્યું હોય તેનો પણ તેઓજ અસર છે. ઈ. લા. રી. ૫ મ. ૫. આવી જતના કામમાં જેવાનું ફક્ત એટલુંજ છે કે તે સ્ત્રી વારસ તરીકે હોય તે સિવાય કાના દેવા બાબત તે હુકમનામું કરેલું છે. ૨૪ વી. રી. ૧૦૯. પરંતુ આ નિયમ સારો કાયદો ગણી શકાતો નથી. ૧ ઈ. કલકત્તા. ૨૨૬. ચડેલી બાકી બાબત થતા લીલામમાંથી મીલકત અચાવવા સાર નાણાં ધીરેલાં તે બાબત ફરિયાદ લેવાને એક વિધવાએ દત્ત લીધો હતો, તે વિધવાના ઉપર હુકમનામું કરાવ્યું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે મીલકત તેથી અંધનમાં આવી શકે છે. ૧વી. રી. ૧૫૧.

વિધવાએ પોતાના વિધવાપણામાં મીલકત ઉપર નાણાં લીધાં હોય તો એટલું ચાદ રાખવું નોઈએ કે તેણીનો ફક્ત મીલકત ખીજને આપવાને મર્યાદા સાથેનો અખત્યાર છે. ૨૪ વી. રી. ૧૬૮. તેણીની જાત ઉપર હુકમનામું હોય અને મીલકતને તેથી જવાબદાર ઠરાવેલાં ના હોય અને વિધવાપણામાં કરજ કાઢાડેલું હોય તો તેથી મીલકત અંધનમાં આવતી નથી, પણ ફક્ત તેનાં હયાતી સુધીનો હક્ક અંધનમાં આવે છે. ૬. વી. રી. ૩૦૪. પછી તે કરજની જવાબદારી તે મીલકત ઉપર ઠરાવી શકાતી હોય તોપણ ચીંતા નહી. ૨૪ વી. રી. ૩૦૭, કારણ કે આવા કામોમાં વિધવાના ઉપર તેના પોતાના કરજ સાર દાવો હોય છે, માટે તે પોતાની મીલકત સખંધી અચાવ કરે છે, એમ કહી શકાતું નથી, પણ તે પોતાના હિતનો અચાવ કરે છે. ૧૫ બં લા. રી. ૧૬૦. આ ઠરાવથી ૧૨ વી. રી. ૫૦૪ અને ૨૩ વી. રી. ૪૦૪ ના ઠરાવો. ૨૬ કરવામાં આવ્યા છે. વળી એકાદી હીંદુ સ્ત્રી મીલકતનું રક્ષણ કરવાને બદલે ચડેલા મેહેસુલની બાકી બાબત મીલકત વેચાવીને તેનો નાશ કરવાને માગે, અને એક ત્રીજા સખસને આવી અગર થવાથી તે અચાવે તો પાછળથી થનારા વારસોને પક્ષકારો કયા સિવાય તથા તે મીલકત છોડાવવાને તેમને લાગ આપ્યા સિવાય કોઈ પ્રકારના હુકમનામાથી તે મીલકતને અંધનમાં લાવી શકાતી નથી. ૮

વી. રી. પી. સી. ૨૧, તેમજ અરોબર તપાસ થયા વિના તે હુકમનામું થવા દેતો તેવોજ પરીણામ છે. ઈ. લા. રી. ૨ કલકતા પાનું. ૨૨૨.

તેજ નિયમને લીધે એક વિધવાએ જોટલાં નાણાં કરજો લેવાં જોઈએ તે કરતાં વધારે કરજો લે તો, હુકમનામાથી તે મીલકતનો તે નાશ કરી શકતી નથી. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું. ૪૦, અને જે રકમ ઘણુંકરીને તે કરજો કાઢાડી શકતી હતી તે વ્યાજ સાથે વસુલ આપીને પાછળથી થનારા વારસોને કબજે મળવો જોઈએ. ૯ વી. રી. ૧૦૮, પછી આવા કામમાં મીલકત ખીજાને આપેલી હોય અથવા તે ઉપર જવાબદારી કરેલી હોય તેની ચીંતા નહી. ૨૦ વી. રી. ૧૮૭, અને જે કામમાં જવાબદારીનો એક ભાગ અરોબર હોય તે કામમાં તેવી રીતનું હુકમનામું કરવું તે વિશે ૪ બં. લા. રી. ૧૧૮; લા. રી. ૩ ઈ. અ. ૨૭, ઈ. લા. રી. ૧ ક. ૨૨૬. અને ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૭૯૨ ના ઠરાવો છે. મછલીપટણના કલેક્ટર વિરૂદ્ધ કાવાલી વેંકટ નારાયણ આપાનો. ૮ મુર. ૬૨૧ મે પાને ઠરાવ છે, તે વિશેષે કરીને ધ્યાનમાં લેવા લાયક છે. તે કામમાં એક વિધવાના ઉપર મીલકત બંધનમાં આવે તેવા કરજ સાથે હુકમનામું કરવામાં આવ્યું હતું, અને તેમાં તે વેચાણ કરવાને ઠરાવ કરેલો હતો. ત્યાર પછી તે વખતે તે વેચાણ અટકાવવાને ગીરોરાખનારને મુદ્દલ તથા વ્યાજ વસુલ આપવામાં આવે ત્યાં સુધી તે મીલકત તેણીએ ગીરો આપી. આ સમાધાન લખી લેવામાં આવ્યું, અને બખ્તવાળી બંધ રાખવામાં આવી, પરંતુ કોર્ટના એક હુકમથી ગીરોરાખનારને કબજે મળ્યો નહીં. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ સમાધાનથી ફક્ત એક નવાઈની હકીકત થએલી છે. માટે ગીરોની રકમ બાબત તે લેહેણદારોનો તે મીલકત ઉપર ફક્ત હક સંબંધ છે. અમે ઉપર બતાવ્યું છે તે પ્રમાણે આ તમામ નિયમનો આધાર મીલકત સંબંધી વિધવા હાજર છે એવી ધારણા ઉપર છે, અને વિધવા જાતે આવી સ્થિતિમાં ના હોય અને જો તે વારસ ના હોય, પણ તેણીનો ફક્ત ખોરાકી પોશાકીનો હક હોય તો તેણીના ઉપર થએલા કોઈ હુકમનામાથી પાછળથી થનારા વારસો બંધનમાં આવી શકતા નથી.

પૈશાનું હુકમનામું—ગીરોરાખનાર અગર સાન રાખનાર મીલકત ઉપરનો હક છોડી દેઈ ફક્ત પૈસા બાબત દાવો કરે છે, તે કાંઈ અસાધારણ નથી. ૧૪ વી. રી. ૨૦૯, પરંતુ જો કરારથી તેનો અખત્યાર થએલો હોય તો તે પ્રમાણે કરી શકતો નથી. ૧૪ વી. રી. ૨૧૪. આવા હુકમનામાના હેતુ વિશે નક્કી ઠરાવ થએલો નથી. પરંતુ એવું માલુમ પડે છે કે તેથી ફક્ત જાત ઉપર ઈલાજ આપવામાં આવે છે. લા. રી. ૨ ઈ. અ. ૨૭૫, ૧૫ વી. રી. ૩૧૩, ૩ વી. રી. પરચુરણ ૧૬; અને બખ્તવાળીમાં ગીરોવાળી મીલકત ઉપર કાંઈ જવાબદારી ઠરાવી શકાતી નથી. ૧૮ વી. રી. ૫૦૩, તોપણ ૧૭ વી. રી. ૬૨ જુઓ. તેમ તે મીલકત ઉપર તે હુકમનામું બજી શકતું નથી, પણ જુદો દાવો કરી હક સંબંધનો અમલ કરી શકાય છે. ૨૧ વી. રી. ૧૫૦, ૧૬ વી. રી. ૧૧૯, ૧૩ વી. રી. ૪૫૩, લા. રી. ૭ ક. ૭૧૪, ૪૫૩. એ ઠરાવો વેચાણ અથવા ગીરોથી છોડાવવાનો હક બંધ થવા બાબતના છે. ખીજો દાવો કાકદા પ્રમાણે ચાલી શકે કે નહીં એ વિશે સફાઈ નથી. ૨ અલ્હા. ૨૯, ઈ. લા. રી. ૨ અલ્હા. ૩૪૫. વળી સન ૧૮૮૨ ના મીલકત ચડાવી આપવાના આકટની કલમ ૯૯ જુઓ.

પૈસા બાબતના હુકમનામાની તથા હક સંબંધ ઠરાવવાના હુકમનામાની વચ્ચેમાં તફાવત

છે, તે વિશે, ઈ. લા. રી. ૩ અલ્હા. ૭૭૫, તથા ૩૮૮ ના ઠરાવો જુઓ. અમુક રકમ વસુલ આપે એટલે કબજો લેવાનો વાદીનો હક્ક છે, એવો ઠરાવ કરવામાં આવ્યો હોય તો તે રકમ બાબત તે પૈસા બાબતનું હુકમનામું છે. ૫ ક. લા. રી. પાનું. ૧૭૬.

ક્રીસ્તખ્રીષ્ટી અસલ દેવું અથવા હક્ક સમ્બંધ જતો નથી. ૧૧ વી. રી. પાનું ૪૮૧.

ટ્રસ્ટી—એકાદો સખસ જો કાયદા સાથેનો માલેક ના હોય તેની પાસે ટ્રસ્ટમાં કાંઈ મીલકત હોય તો, તે મીલકતને તેની જાત ઉપર હુકમનામું થવાથી હરકત થતી નથી. ૧૯ વી. રી. પાનું. ૨૨૬.

હુકક—કોર્ટને સ્થાવર મીલકત બંધનમાં લાવવાને જો હુકમનામું ના હોય તો, કોઈ હક્ક સમ્બંધ ઉત્પન્ન થઈ શકતો નથી, માટે તે પ્રમાણે સ્માલકાજકોર્ટોની બાબતમાં થાય છે. ૨ અલ્હા. ૭૦, અગર કામ એવી રીતે ચલાવવામાં આવ્યું હોય કે જે ઉપરથી કોઈ સમ્બંધ ઉત્પન્ન થાય છે એવો વિચાર થતો ના હોય. સન ૧૮૬૦ ના આક્ટ ૨૦ માની કલમ ૫૩ પ્રમાણે કાંઈ જવાબદારી ઠરાવી શકાતી નથી. ૧૯ વી. રી. પાનું. ૨૫૧.

ખોરાકી પોશાકી—આ બાબત ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૬૮૧ અને ઈ. લા. રી. ૨ અલ્હા. ૭૭૭ જુઓ. અને ચંદેલી બાકી બાબત જો દાવો કરેલો હોય તો, ૨ અલ્હા. ૧૭૯, અને ૬ અલ્હાબાદ. પાનું. ૪૧ જુઓ.

કબજો—જમીનના કબજા બાબતના હુકમનામાંથી તે ઉપરની ઈમારતો પણ આવી જાય છે, માટે જે સખસનો કબજો લેવામાં આવે તે સખસના હક્ક વિશે ઘટતી સંબાળ અને શાવધગીરીથી તે ઈમારતો બાંધેલી છે એવું જો બતાવે નહીં તો, તે ખશેડવાને તેને પરવાનગી આપી શકાતી નથી. ૨ વી. રી. પાનું. ૧૨૩.

આ કલમ પ્રમાણે હુકમનામાંથી થએલી ભૂલ દૂરસ્ત કરવાની અરજીનો સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માના પરીશીટ ૨, જાતી આર્ટિકલ ૧૭૮ ના હેતુમાં સમાસ થતો નથી, અને તેને માટે કાંઈ મુદત નથી, માટે હરકોઈ વખતે ભૂલ માલમ પડે તે વખતે તે અરજી થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું ૨૮૪, તથા ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૩૬૪ તથા ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું. ૫૧.

હાયકોર્ટના હુકમનામાંના મતલબમાં ફેરફાર કરવાનો હેતુ ના હોય તથા ખરી રીતે દાવાવાળી મીલકતને અસર કરવાનો ના હોય તો, તે દુરસ્ત કરવું કાયદા વિરુદ્ધ નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું. ૫૧.

જ્યારે અપીલમાં હુકમનામું બાહ્ય રાખવામાં આવ્યું હોય ત્યારે આ કલમ પ્રમાણે જે હુકમનામું બળવવાનું હોય તે દુરસ્ત થઈ શકે છે, અને અપીલકોર્ટનું હુકમનામું બળવવાનું છે અને અસલકોર્ટનું રદ થએલું બળવવાનું નથી, તોપણ જે જરૂર પડે તો અપીલકોર્ટનું હુકમનામું બળવવાને અસલકોર્ટનું હુકમનામું જોઈ શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. ૨૬૭.

સ્થાવર મિલ ૨૦૭. ફરિયાદનો વિષય સ્થાવર મિલકત હોય, અને તે કત લેવાનું હુ મિલકત ચતુસીમાંથી અથવા જમાખંદીના કે મોજણીના દફતરનામાં. રમાંના નંબરથી ઓળખાવી હોય, તો તે ચતુસીમાં અથવા નંબર હુકમનામાંમાં લખવા.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૯૦ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાય છે.

લાંબા કબજાના કારણથી બચાવમાં અમુક હક્ક અતાવેલો હોય, તો પણ જો કબજો માલમ પડે તો પ્રતીવાદીના લાભમાં હુકમનામું થઈ શકે છે. ૭ ક. લા. રી. પાનું ૧૦૩.

હુકમનામાંથી જે મીલકતને અસર થતો હોય તે જોતાંજ તે મિલકત સ્પષ્ટ અને ચોકસાઈથી જણાય એ પ્રમાણે તેમાં બતાવવું જોઈએ. ૨૪ વી. રી. ૪૭૯; તેથી જમીન અપાવેલી હોય તો તે બતાવવું જોઈએ. સ. દિ. અ વાવ્ય પ્રાંત સન ૧૮૫૩ પાનું ૨૭૭, અને એક હુકમનામાં વાદીને તેની જમીન પાસેની જમીન મળે એવું લખ્યું હોય, પણ તેની હદ લખી ના હોય તો તે હુકમનામું અપૂર્ણ કહેવાય. ૨૫ વી. રી. ૩૯. માટે અમુક જમીન પૈકીની જમીન ખુટ શિવાય અપાવેલી હોય તો તે હુકમનામું બજી શકતું નથી. ૨૩ વી. રી. ૨૮૫, ૧૯ વી. રી. પાનું. ૮૧.

અમલ—એક પક્ષકારે કબજા બાબતનું હુકમનામું મેળવ્યું હોય તો તે બળવ્યા પછી દાવાનું કારણ ઉત્પન થયું ના હોય તો, તેજ મીલકત બાબત પ્રતીવાદી ઉપર બીજો દાવો તે પક્ષકાર કરી શકતો નથી. ૨૦ વી. રી. પાનું. ૪૧૩.

હિંદુ વીધવાની પાછળ થનારા વારસાએ તે વિધવા પાસેથી ખરીદ કરનારા ઉપર દાવો કર્યો હતો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે પ્રતીવાદી તે ઈમારતો ઉપર દાવો રાખી શકતો નથી, કારણ કે હિંદુ વિધવા પાસેથી ખરીદ કરનાર તરીકે અગર તેવા ખરીદ કરનાર પાસેથી ખરીદ કરનાર તરીકે તેની પહેલી એવી દરજ્જ હતી કે તે વિધવાને વેચવાના હક્ક બાબત એકદો સાધારણ ગણેા માલેક ખાત્રી કરે એવી ખાત્રી કરવી જોઈએ. ૨ વી. રી. ૧૨૭. ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું. ૫૮૨.

વડીલો પાછળત જમીન ઉપર મજબૂત હિંદુકુટુંબનો એક અંગભૂત ઈટોથી એક મકાન બાંધે, અને પછી તેના સહિસ્સેદારો વેહેંચણ કરાવવાને દાવો કરે તો, તેઓ તે મકાનની મીલકત ઉપર દાવો રાખી શકતા નથી, અને તેટલીજ રકમની બીજી તેવી જમીન ફક્ત તે માગી શકે છે. ૧ સેલ. રી. પાનું ૩૫.

‘કબજા તથા વસીલાત’ ના હુકમનામાં ફક્ત જમીન બતાવેલી ના હોય, અને દાવાની અરજીમાં ખુટ બતાવેલા ના હોય તો, તે હુકમનામું અપિબક્ત હિરસાના કબજાનું છે. ૧૦ વી. રી. પાનું. ૯૬.

અમુક જમીનનો ત્રીજો હિસ્સો લેવાને વાદીએ દાવો કર્યો; પરંતુ મૂનસફે તે દાવાનું રૂપ બદલીને તે હક્કની રૂઈએ તમામ જમીનના ત્રીજા હિસ્સાનું હુકમનામું કર્યું, પણ તે જમીન પૈકી થોડીક જમીન વાદીના કબજામાં હતી, માટે તે હુકમનામાંની બળવણીમાં પ્રતીવાદીએ એવી હરકત લીધી કે વાદીએ પોતાના કબજાની તે જમીન સમઘી તે હુકમનામું પ્રથમ બળવવું જોઈએ; પણ એવું ઠરાવવામાં આવ્યું કે પ્રતીવાદીના કબજાની તમામ જમીન ઉપર તે હુકમનામું બજી શકે છે. ૧૩ વી. રી. પાનું. ૯.

• વાદીએ જે હક્કથી દાવો કર્યો હોય તે હક્ક તે શાબેત કરી શકે નહીં તો, કબજા બાબતનું હુકમનામું તેના લાભમાં થાય નહીં. ઈ. ડા. પાનું. ૯૨૫.

જંગમ મિલ ૨૦૮. જંગમ મિલકત બાબત ફરિયાદ હોય, અને તે મિલકત આપવાનું લક્ષ્ય આપવાનું હુકમનામું થાય ત્યારે, તે મિલકત ન આપી હુકમનામું. શકાય તો તેને બદલે આપવાની પૈસાની રકમ પણ તેમાં લખવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૯૧ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

જંગમ મીલકતની વેહેણણના દાવામાં વાદીએ તે મીલકતની જે ઇંચાદ રજુ કરી હતી તે બરાબર નથી એવી પ્રતીવાદીએ હરકત લીધી, પણ તે વિશેનો નિર્ણય નહી કરતાં દાવાનું હુકમનામું કર્યું, અને ઠરાવ્યું કે જે ચીજો બાબત હરકત હશે તે હુકમનામાની બજાવણીમાં સાંભળવામાં આવશે. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે જડજે તે બાબતનો ઈશ્યુ કાઢાડવો જોઈતો હતો, અને તેનો નિર્ણય કરીને હુકમનામું કરવું જોઈતું હતું. ૭ અલ્ફા. ૭૫

હુકમનામાની રીઠએ મીલકત આપી શકતી ના હોય તો, નાણાં અપાવવાનો ઈલાજ છે. ૧૬ વી. રી. ૨૪૦. જે રકમ ઘણુંકરીને અપાવવામાં આવે છે તે મીલકતની કામત તથા જેટલી સુદત વાદીનો કબજો ગએલો હોય તેટલી સુદતમાં થએલું તુકશાન હોય તે છે. ૧૯ વી. રી. ૧૨૩, અને ૧૬ વી. રી. પાનું. ૨૪૦.

પૈસાની ફરિ ૨૦૯. [૧] રૂપિયા અપવાનું હુકમનામું હોય ત્યારે, જે સુદલ પાદમાં સુદલ રકમ અપવાનો ઠરાવ કર્યો હોય તેનું ફરિયાદ માંડ્યા પહેલાનું રકમ ઠરાવીદો કાંઈ પણ સુદતનું વ્યાજ અપાવ્યા ઉપરાંત, ફરિયાદની તારીખથી વ તે ઉપર કાં હુકમનામાની તારીખ સુધીનું કોર્ટને વ્યાજખી લાગે તે દરથી તે ઇ વ્યાજ આ સુદલનું વ્યાજ અપવાનો હુકમનામામાં હુકમ કરવાને કોર્ટ મુ- પવાનું હુકમ- ખત્યાર છે; વળી તેની સાથે આ પ્રમાણે કુલ રકમ ઠરાવવામાં નામામાં ફરમા આવે તેનું હુકમનામાની તારીખથી વસુલની તારીખ સુધીનું, વી શકાય. અથવા તેનાથી પહેલાંની કોર્ટને થોડ્ય લાગે તે તારીખ સુધીનું, કોર્ટ વ્યાજખી ધારે તે દરથી વ્યાજ અપવાનો હુકમનામામાં હુકમ કરવાને પણ કોર્ટ મુખત્યાર છે.

(૨) ઉપર કહ્યા પ્રમાણેની કુલ રકમનું હુકમનામાની તારીખથી વ- સુલની તારીખ સુધીનું અથવા તેનાથી પહેલાંની બીજી કોઈ તારીખ સુધીનું વધારે વ્યાજ અપવા સખધી જ્યારે સદરહુ પ્રકારના હુકમનામામાં ઠરાવ ન હોય ત્યારે, તે કોર્ટ એવું વ્યાજ અપાવ્યું નથી એમ સમજવું, અને તે- ને માટે જુદી ફરિયાદ ચાલશે નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૬૧ ની આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૧૦ જેવી આ કલમ છે. આ ક- લમ હાયકોર્ટ અને જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

વ્યાજનો કરાર—જ્યારે એક પક્ષકારે અમૂક દરથી બીજા પક્ષકારને વ્યાજ અપવાને કરાર કરેલો હોય ત્યારે દાવાની તારીખથી તે હુકમનામાની તારીખ સુધી કેટલા દરથી વ્યાજ અપાવવું તે ઠરાવવાને કોર્ટને આ કલમથી કુલઅખત્યાર આપેલો નથી. ૨ હાઇડ ૧૦૬. હુકમનામાની તારીખ સુધી કરાર પ્રમાણેના દરથી વ્યાજ અપાવવું જોઈએ. ૨૩ વી. રી. ૩૦૯, ૧૫ વી. રી. ૩૯૬, ૧૦ મુર ૨૫૧, ૫ વી. રી. ૨૫૪, ૨ વી. રી. રેફરન્સ ૧, પછી વ્યાજનું વ્યાજ હોય. સદર દાવાની અદાલત વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૨ પાનું. ૬૦, ઈ. લા. રી. ૩ મ. ૧૨૫, તોપણ ઈ. લા. રી. ૩ મુ. ૨૦૨ જુઓ, પણ જે કપટ શાબેત થાય તો ૧૧ મુર. ૧૨૭, અગર કરાર કરેલો દર સમજ વિનાનો હોય, જેમકે

દર માસે દર સેંકડે ૧૨૧ ટકાનાં દરનું વ્યાજ હોય તો, ૬ અ. ૩૫૯. (દર વર્ષે ૭૫ ટકા તેનો દર નથી. ૧૨ અ. લા. રી. ૪૭૭) અથવા પેનલટી થતી હોય એટલે કસુરથી વધારે દર નું વ્યાજ હોય તો, ૭ અ. ૧૦૮, ૨૦ વી. રી. ૩૧૭, ૨૨ વી. રી. ૪૭૪, ૧૯ વી. રી. ૨૭૧, ૧૧ અ. લા. રી. ૧૩૫, ૧૨ અ. લા. રી. ૪૫૬, અને જે તારીખે કસુર કરવામાં આવે તે તારીખથી ચડતા દરનું વ્યાજ તેવું નથી. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૬૮૯, પણ જે ખતની તારીખથી ચડતા દરનું હોય તે પ્રમાણે છે. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૬૧૫, અથવા મૂદલ કરતાં વ્યાજ વધારે હોય અને વાદી મદ્રાસનો હિંદુ હોય, ૧ મ. ૫, ૩ મું. ૨૩, પણ બંગાળમાં જુદી રીતે છે, ૨૪ વી. રી. ૧૦૬, ૬ અલ્હાબાદ પાનું. ૩૫૯.

હુકમનામાં એવી શરત ઠરાવેલી હોય કે હરકાઈ જે હફતા પડે એટલે તમામ રકમ લેહેણી થાય તે, અને ચડતા દરજનનું વ્યાજ એકદમ વસૂલ કરે તે પેનલટી નથી. ૭ ક. લા. રી. ૮૨ પરંતુ હુકમનામું થયા પછી કરાર બંધ પડે છે અને તેનો હુકમનામાં સમાસ થાય છે, માટે લેહેણદારને પોતાના હુકમનામાંની જમીની હોય અને તેના લેહેણ ઉપર જેટલું વ્યાજ અપાવવાનો કોઈનો રીવાજ હોય તેટલું અપાવવામાં આવે છે. ૧૧ વી. રી. ૪૫૫, તો-પણ ૧૭ વી. રી. ૪૩૧ જુઓ. તેમાં આ બેદ લક્ષમાં રહેલો નથી એમ જણાય છે. જે વ્યાજ હુકમનામાંની રકમ ઉપર હોય તે વિશે એવા કારણથી વાંધો લેઈ શકાતો નથી કે, તે વ્યાજનું વ્યાજ છે. ૧ વી. રી. પરચુરણ ૧૫૭, ૨૦ વી. રી. પાનું. ૧૮૯.

હુકમનામું થયા પછી નાણાં આપવા માંડ્યાં હતાં એ બતાવવાને જોઈએ તેટલું શું છે, તે વિશે ઈ. લા. રી. ૯ કલકત્તા પાનું. ૩૩ જુઓ. *

જ્યારે વ્યાજ બાબત હુકમનામાં કોઈ ઠરાવ ના હોય ત્યારે દાવાની તારીખ અને હુકમનામાંની તારીખ વચ્ચેની મુદત બાબત વ્યાજ અપાવી શકાતું નથી. પરંતુ હવે પછી નું વ્યાજ બીજે દાવો કરી લઈ શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૬૦૨, પરંતુ ક. લા. રી. પાનું. ૫૨૩ જુઓ.

એક કામમાં એક સખસના વિરૂદ્ધ વ્યાજ વિનાનો દિસાબ લેવાને પ્રીવીકૉંકિસીલે હુકમનામું કરેલું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે ચડેલી દરમિયાન ઉપજ ઉપર વ્યાજ આપવાનું નથી, પરંતુ હુકમનામાંની તારીખથી વસૂલ થયાની તારીખ સુધીનું વ્યાજ હુકમનામાંની રકમ ઉપર અપાવવાને તે ફૂલઅખત્સારથી અટકાય થતો નથી. ૧૫ વી. રી. પાનું. ૪૬૯.

વેહેપારીનો રીવાજ—જ્યારે વ્યાજ આપવાનો સ્પષ્ટ કરાર ના હોય ત્યારે મુબાઈમાં વેહેપારનું દેવું જે ચોપડાના દિસાબથી હોય છે તે ઉપર સેંકડે ૯ ટકાનું વ્યાજ અપાવવાનો રીવાજ છે. ૫ મુર. ૧૩૬. કલકત્તામાં બીજી રીતે છે. ૧૬ વી. રી. ૧૪૮, ૯ મુર. ૨૫૬. મુર્સીદાબાદમાં દેખાડ કર્યા પછી ૧૧૧ દિવશે નાણાં આપવાની હુદીઓ હોય છે, તે ઉપર વ્યાજ ચડે છે. ૪ વી. રી. પાનું. ૮૫.

લેહેણું થયા પછી વ્યાજ—જે કામમાં વસૂલ થતાં સુધીને માટે વ્યાજનો દર ઠરાવેલો ના હોય, પણ અમુક મુદત સુધીનો ઠરાવ્યો હોય, અને ઠરાવેલો દિવશે જે નાણાં અપાવવામાં ના આવે તો તે દિવશે મુદલ તથા વ્યાજ એક દેવું થાય છે, માટે તે કાયદા પ્રમાણે જ્યારે વસૂલ કરવામાં આવે ત્યારે કોઈની ખરજમાં આવે તો તે કરાર તોડવાથી તેમાં વધારે પેનલટી અપાવે, પરંતુ તેના તે દરનું વ્યાજ જરી રહે છે તેવો ગર્ભીત કરાર થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૨ ક. ૪૧, ૨૫ વી. રી. ૩૧૮, નાણાં જે તારીખે લેહેણું થાય

ત્યાર પછી જે હેલુદાર તે દરથી વ્યાજ આપે નય તો લેહેલુદારને જે નુકશાન થાય તે બાબતમાં તે દર વ્યાજખી છે એવું ઠરાવવાની પુછીમાં તે પુરાવ થાય છે. ૧૫ વી. રી. ૨૮૪. પરંતુ જે કાંઈ મુકરર કરેલો દર ના હોય અને કરારવાળો દર ધણોજ વધારે હોય તો જે તારીખે નાણું લેહેલું થાય તે તારીખ પછી કોઈ વ્યાજખી દરનું વ્યાજ ફક્ત અપાવી શકે છે. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૪૫૦

સન ૧૮૩૯ ના આકટ ૩૨ માં વ્યાજ બાબત ઠરાવ કરેલો છે. તે આકટ પ્રમાણે વ્યાજ અપાવી શકાય છે. માટે તે આકટ પેહેલાં જે કામોમાં વ્યાજ અપાવવામાં આવતું હતું તે કામોમાં તે અપાવવાને કોર્ટને અટકાવ થતો નથી. માર્ચ ૨૩૯. જેમકે ડ્રાળા પડતા ભાગ લેવાને વાદી પોતાનો હક્ક છતાં મુર્દ રહેલો ના હોય તો, તે બાબતના દાવામાં વ્યાજ હમેશાં અપાવવામાં આવે છે. ૧૯ વી. રી. ૮૯, ૧૭ વી. રી. પાનું. ૧૭૯.

તે આકટ કરવાને તથા અમુક નક્કી કરેલી રકમોને લાગુ છે, પરંતુ નક્કી થયા વિનાના બાકી લેહેલુદારને લાગુ નથી. તેમજ રકમ બાબત તથા મુદત બાબત શરત હોય તેવા કરવાને લાગુ નથી. ૭ મુર. ૨૬૩. તેમ કરારથી પક્ષકારોએ વ્યાજની રકમ નિયમમાં રાખી હોય તો મુદતની માફક તે અપવાનું છે, તેને લાગુ થતો નથી. માર્ચ ૫૪૪; ૧૦ મુ. ૨, ૨૨૯; પરંતુ જે કામોમાં મુદત અથવા હકીકતની બાબતમાં તારીખ નક્કી કરેલી હોય અને દસ્તાવેજમાં વસુલ અપવાની તારીખ બતાવવાની જરૂર ના હોય, તો તેને તે આકટ લાગુ છે. લા. રી. ૧૦ કવી. બે. ૩૭૧. તોપણ બીજી બાજુ તરફ એવું ઠરાવેલું છે કે ગાગે ત્યારે અપવા એવી નોટ હોય તો તેનો તેમાં સમાવ થતો નથી. ૧ બે. લા. રી. ૪૧.

સમન્સ કરવામાં આવે છે તે આકટ પ્રમાણે એક ઉધરાણી છે. લા. રી. ૧૫ ઈકવી. ૩૯૪, માટે જે કામમાં પ્રથમ માગણી કરવામાં આવેલી ના હોય તે કામમાં વ્યાજ દાવાની તારીખથી ફક્ત અપાવી શકાય છે. ૬ વી. રી. ૨૮૮. ૨૪ વી. રી. ૪૫૭. વ્યાજની રકમ તે જરૂરના કુલ અપવાત પૈકીની છે. ૧૧ વી. રી. ૬૮. માટે અપીલમાં હાથ ધાલવો નહીં જોઈએ, પણ જે નીચેની કોર્ટ વિરુદ્ધ હાથથી અથવા ખોટું સમજાયાથી ગેરઈ-નસાફ કરેલો હોય તો, તે વખતે પણ પ્રીવીકાઉસીસના અભિપ્રાયમાં આવ્યું છે કે તેજ તે બાબત નવી તપાસ કરવાને ફરમાવી શકે છે. ૯ મુર. ૨૬૩, ૨૮૨; અને દેખીતી રીતે સ્પેશીયલ અપીલમાં હાથકોર્ટમાં ખુલ્લી રીતનું કામ છે.

અપાવેલું વ્યાજ—બજાવણીમાં હુકમનામાની રકમ લેતાં વાદીને હરકત કરવાથી તે વાદીને વ્યાજ અપાવવામાં આવેલું છે. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું ૧૭૪. હુકમનામા વિરુદ્ધ બાહુ લેવાથી તે રકમ અનામત મુકવાને હુકમ કરેલો, પણ તે રકમ હુકમની તારીખે અનામત મુકેલી નહીં તે ઉપર વ્યાજ અપાવવામાં આવેલું છે. ૧૬ વી. રી. ૨૯૭. સરકારી પ્રામીસરી નોટો ખોટી રીતે રાખવામાં આવેલાં હોય તે ઉપરથી વ્યાજ અપાવવામાં આવે છે. ૩ વી. રી. ૧૪૭; અને જે કે દસ્તાવેજમાં વ્યાજ બાબત કાંઈ કહેલું ના હોય પણ પક્ષકારોએ તે વિશે વ્યાજ અપવાનું છે, એવું ગણેલું, માટે જે પક્ષકારે તે આપેલું હોય તે પક્ષકાર તે લેહેલું થએલાની બાબત ઈનકાર કરી શકતો નથી. ૧ વી. રી. ૧૩૬. બીજી બાજુ તરફ એક હુકમનામાની રીતે એકાદા સખસનો વ્યાજ લેવાનો હક્ક હોય તો તે હકેથી લે, માટે તે લેવાનો હક્ક તે ખોતો નથી ૬ વી. રી. પરચુરણ ૧૨૧. માટે જે કામમાં દર વર્ષે દર સેકેડે પાંચ ટકા વ્યાજ અપવાનો કરાર હોય અને પછી આઠ

ટકાના દરથી વ્યાજ આપવાને કરાર કરેલો હોય તો, ઠરાવવામાં આવ્યું કે આઠ ટકાના દરથી વ્યાજ વસુલ થઈ શકતું નથી, કારણ કે તે કરાર અવેજ વિનાનો છે. ૧૧ મુર. ૧૨૯, ૬ વી. રી. પાનું. ૫૯.

નજીકમાં નજીકના સગા તરીકે પ્રતીવાદીએ સગીરની મીલકત કબજામાં લીધી, અને તેનું સરાશી કામ તેના નાણાથી ચલાવ્યું અને તેનો નફા તથા નુકશાનનો બિયોર હિસાબ રાખ્યો. ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે સગીરનો તે પુણ ઉપર વ્યાજ લેવાનો હક નથી, પરંતુ જે નફો થયેલો હોય તે ફક્ત લેવાનો હક છે, અને કમીશન લેઈ શકાતું નથી. સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૨ પાનું. ૨૧૨.

હુકમનામાં વ્યાજનો દર બતાવેલો ના હોય તો, તે હુકમનામાં કરતી વખતે હમે-શાંતી રીતીના દર પ્રમાણે કોઈ વ્યાજ અપાવે છે. ૬ ક. લા. રી. પાનું. ૨૩૧.

નહીં અપાવેલું વ્યાજ—એક ખતમાં બેરપદ રીતે એમ કહેવામાં આવેલું ના હોય કે જે તારીખે રકમ લેહેણી થઈ તે તારીખ પછી વ્યાજ ચડે તો, ખાસ રીતે નોંધાવેલા ખતની રીતે વ્યાજ અપાવવામાં આવેલું નથી. તેનો અમલ હુકમનામાં તરીકે કરવાનો છે. ૧૦ વી. રી. ૧૭૫. તેમ થોડા અવેજથી લેહેણું અથવા દાવો ખરીદ કરવામાં આવેલા હોય તેની રીતે જે તે અદખલ રહેલા દીધો હોય તો, વ્યાજ અપાવી શકાતું નથી, તેમ પેહેલા અને બીજા વેચાણની કીમતમાં જે ગાળો હોય તે ઉપર કાયદા પ્રમાણે કસુર કરનાર ખરીદદાર પાસેથી વ્યાજ અપાવી શકાતું નથી. ૬ વી. રી. ૫૦૦. જે કામમાં દાવો અધીત અથવા હેરાનગતી ભરેલો ના હોય તે કામમાં હુકમનામાં પાછળથી ઠરાવવામાં આવેલું ના હોય તો, તે હુકમનામાંની રીતે અનામત મુકેલા નાણાં ઉપર વ્યાજ અપાવવામાં આવતું નથી. ૬ વી. રી. ૨૮૫.

દેવા પૈકી રકમ આપવા માંડવાથી વ્યાજ બંધ પડતું નથી. ૭ વી. રી. ૨૦, તેમજ ફેસલો થતાં સુધી જામીની દાખલ જે નાણાં કોઈમાં ભરેલાં હોય, પણ વાદી લેઈ શકે તો ના હોય તે ઉપર વ્યાજ અપાવી શકાતું નથી. લા. રી. ૩ મ. ૩૭૭. જે લેહેણુદારે લેહેણુ પેટે વસુલ લેવાને પ્રથમ ના લેહેણી ના હોય અને જે અનામત વ્યાજખીરાહે મુદ્દા શકાતું હોય તેવું અનામત ના હોય તો, કોઈમાં અનામત રકમ ભરવાથી વ્યાજ બંધ પડતું નથી. ૩ બ. લા. રી. ૧૦૫. લેણુદારે એવી શરતથી નાણાં આપવાને માંડેલાં કે જે તે મેલ્દુઆની પોલેસ આપવાનો યોગ્ય અખત્યાર બતાવે તો તે આપવામાં આવે. ૧ મ. ૧૨૪, અથવા નોટીસમાં અનામત ભરીને સામા પક્ષકારને નોટીસ આપે તો વધારાનું વ્યાજ માગી શકાતું નથી. ૧૬ વી. રી. ૩૦૪. પરંતુ હાલના કાયદાને સાર કલમ ૩૬૭-૩૬૮ જુઓ.

જે કામમાં હુકમનામાં અસુક મીલકત દેવું પ્રથમ આપવાને જવાબદાર છે એવું ઠરાવેલું હોય તો, માલેક અથવા તેના વારસોના જામીનાને મુક્ત રાખવાને સાર પેતાનો બચાવ કરવાને નાણાં કોઈમાં ભરવાનો સંપૂર્ણ હક છે; માટે જે નાણાં કોઈમાં ભરવામાં આવ્યાં હોય તો, માલેક અથવા વારસો પાસેથી મળેલા અખત્યાર પ્રમાણે ભરવામાં આવેલાં છે કે નહીં, તેનો તપાસ કરવાને કોર્ટને જરૂર નથી. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૫૦૫.

એક હાથદસકતની ચીકીથી દર સેંકડે ૫ ટકાના વ્યાજથી નાણાં વસુલ આપવા એવું વચન આપેલું, પણ દર માસે કે દર વર્ષે એ કાંઈ બતાવેલું નહીં હતું. ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ અદેશો પક્ષકારોની વચ્ચે પ્રથમ થયેલી લેણુદેણુ તથા રીવાજ ઉપરથી દર થઈ શકે છે. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું. ૩૭૯.

વાદી મિલકત લીલામમાં મુકી શકે અગર તેણે મુકવી જોઈએ, અને જો મુકવાથી તમામ રકમ વસુલ કરી શકત એવું હોય તો, તે મુદત પછી વ્યાજ અપાવવું નહીં જોઈએ. પી. સી. નવંબર ૧૮૭૮.

ગીરોઆપનાર પાસેથી ગીરોની ખબર શિવાય શુદ્ધ અંતઃકરણથી ખરીદદાર થએલો હોય તો, દાવો દાખલ થયા પછીની મુદત સાડે ગીરોમાં ઠરાવેલા દરથી ગીરોઆપનારને વ્યાજ નહીં અપાવવાને કોર્ટ સુખત્યાર છે. ઈ. લા. રી. ૩ મુ'બાઈ ૨૦૨.

હિંદુશાસ્ત્ર—ચરેલું વ્યાજ મુદતથી બમણા કરતાં વધારે હોય તો હિંદુશાસ્ત્ર પ્રમાણે વસુલ થઈ શકતું નથી. ૭ ક. લા. રી. ૨૦૪, અને તે પ્રમાણે ગીરોની બાબતમાં પણ છે. ઈ. લા. રી. ૩ મુ. ૩૧૨. બંગાળમાં કલકત્તાની બાહાર જુદી રીતે છે. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૮૭૧, તથા ૮૨૫. જે કામમાં પ્રતિવાદી હિંદુ ના હોય તે કામમાં આ નિયમ લાગુ થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૩ મુ. પાનું. ૧૩૧.

દાવાવાળા ખતની અંદર વસુલ થતાં મુધી ઠરાવેલા દરનું વ્યાજ આપવાનું લખેલું હોય, તોપણ દાવાની તારીખ પછીના વ્યાજ બાબતમાં કોર્ટનો કુસઅખત્યાર છે. ઈ. લા. રી. પાનું. ૫૬૯.

હુકમનામું કરનારી કોર્ટે વ્યાજ બાબત કાંઈ ઠરાવ કર્યો ન હોય તો, તે બજાવનારી કોર્ટ વ્યાજ અપાવી શકતી નથી. ૩ મ. હા. રી. પાનું. ૪૨૧.

એક દાવામાં કોર્ટે વાદીના લાભમાં વ્યાજ સાથે રૂપિયા મળવાનું હુકમનામું કર્યું, પણ તે દાવા પેટે પ્રતિવાદીએ અપેલા રૂપિયા શાખેત થયા તેટલા બાદ કર્યા, તેથી તે બાદ કરેલા રૂપિયા માટે વાદીએ અપીલ કરી. તેમાં ઠરાવ્યું કે આ બાદ કરેલી રકમ ઉપર પણ તેને વ્યાજ મળી શકે. ૮ વી. રી. પાનું. ૧૬૩.

ખરચ ઉપર વ્યાજ મળવા માટે આ કાયદાની કલમ ૨૨૨ જોવી.

હફતાથી પૈ ૨૧૦. રૂપિયા આપવાનાં બધાં હુકમનામામાં પુરતું ટીકા સા આપવાનું રજુ હોય તો, વ્યાજ સાથે અથવા વગર વ્યાજે હફતાથી રૂપિયા હુકમનામામાં આ આપવાનો હુકમ કરવાને કોર્ટ સુખત્યાર છે. ફરમાવીશકાય

હુકમનામું અને એવું કોઈ હુકમનામું થયા પછી, હુકમનામાના દેણ-યા પછી હફ દારની અરજ ઉપરથી તથા હુકમનામાવાળાની સમતીથી—વ્યાજ તાથી રૂપિયા આપવા વિશે, પ્રતિવાદીની મિલકત જપ્ત કરવા વિશે, અથવા આપવાનો હુકમ તેની પાસેથી જમીન લેવા વિશે, અથવા બીજી કોઈ બાબત, કોર્ટને યોગ્ય લાગે તે શરતો કરીને,—હુકમનામું થએલી રકમ હફ-તાથી આપવાનો હુકમ કરવાને કોર્ટ સુખત્યાર છે.

આ કલમમાં તથા કલમ ૨૦૬ માં ફરમાવ્યું છે તે શિવાય પ. ફકારોના કેહેવાથી કોઈ પણ હુકમનામામાં ફેરફાર કરવો નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૯૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાથકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રનાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

નાણું આપવા બાબત હુકમનામા—એવી સુચનો કરવામાં આવી છે કે આ કલમ ફક્ત પૈસા બાબતના હુકમનામાને લાગુ છે; પણ તે કબુલ કરવામાં આવી નથી. અને આ

કલમ સન ૧૮૭૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૫૮ માં બતાવેલા કામોને લાગુ છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૧૨૭, ૮ ક. લા. રી. ૪૦૯, તે સ્થાવર મીલકતનું વેચાણ કરાવીને ખતનું બેહેણું વસુલ કરવાના દાવાને લાગુ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૩૨૦. તેમ વારસના ઉપરના હક્ક સંબંધનો અમલ કરવાને લાગુ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૬૪૯, ઈ. લા. રી. ૭ મુંબાઈ, પાનું. ૩૩૩.

જે ખતમાં હકુતેથી નાણું આપવાનો કરાર સ્પષ્ટ રીતે કરેલો હોય તે હકુતા બરાબર ભરવાને કસુર કરવાથી જે પરીણામ થાય તેમાંથી કરારના પક્ષકારોને બચાવવાને કોર્ટોને આ કલમથી અખત્યાર આપેલો નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મુંબાઈ, પાનું. ૯૬.

હકુતેથી આપવું—જે ફક્ત કારણ બતાવવામાં આવે તો કોર્ટ હકુતેથી હુકમના-માની રકમ આપવાનો ઠરાવ કરી શકે છે. પરંતુ પ્રતીવાદી પોતાના દેવાનો કાંઈક વ્યા-જબી ભાગ એકદમ આપીને જે પોતાની શુદ્ધબુદ્ધિ બતાવે તો આ પ્રમાણે ચાલવું જોઈ-એ. ૧ હાઈડ, ૯૮, અગર પ્રતીવાદીને તે નહીં આપવાની અશક્તિ દિવાની રાહની હરકતો થી થએલી હોય અને વેહેપારમાં સાધારણ ફેરફાર થાય તેથી થએલી ના હોય તો, તે પ્ર-માણે થઈ શકે છે. સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૩ પાનું. ૪૮૯. પણ જે હુકમનામા-નો દેણુદાર પોતાનો સામાન્ય રીતે કરેલો કરાર પુરો કરવાને કસુર કરે તો, પ્રથમ દર્શનીક કાંઈ પણ વધારે વિચાર કરવા લાયક નથી. ૨ આગ્રા. ૨૭૦. પરંતુ હુકમનામું થયા પછી જુલ દુસ્ત કરવાની ના હોય તો આજો ઠરાવ થઈ શકતો નથી. ૨ વી. રી. ૩ રેફરન્સ ૩, અગર તે હુકમ જુલથી કરવો રહી ગયો હોય અથવા ઈનસાફના ખાતર તેની ફરી તપાસ કરવાને બીજી રીતે જરૂર હોય, અથવા પક્ષકારોએ કબુલ કરેલું હોય તો તે પ્ર-માણે થઈ શકે છે. ૪ મું. ૭૭. ૧ વી. રી. પરચુગ્યુ ૬. તેમજ એક હુકમનામાના દેણુદારે જમાન આપીને હુકમનામાવાળાની કબુલત શિવાય હુકમનામું દુસ્ત કરવાનો એકતરફી હુકમ હકુતેથી રકમ આપવાનો મેળવ્યો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ હુકમનો આ કલમમાં સમાય થાય છે. લા. રી. ૩ અ. પાનું. ૮૧૨.

લેહેણુદારના તથા દેણુદારના હિતનો ઘટનો વિચાર કરીને આ કલમ પ્રમાણે આપેલો અખત્યાર વાપરવો જોઈએ. માટે ૩. ૪૪૦)નું એક દવું વસુલ આપવાને નવ વર્ષની મુદત આપેલી હતી, તે સ્પેશીયલ અપીલમાં ફેરવવામાં આવી, અને ૪૫ વર્ષની મુદત રાખવામાં આવી. સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૧ પાનું. ૬૫૬, અને તેજ પ્રમાણે ૩. ૪૦૮) વસુલ આપવાને દર વર્ષે ૩. ૫૦) નો હકુતો કરવામાં આવ્યો, તે ફેરાવીને દર વર્ષે ૩. ૭૦) ઠરાવવામાં આવ્યા, અને તેની સાથે એવો ઠરાવ કર્યો કે બે હકુતા પડે તો તમામ લેહેણું હુકમનામાવાળો એકદમ વસુલ કરી લે. ૧ આગ્રા. પાનું. ૧૧૬.

હકુતાનું હુકમનામું કરવામાં ઠરાવેલા દરે વ્યાજ આપવું એવો હુકમ કરવાને કોર્ટ બંધાએલા નથી. ઈ. લા. રી. ૩ મું. પાનું. ૨૦૨.

જે હુકમનામાં હકુતેથી વસુલ આપવાને ઠરાવેલું હોય તે હુકમનામું જે હકુતા મુદત બાહારના હોય તે હકુતા બાબત બજાવી રાકાય છે. ૨૩ વી. રી. ૪૧. ૧૧ વી. રી. ૫૭૦ અને જે તેમાં એવો ઠસવ હોય કે જે હકુતો પડેતો તે હુકમનામાવાળો એકદમ બજાવે, અગર જેમ હકુતો ચડે તેમ વસુલ કરે તો, તે પાછલી રીતીએ વસુલ કરવાને પણ મુખત્યાર છે. ૧૪ વી. રી. ૪૧૪, પરંતુ એક કામમાં કબુલતથી હકુતા આપવામાં આવેલા ક્રતા, તેમાં

સન ૧૮૭૧ ના આક્ટ ૯ માંની કલમ ૨૩ લાગુ છે, એવું ઠરાવેલું હતું, અને એક હકૂતો પડે તો તમામ રકમ લેહેણી થાય, એવો ઠરાવ હતો, માટે જો તે વસુલ કરેલી ના હોય તો તેને મુદતની હરકત છે. તેમજ હકૂતેથી આપવાનો કસર હુકમનામું બજાવનારી કોર્ટ મંજૂર રાખેલો, પણ ત્રણ વર્ષની અંદર બજાવણી કરવામાં આવી નહી, માટે તે હુકમનામાને મુદતની હરકત થએલી હતી. ઇ. લા. રી. ૧ અલ્લા. ૩૫૦; અને ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૫૬, અને ઈ. લા. રી. ૨ મુ. ૩૫૬ જુઓ. પરંતુ ઈ. લા. રી. ૩ મ. ૨૫૭, ૭ મદ્રાસ ૨૯૩, ૨ ક. લા. રી. ૧૬૭, અને ઇ. લા. રી. ૩ ક. ૬૧૯ પણ જુઓ. તેમાં એવું ઠરાવવામાં આવેલું છે કે કસુર કરવામાં આવે તો જે ઠરાવ કરેલો છે તે વચન લેનારના ફાયદા માટે છે, માટે તે ઠરાવનો હક્ક તે છોડી દેઈ શકે છે. આ ઠરાવો ઉપરથી એવું જણાય છે કે તેના કાયદેસર હેતુનો આધાર તે ઠરાવના બરાબર શમ્પદો ઉપર છે.

એક હુકમનામાના હેણુદારને હકૂતેથી નાણાં આપવાને હુકમ કરેલો, પરંતુ પાછળથી કોર્ટમાં તેણે તે રકમ ભરી, તેમ છતાં લેહેણુદારે તે હુકમનામું બજાવ્યું. ઠરાવવામાં આવ્યું કે ફરીથી હકૂતો ભરવાને કસુર કરવામાં આવે ત્યાં સુધી તે બજાવી શકતો નથી. ૫ અલ્લા. ૧૮. એક હુકમનામાવાળાએ પાંચ હકૂતા પોહોચેલા છે એમ કયુલ કયુ, અને હુકમનામું બજાવવાને દરખાસ્ત કરી. તે મંજૂર રાખવામાં આવી, તો પાછળથી હેણુદાર એમ કહી શકતો નથી કે મેં તે હકૂતા ભરેલા નહી હતા, માટે હુકમનામાને મુદતની હરકત છે. ઇ. લા. રી. ૭ અલ્લા. પાનું. ૩૭૩.

એક નિયમ તરીકે હકૂતા ઉપર વ્યાજ અપાવવું જોઈએ, પરંતુ જો તેવો ઈરાદો હોય તો તે સ્પષ્ટ રીતે બતાવવો જોઈએ, પણ ખીજી રીતે બજાવણી વખતે તે અપાવી શકાતું નથી. પછી કોઈ વખતે તે માગેલું હોય અને અપાવેલું હોય તો તેની ચીંતા નહી. ૧૪ વી. રી. ૩૨૪; પણ જો વ્યાજ અપાવેલું હોય અને કસુર કરવામાં આવે તો કોર્ટ પ્રતીવાદીની મીલકત અથવા તેની જમીની વેચવી જોઈએ, અને રીસીવ્ડરની મારફતે વસુલ કરવાની કંટાળા ભરેલી રીતી પસંદ કરવી નહી જોઈએ. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૩૨૪.

હકૂતા—તમામ હુકમનામું વસુલ આપવાને બધા રાખવામાં આવ્યું હોય તો, આ કલમમાં તેનો સમાવેશ થાય છે કે નહી તે એક સવાલ છે. ઇ. લા. રી. ૨ અલ્લા. ૬૪૯. તોપણ ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૧૫૨ જુઓ. હકૂતાના અર્થ બાબત ૧૩ ક. લા. રી. ૨૪૩ તથા ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૫૬ જુઓ.

કયુલતથી હુકમનામું દુરસ્ત કરવાને પક્ષકારોને જે અખત્યાર છે તે વિશેના ફેસલા એકસરખા નથી. બંગાળમાં એક ખીજા વિરુદ્ધ ફેસલા થએલા છે. ૧૩ વી. રી. ૪૪. ૪ બં. લા. રી. ૧૦૧. તે કામમાં હુકમનામાવાળાએ તથા હેણુદારે હુકમનામું થયા પછી ઘણા વર્ષે એક ફીસ્ટઅંદી ફાયદા કરી, તેમાં તેઓએ એવું કયુલ કયું હતું કે હુકમનામાની રકમ હકૂતેથી આપવી. પેહેલો હકૂતો લેહેણો થયા પછી ત્રણ વર્ષે પણ છેવટ ચાલેલા કામ પછી ત્રણ વર્ષ કરતાં વધારે મુદતે હુકમનામાવાળાએ હુકમનામું બજાવવાને મુજબ, તેમાં તે હુકમનામાને મુદતની હરકત છે, એમ ઠરાવવામાં આવ્યું. ઈ. લા. રી. ૧ અલ્લા. ૩૫૦; પણ કસર તોડવાથી થએલા નુકશાનના દાવાને કાયદોનો ફાયદો મળતો નથી. ૫ મુર. ૪૩.

હુકમનામાનો હેતુ કેવો છે તેનો વિચાર કરવાને બ્યારે પક્ષકારો હુકમનામું બજાવવાને માગે ત્યારે પક્ષકારોની વતીનુંક વિશેના તમામ સવાલો અગત્યના નથી. તે નિયમથી

એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે કીસ્તઅદીના આધારથી કોર્ટ હુકમનામું બજાવી શકતા નથી, પણ ફક્ત અસલ હુકમનામું બજાવી શકે છે. ૧૫ વી. રી. ૫૪૨. ૨૩ વી. રી. ૧૨૯. તોપણ આ વિરૂદ્ધ ઠરાવો છે. લા. રી. ૧ હા. લા. ૪૭. એક હકૂતાનું ખત નીચેની કોર્ટોમાં લખી આપવામાં આવેલું, તેમાં સ્પેશીયલ અપીલમાં હરકત લેવામાં આવી, તે હાથકોર્ટ નામજુર કરી. ૧૨ વી. રી. ૭૧, પણ આ ઠરાવોથી કુલખેચનો જે એવો નિયમ છે કે પક્ષકારો કબુલતથી મુદતનો કાયદો આલંગન કરીને મુદત વધારી શકતા નથી. ૨૪ વી. રી. ૨૮૩, એક હુકમનામાના હેતુદારે હુકમનામું ના બજે તે સાથે તેમાં અપાવેલા દર કરતાં વધારે દરનું વ્યાજ આપવાને કબુલ કર્યું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે પાછળથી બજાવણીમાં હુકમનામા ઉપરાંત વધારે દરનું વ્યાજ અપાવી શકાતું નથી. એવી હરકત તે લેઈ શકતો નથી. ૪ ક. લા. રી. પાનું. ૨૯

એક સમાધાનનો સંક્ષેપ રીતે અમલ કરવાનો નઠરાવ કરવામાં આવેલો છે, પરંતુ અલ્હાબાદમાં ઠરાવવામાં આવેલું છે કે પક્ષકારો વચ્ચે થયેલો કોર્ટ કરાર ખીનહરકતે હુકમનામા તરીકે બજેલો હોય તોપણ કોર્ટ તે બજાવવો નહીં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૩ અલ્હા. ૫૮૬, ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. ૬૨૩, અને ૧૩ વી. રી. ૧૨૮. આ ઠરાવો ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. ૧૬ ના ઠરાવ સાથે મળતા નથી. ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હાબાદ પાનું. ૨૨૮.

એક હુકમનામાની બજાવણીમાં એવો કરાર ફાઈલ કરવામાં આવ્યો હતો કે હુકમનામાની રકમ અમુક હકૂતથી આપવી, અને તે કસુર કરે તો તમામ રકમ વસુલ કરવી જોઈએ. પછી તે આપવાને કસુર કરવામાં આવી, તેથી વાદીએ ૧૨ વર્ષ પછી તે હકૂતા વિશે દાવો કર્યો, પણ તે હકૂતાની તારીખથી ૧૨ વર્ષની અંદર હતો, તો તે દાવાને મુદતની હરકત નથી, અને હકૂતો પડે તો તમામ રકમ વસુલ થાય એ ઠરાવ ફક્ત બજાવણીને લાય છે, અને રેગ્યુલર દાવાને નથી. ૨૫ વી. રી. પાનું. ૨૭૮.

જે કે હુકમનામું ફેરવવામાં આવેલું ના હોય, તોપણ જે ખાનગીરાહે હકૂતાનો કરાર કરેલો હોય અને તે પ્રમાણે વસુલ આપ્યું હોય તો, તે હકૂતાના કરારથી હુકમનામું પુરૂ કરવાનો પક્ષકારોનો ઈરાદો છે, એવું ખુલ્લું જણાતું ના હોય તો તે વસુલ હુકમનામાની રીઈએ ગણવામાં આવે છે. ૧૫ વી. રી. ૪૫૯. ૧૧ વી. રી. પાનું ૨૩૩.

પક્ષકારોની કબુલત શિવાય કોર્ટની બાહાર કરેલું સમાધાન હુકમનામું બજાવનારી કોર્ટ લક્ષમાં લેઈ શકતા નથી, માટે જે પક્ષકારને હરકત થયેલી હોય તે પક્ષકાર રેગ્યુલર દાવો કરી પોતાનો જે હક હોય તે શામેલ કરી શકે છે. ૩ આગ્રા. પાનું. ૮૧.

કબુલતનો પુરાવ—કેટલાક કામોમાં સમાધાનનો પરીણામ અરજીમાં લખવામાં આવેલો હોય તો તે કરાર તરીકે ગણવામાં આવતો નથી, પણ પ્રથમ મુખ્યજુગાનીનો કરાર કરેલો હતો એ વિશેનો ફક્ત પુરાવ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૨ અલ્હાબાદ પાનું. ૪૮૧.

એક હેતુદારે હકૂતથી આપવાને માટે ગોઠવણ કરી, તેથી તેને વસુલ આપવાની એ માસંતી મુદત મળી. તે અરજી રજીસ્ટર કરવામાં આવી, અને બજાવણીનું કામ ફાઈલ ઉપરથી કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ હુકમ આ કલમની બીજી રકમ પ્રમાણે છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૧૪૫, અને એક હેતુદારે વસુલ આપવાની મુદત મળવાને અરજ કરી તેથી હુકમનામાવાળા ઉપર નોટીસ બજાવવામાં આવી, પણ તેણે હરકત લીધી નહીં, તેથી તે હુકમ કાયમ રાખવામાં આવ્યો, ઈ. લા. રી. ૭ મદ્રાસ પાનું. ૧૫૨.

હુકમનામું બજાવવાની દરખાસ્ત કરવામાં આવે અને હુકમનામાનો ફેણદાર હકૂતા કરવાને અરજ કરે, તેથી બેક પક્ષકાર કચુલ કરી હકૂતા કરાવે, તોપણ આ કલમ પ્રમાણે તે વખતે હુકમ કરવાને કોર્ટને અખત્યાર નથી. ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. પાનું. ૩૪૮.

જમીન વિશે ૨૧૧. ભાડુ કે બીજી ઉપજ મળે તેવી સ્થાવર મિલકતની ફરીઆદો પાછી કબજામાં લેવા વિશે ફરિયાદ હોય ત્યારે, ફરિયાદ થયાની માં વ્યાજ સા તારીખથી તે જેના લાલમાં હુકમનામું થયું હોય તે પક્ષકારને યે દરમિયાનની કબજે મળે ત્યાં સુધીની અથવા હુકમનામાની તારીખથી લગ્ન ઉપજ આપ- વર્ષ સુધીની (એમાંથી પેહેલો જે બનાવ અને ત્યાં સુધીની) વાનું હુકમના- તે મિલકતની દરમિયાનની ઉપજ અથવા ભાડુ અને તેની સાથે મું કરવાને કો- તેના ઉપર, કોર્ટને ચોગ્ય જણાય તે દરથી, વ્યાજ આપવાનો હુ- ટં મુખત્યાર છે. કમનામામાં ઠરાવ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ખુલાસો—મિલકતની “દરમિયાનની ઉપજ” એટલે, તે મિલકતનો ગર- વ્યાજખી કબજે રાખનાર માણસને તેથી ખરેખરી ઉપજ મળી હોય તે, અ- થવા સાધારણ ઉદાગરથી તે જે ઉપજ મેળવી શકત તે, તથા તે ઉપજનું વ્યાજ.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૯૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાય છે.

દરમિયાન ઉપજ લેવાનો દાવો તે જમીન અથવા બીજી મીલકતનું ભાડું મળે તેવો દાવો નથી, માટે તે આ કલમ પ્રમાણે થઈ શકતો નથી. ૯ મુંબઈ ૭, તેમજ એક હુક- મનામાથી અમુક ધંધામાંથી હિસ્સો લેવાને વાદીનો હક્ક છે, એવું ઠરાવવામાં આવેલું હો- ય તો તેમાં હિસાબ આપવાને ફરમાવવું જોઈએ, જે તેમ ના હોય તો બજાવણી ખાતામાં કાંઈ પણ થઈ શકતું નથી. ૪ ક. લા. રી. પાનું. ૯૭.

હુકમનામાનો તરજુમો—દાવો ફાઈલ કર્યા પછીની દરમિયાન ઉપજ બાબત હુકમનામામાં કાંઈ ના હોય તો, દરમિયાન ઉપજ બજાવણીમાં અપાવી શકાતી નથી. ૨૫ વી. રી. ૨૧૫; ૨૪ વી. રી. ૧૯૩. ૨ ઈ. અ. ૨૧૯; ૨૨ વી. રી. ૧૬૦ (પણ ૧૬ વી. રી. ૨૫ જુઓ); માટે જે હુ- કમનામાથી દાવો દાખલ કર્યા સુધીની દરમિયાન ઉપજ અપાવેલી હોય તો, સાર પછીની કોર્ટ મુદતની દરમિયાન ઉપજ બજાવણીમાં વાદી લેઈ શકતો નથી. ૧૫ વી. રી. ૨૯૨. કબજા બાબતનું હુકમનામું તથા દાવાની તારીખથી વસુલાત અપાવેલી હોય, પરંતુ કેઈ મુદતથી ગણતરી કરતી તે જતાંવંલું ના હોય તો, તે કબજે આપતાં સુધીનું હુકમનામું છે. ૮ ઈ. અ. ૧૯૭; પણ ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૫૬૩; ૨૨ વી. રી. ૩૨૮; ૨ અલ્હા. ૩ જુઓ. બીજો કોર્ટ દસ્તાવેજ જેવા સિવાય એકાદા હુકમનામાનો અર્થ થઈ શકતો હોય, અને દે- ખીતી રીતે અમુક કલમમાં તેનો સમાસ થતો હોય એમ થઈ શકે છે, પણ કોર્ટ બીજા દસ્તાવેજ સંબંધી તેનો અર્થ કરવાનો હોય તો તે એક બીજી કલમ પ્રમાણે હુકમનામું કરેલું છે એમ ગણવું જોઈએ, અને પેહેલા અર્થ પ્રમાણે અર્થ કરવો જોઈએ. ૧૩ વી. રી. પાનું. ૩૪૭.

કેટલાક કામોમાં દાવાની તારીખ પેહેલાંની દરમિયાન ઉપજ અપાવી શકાતી નથી. ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૬૪૫. લા. રી. ૩ ઈ. અ. ૧૫૪, ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૭૯૪, ૧૪ ખં. લા. રી. પાનું. ૩૮૬

દાવાની તારીખ—દરમિયાન ઉપજનો તમામ દાવો કરવાને વાદી બંધાએલો છે,

માટે વાદીએ કબજા બાબત તથા દાવો દાખલ કર્યા તારીખથી કબજો મળતાં સુધી દરમિયાન ઉપજનો દાવો ફરી હુકમનામું મેળવ્યું, ત્યાર પછી દાવો દાખલ કરતાં પેટેલાંની મુદત સાથે દરમિયાન ઉપજ લેવાને દાવો કર્યો, તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો. ૨૫ વી. રી. પાનું. ૧૧૩.

દરમિયાન ઉપજનો નિર્ણય—આ કલમ પ્રમાણે દરમિયાન ઉપજનો દાવો કરવો એ હુકમનામાનો અવશ્યનો ભાગ છે, અને તે કામ તપાસનારી કોર્ટ કરવો જોઈએ; માટે તે બીજી કોર્ટને એટલે હુકમનામું બજાવનારી કોર્ટને માટે રાખી શકાતું નથી. ૨૫ વી. રી. ૨૭૦; તેમ તે કામ અમીનને સોંપી શકાતું નથી. ૨૧ વી. રી. ૨૬૯. સારાંશમાં પક્ષકારોની વચ્ચે તે દાવો જ્યારી રહે છે, માટે તે બંધ થતાં સુધી અપીલ કરવાને આખરતું હુકમનામું થતું નથી. ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૬૨૯; અને તેને મુદતની હરકત થતી નથી; પણ જો એકાદ પક્ષકારને હાજર થઈને કામ ચલાવવાનો સમન્સ કરવામાં આવેલો હોય અને તે કરવાને તે કસુર કરે તો, કોર્ટે કસુરના કારણથી દાવો કાઢાડી નાંખવો જોઈએ, અને તે કામ ફરીથી ચલાવવું નહીં જોઈએ. ૨૧ વી. રી. ૨૧૨, અગર તે બાબત એકતરફી હુકમનામું કરવું જોઈએ. ૧૪ વી. રી. ૧૬૦. દરમિયાન ઉપજ ખોવાથી વાદીને જે નુકશાન થયું હોય તેનો પ્રથમ દર્શનિક પુરાવ આપીને વાદી કામ શરૂ કરેલાં સુધી પ્રતીવાદીએનો જવાબ માગવો નહીં જોઈએ. વાદીએ પ્રતીવાદીની જવાબદારી તથા જે રકમને માટે તે જવાબદાર હોય તે રકમ નક્કી કરવી જોઈએ. ૨૧ વી. રી. ૨૬૯. એક વખતે અપીલકોર્ટમાં પક્ષકારની જવાબદારી નક્કી કરાવવામાં આવે એટલે નીચેની કોર્ટે નુકશાન નક્કી કરવાને ફક્ત તજવીજ કરવી જોઈએ. ૨૨ વી. રી. પાનું. ૪૬૧.

હુકમનામું બજાવતી વખતે દરમિયાન ઉપજ નક્કી કરવાનું હુકમનામું કરનારી કોર્ટે ઠરાવ્યું ન હોય તો, દરમિયાન ઉપજ માટે જુદો દાવો થઈ શકે છે. ૭ વી. રી. પાનું. ૩૬૪

હુકમનામું કરનારી કોર્ટે દરમિયાન ઉપજ ઠરાવી ના હોય તથા બજાવણી વખતે નક્કી કરવાનું પણ રાખ્યું ન હોય તો, પછી બજાવનારી કોર્ટે તે બાબત કાંઈ પણ તજવીજ ફરી શકતી નથી. ૨૫ વી. રી. પાનું. ૨૧૫. ૩૨૭.

ક્યા દર પ્રમાણે દરમિયાન ઉપજ આપવી તે ઠરાવવાનું કામ હુકમનામું કરનારી કોર્ટનું છે, બજાવનારી કોર્ટનું નથી. ૨૧ વી. રી. પાનું. ૨૭૧.

ફરિયાદ પેટે ૨૧૨. સ્થાયર મિલકતનો કબજો પાછો મળવા બાબત ત-
લાંની દરમિયાન આ ફરિયાદ થતાં પેટેલાંની કોઈ મુદતની તે સ્થાયર મિલકતની
નની ઉપજની ચહેલી દરમિયાનની ઉપજ બાબત ફરિયાદ હોય, અને તે ઉપજની
રકમનો કોર્ટ રકમને વાસ્તે તકરાર હોય તો કોર્ટ ગમે તો, હુકમનામામાંજ
નિર્ણય કરે અ તે રકમનો નિર્ણય કરે કે નહીં તો તે મિલકતનું હુકમનામું કરે,
થવા તે વિશે અને દરમિયાનની ઉપજની રકમ બાબત ચોકશી કરવાનું ફરમા-
ની ચોકશીયા વીને તેનો બીજા હુકમથી નીકાલ કરે.
ફી રાખે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૯૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાલકોર્ટને લાગુ છે.

ઉપરની છેલ્લી કલમ પ્રમાણે આ કલમ ફક્ત દરમિયાન ઉપજ તથા સ્થાયર મિલકતના

દાવાને લાગુ છે, અને તે સામાન્ય રીતના નુકશાનીના દાવા સખધી નથી. ૧ અલ્હા. ૨૨, ૧૦ વી. રી. ૨૯૯, અને દાવો દાખલ કરતા પહેલાં જે દરમિયાન ઉપજ થએલી હોય અને ૨૫૯ રીતે કમુલ કરેલી ના હોય તેને ફક્ત લાગુ છે. ૧૨ વી. રી. પાતું. ૭૫.

૨૬મ અપાવી-૧૪ વી. રી. ૮૨ ના ઠરાવમાં કોર્ટરી આક્ટનો અથ કરવામાં આવેલો છે તેથી ૧૮ વી. રી. ૬૧ ના ઠરાવમાં જુદું ઠરાવવામાં આવ્યું છે. તે કામમાં એવું ઠરાવેલું છે કે દાવો ફેટલી મુદત ચાલશે અગર દાવો ચાલતાની દરમિયાનમાં શું વસુલ થશે એ જાણવાને વાદીને સાધન ના હોય તે વિશે ફક્ત કલમ ૧૧ માં ઠરાવ કરેલો છે, અને દાવામાં જે નુકશાન માગેલું હોય તેના કરતાં વધારે નુકશાન મળવાને વાદીનો હક્ક થતો નથી, એવો જે સામાન્ય નિયમ છે. તે નિયમને તેથી હરફત થતી નથી. ૭ વી. રી. ૧૪૦. એક વાદીએ કચ્છને તથા દરમિયાન ઉપજ લેવાને દાવો કરી કચ્છ બાબત હુકમનામું મેળવ્યું, અને તે હુકમનામા બાબત દરમિયાન ઉપજ વિષે કાંઈ પણ ઠરાવ કરવામાં આવ્યો નહીં હતો, પણ તે શાવાસ્તે અપાવવી નહીં તેનું કારણ માલમ પડતું નહીં હતું, તેથી હાયકોર્ટ બજવણીમાં દરમિયાન ઉપજ અપાવી. ૨૨ વી. રી. પાતું. ૪૦૬.

કચ્છ બાબતનું અસલ હુકમનામું થયા પછી દરમિયાન ઉપજની રકમ નક્કી કરવાને જે કામ ચાલેલું હોય તે મતલબમાં દાવો જ્યારી છે એ પ્રમાણે થાય છે, માટે જ્યાં સુધી તે કામ બંધ પાડવામાં આવે નહીં અને દરમિયાન ઉપજ નક્કી કરવામાં આવે નહીં ત્યાં સુધી અમુક નાણાની રકમ બાબત કાંઈ હુકમનામું એવી રીતનું થએલું છે કે જે બાબત તે બજવણીને દરખાસ્ત થઈ શકે, એમ કહી શકાતું નથી. ૬ લા. રી. ૪ ક. ૬૨૯.

દરમિયાન ઉપજની વ્યાખ્યા કેવી કરવી.—કલમ ૨૧૧ માં દરમિયાન ઉપજની જે વાખ્યા છે તે ૮ વી. રી. ૧૦૩ તથા ૧ આગ્રા, પરચુરણ ૧૭ ના ઠરાવો પ્રમાણે છે, પણ ૩ વી. રી. ૨૧ જુઓ, માટે એક સખસ ખરી રીતે ખેડતો ના હોય પણ સાંચ લેતો હોય તો, જે રકમો તેણે ખરી રીતે વસુલ કરી હોય તે બાબત તે જવાબદાર છે, એટલુંજ નહીં પણ ફેટલી રકમ તે વસુલ કરી શકે તેવું હતું એમ વ્યાજખીરાહે ધારી શકાતું હોય તો, તે બાબત પણ તે જવાબદાર છે. ૨૨ વી. રી. ૧૨૭, ૪ ક. લા. રી. ૬૦, ૬ લા. રી. ૪ ક. ૮૮૨; અને હમેશાંનો નિયમ એવો છે કે તે જમીનનો કાયદા વિરુદ્ધ કચ્છને અપકૃત્ય કરનારનો રહેલો હોય તે મુદતની દરમિયાનમાં જે તે જમીન એકાદ સાંચેરાખનારને સાંચી હોત, તો વ્યાજખીરાહે સાંચ ફેટલી આવત એ નક્કી કરવાતું છે. ૧ આગ્રા, પરચુરણ ૧૭, અને ખરેખાત જે કામોમાં ખોટી રીતે કચ્છને રાખનાર સખસે પોતે કચ્છને રાખી તે જમીન પોતે ખેડેલી હોય તો, આ નિયમ પ્રમાણે ચાલવામાં આવે છે. ૬ લા. રી. ૨ અલ્હાબાદ ૬૫૧, અને તેમાં વિશેષ કરીને જે ધણા જેખમની સાથે ખેડેલી હોય તો ૧૩ વી. રી. ૩૭ તો ઠરાવ છે. પરંતુ ખીજા કામોમાં જે સખસનો ખોટી રીતે કચ્છને લેઈ લીધો હોય તેથી તે લેનારનો જેટલી મુદત કચ્છને રહેલો હોય તેટલી મુદત સાધારણ હુશીઆરીની સાથે તે લેનાર ફેટલી ઉપજ લેઈ શકત તે ઠરાવવામાં આવે છે. ૨૩ વી. રી. ૧૦૮; ૧૭ વી. રી. ૧૫૬. પછી તે ખેડુતનો કચ્છને હોય તો પણ ચીંતા નહીં. ૧૯ વી. રી. ૧૨૫; ૧૬ વી. રી. ૨૧. ૨૪ વી. રી. ૨૭૧, ૧૫ વી. રી. ૪૨૮. ૧૦ વી. રી. ૪૬૩. તે જમીનનો માલેક હોય કે જમીનદાર હોય. ૧૭ વી. રી. ૨૫૭, પણ ૧૪ વી. રી. ૨૯૪ જુઓ; અને જે વર્ષમાં કચ્છને લેઈ લેવામાં આવ્યો હોય તે પહેલાંના વર્ષોમાં અથવા તે પછીના વર્ષોમાં જે ઉપજ થએ-

લી હોય તે દરમિયાન ઉપજની રકમ નક્કી કરવાને બતાવવી એ બસ છે. ૧ અલ્હા. ૨૭૩. જે કામોમાં સાંચ અજમાશ તરીકે લેવામાં આવી હોય અને સાંચેરાખનારના પટામાં સાંચ હકુતેથી આપવાને ઠરાવ કરેલો ના હોય તો, તે સાંચ આપવાને કસુર કરવાથી તે માગ્યા છતાં ના આપે તો દર વર્ષે, વર્ષ પુરું થએથી તે લેહેણું થાય છે. ૨૨ વી. રી. ૧૨૬, ૧૭ વી. રી. ૨૦૮, ૧૦ વી. રી. ૪૮૬, કારણ કે જે વાદીનો કબજો લેઈ લેવામાં આવ્યો ના હોત તો, વાદી જે તારીખે તે લેત તે તારીખથી તે લેવાનો હક ઉત્પન્ન થાય છે. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૮૨.

એક સખસને દરમિયાન ઉપજ મળેલી ના હોય અને સરકાર વહિવટ છોડી દેવાથી પાછળથી તે મીલકતનો કબજો લીધો હોય તો, તે ફક્ત ખરી રીતે જે રકમો તેને મળી હોય તે બાબત જવાબદાર થાય છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. પાનું. ૭૮૫.

જરૂરીયાત શામેલી-બચાવણીમાં હુકમનામાં તથા બચાવણીના કામની ઉપરાંત જમીન નક્કી કરવાને કોઈ કોઈ કરી શકતા નથી. ૪ વી. રી. પરચુરણ ૭, ૧૪ વી. રી. ૭૬. એક લીલામમાંથી ખરીદ કરનારનું વચાણ નામુદ્દ ઠરાવવામાં આવ્યું. ૪ આગ્રા ૨૧૬, તેમ પ્રતીવાદીનો કબજો હાવો જોઈએ, એવી જરૂર નથી, પણ વાદીનો કબજો થાય નહી તે પ્રમાણે તે કામ કરે ગયો હોય તો બસ છે. ૨૧ વી. રી. ૨૪૬, માટે એકાદો પટેઆપનાર પટેલેનાર બેકુતોને સાંચ આપતાં અટકાવે તો તે જવાબદાર છે. ૧૫ વી. રી. ૧૯૬ (તોપણ ૧૨ વી. રી. ૩૫૪ જુઓ); માટે ગીરેરાખનારે ગીરેથી છોડાવવાનો હક બંધ કરી હુકમનામાં મેળવ્યું, ત્યાર પછી ગીરેઆપનાર પાસેથી ગીરે રાખનારે કબજો લીધો નહી, તેમ પોતાની પાસેથી પટેલેનારે તેને સાંચ આપવી એવું કહ્યું નહી, તો તે દરમિયાન, ઉપજ બાબત જવાબદાર છે. ૨૨ વી. રી. પાનું. ૫૩૯.

તોપણ વાદીને બદલે પ્રતીવાદીએ દરમિયાન ઉપજ લીધેલી છે, એવું બતલાવવાને વાદીને જરૂર નથી. પણ વાદીનો કબજો ભોગવેલો થાય નહી એમ પ્રતીવાદી કામ કરે ગયો છે, એટલું બતાવવામાં આવે તો તે બસ છે. જે તેણે તે પ્રમાણે કર્યું હોય અને તે ખોટી રીતે કર્યું હોય તો છેવટના પરીણામે જે નુકશાન થાય તે આપવાને જવાબદાર છે, પછી તે જમીનના કબજામાં તેને કોઈ નફો થયેલો હોય કે નહી તેની ચિંતા નહી. ૨૧ વી. રી. પાનું. ૨૪૬.

દરમિયાન ઉપજના હુકમનામાંનો અમલ-જે ઠરાવેથી હુકમનામાં જે જવાબદારી ઠરાવેલી હોય તેને લગતી હકીકતો એક સરખી છે. વાદીને કબજો ન મળે એવું કામ કર્યા બાબત કેટલાક સખસો ઉપર નુકશાનીનો દાવો કરેલો હોત તો, તે તમામ સખસો વાદીને એકસરખી રીતે જવાબદાર છે, માટે તેમાંના કોઈ સખસ મારી પાસે ફક્ત આટલી જમીન છે તેના પ્રમાણમાં હું જવાબદાર છું એવી હદ બાંધી શકતો નથી. ૧૯ વી. રી. ૨૮, અને જે તેઓ એમ જાણતા હોય કે વાદીનો કબજો છોડાવેલો એ કાયદા વિરૂદ્ધ છે તો, તેથી થતા નુકશાનનો દાવો પાડી શકતો નથી. ૧૧ બં. લા. રી. ૩૪૫; પણ જે તેમાંના કોઈ સખસ ઉપર વાદી દાવો કરેલો છોડી દે તો બીજા સખસો ઉપર હુકમનામાં થવાથી તે છોડી દીધેલા સખસ ઉપર ઘણુંકરીને નવો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૧ ક. લા. રી. ૬૧. પરંતુ કેટલાક અપકૃત્ય કરનારાઓ હોય તો તેઓની વચ્ચે ફાળો પાડી શકાય છે. એવાં કેટલાંક આગળનાં કામો છે. ૧૪ વી. રી. ૭૬, ૬ વી. રી. ૧૧૩; અને જે કે હુકમનામાં આવી કોઈ હ.

દ બાંધવામાં આવેલી ના હોય તોપણ આ નિયમ પ્રમાણે ચાલવામાં આવેલું છે, કારણ કે એકાદા સખસની પાસે જેટલો કબજો હોય તેટલા કબજા કરતાં વધારે જવાબદારી ઠરાવવી નહીં એ વ્યાજબી છે. ૨ વી. રી. પરચુરણ ૫૨, ૧૪ વી રી. પાનું. ૧૭૫.

એક સખસે એક હિંદુના મંદીરના સીમેટ તરીકે જમીન ઉપર દાવો રાખેલો, તેથી તે જમીનની દરમિયાન ઉપજ તે મંદીરના ખર્ચનામાં ગણેલી, માટે તે દરમિયાન ઉપજ બાબત થએલું હુકમનામું સીમેટની જાત ઉપર નથી પણ તે મંદીરની મીલકતમાંથી વસુલ આપવાનું તે સીમેટ ઉપર થએલું છે. ૫ વી. રી. ૨૦૨. જેટલી મુદત વાદીનો કબજો ગણેલો હોય તેટલી મુદતની દરમિયાન ઉપજ આપવી જોઈએ, માટે તે મુદત હુકમનામામાં બતાવવી એ અવશ્યની વાત છે, કારણ કે જો તે બતાવવામાં ના આવે તો હુકમનામું બજાવનારી કોર્ટને દરમિયાન ઉપજ ઠરાવવાને અપસાર નથી. ૧૧ વી. રી. ૨૦૦, પણ એક બીજા કામમાં હુકમનામામાં રકમ કે મુદત ઠરાવેલી નહીં હતી, તોપણ એવું ઠરાવેલું છે કે બધી બાબત બજાવણી વખતે નક્કી કરવાની છે, માટે મુદતની અંદર જે દરમિયાન ઉપજ હોય તે લેવાને વાદીનો હક્ક છે. ૧૭ વી. રી. ૨૦૯. સામાન્ય નિયમ એવો છે કે દર વર્ષે જે તારીખે તે લેહેણી થાય તે તારીખે તે માગી શકાય છે. ૩ વી. રી. ૩૮. સળચ દરેક રકમથી જુદુ જુદુ દાવાનું કારણ કલ્પન થાય છે. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું. ૧૬૩. આ બાબતમાં બે અપવાદો છે (૧) કીમતી અવેજ આપીને વાદીના હક્કની ખર્ચશિવાય એકાદા સખસે મીલકત ખરીદ કરી હોય અને વાદીએ કસ્ટરકરી હોય તો, દાવો દાખલ કરતા પેહેલાંની મુદતની દરમિયાન ઉપજ અપત તે ખરીદદાર જવાબદાર થતો નથી. ૧૪ બં. લા. રી. ૩૮૬. પછી તે જવાબદારી ખરોડવાને શેહેજ વાર લાગી હોય તો તે અસ નથી. ૨૨ વી. રી. ૪૦૬, અને એકાદા ફેસલાથી એકાદા સખસનો કબજો લેઈ લીધો હોય અને તે ફેસલો પાછળથી ફેરવવામાં આવ્યો હોય તો, તમામ મુદતની દરમિયાન ઉપજ બાબત તે ફેરવ્યાની તારીખથી દાવો કરી શકે છે. ૫ વી. રી. ૧૨૫; પછી તે નવો દાવો કરે અગર બજાવણી માં સંક્ષેપ રીતે માગે. ૩ વી. રી. પી. સી. ૧૮. તે નવો દાવો કરવાને બંધાએલો નથી. ૨૩. વી. રી. ૪૪૧; તેણે ફક્ત બજાવણીમાં કામ ચલાવવું જોઈએ, અને દાવો ચાલતો નથી. ૧૦ વી. રી. ૧૩૧, ૧૦ મુંબઈ ૨૯૭, ૨૨ વી રી. ૪૩૫, ૨૦ વી. રી. ૨૩૮, અને આ અભિપ્રાય વધારે સારો જણાય છે, (કલમ ૨૪૪—૫૮૩). એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે આ વિચારોમાનો ગમે તે વિચાર અરોઅર હોય, પણ જો હુકમનામાથી એકાદા પક્ષ-કારનો વાવેતર લેવાનો હક્ક થયો હોય, તેમ છતાં બીજો પક્ષકાર તે લેઈ જાય તો તેની પાસેથી તે લેવાનો દાવો કરવાને તેને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૬૨૫. જે સખસ તે પાછું આપે તે જોને લેવાનો હક્ક હોય તે લેનારને તમામ પાછું આપવું જોઈએ, અને તે બીજા સખસનો હક્ક બતાવી શકતો નથી. ૧૭ વી. રી. પાનું. ૨૩૨.

વ્યાજ—દરમિયાન ઉપજ તથા તે ઉપર વ્યાજની વચમાં બેદ છે, એ વિશે લા. રી. ૯ મ. ૧, ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું ૩૩૭ ના ઠરાવો છે.

મુંબઈમાં કલમ ૨૧૧ પ્રમાણેના કાંમેમાં વસુલાત ઉપર વ્યાજ અપાવવામાં આવે છે. ૯ મું. ૭, ૪ મુંબઈ ૫૫. પ્રીવીકૌંસીસે એવું ઠરાવેલું છે કે મુંબઈમાં જે રકમ દરમિયાન ઉપજ તરીકે લેહેણી માલમ પડે તે હુકમનામાનું લેહેણું છે, એમ ગણવામાં આવે છે, માટે તે ઉપર વ્યાજ અપાવવામાં આવે છે તે ગેરવ્યાજબી નથી, તેમ ગેરકાયદે પણ નથી. આ ઠ-

રાવ મુ'બઈના સદરહુ ફેસલામાં જોવામાં આવ્યો નથી. પણ તે નક્કી કર્યા તારીખથી દરમિયાન ઉપજ બાબત બંગાળામાં વ્યાજ અપાવવામાં આવેલું છે, પણ કેટલાંક વર્ષોની તે લેહેણી થએલી હોય તેની જુદી જુદી રકમો ઉપર તે અપાવવામાં આવતું નથી. ૨૨ વી. રી. ૪૮૪, પણ જો નફા કાયદાની ખાણના પ્રકારનો ના હોય, અને દાવો દાખલ કરતા પેહેલાં અથવા હુકમનામું થતા પેહેલાં પણ નક્કી થઈ શકે તેવો ના હોય માર્ચ ૧૦૫, ૧૧ વી. રી. ૨૫, પરંતુ વ્યાજ ક્ષેતાં વાદીને અટકાવ થાય એવો કાયદોનો કાંઈ નિયમ નથી. ૧૭ વી. રી. ૨૨૮, અને એક ખરીદદારને ૨૦ વર્ષ કરતાં વધારે મુદત સુધી મુ'બઈમાં તોડાસનો હક્ક થાય છે, તે દર વર્ષે મળતાં અટકાવ થએલો તેથી પ્રીવીકૉંસીલના નામદાર સાહેબોએ દર વર્ષે જે રકમ લેહેણી થએલી તે ઉપર વ્યાજ અપાવેલું છે. ૮ મુર. ૧. આ નિયમ પ્રમાણે બંગાળામાં ચાલવામાં આવેલું છે. ૧૪ વી. રી. ૧૫૧; ૩ ક. લા. રી. ૫૧૭, અને પાછળના ઠરાવોમાં પણ તે પસંદ રાખવામાં આવેલો છે, એવા કારણથી કે વાદીને ખરી રીતે જે નુકશાન થયેલું હોય તે નુકશાનનો અદલો, એટલે દરમિયાન ઉપજ અને તે વાર્ષિક રકમ ઉપર વ્યાજ મળવું જોઈએ. ૨૩ વી. રી. ૪૪૯. વસુલાત નાણાથી અથવા બીજી કોઈ રીતે આપવામાં આવેલી હોય, તો તેની વચમાં વ્યાજ વિશે કાંઈ તદ્દાવત ગણ્યો નહીં જોઈએ. ૧૪ વી. રી. ૨૦૯, અને બંગાળામાં સામાન્ય નિયમ એવો છે કે હુકમનામાની તારીખથી વ્યાજ અલગત અપાવી શકાય છે. પણ જો તે પેહેલાંની મુદતથી અથવા તે પાછળની મુદતથી જો તે અપાવેલું હોય તો ખાસ કારણો બતાવવાં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૬૫૪, અને ૪ ક. લા. રી. ૬૦ જુઓ. અને પ્રીવીકૉંસીલે છેવટે એવો ઠરાવ કરેલો છે કે વ્યાજ અપાવવાને કોર્ટને ફરજ પાડવી એવો નિયમ નથી, પણ દરેક કામની હકીકત પ્રમાણે તે અપાવવું કે નહીં તે કુલઅખત્સારની વાત છે, તે પ્રમાણે આ ઠરાવ છે. ૪ ઈ. અ. ૮૮; ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૭૮૫. જે હુકમનામામાં વ્યાજ વિશે કાંઈ ના હોય તો બખ્તશીમાં વ્યાજ અપાવી શકાતું નથી. ૯ ઈ. અ. પાનું. ૧.

હુકમનામામાં એવો ઠરાવ હોય કે દરમિયાન ઉપજ નક્કી કરવામાં આવે તે તારીખથી દરમિયાન ઉપજ ઉપર વ્યાજ અપાવવું તો, તે કોર્ટ નક્કી કરે તે તારીખથી અપાવવું જોઈએ, અને અમીન નક્કી કરે તે તારીખથી અપાવવું નહીં જોઈએ. ૧૦ વી. રી. પાનું. ૩૯૧.

વહિવટની ફરજ ૨૧૩. કોઈ મિલકતનો હીસાબ લેવાની તથા કોર્ટના હુકમનામા પ્રમાણે તે મિલકતનો યોગ્ય વહિવટ કરવાની ફરિયાદ હોય ત્યારે, હુકમનામું કરતા પેહેલાં કોર્ટ તે હીસાબ લેવાનો તથા ચોક્કસ કરવાનો હુકમ કરેલો, તથા પોતાને યોગ્ય લાગે તેવા બીજા હુકમો કરવા.

આ કાયદો અમલમાં આવે ત્યાર પછી મધ્યત થએલા કોઈ સખસની મિલકતનો વહિવટ કોર્ટ મારફત થતો હોય તેમાં, તે સખસનું કરજ અને જવાબદારી પુરેપુરી અદા કરવાને માટે તે મિલકત અપુરતી જણાય તો-જમીનગીવાળા અને વગર જમીનગીવાળા લેહેણદારોના પોતપોતાના હક્કો વિશે, તથા જે દેવું અને જવાબદારી શાખીત થઈ શકે તેવા દેવા અને જવાબદારી વિશે, અને વર્ષાસન તથા ભારી અને અવલંબી જવાબદારીઓની અનુક્રમે કૌંમત કરવા વિશે, નાદાર ઠરેલા સખસોની ઈસ્ટેટને વારસે જે તે વખતે જે નીયમ ચાલુ હોય, તે નીયમ પ્રમાણે કામ કરવું.

અને આવા કોઈ પણ કામમાં, તે મિલકતમાંથી પૈસા મળવાનો જે સ-ખસોનો હક ઠર્યો હોય તે તમામ સખસો તે મિલકતના વહીવટના હુકમ-નામાં ઉપર આધાર રાખીને, આ કાયદાની રૂઢીએ પોતપોતાનો જે હક હોય તે માગી શકે.

સન ૧૮૭૨ ના હિંદુસ્તાનના કરાર આક્ટની કલમ ૨૬૫ પ્રમાણે કરેલી અરજી આ કલમના અર્થ પ્રમાણે કરેલી ફરિયાદ છે, એમ સમજવું.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાયુ છે.

કરાર આક્ટની કલમ ૨૬૫ મી નીચે પ્રમાણે છે:—

“જ્યારે પંત્યાળું ભાગ્યા બાબતનો દાવો કરવાનો હક કોઈ પંત્યાળાનો હોય, અથવા પંત્યાળું સમાપ્ત થયું હોય ત્યારે જે બીજી રીતનો કાંઈ કરાર ન હોય તો, પંત્યાળાનો ધધો આટોપીને બધ કરવાનો, તથા તેનું કરજ અદા કરવાની તબવીબ કરવાનો, તથા જે ફાજલ રહે તે પંત્યાળાઓના હિસ્સા મુજબ તેઓને અનુક્રમે વેહેચી આપવાને કોર્ટને અધિકાર છે.

“પુલાસો—જે ડીસ્ટ્રીક્ટ જજના અધિકારની સ્થાનિક મર્યાદાની અંદર પેદીનો ધધો ચલાવવાની જગ્યા કિંવા મુખ્ય જગ્યા હોય, તે ડીસ્ટ્રીક્ટ જજની કોર્ટ કરતાં કનિષ્ઠ પંક્તીની ન હોય, તેવી કોર્ટને આ કલમના અર્થ મુજબની કોર્ટ સમજવી.”

જે મીલકત ખાસ રહેલી હોય તે જજની મંજુરીની સાથે વેચવી, અને જે તેમાંથી બિપજે તે કોર્ટમાં જમે રાખવું. પેંચરટન પાનું. ૧૬૯.

રટાંપ—આવી અરજી બાબતના રટાંપ વિશે. ઈ. લા. રી. ૭ મું. ૧૨૫, અને ઈ. લા. રી. ૭ મું. પાનું. ૫૩૫ જુઓ.

રીવાજ—આવી અરજી બાબતના રીવાજ વિશે. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૨૭૨ તથા ઈ. લા. રી. ૮ મું. પાનું. ૪૯૪.

અગ્રક્રિયાધિ ૨૧૪. મિલકતના કોઈ અમુક વેચાણમાં અગ્રક્રિયાધિકારનો કારનો હક અ હક અમલમાં લાવવાની ફરિયાદ હોય, અને કોર્ટ વાદીની તર-મલમાં લાવ-ફેણમાં ઠરાવ કરે ત્યારે, જે ખરીદીની રકમ કોર્ટમાં ભરી ન હો-વાની ફરિયાદ. ય તો, હુકમનામાં એક દિવસ જણાવીને લખવું કે તે દિવસ પેહલાં અથવા તે દિવસે તે રકમ ભરવી. વળી હુકમનામાં એવો ઠરાવ કરવો કે—હુકમનામાં વાદીના ઉપર ખરચ નાંખ્યું હોય તો તે ખરચ સુધાંત તે ખરીદીની રકમ આપે ત્યારે વાદી-એ મિલકતનો કબજો લેવો, પરંતુ તે રકમ તથા ખરચ સદરહુ પ્રમાણે ન ભરે તો ફરિયાદ ખરચ સુધાં કાઢી નાંખેલી ગણવી.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટને લાયુ છે. કલમ ૨૨૧ નીચેની ટીકા જોવી.

રીવાજ.—એકના એક જ દાવામાં કરાર અને રીવાજ એ જે કારણોથી અગ્રક્રિયા-ધિકારના દાવા બતાવવા દેવાનો રીવાજ કોર્ટનો છે. ૨ અલ્ફાયાદ પાનું. ૨૨૨.

બજાવણીનું કામ ચલાવી જે જમીન અગ્રક્રિયાધિકારના હક્કથી બંધનમાં હોય તેનો એકાદ પક્ષકાર કબજે લે તો, તે અગ્રક્રિયાધિકારવાળાને જે નાણાં વેચાણની કીમતનાં આપવાનાં હોય તેનો તેને ફાયદો મળવો જોઈએ. ૨૦ વી. રી. ૨૧૬, અને જે તે હક્ક ક-સારની રૂઢીએ હોય અને કરાર કરનાર પક્ષકારે વેચાણ કરેલું ના હોય, પણ એકાદ હુકમ

નામાંની રીઠએ ત્રીજા સખસે કરેલું હોય તો, તે હક્ક ઉત્પન્ન થતો નથી. ૧૫ વી. રી. ૪૫૫ એક સહહિસ્સેદારનો ખીજા સહહિસ્સેદાર ઉપર અગ્રક્રિયાધિકારનો હક્ક નથી. ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું. ૮૩૧

નાણું આપવાં—અગ્રક્રિયાધિકારનો અમૂક જમીન ઉપર હક્ક છે, એવું એકાદા સખસે હુકમનામું મેળવીને તે હુકમનામાં એક માસની અંદર વેચાણની કીમતનાં નાણાં આપવાં એવો હુકમ કરાવેલો હતો. તેણે તે નાણાં કોર્ટમાં ભરીને તેજ વખતે એવી અરજ કરી કે સરકારના રજીસ્ટરમાં મહોબદ્લો કરવામાં આવે ત્યાંહાં સુધી તે નાણાં પ્રતીવાદીને આપવાં નહીં. આ અરજ મંજૂર રાખવામાં આવી. પછી તે નાણા પ્રતીવાદીએ લેવાને ના કહી, એવા કારણથી કે તે નાણાને એક શરતથી હરકત કરેલી છે. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે જો કે તે અરજમાં મહોબદ્લો થતાં સુધી તે નાણાં અનામત રાખવાં એવું માગેલું હતું, તોપણ મહોબદ્લો થતા પહેલાં તે નાણાં આપતાં અટકાવવાં એવી તેથી શરત થતી નથી, માટે તે હરકત ચાલી શકતી નથી. ૬ અલ્લાખાદ પાનું. ૪૬

કીમત અનામત મુકવાને સાર આપેલી મુદત અપીલકોર્ટ વધારી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૨ અલ્લાખાદ પાનું. ૭૪૪

વેચાણની કીમત મુદતની અંદર વાદીએ આપેલી છે કે નહીં એ સવાલ કલમ ૨૪૪ મી પ્રમાણે હુકમનામાંની બજાવણી બાબતનો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૪ અલ્લાખાદ, પાનું. ૪૨૦

હુકમનામાંનો નમુનો—એકજ વેચાણની બાબતમાં એકસરખા અગ્રક્રિયાધિકારના હક્કવાળા સખસો પોતાના હક્કનો અમલ કરાવવાને આવે, તે અગ્રક્રિયાધિકારવાળાનો ખીજા કરતાં ચડતા દરજ્જાનો હક્ક હોય તો, તે બાબત આ કલમથી હુકમનામાંનો નમુનો ઠરાવવામાં આવ્યો નથી, પણ બેઉ આવા દાવાનું હુકમનામું ખરીદદાર ઉપર કરવું જોઈએ, પરંતુ થોડા જોરવાળો હક્ક હોય તો તેમાં એમ બતાવવું જોઈએ કે, જો ચડતા દરજ્જાના હક્કવાળા પોતાના હુકમનામાવાળાના હક્કનો અમલ કરે તો, તેના એટલે કમજોરવાળા હક્કદારના હુકમનામાંનો અમલ થવો નહીં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ અલ્લા. પાનું. ૩૭૧, ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું. ૪૫૫.

ખરીદીના પૈસા અમુક મુદતમાં આપવા એવું હુકમનામું કરનારી કોર્ટ હુકમનામાંમાં ફરમાવી શકે છે. જો હુકમનામાવાળો આ બાંધેલી મુદતમાં પૈસા ન ભરે તો, હુકમનામાંનો સઘળો ફાયદો તે જોઈ બેસશે. ઈ. લા. રી. ૧ અ. પાનું. ૧૩૨, ૨૮૪.

અપીલ—અપીલની મુદત જે તારીખે પુરી થતી હોય તે તારીખે કોર્ટ બંધ હોય તો, કોર્ટ જે દીવશે ઉધડે તે દીવશે અપીલ ફાઈલ થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ અ. ૧૦૭.

બજાવણી—અગ્રક્રિયાધિકારનો હક્ક જાતીકો છે, માટે તે હક્કવાળો સખસ દાવાના હેતુ વિરુદ્ધ રીતે મીલકત ખીજાને ચડાવી આપે તો તેનો દાવો કાઠાડી નાંખવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૫ અલ્લા. ૧૮૦, અને અગ્રક્રિયાધિકારનો હક્ક લેનાર હુકમનામું બજાવી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૭ અલ્લા. ૧૦૯; પરંતુ હુકમનામું થયા પછી મીલકતના ખરીદદારના ફાયદા સાર તે હક્કવાળો સખસ હુકમનામું બજાવી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ અલ્લા. પાનું. ૧૦૭.

અગ્રક્રિયાધિકારના દાવામાં અસાઈની તે વાદી તરફનો પ્રતીનીધી છે, માટે કલમ ૨૪૪ મીના હેતુ પ્રમાણે વાદીનો દાવો ચાલતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું. ૩૫૪.

હુકમનામું બહાલ રાખવામાં આવેલું હોય તો તે અપીલકોર્ટના હુકમનામાંમાં અસલ કોર્ટનું હુકમનામું આવી ગયેલું છે, એમ સમજવું જોઈએ, માટે અગ્રક્રિયાધિકારના દાવા-

માં વેચાણની કીમત આપવાને એક માસની મુદત આપવામાં આવી હોય તો, તે એકમાસ અપીલકોર્ટના હુકમનામાંની તારીખથી ગણી શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું. ૩૪૬.

પંત્યાળુ તોડ ૨૧૫. પંત્યાળુ તોડવાની ફરિયાદ હોય ત્યારે, હુકમનામું કરતા પેહેલાં, એક દિવસ ઠરાવીને તે દિવસે પંત્યાળુ ટુટ્યું એમ ગણવાનો, અને પોતાને ચોગ્ય લાગે તે પ્રમાણે હિસાબ લેવાનો તથા બાબત કૃત્ય કરવાનો, હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

મુખ્ય તથા તે ૨૧૫. ઝ. મુખ્ય તથા તેના મુખત્યારની વચ્ચે પૈસા સના મુખત્યારની બધી લેણદેણનો હિસાબ લેવાની ફરિયાદમાં, તથા જે ફરિયાદો વિશે આ કાયદામાં પાછળ ઠરાવ કરવામાં આવ્યો ન હોય એવાની તમામ ફરિયાદોમાં, કોઈ પક્ષકારને મળવાની કે કોઈ પક્ષકાર પાસેથી મળવાની રકમ નક્કી કરવા સાડ હિસાબ લેવાની જરૂર હોય ત્યારે, કોર્ટે હુકમનામું કરતા પેહેલાં પોતાને ચોગ્ય લાગે તે પ્રમાણે હિસાબ લેવાનો હુકમ ફરમાવેલો.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. અને તે હાયકોર્ટને લાયુ છે; આ કલમ પ્રમાણેના દાવો તે કરાર આકટની કલમ ૨૬૫ પ્રમાણેના દાવાથી જુદો છે. ઈ. લા. રી. ૭ અ. પાનું. ૨૨૭.

કોઈ ભાગીદારે ભાગીદારી ઈનકાર કરી હિસાબ આપવામાં સામી તકરાર કરી હોય, અને તેથી દાવો કરવાની જરૂર થઈ હોય તો, તેને સુનાવણી સુધીનું ખર્ચ હમેશાં આપવું પડે છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું. ૪૨૮.

સામે દાવો ૨૧૬. વાદીના દાવાની સામે પ્રતીવાદીએ કરેલો સામે દાવો અપાવ્યો હોય વો મંજૂર રાખ્યો હોય તો, વાદીના કેટલા રૂપીયા લેહેણ છે તથા પ્રતીવાદીનાં (જે કંઈ હોય તો) કેટલા રૂપીયા લેહેણ છે એ હુકમનામાં લખવું, અને બેમાંથી જે પક્ષકારનું જેટલું લેહેણ જણાય તેણે તે વસુલ કરવાનું હુકમનામું કરવું.

સદરહુ સામે દાવો કલમ ૧૧૧ પ્રમાણે કે બીજી રીતે કબુલ કરવા લાયક છે, તોપણ આ કલમના ઠરાવો લાયુ પડશે.

પ્રતિવાદીને હુકમનામાંમાં કોઈ રકમ કોર્ટે પ્રતીવાદીને અપાવી હોય અપાવેલી રકમ તો, અપીલ અથવા બીજી બાબતોને વાસ્તે જણે પ્રતીવાદીએ વાદાની ઉપર જુદી ફરિયાદ કરીને તે રકમનો દાવો કર્યો હોય માં હુકમના તે પ્રમાણે તે હુકમનામાંની અસર થશે અને તેજ નિયમો તેને માનું ફળ. લાયુ પડશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ ૧૯૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

આ કલમ જે કામોમાં પ્રતીવાદીને સામે દાવો અપાવેલો હોય તે કામોને લાયુ છે; અને દરમિયાન ઉપજ બાબત પ્રતીવાદીની જવાબદારી નક્કી કરવાની હોય તેમાં બેતીનું અથવા વસુલ કરવાનું ખર્ચ બાદ કરવાનું હોય તેને લાયુ થતી નથી. ૨૫ વી. રી. પાનું. ૨૭૫. હુકમનામું કોઈએ ખરીદ કર્યું હોય તો તેની બજાવણી વખતે પ્રતીવાદીને મુખ વા-

દી ઉપર સામા હુકમનામાનો જે હક્ક હોય, તે એ હુકમનામું ખરીદ કરનાર સામે લાવી શકાય છે. ૧૦ સ. વી. રી. પાનું. ૩૨. ૧૯ વી. રી. પાનું. ૮૭.

જ્યારે હુકમનામાનો દેણદાર વારસાના કાયદાથી એજ મીલકત આપતના હુકમનામાના બેહેણદારો માંહેલો એક થાય તો, એનું ફળ એ થાય કે હુકમનામાનો એટલો ભાગ રદ થાય. ૨૫ સ. વી. રી. પાનું. ૩૪૩.

ફેસલાની ત ૨૧૭. પક્ષકારો કોર્ટને અરજ કરે તો તેમને અરથેથી ફે-
ચાહુકમનામા સલાની તથા હુકમનામાની સહી સાથેની નકલો આપવી.

ની સહી સુ-
ધાંતની નકલો
આપવી

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૯૮ જેવી આ કલમ છે. આ ક-
લમ હાયકોર્ટને તથા જજા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

પક્ષકારોનો ફેસલાની નકલો લેવાનો હક્ક છે, અને ફક્ત તેનો તરજુમો લેવાનો હક્ક નથી. ૧ મુંબઈ. પાનું. ૧૬૫.

ચોગ્ય સ્ટાંપ આપવામાં આવે, એટલે અર્થ વિના નકલો આપવાનો રીવાજ હતો, તે રદ કરવામાં આવ્યો છે. ૨૦ વી. રી. પાનું. ૪૦૫.

આખ ૧૮ મી.

અર્થ વિશે.

અરજોનું ખ ૨૧૮. આ કાયદા પ્રમાણે કોર્ટ અરજનો નીકાલ કરતી વ-
ચે. ખતે તે અરજનું અર્થ કોર્ટ બેમાંથી ગમે તે પક્ષકારને અપાવે,
અથવા કામની કોઈ આગળની સુનાવણી સુધી તે અર્થનો વિ-
ચાર કરવાનું રહેલું છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે.

દરમિયાન આવેલા કામો ફેસલ કરવામાં આવે તે આપતના અર્થનો ફરાવ કર-
વામાં આવ્યો હોય તો, દાવામાં સામાન્ય રીતે અર્થ કરવામાં આવે તેથી તે દરમિયાનના
હુકમને હરકત થતી નથી. ૧૦ ઈ. આ. ૧૧૩, ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું. ૭૬૭.

અપીલ—જ્યાં નિયમની તકરાર હોય ત્યાં જે હુકમો ઉપર અપીલ આવતી હોય, તે
હુકમો સળધી અર્થ વિશેની અપીલ ફક્ત આવી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૯૫૯. જે
હુકમ ઉપર અપીલ આવે તેનું હોય તો પછી તે કોર્ટની હકુમત સળધી હોય કે કાગના
ચુલુદોષ સળધી હોય તો, તે હુકમનો જે ભાગ અર્થ સળધી હોય તે વિશે અપીલ આ-
વી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૩૨૮, ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું. ૯૧.

જ્યારે હકુમતની ખામીને માટે ફરીયાદ કાઢી નાંખી હોય તો, કોર્ટ અર્થ અપાવી
શકે છે. ૧ ઈ. જુ. પાનું. ૩૮.

કોણે કેટલું અર્થ આપવું તે ખતાવ્યા વગર એકલું અર્થ લખવું એ ગેરવ્યાજબી
છે. ૧૫ સ. વી. રી. પાનું. ૪.

અરથ કોણે ૨૧૯. પ્રત્યેક પક્ષકારનું અરથ, તેણે પોતે કે ફરિયાદના આપવું એ કે કોઈ બીજા પક્ષકારે-કોણે સોસવું, અને તે બધું કે ઠેસો ભાગ સલામાં ફરમા કે શા પ્રમાણમાં સોસવું એ ફેસલામાં ફરમાવવું.
વવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૮૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

કીયા પક્ષકારે અર્થ આપવું તે વિશે ઠરાવ કરવાને કોર્ટ બંધાએલા છે; પણ હવે પછી જે દાવો દાખલ કરવાને હોય તેમાં હારેલા પક્ષકારે અર્થ આપવું એવો ઠરાવ કોર્ટ કરી શકતા નથી. ૨૩ વી. રી. ૮૯. આ કાયદા પ્રમાણે ફક્ત પક્ષકારો જવાબદાર થઈ શકે છે, ૧૪ વી. રી. ૧, પણ ફક્ત આ હદો અને જે કે સાધારણ રીતે એક પ્રતીવાદી પોતાના સહપ્રતીવાદીના અર્થ વિશે જવાબદાર થઈ શકતો નથી, તોપણ જે તેણે વાદી સાથે મળી જઈને દાવો કરાવેલો હોય તો તેને પોતાના સહપ્રતીવાદીનું અર્થ આપવું પડે છે. ૧૦ વી. રી. ૧૯૪. કેટલાક પક્ષકારો ઉપર દાવો કરવામાં આવેલો હોય તેમાંના કેટલાકે દેવું તથા ભાગીદારી કમુલ કરી હોય અને બીજાઓએ ઈનકાર કરી હોય તો, જે પ્રતીવાદીઓએ દાવા વિશે તકરાર કરી હોય તે પ્રતીવાદીઓએ દાવો કમુલ કરનાર પ્રતીવાદીનું અર્થ આપવું. ઈ લા. રી. ૬ ક. પાનું ૮૧૧.

મિલકતના ફાયદાને સાફ શુદ્ધબુદ્ધિથી જે દાવો કરવામાં આવેલો હોય તે દાવાના અર્થ વિશે મિલકત જવાબદાર છે, અને વહીવટદાર જવાબદાર નથી. ૧ વી. રી. પરચુરણ ૧; પણ સન ૧૮૫૮ ના આક્ટ ૪૦ મા પ્રમાણે સર્ટીફિકેટ મળવાને મરનાર માલીકની વિધવાએ અરજ કરી હોય અને તેણીએ એમ કહ્યું હોય કે તેની તમામ મિલકત મારા કબજામાં છે, અને મહારી મિલકતમાં અમુક પ્રગણું છે, તો તેણીએ તે પ્રગણાની બાબત સર્ટીફિકેટ આપવા સખંધી જે પક્ષકારે હરકત લીધી હોય તેનું અર્થ આપવું જોઈએ. પછી તે પ્રગણા બાબત તેણીએ સર્ટીફિકેટ માગેલું ના હોય તેની ચીંતા નહી. ૯ વી. રી. ૪૫૯. મજબૂરારા હુકમનામાનું અર્થ એક સખસે પોતાના હિસ્સા કરતાં વધારે આપેલું હોય તો, તે વધારાનાં નાણાં લેવાને દાવો ચાલી શકે છે. ૭ વી. રી. પાનું. ૩૦૦.

ન્યાયની ર્થએ જુદા થવાને તથા છોડાછુટકો થવાને કરેલા દાવામાં કોણે અર્થ આપવું એ વિશે ઈ લા. રી. ૪ ક. ૨૬૦, ઈ લા. રી ૫ ક. પાનું. ૩૫૭ જુઓ.

ટ્રસ્ટીનું અર્થ એ દાવાનું અર્થ નથી. ૮ ચ. ડીવ. ૪૯૨. ૧૯ ચ. ડી. ૧૪૦ જુઓ.

ગીરોથી છોડાવવાના દાવામાં જે નાણાં આપવામાં આવે તે પ્રતીવાદીએ લેવાને ના કહેલી ના હોય, અથવા દાવો ચાલતાની દરમીયાનમાં તે ખોટી રીતે ચાલ્યો ના હોય તો, પ્રતીવાદીને ખર્ચ મળવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૮ સુ. ૧૯૦. અર્ટીની તથા અસીલની વચ્ચેનાં જે પ્રમાણે હોય છે તે પ્રમાણે થવું જોઈએ. ૮ ક લા. રી. પાનું. ૪૩૭.

એક દાવામાં પ્રતીવાદી જીતેલો હોય તો તેમાં થએલા અર્થ બાબત તે વાદી ઉપર દાવો કરી શકતો નથી. જ્યારે હુકમના ભાગ તરીકે ફક્ત અર્થ હોય ત્યારે પક્ષકાર તે વસુલ આપવાનો અમલ કરી શકે છે, અને તે પણ ફક્ત બજાવણીમાં કરી શકે છે. ૩ મદ્રાસ પાનું. ૩૪૧.

હાયકોર્ટમાં એક કરારની ર્થએ દાવો કરવામાં આવેલો હોય અને જે રકમનું હુક-

મત્રમાં કરવામાં આવ્યું હોય તે સમાલકાજકોર્ટની હકુમતની અંદર હોય, તે દાવો હાથકોર્ટમાં કરવા લાયક હતો એવું સર્ટીફિકેટ જાડળ આપે નહીં તો, વાદી ખર્ચ લેઈ શકે તો નથી. ૧ મદ્રાસ ૧૧૫; પરંતુ એક ગીરોની રઈએ મુદત તથા વ્યાજ લેવાને દાવો કરેલો હોય તો તેમાં તે પ્રમાણે થઈ શકતું નથી; કારણ કે તેવા કામમાં સમાલકાજકોર્ટને હકુમત નથી ૧ ઈ. જ્યુ. ન્યુ. સી. ૯૫ જુઓ. વળી આ બાબત ૧ ક. લા. રી. ૪૭૦ જુઓ.

ખર્ચ વિશે ૨૨૦. પ્રત્યેક અરજીનું અને ફરિયાદનું ખર્ચ પોતાને પો-કોર્ટનો અખ. અ જણાય તે રીતે અપાવવાનો તથા વેંહેચી આપવાનો પુરણ ભાર. અખત્યાર કોર્ટને છે, અને મુકદ્દમાનો ઇનસાફ કરવાની હકુમત કોર્ટને ન હોય એટલા ઉપરથી આ અખત્યારનો અમલ કરવાને હરકત નથી.

પરંતુ કોઈ અરજીનું અથવા ફરિયાદનું ખર્ચ તેના નિકાલને અનુસરતી રીતે ન આપવાનું કોર્ટ ફરમાવે તો, કોર્ટે પોતાનાં કારણ લખવાં.

આ કાયદા પ્રમાણે ખર્ચ બાબત કરેલો દરેક હુકમ, હુકમનામાનો ભાગ ન હોય ત્યારે, જાણે તે પૈસા બાબતનું જ હુકમનામું હોય એ રીતે તે બજાવી શકાય.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૮૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાય છે.

હુકમનામામાં લખેલું—હુકમનામામાં કોણે અને કેટલું ખર્ચ આપવું તે વિશે ઠરાવ કરવા જોઈએ, માટે જો તે પ્રમાણે કરવામાં આવેલું ના હોય તો ફરીતપાસ કરાવી તે દુરસ્ત થઈ શકે છે. ૧૫ વી. રી. ૪૧૪, પણ અરજદારે વધારે વાર સુધી એટલે જેમકે ૩૩ વર્ષ સુધી બેશી રહેવું નહીં જોઈએ. ૧૭ વી. રી. ૩૫૮, અથવા ફેસલા ઉપર અપીલ કરેલી ના હોય અને ઉપરી કોર્ટે આખરું હુકમનામું કરેલું હોય. સદર દિવાની અદાલત વા વ્યપાંત સન ૧૮૬૧ પાનું. ૪૬૦. બંગાળ તથા મુબારકમાં જો હુકમ ગેરકાયદે કરવામાં આવેલો ના હોય તો રેગ્યુલર અપીલ થવી જોઈએ, કારણ કે તે વિશે સ્પેશીયલ અપીલ ચાલતી નથી. ૬ વી. રી. ૧૮૭; ઈ. લા. રી. ૧ ક. ૨૮૫ ૧ આગ્રા. ૯૦ (આ ઠરાવો-થી ૨૪ વી. રી. ૬૯, ૨૫ વી. રી. ૨૨, ૪ મુબારક ૪૧, ૩ મદ્રાસ ૨૭૯ ના ઠરાવો રદ કરવામાં આવ્યા છે), પણ મદ્રાસમાં બીજી રીતે છે. ૩ મદ્રાસ ૧૧૩, અને ૫ વી. રી. ૫૯ જુઓ. દાવામાં ખર્ચ અપાવેલું હોય તો તે ખર્ચની રકમ બાબત હુકમનામાની બમ્બ-વણીમાં હરકત લેઈ શકાતી નથી. ૫ વી. રી. પરચુરણ ૪ જો હુકમનામામાં ખર્ચ ઉપર વ્યાજ અપાવેલું ના હોય તો, બમ્બવણીમાં તે અપાવી શકાતું નથી ઈ. લા. રી. ૩ ક ૧૬૧

સામાન્ય નિયમ—સામાન્ય નિયમ એવો છે કે દાવાની અરજીમાં જોઈલી રકમનો દાવો કરેલો હોય તે રકમ કરતાં વાદી કમી રકમ વસુલ કરે તો, તે વસુલ કરેલી રકમના પ્રમાણમાં તેને ખર્ચ અપાવવું જોઈએ. ૧૦ મૂર. ૫૬૩, એટલે કામના પરીણામ પ્રમાણે જો વિરુદ્ધ વ્યાજબી કારણો ના હોય તો ખર્ચ અપાવવું જોઈએ. સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૪૭ પાનું ૩૪૩, ૩ મદ્રાસ ૧૧૩. માટે એકાદા સખસને ખોટી રીતે પક્ષકાર ક્યો હોય તો, સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૫૩ પાનું ૬૯૮, તથા સન ૧૮૬૧ પાનું ૩૩૩. અગર અપીલનો પ્રતીવાદી ખોટી રીતે ક્યો હોય તો તેને ખર્ચ મળવું જોઈએ. સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૩ પાનું. ૧; અને તેમજ જે પક્ષકારે વાદીના સાગી તકરાર કરી ના

હોય. ૩ વી. રી. ૨૩, ૧૧ વી. રી. ૪૮૧, અગર દાવામાં હિત ના હોય તેમ છતાં પક્ષ-
કાર કરેલો હોય તો. ૨ વી. રી. ૩૩, અને જો તે હાજર થયો ના હોત તો તેને હરકત
યાત એવું હોય. ૧૨ વી. રી. ૪૪૪. અને સામાન્ય રીતે પક્ષકારને અર્થ આપવાને હુકમ
કરેલો કે નહીં તેનો આધાર કામતી હકીકત ઉપર અથવા પક્ષકારોની વર્તણૂક ઉપર છે.
પણ કાનસલ જે રીતે તકરાર કરે તે ઉપર અગર કાનસલનો હક્ક હોય તે કરતાં વધારે
માગે તે ઉપર નથી. ૮ ચ ડીવ. પાનું. ૩૭૨; પણ જો એક પક્ષકારે વાદીને દાવો ક-
રવાને લલચાવ્યો હોય તો તે પક્ષકારને અર્થ મળતું નથી. ૧ ઈ. જ્યુ. ન્યુ. સી. ૩૯૦.
અથવા જે અચાવ ઉપરથી પક્ષકાર જીતે તે જવાબ સ્પેશીયલ અપીલ કરતાં મુધી આપેલો
ના હોય તો, તેવા કામમાં અર્થ અપાવી શકતું નથી. ૭ વી. રી. પાનું. ૪૯૦.

પ્રમાણનો નિયમ—તેજ નિયમ પ્રમાણે વાદી થોડો હાર્યો હોય અને થોડો જી-
ત્યો હોય તો જેટલી બાબત દરેક પક્ષકાર જીતેલો હોય તેટલી બાબત દરેક પક્ષકારને અર્થ
અપાવવું જોઈએ, માર્સ ૭૯: ૭ વી. રી. ૧૨૭; સ. દિ. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૨ પાનું.
૩૩૪; અને વાદીને હિસ્સા રસીદ અર્થ અપાવવું તેનો આ હેતુ છે ૪ વી. રી. પરચુરણ
૯. માર્કે ૩. ૧૩૪) ના દાવામાંથી ૩. ૪૦) નું વાદીનું હુકમનામું થાય અથવા તેના માગ્યા
કરતાં ચોથા હિસ્સાનું તેનું હુકમનામું થાય તે હુકમનામાની રકમ જેટલું અર્થ અપાવવું
જોઈએ. સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૧ પાનું. ૩૪૬, તથા ૫૫૯, પરંતું જેટલી બાબત
જીતવામાં અથવા હારવામાં આવેલું હોય તે દાવા પ્રમાણે ધણું કરીને હોય તો તમામ અર્થ અપા-
વવું અથવા નહીં અપાવવું. ૯ વી. રી. ૬૧, તથા ૧૦૩. માર્કે જ્યારે દાવો ગીરોથી છોડાવવાનો
તથા દરમિયાન ઉપજનો કરેલો હોય અને ગીરોથી છોડાવવાનો હક્ક ઠરાવેલો હોય, પણ
દરમિયાન ઉપજનો થોડાજ ભાગ અપાવેલો હોય તો, તમામ અર્થ અપાવવામાં આવે છે.
સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૧ પાનું ૬૮; અને જે કામમાં પક્ષકાર દ્વેષબુદ્ધિથી તથા
ખોટા દીલથી વર્તેલો હોય તે ફક્ત દિવાનીરાહનો હક્ક વાપરતાં જે મુશ્કેલાર્થ છે તેથી
જુદુ છે. ૧૮ વી. રી. ૧૪, સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૧ પાનું ૫૬૯, અગર જે
અચાવ જુદો અને ખેરીકરાર્થ ભરેલો હોય તો અર્થ અપાવવામાં આવતું નથી. કારીટન
૧૨૬. જે કામમાં વાદીએ લાંબો હેરાનગતી ભરેલો કળયો ચલાવીને ફક્ત નામનું હુકમ-
નામું મેળેવેલું હોય તેમાં હિસ્સા રસીદ અર્થ અપાવવાના નિયમ પ્રમાણે ચાલવું નહીં જો-
ઈએ. ૨૪ વી. રી. ૬૯. જે કામમાં હુકમત નથી એવી તકરાર સ્પેશીયલ અપીલમાં પે-
હેલ પેહેલી લીધી હોય તે કામમાં દરેક પક્ષકારે પોત પોતાનું અર્થ આપવાનો હુકમ કર-
વામાં આવેલો હોય છે. ૭ વી. રી. ૪૯૦ અમુક કામોમાં અર્થ ખીલકુલ અપાવવામાં
આવતું નથી. જ્યારે સ્માલકાન્કોર્ટનું હુકમનામું પતાવવાને પ્રતિવાદી પાસે જોઈએ તેટલી
જંગમ મીલકત ના હોય, અને વાદી તમામ હુકમનામું બળવી શકે નહીં, તેથી હાયકોર્ટમાં
દાવો કરે તો વાદીને અર્થ મળતું નથી, તે બાબતમાં ૧ ઈ. જ્યુ. ન્યુ. સી. ૨૨૦ નો ઠરાવ
છે; તેમ જે કામમાં કોર્ટની મંજુરી સિવાય વાદી ફેસલો થતા પેહેલાં દાવો કાઢાડી લે
તો, પ્રતિવાદીને અર્થ મળતું નથી. ૧ મ. પાનું. ૨૪૭. પરંતું હાલ કલમ ૩૭૩ મી જોવી.

હાયકોર્ટની અસલ બાબતમાં પ્રતિવાદી જ્યારે નાણાં ભરે અને વાદી તે નાણાં કોર્ટ-
માંથી લે તો, તે નાણાં ભરતા પેહેલાં જે અર્થ થએલું હોય તે વાદીને લેવાનો હક્ક છે.
૧ મુંબઈ. પાનું. ૭૦.

જુદુ ખર્ચ—જ્યારે પક્ષકારોનું હિત જુદુ જુદુ હોય તો દરેક પક્ષકારને ખર્ચ મળવું જોઈએ. ૧૨ વી. રી. ૧૦. માટે જ્યારે પ્રતીવાદીએ એવી તકરાર કરી હોય કે દાવાવાળી મીલકત સાથે અમારે કાંઈ નિસ્ખત નથી, અને તે વાત જુદો વકીલ કરી તેણે શાબેત કરી પોતાનો અચાવ કરેલો હોય તો, તેનો ખર્ચ મળવાનો હક છે ૧૧ વી. રી. ૧૯; અને જે પ્રતીવાદીઓ જમીનદાર તથા પટણીદાર હોય અને દાવો જમીનના કચ્છા બાબત હોય. ૧૧ વી. રી. ૩૬; અથવા પ્રતીવાદીઓ ઉપર મીલકતનો ખોટી રીતે ઉપયોગ કર્યા નો આરોપ રાખેલો હોય. ૬ વી. રી. ૩૨૪, અથવા ગમે તેમ હોય તોપણ જે તે પોતાનાં જુદાં જુદાં હિત બતાવે, અને એક ખીજથી એવી રીતે અલગ રહે કે જેથી બધા એકજ વકીલ નીમે, એવી વ્યાખ્યાનાહે ઊમેદ રાખી શકાય નહીં તો, જુદુ જુદુ ખર્ચ અપાવવું જોઈએ. સ. દિ. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૫૯ પાનું. ૧; પરંતુ જ્યારે બધા પ્રતીવાદીઓનો જવાબ એક હોય, ૧૭ વી. રી. ૧૮૮, અગર જાણે તેઓ મજબૂરા કચ્છાદારો હોય અને તેઓનું એકજ હિત હોય, ૧ વી. રી. ૧૩૯, અગર જે તેઓ એક ગીરો રાખનારના પ્રતીનીધીઓ હોય, ૧૨ મુર ૧૫૭, અગર જે તેઓ એકજ કુટુંબના અંગજૂતો હોય અને એક જગોએ રહેતા હોય, અને એકજ જવાબ આપતા હોય અને તેઓના મજબૂરા કૃષ્ણથી થયેલા નુકશાનનો દાવો હોય. ૨ વી. રી. ૬૦, અગર જે તેઓ મજબૂરા દાવાના કારણથી જુદા જુદા દાવા કરનાર સહહિસ્સેદારો હોય, અને પ્રથમથીજ તે દાવાઓનો એકઠો તપાસ કરવામાં આવેલો હોય. ૧૧ વી. રી. ૨૭૦, અથવા દેખીતી રીતે જરૂર વિના કોઈ કારણથી પ્રતીવાદીઓ જુદા જુદા જવાબ ફાઇલ કરે તો ફક્ત એક ખર્ચ અપાવવું જોઈએ. સ. દિ. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૫૯ પાનું. ૩૪૯.

અપીલમાં—જ્યારે અપીલકોર્ટ અપીલનું હુકમનામું કરી પોતાની કોર્ટનું ખર્ચ અપાવે તો, તે હુકમનામામાં અસલકોર્ટના ખર્ચનો સમાસ થવો જોઈએ. ૧૬ વી. રી. ૨૬૬ અને હમેશાંનું ખર્ચ તથા વ્યાજનું હુકમનામું કરવામાં આવ્યું હોય તો તેનો હેતુ દાવાની શરૂઆતથી તે આખર હુકમનામું કરવામાં આવે તે તારીખ સુધી અને હુકમનામાની તારીખથી દર સેકંડે છ રકના દરના વ્યાજ સાથે જીતનાર પક્ષકારે જે ખર્ચ કરેલું હોય તે છે, અને નીચેની કોર્ટમાં અપીલવાળાએ જે ખર્ચ કરેલું હોય તે અપીલના પ્રતિવાદીઓએ આપવું જોઈએ, એવો ઠરાવ હુકમનામામાં હોય તો, તેનો હેતુ જે હુકમનામા ઉપર અપીલ કરવામાં આવી હોય તે હુકમનામામાં અપીલવાળાઓએ કરેલું ખર્ચ બતાવેલું હોય તે છે. ૧ સોમ, ૧૪૩. હુકમનામાની રીઈએ ખર્ચ વસૂલ કરવામાં આવેલું હોય અને અપીલમાં તે હુકમનામું ફેરવવામાં આવ્યું હોય તો તે ખર્ચ વ્યાજ સાથે પાછું આપવાને સ્પષ્ટ હુકમ હોવાની જરૂર છે. ૨૦ વી. રી. ૪૯, અને વ્યાજ અપાવવું જોઈએ. ૧૫ વી. રી. ૭૪; ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૨૨૯; પરંતુ આ ઠરાવો પ્રીવીકૉંસીલના ફેંસલાઓ વિરૂદ્ધ છે. લા. રી. ૪ ઈ. અ. પાનું. ૧૩૭.

જે કે ખર્ચની બાબત કોર્ટના કુલઅખ્યાસમાં છે, તોપણ પ્રીવીકૉંસીલે એવો નિયમ કર્યો છે કે જીતનાર અપીલવાળાને એક નિયમ તરીકે તેનું ખર્ચ મળવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૪૭૩. અપીલમાં હાયકોર્ટમાં ખર્ચ બાબત હુકમ કરેલો હોય તેને ત્રણ વર્ષ પછી મુદતની હરકત થાય છે. ૨૧ વી. રી. પાનું. ૩૯૧.

એક કામમાં અપીલવાળાઓએ પોતે પોતાને મળવાનો જે હક હતો તે કરતાં ઘણી

વધારે બાબત અપીલની અરજીમાં તકરાર કરી હતી, તેમાં હાઉસ આફ લોડસેં અર્થ અ-
પાલ્યું નથી. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૩૯૪. અને એક કામમાં જે ઠરાવ ઉપર અપીલ કરવા-
માં આવેલી તે ઠરાવ નીચેની કોર્ટ જે કારણો ઉપર આધાર રાખી કરેલો તે જુદા કાર-
ણોથી બાહ્ય રાખવામાં આવ્યો હતો, તેથી અપીલ અર્થ સાથે કાઢાડી નાંખવામાં આવી
હતી. ૮ મુર. ૧૭૦. વળી ૧૦ મુર ૨૨૯ જુઓ.

કલમ ૧૧૧ પ્રમાણે સામા દાવાના કામોમાં અર્થ વિશે. ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૭૪૨ જુઓ.

અપાવેલું અર્થ—જે કામોમાં હિસાબ તપાસવાને કમીશનર નીમવામાં આવેલા
હોય, તેમાં અપાવેલી રકમોમાં એક અગર જે હિસાબી કારકુનનો પગાર અપાવેલો. ૨
હાઈડ ૮૯. પ્રતીવાદીની મીલકત જમ કરવાથી જે અર્થ તથા નુકશાન થએલું હોય તે વિ-
શે બ્યારે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો હોય ત્યારે, સ. દિ. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૫૬
પાનું. ૫૧૪ નો ઠરાવ છે, અને એક કામમાં હાઈકોર્ટ કામ પાછું મોકલેલું એવા હુકમની
સાથે કે પેટેલી જે રજુવાતોનું અર્થ વાદી આપે તો, વાદીને દુરસ્ત કરવાની પરવાનગી આ-
પવી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ હુકમમાં દાવાની અરજી ઉપરના સ્ટાંપનો સમાસ થાય
છે. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૧૪૩.

એક હુકમનામાની રૂઢિએ અ. એ. બ. ની મીલકતનો કમળે લીધો, અને બ. ના એજન્ટે
શરૂ કરેલો કજીઓ ચલાવ્યો, પણ તેમાં તે હાર્યો તેથી તેનું અર્થ ગએલું હતું. પછી
અપીલમાં બ. ને તે મીલકત મળી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે બ. ને અર્થ બાબત અ. જ-
વાબદાર ઠરાવી શકતો નથી. ૬૦ વી. રી. પરચુરણ પાનું. ૧૨૪.

વકીલ તથા અસીલની વચ્ચેમાં જે ખાનગી ગોઠવણ થએલી હોય તે શિવાય ધારા
પ્રમાણે વકીલની શી ગણવી જોઈએ. ૬ વી. રી. પરચુરણ ૩૫. પ્રતીવાદી ઉપર વાદીએ
જે રકમનો દાવો કર્યો હોય તે રકમ ઉપર તે ગણવામાં આવે છે. ૯ વી. રી. ૨૮૯, અ-
ને બ્યારે એક કામમાં જુદા જુદા પ્રતીવાદીઓ ઉપર જુદા જુદા દાવા કરવામાં આવેલા
હોય તો, દરેક પ્રતીવાદી ઉપરના દાવાનું અર્થ અપાવવા વિશેનો આધાર તે દાવા ઉપર
રહે છે. ૧૩ વી. રી. ૩૨૦; પરંતુ જે સખસોનું જુદુ જુદુ હિત હોય તેઓને પ્રતીવાદી ક-
રવામાં આવેલા હોય અને તે તેમનો હક્ક પુરો કરવાને તથા હુકમનામું કમળ કરવાને પ્ર-
તીવાદી કરેલા હોય તો તે વિશે કાંઈ ઠરાવ કરવામાં આવેલો નથી, માટે તેઓને હાજર
થવાને જે અર્થ થયું હોય તે ફક્ત અપાવવું જોઈએ. ૧૪ વી. રી. ૯૪. જે કામમાં અ-
ર્થ બાબત નિયમ અને સ્પષ્ટ કરાર ના હોય તો, વકીલને પોતાની મેહેનતનો બ્યાજખી બ-
દલો મળવાનો હક્ક છે. ૬ વી. રી. પાનું. ૧૦૮.

જે જે વકીલો બસ હોય તો ત્રણ વકીલોનું અર્થ વાદીને શીર નાંખવું નહીં જોઈ-
એ. સ. દિ. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૧ પાનું. ૩૩૩.

આ કાયદાની કલમ ૬૨૦ પ્રમાણે હાયકોર્ટને રેકર્ડ્સ કચ્ચાના અર્થની વ્યવસ્થા જુ-
દી થઈ શકતી નથી, પરંતુ બ્યારે દાવાનું અર્થ અપાવવામાં આવે ત્યારે તેની વ્યવસ્થા ક-
રવી જોઈએ. તોપણ તે વિશે કોર્ટના કુલઅખતાર ઉપર છે, માટે અવશ્યે કરીને દાવાના
પરીણામ પ્રમાણે તેનો નિર્ણય થવો જોઈએ, એમ જરૂર નથી. ઈ. લા. રી. ૧૫ ક. ૫૦૭.

જે રકમ કમળ ૨૨૧. એક પક્ષકારને બીજા પક્ષકારે ખર્ચ અપાવવાનું હોય,
તે હોય અથવા અને તે બીજા પક્ષકારની પહેલા પક્ષકાર પાસે કાંઈ રકમ લે-

લેહેણી માલમ હેણી છે એવી કબુલત હોય, અથવા એમ ફરિયાદમાં માલમ પ-પડે તેમાં ખરડયું હોય, તો તે લેહેણીમાં ખરચનો સામે દાવો મળે એ અપા-વવાનું ફરમાવવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

જો ફેસલામાં કાંઈ ખામી હોય અગર હુકમનામું ખરોખર લખાવવામાં અપીલવા-ળાની કસુર હોય તો, ખર્ચ અપાવવામાં આવતું નથી, સખ્ય બળવણીમાં કાંઈ સામે દાવો થઈ શકતો નથી. ૧૬ વી. રી. પાતું. ૩૦૮

અગ્રિક્યાધિકારના દાવામાં વાદીના હુકમનામામાં જે ખર્ચ ચરેલું તે કાપીને વેચાણ-ની ક્રીમત વાદીએ કોર્ટમાં ભરી, અને કબજે માગ્યો તે અપાવેલો છે. ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. ૩૫૧.

કલમ ૧૧૧ નીચેની ટીકા જોવી.

ખરચ ઉપર ૨૨૨. ખરચ ઉપર દર વર્ષે દર સેંકડે છ ટકા સુધીના દ-વ્યાજ. ૨૨૩. વ્યાજ અપાવવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે, અને તે ખરચ, વ્યાજ વિષયમાંથી સાથે અથવા વગર વ્યાજે ફરિયાદના વિષયમાંથી વસુલ કરવું ખરચ વસુલ. અથવા તેનો બોજો ફરિયાદના વિષય ઉપર રાખવો, એવો હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

ખર્ચ ઉપરનું વ્યાજ તેમજ દરમિયાન ઉપજ ઉપરનું વ્યાજ જે હોય છે તેને એક-જ નિયમ લાગુ થાય છે, માટે જો તે હુકમનામામાં સ્પષ્ટ રીતે અપાવેલું ના હોય તો બળવ-ણીમાં અપાવી શકાતું નથી. ૧૫ વી. રી. ૪૧૫, ૨૫ વી. રી. ૨૧૫; ૨૪ વી. રી. ૧૯૩; ૧૫ બં. લા. રી. ૩૮૩. પછી તે પ્રીવીકોંસીલનું હુકમનામું હોય તેની ચીંતા નહીં. ૩ અલ્હા. ૩૧૯, ૪ ઈ. અ. ૧૩૭. હુકમનામું થયા પછીના ખર્ચ ઉપરના વ્યાજ વિશે જુદો દાવો થઈ શકે છે. લા. રી. ૨ ઈ. અ. ૨૧૯, પણ બળવણીમાં સમાધાન તરીકે જો તે અપાવેલું હોય તો, અપીલકોર્ટ હાથ ધાલતા નથી. ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૬૦૨, ૧૧૧. લા. રી. ૪ ઈ. અ. પાતું ૧૩૭ જુઓ.

વશિયતના અર્થ વિશે વ્યાજખી શક હોય તો પુર્ણલના અર્થનો નિર્ણય કરવાને કરેલા દાવામાં વધારાની જગમ મીલકતમાંથી હમેશાં ખર્ચ અપાવવામાં આવે છે. લા. રી. ૫ અ. ૫૭૦. કોર્ટથી મીલકત અગર ફંડનો વહિવટ કરવામાં આવતો હોય તો તમામ જરૂરીઆત પક્ષકારોનું ખર્ચ પ્રથમ અપાવવું જોઈએ. ૨૧ બી. વ. પાતું. ૪૨૬.

જો હુકમનામામાં ખર્ચ વ્યાજ સાથે છે એમ સાફ લખ્યું નહી હશે તો, ખર્ચ ઉ-પર વ્યાજ મળશે નહી, અને જ્યાં પ્રીવીકોંસીલે ફક્ત હુકમનામું બાહાલ રાખ્યું હોય તેમાં ખરચ ઉપર વ્યાજનો સમાસ થતો નથી. ૧૩ બં. લા. રી. પાતું. ૪૪.

બાબ ૧૬ મો.

હુકમનામાની બળવણી વિશે.

અ.—કદ કોર્ટથી હુકમનામાં બજા શકે તે વિશે.

જે કોર્ટથી

૨૨૩ કોઈ પણ હુકમનામું, જે કોર્ટે તે કર્યું હોય તે

હુકમનામું બ કોર્ટથી, અથવા આ આકટમાં હવે પછી જે ઠરાવો કરેલા છે તે પ્ર-
છ શકે તેકોર્ટ માણે જે કોર્ટને તે બળવવા સાડ મોકલ્યું હોય તે કોર્ટથી બજી શકે.

ટીકા-હુકમનામું કરનારી કોર્ટની હકુમત બંધ થએલી હોય તો, બળવવાની દરખાસ્ત તે
કોર્ટને અથવા જે કોર્ટને તે કામની તપાસ કરવાને હકુમત હોય તે કોર્ટને થઈ શકે છે.
ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૫૧૩.

હુકમનામું કરનારી કોર્ટ, હુકમનામાવાળાની અરજ ઉપરથી, નીચે લ-
ખેલે પ્રસંગે તે હુકમનામું બીજી કોર્ટને બળવવા સાડ મોકલવાને મુખત્યાર છે.

(અ) જેના ઉપર હુકમનામું થયું હોય તે સખસ તે બીજી કોર્ટની હકુ-
મતની સ્થાનીક હદમાં ખરેખર અને આપ ખુશીથી રેહતો હોય કે ધ-
ધો ચલાવતો હોય કે કમાઈને વાસ્તે જાતે કામ કરતો હોય તો, અથવા.

(બ) હુકમનામું કરનારી કોર્ટની હકુમતની સ્થાનિક હદમાં તે હુકમ-
નામું પુરું થાય એટલી તે સખસની મીલકત ન હોય, અને તે બીજી
કોર્ટની હકુમતની સ્થાનિક હદમાં તેની મિલકત હોય તો, અથવા.

(ક) હુકમનામું કરનારી કોર્ટની હકુમતની સ્થાનીક હદની બહારની
સ્થાવર મિલકત વેચવાને હુકમનામામાં ફરમાવ્યું હોય તો, અથવા.

(ડ) હુકમનામું કરનારી કોર્ટને બીજા કોઈ કારણથી એમ લાગે કે તે
બીજી કોર્ટે હુકમનામું બળવવું જોઈએ તો; પરંતુ આમાં જે બીજા
કારણથી તેમ લાગ્યું હોય તે કારણ કોર્ટે પોતે દફતરમાં લખવું જોઈએ.

હુકમનામું કરનારી કોર્ટ પોતાને મનથી તે હુકમનામું બળવવા સાડ
પોતાના તાબાની કોઈ કોર્ટને મોકલવાને મુખત્યાર છે.

આ કલમ પ્રમાણે બળવણી સાડ જે કોર્ટને હુકમનામું મોકલ્યું હોય તે
કોર્ટે, તે બળવવાની વાત, અથવા તે બળવવાનું ન બને તો જે હકીકતોને લીધે તે
બળવવાનું ન બન્યું હોય તે હકીકતો, હુકમનામું કરનારી કોર્ટને લખી જણાવવી.

ટીકા-સર્ટીફિકેટ પાછું આવતા પેહેલાં અસલ જાણમાં હુકમનામું બળવવું જોઈએ, એવું
હુકમનામાવાળો માગતો હતો. અસલકોર્ટ તે પ્રોસીડીંગ પાછું મંગાવી શકે છે. ઇ. લા.
રી. ૬ ક. ૫૦૪. બીજી બાજુ તરફ જે હુકમનામાના દેણદારે હુકમનામું બીજી કોર્ટમાં
બળવવાને મોકલ્યા પછી પણ તે ખરી રીતે બળવવાને દરખાસ્ત કરતા પેહેલાં તે હુકમ-
નામાની થોડીક રકમ વસુલ આપી હોય તો, જે કોર્ટ તરફ તે હુકમનામું મોકલેલું હોય
તે કોર્ટથી તે વસુલ નોંધાવવું જોઈએ, એવો હુકમ હુકમનામાવાળા ઉપર કરાવી શકાય છે.
ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૪૪૮.

ફરિયાદ અરજીમાં લખ્યા પ્રમાણેની જેની કીંમત બે હજાર રૂપિયા
કરતાં વધારે ન હોય, અને જે, તેનો વિષય જોતાં, વિદ્યમાનકાળે અમલમાં
હોય એવા કાયદાની રૂચે પ્રેસિડેન્સી સમાલકાજકોર્ટના અથવા જિલ્લા સમાલ-
કાજ કોર્ટના સાંભળવામાંથી બાતલ કરી ન હોય એવી ફરિયાદમાં હુકમ-
નામું થયું હોય, અને કલકત્તા, મદ્રાસ, મુંબાઈ અથવા રાજનમાં તે બજે એ-
વી હુકમનામું કરનારી કોર્ટની મરજી હોય, તો કલમ ૨૨૪ ની રકમ (અ) (બ)
[ક] માં અનુક્રમે કહેલી નકલો અને સર્ટીફિકેટ, કલકત્તા, મદ્રાસ, મુંબાઈ

અથવા રંગુન (જે હોય તે) ની સમાલકાજ કોર્ટને મોકલવાને તે હુકમનામું કરનારી કોર્ટ મુખત્યાર છે. અને તે પ્રમાણે મોકલવામાં આવે એટલે તે સમાલકાજ કોર્ટે જાણે તે હુકમનામું પોતેજ કર્યું હોય અને જે રીતે બજાવે તે રીતે તે બજાવવું.

હુકમનામું કરનારી કોર્ટ અને જે કોર્ટમાં તે બજાવવા મોકલવું હોય તે કોર્ટ એ બંને એકજ ડિસ્ટ્રિક્ટમાં હોય તો, પેહુલી કોર્ટ બીજી કોર્ટને હુકમનામું પરલાયું મોકલવું. પરંતુ જે કોર્ટને હુકમનામું બજાવવા મોકલવું છે તે જુદા ડિસ્ટ્રિક્ટમાં હોય તો, જે ડિસ્ટ્રિક્ટમાં હુકમનામું બજાવવું હોય તે ડિસ્ટ્રિક્ટ ની ડિસ્ટ્રિક્ટ કોર્ટને હુકમનામું કરનારી કોર્ટ હુકમનામું મોકલવું.

ટીકા—આ કલમનો કેટલોક ભાગ નવો છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાયુ છે. વળી તે ભાગ બાબતના હુકમનામાઓને લાયુ છે. ઈ. લા. રી. ૯ ઈ. આ. પાનું. ૧૭૪.

નીચેની કોર્ટનું હુકમનામું ફેરવવામાં આવ્યું હોય, દુરસ્ત કરવામાં આવ્યું હોય અગર બાહ્ય રાખવામાં આવ્યું હોય, તોપણ અપીલકોર્ટનું કરેલું હુકમનામું આખરનું છે, માટે તેવા હુકમનામા તરીકે તે ફક્ત બજાવવા લાયક છે. ૬ બ. લા. રી. ૫૨, માટે જેટલું હુકમનામું બાહ્ય રાખવામાં આવ્યું હોય તેટલું બતાવવું જોઈએ કે જેથી અસલકોર્ટનું હુકમનામું જોવાની જરૂર રહે નહીં. ૧૦ બ. લા. રી. ૧૦૧. અપીલકોર્ટના હુકમનામાથી ૩.૧૯૫) તથા ખર્ચ અપાવેલું, પણ અસલકોર્ટના હુકમનામા ઉપરથી ૩.૧૬૧) જણાતા હતા, માટે અસલકોર્ટના હુકમનામા પ્રમાણે બજાવણી કરવામાં આવી. ઈ. લા. રી. ૪ અલ્હા. ૩૭૬; તોપણ ૧૧ મું. ૨૦૬ જુઓ. પરંતુ જે કામમાં અપીલકોર્ટનું હુકમનામું પૂર્ણ ના હોય તે કામમાં પ્રથમનું હુકમનામું જોવું જોઈએ. માટે છેવટના હુકમનામામાં નીચેની કોર્ટનો હુકમ બાહ્ય રાખવામાં આવ્યો છે, અને અપીલ કાદાડી નાંખવામાં આવી છે, અને અપીલવાળાએ ખર્ચ આપવું એવો ઠરાવ કરવામાં આવ્યો હતો, તેથી અસલ કોર્ટના હુકમનામામાં જે ખર્ચ બતાવવામાં આવેલું તે વસુલ કરવામાં આવ્યું. ઈ. લા. રી. ૫ અલ્હા. ૫૮૯, તથા ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. ૪૮. વળી ઈ. લા. રી. ૭ અલ્હા. ૩૬૬ જુઓ.

આ કલમની ઈ. રકમમાં જે શબ્દો વાપરેલા છે તે કલમ ૧૭ (ચ) માં વાપરેલા છે. આ કલમની જી. રકમમાં બતાવ્યા પ્રમાણે ચાલતા પેહુલાં કોર્ટે સોગન ઉપર આપેલી શાહેદીથી અથવા આરીડીવીટથી ખાત્રી કરવી જોઈએ કે તેની હકીકત છે. જે કામમાં હુકમનામું કરનારી કોર્ટ શિવાય બીજી કોર્ટ હુકમનામું બજાવે તો તે હુકમનામું કરનારી કોર્ટની હકુમતમાં હુકમનામાના દેણદારની મીલકત છે તે જમ કરી વેચાવી શકતી હતી, એવું બતાવીને હુકમનામાના ખરીદદારનો હક્ક રદ કરી શકતો નથી. ૧૯વી. રી. પાનું. ૪૩૫.

આ કલમની સી. રકમ પ્રમાણે જે જજામાં હુકમનામું કરનારી કોર્ટ હોય તેજ જજાની અદર સ્થાવર મિલકત હોય તે વેચવાને હુકમ કરવામાં આવેલો હોય, પણ તે કોર્ટની સ્થાનિક હકુમત બાહ્યરની બાબતમાં હકુમતવાળા જડજની કોર્ટમાં તે કામ મોકલવું એવો હુકમ કરવો તે બરોબર છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું ૪૨૨.

જે ગામે બાબત હુકમનામું હોય તે ગામેનો ધણો ભાગ એક જજામાં હોય તો બજાવણીના કારણસર તમામ ગામે તે જજામાં છે, એમ ગણી શકાય છે. ૧૯ વી. રી.

૪૩૪; પરંતુ એકદો તાલુકો વેચવાનો હોય અને જો તે તાલુકાનો ભાગ મુનસફની સ્થાનિક હુકમતની બાહાર હોય તો મુનસફ તે તાલુકો વેચાવી શકતા નથી. ૨ ક. લા. રી. પાનું. ૩૩૪.

એકસરખી બળવણી—અરદવાન જીલ્લામાં એક હુકમનામું કરવામાં આવેલું, અને બની શકે તેટલું તે ત્યાં બળવવામાં આવ્યું હતું. પછી તે હુકમનામાવાળાએ બીજા ત્રણ જીલ્લાઓમાં બળવવાને કોર્ટને અરજ કરી, અને અમુક બતાવેલી મીલકત ત્યાં જમ કરવી જોઈએ એવું માગ્યું, પણ એક અમુક જીલ્લા અંદરની મીલકત પ્રથમ વેચવી જોઈએ, અને જો હુકમનામું વસુલ થતાં બાકી રહે તો બીજા જીલ્લા અંદરની મીલકત વેચવી જોઈએ, તેથી કોર્ટે આ કાયદાની કલમ ૨૨૪ પ્રમાણે જેવાં સર્ટીફિકેટોની જરૂર છે તેવાં સર્ટીફિકેટો આ ત્રણ જીલ્લાની કોર્ટો ઉપર આપ્યાં, અને મીલકત જમ કરવામાં આવી. પછી એવો સવાલ ઉત્પન્ન થયો કે આ જમીનો કાયદા પ્રમાણે બળવાન છે કે નહીં, તેથી તેનો તપાસ કરીને પ્રીવીકાંડિસ્ટીવે ઠરાવ્યું કે આ જમીનો બરોબર છે, અને કોર્ટ પોતાનો કુલ અખત્યાર વાપરતાં તે પ્રમાણે કરવાને યોગ્ય ધાર તો તે પ્રમાણે કરી શકે છે. નામદાર સાહેબોએ કહ્યું છે કે:—“તે અખત્યાર પ્રમાણે કુલઅખત્યારનો જે હક્ક છે તે ધણા કામોમાં નહીં વાપરેલો, અને એકસરખી બળવણી કેટલીક જગોએ કરવાને ના કેહેવી એ બેશક બરોબર છે, માટે જ્યારે કોર્ટે તે અખત્યાર પ્રમાણે કરેલું હોય તો તમામ જમીનોની રૂઈએ વેચાણ એકદમ કરવું નહીં જોઈએ, એવો હુકમનામાવાળાને હુકમ કરવો એ બરોબર છે. ૧૭ વી. રી. ૨૮૯, ૧૦ બં. લા. રી. ૨૧૪, ૧૪ મુર. પાનું. ૫૨૯.

સ્માલકાન્ડકોર્ટ—હુકમનામાવાળાની અરજ ઉપરથી આ કલમમાં કહેલા કારણોમાંના એક કારણસર અથવા હુકમનામું કરનારી કોર્ટ પોતાની મેળે બીજી કોર્ટમાં બળવવાને સારૂ હુકમનામું મોકલી શકે છે. પછી તે સ્માલકાન્ડકોર્ટનું હુકમનામું હોય તોપણ હરકત નહીં. કલમ ૨ માં જુલો અને જીલ્લાકોર્ટ એ શબ્દોની વાખ્યા કરવામાં આવેલી છે, તે જોતાં એમ જણાય છે કે આ પ્રમાણે જીલ્લાકોર્ટ અથવા હાયકોર્ટ યોગ્ય રીતે હુકમનામું મોકલી શકે છે, અને સર્ચાઈનિટ જડજ મુનસફ તરફ મોકલી શકતા નથી. આ કલમથી સન ૧૮૬૫ ના આક્ટ ૧૧ માની કલમ ૨ દુરસ્ત કરેલી નથી, માટે સ્માલકાન્ડકોર્ટના જડજને સર્ચાઈનિટ જડજનો અખત્યાર આપવામાં આવેલો હોય અને સ્માલકાન્ડકોર્ટના જડજની હુકમત કરતાં તે સર્ચાઈનિટ જડજની સ્થાનિક હુકમત વધારે ના હોય તો, સ્માલકાન્ડકોર્ટના હુકમનામાની બળવણીમાં સ્થાવર મીલકત વેચાવી શકે છે, અથવા બળવવાને સારૂ જે મુનસફને હુકમત હોય તે મુનસફ તરફ મોકલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧ અ. ૬૨૪, ઈ. લા. રી. ૯ મુ. ૨૩૭, ઈ. લા. રી. ૮ મુ. ૨૩૦, અથવા તેણે જે મુનસફનો બળવણીનો અધિકાર હોય તેની પાસે મોકલવું. ઈ. લા. રી. ૮ મ. ૮. સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૮૪ પ્રમાણે જે કોર્ટમાં હુકમનામું થએલું હોય તે કોર્ટ બળવવાને નિષ્ફળ ગણેલા ના હોય તો, તે હુકમનામું બળવવાને સારૂ બીજી કોર્ટ તરફ મોકલી શકાતું નહીં હતું. હાલના કાયદા પ્રમાણે આવો ઠરાવ નથી એમ જણાય છે. ૧૧ બં. લા. રી. પાનું. ૫૬.

સ્માલકાન્ડકોર્ટ પોતાનું હુકમનામું પોતાની સ્થાનિક હુકમતની બાહાર જે જંગમ મીલકત હોય તે પડર પણ બળવી શકતા નથી, તેમણે તો આ કલમ પ્રમાણે તે હુકમનામું બીજી કોર્ટ તરફ મોકલવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. પાનું. ૨૪૩.

આ કલમ પ્રમાણે જે અરજ કરવામાં આવે તે હુકમનામું અમલમાં લાવવાને અ-

ગર ચાલુ રાખવાને તે અરજ છે. ઈ. લા. રી. ૧ અલ્હા. ૫૨૫, ૫૮૨ તથા ૨ અ. ૨૮૪, ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૨૩૮, અને ઈ. લા. રી. ૫ મદ્રાસ પાનું. ૧૪૨

કીમત—જે હુકમનામું મુનસફ તરફ મોકલવામાં આવેલું હોય તે ગમે તેટલી રકમનું હોય તોપણ તે બજવી શકે છે, અને તેમને પોતાની સામાન્ય હુકમતની મર્યાદા રાખવાની નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મદ્રાસ પાનું. ૩૦૭.

ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. પાનું ૬૧૧ નો ઠરાવ કલમ ૧૯ મી નીચેની ટીકામાં જુઓ.

જજ્ઞાની અંદર સર્પાઈનેટ જરૂરની કોર્ટમાં સમાલકાજકોર્ટ લાયક દાવામાં વાદીએ હુકમનામું મેળવેલું, તેથી જજ્ઞાના મુનસફની હકૂમતમાં હુકમનામાના દેણદારની સ્થાવર મીલકત ઉપર તે હુકમનામું બજવવાને જજ્ઞા સમાલકાજકોર્ટ આક્ટની કલમ ૨૦ પ્રમાણે તેને સર્ટીફિકેટ આપવામાં આવેલું હતું, તેથી તેણે આ કાયદાની કલમ ૨૪૭ પ્રમાણે જજ્ઞા મુનસફને દરખાસ્ત કરી, પણ તે કાઢાડી નાંખવામાં આવી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે જજ્ઞાકોર્ટમાં અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૧૩૦.

આ કાયદાની કલમ ૬ ના ઠરાવ ઉપર લક્ષ રાખતાં જ્યારે દાવો કોર્ટની સાધારણ નાણાં સંબંધી હુકમત કરતાં વધારે હોય, અને તેમાં હુકમનામું કરવામાં આવેલું હોય તો, જે કોર્ટ તરફ આ કલમ પ્રમાણે તે બજવવાને મોકલવામાં આવે, તે કોર્ટને હુકમત નથી. ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું. ૪૫૭, ૪૬૫

પોતાનું હુકમનામું બીજી કલનારી કોર્ટે નીચે લખેલા કાગળો મોકલવા:—
કોર્ટ બજવવું
એમકોર્ટફરમા
વત્યારે કામ ચ
લાવવાનીરીત.

[અ] હુકમનામાની નકલ:—

[બ] હુકમનામું કરનારી કોર્ટની હુકમતમાં બજવણી કરીને હુકમનામું પુરૂ થયું નથી, અથવા થોડું હુકમનામું બજ્યું હોય તો હુકમનામું કેટલું પુરૂ થયું છે, અને તેનો કેટલો ભાગ બજવ્યા વગરનો છે, એ વિશેનું સર્ટીફિકેટ તથા.

[ક] હુકમનામું બજવવા સારૂ કરેલા કોઈ હુકમની નકલ, અને તેવો કોઈ હુકમ ન કર્યો હોય તો તેવી મતલબનું સર્ટીફિકેટ.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૮૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાયક છે.

આ કાયદાના ચોથા પરીશીષ્ટમાં નંબર ૧૩૪ નો સર્ટીફિકેટનો નમુનો છે.

જે કોર્ટમાં હુકમનામું બજવવામાં આવે તે કોર્ટને જાણે પોતે તે હુકમનામું કરેલું હોય તે પ્રમાણે તે બાબત અખત્યાર છે, માટે બજવવાને મુદતની હરકત છે કે નહીં તેનો તે નિર્ણય કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૮૯૭. કલમ ૨૨૮ જુઓ.

કલમ ૨૨૩ નીચે સમાલકાજકોર્ટના હુકમનામાં બીજી જગ્યાએ બજવવાને સારૂ તે મોકલવાને સમાલકાજકોર્ટને અખત્યાર છે, તે વિશે જજ્ઞા ભાગમાં નોટ છે તે જુઓ.

હુકમનામાની નકલ—એક ખીજી જાણમાં એક હુકમનામું બળવવાને મોકલાવમાં આવેલું, તેમાં સર્ટિફિકેટની સાથે હુકમનામાની નકલ મોકલવામાં આવી છે કે નહીં એ વિશે તે હુકમનામાથી થએલી જમી બળવાન છે કે નહીં એવી પક્ષકારોની વચ્ચે તકરાર હતી. તેમાં પ્રીવીફીસીસે ઠરાવ્યું છે કે જે જમી થએલી છે, તે બરાબર થએલી છે. એવું અનુમાન કરવું જોઈએ (હિંદુસ્થાનના પુરાવ આક્ટની કલમ ૧૧૪ જુઓ).

માટે જે પક્ષકાર હકીકત ઈનકાર કરતો હોય તો તેના ઉપર પુરાવો બોળે છે. ૧૭ વી. રી. ૨૮૯, ૧૦ બં. લા. રી. પાનું. ૨૧૪.

આ કલમની રકમ (સી) માં “હુકમનામું” બળવવાને સાર કોઈ હુકમની નકલ” એવા શબ્દો છે. તેનો અર્થ હાલનો જે હુકમ કાયમ હોય તે છે ઈ. લા. રી. ૧૩ મું. ૩૭૧.

જે કોર્ટને હુકમનામું બળવવા સાર મોકલવામાં આવેલું હોય, તે કોર્ટને તે બળવવા બાબતજ ફક્ત હકુમત છે, આવી કોર્ટને સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૮૫, ૨૮૬ પ્રમાણે હુકમનામું ખીજી કોર્ટમાં મોકલવા સાર સર્ટિફિકેટ આપવાની હકુમત નથી. જે કોર્ટને હુકમનામું યોગ્ય રીતે બળવવા સાર મોકલવામાં આવે તે કોર્ટ તે બળવણીનું કામ કાઢાડી નાંખ્યું હોય તો ખીજી કોર્ટમાં તે બળવવા સાર મોકલવાની અરજ અસલ તે હુકમનામું કરનારી કોર્ટને કરવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૩ ક. પાનું. ૪૧૨.

હુકમનામા ૨૨૫. જે કોર્ટને સદરહુ પ્રમાણે હુકમનામું મોકલ્યું હોય વગેરેની નકલો તે કોર્ટે, હુકમનામાની કે બળવવાના હુકમની, અથવા તેની જે કોર્ટને મળે નકલોની, કે તે કરનારી કોર્ટની હકુમતની ખીજી કંઈ શાખીતી તે કોર્ટે શાખીતી વગર, તે નકલો અને સર્ટિફિકેટ દાખલ કરવાં. પરંતુ કંઈ વિશેષ કારણો જડજની સહી સાથે દફતરમાં લખીને તે કારણોને દેખાવલકરવી. લીધે જેને હુકમનામું મોકલ્યું છે તે કોર્ટ તેવી શાખીતી માગે તો તે નકલો ને સર્ટિફિકેટ વગર શાખીતીએ દાખલ ન કરવાં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૮૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

હુકમનામું બળવવું તેથી નકલો તથા સર્ટિફિકેટ દાખલ કરવું એ તદ્દન જુદું છે, માટે તે વિશે રીતસર અરજ કરવી જોઈએ. કલમ ૨૪૫ જુઓ.

જે કોર્ટને હુકમનામું મોકલ્યું હોય તેની ફરજ એટલીજ છે કે તેણે બતાવેલું કામ કરવું; તે કોર્ટ તે હુકમનામું તપાસી શકતી નથી. હુકમનામું કરનારી કોર્ટ તેમાં ફરફાર કરી શકે છે. ૧૦ મું. હા. રી. પાનું. ૧૦૩.

બળવવા માટે આવેલા હુકમનામાને મુદતની હરકત છે, તે બળવનારી કોર્ટ જોઈ શકે છે. ૭ વી. રી. પાનું. ૧૯.

જે કોર્ટને ૨૨૬. તે નકલો ઉપર પ્રમાણે દાખલ થાય એટલે, હુકમનામું અનામું કે હુકમ જે કોર્ટને મોકલ્યો હોય તે ડિસ્મિક્ટ કોર્ટ હોય અથવા હુકમ મો તો, તે હુકમનામું અથવા હુકમ તે ડિસ્મિક્ટ કોર્ટ બળવે, અથવા કલ્પોહાયતેકોર્ટ વા તે ડિસ્મિક્ટ કોર્ટ પોતાના તાબાની જે કોર્ટને તે બળવવાનું તે બળવવાનું. ફરમાવે તે કોર્ટ બળવે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૮૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાયુ છે.

ગાજપુરના જડજની તરફ પ્રીવીકાઉસીલનું એક હુકમનામું અમલવાને સાર મોકલેલું, તેથી તે જડજને સર્ગાર્ડિન્ટ જડજ તરફ મોકલ્યું. આ અમલદારને એવું માલમ પડ્યું કે તકરારી જમીન શાહાબાદ જલ્લામાં જોડાએલી છે, માટે તેમણે તે કામ પરબાચું તે જલ્લાના જડજ તરફ મોકલ્યું, અને તે જલ્લા જડજને પોતાના તાબાના સર્ગાર્ડિન્ટ જડજ તરફ મોકલ્યું. ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ પ્રોસીડીંગ ખરોખર છે. લા. રી. ૮ ઈ. અ. પાનું. ૧૬૫.

જલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટ જલ્લા જડજને તાબે છે. કલમ ૨ માં જલ્લાકોર્ટની વાખ્યા છે તે જુઓ.

સ્માલકાજકોર્ટ પોતાની હુકમતમાં પ્રતીવાદીની જંગમ મીલકત હોય તે ઉપરજ વાદીનું હુકમનામું અમલી શકે છે. પણ જ્યાં દિવાની કાયદો અમલમાં હોય તેવી કોર્ટમાં પોતે કરેલું હુકમનામું કોર્ટ સ્માલકાજકોર્ટ અમલવા મોકલે, ત્યારે તે અમલવાની કોર્ટ સ્થાવર મીલકત ઉપર પણ તે હુકમનામું અમલી શકે છે. ૮ વી. રી. ૩૮; ઇ. લા રી. ૧ મું. ૮૬.

ખીજ કોર્ટે ૨૨૭ જે કોર્ટને અમલવા સાર હુકમનામું મોકલ્યું હોય તે મોકલેલું હુકમ હાયકોર્ટ હોય તો, જાણે તે કોર્ટે પોતાની સાધારણ અવલ દિવાની નામું હેકોર્ટ બ હુકમત ચલાવતાં તે હુકમનામું કસ્યું હોય, તે રીતે તે કોર્ટે તે અમલવાનું. હુકમનામું અમલવું.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. અને તે હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

જ્યારે કામ સ્માલકાજકોર્ટને તપાસ કરવા લાયક ના હોય, લારેજ ફક્ત હુકમનામું સાધારણ રીતે હાયકોર્ટમાં અમલવા સાર મોકલી શકાય છે, કારણ કે સ્માલકાજકોર્ટ લાયક કામમાં તે સ્થાનીક સ્માલકાજકોર્ટમાં મોકલવાનું છે. કલમ ૨૨૩ જુઓ.

અમલવા સા ૨૨૮ આ બાબ પ્રમાણે જે કોર્ટને હુકમનામું અમલવા સાર ખીજ કોર્ટે મોકલ્યું હોય, તે કોર્ટનો તે હુકમનામું અમલવામાં, જાણે તે મોના આવેલાં હુ કલેલું હુકમનામું પોતેજ કસ્યું હોય તો, તે અમલવામાં પોતાને કમનામાં બ જે અખત્યાર હોય, તેજ અખત્યાર ગણાશે. હુકમનામું અમલવામાં હુકમ કરનારા અથવા હુકમ ન માનનારા સખસોને તે કોર્ટ, જાણે તે હુકમનામું પોતેજ કસ્યું હોય તે રીતે, શિક્ષા તે હુકમના કરશે. અને તે હુકમનામું અમલવામાં તે કોર્ટના હુકમોને, જાણે તે હુકમનામું પોતેજ કર્યું હોય તેવી રીતે, અપીલ સખધી માંકરેલા હુકમો નિયમો લાગુ પડશે. ઉપર અપીલ.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૯૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

કોર્ટનો અમલવાનો અધિકાર—જે કોર્ટ તરફ હુકમનામું મોકલવામાં આવ્યું હોય તે કોર્ટમાં તે હુકમનામું અમલવાને દરખાસ્ત કરવી જોઈએ (કલમ ૨૩૦—૨૩૪ જુઓ), અને જાણે તે હુકમનામું તે કોર્ટે પોતે કસ્યું હોય તે પ્રમાણે અમલવાને કામ ચલાવવું જોઈએ. ખીજ કોર્ટોનાં હુકમનામાં અમલવા સખધી કોર્ટનું જે કામ છે તે ન્યાયની રીતનું છે, અને પ્રધાનીક નથી. ૭ મુંબઈ ૪૧, અને તે કામ અમલણી તથા અમલણીના કામ ઉપરથી જે હકીકત ઉત્પન્ન થાય તે સખધી છે. ૬ થાં. લા. રી. ૧૧. માટે

જે કોઈ તરફ હુકમનામું મોકલેલું હોય તે કોઈ તે હુકમનામાના ઠરાવ પ્રમાણે તે બાબતો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૬૮૭, અને તે હુકમનામાના ઠરાવમાં કાંઈ ફેરફાર અથવા વધારો કરી શકતો નથી. ૨ અલ્ફાબાદ ૧૮૪, ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૩૨૪; ઈ. લા. રી. ૪ અલ્ફા. ૫૩. બૂલ્થો દુસ્ત કરવાને પણ તેમ થઈ શકતું નથી. ૧ અલ્ફા. ૧૬૮; તેમ હુકમનામાના શબ્દ વિરૂદ્ધ હકતેથી વસુલ આપવામાં આવે તો તે કબુલ કરી શકતા નથી. ૨ અલ્ફા. પાનું. ૫૯.

પક્ષકારોની વચ્ચે હુકમનામું મોકલવાની તારીખ પહેલાં જે કાંઈ વસુલ થયું જોઈતું હતું અથવા ઠરાવવું જોઈતું હતું તે વિષેનો તેમણે નિર્ણય કરવો નહીં જોઈએ. માટે હુકમનામાનું અસાઈનમેન્ટ કરવાને તેમણે પરવાનગી આપવી નહીં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૨ અલ્ફા. ૨૮૩, ૬ અલ્ફા. ૬૯; તેમ તે હુકમનામું મોકલતાં પહેલાં એક વર્ષ કરતાં વધારે મુદત થઈ ગઈ હોય તો તે હુકમનામું શાવાસ્તે નહીં બાબતો તેનું કારણ બતાવવાને પ્રતીવાદી ઉપર હુકમનામાવાળાની દરખાસ્ત ઉપરથી નોટીસ કરવી નહીં જોઈએ, કારણ કે આવા તમામ કામોમાં તે અરજ અસલકોર્ટને કરવી જોઈએ. ૬ બ. લા. રી. ૬૬, ૭ મુ. ૬૨; પરંતુ બાબતોની અલગતાની દરમિયાનમાં કોર્ટની રૂબરૂ જે હકીકત યોગ્ય રીતે હોય તે ઉપરથી જે હકીકતના સવાલનો નિર્ણય કરવાનો હોય તે જુદી હકીકત છે. માટે હુકમનામું કરવાની તારીખથી એક વર્ષની અંદર તે મોકલવામાં આવેલું હોય પણ એક વર્ષ થયા પછી તે બાબતો વિના રહેલું હોય તો જે કોઈ તરફ તે મોકલવામાં આવ્યું હોય તે કોઈ કારણ બતાવવાની પ્રતીવાદી ઉપર નોટીસ કાઢાડી શકે છે. ૧૧ મુ. ૧૯ (પણ કલમ ૨૪૮ જુઓ); અને વળી કલમ ૨૨૪ માં બતાવેલા દસ્તાવેજો તે કોર્ટમાં ફાઈલ કરેલા રહ્યા હોય ત્યાં સુધી બાબતોનું કામ કાઢાડી નાંખવાના હુકમની તે ફરીતપાસ કરી શકે છે. ૧ બ. લા. રી. ૯૧. આ પાછલી કોર્ટ દરખાસ્તને મુદતની હરકત છે કે નહીં તેનો નિર્ણય કરી શકે છે, ૧૩. બ. લા. રી. ૨૭, ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૮૯૭, ૨ અલ્ફા. ૩૯૯, અને તે કોર્ટ જપ્ત કરેલી મીમકત ઉપર કરેલા દાવાનો તપાસ પણ કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૬ મુ. ૫૮૪.

જે કોર્ટમાં મુદતના કાયદા જુદા જુદા હોય તો જે કોઈ તરફ હુકમનામું બાબતોને મોકલેલું હોય, તે કોર્ટનો કાયદો તે હુકમનામાની બાબતોના કામને લાયક છે. બ. લા. રી. (કુ. એ.) ૯૭૦.

જે કોઈ તરફ હુકમનામું બાબતો મોકલેલું હોય તે કોર્ટ તે હુકમનામું બાબતોને અમર તે બાબતો શક્યા નથી તેની હકીકત સાથે હુકમનામું કરનારી કોર્ટને તેનું સર્ટિફિકેટ મોકલવાને બંધાયેલા છે. કલમ ૨૨૩ જુઓ. આ પ્રમાણે આવેલું હુકમનામું ત્રીજી કોર્ટમાં મોકલવાના અખત્યારો તે ‘બાબતોની’ એ શબ્દોમાં સમાયેલ થતો નથી. માટે કલમ ૨૨૬ અને ૨૨૭ માં જે ઠરાવ છે તે શિવાય જે કોઈ તરફ તે મોકલેલું હોય તે કોર્ટ ત્રીજી કોર્ટ તરફ મોકલી શકતા નથી. માટે હુકમનામાવાળાએ હુકમનામું કરનારી કોર્ટને અરજ કરવી એ યોગ્ય રહેતો છે. ઈ. લા. રી. ૩ ક. પાનું. ૫૧૨.

બાબતો હુકમનામું બાબતોના બાબતોને મોકલેલું હોય તે બાબતોમાં બાબતોમાં જે મીલકત જપ્ત કરેલી હોય તે મીલકત ઉપર ત્રીજી પક્ષકારના દાવાનો નિર્ણય કરવાને અસલકોર્ટને અખત્યાર નથી, કારણ કે આવા દાવાનો નિર્ણય જે બાબતોમાં તે બાબતો થયેલી હોય તે બાબતોમાં થયેલો જોઈએ. ૧૧ બી. રી. ૫૫૭, ૩ બ. લા. રી. ૧૮૧. બાબતો બાબતો તરફ દેખાડે અસલકોર્ટમાં નાદાર થવાને અરજ કરી હોય, અને તે વિષેનું હુ-

કમનામું બળવનારી કોર્ટ તરફ સરટીફીકેટ મોકલવામાં આવે તો, તે અરજીનો ઈનસાફ કરતાં સુધી તે કોર્ટે તે કામ બંધ રાખવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૫૮૪. અને કલમ ૨૨૩ નીચેની ટીકા જુઓ.

હુકમનામું બળવનારી કોર્ટે તે કામ પાછું અસલકોર્ટમાં મોકલવાને અરજ કરેલી હોય, તે બળવણીમાં મદદ કર્યા જોવો એક ઈલાજ છે. ઈ. લા. રી. ૬ મદ્રાસ પાતું. ૮૧.

હુકમનામું કરનારી કોર્ટ હુકમનામું બળવનારી કોર્ટના હુકમની આડે આવી શકતી નથી. ૨ સ. વી. રી. પાતું. ૧૭.

ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાતું ૧૩૦ નો ઠરાવ કલમ ૨૨૩ નીચેની ટીકામાં જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાતું ૩૦૧ નો ઠરાવ કલમ ૩૪૪ નીચેની ટીકામાં જુઓ.

હિંદુસ્થાનની

૨૨૯. પરરાબ્યના અથવા સંસ્થાનના મુલકમાંની ગવરનર

સરકારેદેશીસં

જનરલ ધનકાઉસીલના હુકમથી સ્થપાએલી અથવા ચાલુ રાખ-

સ્થાનોમાં સ્થા

વામાં આવેલી કોઈ કોર્ટનું હુકમનામું, તે કરનારી કોર્ટની હુકમ-

પેલી કોર્ટોનાં

તમાં બજી શકે નહીં તો, આ બાબમાં ઠરાવ્યું છે તે રીતે શ્રિ-

હુકમનામાં.

ટિશ ઈંડિયાની કોઈ કોર્ટની હુકમતમાં બળવી શકાય.

શ્રિટિશ હિંદુ

૨૨૯ અ. આ બાબની ઉપરની કલમોમાંના જે ઠરાવોથી

સ્તાનમાંની કો

એક કોર્ટે પોતાનું હુકમનામું બીજી કોર્ટેને બળવવા સાડ મોક-

ર્ટના હુકમના

લવાનો અધિકાર આપ્યો છે, એ ઠરાવોથી, કોઈ પણ પરરાબ્યના

માં દેશી સં-

અથવા સંસ્થાનના મુલકોમાંની ગવરનર જનરલ ધન કૌસિલ-

સ્થાનમાંનીશ્રિ

ના હુકમથી સ્થપાએલી અથવા ચાલુ રાખવામાં આવેલી કોઈ

ટિશ કોર્ટમાં

પણ કોર્ટે ગવરનર જનરલ ધન કૌસિલે, ઈંડિયા ગેઝીટમાં જન-

મોકલવાવિશે.

હુરનામું પ્રસિદ્ધ કરીને, આ કલમ લાગુ પાડી હોય તે કોર્ટે

હુકમનામું બળવવા સાડ મોકલવાનો અધિકાર શ્રિટીશ હિંદુ-

સ્તાનમાંની કોઈ કોર્ટેને મળે છે, એવો સદરહુ ઠરાવોનો અર્થ કરવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૮૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

આ કલમ પ્રમાણે અરજદારોએ બતાવવું જોઈએ કે હુકમનામું કરનારી કોર્ટ તે કલમમાં બતાવેલી કોર્ટોમાંની એક અગર બીજી કોર્ટ છે. માટે કુચબીહારના આહીકર (i) વાનની કોર્ટ તે પરરાબ્યમાં ગવરનર જનરલસાહેબના હુકમથી સ્થાપેલી છે, અગર ઈંગ્લિશ સરકારના મુલકમાં છે, એવું શાબેત થએલું નથી; સબબ ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે તે કોર્ટનું હુકમનામું રાજસાઈના જડજ બળવી શકતા નથી. ૪ બ. લા. રી. પાતું ૧૩૪. ૫ થી કલમ ૪૩૪ જુઓ.

(બ). બળવણીની દરખાસ્ત વિષે.

બળવણીસં

૨૩૦. હુકમનામાના માલીકની તે હુકમનામું અમલમાં લા-

૩ દરખાસ્ત

વવાની ઈચ્છા હોય તો, હુકમનામું કરનારી કોર્ટેને અથવા, તે

કામને વાસ્તે જો કોઈ અમલદાર નીમ્યો હોય તો તે અમલદાર-

ને તેણે દરખાસ્ત કરવી; અથવા પાછળ થએલા ઠરાવો પ્રમા-

ણે બીજી કોર્ટેને હુકમનામું મોકલ્યું હોય તો, તે કોર્ટેને કે તેના

ચોગ્ય અમલદારને દરખાસ્ત કરવી.

ટીકા—હુકમનામું કરનારી કોર્ટ શિવાય બીજી કોર્ટને તે હુકમનામું બજવવાનું હોય તો, તે કલમ ૨૨૩-૨૨૪ માં ઠરાવ્યા પ્રમાણે રીતીસર તે મોકલવામાં આવ્યું હોય તોજ, બજવી શકાય છે.

મનબજરના મુનસફે ગીરો બાબતનું એક હુકમનામું કરેલું, ત્યાર પછી થોડીં મુદતે તે હુકમનામાવાળી જમીન કાતરાના મુનસફની હકુમતમાં સોંપી, અને મનબજરના મુનસફનું સ્ટેશન ત્યાંથી ખસેડીને બરાબજરમાં કર્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે હુકમનામું બજવવાની દરખાસ્ત બરાબજરની કોર્ટમાં કે કાતરાની કોર્ટમાં થઈ શકે છે. (કલમ ૬૪૯ ગુઓ), ૭ ક. લા. રી. પાનું ૫૨૧.

હુકમનામું બજવવાની દરખાસ્તમાં કલમ ૨૩૫, ૨૩૮ માં બતાવેલી વિગત આવવી જોઈએ, અને કલમ ૨૫૬ પ્રમાણે પૈસા બાબતનું હુકમનામું હોય અને રૂ.૧૦૦૦) કરતાં વધારે રકમનું ના હોય તો તે સિવાયના કામમાં તે દરખાસ્ત લખેલી હોવી જોઈએ. સદરહુ કલમ ૨૫૬ પ્રમાણે હુકમનામું કરતી વખતે હુકમનામાવાળાની મુખગુબાનીની અરજ ઉપરથી તરત બજવણી કરવાને કોર્ટને અરજ કરી શકે છે, પણ કોર્ટની સ્થાનિક હકુમતની અંદર દેણદારની જાત અથવા જંગમ મીલકત ફક્ત હોય તેના ઉપરજ તે બજવણી થઈ શકે છે.

જો કામના કાગળોનો નાશ થએલો હોય તો બીજા દરજ્જાના પુરાવથી હુકમનામું શાખેત થઈ શકે છે. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું. ૩૭૮, અને ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૫૯૫. તથા ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૫૬૮ ગુઓ.

કોર્ટની નજરમાં આવે તો હુકમનામાના દેણદારની જાત અને મિલકત બંને ઉપર એકજ વખતે બજવણીનો હુકમ કરવાની ના પાડવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

પૈસા આપવાનું અથવા બીજી મિલકત સ્વાધીન કરવાનું હુકમનામું બજવવાને આ કલમ પ્રમાણે દરખાસ્ત કરી હોય ને તે મંજૂર થઇ હોય તો, તેજ હુકમનામું બજવવાની ત્યાર પછીની કોઈ દરખાસ્ત નીચેની કોઈ તારીખથી એટલે:—

(અ) જોના અમલ કરવા માગ્યો હોય તે હુકમનામાની તારીખથી, અથવા તે હુકમનામું બહાલ રાખનારા અપીલના (જો કોઈ હોય તો) હુકમનામાની તારીખથી, અથવા.

(બ) હુકમનામામાં અથવા ત્યાર પછીના કોઈ હુકમમાં એમ ફરમાવ્યું હોય કે ફલાણી તારીખે પૈસાનું કાંઈ ભરણું કરવું અથવા કાંઈ મિલકત સ્વાધીન કરવી, તો દરખાસ્ત કરનાર જે પૈસાને અથવા મિલકતને વાસ્તે હુકમનામું અમલમાં લાવવા માગતો હોય, તે પૈસાનું ભરણું કરવાને અથવા તે મિલકત સ્વાધીન કરવાને ચુક્યાની તારીખથી—

બાર વર્ષ થઇ ગયા કેડે મંજૂર કરવી નહીં.

ટીકા—ક્રીસ્ટબંદીના ઠરાવ પ્રમાણે હુકમનામું કરવાને અરજ ફાઈલ કરવાનો હુકમ કરેલો હોય, તે નાણાં વસુલ આપવાનો હુકમ નથી. ઈ. લા. રી. ૪ અલ્હાબાદ. પાનું. ૧૫૫. દરખાસ્તની તારીખ પેહેલાંના લાગલાજ બાર વર્ષમાં કોઈ પણ વખતે

તે હુકમનામાના હેતુદારે દગાથી અથવા બળજેરીથી હુકમનામાની બળવણી થવા દીધી ન હોય, તો સદરહુ બાર વર્ષ વીતી ગયા પછી હુકમનામાની બળવણીની દરખાસ્ત મંજૂર કરવાને આ કલમમાં કહેલી કોઇ વાતથી કોર્ટને અટકાવ થશે નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૦૭ જેવો આ કલમનો ભાગ છે, અને આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટને લાગુ છે.

હુકમનામાનો ભાગ—અમુક કામોમાં હુકમનામાના એક ભાગ બાબત બળવણી થઈ શકે છે; જેમકે હુકમનામાવાળો જમીનના કબજા બાબત તથા બળવણી વખતે દરમિયાન ઉપજ નક્કી કરવા બાબત હુકમનામું મેળવે તો, બળવણીમાં દરમિયાન ઉપજ નક્કી કરવામાં આવે ત્યાં સુધી તે ઉપજનું હુકમનામું બજા શકતું નથી, માટે હુકમનામાનો જે ભાગ સંપૂર્ણ અને બળવવા લાયક હોય તે બળવવાને હેતુદારને અટકાવ થતો નથી, તેથી હુકમનામાવાળી જમીનનો કબજો લેવાને દરકત નથી. પરંતુ જે કામમાં હુકમનામું તમામ બજા શકે તેવું હોય, એટલે દરમિયાન ઉપજ નક્કી કરવામાં આવી હોય તો, પછી હુકમનામાવાળો એક વખત દરમિયાન ઉપજ બાબત, બીજા વખત ખર્ચ બાબત અને ત્રીજા વખત ખર્ચનું વ્યાજ લેવા બાબત હુકમનામું બજાવે, એમ થઈ શકતું નથી. ૧૧ વી. રી. ૪૮૮; ૩ બં. લા. રી. ૧૧૪

બળવણીની દરખાસ્ત—એટલે કલમ ૨૩૫ પ્રમાણેની અરજ અગર જેથી બળવણીનું કામ શરૂ થાય તે છે, અને તે કામ ચાલતાની દરમિયાનમાં કોઈ લગતી અરજી આપવી પડે તે નથી. ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૨૩૫. જેમકે જમીનનું કામ ચલાવવાને અરજી આપવી પડે. ઈ. લા. રી. ૨ મ. ૧. જે દરખાસ્ત રીતી પૂર્વક ના હોય અને તે કામમાં રહેલા દીધી હોય તો તે ફાઈલ કર્યા પછી ત્રણ વર્ષ કરતાં વધારે મુદતે તે દરસ્ત થઈ શકે છે. ૧૨ ક. લા. રી. ૨૭૯ અને ૪ દિવસની અંદર દરસ્ત કરવાનો હુકમ કરવામાં આવેલો, પણ તેનો અમલ કરેલો નહીં અને તે રહેલા દીધેલી; તે પાછળથી દરસ્ત કરવાને પરવાનગી આપી હતી. ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. પાનું. ૫૪૧.

અમુક તારીખ—એકાદા હુકમનામામાં દર વર્ષે અગર દર માર્સે વસુલ આપવાનો ઠરાવ હોય તો, આ કલમના હેતુ પ્રમાણે અમુક તારીખે વસુલ આપવાનો ઠરાવ કરેલો છે, એવું તે હુકમનામું નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૮૩, ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું. ૮૦

દરખાસ્ત કરવા ઉપરથી કલમ ૨૪૮ પ્રમાણે નોટીસ કાઢાડેલી પણ વધારે કોઈ કરેલું નહીં, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે મંજૂર રાખવામાં આવી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ મ. ૧૭૨. મંજૂર રાખેલી દરખાસ્ત કાઢાડી નાંખ્યાના અસર વિશે ૧૧ ક. લા. રી. ૭. ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૪૧૬, ૧૩ ક. લા. રી. પાનું. ૧૭૬ જુઓ.

મુદત—સન ૧૮૭૭ નો આક્ટ ૧૫ મો મંજૂર થયો ત્યારથી તે આક્ટ પ્રમાણે મુદત બાબતમાં આવે છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૫૫, ઈ. લા. રી. ૭ મું. ૪૫૯, ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૭૪૮, અને તે આક્ટની કલમ ૧૬ મી કલકત્તામાં બળવણીની દરખાસ્તોને લાગુ છે, ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૭૩૦. અને અલ્હાબાદમાં પણ લાગુ છે. ઈ. લા. રી. ૩ અલ્હા. ૨૪૭. ઈ. લા. રી. ૫ મ. પાનું. ૧૯૧.

આ કલમની છેલ્લી રકમ મુદત વિશેની છે; ઈ. લા. રી. ૨ અલ્હા. પાનું. ૨૮૧.

દરખાસ્તની તારીખથી બાર વર્ષ કરતાં વધારે મુદત ઉપર હુકમનામું પચેલું હોય તે

બળવવાને હુકમનામાવાળો માગતો હોય, તે વિશે ઈ. લા. રી. ૬ મ. ૩૫૯ નો ઠરાવ છે. પણ આ કાયદાના પેહેલાં જે કાયદો અગલમાં હતો તે પ્રમાણે હરકત નહીં હતી. ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. ૩૮૮, તેને બળવવાનો ફક્ત એક લાગ આપવામાં આવે છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૫૫૬, ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. ૧૮૦. ૧૨ વર્ષની અંદર દેણદારે કપટથી અથવા જોરથી હુકમનામું બજતાં અટકાવેલું ના હોય તો, પાછળથી દરખાસ્ત મંજૂર થઈ શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૫૦૪, ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૨૪૨; અને જે દેણદાર પકડાય નહીં તેવો યત્ન કરે તો તે કપટ થવાને બસ છે. ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું. ૩૬૫.

વેહેયણના હુકમનામાથી તમામ પક્ષકારોના હક્કનો નિષ્ક્રય થાય છે, માટે જે એક પક્ષકાર બળવણી કરવાને દરખાસ્ત કરે તો બીજા પક્ષકારને દરખાસ્ત કરવાની જરૂર નથી. ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૫૫૧, પરંતુ મુદતની બાબતમાં તે મજબૂત હુકમનામું ગણવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું. ૫૬૮.

કોણ દરખાસ્ત કરી શકે—મુખ્યત્વાર દરખાસ્ત કરી શકતો નથી. ૨૪ વી. રી. ૨૩૩, પરંતુ તે દરખાસ્ત પાછી આપેલી ના હોય તો પાછળથી આ કારણથી હરકત થઈ શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૬૦૫. બેનામીદાર દરખાસ્ત કરી શકતો નથી. ૧૨ ક. લા. રી. ૧૪૬, તોપણ ઈ. લા. રી. ૭ અલ્હા. પાનું. ૧૦૭ જુઓ.

એકવખત નિષ્ક્રય—બળવણીમાં કોર્ટે ફેસલો કરેલો હોય તે પક્ષકારોને બંધનકાંઈ છે. ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૧૪૫, માટે જ્યાંહાં મુદતની હરકતથી દરખાસ્ત નામંજૂર કરવામાં આવી હોય ત્યાંહાં પાછળથી કરેલી દરખાસ્ત મંજૂર થઈ શકતી નથી. ૧૧ ક. લા. રી. ૧૪૫, ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૬૫. વળી ૧૧ ક. લા. રી. પાનું. ૨૭૭ જુઓ.

પ્રથમની દરખાસ્તો વિશે, ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૪૭; લા. રી. ૮ ઈ. અ. ૧૨૩, ઈ. લા. રી. ૬ મું. ૫૪, અને ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૨૦૩ જુઓ.

અખત્યાર—એકજ વખતે હુકમનામાના દેણદારની જાત અને પીલકત ઉપર હુકમનામું બળવવાની ના કહેવાને કોર્ટનો કુલઅખત્યાર છે. તે વાપરતાં પડતા ઓરોતોની બાબતમાં જ્યાં સુધી હુકમનામાવાળો એવી ખાત્રી કરે નહીં કે મ્હારે મ્હારે હુકમનામું બળવવાને બીજું સાધન નથી, ત્યાં સુધી તેવી ઓરોતોની જાત ઉપર વારંટ કાઢાડવાની ના કહેવી જોઈએ. ૧૦ વી. રી. ૨૧. હુકમનામાની બળવણી નામંજૂર કર્યાનો હુકમ તે એક હુકમનામું છે, માટે કોર્ટે યોગ્ય રીતે પોતાનો કુલઅખત્યાર વાપર્યો છે કે નહીં તેનો નિર્ણય કરવાને તે ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ મું. પાનું. ૩૦૧.

નદીઆ જલ્લામાં બે. ઉપર અ. એ હુકમનામું મેળવ્યું, તેથી તેની બળવણીમાં ખીરભૂમ જલ્લામાં ત્રીજા પક્ષકાર ઉપર બે. એ હુકમનામું મેળવેલું, તે હુકમનામા ઉપરનો બે. નો હક્ક સમ્બંધ અ. એ વેચાવ્યો, અને ખીરભૂમની કોર્ટમાં તે હુકમનામું બળવવાને દરખાસ્ત કરી. ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે હુકમનામું વેચવાને નદીઆ કોર્ટની હુકમત હતી. અને ખીરભૂમની કોર્ટમાં તે બળવવાને દરખાસ્ત કરેલી છે તે બરાબર છે. ૧૦ વી. રી. ૩૫૭. ૨ બં. લા. રી. પાનું. ૬૫.

તત્પરતા—સંપૂર્ણ રીતે હુકમનામું પુરતું વસૂલ કરવાને યોગ્ય તત્પરતા વાપરેલી હતી, એવી જે કોર્ટની ખાત્રી ના થાય તો, સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૦ મા પ્રમાણે બળવણી કાઢાડી શકાતી નહીં હતી. આ આક્ટ હાલ રદ થયેલો છે માટે મુદતની અંદર

હુકમનામાના લેહેણુદારે જોઈતી તત્પરતાથી કામ કરેલું ના હોય તો તે બાળવવાનો તેનો હક્ક છે, તેમાંથી તેને કોઈ બાતલ કરી શકે છે કે નહીં એ ધણું શક બરેલું છે. ૧ ક. લા. રી. ૪૭૬. સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૦ માના આ બાગ સાથે કામ ચલાવવાની રીતી જે ઠરાવવામાં આવેલી છે તે આ કલમ પ્રમાણે બ્યારે દરખાસ્ત મંજૂર રાખેલી હોય ત્યારેજ લાગુ થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૫ મું. ૨૪૫; ૯ ક. લા. રી. ૨૯૭; ૧૦ ક. લા. રી. ૧૧૧, ઈ. લા. રી. ૮ કલકતા ૨૯૭; ઈ. લા. રી. ૨ અલ્હા. ૩૮૪; અને હુકમનામાનો લેહેણુદાર ઘટતી રીતે તત્પર હતો એવી કોર્ટની ખાત્રી કરી શકે નહીં. ઈ. લા. રી. ૧ મ. ૪૦૩, ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૫૦૪, ઈ. લા. રી. ૨ અલ્હા. ૨૭૫; અને બીજી દરખાસ્ત તે પેહેલી ફક્ત દુરસ્ત કરવાને આવેલી નહીં હતી. ૯ ક. લા. રી. ૩૩૪; સંપૂર્ણ રીતે હુકમનામું વસુલ થવાને તત્પરતા બરેલો ચત્ત કરવામાં આવેલો હોય તો પછી તે પાર પડે નહીં તોપણ તે બસ છે. ૬ વી. રી. પરચુરણ ૯૮. ૪ મ. ૨૭૫, પણ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૧૪ માની કલમ ૨૦ પ્રમાણે દેખીતી રીતે નથી. કબજા બાબત દરમિયાન ઉપજ અને ખર્ચ બાબત મેળવેલું હુકમનામું તેમાંની એક બાબત વિશે બાળવેલું હોય તો તે બસ નથી. ૮ વી. રી. ૨૭૪, ૮ વી. રી. પાનું. ૯૯.

એક દરખાસ્ત કરનારે ફક્ત દર વર્ષે દરખાસ્તો કરેલી પણ બીજો કાંઈ ઈલાજ કરેલો નથી, તો તે તત્પરતા વાપરવામાં આવેલી છે, એમ ગણી શકાતું નથી. ૮ વી. રી. ૩૦૬, ૨ વી. રી. પરચુરણ ૧૦, ૬ વી. રી. પરચુરણ ૩૭. તેમ એક હુકમનામાવાળો એક વર્ષ થઈ ગયા પછી હુકમનામું બાળવવાને માગે, પણ નોટીસ બાળવે નહીં તો, તેમ ગણી શકાતું નથી. ૮ વી. રી. ૨૬૮; અને જો હુકમનામાવાળો ૩ વર્ષની અંદર દરખાસ્ત કરે અને નોટીસ કડાવીને બાળવે, પણ કાંઈ આગળ ઈલાજ કરે નહીં, તોપણ તેણે ચોખ્ખા તત્પરતા રાખેલી છે એમ ગણી શકાય નહીં, એવું સંબવિત છે. ૧૩ વી. રી. ૪૦. તેમ બીજી બાજુ તરફ હુકમનામાના લેહેણુદારના વારસો અથવા પ્રતીનીધીઓને સન ૧૮૬૦ ના આક્ટ ૨૭ મા પ્રમાણે સર્ટીફિકેટ રજુ કરવાને કોર્ટે સ્પષ્ટ હુકમ કરેલો ના હોય તો, તે સર્ટીફિકેટ લીધા વિના જો હુકમનામું બાળવે તો ફક્ત તે કારણથી તત્પરતામાં ખામી છે, એમ ઠરાવી શકાતું નથી. ૧૧ વી. રી. ૨૦૪, ૩ બં. લા. રી. ૧૪૨; ૨ બં. લા. રી. ૧૯૮.

હાયકોર્ટ—જે તારીખે ગવર્નર જનરલસાહેબે આ આક્ટની મંજૂરી આપી તે તારીખે તે મંજૂર થયો ગણવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૭ મું. પાનું. ૨૧૪. સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માના પરીક્ષિત રજની આર્ટીકલ ૧૮૦ ની આ કલમથી મર્યાદા પાંધેલી નથી, માટે હાયકોર્ટ કરેલા હુકમનામાને તે લાગુ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ મું. ૨૫૮, ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૫૪૧.

દિવાની કાયદા પ્રમાણે નોટીસ કર્યા પછી હાયકોર્ટની અસલ બાજુમાં બાળવણીના હુકમ કરેલો હોય તો, તેનો ફેંસલો તાજે રાખ્યાનો અસર થાય છે. ૮ ક. લા. રી. પાનું. ૨૩ આ કલમ પ્રમાણે બાળવણીની પ્રથમ દરખાસ્ત કરવામાં આવેલી નહીં, માટે મુદતનો સામાન્ય ઠરાવ સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માની આર્ટીકલ ૧૭૯ મીમાં કરેલો છે, તે લાગુ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું. ૩૪૮.

તા. ૨૯ જુલાઈ સન ૧૮૮૧ ના રોજ સન ૧૮૭૭ ના કાયદા પ્રમાણે દરખાસ્ત કરવામાં આવેલી અને તે મંજૂર રાખવામાં આવેલી, પણ હુકમનામાની તારીખથી ૧૨ વર્ષ ૧૮૮૫ ના જુન માસ પેહેલાં પૂરાં થતાં હતાં, માટે હાલની દરખાસ્તને મુદતથી હરકત છે, અને

આ કમલની છેવટની રકમથી તેને કાંઈ ફાયદો થતો નથી. ઇ. લા. રી. ૧૧ મું. પાનું. ૫૨૪.

જે હુકમનામાવાળાઓ પોતાનાં હુકમનામાં બળવવાને મરજી રાખતા હોય તેમણે આ કલમ પ્રમાણે બળવવાની દરખાસ્ત કરવી જોઈએ, અને કલમ ૪૯૦ પ્રમાણે જે કામો ઉત્પન્ન થાય તે કામોનો અપવાદ થતો નથી. ઇ. લા. રી. ૧૨ મું. પાનું. ૪૦૦

હુકમનામું થયે ૧૨ વર્ષ થઈ ગયા પછી એક વર્ષ કરતાં વધારેવાર બળવવાને આ કલમ પ્રમાણે મનાઈ કરવામાં આવી છે, એટલે તે કામના ઠરાવ પ્રમાણે પ્રથમની દરખાસ્ત જો મંજૂર રાખવામાં આવી હોય તોપણ તે બળવવાની દરખાસ્ત મંજૂર રાખવી નહીં જોઈએ. ઇ. લા. રી. ૮ અ. પાનું. ૩૦૧.

સન ૧૮૭૩ નું એક હુકમનામું સન ૧૮૮૬ માં બળવવાની દરખાસ્ત કરી. સન ૧૮૭૯ ના અક્ટોબર મહીનામાં હુકમનામાવાળાએ બળવવાની દરખાસ્ત કરવા ઉપરથી હુકમનામાના દેણદારને પકડવામાં આવ્યો હતો, પણ બળવણીનું કાંઈ કામ આગળ ચલાવેલું નહીં હતું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ કલમ પ્રમાણે સન ૧૮૮૬ ની દરખાસ્તને મુદતની હરકત છે. ઇ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૧૩૨.

એક હુકમનામાના દેણદારને હુકમનામાની બળવણીમાં પકડવામાં આવ્યો, તે ઉપરથી તેણે એવી અરજી આપી કે મને હુકમનામાની રકમ આપવાને માટે ૧૫ દીવશની મુદત આપવી જોઈએ. હુકમનામાવાળાઓએ તે વાત કમીલ કરી, તેથી કોર્ટે હુકમ કર્યો કે અરજી ફાઈલ કરવી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ કલમના હેતુ પ્રમાણે અમુક તારીખે નાણાં આપવાનો આ હુકમ નથી. ઇ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું. ૧૬.

એકઠા હુકમ ૨૩૧ એક કરતાં વધારે સખસોની તરફેણમાં એકઠું હુકમનામાવાળાની નામું થયું હોય, તો તે બધાના હિતને વાસ્તે, અથવા તેમાંના કોઈ મરી ગયો હોય તો, બાકીના જીવતા તથા મધ્યતના હુકમ સબધવાળા વારસ વકીલના હિતને વાસ્તે, તેમાંના કોઈ એક સખસ અથવા વધારે સખસો અથવા તેના કે તેઓના વારસ વકીલો આપું હુકમનામું બળવવાની દરખાસ્ત કરવાને મુખત્યાર છે.

આ પ્રમાણે કરેલી દરખાસ્ત ઉપરથી હુકમનામું બળવવા દેવાનું પુરતું કારણ કોર્ટને જણાય તો, જે સખસો દરખાસ્ત કરવામાં સામીલ થયા ન હોય તેમના હુકમ જાળવવા સાફ જરૂર જણાય તેવો હુકમ કોર્ટે કરવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૦૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની સમાલકાજકોર્ટને લાય છે.

બધું હુકમનામું—હુકમનામું બળવવાની દરખાસ્તમાં સાધારણ રીતે તમામ હુકમનામાવાળાઓએ સામેલ થવું જોઈએ. ૭ ક. લા. રી. ૧૧૭, પરંતુ જે કામમાં કેટલાક મજબૂરા હુકમનામાવાળા હોય અને કાંઈ ખાસ શરત એવી ના હોય કે તેમાંના કેટલાક તે હુકમનામું એકત્રા બળવી શકે નહીં તો, તેમાંના કેટલાક હુકમનામું બળવવાને દરખાસ્ત કરે તે ઉપરથી કોર્ટ બળવણી કાઢાડી શકે છે. ૧ ઇ. લા. રી. ૬ અ. ૬૯, ૧ બે. લા. રી. ૬૨, ૨ બે. લા. રી. ૪૭, અને જે હુકમનામાવાળાઓમાંનો એક બળવવાની મરજી રાખતો હોય તેને આ પ્રમાણે ચાલવાનું છે. ૧૫ વી. રી. ૧૫૯. તે દરખાસ્ત તમામ હુ-

કમનામાં બાબત હોવી જોઈએ, અને તેના કાંઈ ભાગ ઉપર અરજદારનો હક્ક હોય તે બાબત હોવી નહીં જોઈએ. ૪ અ. ૯૦, ૭ વી. રી. ૧૦, ઈ. લા. રી. ૫ અ. ૨૭, પરંતુ આવે. હમેશાં નિયમ નથી. ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું. ૪૮૨.

કેટલાક સહ હુકમનામાવાળાઓમાંના બે સખસોએ પોતાના તે હુકમનામાના હિસ્સા બાબત તે હુકમનામું બળવવાને જડજની કોર્ટમાં દરખાસ્ત કરી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે હુકમનામું એવું નથી કે જે ઉપરથી કોર્ટ બળવણી કરી શકે, અને અપીલમાં તે દરખાસ્ત તમામ હુકમનામું બળવવાની દરખાસ્ત છે, એમ થઈ શકતું નથી. ૩ અ. લા. રી. ૨૧; અને જે કામમાં ગફલતથી જુદા હિસ્સા બાબત બળવણી કરેલી હોય તેમાં ખર્ચ અપાવવામાં આવતું નથી. ૬ વી. રી. પરચુરણ ૬૫. હુકમનામાવાળાએ પોતાના હિસ્સાનો દાવો રાખ્યો હોય તે વિશે પ્રતીવાદી હરકત લેઈ શકતો નથી, અને કોર્ટમાં તમામ રકમ ભરવાને તેથી ના કહી શકતો નથી. ૫ વી. રી. પરચુરણ. ૫૮. મજબૂત હુકમનામાવાળાઓમાંના એક સખસે કોર્ટની બાહાર સમાધાન કરેલું હોય અથવા વસુલ લીધું હોય તો, તે કૃત્યથી ખીન્ન સહહુકમનામાવાળો બધાએલો નથી. ૧ આગ્રા. પરચુરણ ૧૬. મજબૂત હોય અથવા તેઓનો કમુલ કરેલો હિસ્સો ના હોય તો દેણદાર વસુલ ના આપે તેમાં તેનું ડાહ્યાપણ છે, ૨ અ. લા. રી. ૪૩. એક સહહુકમનામાવાળાને પોતાના હિસ્સા કરતાં વધારાની દેણદારને પોહોંચ આપવાનો અખત્યાર નથી. ૪ ક. લા. રી. ૭૦; પણ ૧૦ મું. ૧૦૬, અને ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૮૩૧ જુઓ. મજબૂત લેણદારે પોહોંચ આપેલી હોય તે જો કપટ ભરેલી ના હોય તો બરોબર છે, અને જો તે હુકમનામું એવા પ્રકારનું હોય કે તેના હિસ્સા કરી તે પુરું કરી શકાય તેવું ના હોય, જેમકે તે એક દીવાલ તોડી નાંખવા બાબતનું હોય તો, એક હુકમનામાવાળો તે બળવી શકે છે. પછી ખીન્ન હુકમનામાવાળાઓએ પ્રતીવાદીની સાથે સમાધાન કરેલું હોય તેની ચીંતા નહીં. ૫ અલ્હાબાદ પાનું. ૧૬.

અરબ્યાજખી દરખાસ્ત—એક હુકમનામાનો ભાગ બળવવાની દરખાસ્ત જો કે રીતીપૂર્વક ના હોય તોપણ તે ઉપર કામ ચલાવેલું હોય તો, તમામ હુકમનામું બળવ્યા પ્રમાણે તેનો અસર થાય છે, માટે તે સાર અને બળવાન છે. ૨૨ વી. રી. ૩૫૪. તોપણ ઈ. લા. રી. ૪ અલ્હા. ૭૨, અને કલમ ૨૩૫ નીચેની ટીકા જુઓ. એક હુકમનામું અ. તથા બ. નાલાભમાં કરવામાં આવેલું અને તેથી દરેક નીમ્મે ભાગનો દાવો રાખતા હતા. પછી અ. એ તે બળવવાની દરખાસ્ત કરી, એવું કહીને કે. વ. તેમાં સામેલ થઈ શકતો નથી. બ. એ કમુલ કર્યું છે કે દેણદાર પાસેથી મેં નીમ્મે ભાગ કરતાં વધારે લીધું છે, પરંતુ કોર્ટે આ કેસેવું નહીં માનતાં તમામ રકમનું હુકમનામું બળવવાને પરવાનગી આપી. તેમાં ઠરાવ્યું કે કોર્ટ ફક્ત નીમ્મે ભાગની રકમ બાબત તે હુકમનામું બળવી શકતા હતા. ૩ ક. લા. રી. ૫૧૩; અને બે હુકમનામાવાળાઓમાંથી એકે પોતાનો હિસ્સો દેણદારને વેચાણ આપ્યો, અને બળવવાને સાર પ્રીવીફોર્સીવના હુકમનામાની દાખલાવાળી નકલ આપી. પછી ખીન્ન સખસે તે હુકમનામું બળવવાને દરખાસ્ત કરી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે હુકમનામાવાળાનો બાકીનો હિસ્સો બળવણીમાં કલમ ૨૪૪ મી પ્રમાણે નક્કી કરવાને સાર રાખીને બળવણી કાઢાડવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૫૯૫.

માટે કેટલાક હુકમનામાવાળાઓમાંના એક હુકમનામાનો ધણો ખરો ભાગ વસુલ થયો છે

એવું કલમ ૨૫૮ માં પ્રમાણે નોંધાવે તો, હાથકાટું ઠરાવેલું છે તે પોતાના હિસ્સાની બ-
રોબર છે, અને બાકીનાઓની બાબતમાં કોર્ટ ઠરાવેલું છે કે તે વસુલ શુદ્ધ બુદ્ધિનું છે કે
નહી તેનો તપાસ કરવો. ૧૨ ક. લા. રી. ૫૬૭, ૧ ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું. ૩૮૨.

આ કલમની પેઢેલી રકમના છેવટના શબ્દો. ૧૦ વી. રી. ૯૫ નો ઠરાવ છે તે પ્ર-
માણે છે. ૧ બં. લા. રી. ૬૨. મરનાર હુકમનામાના લેણેદારનો વારસ વકીલ હુકમનામું
બળવી શકે તે સાર સાધારણ રીતે સન ૧૮૬૦ ના આક્ટ ૨૭ માં પ્રમાણે સર્ટીફિકેટ
હોવું જોઈએ; અને જો તે વારસ સગીર હોય તો સન ૧૮૫૮ ના આક્ટ ૪૦ માં પ્રમા-
ણે તેના વાલીપણાનું પણ સર્ટીફિકેટ હોવું જોઈએ. પરંતુ આ કાયદાની કલમ ૪૫૬ માં
તે કલમ ૬૪૭ મીથી પરચુરણ કામેને લાગુ કરેલી છે, માટે તે કલમ ૪૫૬
માં પ્રમાણે કોર્ટ દાવાને માટે વાલી નીમી શકે છે, અથવા મરનારનો કાયદેસર વારસ સ-
ગીર ના હોય તો તેનું નામ કોર્ટ કામમાં તે મરનારની જગ્યાએ દાખલ કરી શકે છે. જો
તે મરનાર હુકમનામાવળો સખસ એવો હોય કે જોને વિદુસ્થાનના વારસાનો (સન ૧૮૬૫ નો
આક્ટ ૧૦ મો) લાગુ થાય છે, તો તે આક્ટની કલમ ૧૭૯ પ્રમાણે વહિવટપત્ર લેવું
જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૩ મદ્રાસ. પાનું. ૭૯.

આ કલમના સખસમાં હુકમનામાની બળવણી સખસી મુદતના આક્ટ (સન ૧૮૭૭
ના ૧૫ મા) નો એક ભાગ બતાવવાની જરૂર છે. એક કરતાં વધારે સખસના લાભમાં
હુકમનામું હોય અને તેમાં દરેકનું હિસ્સા પાડવામાં આવેલા હોય તો, જે સખસે દરખા-
સ્ત કરેલી હોય તેના લાભમાં તેનો અગત્ય થાય છે, એવો સદરહુ આક્ટના ૨ જી પરી-
શીલની આર્ટીકલ ૧૭૯ નો પેઢેલો ખુલાસો છે. પરંતુ એક કરતાં વધારે સખસોના લાભમાં
મજબૂર હુકમનામું હોય અને તેમાંનો એક દરખાસ્ત કરે તો તે તમામના લાભમાં છે,
એમ માનવી જોઈએ. ૧૬ વી. રી. ૨૯. અને જે મજબૂર હુકમનામાવાળાઓમાંનો એક
પોતાના હિસ્સાનું તે હુકમનામું બળવવાને દરખાસ્ત કરેલી હતી તો, તે હુકમનામું તાજુ
રાખવાને બસ નથી. ઈ. લા. રી. ૪ અલ્હાબાદ, પાનું. ૭૨.

એક મુખ્યત્વારે બળવવાની દરખાસ્ત કરી, તે જડજે દાખલ કરીને હુકમનામાના હેણેદાર ઉપરનો-
ટીસ કાઢાડવાનો હુકમ કર્યો. ઠરાવવામાં આવ્યું કે નોટીસ કાઢાડ્યા પછી અને ખીજ દરખાસ્ત વખતે
આવી દરખાસ્ત રદ થઈ શકતી નથી. ૨ બં. લા. રી. ૧૮, ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૬૦૫. મા-
ટે એક હુકમનામાવાળાએ રીતી પ્રમાણે અરજ કરવાને બદલે ફક્ત નોટીસ કાઢાડવાને અ-
રજ કરેલી હતી. તેમાં ઠરાવ્યું છે કે હેણેદાર તે અરજ બાબત તથા મુદત બાબત તકરાર
કર્યા પછી તેના રૂપ બાબત તે હરકત લેઈ શકતો નથી ૧ સોમ ૧૮; અને તે કામમાં
દરખાસ્ત ગેરસીરસ્તે હોય અને દુરસ્ત કરવાને પાછી આપી હોય પણ કોર્ટ કરેલું ના હોય,
તોપણ તેથી નવી મુદત શીર થાય છે, એમ ઠરાવેલું છે. ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું ૨૫૦.

પુક્ત કારણ—કેટલાક હુકમનામાવાળાઓમાંનો એક સખસ કોર્ટની એવી ખાત્રી
કરે નહીં કે મારે એકલાને તે હુકમનામું બળવવાને પુક્ત કારણ છે તો, તેને તે બળવવાનો
દાવો રાખવાનો હક્ક નથી. અને તે ખાત્રી બીજા હુકમનામાવાળાઓને પુછ્યા વિના થઈ
શકતી નથી. માટે તેમને નોટીસ આપવી જોઈએ, અને તેમની રૂબરૂ તે અરજીનો નીકાલ
કરવો જોઈએ. ૨૧ વી. રી. ૩૧. જો તે દરખાસ્ત મજબૂર રાખવામાં આવે તો જેઓએ દરખા-
સ્ત કરેલી ના હોય તેઓનો હક્ક સાચવવાની જરૂર હોય તેવો હુકમ કરવાને જડજે બાબત

એલા છે. હમેશાંની રીતી પ્રમાણે તે હુકમ બળવણીમાં જે ઉપજે તેમાંથી તેઓનો પોતાનો હિસ્સો લેવાનો હક્ક છે, એવો ઠરાવ કરવામાં આવે છે. ૧ બં. લા. રી. ૨૮. બ્યારે બે હુકમનામાવાળાની ખાચસથી એક હુકમનામાના દેણદારને પકડવામાં આવે અને કોઈના સ્પષ્ટ હુકમ વિરૂદ્ધ તેમાંનો એક કોર્ટના સીપાર્ઠને તેને છોડવાને મદદ કરે તો, એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે તે પ્રમાણે કામ કરનારો હુકમનામાવાળો હુકમનામાવાળાની રકમનો જવાબદાર છે. સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૦ પાનું. ૪૫૭.

કેટલાક હુકમનામાવાળાઓમાંના એકની અરજી મીલકતની યાદ અધુરી હોવાથી દુરસ્ત કરવાની જરૂર હોય તો, તે જરૂરીયાત દૂરસ્ત કરતા પેહેલાં પાછળથી એક બીજો સહ હુકમનામાવાળો દરખાસ્ત કરે તેથી તે પેહેલી દરખાસ્ત રદ થઈ શકતી નથી. ૭ ક. લા. રી. ૫૩૭.

અપીલ—જે મીલકત વસુલ થયેલી હોય તેની વેહેંચણ કરવાને સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૦૭ પ્રમાણે કરેલા ઠરાવ ઉપર અપીલ ચાલે છે. ૧ બં. લા. રી. ૨૮; પણ કેટલાક મજબૂરો હુકમનામાવાળાઓમાંના એકને બળવણી પરવાનગી આપવામાં ના આવે તો, તે હુકમનામા ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ૧૭ વી. રી. ૪૧૫; કલમ ૫૮૮ જુઓ.

હુકમનામા—૨૩૨. પોતાનો હક્ક બીજાને આપી દેવાના લખત (અનીમાલકીન્ને સાઇન્મેન્ટ)થી અથવા કાયદાના અમલથી, કોઈ હુકમનામાની મળેતેણું કરવા માલકી હુકમનામાવાળા પાસેથી બીજા કોઈ સખસને મળે તો, ની દરખાસ્ત. જેને તે મળે તે સખસ હુકમનામું કરનારી કોર્ટને તે બળવણીની દરખાસ્ત કરવાને મુખત્યાર છે; અને તે કોર્ટને ચોગ્ય લાગે તો, જાણે તે હુકમનામાવાળાએ દરખાસ્ત કરી હોય તે રીતે અને તેજ શરતોથી તે હુકમનામું બજા શકે.

પરંતુ એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે:—

(અ) પોતાનો હક્ક બીજાને આપી દેવાના લખત (અસાઇન્મેન્ટ)થી હુકમનામું બીજાને આપ્યું હોય, ત્યારે તે આપનારને તથા હુકમનામાના દેણદારને તે દરખાસ્ત વિશેની લખેલી નોટીસ આપવી. અને આ બળવણીને વાસ્તે તેમની હરકતો (જે કંઈ હોય તો) કોર્ટ સાંભળે ત્યાં સુધી તે હુકમનામું બળવણું નહીં.

(બ) ઘણાએક સખસો ઉપરનું પૈસા બાબતનું હુકમનામું હોય, અને તે તેઓમાંના એકને આપ્યું હોય તો તે બાકીનાઓ ઉપર બળવણું નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૦૮ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્થાલકાજકોર્ટને લાયક છે.

જે હુકમનામું ચડાવી આપવામાં આવે તો—હુકમનામું થતા પેહેલાં જે કાંઈ હક્ક હોય તેથી તેના માલેકને ખાતલ કરવાનો છે, એમ જણાય છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૪૦૩. પરંતુ ઈ. લા. રી. ૯ મું. પાનું ૧૪૧ નું કામ જુઓ.

બંધપડવું—બળવણીમાં કામ બંધ પડે તેવો કાયદામાં કાંઈ સ્પષ્ટ ઠરાવ નથી. બ્યારે જડજને એવી ખબર થાય કે હુકમનામાનો લેહેણદાર મરણ પામેલો છે તો, કસુરના કારણથી તે કામ કાઢાડી નાંખવું જોઈએ, અને કાયદેસર વારસને મુ-

દત્તની અંદર દરખાસ્ત કરવાને રાખવું જોઈએ, ઈ. લા. રી. ૩ અ. ૭૫૯. હાલના કાયદા પ્રમાણે બળવાન અસાઈનમેન્ટ લખેલું હોવું જોઈએ, પરંતુ તે રજીસ્ટર કરાવવાની જરૂર નથી. સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૩ બની કલમ ૧૭ (જે).

બેનામીદાર—બેનામીદારનો આ કલમ પ્રમાણે હક નથી. જે સખસને ફાયદો થવાનો હોય તે ચડાવી લેનારો છે. ૫ ક. લા. રી. પાનું. ૨૫૩.

જે કોર્ટ કચ્છું હોય તે—હુકમનામાનો અસાઈની ફક્ત તે હુકમનામું કરનારી કોર્ટને તે બળવણીના દરખાસ્ત કરી શકે છે, અને જે કોર્ટમાં તે બળવણી મોકલ્યું હોય તે કોર્ટને કરી શકતો નથી. ૧૪વી. રી. ૬૫, ૫ બં. લા. રી. ૪૯૭, ૯ મું. ૪૬ અને ૪૯; પરંતુ એટલું મનમાં યાદ રાખવું જોઈએ કે હુકમનામાવાળો એ શબ્દમાં હુકમનામું અથવા હુકમ કોઈ સખસને ચડાવી આપવામાં આવેલા હોય તેનો સમાસ થાય છે. કલમ ૨.

હુકમનામાવાળાને બદલે અઈસાઈનીનું નામ ખરી રીતે દાખલ કરવામાં આવે તો, તે બળવણીના કામના બળવાનપણાને જરૂરનું નથી. અસાઈનમેન્ટની રૂઢિએ હુકમનામું બળવણીના દરખાસ્ત કાયદા પ્રમાણે ફક્ત અસાઈનીએ કરવાની છે. ૧૯ વી. રી. ૨૫૫, પરંતુ તેનું નામ કામમાં દાખલ કરવું જોઈએ. ૪ અ. ૯૦, પરંતુ ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૮૬ તથા ૯૧ જુઓ. ત્રાહીત પક્ષકારને હુકમનામું તેના ફાયદા સાર અસાઈન કરેલું હોય, પણ તે બીજા સખસના નામથી અસાઈન કરેલું હોય તો, જે દેખીતો હુકમનામાવાળો હોય તેના નામથી તે બળવણીને હરકત થતી નથી. ૪ બં. લા. રી. અ. ૪૦. અને તે હુકમનામું ત્રીજા પક્ષકારને અસાઈન કરી આપેલું છે એવી હરકત બ્યાંહાં સુધી તેમાંના પક્ષકારે તે અસાઈનમેન્ટની વાત કોર્ટને જાહેર કરેલી ના હોય અને કચ્છ કરેલું ના હોય, ત્યાંહાં સુધી હુકમનામાનો દેખાદાર લેઈ શકતો નથી. ૧૨ વી. રી. પાનું ૨૭૨.

જે કોર્ટ બ્યાજખી ધારેતો—હુકમનામું ચડાવી લેનારની હુકમનામું બળવણીના દરખાસ્ત કોર્ટ પોતાના કુલઅખસાર પ્રમાણે મંજૂર અથવા નામંજૂર કરવાને મુખસાર છે. ૪ બં. લા. રી. ૨૦૦, ૨૪વી. રી. ૨૮૬, અને અસલ હુકમનામાવાળાની માફક હક તરીકે તેનો હક નથી. ૧૫વી. રી. ૨૮૩. ઈ. લા. રી. ૯ મું. ૧૭૯ જે કોર્ટ તકરાર ના હોય તો કોર્ટ એકદમ તેને કચ્છ કરી શકે છે, અથવા તકરાર એવી હોય કે તેનો કોર્ટ તપાસ કરી શકે તેવું હોય તો તે બાબતનો તે નિર્ણય કરી શકે છે, અને તપાસના પરીણામ પ્રમાણે તે મંજૂર અથવા નામંજૂર કરવામાં આવે છે. ૧૩ વી. રી. ૨૦૭. આજે હુકમનામાની બળવણીની દરખાસ્ત ઉપરથી કોર્ટ દેખાદાર ઉપર નોટીસ કાઢાડવી જોઈએ, અને બ્યાજખી હરકત બતાવવામાં આવે તો, તે દરખાસ્ત કોર્ટે નામંજૂર કરી પોતાને અસાઈન કરનાર વિરૂદ્ધ અસાઈની ઈલાજ કરે તેમ રાખવું જોઈએ. ૨૨ વી. રી. ૨૩૫; ૧૩ બં. લા. રી. ૪૮૬. સામ સામી હુકમનામાં થએલાં હોય તેમાંનું એક અસાઈન કરેલું હોય, તે નહીં કચ્છ કરવાને સાર કારણ થાય છે. ૮ વી. રી. ૨૦૨. તોપણ તે હુકમનામાં એવાં જોઈએ કે તે સામ સામી છે એ પ્રમાણે તેની વ્યવસ્થા કરી શકાય. એક હુકમનામું અસાઈન કર્યા પછી બીજું હુકમનામું થાય તો, તે સામું હુકમનામું નથી. ૧૫ વી. રી. ૧૨૭; પરંતુ જો આવી હરકત ના હોય, અને હુકમનામું ચડાવી આપવામાં આવેલું હોય અને હુકમનામાવાળાએ તે ચડાવી આપ્યાની બાબત કચ્છ કરી હોય તો, દેખાદાર હુકમનામાવાળાને વચ્ચે

આપેલું છે એ તકરાર શિવાય તે ચડાવી લેનારના તે બળવવાના હક બાબત તકરાર કરી શકતો નથી. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું. ૩૨૩.

જો દરખાસ્ત મંજૂર રાખવામાં આવે તો હુકમનામું ચડાવી લેનાર હુકમનામાવાળાના તમામ હક થાય છે, અને જાણે અરજદારે દરખાસ્ત કરેલી હોય તે પ્રમાણે તે હુકમનામું બળવવાનો તેનો હક થાય છે. ૭ વી. રી. ૨૦૫; ૧૯ વી. રી. ૮૭; ૨૨ વી. રી. ૨૩૫. બીજા કોઈ હુકમનામા કરનાં સાથે બાબતનું હુકમનામું અસાઈન કરવામાં આવે, તે વિરૂદ્ધ વધારે કંઈ મનાઈ અગર કાયદાના નિયમ નથી. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૨૧૫.

ચડાવી લેનાર—હુકમનામાવાળાએ હુકમનામું બીજા કોઈ સખસને ચડાવી આપવું જોઈએ. એ એક દાવો કર્યો, પણ તેમાં ફેસલો થતા પહેલાં તે મરણ પામ્યો, તેથી તેના વારસ તરીકે તેની ઓરત ક. એ તે દાવો ચલાવી હુકમનામું મેળવ્યું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે એ. ના વારસ તરીકે ડ. દાવો રખે છે, પણ બ્યાં સૂની ક. હયાત છે ને તેણીએ પોતાનો હક ડ. ને આપેલો નથી, ત્યાં સુધી એ. તે હુકમનામું બળવી શકતો નથી. લા. રી. ૪ ઇ. અ. ૭૩. એક હુકમનામું બ. ના નામથી એ. ને તેના કાયદા સાથે અસાઈન કરેલું, તેમાં દેખીતો માલેક બ. હતો, તેને તે બળવવાની પરવાનગી આપવામાં આવેલી હતી. ૪ બ. લા. રી. ૪૦, અને સ. એ ડ. ઉપર હુકમનામું મેળવેલું, પછી જ. એ એક દાવામાં સ. ઉપર કબુલતરી હુકમનામું મેળવ્યું, તો જ. એ સ. ઉપરનું હુકમનામું બળવવું જોઈએ. માટે આ કલમના હેતુ પ્રમાણે જ હુકમનામું ચડાવી લેનાર છે. સ. દી. અ. વાળ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૯ પાનું ૩૪. તમામ હુકમનામું નહીં પણ તેનો એક ભાગ ચડાવી આપેલો હોય તો તેને આ કલમ લાગુ છે કે નહીં, એ શક બરેલું છે. ૨૪ વી. રી. ૧૧, ૧૧ વી. રી. ૪૮૮, ૩ બ. પાનું ૧૧૪.

વારસને હુકમનામું બળવવાની પરવાનગી આપનાં દરેક કામમાં સન ૧૮૬૦ના આ-ક્ટ ૨૭ માં પ્રમાણે તેણે સર્ટીફિકેટ મેળવવું જોઈએ, એવું અવશ્ય નથી. ૭ વી. રી. ૩૯૪. ઈ લા. રી. ૫ અ. પાનું ૨૧૨.

અખીલમાં દાવો ચાલતાની દરમિયાનમાં જો મરનાર મરણ પામેલો હોય, અને જો હુકમનામું બળવવાને દરખાસ્ત કરવામાં આવેલી હોય તો, જે સખસને મરનારની જગ્યાએ અખીલમાં દાખલ કરેલા હોય તે સખસોનાં નામ તેમાં દાખલ કરવાને તે દરખાસ્ત પ્રથમથી દુરસ્ત કરવી જોઈએ. ૨૦ વી. રી. પાનું. ૫૧

હુકમનામાના દેખાદારને ચડાવી આપવું—આ કલમનો હેતુનો વિશેષ ઠરાવ છે, તે ફક્ત પૈસા બાબતના હુકમનામાને લાગુ છે. ઈ લા. રી. ૧૧ ક. ૩૯૩, અને ૧૩ ક. લા. રી. ૨૭૨. ૯ વી. રી. ૨૩૦ ના ફેસલામાં કલકત્તા હાયકોર્ટની કુલમેએ ઠરાવ કરેલો છે તથા ૧૫ વી. રી. ૩૭૩ ના ફેસલામાં તે કોર્ટની ડીવીઝનમેએ જે ઠરાવ કરેલો છે તે પ્રમાણે ઠરાવ કરેલો છે, તેથી તે મુજબ ચાલવામાં આવેલું છે. હુકમનામું વસુલ આપવામાં આવે તે પ્રમાણે હુકમનામું વેચાણ લીધું હોય એમ થતું નથી. ૧ સોમ, ૧૮૭. ખરો સ્ત્રોત ફાળા પડતો હિસ્સો લેવાને દાવો કરવાનો છે. ૨૫ વી. રી. પાનું. ૩૪૩.

જે કામમાં તમામ હુકમનામું ચડાવી આપવામાં આવેલું ના હોય, પણ ફક્ત એક ભાગ ચડાવવામાં આવેલો હોય તો, તેટલે દરજ્જે તે ફેસલો કાયમ રહેતો નથી. માટે ફક્ત બાકીના ભાગ બાબત બળવણી કરવી જોઈએ. ઈ લા. રી. ૫ મ. પાનું. ૨૭.

ગીરોતું હુકમનામું—એક ગીરોઆપનારની પાસે કબજો હતો, અને તે મીલકતમાં પોતાના હક્કનો બે આની ભાગ હતો, તે અ. ને વેચ્યો, અને બાકીના ૧૪ આની ખાગતો પટો કરી આપ્યો. પછી અ. એ ગીરોઆપનારનું હુકમનામું ખરીદ કસ્યું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે હુકમનામું તે બળવી શકે છે. ૩ ક. લા. રી. ૨૩૭, અને ગીરો ઉપરના હેલુઆ બાબત ગીરોતું હુકમનામું તે ગીરોથી છોડાવવાના હક્કનો એક ભાગ જેને અસાઈન કરવામાં આવ્યો હોય તેને ચડાવી આપી શકાય છે. ૪ ક. લા. રી. પાનું. ૧૫૬.

નોંધવું—૨૭૪૨ થયા વિનાના દસ્તાવેજની રૂઈએ ગીરોતું હુકમનામું અસાઈન કરવામાં આવેલું, પણ તે દસ્તાવેજ ૨૭૪૨ થયો જોઈતો હતો, માટે તેવા અસાઈનીનો ફક્ત પૈસા બાબતના હુકમનામા તરીકે ગણવાનો હક્ક છે. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૮૩૯.

એક સખસ હુકમનામાના અસાઈની તરીકે દાવો રાખતો હતો, તેથી તેણે તે હુકમનામું વસુલ કસ્યું, અને પછી તેનો હક્ક નાબુદ છે એમ ઠરાવવામાં આવ્યું, તો જ્યાં સુધી દેણદાર એમ બતાવે નહી કે આ વ્યવહારથી હું કોઈ રીતે ઠગાએલો છું અથવા વસુલ લેનાર સખસ તે હુકમનામાનો અસાઈની નહી હતો, તેથી મારી તથા હુકમનામાવાળાની વચ્ચે તે હુકમનામું વસુલ આપેલું થતું નથી, ત્યાં સુધી તે આપેલાં નાણાં પાછાં લેવાને તે દેણદાર દાવો કરી શકતો નથી. તે અસાઈનમેન્ટ મંજુર રાખવામાં ડીપોટી કલેક્ટરની કોર્ટ કાયદા વિરુદ્ધ કરેલું હોય, તેથી દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થતું નથી. ૨૦ વી રી. પાનું ૪૦૬.

રીવાજ—હુકમનામું ચડાવી લેનાર હુકમનામું બળવે તેમાં દેણદારે લીધેલી હરકતો નામંજુર કસ્યાતો આ કલમ પ્રમાણે હુકમ કરેલો હોય તે એક હુકમનામું છે, માટે દેણદાર તે ઉપર અપીલ કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૯૧; પરંતુ હુકમનામું ચડાવી લેનાર દાવો રાખતો હોય અને તેને બળવણી કરવાની ના કેદવામાં આવી હોય તો તે અપીલ કરી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૩૭૧ તથા ૭૦૮; અને ધણુંકરીને હુકમનામાવાળાની તથા હુકમનામું ચડાવી લેનારની વચ્ચેની તકરાર ઉપર કરેલા ફેંસલા ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૫૯૨.

આ કલમ પ્રમાણે કરેલા ફેંસલા કામ ચલાવવાની રીતીના કારણસર ફક્ત સંક્ષેપ રીતના છે, અને જે બે પક્ષકારો હુકમનામું ચડાવી લેનાર તરીકે દાવો રાખતા હોય તે બે બંની વચ્ચે દિવાની હક્ક બાબત તે ફેંસલા નિર્ણયકારક નથી. આવા કામમાં રેગ્યુલર દાવા ચાલી શકે છે. ૪ લા. રી. ઈ. અ. ૭૩; અને તે પ્રમાણે બળવણી ચાટકાવવાને તાકીદ હુકમ આપી શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૩૮૦, ૪ ક. લા. રી. ૩૮૦ અને ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૮૬.

હુકમનામાનું અસાઈનમેન્ટ પુક્ત રીતે કરેલું ના હોય તે વિશે. ૬ ક. લા. રી. પાનું. ૫૩૩ નો ઠરાવ છે, તે જુઓ.

એક હુકમનામું સન ૧૮૩૯ માં એક સખસે સરદારના એજન્ટની કોર્ટમાં મેળવેલું, અને તે એજન્ટની કોર્ટમાં સન ૧૮૬૮ માં દેણદાર મરણ પામ્યો ત્યાં સુધી તે બળવવામાં આવેલું હતું. તે દેણદાર સરદાર હતો, પણ તેનો દીકરો સરદાર નહી હતો, તેથી તે હુકમનામું અહમદનગરના પેહેલા વર્ગના સર્જાર્ડિન્ટ જજ તરફ બળવવાને મોકલવામાં આવ્યું. તેમાં કેટલીક હરકતો લેવામાં આવી, પણ તે એજન્ટનું હુકમનામું ફક્ત સાધારણ દિવાની કોર્ટ તરફ મોકલવાથી બચી શકતું નથી. એવી કોર્ટ હરકત લેવામાં આવી નહી હતી, અને તે કામ હાયકોર્ટમાં બે વખત ગયું, અને હાયકોર્ટના હુકમથી તે દેણદારના વા-

રસો ઉપર કેટલાક વર્ષો સુધી અબ્જવવામાં આવ્યું. સન ૧૮૮૫ માં તે હુકમનામાવાળાના વારસેએ પોતાનો તે હુકમનામા ઉપરનો હક્ક ક. તથા ડ. ને અસાઈન કર્યો. તે ઉપરથી ક. તથા ડ. એ તે હુકમનામું ચડાવી આપનારની જગેએ પોતાનું નામ દાખલ કરવાને અહમદનગરના પેહેલા વર્ગના સર્પાર્ટિનેટ જડજને અરજ કરી તે નામંજુર કરવામાં આવી, એવા કારણથી કે તે હુકમનામું ચડાવી આપવાની બાબત અમે કમુલ કરી શકતા નથી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે આ કલમ પ્રમાણે તે અસાઈનમેન્ટ બરોબર છે, માટે ક. તથા ડ. ને તે હક્ક મળેલો છે. વળી સાધારણ દિવાની કોર્ટમાં તે એજન્ટનું હુકમનામું ફક્ત મોકલવાથી અબ્જવણીનું કામ થયું વર્ષ ગેરસીરસ્તે ચાલેલું છે, તોપણ જો તે દાવો તે કોર્ટમાં કરવામાં આવ્યો હોત તો તે કોર્ટને તે દાદ અપાવવાની હકુમત હતી; અને તે ગેરસીરસ્તે થયેલી હકીકત બાબત કાંઈ વાંધો લેવામાં આવ્યો નથી. માટે પ્રથમ અબ્જવણીમાં ચાલેલું કામ ૨૬ થતું નથી. એકાદી બાબત હકુમત હોય અને તે ખરે રસ્તે માગવાની હોય, તેમ છતાં જે પક્ષકાર ખોટી રીતે માગવાને અરજ કરે અથવા ખોટી રીતે વાપરવા દે તો, પછી તે પ્રેસીડીંગના કાયદેસરપણા વિશે વાંધો લેઈ શકાતો નથી. પણ જો તે બાબત હકુમત ના હોય તો પક્ષકારોએ વાંધો નહીં લેવાથી હકુમત ઉત્પન્ન થઈ શકતી નથી. હુકમનામું જ્યારી અમલમાં હોય અને તે વસુલ કરવાનું કામ દરેક વર્ષે ચાલતું હોય તો, તે દરેક વર્ષે કામ ચલાવવાની રીતીનો જે કાયદો ચાલુ હોય તે પ્રમાણે તે હુકમનામું અબ્જવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૧ મું. પાનું. ૧૫૩.

સન ૧૮૨૭ ના કાયદા ૮ માની કલમ ૭ પ્રમાણે જૈ સખસનેસર્ટીફિકેટ મળેલું હોય તે આ કલમના હેતુ પ્રમાણે મરનારનું હુકમનામું કાયદા પ્રમાણે ચડાવી લેનાર થાય છે, ઈ. લા. રી. મું. વા. ૧૧ પાનું. ૩૨૮

એક વશીયત કરનારના એકઝીક્યુટરોએ એક સખસને તમામ મીલકત અસાઈન કરી પણ તે મીલકત બાબત એક દાવો ચાલતો હતો તે દાવામાં પક્ષકાર તરીકે તેને દાખલ કરેલો નહીં, પણ તે દાવામાં હુકમનામું કરવામાં આવ્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ કલમના હેતુ પ્રમાણે તે અસાઈની તે હુકમનામું ચડાવી લેનાર છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ મું. ૫૦૬.

હુકમનામાનો દેણદાર મરણ પામ્યા પછી હુકમનામું અસાઈન કરેલું હોય તો તે ચડાવી આપ્યા બાબતની નોટીસ આ કલમ પ્રમાણે હુકમનામાના દેણદારના કાયદેસર વારસ ઉપર અબ્જવી શકે છે. હુકમનામાનો દેણદાર મરણ પામવાથી તે ચડાવી આપેલું હુકમનામું અબ્જવવાને નાલાયક થતું નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ મું. પાનું. ૭૨૭.

ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું ૧૦૫ ના ઠરાવનો મતલબ કલમ ૨૪૪ નીચેની ટીકામાં જુઓ.

આ કલમ પ્રમાણે હુકમનામું ખરીદ કરનારે તે અબ્જવવાની પરવાનગી મળવાને અરજ કરેલી. તેમાં એ દેણદારોએ તકરાર કરી કે તે વેચાણ બીજા દેણદારને માટે બેનામી છે, અને અસલ હુકમનામાવાળાને તેનાં નાણાં અમે આપેલાં છે. તેમાં તે હુકમનામું અબ્જવવાની પરવાનગી આપેલી છે. તેમાં આ ઠરાવ કલમ ૨ તથા કલમ ૨૪૪ પ્રમાણે હુકમનામું છે, માટે તે ઉપર અપીલ ચાલે છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૬૧૦

અરજદારે જેને હુકમનામું ચડાવી આપેલું છે તેને નોટીસ આપેલી નથી, એવી ત. કરાર કરવાનો હુકમનામાવાળાનો હક્ક છે, એમ ધારીએ તોપણ તે સવાલમાં તેનું હિત નથી, સખબ તે હુકમ કરવાથી તેને કાંઈ હરકત થઈ શકતી નથી, અને હુકમ એવો નથી

કે જેના આધારથી હુકમનામાની બજવણી થઈ શકે. માટે આ કલમ પ્રમાણે તે ચડાવી આપનારને તે બતાવવામાં આવ્યો નથી, એવી હકીકત વાસ્તવિક રીતની નથી. ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૪૬.

આ કલમ પ્રમાણે અસાઈનીને હુકમનામું બજવવાની પરવાનગી આપવી તે વ્યાજબીરાહે આપવી જોઈએ. હુકમનામું અસાઈન કરનારના ઉપર હુકમનામાના દેણદારનું સામું લેહેણ હોય તેથી અસાઈની બજવવાને દરખાસ્ત કરે તે નામંજુર કરવાનું કાંઈ કારણ નથી ઈ. લા. રી. ૧૫ ક. પાનું. ૪૪૬.

સગીર હુકમનામું બજવે તેવી સ્થિતિમાં હોતો, માટે તેના આપની મીલકતનો વારસો તેને મળવાથી અથવા આ કલમના હેતુ પ્રમાણે કાયદાના અમલથી તેને મીલકત મળી તો, તે બરોબર છે. ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું. ૩૪૭.

મુળ હુકમ- ૨૩૩. મુળ હુકમનામાવાળા ઉપર હુકમનામાનો દેણદાર નામાવાળા ઉ- જે કંઈ હક્ક (ઇકવીટીઝ) (હાયતો તે) અમલમાં લાવત, તે હક્ક પર અમલમાં મુદ્દાંત, તે હુકમનામું તે ચડાવી લેનારને હુકમનામું મળ્યું છે, લવાય તેના એમ ગણાશે. જે હક્ક હોય તે હુકમનામું ચડાવી લેનાર ઉપર રહેશે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે, અને તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે. અસલ હુકમનામાવાળા વિરૂદ્ધ જે જવાબદારીઓનો અમલ થઈ શકે તે જવાબદારીઓ સાથે બજવણીમાં હુકમનામું ચડાવી લેનાર તે હુકમનામું રાખે છે, માટે જેમ સાધારણ ખરીદકરનાર અથવા નોટીસથી બંધાએલો છે તે પ્રમાણે તે ચડાવી લેનાર બંધાએલો છે. ૧ ક. લા. રી. ૨૯૬, અને હુકમનામાના દેણદારનું સામું હુકમનામું હોય તે વિશેના તેના હક્ક બાબતની જવાબદારી સાથે તે ચડાવી લેનાર રાખે છે. ૧૦ વી. રી. પાનું. ૩૨.

એક બીજા હુકમનામાની રૂઈએ ગીરોઆપનાર વિરૂદ્ધની બજવણીમાં જે હક્ક સબધો બે ગામ ઉપરના હતા, તે જો ગીરોઆપનાર ખરીદ કરેલા હોય તો જે ગામ વેચ્યા વગરનું હોય તે ગામ ઉપર તમામ લેહેણાનો તે જોખો નાંખી શકતો નથી. ૪ ક. લા. રી. ૨૯૪.

અમુક સખસ ઉપર એક હુકમનામું મેળવેલું તેમાં અ. નો જે હક્ક સખસ હોતો તે તેણે બ. ને અસાઈન કર્યો, પછી તે હુકમનામું રદ કરવામાં આવ્યું; અને તે દાવાની ફરીથી સુનાવણી થઈને અ. ના ભાગમાં ફરીથી તે હુકમનામું કરવામાં આવ્યું. પછી ડ. નું અ. પાસે લેહેણું હતું તેથી ડ. એ તે હુકમનામું જમ કરાવ્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે બ. ના કરતાં ડ. નો પ્રથમ હક્ક છે. ૬ ક. લા. રી. પાનું. ૪૯૮.

અ. બ. એ ક. તથા ટ. ઉપર એક હુકમનામું મેળવ્યું, તે હુકમનામું થોડુંક વસુલ થયા પછી અ. બ. એ તે ડ. ને અસાઈન કર્યું, અને તે અસાઈનમેન્ટની તારીખ પહેલાં ક. તથા ટ. એ અ. બ. અને ડ. ઉપર દાવો કરેલો હતો, તેનું બેઉ ઉપર છેવટે હુકમનામું થયું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે ડ. ને જે હુકમનામું અસાઈન કરવામાં આવેલું છે તે હુકમનામાનો જે ભાગ બચેલો નથી તે ભાગ વિરૂદ્ધ ક. તથા ટ. ને પોતાના હુકમનામાનો સેટાફ કરવાનો હક્ક છે. ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું. ૬૧૯.

બળવણી પે-

૨૩૪. હુકમનામું પુરેપુરું બજે તે પેહેલાં હુકમનામાનો હેલાં હુકમના- હેણુદાર ગુજરી જાય તો, મધ્યતના કાયદેસર વારસ વકીલ ઉપર માનો હેણુદાર તે બળવવા સાડ હુકમનામાનો માલેક હુકમનામું કરનારી કો- મરી જાય તો ઈને દરખાસ્ત કરવાને મુખત્યાર છે. તેના વારસ વ કીલ ઉપર દર ખાસ્ત થાય.

તે વારસવકીલના હાથમાં આવેલી મધ્યતની જેટલી મિલકતની યોગ્ય બ્યવસ્થા કરી નહી હોય, તેટલી મિલકત પુરતોજ તે જવાબદાર થશે; આ જવાબદારી નક્કી કરવા સાડ હુકમનામું બળવનારી કોર્ટ, પૌતાને મનથી અથવા હુકમનામાવાળાની અરજ ઉપરથી પૌતાને યોગ્ય લાગે તેવો હિસાબ તે વારસ વકીલ પાસે હાજર કરાવવાને મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૧૦ જેવી આ કલમ છે. આ ક- લમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

અસલ હેણુદારના મરણ પછી પણ વારસને કામમાં દાખલ કરતા પેહેલાં જે વેચાણ થએલું હોય તે આ કલમથી ગાય છે કે નહી એ એક સવાલ છે, ઈ લા. રી. ૬ અ. ૨૫૫. તે ૨૬ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું. ૧૮૦.

પણ વારસને કામમાં દાખલ કરવામાં આવે ત્યારે ને દાવામાં પક્ષકાર થાય છે, માટે તેની તથા વાદીની વચ્ચમાં ઉત્પન થએલી તકરારોનો નિર્ણય કલમ ૨૪૪ પ્રમાણે કરવો જોઈએ. ઈ લા. રી. ૭ મ. પાનું. ૨૫૫.

કાયદેસર વારસ—પ્રતિવાદી હુકમનામું થયા પછી મરણ પામે ત્યારેજ તેના કા- યદેસર વારસ ઉપર હુકમનામું બજી શકે છે. જ્યારે દાવાનો ફ્રેંસચો થતા પેહેલાં એકાદા પક્ષકાર મરણ પામે અને તેના ઉપર હુકમનામું કરવામાં આવે તો તે બજવા લાયક નથી. ૧૦ વી. રી. ૪૫૬, ૧૪ બં. લા. રી. પાનું. ૩૩૪.

આ કલમોમાં કાયદેસર વારસનાં લક્ષણો શાં છે તે કાયદા કરનારાઓએ ઠરાવ્યું નથી. ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૮૯૭, તથા ૯૦૮, ૪ ક. લા. રી. ૧૯૩. જે કામોમાં વારસાનો આ- ક્ટ તથા હિંદુ વીલ આક્ટ લાગુ થાય છે તે કામોમાં એકઝીક્યુટર અથવા વલિવટદાર ફક્ત કાયદેસર પ્રતીનીધી છે, એ ખુલ્લુ છે. સન ૧૮૬૫ ના આક્ટ ૧૦ માની કલમ ૧૭૮. ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૭૦૮; અને સન ૧૮૮૧ ના આક્ટ ૫ મા પ્રમાણે એકઝીક્યુટર પ્રો- ખેટલે તે પેહેલાં કાયદેસર પ્રતીનીધી છે. ઈ લા. રી. ૮ મું. ૨૪૧. જ્યાં સુધી કામમાં કાયદેસર વારસ હોય ત્યાં સુધી એકાદા સખસના કબજામાં મીલકત હોય તે ફક્ત કારણથી તે સખસ કામમાં દાખલ થઈ શકતો નથી. માટે એવા સખસના કબજામાં હેણુદારની મીલકત હોય અને કાયદેસર વારસના કબજામાં મીલકત ના હોય તો, તે કાયદેસર વાર- સની મારફત સિવાય બળવણીમાં હુકમનામાનો સેહેણુદાર તે મીલકત લેઈ શકતો નથી. ૩ ક. લા. રી. ૪૩૭, ૧ સોમ. ૮૨, તોપણ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે તે કરી શકતો હતો. ૧૫ વી. રી. ૪૭૬. હુકમનામાના લીલામમાંથી ખરીદદારની તરફથી અથવા કલમ ૫૦૩ પ્રમાણે વલિવટદાર તરફથી હુકમનામાવાળો દાવો કરતો ના હોય તો, તેનો દાવો જે સખસના કબજામાં મીલકત હોય તેના ઉપર ચાલતો નથી. ૩. ઈ. અ. પાનું. ૨૪૧-૨૪૫

જે હુકમનામાંમાં હિંદુ વિધવા પોતાના ધણીના વારસ તરીકે પ્રતીવાદી હોય, તે હુકમનામાંમાં તેણીના ધણીના વારસો તેણીના કાયદેસર વારસો છે. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૪૭૯.

હિંદુ—એવું ઠરાવનામાં આવેલું છે કે એક હિંદુએ વુઈલ કરેલું, પણ તેનું પ્રોપ્રેટ આપવામાં આવેલું નહીં; માટે તે હિંદુના ગરણ પછી જે સખસ તેની મીલકતનો કમળે લે તે દાવેદાર હાજર થાય ત્યાં મુખી તેનો વારસ છે, એમ ગણવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૩૪૩. પરંતુ ૧ મુર. ૪૪૪ ના ઠરાવમાં જે નિયમ ઠરાવેલો છે તે નિયમના આધારથી કામનો જે ફેસલો થાય તે ફેસલાની બાબત આ વાત ધણી અગત્યની નથી.

વડીલોપાઈત હિંદુ કુટુંબની મીલકત હોય અને તે મીતાક્ષરા પ્રમાણે ચાલનાર હોય તો, આપના મરણ પછી આપના દેવા બદલ છોકરાની મીલકત જવાબદાર છે; પરંતુ આપે તે કરજ ઝેરકાયદે અથવા અનિતીના કારણસર કાઢાડેલું નહીં જોઈએ. ૨૨ વી. રી. ૫૬, ૧૪ બં. લા. રી. ૧૮૭. લા. રી. ૧ ઈ. અ. ૩૨૧; પરંતુ રેગ્યુલર દાવો કરીને સાધારણ રીતે અસર થઈ શકે છે. માટે એકાદો સખસ એક હિંદુ ઉપર હુકમનામું મેળવે અને આપની હયાતીમાં આપનો હક્ક જમ કરાવે નહીં તો, તેના મરણ પછી તે હક્ક તેના છોકરાઓને મળે છે, અને આપની મીલકત રહેતી નથી. માટે હુકમનામાવાળો હુકમનામું બંનવી શકતો નથી, પણ તેણે તે દાવો કરવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૫ મ. ૨૩૨; ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૩૨૮; પરંતુ જે હુકમનામું કરાવીને જમી કરાવી લીલામનો હુકમ કરાવેલો હોય, અથવા સાનવાળી મીલકત વેચવાને ઠરાવ કરેલો હોય તો બળવણી ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૨૩૯, અને જુદો દાવો ચાલતો નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૨૫૫. પરંતુ ખોરાકી પોશાકીનું હુકમનામું આપના ઉપર કરવામાં આવ્યું હોય અને તેના ઉપર વારસ તરીકે દાવો કરેલો હતો એમ જણાતું ના હોય તો, દીકરાના કબજામાં મરનારની જે મીલકત હોય તે ઉપર હુકમનામું બજી શકે છે. પરંતુ તેમાં મજબૂરી મીલકતમાં આપનો જે હક્ક હોય તેનો સમાસ થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૫ મ. પાનું. ૨૩૪.

વારસો—મુસલમાનો તથા હિંદુઓની બાબતમાં જે વારસે શુદ્ધ અંતઃકરણથી ખરીદ કરનારને પોતાને વારસામાં મળેલી મીલકત વેચેલી હોય તો, તે ખરીદારના કબજામાંથી લેહેણદાર મીલકત લઈ શકતો નથી. પરંતુ તે વારસને તે વેચાણમાંથી જે રકમ ઉપજેલી હોય તેટલી રકમ બાબત તે જવાબદાર છે. ૧ આમ્રા. ૭૨; ૨ વી. રી. ૨૯૬; માસ. ૫૦૯. ફુલટન. ૩૩, ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૪૦૨, અને તેમજ એકાદા મુસલમાનનો એકઝીક્યુટર મરનારનું દેવું આપવાને મરનારની મીલકત વેચી શકે છે. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું ૯૯, ૬ બં. લા. રી. ૫૪. વારસાની બાબતમાં જુદાની અંદર સામાન્ય રીતે જે કાયદો છે તે વિશે ફુલટન, ૪૨૦ નો ઠરાવ જુઓ.

રીવાજ—આ કલમ પ્રમાણે જ્યારે દરખાસ્ત કરવામાં આવે ત્યારે જે સખસને કાયદેસર વારસ કેહેવામાં આવેલો હોય તેના ઉપર હુકમનામું શાવાસ્તે બળવણું નહીં જોઈએ, એવી પ્રથમ તેને નોટીસ આપવી જોઈએ, પણ જે પ્રથમની દરખાસ્તમાં તેના ઉપર બળવણી કરેલી હોય તો નોટીસની જરૂર નથી. કલમ ૨૪૮; ૬ વી. રી. પ્રચ્યુરણ. ૬૧, ૭ વી. રી. ૩૬૮. જે કોર્ટના વિચારમાં એમ આવે કે તે કાયદેસર વારસ છે, તો પછી તેની પાસે મીલકત છે કે નહીં તેનો તપાસ કરવા સિવાય તેને કામમાં દાખલ કરવો જોઈએ. ૬ બં. લા. રી. ૧૦૦, ૨ મ. ૪૨૩, ૧૧ બં. લા. રી. ૧૫૫; ૧૨ બં. લા. રી. ૬૬, ૧૦ વી.

રી. ૧૯૯, પશુ ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૮૬ તથા ૯૧ જુઓ. માટે મરનારની મીલકતનો હુકમનામાવાળાએ પ્રથમ શોષ કરવાનો છે, અને જો તેવી મીલકત માલમ પડી શકે નહીં તો વારસના કબજામાં મરનારની કેટલીક મીલકત આવેલી હતી, એવું તેને શાબેત કરવાનું છે, અને જો તે શાબેત થાય તો તે મીલકતની બરાબર વ્યવસ્થા કરવામાં આવેલી છે એ બતાવવાનો બોજો વારસને શીર છે, અને જો તે શાબેત ન કરી શકે તો તેટલે દરજ્જે તે જાતે જવાબદાર થાય છે. ૮ વી. રી. ૧૯૫, ૧૧ બં. લા. રી. ૧૫૫. પછી તે એવી તકરાર કરતો હોય કે તે દેણુદાર ફક્ત બેનામી કબજેદાર હતો તેની ચીતાં નહીં. ૮ વી. રી. ૧૦૧. પશુ તેની જવાબદારી તે કરતાં વધારે થતી નથી. ૮ વી. રી. ૧૬૧. સંબંધ મરનારની મીલકતની ભરકીમત આપવામાં આવે તેટલું જો વારસે વસુલ આપ્યું હોય તો પછી હુકમનામાવાળો એમ શાબેત કરે કે મરનારના અસલ માલેકપણાની મીલકત તેના કબજામાં હતી, તેમ છતાં તે જવાબદાર થતો નથી. ૧૨ વી. રી. ૧૭૭. દરમિયાન ઉપજનો હિસાબ લેવામાં જે ભાડુ વસુલ કરેલું હોય તે અથવા મરનારની મીલકતમાંથી આવેલા નાણા ઉપરતું વ્યાજ હોય તેનો હિસાબ લેવો જોઈએ. એક કામમાં તેવો હિસાબ આપવામાં આવ્યો નહીં, માટે કોર્ટે ઠરાવ્યું કે જેટલે દરજ્જે મીલકત વારસના કબજામાં આવી હોય, તેટલે દરજ્જે હુકમનામું બજાવી શકાય છે. ૧૫ વી. રી. પાનું. ૨૮૫.

અપીલ—હુકમનામાના દેણુદારે કાયદેસર વારસ તરીકે જે સખસને કામમાં દાખલ કરેલો હોય, તે સખસની અપીલ ચાલતી નથી. ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૭૦૯; પરંતુ તે કામની ફરીતપાસ કરાવીને તે હુકમ રદ કરાવી શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૩ ક. પાનું. ૭૦૯, અગર રેગ્યુલર દાવો કરીને રદ કરાવી શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૨ ક. ૩૨૭; અગર આ વિશે મુદતની હરકત હોય તો તાકીદ હુકમ કઢાવી બળવણી અટકાવી શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૮૬.

મીલકત સંબંધી દાવા—જે કામમાં એક સખસ એમ કહેતો હોય કે હુકમનામાની બળવણીમાં જે મીલકત જપ્ત કરાવેલી છે તે મહારી મીલકત છે; અને મરનાર હુકમનામાના દેણુદારના કાયદેસર વારસ તરીકે તે મીલકત નથી, તો તેનો તે કામ ચાલતાની દરમિયાનમાં નિર્ણય કરવો જોઈએ, અને પક્ષકારોને રેગ્યુલર દાવો કરવાની ફરજ પાડવી નહીં જોઈએ. ૧૨ બં. લા. રી. ૬૫. એક સખસ પાછળથી થનાર વારસ હતો તેણે હુકમનામાના દેણુદારનો હુકમ વારસ નથી એવી તકરાર કરી, અને એક હિંદુ વિધવાએ કામમાં તેને દાખલ કરેલો હતો, તેમાં જડજો તે તકરાર સાંભળવાને ના કહી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે હુકમનામામાં ફક્ત વિધવાના હિતનો સમાસ થાય છે, એવું પાછળથી તે સખસને બતાવવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૭૭૭. કલમ ૨૪૪ નીચેની ટીકા જુઓ.

એક હુકમનામાના દેણુદારની મીલકત આશીશીયલ અસાઈનીને સોંપવામાં આવેલી, તેથી તે આશીશીયલ અસાઈનીનો હક્ક સદરહુ નાદાર કરતાં વધારે થતો નથી. જે વખતે વેસ્ટીંગઆર્ડર કરવામાં આવ્યો તે વખતે હુકમનામાની બળવણીમાં તે નાદારની મીલકત જપ્ત કરવામાં આવેલી તે મીલકત વેચવાનો હુકમ કરવામાં આવ્યો હતો, માટે જો કે તે વેસ્ટીંગઆર્ડર થએલો હતો, તોપણ તે વેચાણનો હુકમ કાયદેસર છે, અને વેચાણ બળવાન છે. ૫ બં. લા. રી. ૬૯૧, અને ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. પાનું ૧૫૦ જુઓ.

એક બંધ પડેલા દાવામાં દરમિયાત હુકમોનું જે ખર્ચ થયું હોય તે વિશે મરનાર વાદીનો વારસ જવાબદાર છે. બોર્ડ. પાનું. ૧૫૪.

આ કલમ પ્રમાણે મરનાર હુકમનામાના હેલુદારનો કાયદેસર વારસ, જે મીલકત તેણે ખરી રીતે લીધી હોય તે આબતમાંજ ફક્ત તે સંક્ષેપ રીતે જવાબદાર થાય છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ મું. પાનું. ૭૨૭.

એક સખસના છોકરાંઓએ બળવણીમાં યથેચું લીલામ રદ કરવાને દાવો કર્યો, એવા કારણથી કે અમારામાંના કેટલાક તેમાં પક્ષકાર નહીં હતા. અને કેટલાક સગીર હતા, અને તેમની તરફથી કોર્ટે કોઈ વાલી નીમ્યો નહીં હતો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે લીલામ બળવાન છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૯૦

સુનસફની કોર્ટમાં એક હુકમનામાવાળાએ પોતાના હુકમનામાની બળવણીમાં તા. ૨૦ અગષ્ટના રોજ જમીનનો કબજો મળવાનો હુકમ કરાવ્યો, અને તેજ તારીખે હુકમનામાનો હેલુદાર મરણ પામ્યો. તા. ૨૮ અગષ્ટના રોજ કબજો આપવામાં આવ્યો, પછી જે સખસોનો કબજો ગએલો હતો તે સખસોએ કલમ ૩૩૨ પ્રમાણે તે કબજો લેવાનો અમારો હક્ક છે, માટે અમને અપાવેલો જોઈએ એવી અરજ કરી, એવા કારણથી કે હુકમનામાના હેલુદાર તરફથી કામમાં કોઈ હાજર નથી. જલ્લા જડને અપીલમાં હુકમ કરેલો તે ઉપર અપીલ કરવામાં આવી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે હુકમનામાનો હેલુદાર મરણ પામ્યો તે પેહેલાં કબજા બાબતનો હુકમ કરેલો છે એમ ધારીએ, તો તે હુકમની તારીખ અને તે હુકમનો અમલ કરવાની તારીખની વચમાં કોઈ બીજા સખસને કામમાં દાખલ કરવાને હુકમનામાવાળાને જરૂર નહીં હતી ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૨૧૧

હુકમનામું ૨૩૫. હુકમનામું બળવવાની દરખાસ્ત લખેલી કરવી, બળવવાની દ અને અરજદારે અથવા જે સખસને કામની હુકીકતની મહિત-રખાસ્તનો મ ગારી છે એમ કોર્ટની ખાત્રી લાયક શાખીત થયું હોય તેવા કોઈ જકર. બીજા સખસે તે દરખાસ્તના સાચાપણાને એકરાર કરવો, તથા તેમાં નીચેની વિગતો એક પત્રકના રૂપમાં લખવી:—

- (અ) ફરિયાદનો નંબર;
- (બ) પક્ષકારોનાં નામ;
- (ક) હુકમનામાની તારીખ.
- (દ) હુકમનામા ઉપર કંઈ અપીલ થઈ છે કે નહીં તે;
- (ઈ) હુકમનામા પછી તકરારી બાબત વિશે પક્ષકારો વચ્ચે માંહો માંહે કંઈ ગોઠવણ થઈ છે કે નહીં, અને થઈ હોય તો શી થઈ છે તે;
- (ફ) હુકમનામું બળવવાને વાસ્તે પેહેલાં કાંઈ દરખાસ્તો કરી છે કે નહીં, કરી હોય તો શી શી અને તેમનું પરિણામ શું થયું તે;
- (ગ) હુકમનામાની રૂબરૂ લેહેણાની અથવા તુકશાનીના બદલાની સળવાની રકમ, વ્યાજ અપાવ્યું હોય તો તે સુદ્ધાંત થાય તે, અથવા હુકમનામામાં બીજી જે દાદ અપાવી હોય તે;
- (હ) કાંઈ ખર્ચ અપાવ્યું હોય તો તેની રકમ;
- (આઈ) જેના ઉપર હુકમનામું અમલમાં લાવવું હોય તે સખસનું નામ; અને

(જ) કોર્ટની મદત કંઈ રીતે જોઈએ છીએ તે, એટલે કંઈ વિશેષ મિલકતજ સ્વાધીન કરવાનું હુકમનામું હોય તો, તે મિલકત સ્વાધીન કરાવવી; દરખાસ્તમાં લખેલા સખસને પકડીને કેદ કરવો; કે તેની મિલકત જપ્ત કરવી; અથવા માગવાની દાદના સ્વરૂપ પ્રમાણે બીજી રીતે જે જોઈએ તે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૧૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞ અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

દરખાસ્ત—હુકમનામું કરનારી કોર્ટે હુકમનામું અળવવાની દરખાસ્ત કરવામાં આવે ત્યારે હુકમનામાની નક્કસ આપવાની જરૂર નથી. ૧૬ વી. રી. ૨૫, ૯ વી. રી. ૩૬૨, ૧૧ વી. રી. ૨૭૧. ૧૦ વી. રી. ૧૪૪, પરંતુ એ પ્રમાણે નક્કસ આપવાનો હમેશાંનો રીવાજ છે; પરંતુ જે એક બીજી કોર્ટની મારફતે હુકમનામું અળવવાને હુકમનામા વાળો પરવાનગી મેળવે તો, જે કોર્ટ હુકમનામું કરેલું હોય તે કોર્ટ તે કોર્ટ તરફ તે હુકમનામાની રકમ મોકલવીજ જોઈએ; અને તે નક્કસ હમેશાં હુકમનામાવાળાના ખર્ચથી તૈયાર કરવામાં આવે છે. હુકમનામાના કેટલાક લેહેણદારોમાંનો એક દરખાસ્ત કરે તો આ કલમમાં અતાવેલી વિગત તેણે અતાવવી જોઈએ, અથવા જે તેમ કરવામાં ના આવે તો મુદતની હરકત થાય નહીં તેવી તે દરખાસ્ત થતી નથી. ૯ વી. રી. ૩૯૦, અને હુકમનામું ચઢાવી લેનાર વેચાણની રીઝમે દરખાસ્ત કરતો હોય, અને તે ચઢાવી આપ્યાની હકીકત સાબેત કરી શકે નહીં તો, તેની દરખાસ્ત તેવીજ ગણવામાં આવે છે. ૧૦ વી. રી. ૪૨૮; પરંતુ કેટલાક વારસોમાંનો એક વારસ હુકમનામું અળવવાની દરખાસ્ત કરે તો, તેમાં ઠરાવેલું છે કે બીજા વારસા પાસેથી તેને મુખલારનામું હોવાની જરૂર નથી. ૨ મુ'બાઈ ૧૦૩: અને જે કામમાં હુકમનામાવાળાઓ પોતે દરખાસ્ત કરતા ના હોય ત્યારે તે દરખાસ્ત કરનારે અતાવવું જોઈએ કે હું તેઓમાં ના કેટલાકનો પ્રતીનીધી છું. માટે સગીરે પોતાના વાલીની તથા ઈષ્ટમીત્રની મારફતે દાવો કરેલો હોય અને હુકમનામું મેળવ્યું હોય અને તે મરણ પામે તો, તેનો વારસ હુકમનામું અળવી શકે છે. અને બીજી દોસ્ત અળવી શકતો નથી. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૧૬૨.

અમુક કામોમાં હુકમનામું અળવવાની દરખાસ્ત લખેલી હોવાની જરૂર નથી. (કલમ ૨૫૬). જે હુકમનામું રૂ. ૫૦ કરતાં ઓછી રકમનું હોય તો, અસલ મુખ્ય દિવાની કોર્ટ શિવાયની બીજી કોર્ટમાં તે વિશેની દરખાસ્ત એક આનાના સ્ટાંપ ઉપર હોવી જોઈએ. પણ હાયકોર્ટમાં કરવાની હોય તો એ રૂપીઆના સ્ટાંપની જરૂર છે, અને પચાસ રૂપીઆ ઉપરના કામોમાં હાયકોર્ટ શિવાયની કોર્ટોમાં આઠ આનાના સ્ટાંપની જરૂર છે. કોર્ટ શી આક્ટ (સન ૧૮૭૦ ના ૭ મા) ના પરીશીષ્ટ ૨ જની આર્ટિકલ ૧ લી.

મુદત—મુદતના કાયદામાં તથા કલમ ૨૩૦ માં ઠરાવેલી મુદતમાં દરખાસ્તો કરવી જોઈએ, માટે એક દરખાસ્ત નામંજુર કરવામાં આવી હોય તો પાછળની દરખાસ્તને મુદતની હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૨૦૩; પણ લા. રી. ૮ ઈ. અ. ૧૨૩; તથા ઈ. લા. રી. ૬ મુ'બાઈ. પાનું. ૫૯ જુઓ.

હાયકોર્ટની અસલ બાજુમાં ગીરના હુકમનામામાં મુદત તથા વ્યાજની રકમ વસુલ આપવાને છ માસની મુદત હમેશાં આપવામાં આવે છે; પરંતુ તે હુકમનામું એકદમ વસુલ આપવાને કોર્ટ પરવાનગી આપી શકે છે. ૭ ક. લા. રી. પાનું. ૨૬૭

હુકમનામા ઉપર કાંઈ અપીલ થઈ છે કે નહીં—જો હુકમનામું હાયકોર્ટનું હોય અથવા ઉત્તરતા દરખાસ્તની કોર્ટનું હાયકોર્ટ બાહ્ય રાખેલું હોય, અને તે ઉપર પ્રીવીકાઉસીટમાં અપીલ ચાલે તેવું હોય, અને જો તેવી અપીલ આપવામાં આવી હોય અથવા જો તે કારણસર કામ ચાલતું હોય તો, તે હકીકત હુકમનામાવાળાએ કહેવી જોઈએ, અને જો કે અપીલ કરવામાં આવેલી છે એટલું ફક્ત કહેવાને તે બંધાએલો છે, તોપણ જ્યારે તે અપીલના કારણસર કાંઈ કામ ચાલાવવામાં આવેલું હોય અગર કામ ચાલતું હોય તે વખતે જો તે કહે તો, તેની શુદ્ધિ દિના હેતુમાં વધારો થાય છે. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૨૦૫

કાંઈ ત્રોડ જોડ થયો છે કે નહીં, ન શો થયો છે—કલમ ૨૫૮ પ્રમાણે હુકમનામાનો ફેસલો થએલો હોય તે જ કોર્ટનું તે હુકમનામું અન્નવણીનું કામ છે તે કોર્ટમાં તે નોંધાવવો જોઈએ, માટે જો તે નોંધાવેલો ના હોય તો તે કમુલ કરવામાં આવતો નથી. કલમ ૨૫૮ પ્રમાણે ચાલવાને કોર્ટમાં ફેસલો નોંધાવવામાં આવે તે વિશેની અરજી કલમ ૨૩૫ પ્રમાણેની છે. ૧૫ વી. રી. ૬૭. જો એકાદો હુકમનામાવાળો કોર્ટની બાહ્ય કરેલો ફેસલો નોંધાવવાને ઠસુર કરે તો, દેણદાર નુકશાનીને દાવો કરી નાણાં વસુલ કરી શકે છે. ૫ બં. લા. રી. ૨૨૩, અગર અન્નવણી વિશે મનાઈ કરવાને તાકીદ હુકમ કાઢાડી દાવો કરી શકે છે. ૨૨ વી. રી. ૧૯૪; પરંતુ દેવા કરતાં વધારે નાણાં વસુલ આપવામાં આવ્યાં હોય તો તે વધારાનાં નાણાં ફક્ત અન્નવણીમાં વસુલ થઈ શકે છે. ૧૫ વી. રી. પાનું. ૧૬૦. કલમ ૨૫૭ નીચેની ટીકા જુઓ.

જેની સામે અમલ કરવો હોય તેનું નામ—અસલ દેણદાર મરણ પામ્યો હોય અને તેના જે કાયદેસર વારસ ઉપર હુકમનામું અન્નવણીને માગવામાં આવેલું હોય તે વારસનું નામ અથવા દેણદારનું નામ બતાવવું જોઈએ. હુકમનામું જોયા સિવાય દરખાસ્તમાં જે નામ બતાવેલાં હોય તેમના ઉપર ફક્ત અન્નવણી થઈ શકે છે. ૧૮ વી. રી. ૫૬; પરંતુ આ બાબત ૨૪ વી. રી. ૩ જુઓ. આ બાબત સંબંધી મુદતના સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માના પરીશીષ્ટ ૨ ની આર્ટીકલ ૧૭૯ નો ખુલાસો ૧ લક્ષમાં લેવા જોઈએ, એ જરૂર છે.

કોર્ટની મદદ કેવા પ્રકારની જોઈએ—હુકમનામાના દેણદારની જાત તથા મીલકત ઉપર કલમ ૨૩૦ ની રકમ ૨ પ્રમાણે સાથે અન્નવણી કરવાને પરવાનગી આપવાનો કોર્ટને કુલ અખત્યાર છે. ફક્ત એવી અરજ કરવામાં આવે કે હુકમનામાની રકમ વસુલ કરવી જોઈએ, પણ તે વસુલ કરવાની કેવી રીતની મદદ જોઈએ છીએ તે બતાવેલું ના હોય તો, તે યોગ્ય દરખાસ્ત નથી. ૭ અલ્હા. ૭૯ એક દરખાસ્ત રીતીપૂર્વક નથી, એવા કારણથી નામ જુર કરેલી હોય તો, બીજી દુરસ્ત કરેલી દરખાસ્ત કરવાને હરકત થતી નથી. ૧૭ વી. રી. પાનું. ૨૩૬.

હુકમનામું અન્નવણી કોર્ટને એક દેણદાર વિરુદ્ધ કામ ચલાવવાને હુકમનામાવાળાને હુકમ કરવો એવો હક નથી, માટે જો તેનું લેહેણું બીજા દેણદારોથી વસુલ થયા વગર રહે તો તે વિશે ૫ વી. રી. પરચુરણ પાનું ૪૪ નો ઠરાવ છે. પરંતુ બીજા મીલકતની સાથે બ. ને ગીરો આપેલી મીલકત વેચાવીને ઍ. વિરુદ્ધ એકાદો સખસ પોતાનું લેહેણું વસુલ કરે તો, પછી તે વેચાણથી તે વેચાએલી મીલકત છોડી દેવામાં આવતી નથી, તોપણ બીજા મીલકતથી ગીરોઅતાર પોતાનું લેહેણું લેવાને પ્રથમ ઈલાજ કરવાને બંધાએલો છે. ૫ વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું. ૩૭૪.

પ્રતીવાદીના લાભમાં શરત કરવામાં આવેલી હોય તે પ્રતીવાદીની ખાએસથી અન્નવ-

ણીમાં તેનો અમલ થાય તેવું તે હુકમનામું નથી. ૫ ક. લા. રી. પાનું. ૧૭૬.

એક હુકમનામામાં પ્રતીવાદીને એક દીવાલ પાડી નાંખવાને ફરમાવેલું હોય તો, તેનો અમલ તે હેલુદારને કેદ કરીને થઈ શકે છે, અને કોર્ટની માગેલી મદદ ખોટી રીતની હોય તો તે દુસ્ત કરવાની દરખાસ્ત જડજે પાછી આપવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું. ૧૭૪.

મજબૂર હુકમનામું—તમામ હુકમનામાવાળાના કાયદાને સાથે મજબૂર હુકમનામાની બળવણી કાયદેસર રીતે આપ્યા હુકમનામાની થાય છે. ઈ. લા. રી. ૪ અલ્ફા. ૭૩, કલમ ૨૩૧ જુઓ.

ધણા હેલુદારો—જે કામમાં મજબૂર અથવા એકામતે એકાગ્રુતે હુકમનામું હોય તો, હુકમનામાવાળો હેલુદારોમાંના ગમે તે એક અખસ ઉપર બળવી શકે છે ૧૨ બ. લા. રી. ૫૦૦, ૫૦૪. ૨ વી. રી. પરચુરણ ૪૯; પછી જે હેલુદાર ઉપર બળવેલું હોય તે એમ બતાવે કે મેં મારા હિસ્સાનું આપેલું છે, તોપણ તે બળવણી બંધ રહેતી નથી. ૧ આશ્રા પરચુરણ પાનું. ૧૪, અગર હુકમનામાવાળાએ તેના સહહેલુદારોને ફારકતી આપેલી હોય, તોપણ તે બંધ રહેતું નથી. ૧૬ વી. રી. ૪૯. એક કામમાં બ. તથા ક. ઉપર હુકમનામું થયેલું, અને તેમાં એવી અરજ કરવામાં આવી કે ક. ફક્ત બેનામીદાર છે, અને ખરો હેલુદાર બ. છે. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે જે બ. ની મીલકતથી હુકમનામું પુરતી રીતે વસુલ થતું ના હોય તો, ક. જવાબદાર થાય છે. ૧ વી. રી. પરચુરણ પાનું. ૧૮.

આ કલમ પ્રમાણે હુકમનામાવાળો અથવા જે પક્ષકાર હુકમનામું બળવવાને દરખાસ્ત કરે, તે હુકમનામું થયા પછી પક્ષકારોની વચમાં કાંઈ ફેંસલો થયેલો હોય તો, તે પોતાની દરખાસ્તમાં બતાવવાને બંધાએલો છે. પછી તે ફેંસલો પ્રથમ કોર્ટમાં નોંધાવેલો હોય કે નહીં તેની ચીંતા નહીં. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું. ૨૮૮.

જે હુકમનામાવાળાએ હુકમનામું થતા પહેલાં જમી કરાવી હોય તેનો આ કાયદાની કલમ ૨૯૫ મી પ્રમાણે દરખાસ્ત કરનાર તરીકેનો હકક થતો નથી. પણ જે તેણે પોતાનું હુકમનામું થયા પછી આ કલમ વિગરેના ઠરાવ પ્રમાણે બળવણીની દરખાસ્ત કરેલી હોય તો, તેવો હકક થાય છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ મું. પાનું. ૪૦૦.

ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૧૬૧ નો ઠરાવ કલમ ૨૩૭ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.
જંગમ મિ. ૨૩૬. જ્યારે જ્યારે હુકમનામાના હેલુદારની કંઈ જંગમલકત જમ કર મ મિલકત જમ કરવાની દરખાસ્ત કરી હોય, પરંતુ તે વાની દરખાસ્ત મિલકત તેના કબજામાં ન હોય ત્યારે ત્યારે હુકમનામાવાળાએ રત સાથે તેની જમ કરવાની મિલકતની જોડએ તેટલી ખરોબર વર્ણનવાળી યાદ આપવી. યાદ દરખાસ્ત સાથે આપવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૪ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૧૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ થાય છે.

હુકમનામું જમ કરી વેચાવી શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૨૧૩.

ગેરવ્યાજબી કબજો—હુકમનામાના હેલુદારની જે મીલકત ના હોય અને ત્રીજા પક્ષકારની હોય તે જમ કરાવવાથી જે નુકશાન થાય. તે બાબતની હુકમનામાવાળાની જવાબદારી વિશે કાયદાનો સ્પષ્ટ નિયમ બતાવીને તે વિશેના પ્રથમના તગામ ફેંસલાઓ વના જગનાથજી વિ. હોટા દીપજી (૧૧ મું. આર્. ૪૬) ના કામના ઠરાવમાં બતાવેલા છે.

હિંદુસ્થાનમાં અમુક મીલકત જમ કરીને હુકમનામું બળવવાને દરખાસ્ત કરવામાં આવે છે, માટે જો તે મીલકત હુકમનામાના હેબુદારની ના હોય તો હુકમનામાવાળો જવાબદાર થાય છે. આ ઠરાવમાં હુકમનામાના હેબુદારની કેટલી જવાબદારી છે તે વિશે વિચાર કરવામાં આવેલો છે, અને નાજર અથવા ખીજા અમલદારો બાબત કાંઈ વિચાર કરેલો નથી. ૧૧ બં. લા. રી. ૨૫૬, ઈ. લા. રી. ૩ મું. ૭૪૮ ઈ. લા. રી. ૨ મું. ૨૫૮, ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું. ૫૮૩.

સ્થાવર મિલકત જમ કરવાની દરખાસ્ત કરી હોય, ત્યારે ત્યારે તે મિલકત બોળખવાને બસ થાય એવું તેનું વર્ણન તે દરખાસ્ત નિચે આપવું; તથા હુકમનામાના હેબુદારનો તે મિલકતમાં હિસ્સો અથવા હક્ક સબંધ હોય તેની તપસીલ, દરખાસ્ત કરનાર ખરેખરની રીતે માનતો હોય અને તપાસ કરતાં તેનાથી નક્કી થઈ શકી હોય, તે પ્રમાણે આપવી.

ફરિયાદ અરજીના સાચાપણાના એકરારને વાસ્તે પાછળ જે રીત કહી છે તે રીતે સદરહુ પ્રત્યેક વર્ણન ઉપર અને તપસીલ ઉપર તેના સાચાપણાના એકરાર કરવા.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૧૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાલકોને લાગુ છે.

આ કલમનો ઈરાદો એવો છે કે મીલકત પુક્ત રીતે બોળખાય તે પ્રમાણે તેનું વર્ણન કરવું જોઈએ. માટે જે કામમાં સરકાર મેહેસૂલ આપનારી મીલકત હોય, તે કામમાં મેહેસૂલ ખતાવવાની જરૂર છે. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૪૮૮.

ખોટું વર્ણન—વર્ણન ખરોખર કરવામાં આવેલું નથી એવું હુકમનામાવાળો કહી શકતો નથી. ૩ બં. લા. રી. ૪૦૭, ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૬૦૯. એક હુકમનામાના હેબુદારને એકની એક જ જમીન બે જુદા જુદા નામોમાં દાખલ કરી અને એક નામર તેણે ખરીદ કર્યો, તો પછી ખીજા ખરીદ કરનારની વિરૂદ્ધ તે પોતાના દાવાનો અમલ કરી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું. ૧૦૭.

જમીના હુકમમાં અગત્યની બાબતમાં ખોટું વર્ણન કરવામાં આવવાથી તે મીલકત વેચાણુ લેનારનું રક્ષણ થાય છે, કારણ કે કલમ ૨૭૬ મી પ્રમાણે તેને જમિની વાત કેહેવામાં અને જણાવવામાં આવી હતી, માટે તે કલમ પ્રમાણે તે વેચાણુ રદ થઈ શકતું નથી. ઈ. લા. રી. ૩ અ. પાનું. ૬૯૮.

પ્રથમ હુકમનામું બળવવાની દરખાસ્ત જે મીલકત જમ કરાવવાની તેની યાદ આપેલી, પરંતુ ખીજી દરખાસ્ત સાથે યાદ આપેલી નહી, પણ એવું તેમાં કેહેવામાં આવેલું કે પ્રથમ ની દરખાસ્ત આ ખીજી દરખાસ્ત સાથે સામેલ રાખવી જોઈએ. સાર પછી એક વર્ષ વીતી ગયા પછી કોર્ટના હુકમથી નવી યાદ ફાઈલ કરવામાં આવી. જો કે તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ કલમ પ્રમાણેની આ દરખાસ્ત નથી, તોપણ તે દરખાસ્ત કલમ ૨૩૫ મી મુજબની છે, માટે તે હુકમનામાની બળવણીને કાંઈ હરકત નથી. પણ પ્રથમની દરખાસ્તમાં ખતાવેલી મીલકત બાબતની જ તે ગણવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું ૧૬૧.

મીલકતનું વર્ણન કરવું સ્થાવર મીલકત જમ કરવાની દરખાસ્તમાં રહી જવાથી તે વર્ણન કરીને દરખાસ્ત આપતાં મુદત બધ તો, તેને મુદતની હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. પાનું. ૧૨૪

કલેક્ટરના ર ૨૩૮ જમ કરવાની મિલકત કલેક્ટરની આફીસમાં નોંધા-
છપરમાંનો ઉ એલી જમીન હોય તો, તે જમીનના કે તેના મેહસુલના મા-
તારો દરખા- લીક તરીકે, અથવા વેચી શકાય એવો તેમાં હુકમ સબંધ રાખ-
સ્ત સાથે ક્યા- નાર તરીકે, અથવા તે જમીનનું મેહસુલ આપવાને જવાબદાર
રે આપવો. તરીકે કયા સબસોનાં નામ નોંધ્યાં છે તે, તથા નોંધેલા માલી-
કોના હિસ્સા શા છે તે બતાવનારો, તે આફીસના રજીસ્ટરમાંથી
ખરો કહીને સહી કરેલો, ઉતારો જમીની દરખાસ્ત સાથે આપવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૧૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાલકોટને લાય છે.

સન ૧૮૫૯ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૧૩ માં સેહેજ વધારો કરીને તથા દુસ્ત કરીને આ કાયદાની કલમ ૨૩૭ તથા ૨૩૮ કરવામાં આવેલી છે. સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે એવું કરાવવામાં આવ્યું છે કે, જ્યારે જમીન જમ કરવાની હોય અને તે જમીન કલેક્ટરની આફીસમાં રજીસ્ટર થયેલી હોય તો, સ્થાવર મીલકત જમ કરાવવાને જે જરૂરીઆત હકીકત જોઈએ છીએ તે તમામ હકીકત આપવાને હુકમનામાવાળો બંધા-
એલો છે, અને તે જમીન તે પ્રમાણે રજીસ્ટર થયેલી હોય તો ધણું કરીને હાલ પણ તેજ નિયમ પ્રમાણે ચાલવાનું છે. ૧૧ વી. રી. ૧૭૫. એટલું બતાવવું જોઈએ કે આ કલમ ૨૩૮ હુકમનામાના હેણદારના નામ ઉપર કલેક્ટર આફીસના રજીસ્ટરમાં જમીન હોય તેનેજ લાય છે, એમ નથી, કારણ કે ખરા માલિકોને રજીસ્ટર કરવામાં આવેલા નથી હતા, એવું વારંવાર બને છે.

હુકમનામું કરનારી કોર્ટને હુકમનામાનો લેહેણદાર એવી અરજી આપે કે, કલેક્ટર આફીસમાંથી જમીનના મેહસુલના રજીસ્ટરની નકલ મને મળી શકે તો તે જરૂરી છે, અને તે ઉપરથી તે હુકમનામું બજવવાનું છે, એવું સર્ટીફિકેટ આપવું જોઈએ તો, તે અ-
રજી બજવણીમાં મદદ કર્યા તરીકે એક ઈલાજ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૫ મ. પાનું. ૧૪૧.

ક—બજવણી બંધ રાખવા વિષે.

કોર્ટ બજવ- ૨૩૯. આ બાબને આધારે જે કોર્ટને હુકમનામું બજવવા
ણી ક્યારે બંધ સાડ મોકલ્યું હોય તે કોર્ટને પુરતું કારણ દેખાડવામાં આવે તો,
રાખે. યોગ્ય મુદત સુધી તે હુકમનામું બજવવું બંધ રાખવું, એટલા
માટે કે-જે કોર્ટ તે હુકમનામું કર્યું હોય તે કોર્ટ પાસે, અથવા
તે હુકમનામા બાબત કે તેની બજવણી બાબત જે કોર્ટને અપીલ હુકમત
હોય તે કોર્ટ પાસે બજવણી બંધ રાખવાનો હુકમ કરાવવા સાડ, અથવા તે
અવલ કે અપીલકોર્ટ બજવણીનો હુકમ કાઢ્યો હોત ત્યારે કે તે કોર્ટને બ-
જવણીની દરખાસ્ત કરવામાં આવી હોત ત્યારે તે અવલ કે અપીલકોર્ટ હુ-
કમનામા બાબત કે બજવણી બાબત બીજો જે હુકમ કરી શકત તે કરાવવા
સાડ-હુકમનામાનો હેણદાર તે અવલ કે અપીલકોર્ટને અરજ કરી શકે.
અને બજવવાના કામમાં જો હુકમનામાના હેણદારને પકડ્યો હોય

થવા તેની મિલકત ધરી હોય તો, સદરહુ હુકમને વાસ્તે કરેલી અરજનો ની-કાલ થતાં સુધી જે કોર્ટ બળવવાનો હુકમ કાઢ્યો હોય તે કોર્ટ પ્રતીવાદીને છોડવાનો અથવા મિલકત પાછી આપવાનો હુકમ કરવાને મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૯૦ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અદરની સમાવકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

આ કલમમાં અપીલની હકુમતવાળી કોર્ટ એમ બતાવેલું છે, એટલે હુકમનામું કરનારી કોર્ટ ઉપર જે કોર્ટને અપીલની હકુમત હોય તે છે. માટે જે કોર્ટ તરફ હુકમના-મું બળવવાને મોકલેલું હોય તે કોર્ટ કરેલા હુકમનો આ કલમમાં સમાસ થતો નથી, કા-રણ કે જે તે કરેલા હુકમ ઉપર અપીલ ચાલે તેવું હોય તો, તે કોર્ટ ઉપર સામાન્ય રીતે જે કોર્ટની હકુમત હોય તે કોર્ટમાં અપીલ ચાલી શકે છે. ૩ અલ્ટ્રાયાદ પાનું. ૧૬૮.

રીવાજ—પ્રેસેસ કાલાડતા પેલેલાં હુકમનામું બળવવાને મોકલનારી કોર્ટ કાયદાના ઠરાવ પ્રમાણે બરાબર કરેલું છે કે નહીં તે, તે કોર્ટ જોવાને બંધાયેલા છે. તેમાં જે દસ્તાવેજો જોઈએ છીએ તે (૧) હુકમનામાની નકલ (૨) જે રકમ લેહેણી રહેલી હોય તેનું સ-ર્ટિફિકેટ, અને (૩) બળવણીના હુકમની નકલ. ૪ મદ્રાસ ૩૩૧, અને વધારે કાંઈ મો-કલવાનું નથી. ૨૧ વી. રી. પાનું. ૩૩૦.

જે સર્ટિફિકેટમાં તમામ જરૂરીઆત હકીકત હોય તે જો કે રીતમાં રીતી પૂર્વક ના-હોય, તોપણ તે સર્ટિફિકેટ બરાબર છે. ૧૦ વી. રી. પાનું. ૧૩૭.

બીજા જજ્ઞામાં હુકમનામું બળવવાને મોકલવામાં આવે તો, જમ કરેલી મીલકત ઉ-પરના દાવાનો નિર્ણય કરવાને અસક્ષકોર્ટને હકુમત નથી. ૧૧ વી. રી. ૫૫૭, ૩ બં. લા. રી. ૧૮૧.

જે કોર્ટ તરફથી હુકમનામું મોકલવામાં આવેલું તે કોર્ટની રૂબરૂ એક હરકત લેનારે હરકતો રજુ કરવાને મુદત લીધી, પણ તેમ નહીં કરતાં તેણે અપીલ કરી. ઠરાવવામાં આ-વ્યું કે તેણે તમામ ખર્ચ આપવું જોઈએ. ૧૧ ક. લા. રી. ૩૪૦; ઇ. લા. રી. ૮ ક. ૯૧૦.

બળવણી બંધ રાખવી—જે કોર્ટ તરફ હુકમનામું બળવવાને મોકલેલું હોય તે કોર્ટ ફક્ત થોડી મુદતને સારૂ બળવણી બંધ રાખી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ અલ્ટ્રા. ૩૩૦; પણ તે કોર્ટે બળવણી બંધ રાખીને લીધેલી હરકતો બાબત પોતે નિર્ણય કરવો તેને બ-દલે હુકમનામું કરનારી કોર્ટ તરફ તે હરકત લેનારને મોકલવો એ વધારે સારો રસ્તો છે. ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું. ૯૧૮.

જો દાવાની ફરીથી સૂતાવણીની અરજ કરવાને દેણદાર ઈરાદો બતાવે, એવા કારણથી કે મારા ઉપર એકતરફી હુકમનામું થયેલું છે, તો કોર્ટે બળવણી બંધ રાખવી જોઈએ. ૮ વી. રી. પાનું. ૨૦૨.

તોપણ દરેક કામમાં બળવણી બંધ રાખવાને પુક્ત કારણ છે, અને બળવણીને હ-રકત કરવાને વગર કારણે દેણદાર મોહનત કરતો નથી એવી કોર્ટે ખાત્રી કરવી જોઈએ, અને બળવણી અમુક ઈરાવેલી મુદત સુધી બંધ રાખવી જોઈએ, અને તે મુદત વ્યાજબી હોવી જોઈએ. વળી કલમ ૨૪૦ પ્રમાણે હુકમનામાવાળાને ઈનસાફ મળે તે પ્રમાણે જે શ-રતો કોર્ટને ચોગ્ય લાગે તે શરતો દેણદારની બાબતમાં કરવાને કોર્ટને સંપૂર્ણ અપસાર છે.

હુકમનામું બળવનારી કોર્ટનો અપત્યાર—હુકમનામાના દેણદારની અરજ ૬-

પરથી અથવા હરકત ઉપરથી અન્નવણી અંધ રાખવાનો ફક્ત આ કલમનો હેતુ જણાય છે. આ ઠરાવ જ્યારે હુકમનામા ઉપર અગર અન્નવણીમાં કરેલા હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી હોય ત્યારે તરત હુકમનામું અજતાં અટકાવવાનો છે, અને વળી હુકમનામાવાળાનો હુકમનામું અન્નવવાનો હક્ક છે, અથવા હુકમનામું બરોબર રીતે મોકલવામાં આવેલું છે, એવી બાબતોનો નિર્ણય કરવાને જે કોર્ટને હુકમનામું મોકલ્યું હોય તે કોર્ટને હકુમત નથી, તે કારણથી આ ઠરાવ કરેલો છે. ૨૩ વી. રી. ૧૫૫. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૭૩૬, ૪ મું. ૮૧.

હુકમનામું અન્નવનારી કોર્ટને હકુમત વિના હુકમનામું કરેલું છે, એ કારણથી અન્નવણી કરવાની ના કેહેવાને અખત્યાર નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મું. ૪૮૧, અથવા જે મીલકત વેચવાને હુકમનામામાં ઠરાવેલું છે તે વેચવા લાયક નથી તે કારણથી અન્નવણી કરવાને ના કહી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૧૮૫; તેમ હુકમનામામાં ફેરફાર કરવાને અથવા વધારવાને તે કોર્ટને અખત્યાર નથી. ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૧૬૧, લા. રી. ૨ ઇ. અ. ૨૧૯. લા. રી. ૯ ઈ. અ. ૧. તેમ ચુકો દૂરસ્ત કરવાને અખત્યાર નથી. ૧ અલ્ફા. ૧૬૧; ૧૩ વી. રી. ૩૩૦; તેમ હુકમનામામાં મુદત ઠરાવ્યા પછી વસુલ લેવાને અખત્યાર નથી. ઈ. લા. રી. ૭ અ. ૩૯૪, અથવા હુકમનામાના ઠરાવ વિરુદ્ધ હકૂતા લેવાને અખત્યાર નથી. ૨ અ. ૫૯; તેમ હુકમનામાની રૂબરૂ જે બાકી વિશે સર્ટિફિકેટ આપેલું હોય તે બરોબર છે કે નહીં તેની તપાસ કરવાને અખત્યાર નથી. ૯ વી. રી. ૩૬૧; તેમ હુકમનામાવાળાને બદલે આસાઈનીને દાખલ કરવાને અખત્યાર નથી. ૫ અં. લા. રી. ૪૯૭; ૧૪ વી. રી. ૬૫; તેમ હુકમનામું ચડાવી લેનારનું નામ કામમાં દાખલ થયેલું હોય અને તેણે અન્નવણી કરેલી હોય તો તેના હક્કનો કોઈ સત્તાલ સાંભળવાને અખત્યાર નથી. ૨૧ વી. રી. ૧૪૧, અગર અન્નવણી કરવાને જે સખસ માગતો હોય તે સખસના હક્ક વિશે અખત્યાર નથી, ૨૧ વી. રી. ૨૧૯; તેમ ત્રીજા જુલામાં હુકમનામું અન્નવવા મોકલવાને અખત્યાર નથી. ૨૧ વી. રી. ૩૩૭; તેમ હુકમનામું એક વર્ષ કરતાં વધારે મુદતનું હોય અને તે અન્નવવાને જે કોર્ટ તરફ મોકલ્યું હોય તે કોર્ટ હુકમનામાના દેણદાર ઉપર એવી નોટીસ કહાડી શકતા નથી, કે તે શાવાસ્તે નહીં અન્નવવું તેનું કારણ બતાવવું, કારણ કે આ તમામ કામોમાં અસલકોર્ટને દરખાસ્ત કરવી જોઈએ, અને હુકમનામું અન્નવનારી કોર્ટ તેવી દરખાસ્ત કરવામાં આવે ત્યાં સુધી ફક્ત અન્નવણી અંધ રાખી શકે છે. ૭ મું. ૬૨. ૬ અં. લા. રી. ૬૬. ૧૩ અં. લા. રી. ૩૦; ૨૧ વી. રી. ૩૩૦; પરંતુ કલમ ૨૪૮ જુઓ. તોપણ જે હુકમનામાની તારીખથી એક વર્ષની અંદર હુકમનામું મોકલવામાં આવેલું હોય, પણ તે મુદત યઈ ગયા પછી સુધી તે અન્નવ્યા વિના રહ્યું હોય તો, દેણદારના ઉપર કારણ પુછવાની તે કોર્ટ નોટીસ કાઢાડી શકે છે. ૧૧ મું. પાર્ટ ૧૯, અથવા કલમ ૨૪૪ પ્રમાણે તે કોર્ટમાં દસ્તાવેજો ફાઈલ રહેલા હોય ત્યાં સુધી અન્નવણીનું કામ કાઢાડી નાખ્યા બાબતના હુકમની તે ફરીતપાસ કરી શકે છે. ૧ અં. ૯૧; પરંતુ ૧૧ વી. રી. ૨૬૯ જુઓ; અથવા અન્નવણીમાં જપ્ત કરેલી મીલકત ઉપર ત્રીજા પક્ષદાર દાવો કરેલો હોય તેનો નિર્ણય કરી શકે છે. ૧૧ વી. રી. ૫૫૭; ૩ અં. લા. રી. ૧૮૧. દરખાસ્તને મુદતની હરકત છે કે નહીં તેનો તે નિર્ણય કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૮૯૭; ૭ અ. પાનું. ૧૧૫.

કલમ ૨૨૮ નીચેની ટીકા જુઓ.

એક હુકમનામાની અન્નવણીમાં તે હુકમનામાના દેણદારને એક વખત પકડીને કે-

દમાં મોકલવામાં આવે તો, પછી તેજ હુકમનામાની બજવણીમાં નવો હુકમ કડાવી આ કાયદા પ્રમાણે તેને ફરીથી પકડી શકાતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૬૫૨.

એક હુકમનામું મુર્સિદાબાદના સર્પાઈનેટ જડજની કોર્ટમાં કરવામાં આવેલું, પછી તે હુકમનામાવાળાની અરજ ઉપરથી ખીરભૂમની કોર્ટમાં તે બજવાવાસાઈ મોકલ્યું. હુકમનામાના દેણદારે આ કલમ પ્રમાણે બજવણીનું કામ બંધ પાડવાને હુકમ મેળવ્યો અને મુર્સિદાબાદના સર્પાઈનેટ જડજને અરજ કરી કે આ હુકમનામાને મુદતની હરકત છે, માટે તે બજવણી શકાતું નથી. તે અરજ તેમણે નામંજુર કરી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે મુર્સિદાબાદ કોર્ટે મુદતની તકરાર સાંભળવાનો અપસાર છે. ઈ. લા. રી. ૧૩ ક. પાનું. ૨૫૦. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. ૩૦૧ નો ઠરાવ કલમ ૩૪૪ નીચેની ટીકામાં જુઓ.

હુકમનામાના ૨૪૦. કલમ ૨૩૯ પ્રમાણે બજવણી બંધ રાખવાનો, અથવા દેણદાર પાસે વા મિલકત પાછી આપવાનો, અથવા હુકમનામાના દેણદારને જામીન માગવાનો છાડી દેવાનો હુકમ કરતાં પેહુલાં હુકમનામાના દેણદાર પાસે પાતાને થોડા લાગે તેવા જામીન માગવાને, અથવા પાતાને થોડા લાગે તેવી તેની સાથે શરતો કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. તે કરવાનો અપસાર.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૯૧ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજ કોર્ટોને લાયક છે.

છોડી મુક્યા ૨૪૧. કલમ ૨૩૯ પ્રમાણે હુકમનામાના દેણદારની મિલકત હાય તો હુકમ પાછી આપી હાય, અથવા તેને છોડી દીધો હોય, તેથી બજવણીને વાસ્તે મોકલેલું હુકમનામું બજવવામાં તે મિલકત ફરી દેણદારને ફરી ધરવાને અથવા તે સખસને ફરી પકડવાને હરકત નથી. પકડાય.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૯૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજ કોર્ટોને લાયક છે.

સાધારણ રીતે દેણદારને પકડ્યા પછી એક વખત છોડી દેવામાં આવે, એટલે તેના તેજ હુકમનામાની બજવણીમાં તેને ફરીથી પકડી શકાતો નથી. કલમ ૩૪૧ જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું ૬૫૨ નો ઠરાવ છે, તે કલમ ૨૩૯ નીચેની ટીકામાં જુઓ. હુકમનામું ૨૪૨. હુકમનામું કરનારી કોર્ટનો અથવા ઉપર લખેલો અ-રનારી કોર્ટ પીલ્લ કોર્ટનો તે હુકમનામું બજવવાની બાબતમાં જે હુકમ થાય તે, જે કોર્ટે હુકમનામું બજવવા મોકલ્યું હોય તે કોર્ટે માલ કોર્ટે કરે-ન્ય કરવો.

લો હુકમ જે કોર્ટેને દરખાસ્ત કરી હોય તે કોર્ટે માન્ય કરવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૯૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાય છે.

જે કોર્ટ તરફ હુકમનામું અખવવા મોકલવામાં આવ્યું હોય તે કોર્ટ કરેલા હુકમ સંબંધી પણ સામાન્ય અપીલ કોર્ટને પોતાની હકૂમત વાપરવાનો અખત્યાર છે. કલમ ૨૨૮.

આ કલમ પ્રમાણે અને કલમ ૨૪૪ (કે.) પ્રમાણે જે કોર્ટ તરફ હુકમનામું અખવવા મોકલવામાં આવ્યું હોય, તે કોર્ટને હુકમનામાને મુદતની હરકત છે કે નહીં તેનો નિર્ણય કરવાનો અખત્યાર છે. ૬ ક. લા. રી. ૪૮૯; ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૮૯૭.

હુકમનામા— ૨૪૩. કોઈ કોર્ટમાં હુકમનામું થયું હોય અને તેજ કોર્ટમાં વાળાની તથા તે હુકમનામાના માલિક ઉપર, જેની વિરુદ્ધ તે હુકમનામું થયું હોય તેની ફરીયાદ ચાલતી હોય, તો (પોતાને યોગ્ય લાગે તો) દેણદારની દેણી ફરીયાદનો નિકાલ આવે ત્યાં સુધી પોતાને યોગ્ય લાગે રમ્યાન ફરિતેવી શરતોથી અથવા બીનશરતે તે હુકમનામું અખવવું બંધ માદ ચાલુ હો રાખવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ય ત્યાં સુધી બ
અખવણી બંધ
રાખવાનું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૯૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાય છે.

જે કોર્ટ તરફ હુકમનામું અખવવાને મોકલ્યું હોય તે કોર્ટની અંદર હુકમનામાવાળાની તથા હુકમનામાના દેણદારની વચ્ચેમાં દાવો ચાલતો હોય તો, આ કલમ પ્રમાણે અખવણી બંધ રાખી શકે છે, પણ તે હુકમનામું મોકલનારી કોર્ટમાં તેવો દાવો ચાલતો હોય તો તે બંધ રાખી શકતા નથી. ૬ અ. પાનું. ૧૮૧.

ગીરેના હુકમનામાવાળાને ગીરેઆપનારના વારસો વચ્ચે તકરાર ચાલતી હોય તે સાથે કોઈ નિસ્ખત નથી, માટે આવી તકરારો ખાતતા દાવા ઉપરથી ગીરેવાળી મીલકત ઉપર ગીરેનો અમલ કરવાને બંધ રાખવાનું કોઈ કારણ થતું નથી. ૯ ક. લા. રી. ૨૪૪, ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું. ૭૩૩.

કપટ—કપટના કારણથી હુકમનામા વિશે ત્રીજે સખસ વાંધો કાઢાડતો હોય તો, તે કારણથી અખવણી બંધ રહી શકતી નથી. તેણે તો દાવો કરીને તે કારણસર તાકીદ હુકમ મેળવવો જઈએ. ઈ. લા. રી. ૮ મું. પાનું. ૫૩૨.

અપીલ—અખવણી બંધ રાખવાના હુકમઉપર અપીલ આવે છે. ૯ ક. લા. રી. ૩૪૪; ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૭૩૩. હુકમ એ હુકમનામું નથી, અને તેના ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ૧૨ ક. લા. રી. ૫૩૧; ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું. ૨૧૪.

હુકમ ન્યાયની ર્થએ બરોબર છે કે નહીં તેનો તપાસ કરવાને હાયકોર્ટને અખત્યાર છે, માટે જો તે બરોબર ના હોય તો હાયકોર્ટ પોતાની આસાધારણ હકૂમત વાપરીને તે રદ કરી શકે છે. ૧૧ મુઆઈ. પાનું. ૧૫૧.

ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું ૧૯ નો દરાવ કલમ ૨૩૩ નીચે છે, તે જુઓ.

આ કલમ પ્રમાણે હુકમનામાની અખવણી બંધ રાખવાના હુકમથી કલમ ૨૪૪ પ્ર-

માણે હુકમનામું બજાવવા સમ્બંધીના સલાહનો નિર્ણય કર્યો થાય છે, માટે આ કાયદાની કલમ ૨ પ્રમાણે તે હુકમનામું છે, સમગ્ર તે હુકમ ઉપર અપીલ ચાલે છે. ઈ. લા. રી. ૧૩ ક. ૧૧૧.

૬—હુકમનામું બજાવનારી કોર્ટે નિકાલ કરવાની તકરારો.

હુકમનામું બજાવનારી કોર્ટ ૨૪૪. નીચેની તકરારોનો નિર્ણય હુકમનામું બજાવનારી કોર્ટે હુકમ લખીને કરવો. તેને વાસ્તે જુદી ફરિયાદ નહીં ચાલે; તે નિકાલ કરવાની તકરાર.

(અ) દરમિયાનની ઉપજને વાસ્તે ચોક્કસ કરવાનું હુકમનામામાં ફરમાવ્યું હોય ત્યારે તે દરમિયાનની ઉપજની રકમ સમ્બંધી તકરારો,

(બ) ફરિયાદ થયાની તારીખથી હુકમનામું બજાવવાનાં સુધીનું અથવા હુકમનામાની તારીખથી લગુ વર્ષ પુરાં થાય ત્યાં સુધીનું ફરિયાદના વિષયની બાબતમાં જે દરમિયાનનું ઉત્પન્ન અથવા વ્યાજ હુકમનામામાં આપવાનું ઠરાવ્યું હોય, તે દરમિયાનના ઉત્પન્નની અથવા વ્યાજની રકમ સમ્બંધી તકરારો,

(ક) જે ફરિયાદ ઉપરથી હુકમનામું થયું હોય તે ફરિયાદના પક્ષકારો વચ્ચે અથવા તેમના વારસ વકીલો વચ્ચે, અને તે હુકમનામું બજાવવા વિશે, અથવા તેમાંથી છુટા થવા વિશે, અથવા તેની ભરપાઈ વિશે, અથવા તેની બજાવણી અંધ રાખવા વિશે, જે કોઈ બીજી તકરારો ઉત્પન્ન થાય તે.

આ કલમના કારણે માટે કોઈ પક્ષકારનો વારસ વકીલ કોણ છે એ વિશે તકરાર ઉત્પન્ન થાય તો, તે તકરારનો જુદી ફરિયાદથી નિર્ણય થાય નહીં ત્યાં સુધી સદરજુ હુકમનામાની બજાવણી અંધ રાખવા. અથવા આ કલમ પ્રમાણે એક હુકમ કરીને તકરારનો પોતેજ નિર્ણય કરવા કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ફરિયાદ કસ્ટોની તારીખથી તે ફરિયાદ ઉપરથી થયેલું હુકમનામું બજાવવા તે તારીખ સુધી થાય તે દરમિયાનની ઉપજને વાસ્તે તે હુકમનામામાં ઠરાવ ન કર્યો હોય તો, તે ઉપજને વાસ્તે જુદી ફરિયાદ કરવાને આ કલમના કોઈ ઠરાવથી હરકત છે, એમ સમજવું નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૧૧ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદાલતની રમાલકાજકોર્ટોને લાયક છે.

આ કલમ બજાવણી ચાલુ હોય ત્યાં સુધી હુકમનામું કરનારી કોર્ટને તથા જે કોર્ટ તરફ હુકમનામું બજાવવા ચોક્કસમાં આવેલું હોય તે કોર્ટને લાયક છે. ઈ. લા. રી. ૭ અ. ૭૩, ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. પાનું. ૫૩૮.

વારસ વકીલો—એટલે જે સમસો કલમ ૨૩૧, ૨૩૨ અને ૨૩૪ પ્રમાણે હુકમનામું બજાવી શકે અથવા જે સમસો ઉપર તે કલમો પ્રમાણે હુકમનામું બજાવી શકે તે છે. ૧૧ વી. રી. ૩૬૮. એ શબ્દમાં પાછળથી હક્ક રાખનારા જે સમસો હોય તેનો પણ સમાવેશ થાય છે, તે ફક્ત વારસો અથવા એકઝીક્યુટરોને લાયક છે એમ નથી. પરંતુ હુકમ-

નામું થતા પેહેલાં જો તે હક્ક થએલો હોય તો તેનો માલેક તે કાંઈ વારસ વકીલ નથી. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૪૦૩ વાદીનો હક્ક ખરીદ કરનાર કામમાં દાખલ થએલો ના હોય તો તે વારસ વકીલ નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૧૫૧ તથા ૩૯૩; પણ ઈ. લા. રી. ૯ મું. ૧૪૧ જુઓ; તેમ હુકમનામાથી હરકત થાય નહીં એવી મીલકત ઉપરના હુકમનામાના હેલુદારના હક્કનો આસાર્દની તેમ એરીશીયલ આસાર્દની પણ વારસ વકીલ નથી. ઈ. લા. રી. ૭ અ. ૭૫૨, ઈ. લા. રી. ૫ અ. ૪૫૨, ઈ. લા. રી. ૫ અ. પાનું. ૯૪.

વારસ વકીલ તરીકે જે સખસ દાવો કરે તે આ કલમના હેતુ પ્રમાણે એક પક્ષકાર છે. ૧૧ અં. ૧૪૯; ૧૮ વી. રી. ૧૮૫, ૨૦ વી. રી. ૧૬૨, ૩ મ. ૨૬૩ અને તેમજ હુકમનામું થતા પેહેલાં હુકમનામાનો અથવા તેના ભાગનો ઘટતી રીતે અગત્ય કરવાને જે સખસ જમીન થયો હોય તે એક પક્ષકાર છે. ૮ વી. રી. ૨૪, ૪ મું. આર્ડ, પાનું. ૧૧૯.

અ. એ. બ. ઉપર દાવો કરી તેના ઉપર ક. ના વારસ વકીલ તરીકે હુકમનામું મેળવ્યું, અને અમુક મીલકત ક. ની હોય તે પ્રમાણે તે જમ કરાવી, પણ તે મીલકત ઉપર બ. પોતાની છે એવો દાવો રાખતો હતો તેમાં એવું વિચારવામાં આવ્યું કે તે તકરારનો સમાસ આ કલમમાં થતો નથી, પણ કલમ ૨૮૪ માં થાય છે. ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૧૦૯; પણ ઈ. લા. રી. ૯ મું. ૪૫૮ જુઓ; અને જે કામમાં ધણુંકરીને દાવાનો પક્ષકાર કલમ ૨૭૮ માં બતાવ્યા પ્રકારની હરકત લેતો હોય તો, તે હરકતનો આ કલમમાં સમાસ થતો નથી. માટે હેલુદારે એવી હરકત લીધી હોય કે જમ કરેલી મીલકત માલેક તરીકે મ્હારી નથી, પણ તેનો હું ટ્રસ્ટી છું, તો અન્નવળીમાં કરેલા દરાવશી તે અંધાએલો નથી. ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૭૫૩; અને એક પેહેલીના ઉપર હુકમનામું થએલું તેથી તે હુકમનામાવાળાએ અમુક મીલકત તે પેહેલીની છે એમ કહી જમી કરાવેલી, તેથી તે પેહેલીના એક ભાગીયાએ એવી હરકત લીધી કે તે મીલકત મ્હારી ખાતગી છે, તેમાં દરાવ્યું કે હરકત નામંજુર કસ્યાનો હુકમ કલમ ૨૮૧ પ્રમાણે છે. અને આ કલમ પ્રમાણે નથી. ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૧૯૦, ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૧૦૯; પણ અમુક જમીન વેચાવવાને અ. એ. બ. ઉપર ક. ના વારસ તરીકે દરખાસ્ત કરી, અને બ. એ ને જમીન મ્હારી છે એવો દાવા રાખ્યો. તેમાં દરાવ્યું કે તે વિશેનો કરેલો દરાવ આ કલમ પ્રમાણે છે. ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૨૫૪. ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૩૬૨, અને કલમ ૨૪૮ ની રકમ (સી) તથા કલમ ૨૭૮, ૨૮૩ નીચેના દરાવો જુઓ. વળી ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૭૭૭; ૮ ક. લા. રી. ૧૭; ઈ. લા. રી. ૭ અ. પાનું. ૫૪૭ તથા ૭૩૩ જુઓ.

એક ગીરોખતની ર્ધએ એક વિધવા ઉપર અ. એ હુકમનામું મેળવી તે વિધવાના પાછળથી થનાર કાયદેસર વારસ બ. ઉપર તે હુકમનામું અન્નવવાને દરખાસ્ત કરી. બ. એ હું તેણીનો વારસ નથી એવી તકરાર કરી, તેથી જડજે તે વિશેનો નીકાલ કરવાને બદલે બ. ને કામમાં દાખલ કર્યો. અને તે તકરારનો નીકાલ રેગ્યુલર દાવો કરી થવો જોઈએ એવું ફરમાવ્યું, તેમાં દરાવ્યું કે તે હુકમનામાથી ફક્ત વિધવાનો હક્ક અધનમાં આવે છે, એવું ડરાવવાને બ. દાવો કરી શકે છે ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૭૭૭.

દાવાના પક્ષકારો—દાવાના પક્ષકારોની વચ્ચમાં ઉત્પન થએલો સવાલ હોવો જોઈએ; પકતું જ્યાં તેવો સવાલ ઉત્પન થાય ત્યાં જરૂર વિનાના પક્ષકારો વધારીને તે સવાલનો નાશ કરી શકાતો નથી. ઈ. લા. રી. ૫ મું. આર્ડ. પાનું. ૬૭૩.

હુકમનામાની અન્નવળીમાં થએલા લીલામમાંથી ખરીદ કરનાર પક્ષકાર નથી, ૨ વી. રી. ૫૦, તેમ ગીરોખતનાર પૈસા આગતનું હુકમનામું મેળવ્યું હોય, તેની અન્નવળીમાં

હુકમનામાના દેણદારનો હક્ક સખંધ ખરીદ કર્યો હોય તે પણ પક્ષકાર નથી. ૮ વી. રી. ૩૦૪. તેમ એકાદા સખસને અસલ પ્રતીવાદી કરેલો હોય પણ હુકમનામાના અમલમાંથી તેને છોડી દીધો હોય તો તે પક્ષકાર નથી. ૨૦ વી. રી. ૧૯૧; પરંતુ જ્યારે વચ્ચમાં હરકત લેનારને પ્રતીવાદી કરવામાં આવ્યો હોય અને તેને હુકમનામાના અમલમાંથી છોડી દીધો હોય, પણ અપીલકોર્ટ તેણે ખર્ચ આપવું એવો ઠરાવ કર્યો હોય તો, તે દાવાના પક્ષકાર તરીકે જ્યારી રહે છે. ૮ વી. રી. ૧૧૪. હુકમનામાનો વેચનાર અને ખરીદદારની વચ્ચમાં ગિત્પત્ત થએલા સવાલની બાબતમાં ખરીદદાર તે દાવાનો પક્ષકાર નથી. ઇ. લા. રી. ૧૧ ક. ૧૫૧. તેમ એક સખસના ગુદા ગુદા હુકમનામાવાળાઓ એક બીજા વિરુદ્ધ એકની એકની મીલકત જમ કરવા માગતા હોય અગર ઉપજેલી રકમની વેહેવણી બાબત તકરાર કરતા હોય તે દાવાના પક્ષકારો નથી. માર્સ પર૭; ૯ વી. રી. ૨૨૩, ઇ. લા. રી. ૮ મ. ૪૯૪; તેમ જપ્ત કરેલી મીલકતના વેચાણ બાબત ત્રીજે પક્ષકાર હરકત લેતો હોય તો, તે દાવાનો પક્ષકાર નથી. અને તે કલમ ૨૭૮ પ્રમાણે હરકત લેતો હોય તોપણ ચીંતા નહીં. ઇ. લા. રી. ૬ અ. ૨૧, ૧૨, તેમ દાવો દાખલ કર્યા પછી પ્રતીવાદીએ ગિત્પત્ત કરેલા હક્કની બાબત એકાદા સખસ દાવો રાખતો હોય તો તે દાવાનો પક્ષકાર નથી. ૧૬ વી. રી. ૩૦૭, ૩ આચા. ૧૮૦; તેમ કલમ ૪૧૩ પ્રમાણે કલેક્ટર કોર્ટ પી માગતા હોય તો તે પક્ષકાર નથી, ઇ. લા. રી. ૬ મું. ૫૯૦. તેમ લીલામમાંથી ખરીદ કરનાર પક્ષકાર નથી. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પરચુરણ ૧૫, ૧ આચા. પરચુરણ ૫, પરંતુ ૧ મુંબઈ, ૯૦ ગુઓ. તેમ દાવાના પક્ષકારનો હાગર જમીન હોય તે પક્ષકાર નથી. ૨ વી. રી. પાનું. ૬૫

દરમિયાન ઉપજને લગતા સવાલો બાબત હુકમનામાથી તપાસ કરવાને કરેલો હુકમ—દાવો દાખલ કરતા પહેલાં દાવાવાળી સ્થાવર મીલકતની જે દરમિયાન ઉપજ ગિત્પત્ત થએલી હોય તેની રકમ વિશે તકરાર હોય તો, તેનો નિર્ણય હુકમનામાથી થઈ શકે છે, અથવા મીલકતનું હુકમનામું કરીને દરમિયાન ઉપજની રકમની તજવીજ કરવી એવો ઠરાવ થઈ શકે છે, અને પછી બીજે હુકમ કરીને તેનો નીકાલ થઈ શકે છે. પરંતુ જ્યારે ફક્ત દરમિયાન ઉપજ બાબતનો દાવો હોય ત્યારે હુકમનામામાં તે રકમ બતાવવી જોઈએ, અને બજાવણીમાં તે રાખી શકાતું નથી. ૨૨ વી. રી. પાનું. ૧૬૦

હુકમનામાની તપાસ કરવાનો હુકમ—જે હુકમનામામાં સ્પષ્ટ રીતે દરમિયાન ઉપજ આપાવેલી હોય તે હુકમનામામાંજ તે રકમ બાબતની તજવીજ થઈ શકે છે, માટે જે તે વિશે હુકમનામું કરવામાં આવ્યું હોય તો તેનો નવો દાવો ચાલતો નથી. ૬ વી. રી. પરચુરણ ૧૦૯, ૧૦ વી રી. ૬૨, ૧ બં. લા. રી ૧૩૮; ૧૩ વી. રી. ૧૧, ૪ બં. ૧૧૧, ૪ મું. ૧૮૧, ૬ મું. ૧૦૯, ૪ મ. ૨૫૭ અને ૭ મદ્રાસ. ૯૭. અને જે સ્થાવર મીલકત તથા દરમિયાન ઉપજ બાબત દાવો કર્યો હોય અને જેમ હુકમનામામાં દરમિયાન ઉપજ બાબત અક્ષમાત રીતે ઠરાવ કરવો રહી જાય છે તેમ બનેલું ના હોય, પણ જે દરમિયાન ઉપજ બાબત ઠરાવ કરેલો ના હોય તો તે વિશે અપીલમાં અગર ફરીતપાસમાં દુરસ્ત થઈ શકે છે, સખજ વાદીનો દાવો તે વિશે ચાલી શકતો નથી. કલમ ૧૩ નો ખુલાસો ૩ ગુઓ.

જ્યાં સુધી દરમિયાન ઉપજની રકમ અનિશ્ચીત હોય ત્યાં સુધી કલમ ૨૩૦ ની રકમ ૩ ના ઠરાવમાં હુકમનામાનો સમાસ થતો નથી, પણ તપાસ કરીને તે નક્કી કરવામાં આવેલી હોય તો, તે હુકમનામું બજાવવાની દરખાસ્ત નાણા વચુક લેવાની દરખાસ્ત છે, માટે સદરહુ રકમમાં બતાવેલો નિયમ તેને લાયક થાય છે.

દરમિયાન ઉપજ અને તે ઉપરનું વ્યાજ એ જુદી જુદી વાતનો છે, માટે હુકમનામામાં વ્યાજ વિશે ઠરાવ ના હોય તો વ્યાજ અપાવી શકાતું નથી. લા. રી. ૯ ઈ. અ. પાનું. ૧.

હુકમનામું અબ્જવનારી કોર્ટનો અપત્યાર—આ કલમ પ્રમાણે અબ્જવણીમાં તપાસ કરવાને માટે કોર્ટને માટે જે રાખેલું છે તે હુકમનામાથી જ્યારે દરમિયાન ઉપજ અપાવેલી હોય ત્યારે તે દરમિયાન ઉપજની રકમ આપત તપાસ કરવાનો છે. ૪ અ. લા. રી. ૧૨૫; ૧૬ વી. રી. ૩૦, અને આ તજવીજ કલમ ૩૯૨, ૩૯૩, ૩૯૭, ૪૦૦ માં બતાવ્યા પ્રમાણે કરતી જિંદગી. જે કામના હુકમનામામાં અબ્જવણી વખતે દરમિયાન ઉપજ આપતતી રકમ નક્કી કરવાને ઠરાવ કરેલો હોય, તે દાવાની અરજીમાં હુકમનામાવાળાએ તે રકમ આપત કાંઈ કહેતું હોય તેથી તેને હરકત થતી નથી. ૯ વી. રી. ૨૫૭; ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૨૯૫; પરંતુ દાવાની અરજીમાં દરમિયાન ઉપજની રકમ માગેલી હોય તેના કારણે હુકમનામામાં વધારે અપાવેલી હોય તો જ્યાં સુધી દાવામાં જે રી આપતી જોઈએ તે રીની વચ્ચેનાં ગાળો યોગ્ય અમલદારને આપવામાં આવે ત્યાં સુધી તે હુકમનામું બજી શકતું નથી. કોર્ટ રી આકટ (સન ૧૮૭૭ ના ૭ મા) ની કલમ ૧૮.

ખીજી દરમિયાન ઉપજ આપત તજવીજ થાય, પરંતુ જે દરમિયાન ઉપજની રકમ નક્કી કરેલી હોય તે વિશે અબ્જવણી થઈ શકે છે; પરંતુ દરમિયાન ઉપજની રકમ નક્કી કરવામાં જે વ્યાજ અપાવેલું હોય તે વિશે હુકમનામામાં ફેરફાર કરવાને કોર્ટને અપત્યાર નથી. ૨૪ વી. રી. ૪૪૪. કલમ ૨૧૨ જુઓ.

આ કલમની છેલ્લી રકમમાં એવું ઠરાવેલું છે કે “દરમિયાન ઉપજના દાવામાં દાવો દાખલ કર્યાની તારીખ અને હુકમનામાની અબ્જવણીની તારીખની વચ્ચેમાં જે દરમિયાન ઉપજ ઉત્પન્ન થાય, તે વિશે જે હુકમનામામાં ઠરાવ કરેલો ના હોય તો જુદો દાવો ચાલી શકે છે.” પરંતુ તે ઠરાવ દેખીતી રીતે ફક્ત જ્યારે દાવાની અરજીમાં માગેલ ના હોય તે આપત છે, કારણ કે કલમ ૩૩ ના ખુલાસા ૩ જ્યાં જો તે વિશે દાવો કરેલો હોય અને હુકમનામામાં સ્પષ્ટ રીતે તે અપાવેલી ના હોય તો, પાછળથી ખીજો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૪ અ. લા. રી. ૧૧૩; ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૫૨૫.

વ્યાજ—કલમ ૨૦૯ (૧) દાવો દાખલ કરતા પેદેશની મુદતને માટે જે મુદત રકમ અપેલી હોય તે ઉપરનું વ્યાજ (૨) દાવાની તારીખથી હુકમનામાની તારીખ સુધી જે મુદત રકમ અપાવેલી હોય તે ઉપરનું વ્યાજ (૩) હુકમનામાની તારીખથી વસુલ થતા સુધી અથવા કોર્ટની નજરમાં તે પેદેશા જે તારીખ આવે તે તારીખ સુધી હુકમનામાથી કુલ રકમ અપાવેલી હોય તે ઉપરનું વ્યાજ, એ પ્રમાણે પૈસાં આપતના હુકમનામામાં જે વ્યાજ અપાવેલું હોય છે તે સમ્બંધી છે. દાવાની તારીખથી જે વ્યાજ અપાવવાનું છે તે ‘કોર્ટને વ્યાજથી લાગે’ તે દરથી અપાવવાનું છે ‘ખર્ચ ઉપર વ્યાજનો દર દર વર્ષે દરસે-કે ૭ ટકા કરતાં વધારે ઠરાવી શકાતો નથી’ કલમ ૨૨૨.

હુકમનામાનો એક અગર ખીજો પક્ષકાર દરખાસ્ત કરે તે ઉપરથી તે હુકમનામાની અબ્જવણી કરવાને કાયદા પ્રમાણે જે સવાલો ઉત્પન્ન થાય તે સવાલો આપતજ આ કલમનો હેતુ છે, માટે હિસાબ લેવાને ઠરાવેલા કમીશનરે એવો રીપોર્ટ કરેલો કે પ્રતીવાદીઓને ચોખ્ખા તપાસવાને પરવાનગી આપવાની જરૂર નથી, અને તે રીપોર્ટ જે હુકમથી જડજે મ-જુર રાખેલો તે હુકમનો આ કલમમાં સમાસ થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મુ. ૨૮૭. અમુ-ક નાણાં કોર્ટના રીસીવ્ડરને એક દાવામાં જમે કરવાને આપેલાં, તેજ નાણાં એક ખીજા

દાવામાં પણ તે રીસીઝર હોય, તેમાં જમાં કરવાને અરજ કરવામાં આવેલી, પણ તે નામ-જુર કરવામાં આવી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે ઉપર અપીલ ચાલી શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૭૭૩. અને જે ફક્ત દરમિયાન હુકમથી પક્ષકારોના હાથને હરકત થાય નહીં એવી કામ ચલાવવાની રીતી હોય તે ઉપર દેખીતી રીતે અપીલ ચાલતી નથી. ૧૨ મું. ૧૨૯, ૧૩૭. એમ કેહેવામાં આવેલું છે કે હુકમનામાની અન્નવણીમાં લીલામ થયા પછી જે સવાલો ઉત્પન્ન થાય તેને આ કલમ લાગુ નથી. ઈ. લા. રી. ૭ અ. પાનું. ૬૪૧.

આ કલમમાં હુકમનામાની અન્નવણી વિશે એવા શબ્દો છે તેનો હેતુ ૨૦ વી. રી. ૧૬૨ ના ફેસલામાં બતાવેલો છે. એવી રીતે કે “દાવાના પક્ષકારો કોર્ટની રજા હોય તો હુકમનામાની અન્નવણી સમયે તેઓની વચ્ચેમાં જે સવાલો ઉત્પન્ન થાય તેનો નિર્ણય કરવો જોઈએ, તે બરાબર છે, અને તેવા સવાલોનો નિર્ણય કરવાને જુદા દાવાનું ખર્ચ થવું નહીં જોઈએ. કાયદા કરનારનો ઈરાદો અમલમાં લાવવાને તે ઠરાવનો ઘણેજ બોલો-જો અર્થ કરવો જોઈએ.” આ પ્રમાણે મીલકતની જતી અથવા લીલામ સમયેના અથવા સવાલો, ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૨૮, અથવા વહિવટના દાવામાં રીસીઝર નીમવાને અથવા ખ-શેડવાને જે સવાલો હોય તે. ઈ. લા. રી. ૫ મું. ૪૫. કલમ ૫૪૬ પ્રમાણે જમીન આ-પવાને ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૪૭૭. અન્નવણી અથ રાખવાને, ઈ. લા. રી. ૫ અ. ૨૧૨, ઈ. લા. રી. ૭ અ. ૭૩, પણ ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું ૨૧૪ જુઓ. વાદીનો ખાસ અથવા નામનો કુખને લેવાનો હક્ક હોય ૧૨ ક. લા. રી. ૫૭૧, ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૮૭૨, અથવા પ્રતીવાદીનો કુખને લેવાનો હક્ક હોય; ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૪૪૮, અથવા જમીન ઉપરનો હક્ક વેચવા લાયક ના હોય, ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૩૯૩; અથવા મુ-દત જતાના કારણથી કપટથી હુકમનામું અન્નવણું હોય તો તે સવાલ કલમ ૨૪૪ પ્રમાણે ફે-સલ થઈ શકે છે. ૨૦ વી. રી. ૫, ૧૧ અ. લા. રી. ૪૨, ૨૩ વી. રી. ૨૫૭, અથવા કોર્ટને હકુમત હોય તે કોર્ટ, લા. રી. ૧૨. ઈ. અ. ૭. અથવા એક લેહેણદારની પાસેથી વસુલ આપેલું નહીં છતાં દેણદારે બીજા લેહેણદારને ઠગવાને વસુલ લખાવી લેવાની કોર્ટીસ કરવી. ૧૨ ક. લા. રી. ૫૬૬, અથવા હુકમનામું અન્નવણું નહીં એવા કરાર વિ-રૂદ્ધ કપટથી હુકમનામું અન્નવણું, ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૪૧૧, અથવા બીજા કોઈ કપટ ભરેલી રીતે તેણે તે પ્રમાણે કર્યું હોય. ઈ. લા. રી. ૫ મ. ૨૧૭, ઈ. લા. રી. ૫. ક. ૩૦૮; ઈ. લા. રી. ૨ મ. ૨૬૪; અથવા કપટથી અન્નવણી ખેંચી લેવાને ફેસલાવવામાં આવ્યું હોય, ઈ. લા. રી. ૬ મું. ૧૪૮, ઈ. લા. રી. ૯ મું. ૪૬૮, અને મરનાર હુકમનામાના દેણદારના વારસને મરનારની મીલકત મળેલી હોય તે કારણથી અથવા જે મીલકત ઉપર અન્નવણી કરી હોય તે મીલકત મરનારની હોય તો, તે સખસ તે કામ રદ કરાવવાને અથવા મીલક-ત લેવાને જુદો દાવો કરી શકતો નથી; પણ તેણે અન્નવણીમાં જે કામ ચાલે તેમાં પોતા-નો આ જવાબ આપવો જોઈએ. ૨૦ વી. રી. ૧૬૨, ૧૮ વી. રી. ૧૮૫, ૧૧ અ. લા. રી. ૧૪૯, અને મરનાર હુકમનામાવાળાના વારસ વિરૂદ્ધ હુકમનામાનો અમલ કરવાને રેગ્યુ-લર દાવો ચાલતો નથી. લા. રી. ૩. ઈ. અ. ૨૪૧, અથવા જે હુકમનામું મુદત બાહાર મળેલું હોય તેની રીતે રેગ્યુલર દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું ૭ (પણ દેખીતી રીતે ખરીદદારે જે મીલકત ખરીદ કરેલી છે તે એક સખસના માલિકપણા-ની હોય અને દેણદારની ના હોય તો, તે મીલકત લેવાને તે ખરીદદાર ઉપર દાવો કરી શકે

છે. ૨૦ વી. રી. ૨૩૩, અને ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૭૭૭ જુઓ)

કબજે પાછો લેવો—મીલકત પાછી લેવા વિશેની તમામ બાબતોનો નિર્ણય હુકમ નામાની બળવણીમાં થવો જોઈએ, કલમ ૫૮૩; ૯ વી. રી. ૪૦૨, ૨ ક. લા. રી. ૭૫, ઈ. લા. રી. ૭ અ. ૧૯૬, પણ જે ફેસલો થએલો હોય તે કોર્ટમાં નોંધાવેલો ના હોય તે ફેસલા ઉપરથી જે સવાલો ઉત્પન્ન થતા હોય તે વિશે તેમ નથી. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૭૮૬, ઈ. લા. રી. ૩ અ. ૫૩૮, ઈ. લા. રી. ૬ મુ. ૨૪૬; અથવા કબજાની મુદતની દરમિયાનમાં જે દરમિયાન ઉપજ મળેલી હોય તે બાબત બળવણીમાં નિર્ણય થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭અ. ૧૭૦, પણ ઈ. લા. રી. ૭અ. ૪૩૨ જુઓ. અને સામાન્ય નિયમ એવો છે કે અખીલ ઉપરથી હુકમનામું દરરત કરવામાં આવેલું હોય અથવા ફેરવવામાં આવેલું હોય, તેમ છતાં તે હુકમનામાની ર્થએ કરેલી બળવણીમાં નાણા વિગરે વસુલ લીધું હોય તો, તે લેવાને નવો દાવો ચાલતો નથી; તેવી બાબતોનો નિર્ણય હુકમનામું કરનારી કોર્ટ પક્ષકારો વચ્ચે બળવણીનો સવાલ છે તે રીતે કરવો જોઈએ. ૪અ. લા. રી. ૬૪, ૨ વી. રી. ૨૭૫, ૪ વી. રી. ૬૬; તેમજ એક હુકમનામાની ર્થએ દેવું આપવાને માટે જે મીલકત અસાઈન કરેલી હોય તે મીલકત તથા વધારો પાછો લેવાને રેગ્યુલર દાવો ચાલતો નથી. સદર દિવાની અદાલત વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૪ પાનું ૩૧૮; તેમ સામા પક્ષકારે કબજે લીધો હોય તે તારીખ અને રેગ્યુલર હુકમનામાથી વાદીને તે કબજે પાછો અપાવેલો હોય તે તારીખની દરમિયાનમાં જે દરમિયાન ઉપજનું નુકશાન થયેલું હોય તે બાબત રેગ્યુલર દાવો ચાલી શકતો નથી. ૩ આંચા ૧૦૮; પણ ઈ. લા. રી. ૭ અ. ૧૭૦, ૫ મુ. ૭૪ જુઓ; તેમ ખર્ચ અથવા ખર્ચ ઉપર બ્યાજ અથવા પાછી અપાવેલી રકમ ઉપર બ્યાજ બાબત બીજો દાવો ચાલતો નથી. લા. રી. ૪ ઈ. અ. ૧૩૭, ઈ. લા. રી. ૭ અ. ૪૩૨; અને હુકમનામાની બળવણીમાં હુકમનામામાં અપાવેલી જમીન કરતાં વધારે જમીન હુકમનામાવાળાએ લીધી, તે વધારાની જમીન કેટલીક વાર થયા પછી બળવણીના કામમાં છોડી દેવાને તેને ફરજ પાડવામાં આવી હતી, અને વળી તે હુકમનામાની ર્થએ જે દરમિયાન ઉપજ લેવાનો તેનો હક્ક હતો તે દરમિયાન ઉપજમાંથી વધારાની જમીનની દરમિયાન ઉપજ કાપી આપવાને તેને ફરજ પાડવામાં આવી હતી. ૨૦ વી. રી. ૪૧૫. જમીન તથા દરમિયાન ઉપજના હુકમનામાની ર્થએ અથવા જમીન તથા વાંવતરની કીંમત બાબતના હુકમનામાની ર્થએ વાદીનો કબજો થએલો હોય તો, બળવણીમાં દરમિયાન ઉપજ વિશે અથવા વાંવતરની કીંમત બાબત તેણે અમલ કરવો જોઈએ. ૬ મ. ૧૩, અને તેવીજ રીતે એક પક્ષકારનું કબજા બાબતનું હુકમનામું થાય અને તે મુદતની અંદર બળવે નહીં લો, તે પોતાના સામાવાળા ઉપર અથવા તેના અસાઈની ઉપર તે બાબતનો નવો દાવો કરી શકતો નથી; અને તેનો હક્ક ખર્ચ થાય છે, કારણ કે હુકમનામાની ર્થએ જે હક્ક તથા જવાબદારીના સવાલ ઉત્પન્ન થાય તે વિશે નવો દાવો કરવાનો હક્ક આ કલમથી લેઈ લેવામાં આવ્યો છે. ૧૦ મુ. ૪૩૩, ૫ મદ્રાસ, પાનું. ૩૭૫.

જે હુકમનામાની ર્થએ અથવા ફેસલાની ર્થએ નાણાં વસુલ કરવામાં આવેલાં હોય, તે હુકમનામું અથવા ફેસલો જે અમલમાં હોય તો તે વિશે નવો દાવો ચાલી શકતો નથી; પરંતુ કાયદાના આ નિયમનો આધાર હુકમનામું કોઈ છેવટના પ્રેસીડિંગથી ફેરવવામાં અથવા ૨૬ કરવામાં ન આવે ત્યાં સુધી તે ઉપર તે કાયમ અને બળવાન છે. જે તે

દેણુદારે જમીન આપેલા હોય છે, અને તેનો હિસાબ આપવાને તેણે માથે રાખેલું હોય છે. વળી ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૨૭ જુઓ.

રેગ્યુલર દાવો કરવો—જે કે સામાન્ય નિયમ એવો છે કે બજાવણીમાં કરેલો હુકમ રદ કરવાને રેગ્યુલર દાવો ચાલતો નથી. ૧ આચા. ૯૩. તોપણ જો તે હુકમ હકુમત વિના કરેલો હોય તો તેમ નથી. ૨૫ વી. રી. ૧૫૬, તેમ કપટથી જો હુકમનામું મેળવ્યું હોય તે રદ કરવાનો દાવો અટકાવવાને આ કલમ દેખીતી રીતે નથી. લા. રી. ૧૧ ઈ. અ. ૨૩૪, અને એક કરાર વિશે કપટ કરીને લેહેણુદારે એક હુકમનામું બજાવ્યું, તેથી લી-લામ રદ કરાવવાનો દાવો ચલાવવાની પરવાનગી આપેલી હતી. ૧૨ ક. લા. રી. પાનું. ૩૬૦.

અમુક જમીનનો કબજો લેવાને દાવો કરી એક સખસે હુકમનામું મેળવ્યું, તે જમીન નો એક ભાગ સરકારે સાર્વજનિક કારણસર લીધેલો હતો અને કલેક્ટરની કોર્ટમાં જો કીમત અનામત મુકામાં આવેલી હતી તે દાવો દાખલ કર્યા પછી વાદીની બજાવણીમાં હુકમનામું થતા પેહેલાં પ્રતીવાદીએ લેઈ લીધી, તો તે લેઈ લીધેલી રકમ બાબત પાછળથી દાવો ચાલી શકે છે, અને તે પ્રથમના હુકમનામાની બજાવણીનો સમાલ નથી. આવા દાવાને ૧૨ વર્ષની મુદત લાગુ છે, એમ ઠરાવેલું છે, પણ તે શકભરેલું છે. ૫ ક. લા. રી. પાનું. ૪૫.

બજાવણીમાં હુકમો થવા જોઈએ, માટે જો હુકમનામું સંપૂર્ણ રીતે બજાવવામાં આવ્યું હોય, અને જો બજાવણી બંધ થઈ હોય તો, આ કલમ પ્રમાણે કોઈ હુકમ થઈ શકતો નથી. અને રેગ્યુલર દાવો ચાલી શકે છે. માટે પ્રતીવાદીએ બજાવણીમાં મીલકત ખરીદ કરેલી, પણ વેચાણની કીમત કોર્ટમાં ભરવાને બદલે તમામ રકમ પ્રતીવાદીએ રાખી, એવી સમજૂતી કે મારે માટે તથા વાદીને માટે મ્હારે કોર્ટમાં પોહેંચ આપવી જોઈએ, અને પછી વાદીને તેના ભાગની રકમ આપવી જોઈએ, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે મીલકત વેચવાથી હુકમનામું પૂરું થઈ ગયેલું છે, અને બજાવણીના કામનો અંત આવેલો છે. માટે વાદીની લેહેણી રકમ લેવાને દાવો ચાલી શકે છે, ૬ મ. ૩૦૪. જો દાવાનો પ્રકાર અથવા દાવાવાળી બાબત એવી હોય કે તેનો બજાવણીમાં નીકાલ થઈ શકે નહીં, અથવા બજાવણી ચલાવવાને તેનો સમય નહીં હોય તો, તે વિશે દાવો ચાલી શકે છે. માટે ફક્ત હક ઠરાવ્યાનું હુકમનામું હોય અને તે બજાવરી શકાય તેવું ના હોય તો, તેનો અમલ રેગ્યુલર દાવો કરીને થઈ શકે છે. ૧ અ. ૧૫૪. ૨ આચા. ૨૩, અને એક હુકમનામાના દેણુદારે નાણાની અમુક રકમ અગર સમાધાન કરીને હુકમનામાના તમામ અવેજ બદલ હુકમનામાવાળાને મીલકત આપી હોય, અને હુકમનામાવાળો તે નોંધાવે નહીં અને તે હુકમનામું બજાવે તો, તે આપેલી રકમ બાબત દાવો ચાલી શકે છે. ૬ અ. ૧૨૬; ૫ બ. લા. રી. ૨૨૩, ૭ વી. રી. પાનું. ૪૫.

આ કલમમાં ઠરાવેલો સવાલ હુકમનામું બજાવનારી કોર્ટ હુકમ કરી ફેસલો કરેલો ના હોય, પણ તેજ કોર્ટમાં રેગ્યુલર દાવો કરવાને ફરમાવેલું હોય તો, તે પ્રોસીડીંગ બરો-બર નથી, પણ તે વિશેની હકુમતની ખામી બાબત સ્પેશીયલ અપીલમાં હરકત લેઈ શકાતી નથી, પણ તે અસલકોર્ટમાં લેઈ શકાય છે. ૧૯ વી. રી. પાનું. ૯૦.

કોઈ કોઈ બંધત કેટલીક બાબતોનો હુકમનામાની બજાવણીમાં નિર્ણય કરવો રહી ગયેલો હોય છે, માટે હિસાબના દાવામાં ફક્ત હિસાબ લેવો જોઈએ, એવું હુકમનામું બસ નથી, કારણ કે તે હુકમનામા પછી તમામ દાવાનો તપાસ કરવાનો છે, માટે તે તપાસ ચાલ-

તાની દરમિયાનમાં તે હિસાબ રજુ કરવો જોઈએ, અને તે તપાસવા પછી હુકમનામું કરવું જોઈએ, અને જે હિસાબ કરવામાં ન આવે તો કંપનસેશન અથવા નુકશાન શામેલ કરવાને વાદીને લાગુ આપવો જોઈએ. ૨૨ વી. રી. ૩૮૮. હિસાબના દાવાની તપાસ કરવાની યોગ્ય રીતી (૨૪ વી. રી. ૭૦)ના ઠરાવમાં બતાવેલી છે.

અપીલ—આ કલમ પ્રમાણે કરેલા હુકમો ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. પણ જે હુકમ આપરનો ના હોય તે ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૨૧૪; તોપણ ઈ. લા. રી. ૫ અ. ૨૧૨ જુઓ, અગર જે હુકમ સ્પષ્ટ રીતે આ કલમ પ્રમાણે ના હોય તે ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૨૮૭; અથવા અરજદાર વારસ વકીલ ના હોય, ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૪૦૩, અગર હુકમનામાવાળાઓમાંના એક હુકમનામાવાળાના હિસ્સા બાબત તકરાર હોય તો, તે વિશે અપીલ ચાલી શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૫૯૨; ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૫૯.

સ્મારકાન્ક્રેટને તપાસવા લાયક કામોમાં ખીજ અપીલ ચાલી શકે છે કે નહીં તે વિશે. ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૧૬૯, અને ઈ. લા. રી. ૭ મું. પાનું. ૨૯૨ જુઓ.

એક વખત નિર્ણય—હુકમનામાની બજાવણીમાં હુકમનામાનો અર્થ કરવામાં આવેલો હોય, તેથી પાછળથી કરેલા દાવાને હરકત થાય છે. ૬ ક. લા. રી. ૨૧૫, લા. રી. ૮ ઈ. અ. ૧૨૩, પણ ઈ. લા. રી. ૭ મું. પાનું. ૩૧૬ જુઓ.

મુક્ત—બજાવણીમાં જે નાણાં વધારે આપવામાં આવેલાં હોય તે પાછાં લેવાની એક દરખાસ્તને મુદતની હરકત થએલી નહીં હતી. ૪ ક. લા. રી. પાનું. ૫૭૭.

આ કલમની રકમ કે તથા કલમ. ૨૫૮ પ્રમાણે હુકમનામાનું સમાધાન કરવામાં આવેલું હોય, તે જે યોગ્ય રીતે નોંધાવેલું ના હોય તો કોર્ટ કોર્ટ કમ્યુલ કરી શકતા નથી, અને તે સમાધાનનો અમલ કરવાને દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું. ૧૫૫. પરંતુ હાલના દુરસ્ત થએલા કાયદાથી તેનો દાવો ચાલી શકે છે, એમ જણાય છે.

વશિયત કરનારના એકઝીક્યુટરોએ એક સખસને મીલકત અસાઈન કરેલી, પણ તે મીલકત સખધી એક દાવો ચાલતો હતો તેમાં તેને પક્ષકાર નહીં કરતાં તે દાવાનું હુકમનામું કરવામાં આવેલું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ કલમની રકમ (સી) ના હેતુ પ્રમાણે તે અસલ હુકમનામાવાળાનો પ્રતીનીધી છે, એમ ગણી શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ મું. પાનું. ૫૦૬.

જમીન ફેટલાના લેવા તે ઠરાવવામાં મીલકતની ખરી કીમત નજરમાં રાખવી કે દાવાની અરજમાં બતાવેલો આંક નજરમાં રાખવો, એ વિશે શક પડવાથી રેફરન્સ કરવામાં આવેલું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે રેફરન્સ આ કાયદાની કલમ ૬૧૭ પ્રમાણે થઈ શકતું નથી, કારણ કે તે સવાલ આ કલમના હેતુ પ્રમાણે બજાવણી સખધીનો સવાલ છે, અને તેનો નિર્ણય કરી જે હુકમ કરવામાં આવે તે ઉપર કલમ ૨ પ્રમાણે અપીલ ચાલી શકે છે, ઈ. લા. રી. ૧૨ મું. પાનું. ૩૦.

સન ૧૮૫૩ ના હુકમનામાની બજાવણીમાં પ્રતીવાદીએ વધારે જમીન લીધેલી છે, તે હુકમનામામાં આવી ગએલી છે કે નહીં, એ સવાલ આ કલમના હેતુ પ્રમાણે હુકમનામાની બજાવણી સખધીનો છે, માટે તે વિશે જુદો દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મું. પાનું. ૪૪૯.

આ કાયદાની કલમ ૫૪૫ પ્રમાણે હુકમનામાની બબવણી બંધ રાખવાને ના કલ્લનો હુકમ જુદા જગે કરેલો હોય, તે કલમ ૨ મુજબ હુકમનામું છે, માટે તે ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ મુ. પાનું. ૨૭૯.

એક હુકમનામું છ સખસોએ મેળવેલું, તેમાંથી ત્રણ સખસોએ તે હુકમનામાનો હિસ્સો અ.ને વેચાણુ આપ્યો, અને અ. એ કાયદાની કલમ ૨૩૨ પ્રમાણે દરખાસ્ત કરી તે કાહાડી નાંખવામાં આવી, એવા કારણથી કે અ. એ જે હિસ્સા વેચાણુ લીધા છે તે હુકમનામાના કેટલાક દેખાદારોને માટે બેનામી વેચાણુ લીધા છે. પાછળથી અ. એ તથા ખરા ખરીદદાર જેઓને કેહેવામાં આવેલા છે તેમણે દાવો કર્યો. તેમાં એવી તકરાર કરવામાં આવી કે આ કલમ પ્રમાણે જુદા દાવો ચાલી શકતો નથી. ઠરાવવામાં આવ્યું કે જે દાવામાં હુકમનામું થયેલું તેમાં અ. પક્ષકાર નહી હતો, તેમ તે દાવાના કોઈ પક્ષકાર તરફથી પ્રતીનીધી પણ નહી હતો, માટે આ દાવો ચાલવાને હરકત નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૧૦૫.

ઇ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું ૬૧૦ નો ઠરાવ કલમ ૨૩૨ મી નીચેની ટીકામાં જુઓ.

કલમ ૨૪૩ નીચેની ટીકામાં ઈ. લા. રી. ૧૩ ક. પાનું ૧૧૧ નો ફેસલો છે, તે જુઓ.

ગ. એ હ. સી. અને પી. ઉપર દાવો દાખલ કર્યો, તે કાહાડી નાંખવામાં આવ્યો.

પરંતુ તે ઉપર અપીલ કરવામાં આવી, તે અપીલ ચાલતાં સી. એ ખર્ચનું હુકમનામું બબવ્યું, અને ગ. ના માલેકપણાનું ધર વેચાવ્યું. તેમાં હ. ખરીદદાર થયો, તેથી તેણે નાણાં આપી કબજે લીધો. પછી સદરહુ અપીલમાં સદરહુ દાવો કાહાડી નાંખ્યાનો ઠરાવ ફેરવવામાં આવ્યો અને ગ. નું હુકમનામું કરવામાં આવ્યું, તેથી ગ. એ તે પોતાનું વેચાવેલું ધર પોતાને કબજે પાછું લીધું. પછી હ. એ આપેલી ક્રીમત લેવાને ગ. ઉપર દાવો કર્યો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ કલમનો ઠરાવ છતાં તેનો આ દાવામાં વેચાણુની ક્રીમત લેવાનો દફ છે, અને હ. લીલામાંથી ખરીદ કરનાર તરીકે પક્ષકાર નહી હતો, માટે આ દાવાના કારણસર તેને ત્રીજો સખસ ગણવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૩ ક. પાનું. ૪૨૬.

આ કલમનો હેતુ હુકમનામું બબવનારી કોર્ટને જે સવાલનો નિર્ણય કરવાનો હોય તે સવાલ આપતો છે, માટે તે વિશે દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું. ૧૪૬ તથા ૬૨૬.

બબવણીના કામમાં એવો વિચાર કરવાને રાખ્યું હતું કે, તે કરબ મઠના કામદારના કારણસર કાહાડવામાં આવેલું છે કે નહી, પણ એ સવાલ હુકમનામાની બબવણીમાં ઉઠાવી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું. ૮૦.

એક હુકમનામાની બબવણીમાં અયોગ્ય રીતે રકમ વસૂલ કરી છે, એવું અપીલમાં ઠરાવવામાં આવ્યું, તેથી જીતેલા અપીલવાળાને તે રકમ ઉપર વ્યાજ અપાવવાનો કોર્ટને અખત્યાર છે. ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું. ૫૦૬.

એક હુકમનામાની ર્શએ મીલકતનો કબજો લેવામાં આવેલો, તે હુકમનામું ફેરવનારી કોર્ટને તે કબજે લીધેલી મીલકત તે કબજાની દરમિયાનમાં લીધેલી દરમિયાન ઉપજ સાથે પાછી આપવાનો હુકમ કરવાને અખત્યાર છે. ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. પાનું. ૪૮૪.

ગીરોવાળા મકાનો વેચવાનું હુકમનામું કરવામાં આવ્યું છે, તેમાંથી હિસ્સો વેચવાનો અમૂક સખસનો દફ છે, એવો હુકમ આ કલમ પ્રમાણે કોર્ટ કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. પાનું ૬૪૦.

આ કલમના હેતુ પ્રમાણે હુકમનામાના પક્ષકારો અગર તેના વારસ વડીલોની વચ્ચે-માં જિપન થતા સવાલો છે. માટે તે અરજ મંજૂર રાખ્યાનો હુકમ કલમ ૨ ની વાખ્યા પ્રમાણે હુકમનામું છે, અને તે તરીકે તેના ઉપર અપીલ થવા લાયક છે. ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૪૬.

આ કાયદાની કલમ ૪૧૧ પ્રમાણે એક વાદીનો નાદારીમાં દાવો હતો, તેમાં તેનું હુકમનામું થયેલું, તેથી તે હુકમનામાની રૂઢિએ થયેલું લેહેણ જમ કરવાને સરકાર તરફથી કલેક્ટરે અરજી કરી છે, માટે તે કલેક્ટરને આ કલમની રકમ (સી) ના હેતુ પ્રમાણે હુકમનામાનો પક્ષકાર ગણી શકાય છે. સખજ તેવી અરજી મંજૂર કરવાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલે છે. ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૬૪

હુકમનામું બજાવનારી કોર્ટનો હુકમ કાયદા પ્રમાણે ભુલ ભરેલો હોય તો ફરીતપાસની અરજીમાં તેનો નીકાલ થઈ શકે છે, પણ જે દાવાનો આ કલમમાં સમાસ થતો હોય તેમાં તે પ્રમાણે થઈ શકતું નથી. ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૨૨૯

ગીરોરાખનારનો હુકમનમાની બજાવણીમાં ફરીથી દાવાનો આંક નક્કી કરાવવાનો હુકમ છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું. ૩૬૭.

જે દાવો કરવાથી હુકમનામાની બજાવણીનો અમલ કરવાની રીતીમાં હરકત થાય એવો સવાલ ઉત્પન્ન થતો ના હોય, તે દાવાનો આ કલમમાં હુકમનામાની બજાવણી સબધી એવા શબ્દો છે, તેમાં સમાસ થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૫ ક. પાનું. ૧૮૭.

હિંદુશાસ્ત્ર પ્રમાણે બાપનું દેવું વડીલોપાર્જિત મીલકતમાંના તેના હિસ્સામાંથી આપવાને દીકરાની ફરજ છે, તેવિશેનો નિર્ણય આ કલમ પ્રમાણે થઈ શકતો નથી. આ કલમનો હેતુ હુકમનામા ઉપરથીજે બંધનો જિપન થતાં હોય તેનો અમલ કરવા સબંધીજે સવાલો હોય તે સવાલોનો છે, માટે વડીલોપાર્જિત મીલકતમાં દીકરાનો હિસ્સો હોય તેમાંથી બાપનું દેવું આપવાનું બંધન તે બાપના ઉપર થયેલા હુકમનામાથી ઉત્પન્ન થતું નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૪૧૩.

ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું ૩૫૪ નો ઠરાવ કલમ ૨૧૪ નીચે છે, તે જુઓ.

બ્યારે હુકમનામું બજાવનારી કોર્ટે નાણા કચ્છ કરવાને ના કહેલી હોય, અને લીલામ કરવામાં આવે તો, અસાઈનીનો તે લીલામ રદ કરવાનો તથા કલમ ૨૯૧મી પ્રમાણે વચમાં આવવાનો હક્ક ઠરાવવાનો દાવો હોય, તેને આ કલમની હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. ૧.

જે કામમાં હુકમનામું થયા પછી જે હક્ક બાબતનું તે હુકમનામું હોય, તે હક્કનો એક ભાગ વારસાથી અથવા બીજી રીતે હુકમનામાના દેણદારને પોહાયતો હોય અથવા બળવાન રીતે ચડાવી આપવાથી તેણે મેળવેલો હોય તો, તે હુકમનામું બજાવવા લાયક નથી એમ થતું નથી. હુકમનામાના દેણદારે હુકમનામાવાળામાંના કેટલાકોનો હક્ક ખરીદ કરવાના તથા તે ખરીદ કર્યાથી કેટલો ખરીદ કર્યાનો સવાલ હોય તે આ કલમના હેતુ પ્રમાણે છે, માટે તેનો હુકમનામું બજાવનારી કોર્ટે નિર્ણય કરવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું. ૫૭૦.

ત્રાદિત સખસ ઉપરના હુકમનામાની બજાવણીમાં મીલકત વેચાવવામાં આવે તો, તે મીલકત ઉપર જે સખસ પોતાનો હક્ક રાખતો હોય તે જુદો દાવો કરી શકે છે, કારણ કે તે તે હુકમનામામાં પક્ષકાર નથી હતો, અને તે સખસનો કબજો છોડાવવામાં આવે ત્યાં સુધી થોભવાને તે બંધાએલો નથી, માટે તેના દાવાને આ કલમ પ્રમાણે હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૩ મું. પાનું. ૩૪.

પ્રતીવાદીના કચાખમાંની અખવણીમાં મીલકતની જવાબદારી વિશેનો સવાલ દાવાના પક્ષકારો વચ્ચે છે, અને તે આ કલમના હેતુ પ્રમાણે હુકમનામાની અખવણી સંબંધી છે, માટે તે બાબત જુદો દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું. ૧ અને ૬૦૩.

ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું. ૩૩ નો ઠરાવ કલમ ૩૦૬ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ. હુકમનામાની અખવણીમાં થએલા લીલામમાં એક સખસ ખરીદદાર થયેલો હોય તો, આ કલમના હેતુ પ્રમાણે ગીરોઆપનારા હુકમનામાના દેણદારો તરફથી તે ખરીદદાર પ્રતીનીધી થતો નથી. પરંતુ જે સખસ ખાનગી વેચાણ લીલામની રૂઠ્ઠીએ હક્ક રાખતો હોય તે સખસ આ કલમના હેતુ પ્રમાણે હુકમનામાના દેણદારનો પ્રતીનીધી છે, એમ ગણવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું. ૩૫૫.

અમુક હુકમનામું અખવણીમાં લીધેલી હરકત નામજુર કરવાનો હુકમ ફરીતપાસમાં મુનસફે રદ કરેલો, અને જીહા જડજે અપીલમાં હાથ ધાલવાને ના કહેલી છે, તોપણ હાયકોર્ટમાં તે ઉપર ખીજી અપીલ ચાલી શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૧૨૫.

ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૨૨૮ નો ઠરાવ કલમ ૪૩ નીચે છે, તે જુઓ.

એક હુકમનામાની અખવણીમાં થએલા લીલામમાં હુકમનામાવાળાએ માગણી કરવાને પરવાનગી લીધેલી, તેથી તેણે પોતાના એજન્ટની મારફતે રૂ.૯૦૦૦૦) ની માગણી કરી, પણ ચાર પછી થોડાક વખતમાં તેણે તે માગણી ના કમ્પ્લ કરી અને અનામતનાં નાણાં ખર્ચાં નહીં, તેથી કલમ ૩૦૬ પ્રમાણે ખીજે દીવશે ફરી લીલામ કરવામાં આવ્યું. અને થોડા રીતે લીલામ કરતાં ઓછી રકમની તે મીલકત વેચવામાં આવી. હુકમનામાના દેણદારે તે ફરી લીલામ કરવાથી થએલું નુકશાન લેવાને કલમ ૨૯૯ પ્રમાણે અરજ કરી, તેમાં તે અરજી નામજુર કરવામાં આવી. અપીલમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ કામમાં જે ઈસ્તુનો સવાલ છે તે દાવાના પક્ષકારો વચ્ચે ઉત્પન્ન થયેલો છે, માટે તે અરજી નામજુર કર્યાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે, અને કલમ ૩૦૬ પ્રમાણે તે મીલકત ફરીથી વેચવામાં આવેલી છે. તે કલમ ૨૯૩ ના હેતુ પ્રમાણે વેચવામાં આવેલી છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. ૪૫૪.

હરકત લેનારની જાત ઉપર અગર તેના ઉપર પ્રતીનીધી તરીકે પ્રથમનો દાવો કરવામાં આવેલો નથી, પરંતુ તેણીની બાબતમાં અર્થાર્થ રીતે તેણીનો સાનવાળી મીલકત ઉપર હક્ક નથી, એવો ફક્ત દાવો હતો. માટે તેમાં થયેલા હુકમનામાથી તે મીલકત ઉપર તેણીનો જે હક્ક કેહેવામાં આવેલો છે તે નથી એટલો અસર થાય છે, અને ખીજી મીલકતની બાબતમાં અમલ કરવાને માગેલું છે તેમાં તે ત્રાહીત તરીકે હતી, માટે તેણીની હરકત નો નિર્ણય કલમ ૨૭૮ અને ૨૮૦ પ્રમાણે કરેલો છે, એમ સમજવું જોઈએ. સમગ્ર આ દાવો કલમ ૨૮૩ પ્રમાણે કરેલો છે તે બરાબર છે, અને તેને આ કલમથી હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૭૪.

૬.—હુકમનામાં અખવવાના પ્રકાર વિશે.

હુકમનામું ૨૪૫ હુકમનામું અખવવાની દરખાસ્ત મળ્યા પછી કોર્ટ અખવવાની દરખાસ્ત લીધા નક્કી કરવું કે તે કામને લાગુ પડી શકે તેવા રૂ૩૫ મી રૂ૩૬ મી રૂ૩૭ મી અને રૂ૩૮ મી કલમના ઠરાવ પ્રમાણે જે કરવું જોઈયે તે કચું કે નહીં; અને તે પ્રમાણે કરવું ન હોય તો, દરખાસ્ત નામજુર કરવાને અથવા તેજ વખતે ત્યાંહાંજ અથવા કોર્ટ નીચે તે વખતની અદર દુરસ્ત કરવા દેવાને કોર્ટ બુખત્યાર છે. આ પ્રમાણે દરખાસ્ત દુરસ્ત ન કરે તો તે રદ કરવી. આ કલમ પ્રમાણે કરેલી પ્રત્યેક દુરસ્તી ઉપર જડજે પોતાની સહી કરવી.

દરખાસ્ત મંજૂર થાય, ત્યારે કોર્ટે તે દરખાસ્ત આવ્યાનો શેરો અને જે તારીખે દરખાસ્ત કરી હોય તે તારીખ ફરિયાદના રજીસ્ટરમાં દાખલ કરવી. અને દરખાસ્તના સ્વરૂપ પ્રમાણે હુકમનામું બળવવાનો હુકમ કરવો.

પરંતુ પેસાતું હુકમનામું હોય ત્યારે, જે રકમનું હુકમનામું કર્યું હોય તે રકમની સાથે જમ કરવાની મિલકતની કિંમત અને તેટલી મળતી આવવી જોઈએ.

પેસાતું હુકમનામું બળવવામાં સ્ત્રીઓ ને પકડવાની તથા કેદમાં રાખવાની મના.

૨૪૫ અ. તરત પાછળ ગયેલી કલમમાં અથવા આ કાયદાની બીજી કોઈ પણ કલમમાં ગમે તે મજકુર હોય તોપણ, પેસાતું હુકમનામું બળવવામાં સ્ત્રીને પકડવાનો અથવા કેદ કરવાનો કોર્ટે હુકમ કરવો નહિ.

કેદ શા માટે નહિ કરવામાં આવે તેનું કારણ જતાવવા ના હુકમનામા ના બીજા દેખાડારને પરવાનગી આપવાનું નજરમાં આવેતો તે બાબતની સત્તા.

૨૪૫ બે. (૧) આ કાયદાની કલમ ૨૪૫ માં અથવા બીજી કોઈ પણ કલમમાં ગમે તે મજકુર હોય તોપણ, જ્યારે દરખાસ્ત, હુકમનામાના દેખાડારને પકડીને તથા કેદ કરીને પેસાના હુકમનામાની બળવણી બાબત હોય તથા તે મુજબ સદરહુ દેખાડારને પકડાવવાને પાત્ર હોય, ત્યારે સદરહુ માણસને પકડવાનું વારંટ કાઢવાને બદલ, કોર્ટ તેના ઉપર એક નોટીસ કાઢીને એમ ફરમાવવા મુખત્યાર છે કે તે નોટીસમાં નિર્દિષ્ટ કરેલી તારીખે તે કોર્ટની રૂબરૂ તેને હાજર થઈને હુકમનામાની બળવણીમાં તેને કેદમાં શા માટે મોકલવો નહીં તેનું કારણ જતાવવું.

(૨) જે નોટીસ પ્રમાણે હાજર નહી થાય તો કોર્ટે, જે હુકમનામાવાળો તેમ કેહ તે હુકમનામાના દેખાડારને પકડવાનું વારંટ કાઢવું.

ટીકા—સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૯૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાલકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

દરખાસ્ત—હુકમનામું બળવવાની દરખાસ્તની સાથે હુકમનામાની નક્કસ રજુ કરવાને કાયદા પ્રમાણે જરૂર નથી. ૧૬ વી. રી. ૨૫. કલમ ૨૩૫ પ્રમાણે નમુનાની દરખાસ્ત કરવી ફક્ત જરૂર છે. અને તે ઉપરથી જરૂર બળવણીનો હુકમ કરી શકે છે. ૪ વી. રી. પરચુરણ ૧૬. તે દરખાસ્ત ઉપર કોર્ટ પ્રી આક્ટ (સન ૧૮૭૦ ના ૭ મા) ના પરીશીષ્ટ ૨ ની આર્ટિકલ ૧ માં હરાબ્યા પ્રમાણે સ્ટાંપની જરૂર છે. જે તે દરખાસ્ત હુકમનામાના હરાવ પ્રમાણે મળતી હોય તો તે દાખલ કરવી જોઈએ. ૮ વી. રી. ૨૭૭; અને જે તે નમુના પ્રમાણે ના હોય તો તે રદ કરવી નહી જોઈએ, પણ દુરસ્ત કરાવવી જોઈએ, અગર દુરસ્ત કરવાને પાછી આપવી જોઈએ. ૬ વી. રી. પરચુરણ પાત્ર. ૧૫.

દુરસ્ત કરવાનો હુકમ સાત દીવસની અંદર અમલમાં લાવવામાં આવેલો નહી, તેમ

છતાં તે દરખાસ્ત નામંજુર કરવાનો હુકમ કરવામાં આવેલો નહીં હતો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે કોર્ટ તે દુરસ્ત કરવાને પાછળથી પરવાનગી આપી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૪૭૯.

મુદત—દરખાસ્ત દાખલ કરતા પહેલાં એટલું જોવાની જરૂર છે કે પ્રથમ દર્શનિક રીતે તે યોગ્ય મુદતની અંદર કરવામાં આવેલી છે કે નહીં, અને તેને મુદતની હરકત છે કે નહીં. સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માના બીજા પરીશીષ્ટની આર્ટિકલ ૧૭૯ તથા આ કાયદાની કલમ ૨૩૦ જુઓ. કલમ ૨૩૦ માં બતાવેલી તારીખોથી બાર વર્ષ પુરાં થયા પછી જો હુકમનામાવાળો દરખાસ્ત કરે, તો તેણે એમ બતાવવું જોઈએ કે દરખાસ્તની તારીખ પહેલાં બાર વર્ષની અંદર અમુક વખતે હુકમનામાની બળવણી હુકમનામાના દેણદારે કપટથી અગર જોરથી અટકાવેલી હતી, અને તે બતાવવાને તેણે તૈયાર રહેવું જોઈએ.

કલમ ૨૩૦ પ્રમાણે કરેલો હુકમ દરખાસ્તને મુદતની હરકત નથી એ વિશે નિષ્કર્ષ રીતે પુરાવ છે. લા. રી. ૮ ઈ. અ. ૧૨૩; ૧ ક. લા. રી. ૪૦૮. કેટલાક દેણદારો ઉપર હુકમનામું કરવામાં આવેલું હોય અને તે હુકમનામાથી દરમિયાન ઉપજ જેવી ખાસ રકમો બાબત દરેક દેણદારને જુદો જુદો જવાબદાર ઠરાવેલો હોય તો, તેમાં મુદત દરેક દેણદાર વિરૂદ્ધ જુદી જુદી ગણતરી જોઈએ, કારણ કે એક દેણદારની પાસેથી લેહેણી રકમ વસૂલ કરવાને જે બળવણી કરેલી હોય તે બીજા દેણદારની વિરૂદ્ધના કામનો ભાગ થતો નથી. પણ તે એક જુદું હુકમનામું છે, માટે મુદત વિશે નિર્ણય કરવાને જુદો જુદો વિચાર કરવો જોઈએ. ૨૫ વી. રી. ૩૧૦. આ ઠરાવમાં ૧૯ વી. રી. ૩૦ તથા ૧૦ બં. લા. રી. ૨૫૮ માં કુલબેએ કરેલા ઠરાવો પ્રમાણે ચાલવામાં આવ્યું હતું, પરંતુ કેટલાક સમસો ઉપર મજબૂત હુકમનામું કરવામાં આવેલું હોય તો તે હુકમનામું બીજી રીતે ગણી શકાયું નથી, અને દરેક દેણદારની જવાબદારી તેની બળવણીમાં નક્કી કરવાને એવી રીતે કાશીસ થઈ શકતી નથી, કે જેથી હુકમનામાના ઠરાવ પ્રમાણે હુકમનામાવાળાના હક્કની હદ બંધાય. ૮ ક. લા. રી. પાનું. ૩૪.

ન્યારે દરખાસ્ત કબુલ કરવામાં આવે, ત્યારે કોર્ટ દરખાસ્તમાં લખ્યા પ્રમાણે હુકમનામું બળવવાનો હુકમ કરવો—જો દરખાસ્ત દાખલ કરવામાં આવે અને કોર્ટને તે બાબતમાં સ્પષ્ટ કુલઅખત્યાર આપેલો ના હોય, જેમકે દેણદારની જાત અને મીલકત ઉપર એક વખતે બળવણી કરવી, તો આ કલમ પ્રમાણે લખેલી દરખાસ્ત જે પ્રમાણે કરવામાં આવે તે પ્રમાણે ચાલવાને કોર્ટ બંધાએલા છે. ૮ વી. રી. ૨૮૩; ૧૭ વી. રી. ૧૬૮, અને ૮ બં. લા. રી. ૨૫૫ ના કામોમાં એવું ઠરાવવામાં આવેલું છે કે, હુકમનામું પ્રથમ દેણદારની મીલકત ઉપર બળવેલું, પણ તે બજા શકેલું નહીં, માટે તે દેણદારને હુકમનામું વસૂલ આપવાને કાંઈ સાધન નથી. એવા કારણથી તેની જાત ઉપર બળવવાની ના કેહેવાને કોર્ટ મૂખત્યાર નથી.

હુકમનામાના દેણદારની અમુક મીલકત વિશે દાવો ચાલતો હોય તે કારણથી તે હુકમનામાના દેણદારની મીલકત તરીકે તે જમ થઈ શકતી નથી, એમ નથી, પણ તેનું વેચાણ કરવાનો યોગ્ય વખત કીયો છે એ વિશે કોર્ટને કુલઅખત્યાર વાપરવાનો છે. ૧૯ વી. રી. પાનું. ૧૩૨.

બળવણી—કાયદા પ્રમાણે બળવણી થવી જોઈએ, અને પક્ષકારોની કબુલતથી થઈ શકતી નથી. માટે એક હુકમનામાનો દેણદાર રેલવેમાં નોકર હતો, તેથી તેણે હુકમનામા-

વાળાની કબુલત સાથે રેલવેના પેમાસ્તર ઉપર પોતાના મારીક પગારમાંથી અમુક રકમો કોર્ટમાં આપવાને હુકમો આપ્યા; તે તે ગોઠવણ કોર્ટ કબુલ કરવી નહીં જોઈએ; સખખ પેમાસ્તર તે કબુલ કરવાને ના કહે તે તેનો અમલ થઈ શકતો નથી. ૧૧ વી. રી. ૬૯, પણ લા. રી. ૨ ઈ. અ ૨૧૨ જુઓ. આ કલમનો હેતુ હુકમનામાના દેણદારની મીલકત છે કે નહી, એવી તપાસ કરવાનો નથી. ૩ બં. લા. રી. પાનું. ૪૧૩.

મજબૂરા દેણદારો—જે હુકમનામાથી કેટલાક સખસો મજબૂરો જવાબદાર હોય તે હુકમનામું તેમાંના હરકોઈ ઉપર બજી શકે છે. ૧૨ વી. રી. ૩૦૫. તે દેણદારોમાંના કેટલાકને હુકમનામાવાળાએ પોહોય આપી હોય તો તેથી બીજાઓના ઉપર તે બળવવાને તેને હરકત થતી નથી, અને તે બીજા દેણદારોને પોહોય આપેલી હોય કિંવા નહી તેપણ પોતાના સહદેણદારો ઉપર તેમનો ભાગ લેવાને દાવો કરી શકે છે. ૧૬ વી. રી. ૪૯; ૧૭ વી. રી. ૪૯૬. બીજા બાજુ તરફ જે સખસની પાસે ભાગ માંગેલા હોય તે સખસનો દાવો કરનાર વિરુદ્ધ જે કોઈ બ્યાબજી જવાબ હોય તે આપવાને તે મજબૂરા હુકમનામાથી તેને પ્રતિબંધ થતો નથી. ૨ ક. લા. રી. ૪૦૬. પરંતુ જે દેણદારો મજબૂરો જવાબદાર હોય તેમાંનો એકાદો તે હુકમનામું ખરીદ કરે તો તે તમામ હુકમનામું વસુલ આપ્યું થાય છે, અને તે બળવી શકતું નથી. ૧૫ વી. રી. ૩૭૨. વળી કુલબેચનો ૯ વી. રી. ૨૩૦ નો ઠરાવ જુઓ. હુકમનામાની બળવણીની દરમિયાનમાં એવી હરકત લેઈ શકાય છે કે, સહ-દેણદારોમાંના એક દેણદાર તરફથી હુકમનામાવાળો બેનામીદાર છે, અથવા તે હુકમનામાનો એક ભાગ ખરીદ કરવાથી કેટલેક દરજ્જે એક સહદેણદારનું હિત થએલું છે, અને તેવી હરકત પ્રથમના ગ્રોસીડીંગમાં લીધેલી ના હોય તોપણ હરકોઈ વખતે લેઈ શકાય છે. ૨૩ વી. રી. ૯૫.

હુકમનામાના ઠરાવમાં બેરીકરાઈથી બતાવેલું હોય તો તેનો અર્થ કરવાને હુકમનામું બળવનારી કોર્ટને વારંવાર ફરજ પડે છે, પણ હરકોઈ રીતે તે કોર્ટ તે હુકમનામામાં ફેરફાર કરી શકતા નથી. માટે એક હુકમનામામાં ભાડાની અમુક રકમ આપવાને ઠરાવ કરેલો હતો, અને તે ૧૫ દીવશની અંદર ના આપે તો ભાડે લેનાર દેણદારનો કબજો છોડાવવો, એવો ઠરાવ હતો, માટે હુકમનામું બળવનારી કોર્ટ વસુલ આપવાની જે મુદત ઠરાવેલી હતી તેમાં ફેરફાર કરી શકતા નથી, અથવા તે વધારી શકતા નથી. ૨૨ વી. રી. પાનું. ૪૬૦.

બ્યારે એકાદો ગીરોઆપનાર ગીરોઆપતની રૂકાએ દાવો કરે અને તેના દાવાનું હુકમનામું થાય તો, તે હુકમનામું ગીરોવાળી મીલકતમાંથી વસુલ થવું જોઈએ, અને ગીરો આપનારનો જે હક્ક સખંધ રહેલો હોય તેમાંથી વસુલ કરવાનું નથી. માટે લીલામમાંથી ખરીદ કરનારને ગીરો ઉપરથી જે હક્ક મળેલો હોય તે હક્ક તથા ગીરોઆપનારનો જે હક્ક રહેલો હોય તે હક્ક ગીરોઆપનારને મળે છે. જો બીજું ગીરો કરી આપવામાં આવ્યું હોય તો તે ગીરોઆપનારને ગીરોઆપનાર પાસેથી તેનો ગીરોથી છોડાવવાનો હક્ક મળે છે, માટે આવા ગીરોની રૂકાએ કરેલા દાવામાં પ્રથમના ગીરોઆપનારને પક્ષકાર કરી તેનું ગીરો બળવાન નથી, અથવા બીજા ગીરોનો પ્રથમ હક્ક છે, એવું બતાવવામાં આવેલું ના હોય તો તે દાવામાં કરેલા હુકમનામાથી ગીરોથી છોડાવવાનો હક્ક ફક્ત વેચાવવાને અપસાર આપી શકાય છે. ૨૨ વી. રી. પાનું. ૩૬૦.

ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૧૬૧ નો ઠરાવ તથા ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. પાનું. ૧૨૪ નો ઠરાવ કલમ ૨૩૭ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

સામસામી હુકમનામાં. ૨૪૬. તેના તેજ પક્ષકારો વચ્ચે પૈસા આપવા બાબતનાં પક્ષકારની પાસે વધારે રકમનું હુકમનામું હોય તેજ પક્ષકારે, અને ઓછી રકમ બાદ કરતાં બાકી રહે તેટલી રકમને સારૂ, તે હુકમનામું બજાવવાને હુકમ કરાવવો; અને ઓછી રકમના જેટલી ભરપાઈ વધારે રકમના હુકમનામાં કરવી, તેમજ ઓછી રકમનું હુકમનામું પણ ભરપાઈ કરવું.

જે બંને રકમો બરાબર હોય તો બંને હુકમનામાં ભરપાઈ કરવાં.

ખુલાસો ૧ લો—આ કલમમાં જે હુકમનામાં કહ્યાં છે તે હુકમનામાં એકજ વખતે અને એકજ કોર્ટ બજાવવા જોગ હોય તેવાં સમજવાં.

ખુલાસો ૨ જો—સામસામી હુકમનામાં પૈકી એક હુકમનામાની માલકી બેમાંથી એક પક્ષકારને કોઈએ લખી આપી હોય ત્યારે, આ કલમ લાગુ પડશે અને માલકી લેનારે હુકમનામાની રૂઠ્ઠી આપવાના કરજની બાબતમાં, તેમજ મુળ માલકી સોંપનારે હુકમનામાની રૂઠ્ઠી આપવાના કરજની બાબતમાં પણ આ કલમ લાગુ પડે છે.

ખુલાસો ૩ જો—નિચે પ્રમાણે ન હોય તો, એટલે—

જે ફરિયાદોમાં હુકમનામાં થયાં હોય તે પૈકી એકનો હુકમનામાવાળો બીજામાં હુકમનામાનો દેખાદાર ન હોય, અને પ્રત્યેક પક્ષકારનું બંને ફરિયાદોમાં એકજ સ્વરૂપ ન હોય તો, અને

હુકમનામાને આધારે લેહેણી રકમો નક્કી ન હોય તો:—

આ કલમ લાગુ પડે નહીં.

દૃષ્ટાંતો.

(અ) અ. ની પાસે વ. ઉપરનું રૂ. ૧૦૦૦ નું હુકમનામું છે. આગળ ઉપરના કોઈ દીવશે અમુક માલ અ. સ્વાધીન ન કરે તો રૂ. ૧૦૦૦ આપવા એવું અ. ઉપરનું હુકમનામું વ. પાસે છે. આ કલમ પ્રમાણે વ. થી પોતાનું હુકમનામું સામસામી હુકમનામા તરીકે ગણી શકાય નહીં.

(વ) અ. ને વ. એ સહ-વાદીઓ ક. ઉપર રૂ. ૧૦૦૦ નું હુકમનામું મેળવે છે, અને વ. ઉપર રૂ. ૧૦૦૦ નું હુકમનામું ક. મેળવે છે. આ કલમ પ્રમાણે ક. થી પોતાનું હુકમનામું સામસામી હુકમનામા તરીકે ગણી શકાય નહીં.

(ક) વ. ઉપર રૂ. ૧૦૦૦ નું હુકમનામું અ. મેળવે છે. ક. જે કે વ. ના એક ટ્રસ્ટી છે તે, વ. ની વતી અ. ઉપર રૂ. ૧૦૦૦ નું હુકમનામું મેળવે છે. આ કલમ પ્રમાણે વ. થી ક. નું હુકમનામું સામસામી હુકમનામા તરીકે ન ગણી શકાય.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૦૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદલતની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

સામાં હુકમનામાં—આ કલમ સામસામી જે હુકમનામાં થએલાં હોય તેને લાગુ છે, અને એક હુકમનામાની રૂઠ્ઠી સામસામી દાવા હોય તેને લાગુ નથી. તે વિશે કલમ ૨૪૭ માં ઠરાવેલું છે. ઈ. લા. રી. ૫ આ. પાનું. ૨૭૨.

હુકમનામું ચડાવી લેનારને હુકમનામાના દેણુદારના અસલ હુકમનામા વિરૂદ્ધ ને હક હોય છે, તે હકની જવાબદારી સાથે હુકમનામું મળે છે. ૧૦ વી. રી. ૩૨; ૧ બં. લા. રી. ૨૩, ૬ વી. રી. પરચુરણ ૭૩. અ. નું હુકમનામું બં. ઉપર થયેલું તેની બજાવણી બં. ના સામા દાવામાં હુકમનામું થતાં સુધી બંધ રાખવામાં આવેલી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે બં. ના સામા દાવાનો ને હક સબંધ પાછળથી ખરીદ કરવામાં આવે તે અ. નું બં. ઉપર થયેલું હુકમનામું બજાવવામાં સદરહુ સામું હુકમનામું જમ કરવાને અ. નો હક છે, તેમાં હરકત થતી નથી. ૭ વી રી. પાનું. ૨૧૯.

પ્રીન્સીપાલ સદરઅમીનની કોર્ટમાં એક હુકમનામું બજાવવાને દરખાસ્ત કરેલી, તેમાં જડજની કોર્ટમાં કરાવેલું હુકમનામું બજાવવાને સાર પ્રીન્સીપાલ સદરઅમીન તરફ મોકલવામાં આવેલું નહી, તેમ છતાં તે હુકમનામાનો સેટાફ કરવાને માગ્યું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે સેટાફ ચાલી શકતો નથી. બં. લા. રી. ૫. બેં રી. પાનું. ૫૦૩.

વધારે રકમના હુકમનામા વિરૂદ્ધ થોડી રકમનું હુકમનામું સામા દાવામાં બતાવવાને તે હુકમનામાવાળો ઈરાદો રાખતો હોય, તો તેને પોતાના હુકમનામાની મુદત જામ નહી એવી સંભાળ રાખવી જોઈએ, કારણ કે જો તે હકકા હુકમનામાની ભરપાઈ કરવાને મુદતની અંદર ઈલાજ કરે નહી, તો સામાવાળો પોતાનું તમામ હુકમનામું બજાવવાનો ફાયદો લેઈ શકે છે. ૫ વી રી. ૧૨. એક હુકમનામાનો દેણુદાર પોતાના હુકમનામાના સામો દાવો કરી કરી શકે છે, પછી તે દેણુદારના હુકમનામા ઉપર લેણુદાર અપીલ કરવાનો ઈરાદો રાખતો હોય કે નહી. ૫ વી. રી. પરચુરણ પાનું. ૨.

તેજ પક્ષકારો.—એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે જ્યારે એક હુકમનામાના પક્ષકારોમાંનો એક પક્ષકાર ત્રીજા પક્ષકારનો બેનામી છે, એમ કેહેવામાં આવે, તો તે સામું હુકમનામું ગણવા લાયક છે, એમ નથી. ૨ બં. લા. રી. ૧૧૦, ૧૦ વી. રી. ૪૫૦. સામસામી હુકમનામાઓમાં પક્ષકારો તેના તેના હોય, પરંતુ જે લેણુદાર બાબતનાં હુકમનામાં થએલાં હોય તે લેણુદાર તેના તે પક્ષકારોની વચ્ચે આપવાનું હોય તો તેવા હુકમનામાનો સેટાફ થઈ શકે છે. ૨ બં. લા. રી. ૮૪. માટે ધણીના દેવા બાબત તેની વિધવા ઉપર હુકમનામું કરવામાં આવ્યું હોત તો તે હુકમનામું વિધવાના અર્થનો સામો સેટાફ થઈ શકે છે. ૧ વી. રી. પરચુરણ ૨૩; પણ સં. તથા તેના જે બાઈઓએ અ. ઉપર ખર્ચ બાબત મળ્યાઈ હુકમનામું મેળવ્યું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે અ. નું સં. ઉપર હુકમનામું થયેલું હોય તે વિશે અ. સેટાફ કરી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૯૧, પણ અ. નું બં. ઉપર હુકમનામું થયેલું અને કં. નું બં. તથા અ. ઉપર હુકમનામું થયેલું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે કં. પોતાના દાવાનો સેટાફ ફક્ત અ. વિરૂદ્ધ કરી શકે છે. ૯ ક. પાનું. ૪૭૯.

અપીલમાં હુકમનામું રદ કરવું.—પક્ષકારોના કારારથી એક ખીજના વિરૂદ્ધ હુકમનામાનો સેટાફ કરવામાં આવેલો અને ભરપાયા કરવામાં આવેલા, પછી તેમાંનો એક પોતાના ઉપરનું હુકમનામું અપીલમાં ફરવાથી પોતાનું થયેલું હુકમનામું બજાવી શકતો નથી, કારણ કે તે હુકમનામાની ભરપાઈ થઈ ગયેલી છે, અને ભૂલથી અને પક્ષકારોના ખરા ઈરાદા વિરૂદ્ધ તે હુકમનામાનામાનો ફંસલો થયેલો, એમ કેહેવામાં આવેલું નથી, અને જે પક્ષકારે અપીલ કરી હતી તેણે શુદ્ધબુદ્ધિથી અને પ્રમાણીકપણે કરી હતી, એમ કેહેવામાં આવ્યું નથી. ૩ બં. લા. રી. ૬૨, પરંતુ એક ખીજ કામમાં એવું ઠરાવવામાં

આવ્યું છે કે જ્યારે હુકમનામાઓમાંના એક હુકમનામા ઉપર અપીલ કરવામાં આવી હોય, તોપણ આ કલમમાં ઠરાવ્યા પ્રમાણે ચાલતું જોઈએ, પછી અપીલમાં જે તે હુકમનામું કરે તો. અપીલકોર્ટનું હુકમનામું બજી શકે છે. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પરચુરણ પાનું ૧.

અપીલ—હુકમનામું ચડાવી લેનારે હુકમનામું બજાવવું હોય, તેમાં હુકમનામાના દેણદારે લીધેલી હરકત નામજુર કરવાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૯૧.

મનાઈ હુકમ—એક સખસને વારસ વડીલ તરીકે કાયદા વિરૂદ્ધ દાખલ કરવામાં આવેલો હોય, પછી તે દાખલ કરતી વખતે સામી તકરાર કરવાને હાજર થએલો ના હોય, તોપણ તે હુકમનામું લેહેણદાર બજાવે તો તેને અટકાવ કરી શકે છે. ૪ ક. લા. રી. ૪૩૪, ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૮૬.

ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું ૬૪ નો ઠરાવ કલમ ૨૪૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

બજાવણી ખાતામાં અ. ની રકમ લેહેણી થાય નહી, આં સુધી બ. નો સામોદાવો ખતાવવાનો હક ઊત્પન થતો નથી, માટે સામાદાવાને મુદતની હરકત થતી નથી, માટે અ. ની લેહેણી રકમ બજાવણીમાં નક્કી કરવામાં આવે તે ઠરાવ તે હુકમનામું છે, અને પછી તેને આ કલમ લાગુ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું. ૧૮૮.

ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું ૬૧૯ નો ઠરાવ કલમ ૨૩૩ નીચેની ટીકામાં જુઓ.

એકજ હુકમ—૨૪૭. એકજ હુકમનામામાં બંને પક્ષકારોને એક બીજા મનામામાં અ. પાસેથી જુદી જુદી રકમો લેવાને હક્કદાર ઠરાવ્યા હોય, તો જે પાવેલા સામ- પક્ષકારને ઓછી રકમ લેવાનો હક્ક હોય તેણે સામા પક્ષકાર સામી દાવા. ઉપર બજાવણીનો હુકમ કરાવવો નહીં; પરંતુ ઓછી રકમ જેટલી ભરપાઈ હુકમનામા ઉપર કરવી.

ટીકા—સામ સામી હુકમનામાં ના હોય, પણ એકજ હુકમનામાથી વાદી તથા પ્રતિવાદીનું અરસ્પરસ લેહેણું નીકળતું હોય તે અપાવવામાં આવેલું હોય તો, જે પક્ષકારનું થોડું લેહેણું હોય તે વધારે લેહેણાવાળા પક્ષકારના ઉપર તે હુકમનામું બજાવી શકતો નથી. ૧૩ વી. રી. ૧૦૬, ફક્ત ગાળાની બાબતમાં બજાવણી થઈ શકે છે. ૧૯ વી. રી. પાનું. ૧૮૭

તે રકમો બરોબર હોય તો કોઈ પણ પક્ષકારે બજાવણીનો હુકમ કરાવવો નહીં. પણ પ્રત્યેક રકમની ભરપાઈ હુકમનામા ઉપર કરવી.

ટીકા—આ કલમ કેટલીક નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની રમાલકાન્ડકોર્ટોને લાગુ છે.

આ કલમ ૧૩ વી. રી. પાનું ૧૦૬ ઠે કલકત્તા હાયકોર્ટનો ઠરાવ છે, તે પ્રમાણે છે.

હુકમનામું બજાવવાને પક્ષકારો એકજ રૂપના અને એકજ હક્કના હોવા જોઈએ. માટે બ. ની ખતાવેલી મીલકત ઉપર અ. નો હુકમનામું બજાવવાનો હક્ક હોય અને બ. નો અ. ની જત તથા મીલકત ઉપર બજાવી નાણાં વસુલ કરવાનો હક્ક હોય તો, તે સામ સામી દાવાનો સેટાફ ચલાવવા દેવામાં આવતો નથી. ઈ. લા. રી. ૫ અલ્હાબાદ ૨૭૨. અધિકૃતિયાધિકારના હક્ક વાળો વેચાણની કીમતમાંથી પોતાનું અર્થ કાપી લેઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૩૫૧, કલમ ૨૧૪ અને ૨૨૧ નીચેની ટીકા જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું ૬૪ નો ઠરાવ કલમ ૨૪૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઉપરની કલમ ૨૪૬ નીચે ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું ૧૮૮ નો ઠરાવ છે, તે જુઓ.

હુકમનામું ૨૪૮. (અ) હુકમનામાની તારીખ અને તે બજાવવાને કરે-
શા માટે ન બ લી દરખાસ્તની તારીખ એ બેની વચ્ચે એક વર્ષ કરતાં વધારે
બજવું તેનું મુદત થઇ ગઇ હોય તો, અથવા

કારણ બતાવ-
વાની નોટીસ.

(બ) જે ફરિયાદમાં હુકમનામું થયું હોય તે ફરિયાદના કોઈ
પક્ષકારના કાયદેસર વારસ વડીલો ઉપર તે હુકમનામું અમલમાં
લાવવાની દરખાસ્ત, કરી હોય તો,—

જે પક્ષકાર ઉપર બજાવણીની દરખાસ્ત કરી હોય, તે પક્ષ-
કારને કોર્ટે નોટીસ કાઢવી. તેમાં મુદત ઠરાવીને એમ લખવું કે,
તમારા ઉપર હુકમનામું શા માટે ન બજાવવું તેનું કારણ તે ઠ-
રાવેલી મુદતમાં તમારે બતાવવું.

વિશેષ ઠરાવ.

પરંતુ જે હુકમનામું બજાવવાને દરખાસ્ત કરી હોય, તે
હુકમનામા ઉપર થએલી અપીલમાં કોઈ હુકમનામું થયું હોય
તે તારીખથી, અથવા જે પક્ષકાર ઉપર હુકમનામું બજાવવાની
દરખાસ્ત કરી હોય તે પક્ષકાર વિરૂદ્ધ છેલ્લો હુકમ કોઈ પેહલોની બજાવણી-
ની દરખાસ્ત ઉપર કર્યો હોય તે તારીખથી, એક વર્ષમાં દરખાસ્ત કરી હોય
તો, હુકમનામાની તારીખ અને તે બજાવવાની દરખાસ્તની તારીખ વચ્ચે
એક વર્ષ કરતા વધારે મુદત વિતી ગઈ છે તે સખબથી, અથવા.

વારસ વડીલ ઉપરની દરખાસ્તમાં, તેજ સખસના ઉપર બજાવણીની
કોઈ પેહલોની દરખાસ્ત ઉપરથી તેના ઉપર હુકમનામું બજાવવાનો કોર્ટે હુ-
કમ કાઢ્યો હોય તો, હુકમનામાના દેણદારના કાયદેસર વારસ વડીલ ઉપર-
ની દરખાસ્ત છે એ સખબથી,

તેવી નોટીસ આપવાની જરૂર નથી.

ખુલાસો—આ કલમમાં “કોર્ટ” એ શબ્દથી જે કોર્ટે હુકમનામું કસ્યું
તે કોર્ટ સમજવી, પરંતુ બજાવવાને સાડ બીજી કોર્ટને હુકમનામું મોકલ્યું
હોય, ત્યારે તેનો અર્થ તે બીજી કોર્ટ એમ સમજવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૧૬ જેવી આ કલમ છે. આ
કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાયક છે.

જે તારીખે નોટીસ કાઢાડવામાં આવી હોય તે તારીખથી હુકમનામું બજાવવાની
મુદત ગણવી શરૂ થાય છે. સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માના બીજા પરિશીષ્ટની આર્ટીકલ
૧૭૯ ની રકમ ૫ મી.—૨૨ વી. રી. ૪૮૪, પરંતુ ઈ. લા. રી. ૬ મ. ૧૭૨, ઈ. લા. રી.
૫ મ. ૧૪૧ જુઓ. હુકમનામાવાળાએ હુકમનામું બજાવવાને અરજ કરવી જોઈએ, અને
નોટીસ કાઢાડવાને અરજ કરવી નહીં જોઈએ. નોટીસ કાઢાડવી તે કોર્ટની ફરજ છે. ૬ વી.
રી. પરચુરજ પાતું. ૯૮.

બ્યારે ઓછામાં ઓછા ત્રણ પક્ષકારના હક્કને હરકત થએલી ના હોય, ત્યારે નો-
ટીસ કાઢાડવાની કસુરથી પાછળનું તમામ કામ રદ થાય છે. ૭ ક. લા રી. ૮૫, ઈ. લા.
રી. ૬ ક. ૧૦૩. ઈ. લા. રી. ૩ અ. પાતું. ૪૨૪.

બજવણીના કામમાં હુકમનામાનો દેણદાર હાજર થયો હોય તો, તે મહારા ઉપર નોટીસ બજવણીમાં આવી નથી એવી હરકત લેઈ શકતો નથી. ૧૧ વી. રી. પાનું ૩૨૯.

નોટીસની બજવણીની શાખેતી-આ કલમ પ્રમાણે નોટીસ કાઢાયા પછી હુકમનામાનો અમલ કરવાને કાંઈ વધારે ઈલાજ કરવામાં આવેલો નથી હતો, તેથી બીજા દરખાસ્ત કરવામાં આવે ત્યારે હુકમનામાનો દેણદાર મહારા ઉપર નોટીસ બજ નથી એમ તકારાર કરીને મુદત વિલાનો ફાયદો લે છે, અને નોટીસ બજવણી અમલદારને તે બજવણીની બાબત યાદ રહેલી ના હોય તથા જે સખસોએ તે બજવણી જોએલી હોય, તે બાબત શાખેત કરવાને હુકમનામાવાળાને ઘણી મુશ્કેલીમાં નાંખવાને દેણદાર મેહેનત કરે છે, એવું કોઈક વખત બને છે એમ નથી, તોપણ કોર્ટોએ આ મુશ્કેલી કમુલ કરીને દુર કરેલી છે. ૨૨ વી. રી. ૫ ના ઠરાવમાં આ વિશે ફેસલો આપવામાં આવેલો છે. તેમાં એવું ઠરાવ્યું છે કે કલમ ૨૧૬ (હાલની આ કલમ ૨૪૮) પ્રમાણે નોટીસ કાઢાડવામાં આવે છે, તે સમયે અથવા બીજી નોટીસ પક્ષકાર બજવણીને બંધાવેલો છે તેથી જુદી છે, કારણ કે તે કલમ પ્રમાણે હુકમનામાની તારીખ અને તે બજવણીની દરખાસ્તની તારીખની વચ્ચેમાં એક વર્ષની મુદત વીતી જાય એટલે જે સખસના વિરુદ્ધ દરખાસ્ત કરેલી હોય તે સખસ ઉપર કોર્ટ નોટીસ કાઢાડે છે. આવી બાબતમાં સારીપેઠે જાણીતો નિયમ એવો છે કે દરેક બાબત નિયમ પ્રમાણે કરવામાં આવેલી છે, (પુરાવ આક્ટની કલમ ૧૧૪) એવું અનુમાન કરવું જોઈએ, માટે આ કામમાં મૂનસફે જેમ કરેલું છે તેમ કોર્ટ પોતાના હુકમની વ્યવસ્થા કરે ત્યારે વિશેષ કરીને તે નિયમ લાગુ કરવાનો છે. અમારે એવું અનુમાન કરવાનો હક છે કે કોર્ટ નોટીસ કાઢાડેલી હતી. માટે ખરી રીતે નોટીસ કાઢાડવામાં આવી નથી એવો કોર્ટને શંકા થાય તેવી રીતે શાખેત કરવાને ખુદી રીતે પ્રતીવાદીના ઉપર બોલે છે. હુકમનામું થયાને છ સાત વર્ષ વિતી જાય અને કોર્ટ જે બાબતો જોવાની છે તે બાબતો ફક્ત શાખેત કરવાને વાદીને ફરજ પાડવી એટલું જ નહીં, પણ અસલ બાબતો કામ ફરીથી શાખેત કરવાને વાદીને ફરજ પાડવી એ ઘણી વિચિત્ર બાબત છે. તમામ સાક્ષીઓ મરણ પામેલા હોય અને તમામ દસ્તાવેજો ગુમ થયેલા હોય, તેથી જે બાબત સહેલાઈથી ૭ વર્ષ ઉપર તે શાખેત કરી શકત તે શાખેત કરવાને ઘણીજ મુશ્કેલી પડે, સખસ અમારી નજરમાં આવે છે કે જે વખતે હુકમનામાનો દેણદાર ઉપર હુકમનામું કરવામાં આવ્યું તે વખતે તેના લાભમાં જે બાબતની ધારણા યથાશક્તિ નહીં હતી તેવી ધારણામાંથી મુદત ગયા પછી કરવાને કોર્ટે ધણી સાવધ રહેવું જોઈએ. વળી ૧૯ વી. રી. ૧૦૨ જુઓ. તે ઠરાવમાં ૧૫ વી. રી. ૨૦૩ ના ઠરાવ પ્રમાણે ચાલવામાં આવ્યું છે. તે કામમાં આવી નોટીસની બજવણી યોગ્ય રીતે કરવામાં આવેલી છે એવો નાજરનો રીપોર્ટ હતો, તે તેમાં કહેલી બાબતના સાચાપણા વિશે પ્રથમ દર્શનીક પુરાવ છે, એમ ઠરાવવામાં આવેલું છે. આ પાછળ કહેલા ઠરાવમાં કોર્ટે કહેલું છે કે: “એકાદી ન્યાયની કોર્ટમાં હુકમનામું બજવણીને બ્યારે કાંઈ ઈલાજ કરવામાં આવે, ત્યારે તે ઈલાજ પ્રમાણીકપણે અને શુદ્ધિથી કરવા છે એમ ધારવું જોઈએ” નોટીસ બજા પછી હુકમનામું બજવણીને કાંઈ વધારે ઈલાજ કરવામાં આવ્યો નથી, એ વિશેનો વિચાર કરવામાં તે કોર્ટે કહ્યું છે કે “આ કામમાં જે હકીકત માલમ પડે છે તે ઉપરથી એવું અનુમાન કરવાનું છે, તે એવું છે કે જે સખસના ઉપર કાંઈ વધારે ઈલાજ કરવાનો છે તે ઘણું-

કરીને છુપાઈ ગએલો છે, માટે કોઈ વધારે ઈલાજ કરવો ઉપયોગી નથી, એવું હુકમનામાવાળાને લાગેલું હતું.

અગાઉની દરખાસ્ત—પ્રથમની જે દરખાસ્ત ચાલુ હોય તે જ્યાંહાં સુધી ફેસલ કરવામાં આવે નહીં ત્યાં સુધી કામ જ્યારી છે, એમ ગણવું જોઈએ. ૨૩ વી. રી. ૩૨૭. સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૪૬ ના ઠરાવ પ્રમાણે હુકમનામાના હેતુદાર તથા ત્રીજા પક્ષકાર ઉપર હુકમનામાના લેહેણદારે દાવો કરી હુકમનામું મેળવેલું હોય, તે સદ-રહુ આક્ટની કલમ ૨૧૬ પ્રમાણે પ્રથમની દરખાસ્તમાં કરેલો હુકમ નથી. ૨૩ વી. રી. ૩૧

આ કલમ અથવા કલમ ૨૪૫ પ્રમાણે કારણ બતાવવાની નોટીસ કર્યા પછી બ-બવણીનો હુકમ કરેલો હોય, તો હાયકોર્ટની અસલ આગ્રહમાં તે હુકમથી ફેસલો તાલે થાય છે. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૫૦૪

ઈ. લા.. રી. ૧૩ ક. પાનું ૨૫૭ મે ઠરાવ છે, તેનો મતલબ આ કાયદાની કલમ ૨૩૯ નીચેની ટીકામાં જુઓ.

બબવણીની દરખાસ્ત ખોટી રીતે નામંજુર કરવામાં આવી હોય, પણ કલમ ૨૯૫ પ્રમાણે દ્વાળા પડતી વેહેચણી કરવાની અરજી નામંજુર કર્યાના હુકમનો ફરી વિચાર હાયકોર્ટ કરી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું. ૫૦૮.

નોટીસ કા- ૨૪૯ ગર્ક છેલ્લી કલમ પ્રમાણે જેને નોટીસ કાઢી હોય તે દ્વા પછી શું સખસ હાજર ન થાય, અથવા હુકમનામું શા માટે ન બબવ-કરવું તે. વું તેવું કોર્ટની ખાત્રી લાયક કારણ ન બતાવે, તો કોર્ટ તે હુ-કમનામું બબવવાનો હુકમ કરેલો.

જે તે સખસ હુકમનામું અમલમાં લાવવાને કંઈ હરકત બતાવે, તો કો-ર્ટ તે હરકત ધ્યાનમાં લેવી, અને પોતાને યોગ્ય જણાય તેવો હુકમ કરેલો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૧૭ જેવી આ કલમ છે. આ ક-લમ હાયકોર્ટ તથા હલ્લા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટને લાય છે.

કલમ ૨૪૮ પ્રમાણે જે સખસના ઉપર નોટીસ કાઢાડીને બબવવામાં આવેલી હોય, તે સખસને પોતાના ઉપર હુકમનામું બબવવાને કોઈ બબવાન હરકત હોય તો તે હાજર થઈ બતાવવાને બંધાયેલો છે. પાછળથી તે કોર્ટમાં આવી અમુક મીલકત વેચાવવા સખ-ધી જે કામ ચાલ્યું હોય તે સુધાંતવું તમામ કામ રદ બાતલ ઠરાવવાને મા ગી શકતો નથી, કારણ કે તે કૃત્યો જે કારણથી ખોટાં અને ભૂલ ભરેલાં છે, તે જેમ વધારે ખુલી રીતવું હોય તેમ તેને કોર્ટની રૂબરૂ આવીને કોર્ટ પાસે તે કામ અટકાવવું એ વધારે સેહેલો રસ્તો છે. આ કારણથી ચાર્ટર આક્ટની કલમ ૧૫ પ્રમાણે હાયકોર્ટ પોતા-નો અસાધારણ અબસાર વાપરવાને તથા તેમાં હાય ઘાલવાને ના કહેલી છે. ૨૩ વી. રી. ૩૧૦; ૧૪ બં. લા. રી. ૩૩૦. આ કલમ પ્રમાણે હરકતવું કારણ બતાવવાને અરજી કર-વામાં આવે, તે ઉપર પ્રતિજ્ઞા કરવાની જરૂર નથી. ૮ વી. રી. પાનું. ૨૦૦.

બ્યારે આ કલમ પ્રમાણે હરકતની અરજી કરવામાં આવી હોય તો, તેનો વિચાર કર-વાને એક દીવસ નીમવાને કોર્ટ બંધાયેલ છે; અને (અરજદાર જતે અગર વકીલની મા-રફતે હાજર ના હોય તોપણ) તે હરકતોનો વિચાર કરવાને તથા પોતાને બ્યાબબી અને યોગ્ય લાગે તેવા હુકમ કરવાને એક દીવસ ઠરાવવાને કોર્ટ બંધાયેલ છે, કારણ કે જે હરકત

લેવામાં આવી હોય તે કામની હકીકત તપાસ્યા સિવાય એવી રીતની હોય કે, જડજને પ્રથમ દર્શનીક રીતે બળવણી નહી કરવાને કારણે માલમ પડે. ૧૪ વી. રી. ૧૫૫, ૫ બ. લા. રી. અ. પાતું. ૬૫.

ઈ. લા. રી. ૧૧. મ. પાતું ૧૩૦ નો ઠરાવ કલમ ૨૨૩ નીચેની ટીકામાં જુઓ. વારંટ કયા ૨૫૦. પાછળના ઠરાવો પ્રમાણે પ્રથમની તજવીજો કરવા-
રે કાઢવું. ની હોય (તો) તે કસ્યા પછી, કંઈ વિરુદ્ધ કારણ ન જણાય તો,
હુકમનામું બળવવાને કોર્ટે કલમ ૨૪૫ અ. અને ૨૪૫ બ. ના ઠ-
રાવોને પાત્ર રહીને પોતાનું વારંટ કાઢવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૨૧ જેવી આ કલમ છે આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

જ્યારે હુકમનામાના લેણુદારની પ્રથમના વારંટમાં કાંઈ કસુર ના હોય તો, લેણુદારને પકડવાનું વારંટ કાઢાડવાને કોર્ટે ના કેહેવી નહી જોઈએ. ૮ બ. લા. રી. પાતું. ૨૫૫.

તારીખ, સ ૨૫૧. તે વારંટ ઉપર જે તારીખે તે કાઢ્યું હોય તે તા-
હી, શિક્કો અ રીખ નાખવી, તથા જડજે કે તે કામને વાસ્તે કોર્ટ નીમે તે અ-
ને સ્વાધીન ક મલદારે સહી કરવી, તથા કોર્ટના શિક્કાથી શિક્કો કરવો; અને
રવું. તે બળવવાને યોગ્ય અમલદારને સ્વાધીન કરવું.

તે વારંટમાં એક દિવસ મુકરર કરીને લખવું કે, તે દિવસે અથવા તે પે-
હેલાં તે વારંટ બળવવું. અને કચે દીવસે તથા કંઈ રીતે તે વારંટ બળવ્યું
એ વિશે, અથવા તે ન બળ્યું હોય તો તે શા કારણથી ન બળ્યું એ વિશે
તે યોગ્ય અમલદારે વારંટ ઉપર શેરા કરવો, અને તે શેરા સહિત, જે કોર્ટ-
માંથી તે વારંટ નિકળ્યું હોય તે કોર્ટને, તે પાછું મોકલવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૨૨ જેવી આ કલમ છે. આ ક-
લમ હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

અમલદારની પાસે વારંટ ના હોય તો તે પકડી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૫
અ. પાતું ૩૧૮

હુકમનામું બળવવામાં પ્રોસેસ બળવવાર ચોક્કીદારની પોહોંચ હોય અગર નાજરનો
રીપોર્ટ હોય તો, તે કાંઈ બરોગર પુરાવ નથી, પણ ખીજા દસ્તાવેજ પુરાવની માફક
તે શાબેત કરવો જોઈએ. ૩. વી. રી. પરચુરણ ૧૧, ૧૦. વી. રી. પાતું. ૩, તોપણ
૨૨ વી. રી. પાતું. ૫ જુઓ.

મૈયતના વા- ૨૫૨. કોઈ મૈયતના કાયદેસર વારસ વકીલ તરીકે કોઈ પ-
રસ વકીલો ઉ ક્ષકાર ઉપર પૈસા બાબતનું હુકમનામું થયું હોય, અને તે હુ-
પર મૈયતની કમનામું મૈયતની મિલકતમાંથી પૈસા આપવા એવું હોય, તો
મિલકતમાંથી મૈયતની કંઈ મિલકત જમ્ કરી તથા વેચીને તે બળવી શકાય.
આપવા એવું
પૈસા બાબત-
નું હુકમનામું.

તેવી મિલકત હુકમનામાના લેણુદારના કબજામાં રહી ન હોય અને મૈ-
યતની જે મિલકત પોતાના (હુકમનામાના લેણુદારના) કબજામાં આવેલી શા-

બીત થાય, તે મિલકત પોતે બરાબર રીતે કામે લગાડી છે એમ તે કોર્ટની ખાત્રી ન કરે તો, જાણે તેની જાત ઉપરજ હુકમનામું થયું હોય તે રીતે, જે-ટલી મિલકત તેણે બરાબર રીતે કામે લગાડી ન હોય તેટલા પુરતુ, તે હુકમનામું હુકમનામાના દેણદાર ઉપર બજાવી શકાય.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૦૩, ૨૧૦ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ અને જિલ્લા અદરની રમાલકાન્કોર્ટને લાગુ છે.

આ કલમ પ્રથમ અસલ દેણદારની જગોએ હુકમનામું થતાં પેહેલાં જે પક્ષકારને દાખલ કર્યો હોય તે સજાથી છે, પણ તેવીજ રીતે હુકમનામાની બજાવણીમાં જે સખસને દાખલ કરેલો હોય તેની ખાતતમાં પણ છે. કલમ ૧૪૭ તથા ૮ વી. રી. ૧૬૧ જુઓ. પરંતુ દાવાની અરજ દાઈલ કરતા પેહેલાં જે સખસ મરણ પામેલો હોય તેના ઉપર દાવો કરી હુકમનામું કરાવવામાં આવે તો તેના કાયદેસર વારસ ઉપર તે હુકમનામું બજા શકતું નથી ૧૪ બં. લા. રી. ૩૩૪. જે સખસોને કાયદેસર વારસો છે તે કારણથી પ્રતીવાદી કરવામાં આવેલા ના હોય, પણ મરનારની મીલકત તેઓના કબજામાં છે એવા કારણથી તેમને પ્રતીવાદી કરવામાં આવેલા હોય, તો તેમના ઉપર હુકમનામું થતું નથી. ૧૪ વી. રી. ૪૩૧; ૬ બં. લા. રી. ૧૦૦; પછી જે તે વારસ વકીલ હોય તો તેની પાસે મીલકત છે, એવું શાબેત કરવાની જરૂર નથી. ઇ. લા. રી. ૮ મુંબઈ, પાનું. ૩૦૯

કાયદેસર વારસ—કાયદેસર વારસમાં વશીયત કર્યા વિના જે સખસ મરણ પામેલો હોય તેના વારસનો સમાસ થાય છે. ૪ ક. લા. રી. ૨૧૦. હિંદુમાં જે સખસના ઉપર હુકમનામું કરવું હોય તેમાં મરનાર દેણદારની મીલકતનો કાયદેસર વારસે વારસો લીધો છે, એવું હોવું જોઈએ, પણ જે તે કાયદેસર વારસ ખીજ સખસને વારસ તરીકે બતાવે અને તે હુકમનામા વિશે તકરાર કરી શકે તો ના હોય તો, તે પ્રમાણે થકતું નથી. ઈ. લા. રી. ૯ મું. ૮૬. માટે એ જુદા થએલા ભાઈઓમાંના એક ભાઇના વારસ તરીકે ખીજ ભાઈ ઉપર હુકમનામું કરવામાં આવેલું, અને તે મરનાર ભાઈએ વિધવા મૂકેલી હતી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે વિધવા પાસે મરનારની મીલકત હોય તે ઉપર તે હુકમનામું બજા શકતું નથી, કારણ કે તે ભાઈ તે મરનારનો વારસ નથી, પણ તેની વિધવા કાયદેસર વારસ છે. ૮ મૂ. ૩૭. મીતાક્ષરા પ્રમાણે ચાલનારા કુટુંબના એક મરનાર અંગભૂતના વારસ ઉપર તેના વારસ તરીકે હુકમનામું કરવામાં આવેલું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે મરનારની મીલકત ઉપર તે હુકમનામું બજા શકતું નથી, કારણ કે તે કુટુંબમાં ખીજ સખસો હયાત હતા, માટે તેમને તે મીલકત મળેલી છે. ૩ બં. લા. રી. ૩૧. આ કલમની પેહેલી રકમના હેતુ વિશે ઉપર બતાવેલા કામમાં સર બાર્ન્સ પીકાક સાહેબે કહેલું છે કે “જ્યારે હુકમનામું મરનારના વારસ ઉપર હોય, અને હુકમનામાની રકમ મરનારની મીલકતમાંથી આપવાની હોય તો, વારસની પાસે જે મરનારની મીલકત ગયેલી હોય તેમાંથી તે રકમ વસુલ આપવી જોઈએ”, પરંતુ આ કલમ સાથે ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૧૪૮ નો ઠરાવ જુઓ.

મરનાર હિંદુની મીલકતનો કબજો એક સખસે લીધો હોય અને મરનારે એક વૃર્ધલ મુકેલું હોય, પણ તે વિશે પ્રોબેટ આપવામાં આવેલું ના હોય તો, જ્યાં સુધી પ્રોબેટ આપવામાં આવે નહીં ત્યાં સુધી તે સખસને કાયદેસર વારસ ગણવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૩૪૨.

એક હિંદુ મરણ પામેલો તેને એક ખતની ર્ધએ દેવું હતું, અને તેણે એક વિધવા તથા સગીર દીકરો મુકેલો હતો, વાદીએ તે ખતની ર્ધએ તે વિધવા ઉપર હુકમનામું મેળવ્યું, એવું કહીને કે તે સગીર છોકરાની વાલી છે તેમાં તે હુકમનામાની બમ્બવણીમાં જે લીલામ કરવામાં આવ્યાથી “દેણદાર”નો હક્ક તથા હિત વેચાણ આપવામાં આવેલો, તેથી તે મરનારનો હક્ક તથા હિત વેચાણ આપવામાં આવ્યું થાય છે, અને તે વિધવાનો કાંઈ પણ હક્ક નહીં હતો તે આખો થતું નથી. માર્ચ ૬૧૪ પરંતુ બન હુકમનામું જાત ઉપર હોય સારે ખરીદદાર તે હુકમનામા તથા વેચાણના પ્રોસીડીંગ ઉપરાંત એવું બતાવવાને જઈ શકતો નથી કે, તે વેચાણ તેણીના હક્ક બાબતે નહીં હતું. ૩ ક. લા. રી. ૫૩૦; પરંતુ જે કાગમાં હુકમનામામાં બાબત દેવું છે એવું વર્ણન કરવામાં આવેલું ના હોય, પરંતુ ફક્ત પ્રતીવાદીને તે આપવાનું છે એવું તેમાં બતાવેલું હોય, અને વિધવાને દાવાની અરજીમાં મરનારની વિધવા અને સગીરની મા છે એવું બતાવેલું હોય તો, બમ્બવણીમાં કહેલા લીલામથી સગીરની મીલકત વેચવામાં આવતી નથી, અથવા વિધવાને તેઓના વારસ તરીકે મીલકત લેવાને પ્રતીબંધ થતો નથી. ૩ ક. લા. રી. ૪૭૩, ધણીના દેવા બાબત વિધવા ઉપર તેણીના સગીર દીકરાની વાલી તરીકે દાવો કરવામાં આવેલો હતો, તેથી તેણીના ઉપર ધણીના વારસ તરીકે હુકમનામું કરવામાં આવ્યું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે હુકમનામાની બમ્બવણીમાં થએલા લીલામથી મરનારનો હક્ક નામનો મળે છે, પણ મરનાર ધણીનો હક્ક સમ્પન્ન મળે છે. ૧૪ માર્ચ ૬૦૫, ૧૦ બ. લા. રી. ૨૯૪, ૧૭ વી. રી. ૪૫૯ પરંતુ એક હિંદુ પ્રતીવાદી એક વિધવા તથા સગીર દીકરો મુકી મરણ પામેલો, અને વિધવા ઉપર સગીરના વાલી તરીકે નહીં પણ ફક્ત તેણીના ઉપર દાવો ચલાવવામાં આવેલો, અને તેણીના મરણ પછી મરનાર ધણીની બેહેનને દાખલ કરી ચલાવવામાં આવ્યો, પણ તેણીને સગીર છોકરાની વાલી નીમવામાં આવેલી નહીં હતી, તેમ મીલકતની વાદવટદાર પણ ઠરાવેલી નહીં હતી તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તેમાં થએલા હુકમનામાથી સગીર બંધનમાં આવતો નથી. ઈ. લા. રી. ૫ મું ૧૪.

બંગાળમાં વિધવા વારસ હોય તો તેણીના ઉપર થએલા હુકમનામાથી તેણીની પાછળ થનાર વારસ બંધનમાં આવે છે કે નહીં તેનો નિર્ણય કરવામાં એવું બતાવ્યું છે કે, તે હુકમનામું તે વિધવાની જાત વિરુદ્ધ બંધન થએલા દાવાના કાગળથી કરવામાં આવેલું છે કે, પાછળથી થનાર વારસની મીલકતને હરકત કરે તેવા દાવાના કારણથી ર્ધએ તે કરવામાં આવેલું છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૩૫૭, ઈ. લા. રી. ૩ મું ૨૩૭, ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૩૭૫; તથા વળી ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૩૬, અને તે સવાલનો નિર્ણય હુકમનામા ઉપરથી તથા લીલામના પ્રોસીડીંગના કાગળો ઉપરથી કરવા બેઠેલો. ૩ ક. લા. રી. પાનું. ૫૩૦

એક મુસલમાન ધણી મરણ પામેલો તેના કરબ બાબત તેણીની વારસ વિધવા ઉપર હુકમનામું કરાવવામાં આવેલું, તેમાં લીલામના જાહેરનામામાં જે હુકમનામું બતાવેલું તેથી સદરહુ મરનારનો હક્ક સમ્પન્ન આપવામાં આવેલો છે, એમ ઠરાવવામાં આવેલું હતું. ૨૪ વી. રી. ૩. એક મરનાર હિંદુના કરબ બાબત તેના ત્રણ દીકરાઓમાંથી બે દીકરાઓના ઉપર હુકમનામું કરાવવામાં આવેલું, અને જે વેચવામાં આવેલું તે પ્રથમ દર્શનિક રીતે મરનારનો હક્ક સમ્પન્ન વેચવામાં આવેલો હતો. ૨૪ વી. રી. ૩૮૩. એક હુકમનામું થતા અવસર એક હિંદુ મરણ પામેલો, તેના છોકરાની વહુના ઉપર હુકમનામું કરવામાં આ.

વેલું, તેથી તે વહુનો હક સળંધ વેચવામાં આવ્યો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે વેચા-
ણુથી તે મરનારનો હક સળંધ વેચવામાં આવ્યો છે. ૨૪ વી. રી. ૧૦૯. એક મુસ-
લમાન પોતાની વિધવા તથા સગીર દીકરી મુકી મરણ પામેલો, પછી તે મરનારના દેવા-
બાબત તેની વિધવા ઉપર હુકમનામું કરવામાં આવ્યું તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે હુ-
કમનામાથી સદરહુ દીકરી અંધનમાં આવતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧ અ. ૫૭. વળી ૧૪વી.
રી. ૪૪૮, અને ૧૫ અ. લા. રી. પાનું. ૧૩૪ જુઓ.

એક મુસલમાન મરણ પામેલો હોય તેના એક વારસ ઉપર કરેલા હુકમનામાથી તેના
બાકીના વારસો અંધનમાં આવતા નથી. ૧૧ ક. લા. રી. ૨૬૯, તેમજ એક મુસલમાન
એક વિધવા અને બે દીકરીઓ મુકી મરણ પામેલો, અને તેથી તેની એક દીકરી ઉપર
તેણીના મરનાર બાપના વારસ તરીકે હુકમનામું કરવામાં આવેલું, અને તે હુકમનામું થો-
ડુંક કરજ તે દીકરીનું અને થોડુંક તેણીના બાપનું કરજ હતું તે વિશે કરવામાં આ-
વેલું હતું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે હુકમનામાથી કરેલા લીલામયી ફક્ત તે દીક-
રીના હિસ્સા વેચવામાં આવેલો થાય છે. ઈ. લા. ૨ ક. ૩૯૫. વળી જ્યાં મુસલમાનના કે-
ટલાક વારસાની કબુલતથી તેમના ઉપર હુકમનામું મેળવવામાં આવ્યું હોય, સારે તે હુ-
કમનામું ફક્ત તેમાના પક્ષકારને અંધનકાર્ક છે. ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૧૪૩; ઇ. લા. રી. ૫ મુ. ૮,
તોપણ ૧૦ ક. લા. રી. ૩૪૭, ઇ. લા. રી. ૮ ક. પાનું, ૭૭૦ જુઓ.

જ્યારે આ કલમ પ્રમાણે મરનાર પ્રતીવાદીના વારસ ઉપર હુકમનામું કરવામાં
આવે સારે કલમ ૫૦ મીમા બતાવ્યા પ્રમાણે તે પ્રતીવાદીનું વર્ણન કરવું જોઈએ, અને
દાવાની અરજીમાં એવું કહેવું હોવું જોઈએ કે તે મરનાર સખસનો વારસ છે, માટે તેના
ઉપર દાવો કરેલો છે. સળંધ દાવાની અરજીમાં લખેલી હકીકત જી શામેત કરવામાં આવે
તો, તેના ઉપર હુકમનામું થાય છે. ૨૦ વી. રી. પાનું. ૨૮૦.

વારસની પાસે જે મીલકત હોય તે ઉપર પ્રથમ હુકમનામું બખવવું જોઈએ, અથ-
વા બખવવાને કેશીસ કરવી જોઈએ ૧૦ વી. રી. ૧૯૯. વારસની ખાતગી મિલકત જમ
થઈ શકતી નથી અને વેચાવી શકાતી નથી, પરંતુ જે એમ શામેત કરવામાં આવે કે વા-
રસે મરનારની મીલકત લીધી છે તેની યોગ્ય રીતે વ્યવસ્થા કેવી રીતે કરવામાં આવી છે
તે બતાવી શકતો નથી, તો વારસની ખાતગી મીલકત જમ કરી વેચાવી શકાય છે. ૧૮
વી. રી. ૧૮૫, ૧૪ વી. રી. ૩૬૨, ૨૦ વી. રી. ૨૮૦. પછી તે મરનારના મરણ
પેહેલાં અથવા મરણ પછી. હુકમનામાવાળું લેહેણું લેવા જોગ થએલું હોય તેની
ચીંતા નહી. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૨૩૩.

મરનાર હુકમનામાના દેણુદારના કાયદેસર વારસના કબજામાં જે મીલકત આવેલી
હોય તે મીલકત બાબત તે જવાબદાર નથી, પણ તે મીલકતની કીમત બાબત તે જવા-
બદાર છે. તે વારસ તે મીલકત વેચી શકે છે, અને જે શુદ્ધબુદ્ધિથી કીમતી આવેજ આપી
ખરીદ કરનાર હોય તેની પાસેથી લેહેણુદાર લેઈ શકતો નથી. માટે જેટલે દરજ્જે
વારસે મીલકત લીધી હોય તેટલે દરજ્જે તે લેહેણુદાર તે વારસને જાતે જવાબદાર ઠરાવી
શકે છે. ૨ વી. રી. પાનું. ૨૯૬.

હુકમનામાના મરનાર દેણુદારના ઉપર સામ સામી હુકમનામાં હોય તો, તે જાતીકી
જવાબદારીનાં છે. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૪૯૫.

જે મીલકત ખોટી રીતે ખીજાને આપેલી હોય, તે લેહેણુદાર લેઈ શકે છે. ૪ ક. લા. રી. પાનું. ૨૧૦.

જામીન ઉપર

૨૫૩. અવલ ફરિયાદમાં હુકમનામું થતાં પેહેલાં, તે હુકમનામું અથવા તેનો કંઈ ભાગ પુરો કરી આપવાને કોઈ સખસ જામીન તરીકે જવાબદાર થયો હોય, તો પ્રતિવાદી ઉપર જે રીતે હુકમનામું બજવાય તે રીતે, જેટલે દરજ્જે તે જવાબદાર થયો હોય તેટલે દરજ્જે, તે સખસના ઉપર તે હુકમનામું બજવી શકાય.

પરંતુ પ્રત્યેક કામમાં કોર્ટને ખસ લાગે એવી લખેલીનોટીસ જામીનદારને આપીને ઉપર પ્રમાણે કરવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૦૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

આ કાયદાની કલમ ૪૮૩, ૪૯૦ પ્રમાણે ફેંસલો કરતા પેહેલાં જે પકડવા બાબત તથા જમી બાબત નિયમો છે, તેને આ કલમ લાયુ થાય છે, તથા જે કામોમાં વાદીને જામીન આપવાની ફરજ પાડી શકાય છે તે કામોને લાયુ થાય છે. ૪ ઈ. અ. ૨૩, ઈ. લા. રી. ૨ ક. ૨૩૩, અને અલ્લાયાદ હાઈકોર્ટના ઠરાવ પ્રમાણે અપીલકોર્ટના તથા જુડીસીયલ કમીટીના હુકમનામાનો યોગ્ય રીતે અમલ કરવાને જામીની હોય તેને લાયુ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૨ અલ્લા. ૬૦૪; મદ્રાસમાં એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે જે આ કલમ અપીલોને લાયુ થતી હોય તો હુકમનામું થતા પેહેલાં જે કામમાં જામીન આપવામાં આવે તેને લાયુ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું. ૨૮૫.

આ કલમ ફક્ત અસલ દાવામાં હુકમનામાં થતાં પેહેલાં જે સખસો જામીન થએલા હોય તેને લાયુ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૩ અ. પાનું. ૮૦૯ અ.

આ કલમથી જામીન વિરુદ્ધ વધારાનો ઈલાજ ઠરાવવામાં આવેલો છે, અને જામીનખતની ર્શ્મ કરેલા કરારનો અમલ કરવાને દાવો લાવવાને હુકમનામાવાળાને અટકાવ થતો નથી. ૬ અલ્લા. પાનું. ૨૬૧.

હુકમનામું—હુકમનામું અમલમાં લાવવાને સાડ જામીન લીધેલો જોઈએ, માટે પક્ષકારોની વચ્ચે ખાનગી ગોઠવણીથી હુકમનામાના ઠરાવમાં ફેરફાર કરવામાં આવેલો હોય, અને તે નવી ગોઠવણીનો અમલ કરવાને જામીન આપવામાં આવેલો હોય તો, સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૦૪ પ્રમાણે તે જામીન જવાબદાર નથી, એવું ઠરાવેલું છે. ૩ અલ્લા. ૮૮. તેમજ કલમ ૩૪૯ પ્રમાણે જામીનને આ કલમ લાયુ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું. ૨૭૩.

રીવાજ—હુકમનામું થયા પછી હું જામીન થયો હતો, એવા કારણથી જામીન હરકત લેતો હોય કે આ કલમ પ્રમાણે મ્હારી જવાબદારીનો અમલ થઈ શકતો નથી, તો તેની હરકત કલમ ૨૭૮ પ્રમાણે લેવાની છે, અને કલમ ૩૧૨ પ્રમાણે લેવાની નથી. ઈ. લા. રી. ૭ અલ્લા. પાનું. ૩૬૫.

આ કલમ પ્રમાણે જે જમાન ઉપર હુકમનામું કરવામાં આવેલું હોય તેનો હુકમનામાની બજવણીમાં કરેલા હુકમ ઉપર અપીલ કરવાનો હક છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ મું. ૭૧.

વાદીએ મહારાણી ઈનકંડિસીસમાં અપીલ કરવાથી તેના જમીન માગવામાં આવ્યા. તેથી અ. એ અપીલવાળા તરફથી અપીલના પ્રતીવાદીના ખર્ચનું જમીનખત લખી આપ્યું. મહારાણી ઈનકંડિસીસે તે અપીલ ખર્ચ સાથે કાઢાડી નાંખી તે દરમિયાનમાં તે અ. મરણ પામ્યો, તેથી અપીલના પ્રતીવાદીએ અ ની મીલકત ઉપર બજાવવાને અરજ કરી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે જમીનખતના આધારથી તે જમીનની જવાબદારી છે તેનો મહારાણી ઈનકંડિસીસના હુકમનામાની બજાવણીમાં અમલ થઈ શકે નહીં. ઈ.લા. રી. ૧૨૬.૪૦૨.

પૈસા બાબત ૨૫૪. જે હુકમનામામાં અથવા હુકમમાં, નુકશાનીના નું હુકમનામું. બદલા તરીકે અથવા ખર્ચ તરીકે, અથવા તે હુકમનામામાં કે હુકમમાં અપાવેલી બીજી કોઈ દાંતને બદલે ઠરાવેલી રકમ તરીકે, અથવા બીજી કોઈ રીતે, -કોઈ પક્ષકારને પૈસા આપવાનું કરાવ્યું હોય તે પ્રત્યેક હુકમનામું અથવા હુકમ, હુકમનામાના દેણદારને કેદ કરીને, અથવા આ આકટમાં હવે પછી ઠરાવ કર્યા છે તે રીતે તેની મીલકત જપ્ત કરી તથા વેચીને, અથવા તે બંને વાનાં કરીને અમલમાં લાવી શકાય.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માંની કલમ ૨૦૧ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાલકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની રમાલકાન્ડકોર્ટને લાયુ છે.

કોર્ટ પડદા ઓરતને પકડવાને વારંટ કાઢાડવું નહીં જોઈએ, પણ જો હુકમનામાવાળો એવી ખાત્રી કરે કે હુકમનામું બજાવવાને મ્હારે બીજું કાંઈ સાધન નથી, તો તેવી ઓરત ઉપર વારંટ કાઢાડી શકાય છે. ૧૦ વી. રી. ૨૧. ૧ બં. લા. રી. પાનું. ૨૧

એક પક્ષકારને પૈસા ભરવાનો હુકમ કરવો—દર માસે અમુક દરથી ખોરાકી પેશાકી આપવાનું હુકમનામું કરેલું હોય તો તે હકૂતાબધી હુકમનામા જેવું છે. માટે વખતે વખતે હકૂતો લેહેણો થાય ત્યારે તે બજા શકે છે. ૧૫ વી. રી. ૧૨૮. પરંતુ જેવું હુકમનામું હોય તેવું બજાવવાને તથા હુકમનામામાં વ્યાજ અથવા ખર્ચ વિશે કાંઈ ઠરાવ ના હોય તો તે વિષે ઠરાવ કરવાને બંધાએલો છે. લા. રી. ૪. ઈ. અ. પાનું. ૧૩૭.

જમી—જો મીલકત યોગ્ય રીતે જપ્ત કરવામાં આવેલી ના હોય તો લીજામ રકમ બાતલ છે. ઈ. લા. રી. ૫ અદ્દા. ૮૭. પણ લા. રી. ૧૦ ઈ. અ. ૨૫ તથા ૨૯ જુઓ. જો તે વેચાણ બાબતનું હુકમનામું ના હોય તો તે રદ બાતલ છે. ઈ. લા. રી. ૪ મું. ૫૧૫. ઈ. લા. રી. ૨ મ. પાનું. ૧૧૨

કેદ કરવું—તિરસ્કાર કરવા બાબત કમીટ કરવાને હાઈકોર્ટને અખત્યાર છે, એ વિશે ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૬૫૫, ઈ. લા. રી. ૭ મું. ૧ તથા ૯ ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૩૮૭, લા. રી. ૧૦ ઈ. અ. પાનું. ૩૮૭. યોગ્ય કોર્ટના હુકમનામા પ્રમાણે પકડવાથી ઈજ્જત થવાનું નુકશાન લેવા બાબતનો દાવો. જ્યારે અસત્ત દાવો છેવટે વાદીના લાભમાં ફેંસલ કરવામાં આવ્યો હોય, અને વ્યાજબી અથવા સંભવિત કારણ સિવાય પ્રતીવાદીને પકડવામાં આવેલો હોય, અને જે તેને ઈજ્જત થયેલી હોય તેનો બદલો ખર્ચથી મળી શકે તેવું ના હોય તો, હકૂત તે ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું. ૫૮૩.

દરમિયાનની ૨૫૫. દરમિયાનની ઉપજનું અથવા બીજી કોઈ બાબતનું ઉપજની અ- હુકમનામું હોય, અને તે ઉપજના અથવા બાબતના પૈસાની થવા બીજી આ રકમનો આંકડો પછીથી નિર્ણય કરવાનો હોય, તો હુકમનામા

ખતનીપૈસાની પ્રમાણે પૈસાની કેટલી રકમ તેણે આપવી એ નક્કી થયા પેહેલાં, રકમ પાછળ પૈસા આખતના સાધારણ હુકમનામાની પેઠે હુકમનામાના દેણ-થી નક્કી કરવારની મિલકત જમ કરી શકાય. પાનું હોયતેવું હુકમનામું.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે અને તે ૮ વી. રી. પાનું. ૯ ના ઠરાવ પ્રમાણે છે.

કેટલાક પ્રતીવાદીઓ ઉપર દરમિયાન ઉપજ આખત નુકશાન લેવાને દાવો કરેલો હોય, અને દરેક સખસે જુદા જુદા હિસ્સાનો કબજો લીધો હોય તો, તેમની વચ્ચમાં તે નુકશાનીની વેહેચણુ થાય છે; પણ જે પ્રતીવાદીઓનો મજબારો કબજો હોય તો તેમ થતું નથી. ૯ ક. લા. રી. પાનું. ૧.

દરમિયાન ઉપજ આખત કબજેદારો તેમજ પટેઆપનારાઓ જવાબદાર છે. ૬ ક. લા. રી. પાનું. ૩૫૭.

એક હજાર ૨૫૬. ફક્ત પૈસા આખતનું જ હુકમનામું થયું હોય, અને રૂપિયા સુધીનું હુકમનામું થએલી રકમનો આંકડો એક હજાર રૂપિયા કરતાં હુકમનામું તા વધારે ન હોય ત્યારે, હુકમનામું કરતી વખતે હુકમનામાવાળાની મોઢાની અરજથી, હુકમનામાનો દેણદાર કોર્ટની હુકમતની સ્થાનિક હદમાં હોય તો તેની જાત ઉપર, અથવા તેજ હદમાંની તેની જગમ મિલકત ઉપર, વારંટ કાઢીને લાગલું જ હુકમનામું બજાવવાનો હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૧૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

નળીયાં નાંખેલાં ઝુપડાં જગમ મિલકત નથી, માટે આ કલમ પ્રમાણે તે જમ થઈ શકતાં નથી. ૧૭ વી. રી. ૩૦૯, ૮ બં. લા. રી. ૫૦૮. એકાદો દેણદાર સમાલકાજકોર્ટમાં સાક્ષીનો સમન્સ બજવાથી કામની દરાવેલી મુદતે હાજર થાય તો, કોર્ટમાં જતાં તથા કોર્ટમાં તે હાજર હોય તે દરમિયાનમાં તથા કોર્ટમાંથી પાછા આવતાં તેને પકડી શકાતો નથી. પરંતુ આ કલમ પ્રમાણે જ્યારે તેની જાત ઉપર વારંટ હોય ત્યારે હરકોઈ વખતે તેને પકડી શકાય છે, અને સદરહુ પ્રકારના હક્કો તે દાવો રાખી શકાતો નથી. ૯ વી. રી. ૫૪૯.

હુકમનામા ૨૫૭. હુકમનામા ઉપરથી જે પૈસા ભરવાના તે સર્વ નીચે ઉપરથી પૈસા પ્રમાણે ભરવા, એટલે:—
ભરવાના પ્રકાર.

(અ) જે કોર્ટનું કામ હુકમનામું બજાવવાનું હોય તે કોર્ટમાં; અથવા

(બ) કોર્ટની બહાર હુકમનામાવાળાને; અથવા

(ક) જે કોર્ટે હુકમનામું કર્યું હોય તે કોર્ટ ફરમાવે તેવી બીજી કોઠ રીતે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૦૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

કોર્ટમાં હુકમનામા પેટે વસુલ આપેલું હોય તેથી હુકમનામું તાજુ રહેતું નથી. ૧ સોમ પાનું. ૧૩

એક કામના પક્ષકારને હાયકોર્ટ એક દીવશનું ખર્ચ ભરવાને હુકમ કરેલો, તેથી તેના સોલીસીટરે આ કલમ પ્રમાણે કોર્ટમાં નાણાં ભર્યાં તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે હુકમ તે કાંઈ હુકમનામું નથી, માટે આ કલમ તેને લાયક થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૧૨૦. હુકમનામાના ૨૫૭. અ. હુકમનામાના કરજની ભરપાઈ કરવાની મુદત દેણદારને મુદત આપવા બાબતનો દરેક કરાર રદ બાતલ થશે; માત્ર તે મોબદલો આપીને તથા હુકમનામું કરનારી કોર્ટની મંજૂરી લેધને ક્યોં હોય અને તે મોબદલો તે પ્રસંગને અનુસરીને યોગ્ય છે એવું કોર્ટને લાગે તો. રદ બાતલ થશે નહીં.

હુકમનામાના કરજની ભર- વા લેહેણી થનારી રકમના કરતાં વધારે રકમ, સ્પષ્ટ અથવા પાઈ કરવા આ પર્થાયથી આપવાને ઠરાવી હોય, એવો હુકમનામાના કરજની બતના કરાર. ભરપાઈ બાબતનો દરેક કરાર, ઉપર કહેલી મંજૂરી શિવાય ક્યોં હશે તો, તે રદ બાબત થશે.

આ કલમના ઠરાવ તોડીને આપેલી કાંઈ પણ રકમ હુકમનામાના કરજની ભરપાઈ કરવામાં વાપરવામાં આવશે; અને કાંઈ બાકી રહેશે તો, તે હુકમનામા દેણદારને મળવાનો હુક છે.

ટીકા—અ. એ વ. તથા ક. ઉપર હુકમનામું મેળવ્યું, અને એક બીજું હુકમનામું એકલા વ. ઉપર મેળવ્યું, અને પછી કોર્ટની મંજૂરી શિવાય બેઉ હુકમનામાની રકમનું વ. પાસેથી ખત લખાવી લીધું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે ખત રદ બાતલ છે. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૫૩૮; અને હુકમનામાની રકમ તથા હુકમનામાથી અપાવેલું નહીં તેવું વ્યાજ આપવાને કરાર કરેલો હોય તો, તે રદ બાતલ છે. ઈ. લા. રી. ૯ મું. પાનું. ૧૭૬.

જમીન—જો અસલ કરાર રદ બાતલ હોય તો જમીનો બંધાએલા નથી. ઈ. લા. રી. ૯ મું. ૧૭૭, પરંતુ ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું ૧૦૧ જુઓ.

બજાવણી—નવો કરાર હુકમનામા તરીકે અમલમાં લાવી શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૫ મ. પાનું. ૪૯૨ તથા ૫૯૬. વારંટથી પકડાવાળાને હુકમનામાનો દેણદાર નાણાં આપે તો, તે નાણાં કોર્ટમાં ભર્યા બરોબર છે. ૯ વી. રી. પાનું. ૪૬૨.

એક હુકમનામાનો ફેંસલો કરીને એક હવાલો પડાવેલો, અને તે હવાલોનો ફેંસલો કરીને હુકમનામાનો દેણદાર એક ખત લખી આપેલું, પણ તે હવાલો કે ખત કોર્ટમાં નોંધાવેલાં નહીં હતાં, માટે તે ખત આ કલમની પેટેલી રકમ પ્રમાણે રદ બાતલ છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ મું. પાનું. ૪૯૯.

એક હુકમનામાનાં નાણાં આપવાને પક્ષકારોએ અંદર અંદર સમજુત કરીને એવો કરાર કરેલો કે અમુક તારીખથી પાંચ વર્ષની અંદર તે આપવાં. પરંતુ તે બાબત કોર્ટની મંજૂરી લેવામાં આવી નહીં હતી, ત્યાર પછી સુમારે અઢી વર્ષે તે પક્ષકારોએ મદદરહુ કરાર મંજૂર કરવાને અરજ કરી. તેમાં ઠરાવવામાં આવેલું છે કે તે કરાર આ કલમ પ્રમાણે કોર્ટથી મંજૂર કરાવવો જોઈતો હતો, પણ તે મંજૂર કરાવેલો નથી, માટે હુકમનામાના લેહેણા સબંધી રદ બાતલ છે, અને જે તારીખે તે મંજૂરી મળતા અરજ કરી છે તે તારીખે મંજૂરી આપી શકાતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૩ મું. પાનું. ૫૪.

હુકમનામાવા
જાને પૈસા આ
પવા.

૨૫૮ હુકમનામા ઉપરથી ભરવાનાં કાંઈ પણ પૈસા કોર્ટની બાહાર આપ્યા હોય, અથવા હુકમનામાવાળાનું મન માને એવી બીજી રીતે હુકમનામાનો બધો અથવા થોડો ઘણો તોડ કર્યો હોય તો, અથવા ૨૫૭ અ. કલમમાં કહેલા પ્રકારના કરાર મુજબ કાંઈ રકમ ભરી હોય તો, જે કોર્ટનું કામ હુકમનામું બજાવવાનું હોય તે કોર્ટને તે ભરવાની અથવા તોડ કરવાની વાત હુકમનામાવાળાએ જાહેર કરવી જોઈએ.

હુકમનામાનો ફેણદાર પણ એવું ભરણું અથવા તોડ કર્યાની બબર કોર્ટને આપીને એવી અરજ કરી શકે કે, તે ભરણું અથવા તોડ જાહેર કર્યો એવું ક્યાં દાખલ ન કરવું તેનું કારણ કોર્ટ નીમે તે દીવશે બતાવવા સારૂ હુકમનામાવાળાને નોટીસ કાઢે, અને એવી નોટીસ ચોગ્ય રીતે પોહોંચ્યાડયા પછી હુકમનામાવાળો નીમેલે દીવશે હાજર થવાને, અથવા હાજર થઈને ભરણું અથવા તોડ જાહેર કર્યો એવું કાં દાખલ ન કરવું તેનું કારણ બતાવવાને ચુકે તો, કોર્ટે સદરહુ ભરણું અથવા તોડ દાખલ કરવો જોઈએ.

એવું કાંઈ પણ ભરણું અથવા તોડ ઉપર કહ્યા પ્રમાણે જાહેર કરેલો નહીં હશે તો, તે હુકમનામું બજાવનારી કોર્ટ પણ કોર્ટ તે હુકમનામાના ભરણા અથવા તોડ તરીકે તે કબ્જલ કરવો નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૦૧ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાજકાજકોર્ટને લાગુ છે.

એક હુકમનામાથી વેહેયણમાં જમીનનો અમુક હિસ્સો લેવાનો હુકમનામાવાળાનો હક્ક છે, એવું ઠરાવવામાં આવેલું, પછી તે હુકમનામું બજાવવામાં આવ્યું, તેમાં હુકમનામાના ફેણદારે એવી હરકત લીધી કે હુકમનામાવાળાને કબજે મળી ચુકેલો છે, અને હુકમનામાવાળો જમીનનો તેને પટો કરી આપેલો છે. ઠરાવમાં આવ્યું કે આ કલમ પ્રમાણે તે હરકત સાંભળી શકાતી નથી. ૮ ક. લા. રી. પાનું. ૩૬.

હુકમનામા મુજબ—અ. એ વ. ઉપર દાવો કરી હુકમનામું મેળવ્યું, તે આપીલમાં ફેરવવામાં આવ્યું, પછી વ. સ્પેશીઅલ અપીલ ફાઈલ કરવાનો હતો. એટલામાં અ. એ તે કામનું સમાધાન કર્યું, અને મીલકત છોડી દીધી. તેમાં ઠરાવમાં આવ્યું કે વ. ના લાભમાં થએલું હુકમનામું ફેરવવામાં આવ્યું ત્યાર પછી તે સમાધાન થએલું છે, માટે કોર્ટમાં તે નોંધાવવાની જરૂર નહીં હતી. ૫ મુંબઈ. પાનું. ૭૮.

હુકતાબ્ધી હુકમનામું—વાદીએ એક પૈસા બાબતનું હુકમનામું હફતેથી વસૂલ કરવાને મેળવ્યું, અને તેમાં એવો ઠરાવ હતો કે જો કોઈએક હફતો પડે તો હુકમનામાની તમામ રકમ વસૂલ કરી. પેહેલો હફતો તે બજાવવાની દરખાસ્ત કરતાં અગાઉ ત્રણ વર્ષ કરતાં વધારે મુદત પેહેલાં શરૂ થએલો હતો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે પેહેલો હફતો પ્રતિવાદીએ કોર્ટની બાહાર ભરેલો છે, તે વિશે હુકમનામાવાળો જાહેર કરી તે શાબેત કરી શકે, અને તેથી તેની દરખાસ્તને હરકત નથી. ૪ બં. લા. રી. ૧૩૦, ૧૫ વી. રી. ૬૬, પણ ચાર હફતા વસૂલ આપવામાં આવ્યા ના હોય તો, હુકમનામું બજાવવાનું નથી. ૬. લા. રી. ૭ અ. પાનું. ૩૨૭.

કસુર કરવાથી તમામ વસુલ કરવાને વાદીની મરજી ઉપર રાખેલું હોય તેવા હકૂતા બંદી હુકમનામાં વિશે ઇ. લા. રી. ૨ અ. ૨૯૧. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૮૫૭ તથા ૮૩૨ તથા ૧૨ ક. લા. રી. પાનું. ૫૬૬.

હકૂતાબંદી હુકમનામાં હુકમનામાંનો અમલ કરવાની મુદત વિશે ફેસલા પ્રમાણે તે હુકમનામાંનો અર્થ કરવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૩ મું. ૧૯૩, ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૨૯૧.

મોઢાનો પુરાવ—જે હકૂતા કોર્ટની બાહાર વસુલ આપવામાં આવેલા હોય અને તે નોંધાવવામાં આવેલા ના હોય તો, મુદતની તકરાર રદ કરવાને સાફ લેહેજુદાર મુખ-જુગાનીનો પુરાવ આપી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૪ અ. પાનું. ૩૧૬.

એક હુકમનામાવાળાનું સમાધાન—હુકમનામાવાળા ધણા હોય તે કોર્ટની બાહાર આવેલું વસુલ તમામ હુકમનામાવાળાના ફાયદાને સાફ ના હોય તો, તે વસુલ કોર્ટ કમુલ કરવું નહીં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું. ૮૩૧.

હુકમનામાંનો લેહેજુદાર હેજુદારની સાથે સમાધાન કરી તે સમાધાન નોંધાવ્યા શિ-વાય હેજુદારને છોડી દેવાનું અરજ કરે, અને તે ઉપરથી તેને છોડી દેવામાં આવેલો હોય તો, તે છોડી દીધાની હકીકતની તપાસ કર્યા વિના બળવણી કરવા દેવામાં આવતી નથી. ૪ મુંબઈ, ૧૨૦; ૭ મદ્રાસ ૩૮૭ ઈ. લા. રી. ૭ અ. પાનું. ૪૨૪

હુકમનામાવાળાને મુદતની હરકત લાગુ થતી નથી, માટે તે હરકાઈ વખતે નોંધા-વી શકે છે. ૪ અ. લા. રી. ૧૩૦, ૨ અ. લા. રી. ૩૨૦, ૧૧ વી. રી. ૨૩૨. વસુલ અથવા ફેસલો નોંધાવવાની સાધારણ રીત કોર્ટને હુકમનામાવાળો તે વિશે અરજ કરે તે છે. ૧૨ વી. રી. ૩૫૮; પણ હુકમનામું બળવવાને દરખાસ્ત કરવા ઉપરથી પણ તે નોં-ધાવી શકાય છે. કલમ ૨૪૫ (ઈ) જુઓ.

હેજુદારનો ઈંતિજ—જે હુકમનામાવાળો નોંધાવે નહીં તો ૨૦ દીવશની અંદર તેને તે પ્રમાણે કરવાને ફરજ પાડવાને સાફ હેજુદાર અરજ કરી શકે છે, અને કોર્ટ પ-ક્ષકારને તથા જે સખસો તે વિષે જાણતા હોય તેમને સાંભળી જે પોતાને યોગ્ય લાગે તેવા હુકમ કરી શકે છે. ૨ અલ્હાબાદ ૪૮, ૪ મુંબઈ ૧૨૦. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૪૪૮; પરંતુ કાયદામાં દરાવેલી મુદતની અંદર હુકમનામાંનો ફેસલો એક કે પત્રકારે નોંધાવેલો ના હોય તો, હુકમનામું બળવવાને તે ફેસલાથી હરકત થાય છે, એમ કમુલ કરી શકાતું નથી. ઈ. લા. રી. ૩ મ. ૧૧૩, અને મુંબઈમાં કોર્ટ પણ કામમાં તે બંધનકાંઈ નથી, માટે જે એક હેજુદાર હુકમનામાના દેવા બાબત ખત લખી આપે અને વાદી તે નોંધાવે નહીં તો, તે ખતની રકમો વાદી દાવો કરી શકતો નથી. ઇ. લા. રી. ૮ મું. ૩૦૦; પણ ઇ. લા. રી. ૭ અ. ૧૨૪ જુઓ; અલ્હાબાદ હાયકોર્ટ દરાવ્યું છે કે નોંધાવ્યા વગરનો ફેસલો ફક્ત કોર્ટ હુકમનામું બળવે લારે કમુલ કરી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૫ અ. ૨૬૯.

જે હેજુદાર નિષ્ફળ જાયતો હુકમનામાના લેહેજુદારને જે નાણાં અથવા બીજી મીલકત આપી હોય તેનો બદલો લેવાને તે દાવો કરી શકે છે. ૨૦. વી. રી. ૧૫૦, ૧૯ વી. રી. ૧૫૨; ૩ ક. લા. રી. ૪૧૪, ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૩૫૪; અથવા લીલામ રદ કરવાને દાવો કરી શકે છે. ૧૨. ક. લા. રી. ૩૯૦ (મદ્રાસમાં જુદી રીતે છે. ૩ મ. ૧૮૮). તે કામમાં વકીલોની તકરાર વિના ફેસલો આપેલો જણાય છે, અને ૧૩ વી. રી. ૬૯ તથા ૫ અ. લા. રી. ૨૨૩ માં કલકત્તા હાયકોર્ટના કુલબેચનો દરાવ છે, તે વિષે છે,

અને તે હાલ કાયદો નથી. ઇ. લા. રી. ૫ મ. ૩૯૭, ઈ. લા. રી. ૬ મ. ૪૧, ઈ. લા. રી. ૮ મ. ૨૭૭; ૧ અ. ૨૩૭, ૪ મુંબાઈ, ૭૬; પણ ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૧૪૬ જુઓ; અથવા હુકમનામાના દેણુદારને બખ્તવાતાં અટકાવવાને તાકીદ હુકમ કાઢાડવાને તે દાવો કરી શકે છે. ૨૨ વી રી. ૧૯૪; ૪ ક. લા. રી. ૪૩૪. સન ૧૮૭૭ના આક્ટ ૧ લા.ની કલમ ૫૪ અગર જે હુકમનામાવાળાએ હુકમનામું બખ્તવવું નહીં એવો કસર કરેલો હોય તો, તે કસરનો વિશેષ અમલ કરવાને ૨૨ વી. રી. ૨૯૮ છે, અથવા હુકમનામું વસુલ આપેલું છે એવું ઠરાવવાને દાવો કરે એ વિશે, ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૩૫૪, અથવા રમાલકાજકોર્ટમાં નુકશાન બાબત દાવો કર્યો હોય તો તે બાબત ૬ વી રી. રેફરન્સ પાનું. ૨૦ નો ઠરાવ છે.

જે સમાધાન કપટથી કરેલું હોય તો કોર્ટ તે રદ કરી શકે છે, અને જાણે તે થયું નથી તે પ્રમાણે તેની વ્યવસ્થા કરી શકે છે, ઇ. લા. રી. ૭ મું. ૧૪૮ જે કોર્ટ તરફ હુકમનામું બખ્તવવાને મોકલ્યું હોય તે દાદ આપી શકે છે. ઇ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૪૪૮.

કારણ બતાવવું—એટલે પુક્ત કારણ કહીને તે શાબેત કરવું જોઈએ, અને જુજરેલો પુરાવ સાંભળવાને કોર્ટ બંધાએલા છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૧૬૬; અને જે કે દરખાસ્ત ચાલી શકે નહીં અને આ કલમ પ્રમાણે દાવો થઈ શકે નહીં, તોપણ મુનસફે કલમ ૬૪૩ પ્રમાણે કામ તપાસ કરવાને મોકલ્યું હોય તો, તે હુકમ રદ થઈ શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મ. પાનું. ૩૨૫

આ કલમથી હુકમનામાના દેણુદારે આપેલાં નાણાં લેવાને દાવો ચાલી શકે કે નહીં, એ એક સવાલ છે. ઈ. લા. રી. ૪ મું. ૨૮૫, ઈ. લા. રી. ૩ અ. ૫૩૩ તથા ૫૩૮; પણ ઇ. લા. રી. ૬ મું. પાનું. ૧૪૬ જુઓ.

આ કલમની રકમ ૧૦ તથા કલમ ૨૫૮ પ્રમાણે હુકમનામાનું સમાધાન કરવામાં આવેલું હોય, તે જે ચોગ્ય રીતે નોંધાવેલું ના હોય તો, કોર્ટ કોર્ટ કબુલ કરી શકતા નથી, અને તે સમાધાનનો અમલ કરવાને દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું ૧૫૫; પરંતુ હાલના દુરસ્ત થએલા કાયદાથી તેવો દાવો ચાલી શકે છે, એમ જણાય છે, અને હુકમનામાના દેણુદારને હુકમનામાવાળા ઉપર ફાજદારી રાહો ઈલાજ કરવો હોય તો હરકત નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું. ૨૮૮.

હુકમનામા પેટે અપીલવાળાને વસુલ આપેલું હોય તે જે કે તેણે આ કલમ પ્રમાણે કોર્ટમાં નોંધાવેલું ના હોય, તોપણ તેથી અપીલવાળાની બરખાસ્ત મુદત બાહાર થતી નથી. પણ તે અપીલવાળાએ તે વસુલ નોંધાવવાની બરૂર છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ મું. ૫૦૬

એક હુકમનામું મુદત બાહાર ગએલું તેમ છતાં તે હુકમનામાનો ફેંસલો કરીને પ્રતીવાદીએ એક સાનખત લખી આપેલું, તે મંજૂર રાખવાને આ કલમ પ્રમાણે અરજ કરવામાં આવેલી તો, તે મંજૂર થઈ શકે નહીં. એ વિશેનો સવાલ આ કાયદાની કલમ ૬૧૭ પ્રમાણે હાયકોર્ટને પુછી શકતો નથી, કારણ કે આ કલમ પ્રમાણે જે હુકમ કરવામાં આવે તે ઉપર કલમ ૨ પ્રમાણે અપીલ થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ મું. પાનું. ૫૭.

હુકમનામાનો ફેંસલો નોંધાવવામાં આવેલો ના હોય તે કાંઈ પણ ન્યાયના કારણસર કોર્ટ કોર્ટ કબુલ કરી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ મું. પાનું. ૬.

એક હુકમનામું કરવામાં આવેલું, પછી થોડી મુદતે પ્રતીવાદીએ વાદીને તે પેટે

નાણું આપ્યાં, પછી તે હુકમનામું ફેરવવામાં આવ્યું તો, તે વસુલ નોંધાવવામાં આવેલું હોય કેવા નહી, તોપણ તે અવેજ વિના આપેલું નથી, માટે તે નાણું પાછાં લેવાનો પ્રતીવાદીનો હક્ક છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ મું. પાનું. ૭૨૪.

પ્રતીવાદીએ ગ. ને ૩. ૫૦) નું એક ખત લખી આપેલું, અને તેમાં વાદી જમીન થએલો હતો. ગ. એ આ ખતની રીઠએ હુકમનામું મેળવ્યું, તેથી વાદીએ ૩. ૩૮) ગ. ને આપીને તમામ હુકમનામાનો ફેંસલો કર્યો, પણ તે નાણું કોર્ટ બાહાર આપેલાં હતાં, અને કોર્ટમાં નોંધાવેલાં નહીં હતાં, હાલ વાદીએ ગ. ને આપેલાં નાણું લેવાને પ્રતીવાદી ઉપર દાવો કર્યો છે. ગ. ને સાક્ષી તરીકે બોલાવતાં તેણે ૩. ૩૮) પોતાને મળ્યાની વાત કમુલ કરી છે. તેમાં ઠરાવવમાં આવ્યું કે આ કલમની છેલ્લી રકમ આવા કામને લાગુ થતી નથી; અને વાદીએ ગ. ને નાણું આપેલાં છે તે શામેલ થઈ શકે છે. બાકાજી લક્ષમણ વિરુદ્ધ દાદા જોતી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મું. પાનું.

હુકમનામું વસુલ આપવાને જમીન ગીરો આપવામાં આવી હોય, અને તે હુકમનામાનો ફેંસલો નોંધાવેલો ના હોય તો તે ગીરો આ કલમ પ્રમાણે કમુલ થઈ શકતું નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૪૬૯.

ખાસ જંગમ ૨૫૯. કાંઈ ખાસ જંગમ મિલકત વિશે, અથવા ખાસ મ મિલકતના જંગમ મિલકતના હિસ્સા વિશે, અથવા વહુ તાબે લેવા વિશે અથવા વહુ હુકમનામું હોય ત્યારે, તે હુકમનામું આ પ્રમાણે અમલમાં લાવી શકાયઃ—એટલે, અને તો તે જંગમ મિલકત કે તેના હિસ્સો ધરીને જે પક્ષકારને તે આપવાનું ઠરાવ્યું હોય તે પક્ષકારને સ્વાધીન કરવો; અથવા તે પક્ષકાર પોતાની વતી સ્વાધીન લેવાને જે સખસને નીમે તે સખસને સ્વાધીન કરવો; અથવા હુકમનામાના દેણદારને કેદ કરવો; અથવા તેની મિલકત જપ્ત કરવી; અથવા જરૂર હોય તો કેદ તથા જપ્ત એ બંને વાનાં કરવાં.

આ કલમ પ્રમાણે કરેલી કોઈ જમી છ મહિના સુધી અમલમાં રહેલી હોય ને જે હુકમનામાનો દેણદાર હુકમનામા પ્રમાણે ન વરત્યો હોય, અને હુકમનામાવાળાએ જપ્ત કરેલી મિલકત વેચવી એવી દરખાસ્ત કરી હોય તો, સદરહુ પ્રકારની મિલકત વેચવાનો અધિકાર છે; અને ૨૦૮ મી કલમ પ્રમાણે કાંઈ રકમ ઠરાવી હોય તેવી બાખતમાં, વેચવાથી જે ઉપજે તેમાંથી હુકમનામાવાળાને તે ઠરાવેલી રકમ અપાવવાને તથા બીજી બાખતમાં કોર્ટને યોગ્ય લાગે તેટલી બદલાની રકમ અપાવવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. અને જે કાંઈ બાકી વધે તો તે બાકી હુકમનામાનો દેણદાર અરજ કરે ત્યારે તેને આપવી.

હુકમનામાનો દેણદાર હુકમનામું માન્ય રાખીને સદરહુ હુકમનામાની બજાવણીનો જે ખર્ચ આપવાને બંધાએલો છે તે સમગ્રો ખર્ચ આપે તો, અથવા જમીની તારીખથી છ માસની આખરે સદરહુ મિલકત વેચવા બાખત દરખાસ્ત ન થઈ હોય તો, અથવા દરખાસ્ત થઈ હોય પણ તે નામંજૂર કરી હોય તો, જમીનો અમલ બંધ થશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૦૦ જેવી આ કલમ છે.

આ કલમ હાઇકોર્ટને લાગુ થાય છે, અને અથવા ચોરસ કચ્છને લેવાને એવા શબ્દો આ કલમમાં છે, તે શિવાય આ કલમ હજી અંદરની સમાલકાન્કોર્ટને લાગુ થાય છે.

ખાસ જંગમ મીલકત આપવાને કીયા કામોમાં હુકમનામું થઈ શકે છે, તે વિશેષ ન્યાયના આક્ટ (સન ૧૮૭૭ ના ૧ લા) ની કલમ ૧૨ મીમાં બતાવેલું છે.

દાવાની ચરણ સાથે જોડાએલા પરીક્ષીમાં અમુક સ્થાવર તથા જંગમ મીલકત બતાવેલી હતી, તે બાબત એક હુકમનામું કરવામાં આવેલું, અને એવો હુકમ કરવામાં આવેલો હતો કે તે હુકમનામામાં બતાવેલી જંગમ મીલકત ફેરવી છે તે દિવાની કોર્ટના અમીને નક્કી કરવી, અને જે તેમને મालુમ પડી શકે તેવો કચ્છને તેમણે આપવો, અને જે મીલકત કેવા પ્રકારની, ફેરવી અને ફેરવી કીમતની છે તે તેમને માલુમ પડે નહીં, તેની તેમણે તપાસ કરવી જોઈએ. આ હુકમ ઉપર આપીત કરવામાં આવવાથી કલકત્તા હાઇકોર્ટ દરાવ્યું છે કે હુકમનામું થતા પહેલાં જંગમ મીલકત ફેરવી છે અને તેની ફેરવી કીમત છે એ ખરેખર નક્કી કરવામાં આવી નથી, ભારે જે જંગમ મીલકત વાદીને આપવામાં આવી નથી તે મીલકતની કીમત ફેરવી છે તે નક્કી કરવાની દેખીતી જરૂર છે, કારણ કે તે નહીં આપવાના કારણથી જે પક્ષકારને કેદ રાખવાનો અથવા તેની મીલકત જપ્ત કરવાનો હુકમ કરવામાં આવે તે જોઈએ તેટલો કરવામાં આવે અને વધારે કરવામાં આવે નહીં. કોર્ટે વધારે કહ્યું છે કે “નીચેની કોર્ટે કાયદેસર કારણથી તે હુકમ કરેલો છે એમ અમારે ધારવું જોઈએ, અને કોર્ટને પોતાના અમલદાર તરફથી ખર્ચ મળવા ઉપરથી પોતાને બચાવવાની જગ્યાએ તેવો હુકમ કરવાને મુખ્યાર છે. ૧૯ વી. રી. ખાનું. ૮૨.

ચોરસ કચ્છને લેવાની બાબત ઈ. લા. રી. ૧ મું. ખાનું. ૧૬૪ જુઓ.

કરાર વિશેષ ૨૬૦. કરાર વિશેષ રીતે પુરા કરવા બાબત, અથવા લગ્ન-રીતે પુરા કરવાના હુકમ પુરા કરવા સાથે, અથવા કોઈ બીજું વિશેષ કૃત્ય કરવાનું અથવા વા બાબત અથવા ન કરવા બાબત જે પક્ષકાર ઉપર હુકમનામું થયું હોય તે પક્ષકારને તે હુકમનામા પ્રમાણે અથવા તાકીદ પ્રમાણે વર્તવાને તક મળ્યા છતાં, જાણી જોઈને તે પ્રમાણે તેન વરત્યો હોય તો, તેને કેદ કરીને અથવા તેની મિલકત જપ્ત કરીને અથવા તે બંનેવાનાં કરીને તે હુકમનામું અમલમાં લાવી શકાય.

આ કલમ પ્રમાણે કરેલી કોઈ જપ્તી એક વર્ષ સુધી અમલમાં રહેલી હોય, ને જે હુકમનામાનો દેણદાર હુકમનામા પ્રમાણે ન વરત્યો હોય અને હુકમનામાવાળાએ જપ્ત કરેલી મિલકત વેચવી એવી દરખાસ્ત કરી હોય તો, સદરહુ પ્રકારની મિલકત વેચવાનો અધિકાર છે; અને વેચવાથી જે ઉપજે તેમાંથી કોર્ટને ચોગ્ય લાગે તેટલી બદલાની રકમ હુકમનામાવાળાને આપવાને, અને જે કાંઈ બાકી વધે તો તે બાકી હુકમનામાનો દેણદાર ચરજ કરે તો તેને આપવાને, કોઈ મુખ્યત્વાર છે. હુકમનામાનો દેણદાર હુકમનામું માન્ય રાખીને સદરહુ હુકમનામાની બજાવણીનો જે ખર્ચ આપવાને તે બંધાએલો છે તે સઘળો ખર્ચ આપે તો, અથવા જમીની તારીખથી એક વર્ષની આખરે સદરહુ મિલકત વેચવા બા-

ખતની દરખાસ્ત ન થઈ હોય અને તે મંજૂર ન કરી હોય તો, સદરહુ જમીનો અમલ બંધ થશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૦૦ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

આ કલમ ૨૩ વી. રી. ૧૭૯ અને ૧૪૫. લા. રી. ૨૯૮ ના ફેસલાઓમાં તથા ઈ. લા. રી. ૧ મું. ૧૬૪ માં લગ્નના હક પાછા મળવાને હુકમનામાનો અમલ કરવા સખંધી જે હરકતો ઉઠેલી તેનો ખુલાસો કરેલો છે.

ઓરત બાળક હોય તો બંધાં સુધી ધણી એમ શાગેલ કરે નહીં કે તે સ્ત્રીના ચીન્હમાં આવેલી છે, ત્યાં સુધી તેવી બાળક ઓરતને કબજે કરવાનું હુકમનામું કરવાની ના કેહેવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. ૨૩ વી. રી. ૨૨. એક સ્ત્રીને હુકમનામાથી એવું દરમાવામાં આવેલું કે તેણીએ પોતાની દીકરી પોતાના ધણીને ઘેર પાછી જાય તેમાં અટકાવ કરવો નહીં, પછી તેણીએ તે દીકરીને પોતાને ઘેર રહેવા દીધી. તેમાં કરાવવામાં આવ્યું કે તે દીકરીને તેથી પોતાના ધણીને ઘેર જતાં એવી હરકત કરી થતી નથી કે જેથી આ કલમ પ્રમાણે કામ ચાલી શકે. ઈ. લા. રી. ૧ આ. પાનું. ૫૦૧.

એક એવું હુકમનામું કરવામાં આવ્યું કે “તે હુકમનામાના પ્રતીવાદીઓ ઉપર અમલ કરવામાં આવે ત્યારથી છ અઠાડવાની અંદર તે હરકત દુર કરવી, અને પગ રસ્તો ખસેલો કરવો વિગરે”. અખીલમાં આ હુકમ કાયદા વિરૂદ્ધ છે તે કારણથી રદ કરવામાં આવ્યો, કારણ કે તેની બળવાણી દ્રવ્ય આ કલમમાં ખતાવેલી રીતી પ્રમાણે થઈ શકે છે. ૧૮ વી. રી. ૨૮૨, અને તેજ પ્રમાણે એક ઈમારત ખસેડવાનું હુકમનામું બળવવાનું છે. ૧૬ વી. રી. ૧૪૦, ૨૫ વી. રી. ૩૦૬, ૯. ક. લા. રી. ૪૫૩, ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૧૭૪.

ખત કરી આ ૨૬૧ કોઈ વેચાણખત (કન્વેયન્સ) કરી આપવા બાબત, પવાનું અથ- અથવા વેચાય એવા દસ્તાવેજ પાછળ શેરો કરી આપવા બા- વા વેચાય એ ખત હુકમનામું હોય. અને હુકમનામામાં દરમાવ્યા પ્રમાણે ક- વા લેખ પાછ રવાને હુકમનામાનો દેણદાર ગફલત કરે અથવા ના પાડે તો, જ શેરો કરી હુકમનામાવાળો હુકમનામાની શરતો પ્રમાણે ખતનો અથવા શે- આપવાનું હુ- રાનો મુસદ્દા તૈયાર કરીને તે કોર્ટને આપવાને મુખત્યાર છે. કમનામું.

તે ઉપરથી, પાછળ સમન પહોંચાડવાને જે રીત કહી છે તે રીતે, તે મુ- સદા તથા એક લખેલી નોટીસ કોર્ટ હુકમનામાના દેણદારને પોહોંચાડાવવી તે નોટીસમાં એમ લખવું કે તમારે તે મુસદ્દા વિશે કાંઈ હરકતો લેવી હોય તો કોર્ટ તે કામને વાસ્તે કરાવે તે મુદતની (મુદત લખવી) દરમ્યાન લેવી.

કાયદા પ્રમાણે સ્ટાંપ ભેગતો હોય તો ચોખ્ય સ્ટાંપ કાગળ ઉપર તે મુ- સદાની એક બીજી પ્રત પણ સહી થવા સાડ હુકમનામાવાળો કોર્ટને આપ- વાને મુખત્યાર છે.

સદરહુ પ્રમાણે પોહોંચ્યાની વાત શાખીત થયા પછી, કોર્ટ અથવા તે કા- મને વાસ્તે કોર્ટ નીમે તે અમલદારે સદરહુ રીતે આપેલી બીજી પ્રતમાં સહી કરવી; અથવા જરૂર હોય તો, હુકમનામાની શરતો સાથે મળતી આવે એવી

રીતે, તેમાં ફેરફાર કરીને તે ફેરફારવાળી બીજી પ્રતમાં સહી કરી શકાય.

પરંતુ સદરહુ પ્રમાણે પોહિંચાડેલા મુસદ્દામાં કોઈ પક્ષકાર હરકત લે તો તેની હરકતો સદરહુ પ્રમાણે ઠરાવેલી મુદતની દરમ્યાન લખીને જણાવવી, અને કોર્ટની રૂબરૂ તે વિશેની દલીલો કેહેવી, અને તે ઉપરથી કોર્ટે પોતાને ચોગ્ય લાગે તેવો હુકમ કરવો, અને બીજી પ્રત ઉપર અથવા તેમાં ફેરફાર કરીને તે ઉપર સહી કરવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૦૨ જેવી આ કલમ છે.

વેચાણખતના મુસદ્દા બાબત અથવા શેરાના મુસદ્દા બાબત અપીલ ચાલી શકે છે. કલમ ૫૮૮ ની રકમ (૧૫).

સ્થાવર મીલકતનું વેચાણખત જે કામમાં રજીસ્ટર કરાવવાની જરૂર હોય તે કામમાં તે ખત ચોગ્ય રીતે લખી આપેલું અને રજીસ્ટર આક્ટ (સન ૧૮૭૭ ના ૩ નં) પ્રમાણે ચોગ્ય રીતે નોંધાયેલું હોવું જોઈએ, એમ કોર્ટ માગે તે સંબંધિત છે.

ઠરાવવામાં આવેલું છે કે સન ૧૮૭૯ નો આક્ટ ૧૭ મો, દક્ષણના ખેડૂતોને બચાવવા બાબતનો છે, તેથી દેણદારની મીલકત જમ કરવાને સન ૧૮૮૩ માં જે દરખાસ્ત કરેલી હતી, તે થઈ શકતી નહીં હતી, માટે તે કાયદા પ્રમાણે નહીં હતી. સખખ આ પ્રમાણે કરેલી દરખાસ્ત મુદતના સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માના પરીશીષ્ટ ૨, ની આર્ટિકલ ૧૭૯ ની રકમ ૪ પ્રમાણે ધણી મોડી છે, ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું. ૯૧.

કોર્ટ ખત ઉપર ૨૬૨ ગઈ છેલ્લી કલમ પ્રમાણે વેચાણખતમાં અથવા વેચાણખત પર સહી કરે ચ એવા દસ્તાવેજ ઉપરના શેરામાં કોર્ટે સહી કરી આપવી તે તેનો નમુનો નીચેના નમુનાની અથવા હાઇકોર્ટ વખતે વખતે ઠરાવે તેવા બીજા અને તેનું ૫ નમુનાની કરી શકાય, એટલે: “અ. વ. એ. ફ. એ કરેલી ફરિયામ. યાદમાં અ. વ. ની વતી ની (અથવા જે હોય તે પ્રમાણે)

કોર્ટના જડજ ક. ડ.” અને જે પક્ષકારને ખત કરી આપવા અથવા દસ્તાવેજ ઉપરના શેરા કરી આપવા હુકમ કરેલો હતો; તેજ પક્ષકારે તે ખત અથવા શેરા કરી આપ્યા હોય તે પ્રમાણે તે ખત અથવા શેરા ગણાશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૦૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાય છે.

એક કંપનીમાં અ. ના શેર હતા, તે શેરા તેના ઉપર ચ. નું હુકમનામું થવાથી ચોગ્ય રીતે જમ કરી વેચાવવામાં આવ્યા. સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૬૭ પ્રમાણે જડજે ખરીદારને તે શેરા ચડાવી આપવાના દસ્તાવેજો લખી આપ્યા. અને તે કંપનીને એવો હુકમ કરવામાં આવ્યો કે તમારે તમારી જુકામાં તે શેર ચડાવવા, પણ કંપની તે પ્રમાણે ચાલ્યા નહીં, તેથી તે ખરીદદારને તે શેરનાં સર્ટિફિકેટો અ. પાસેથી ગળી શક્યાં નહીં. ઠરાવવામાં આવ્યું કે જો કે કંપનીના સેટલમેન્ટના દસ્તાવેજથી જે સખસ શેરહોદાર થવાને ઈરાદો રાખતો હોય તેને પસંદ કરવો કિંવા નહીં, એવો ડાયરેક્ટરોને અખ. ત્વાર આપેલો છે, તોપણ બખતબીમાં જે સખસ શેર ખરીદ કરે તેને શેરહોદાર તરીકે રજીસ્ટર કરવાને તેઓની મરજી ઉપર નથી, માટે હકીકત પ્રમાણે શેરના નવા સર્ટિફિકેટો આપવાને તેઓ બંધાયેલા હતા. ૧ ઇ. બ્યુ. ન્યુ. સી. પાનું. ૨૫૮.

ગીરાખતની પીઠે ૩. ૧૦૦) કરતાં વધારે કીંમતનું વેચાણખત જડજ કરી આવે તો, તે રજીસ્ટર કરાવવાની જરૂર છે. ઈ. લા. રી. ૨ અ. પાનું. ૩૯૩.

સ્થાવર મિ- ૨૬૩. કાંઈ સ્થાવર મિલકત સ્વાધીન કરવાનું હુકમનામું લકતનું હુકમ હોય તો, જે પક્ષકારને તે મિલકત આપવાનો ઠરાવ થયો હોય તે પક્ષકારને તે મિલકત સ્વાધીન કરવી, અથવા તે પક્ષકાર પોતાની વતી કબજે લેવાને જે સખસને નીમ્મે તે સખસને તે સ્વાધીન કરવી. અને જરૂર પડે તો, જે સખસ મિલકત ખાલી કરવાને હુકમનામા પ્રમાણે બંધાએલો છતાં તેમ કરવાને ના પાડે તેને કાહાડીને કબજે આપવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૯૯, ૨૨૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાયુ છે.

કોર્ટના હુકમનામાથી સ્થાવર મીલકતનો તરત કબજે આપવાનો હોય તે સખધી આ કલમ છે. જે કામમાં તેની સ્થાવર મીલકત સાંધેરાખનારના કબજામાં અથવા ખીજા જે સખસને સાંધે રાખવાનો હુક હોય તે સખસના કબજામાં હોય તો, કલમ ૨૬૪ માં બતાવ્યા પ્રમાણે કબજે અપાવેલો જોઈએ. કલમ ૩૨૮, ૩૩૧ માં કબજે મળતાં જે હ-રકત થાય અગર સામી તકરાર કરવામાં આવે તે વિશે હુકમનામાવાળો ફરીયાદ કરતો હોય તે બાબત ઠરાવ છે, અને કલમ ૩૨૩ હુકમનામાની બંજવણીમાં ત્રીજા પક્ષકારનો કબજે જતો હોય તેની તરફથી જે ફરીયાદ કરવામાં આવે તેનો ઠરાવ છે.

સહભાગીદાર સામે ખાસ કબજે—આ દેશમાં અવિભક્ત સ્થાવર મીલકતના એક હિસ્સાના માલિકે પોતાના સહહિસ્સેદાર ઉપર તથા તેઓની પાસેથી પટેરાખનાર વિરૂદ્ધ ખાસ કબજાનું હુકમનામું મેળવવું હોય, અને તે માલિકે તે પટ્ટામાં પક્ષકાર ના હોય તો તે બંજવવાને ઘણી મુશ્કેલી પડે છે. હમેશાં ઠરાવવામાં આવેલું છે કે આવેલો કબજે આપવો જોઈએ, અથવા ૫ વી. રી. પ્રચુરણ ૧૫ ના ઠરાવમાં કહ્યા પ્રમાણે વેહેંચણુ થતાં સુધી તાલુકાના સહમાલિકે તરીકે સહહિસ્સેદારના કબજામાં જે તમામ જમીન હોય, તે જમીનના મજબૂરા કબજા તરીકે ભાગ લેવાનો હુક છે, અને આ ઠરાવ પ્રમાણે ૭ વી. રી. ૩૭૬ ના ફેસલામાં ચાલવામાં આવ્યું છે. તે કામમાં દાવાના એક ભાગ સખધી કલમ ૨૬૩ પ્રમાણે ખાસ કબજે અપાવેલો હતો, અને જે ખીજો ભાગ ખેડુતના કબજામાં હતો તેનો કબજે કલમ ૨૬૪ પ્રમાણે અપાવેલો હતો. જે જુદો પડનાર સહહિસ્સેદાર હોય તેની સાથે આવેલો પટેરાખનાર જે કાંઈ બંદોબસ્ત કરી શકે નહીં તો, વેહેંચણુ કરાવ્યા સિવાય તેને કાંઈ ખીજો ઈલાજ નથી, કારણ કે જે તે વેહેંચણુ કરાવે તોજ તેને પટે આપનારના હિસ્સા નક્કી થઈ શકે અને તેનો જુદો કબજે થાય. આવીજ મુશ્કેલી કુટબના રહેવાના ધરના એક હિસ્સાનો કબજે ત્રાહીત સખસને હુકમનામાથી અપાવેલો તેમાં પડેલી હતી, પરંતુ ૨ વી. રી. ૩૧ ના ઠરાવમાં કલકત્તા હાયકોર્ટના કુલખેંચે ઠરાવ્યું છે, તે પ્રમાણે જે અરજદારને એટલે સામા જનાર કુટબના અંગબૂતને કાંઈ અગવડ લાગે તો, તે પોતેજ ઇપકાને પાત્ર થાય છે, કારણ કે લીલામમાંથી હુકમનામાના દેણદારનો હિસ્સો તે ખરીદ કરી શકતો હતો, અથવા ખરીદદારના દાવા સામી તકરાર કરીને કોર્ટના હુકમનામાનો વિરસકાર કરવો તેના બદલે તે વેહેંચણુ કરાવવાનો દાવો કરી શકતો હતો. માટે તે કામમાં

હુકમનામું બજાવવાને જે અમીન નીમવામાં આવ્યો હતો તે અમીનને કોર્ટ એવો હુકમ કર્યો કે તમારે તે મીલકત એવી રીતે વેહેંચી આપવી કે દરેક પક્ષકારને ખાસ હિસ્સો મળે.

તોપણ અમુક સ્થાવર મીલકતના હિસ્સા પ્રતીવાદીઓમાંના કેટલાક પ્રતીવાદીઓની પાસે હતા, પણ તે હિસ્સા કેટલા છે તેનો નિર્ણય કર્યા સિવાય અગર બતાવ્યા સિવાય તે લેવાને કોર્ટ વાદીનું હુકમનામું કર્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે હિસ્સા કેટલા છે તે વિશે હુકમનામાની બજાવણીમાં તબવીબ થઈ શકતી નથી, પણ બીજા સહહિસ્સેદારો વિરૂદ્ધ વાદીને જે ઈલાજ હોય તે કરી શકે છે. ૧૩ વી. રી. પાનું. ૧૨૩.

ફક્ત કલમ ૨૬૪ પ્રમાણે હુકમનામાવાળાને કબજો અપાવવામાં આવેલો હોય, પછી તે કબજો મળ્યાની તેણે પોહોચ આપી હોય અને તે ઉપરથી બજાવણીનું કામ કાઢાડી નાંખ્યું હોય તોપણ ખાસ કબજો લેવાને તે અરજ કરે તેમાં હરકત થતી નથી. ૧૨ વી. રી. ૨૮૫, ૯ વી. રી. ૪૫૪. આ કારણસર બીજો દાવો થશે નહીં. ૧૦ વી. રી. ૨૯૬.

જે કામમાં વિરૂદ્ધ હક્ક બતાવવામાં આવેલો હોય, પણ તે પેસ પોહોચેલો ના હોય તો કલમ ૨૬૩ પ્રમાણે વાદીને ખાસ કબજો મળવાનો હક્ક છે. ૯ વી. રી. ૬૩, અને તેણે દાવામાં ફક્ત વિરૂદ્ધ હક્ક બતાવ્યો હોય તો જ્યારે હુકમનામું બજાવવામાં આવે, ત્યારે મહારો સાથેરાખનાર તરીકે કબજો છે એવી તકરાર પેહેલ વેહેલી કરવાને પ્રતીવાદીને ધરવાનગી આપી શકાતી નથી. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૨૮૫.

ઉદાહરણું—એક મકાનના માળા વિગરેના અવિભક્ત નીચે હિસ્સાનો કબજો આપવાને હુકમનામું કરેલું, તેથી પ્રતીવાદીએ તે ઉપર તાળાં વાસેલાં તો તે હુકમનામું બજાવવામાં કોર્ટ તે તાળાં અથવા બારણાં તોડીને કબજો આપવા હુકમનામું કરી શકે છે. ૨૨ વી. રી. ૨૮૩; પરંતુ જ્યારે હરકત કરનાર પ્રતીવાદીને અશેડવાથી કબજો અપાવી શકતો હોય ત્યારે કોઈ ઉભી ઈમારત તોડી નાંખવી નહીં જોઈએ. જ્યારે હુકમનામાવાળાને કબજો મળે ત્યારે તે ઈમારતની કેવી વ્યવસ્થા કરવી તેનો નિર્ણય તેને કરવાનો છે. ૧૮ વી. રી. ૫૨૭. પણ તે પ્રમાણે જો હુકમનામાનો ઠરાવ કરેલો ના હોય તો કબજો આપવો નહીં જોઈએ. માટે જો એક હુકમનામામાં એમ ઠરાવેલું હોય કે વાદી વિરૂદ્ધનો અમુક હક્ક રદ બાતલ છે તો, કોર્ટ હુકમનામાવાળાને કબજો અપાવી શકતા નથી, કારણ કે તેણે છેવટની દાદ માગેલી નથી, તેમ તે મેળવેલી પણ નથી. ૧૬ વી. રી. પાનું. ૩૦૭

જમીનના ઇન્ટેકાપ્ચ—એશીકરાઈને લીધે કબજાના હુકમનામામાં જમીનનું વર્ણન બરોબર કરવામાં આવેલું નથી હતું, એવી હકીકત વારંવાર બને છે, તેથી હુકમનામામાં કોઈ જમીન આવેલી છે એ વિશે બજાવણીમાં હરકતો લેવામાં આવે છે. માટે વાદીએ દાવાની અરજમાં ખુટ બતાવીને અમુક માપની જમીન અને અપાવવી જોઈએ એવું માગેલું હોય અને તે ખુટની અંદરની જમીન બાબત તે હુકમનામું મેળવે તો, પછી વાદીએ જે માપ કહેલું હોય તે કરતાં તે માપ વધારે નીકળે તોપણ તેને કબજો અપાવવો જોઈએ. ૧૮ વી. રી. પાનું. ૨૫.

જે કામમાં જમીનના ખુટ તરીકે કોઈ માટીનું કામ દાવાની અરજમાં બતાવેલું હોય, અને તે કામ પછી બંધ પડ્યું હોય તો તે જમીનનો કબજો લેવાના હુકમનામાની બજાવણીમાં તે ખુટવાળા માટીના કામની પ્રથમ સ્થિતિ કેવી હતી એ વિશે હુકમનામું બજાવનારી કોર્ટ પુરાવ લેઈ શકે છે, કારણ કે જો એમ કરવામાં ના આવે તો દાવાની અર-

જમાં ખતાવેલાં એવાં નીશાન પ્રતીવાદી ખરીડે અને પોતાના ઉપરનું હુકમનામું બજવા દે નહીં. ૧૨ વી. રી. ૯૯. હાલના કાયદામાં સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૨૩ નો ઠરાવ કલમ ૨૬૩ માં કરવામાં આવેલો છે, તેમાં કેટલાક શબ્દો છોડી દીધા છે.

જે મિલકત બાબત તકરાર ચાલતી હોય તે મિલકત દાવાનો એક પક્ષકાર બીજાને આપી શકતો નથી, કારણ કે જો તે આપી શકે તો દાવો ચાલી શકે નહીં. ઇ. લા. રી. ૬ મું. ૧૬૯, ૧૧ મું. ૬૭ તથા ૧૧ મું. ૨૬. ૧ હાઈડ ૧૬૦. ખુશીથી મિલકત બીજાને આપવી અને હુકમનામાની બજવણીમાં લીલામ થઈ તે વેચાય તેમાં ધણો ભેદ છે. ૧૪ મુર. ૧૧૧, લા. રી. ૮ ઇ. અ. ૬૫, ૧૦ ક. લા. રી. ૨૮૧, ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૨૬૫. ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૧૨૧, લા. રી. ૧૧ ઈ. અપીલ્સ. ૨૨૯, ઈ. લા. રી. ૧ અ. ૫૦૮. દાવો ચાલતાની દરમિયાનમાં મિલકત બીજાને આપવામાં આવે અને દાવાની ખબર થઈને મિલકત બીજાને આપવામાં આવે તેમાં ખરી રીતે કાંઈ તફાવત નથી. ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૭૯; પણ તે નિયમનો આધાર નોટીસ ઉપર નથી. ઇ. લા. રી. ૬ મુંબઈ ૧૬૮; અને તે મિલકત લેનારને દાવામાં પક્ષકાર કરવાની જરૂર નથી; અને દાવો કચ્છાની હકીકતની તેને ખરી રીતે ખબર હતી કે નહીં તે મિલકત લેનારની બાબતમાં ખેરીકારની બાબત છે. ૧૧ મું. ૬૪; ૭ વી. રી. ૨૨૫, ૭ મ. ૧૦૭; પરંતુ જે પક્ષકાર ખબર વિના ખરીદ-દાર વિરુદ્ધ દાદ માગતો હતો તેણે યોગ્ય મુદતમાં આવવું જોઈએ, અને તેણે મંજાને મંજા રહીને કામ ચાલુ રાખવું જોઈએ. ૧ હાઈડ ૧૬, ૬ મ. ૭૫. એક ધરના માલેકે એક દાવો ચાલતાની દરમિયાનમાં ગીરોખત રજીસ્ટર કરી આપી બીજા સમસને ગીરો આપ્યું, અને સદરહુ દાવો રજીસ્ટર થયા વિનાના ગીરોખતનારે ગીરોથી મિલકત છોડાવવાનો હક્ક બંધ કરાવી તે વેચાવવાને કરેલો હતો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે વેચાણના હુકમનામાથી ઠરેલા ખરીદદાર વિરુદ્ધ બીજા ગીરોખતનારનો કાંઈ હક્ક નથી. પછી તે ખરીદદાર તે દાવાનો વાદી હોય તોપણ ચીંતા નહીં. ૧૧ મુંબઈ ૬૪, ૫ અ. ૧૬૭, ઇ. લા. રી. ૨ અ. ૮૨૬, ઈ. લા. રી. ૪ મું. ૩૪, ૮ બં. લા. રી. ૪૭૪, ૧ ક. લા. રી. પાનું. ૨૯૬.

અપીલ ચાલતી હોય—૨૦ વી. રી. ૨૦૪ ના ઠરાવમાં જસ્ટીસ ઝોલરસાહેબે ઠરાવ્યું છે કે દાવો કાઢાડી નાંખ્યા પછી, પણ અપીલ થતા પહેલાં દાવાવાળી મિલકત બીજાને આપેલી હોય તો, દાવો ચાલતાની દરમિયાનમાં મિલકત બીજાને આપવી એ કાયદા વિરુદ્ધ છે, તે નિયમ વિરુદ્ધ થતું નથી, કારણ કે તે વખતે કોર્ટની રજૂ કાંઈ દાવો નહીં હતો; પરંતુ જસ્ટીસ કારકાનાથ મીતરસાહેબે તે વિરુદ્ધ એવું ઠરાવ્યું છે કે અપીલની મુદત પુરી થતાં સુધી તે ખરીદદાર રાહા જોવાને બંધાએલો હતો. ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૯૬ નો ઠરાવ પણ જુઓ.

સ્થાવર મિલકતના કલમ ૨૬૪. લાડુતના કબજામાંથી અથવા જેને મિલકતનો કબજામાં રાખવાનો હક્ક હોય અને તે કબજા રાખવાનો હક્ક છોડી દેવાને હુકમનામા ઉપરથી બંધાએલો ન હોય, તેવા બીજા સ્થાવર મિલકતના કબજામાંથી કોઈ સ્થાવર મિલકત સ્વાધીન કરવાનું હુકમ કરવાનું હોય ત્યારે, તે સ્વાધીન કરવાનો કોર્ટે હુકમ કરવો, તે એવી રીતે કે—તે મિલકત ઉપર કોઈ પ્રસિદ્ધ ઠેકાણે વારં-ટની એક નકલ ચોઢવી, અને કોઈ સોમવાર ઠેકાણે, દાંડી પી-

દીને અથવા દસ્તુર પ્રમાણે ખીજી રીતે તે મિલકત સખધી હુકમનામાનો મતલબ કબજેદારને પ્રસિદ્ધ કરવો.

પરંતુ કબજેદાર મળી શકે તો, સદરહુ મતલબવાળી લખેલી નોટીસ તેના ઉપર બળવવી, અને તેવે પ્રસંગે કંઈ પ્રસિદ્ધ કરવાની જરૂર નથી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૨૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

આ કલમ પ્રમાણે હુકમનામું બળવવામાં કોર્ટ કાયદાના ઠરાવ પ્રમાણે બરોબર ચાલવું જોઈએ, અને ખેતુને હુકમનામાવાળાને સાંચ આપવી એવો હુકમ તે હુકમનામામાં વધારેલો નહીં જોઈએ. ૧૭ વી. રી. પાનું. ૨૩૬

કાયદેસર કબજે શામેલ કરવાને આ કલમ પ્રમાણે તમામ રીતે ચાલવું એવી જરૂર છે. માટે વારંટની એક નકલ તકરારી ગામમાં ચોડવામાં આવી હતી એવું શામેલ ના થાય, પણ રાજ્યના ખીજા ગામોમાં ચોડવામાં આવી હોય તો તે ગામનો કબજા કાયદેસર છે, એમ થતું નથી ૧૫ વી. રી. ૯૯ પણ હુકમનામું જ્યારે બળવવામાં આવે ત્યારે કબજાવાળો સખસ કોર્ટની રૂબરૂ એમ કબજા કરે કે હુકમનામાવાળાને રીતસર કબજે મળેલો છે, તો પછી તે કબજાની વાત તે નાકબુલ કરીને મુદતના કાયદા પ્રમાણે ૧૨ વર્ષ કરતાં વધારે મુદત મ્હારો વિરુદ્ધ કબજા છે, માટે મ્હારો હક્ક છે, એવી તે તકરાર કરી શકતો નથી. ૧૫ વી. રી. ૩૦૭, ૭૫. લા રી. પાનું. ૨૦

જેમ ખરી રીતે કબજા આપવામાં આવ્યો હોય, અને મુદતના કારણસર ઉપયોગમાં આવે છે તેમજ રીતીસર કબજે અપાવેલો હોય, તે પણ ઉપયોગમાં આવે છે. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૫૮૪, ૫ ક. લા. રી. ૫૪૮. ૬ ક. લા. રી. ૫૩૯, ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૪૧૮; અને જે તે તારીખથી બાર વર્ષની અંદર ખાસ કબજા બાબત દાવો કર્યો હોય તો, તે ચાલી શકે છે, ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. પાનું. ૯૩.

ઈસ્ટેટની વે. ૨૬૫. સરકારને મેહેસુલ ભરનારી કંઈ અવિભક્ત ઇસ્ટેટ-હેયલુ કરવાનું ની વેહેયલુ બાબત અથવા તે ઇસ્ટેટના કોઈ હિસ્સાનો જુદો અથવા હિસ્સા કબજે લેવા બાબત હુકમનામું હોય ત્યારે, કલેક્ટરે તે ઇસ્ટેટ-જુદાપાડવાનું. ટની વેહેયલુ કરવી અથવા તે હિસ્સો જુદો પાડવો અને તે કામ સદરહુ પ્રકારના ઇસ્ટેટની વેહેયલુ કરવા બાબત અથવા હિસ્સાનો જુદો કબજે લેવા બાબત જે વખતે જે કાયદો અમલમાં હોય (જે હોય તો) તે કાયદા પ્રમાણે કરવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૨૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

કુટુંબને રહેવાના ઘરની વેહેયલુ કરાવવાને હિંદૂ સખસ હક્કથી દાવો કરી શકે છે. માર્સ. પાનું. ૩૫.

આ કલમમાં 'સરકારને મેહેસુલ આપનારી મીલકત' એવા શબ્દો છે, તેમાં મદ્રાસમાં રૈયતવારી કબજે હોય છે તેનો સમાસ થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૩૮૨; તેમ એકાદ માહાલના નક્કી કરેલા ભાગના હિસ્સાનો તેમાં સમાસ થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૬ મ. ૪૫૨, ઈ. લા. રી. ૮ મુંબઈ પાનું. ૫૩૯.

સરકારને મેહેસુલ આપનારી મીલકતની વેહેંચણુ બાબત હુકમનામું થઈ શકે છે, પણ તેનો અમલ કલેક્ટરે કરવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૩૬૭, પણ સરકાર મેહેસુલ આપવાની પોતાની મજબૂરી જવાબદારીને હરકત કરવાને વાદી માગતો હોય તો, તેમ થઈ શકતું નથી. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાતું. ૧૫૩.

વેહેંચણુના હુકમનામામાં દરેક સખસનો હક્ક નક્કી કરવામાં આવેલો હોય, અને તે બજાવવાને એક પક્ષકારે દરખાસ્ત કરી હોય તો બીજો પક્ષકાર તે જ્યારી રાખી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૩ ક. પાતું. ૫૫૨.

હુકમનામાથી વેહેંચણુનો અમલ કરવામાં કોઈ જુદી રીતે અમલ કરી શકે છે કે નહીં, એ વિશે ઈ. લા. રી. ૩ ક. પાતું. ૫૧૪ જુઓ.

આ કલમ પ્રમાણે વેહેંચણુ કરવાને સાર કલેક્ટર તરફ હુકમનામું મોકલવામાં આવેલું હોય તો, હુકમનામાવાળી ફક્ત જમીન વેહેંચવાની તે કલેક્ટરની ફરજ છે, એટલું જ નહીં પણ જે સખસોના હિસ્સા હોય તે સખસોને તેઓના હિસ્સા આપવાની પણ ફરજ છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ મું. પાતું. ૬૬૨.

આ કલમનો હેતુ એવો છે કે જેમાં મેહેસુલ આપનારી મીલકતની વેહેંચણુ કરીને તે મીલકતના જુદા જુદા હિસ્સા કરવાના હોય તો, તે વેહેંચણુ કલેક્ટરે કરવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૫ ક. ૧૯૮ તથા ૧૬ ક. પાતું. ૨૦૩.

ફ—મિલકત જમ કરવા વિશે.

હુકમનામું બજાવવામાં નીચેની મીલકત જમ કરીને વેચવાને પાત્ર છે, (તે એકે):—જમીન, ઘર અથવા બીજી ઇમારતો, માલ, પદ્ધતિ, બેંકનોટ, ચેક, બીલ આફ એકસ્થેન્ડ, હુડીઓ, વાયદા ચીટીઓ (પ્રામેસરી નોટ), સરકારી કાગળીઆં (ગવર્મેન્ટ સિક્યુરીટીઝ), ખત અથવા પૈસા સખધી બીજા લેખ, લેહેણું, કોઈ રેલવે, બેંક, કે બીજા જાહેર કંપની કે કાર્પોરેશનના લગાળ અથવા એકઠી પુણ માંહેના શેર, તથા, હવે પછી કહેલી છે તે શિવાયની.—હુકમનામાના દેણદારની અથવા હુકમનામાનો દેણદાર વ્યવસ્થા કરવાની જે સત્તા પોતાના ફાયદાને માટે વાપરી શકે તે સત્તા જે મિલકત ઉપર કે જેની ઉપજ ઉપર તેને હોય તેવી,—વેચાય એવી બીજી બધી સ્થાવર જંગમ મિલકત, પછી તે ગમે તો હુકમનામાના દેણદારના નામ ઉપર હોય કે તેની વતી અથવા તેના ટ્રસ્ટી દાખલ બીજા સખસની પાસે હોય.

પરંતુ, નીચેનાં વાનાં સદરહુ જમી કે વેચાણને પાત્ર થશે નહીં (તે એકે):—

(અ) હુકમનામાનો દેણદાર, તેની સ્ત્રી તથા છાકરાં, એઓનાં જરૂરીઆત પેહરવાનાં વસ્ત્ર તથા પથારીતું સાહીત્ય.

(બ) કારીગરોનાં ઓળર, અને હુકમનામાનો દેણદાર ખેડત હોય ત્યારે તેના ખેતીવાડીનાં હુધીયાર, તથા ખેડત તરીકે તેને પોતાની ઉપ-

જીવીકા મેળવવા માટે જે દાર કોર્ટની નજરમાં જરૂર જણાય તે દાર તથા અનાજનાં બી.

(ક) ખેડૂતની માલકીનાં અને તેના તાબામાં હોય તેવો તેના ધરનો અને બીજી ઇમારતોનો સામાન;

(ઢ) હિસાબના ચોપડા;

(ઈ) ગુકશાનીને વાસ્તે ફરિયાદ કરવાનો માત્ર હક્ક;

(ફ) જાતીકી નોકરીનો કંઈ હક્ક;

(ગ) સરકારના લસ્કરી તથા મુલકી પેન્શનરને કરી આપેલી નેમજીંક, તથા બક્ષીસ (આબુધદી) તથા રાજકીય પેન્શન;

(હ) સરકારી અમલદારનો, અથવા રેલવે કંપનીના અથવા સ્થાનિક અધિકારીના નોકરનો પગાર નિચે લખેલી હદ મુધી, એટલે:—

(૧) તે દરમાસે વીસ રૂપિયાથી વધારે ન હોય તો તેટલો આખો પગાર;

(૨) તે દરમાસે વીસ રૂપિયાથી વધારે હોય અને ચાલીશ રૂપિયાથી વધારે ન હોય ત્યારે દરમાસે વીસ રૂપિયા; અને

(૩) બીજે કોઈ પણ પ્રસંગે તે પગારનો નીમ્મે ભાગ.

(આઈ) જે લોકોને નેટીવ આર્ટિકલ્સ આફ વોર લાગુ પડે, તેમનો પગાર તથા અલાવન્સ;

(જે) મજૂરોનો તથા ધરના નોકરોનો મુસારો;

(કે) જીવતો રહેવાથી ઉતરાધિકાર મળવાની ઉમેદ હોય તે, અથવા બીજો કેવળ અવલબી કે શક્ય હોય તેવો હક્ક અથવા સબધ;

(લ) લવિખ્યની ખોરાકી પોશાકીનો હક્ક;

(મ) સન ૧૮૬૧ ના ઈડિયન કોસિલ્સ આક્ટ પ્રમાણે પસાર કરેલા કોઈ પણ કાયદાથી ગવર્નર ઇન કોંસિલે અથવા લેફ્ટેનન્ટ ગવર્નર ઇન કોંસિલે હુકમનામાની બબલણીમાં જમ અથવા વેચાણ થવાની પાત્રતામાંથી બાતલ કરેલું કોઈ પણ લવાજમ;

(ન) હુકમનામાનો દણદાર જમીન મેહેસુલ આપવાની પાત્રતાવાળો માણસ હોય ત્યારે, તેને લાગુ હોય એવા કોઈ પણ કાયદાની રૂચે જે કોઈ પણ જંગમ માલ મિલકત એવા મેહેસુલની ચઢી ગયેલી બાકી વસુલ કરવા માટેના વેચાણમાંથી બાતલ કરવામાં આવી હોય તે જંગમ માલ મિલકત.

ખુલાસો—(ગ), [હ], (આઈ), (જે), તથા (મ) એ રકમોમાં કહેલાં વાનાં, તે ખરોખર આપવાને પાત્ર થાય તે પહેલાં અથવા પછી પણ જમીથી કે વેચાણમાંથી બાતલ કર્યાં છે.

પણ વળી એવું ઠરાવ્યું છે કે, આં કલમની કોઈ પણ વાતથી—

(અ) ભાડાને વાસ્તે થએલું હુકમનામું બબલવામાં ધર અથવા બીજી ઇમારતોનો સામાન જમીથી કે વેચાણથી બાતલ છે એમ સમજવું નહી, અથવા

(બ) સન ૧૮૮૧ ના લસ્કરના આકટને કે જે વખતે અમલમાં હોય એવા તેને મળતા કોઈ કાયદાને બાધ આવે છે, એમ સમજવું નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માંની કલમ ૨૦૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

અને સ્થાવર મીલકત સંબંધી આ કલમમાં જે ઠરાવ છે તે સિવાયનો આ કલમનો ઠરાવ જીલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

બીજી વેચવા જોગ મિલકત—કોર્ટનું હુકમનામું તે આ કલમ પ્રમાણે વેચવા લાયક મીલકત છે. ૭ બ. લા. રી. ૩૧૮, પરંતુ હિસાબના ચોપડા વેચવા લાયક નથી. ૩ મું. ૪૨; તોપણ જે લેહેણદારને ફાવવા નહીં દેવાને સારું હુકમનામાનો દેણદાર પોતાના હિસાબના ચોપડા વગેરે કરે તો, કોર્ટ તે રજુ કરાવી શકે છે, અને પોતાના કબજામાં રખાવી શકે છે. ૩ અ. પાનું. ૩૩૪ તથા ૩૧૯.

એકાદિ ઈમારતની બારીઓ તથા બારણાં જુદાં જમ થઈ શકતાં નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. પાનું. ૧૬૪.

ચૂંટી સાંચ વસુલ કરવાને જમીન ઉપરના હક્કનો એક ભાગ વેચાવી શકાતો નથી. ૧૨ ક. લા. રી. પાનું. ૩૯૮.

ગીરોઆપનાર ઉપર હુકમનામું કરવામાં આવેલું હોય, તો તેની બંબવણીમાં ગીરોશાળી મીલકતમાં ગીરોથી છોડાવવાનો હક્ક હોય તે જમ કરી વેચાવી શકાય છે, ૨૦. વી. રી. ૨૦, ૫ બ. લા. રી. ૩૮૦; પણ જે તે દરખાસ્ત કરનાર ગીરોશાખનાર હોય તો, તે પ્રમાણે કરી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧ ક. ૩૩૭, ૫ બ. લા. રી. પાનું. ૪૫૦.

હુકમનામાવાળાની સાથે હુકમનામાના દેણદારને મજબૂરો વેહેપાર હોય, અને તે વેહેપારનું કામ મજબૂરો પેહેડી બંધ કરી સમેટવાને સારું કોર્ટના રીસીવ્ડરને સોંપ્યું હોય તો, તે મજબૂરો વેહેપારની મીલકતમાંનો હુકમનામાના દેણદારનો હિસ્સો જમ કરાવી શકાતો નથી. ૫ બ. લા. રી. ૩૮૨, ઈ. લા. રી. ૪ મું. ૨૨૨, પણ હુકમનામાના દેણદારને એક બીજા સખસ સાથે મજબૂરો વેહેપાર હોય અને જમી કરતી વખતે ફક્ત તેના કબજામાં મીલકત હોય તે જમ કરવામાં આવે તો, તે ફક્ત હુકમનામાના દેણદારના હિસ્સા બાબત જ થવી જોઈએ, અને તે નામની જમી નહીં પણ મનાઈ હુકમથી થવી જોઈએ. ૫ બ. લા. રી. ૩૮૬, ૫ મ. ૩૧૨.

વાદીએ બ. ને પોતાની જમીન ઉપર માટીની દીવાલો કરી તે ઉપર છાજ નાંખી એક ઘર બાંધવા દીધેલું અને તેમાં તેને ૪૦ વર્ષ સુધી રહેવા દીધેલો હતો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે ઘર તથા જમીન ઉપરનો બ. નો હક્ક વેચવા લાયક છે. ૧૫ વી. રી. ૨૭૪. અ. એ બ. ને માટે કેટલીક ફરસબંદી જમીન કરવાને કરાર કરેલો, તેથી એક સો રૂપિયાની કીમતના ફરસબંદી પથ્થર તેણે ત્યાં નાંખ્યા, અને બ. પાસેથી તે રકમ અગાઉથી લીધી હતી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે સામાન બ. નો ખરીદદાર તરીકે થાય છે, માટે અ. ઉપરના હુકમનામાથી જમ થઈ શકતો નથી. ૨ અલ્હાબાદ પાનું. ૩૩૭.

મીતાક્ષરા પ્રમાણે ચાલનાર હિંદુકુટબના અવિભક્ત અંગભૂતનો હક્ક જમ કરવા લાયક છે, માટે તેના ખરીદદારે વેહેણ કરાવવાને દાવો કરવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૭૨૩, લા. રી. ૪ ઈ. અ. ૨૪૭, ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું. ૮૦૯.

વશિયત કરી મીલકત આપવામાં આવેલી હોય, તેમાં જે એવો ઠરાવ હોય કે તે

મીલકત વેહેવવા લાયક નથી, એ પ્રમાણે તેનો કબજો હોવો જોઈએ, તો દેણદારનો હિસ્સો જમ થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ મદ્રાસ પાનું. ૩૨૫.

બ. ની તમામ સ્થાવર તથા જંગમ મીલકતનો સંપૂર્ણ વહિવટ કરીને તે ઉપરની તમામ જવાબદારીઓ પતાવ્યા પછી બાકી વધેલી મીલકત ઉપર અ. નો ફક્ત હયાતી સુધીનો હક્ક હોય. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તેનો તે હક્ક અન્નવણીમાં વેચી શકાતો નથી. ૬ મુર પાનું. ૫૧૦

નાદાર દેવાદારના આકટની કલમ ૭ પ્રમાણે વેસ્ટીંગ આર્ડર કાઢાડવા પછી દેણદારનો પોતાની પેઢીમાંની મીલકતમાં વેચાવવા લાયક હક્ક નથી. ૧૨ ક. લા. રી. પાનું. ૬૦.

કેઈ મીલકત ખીજીને આપી શકાય છે, એ વિશે સન ૧૮૮૨ ના આકટ ૪ થાની કલમ ૬ જુઓ.

ધર્મોદા ટ્રસ્ટ—ધર્મોદા ટ્રસ્ટનો વહિવટ કરવાનો, ઈ. લા. રી. ૫ મ. ૮૯ અથવા ધર્મોદા કામ, ઈ. લા. રી. ૬ મ. ૭૬. વેચવા લાયક નથી.

જે જનવરો કોર્ટના અભિપ્રાયમાં વેચવા લાયક ના હોય તેની માશી છે. ૧૩ ક. લા. રી. ૨૦૦.

જરૂરીઆત પેહેરવાનાં લુગડાં વિશે આ કલમનો ઠરાવ છે, તે ૯ મું. ૨૭૨ ના ફેંસલા પ્રમાણે છે. જનાનામાં જે મીલકત હોય તે જમ થઈ શકે નહીં, એવો કાયદોનો કાંઈ ઠરાવ નથી. ૧૭ વી. રી. ૮૬. વળી કલમ ૨૭૧ જુઓ. પરંતુ હિંદુ સ્ત્રીની વત્ત ઉપર પોતાના સ્ત્રી ધન્યમાંના દાગીના હોય તે પોતાના ધણી ઉપરના હુકમનામાની અન્નવણીમાં લેઈ શકાતા નથી. અમુક પ્રસંગે હિંદુશાસ્ત્ર પ્રમાણે ધણી તે લેઈ શકે છે, પણ તે હક્ક તેનો જાતીકા છે. ૮ મુંબઈ પાનું. ૧૨૯.

સાધારણ ધરાણું, જેમકે ગળામાં પેહેરવાનું ધરાણું, સ્ત્રીના દેવા બદલ પણ જમ થઈ શકતું નથી. ઈ. લા. રી. ૯ મું. પાનું. ૧૦૬.

ધરનો સામાન—એ શબ્દો ઉપરથી જે મીલકત ખાસ તરીકે ગીરો આપેલી હોય તે વેચવાને મનાઈ કરેલી નથી, પછી તે ખેડૂતનું ધર હોય અને તેના ધરનો સામાન હોય, અગર ખેડૂતના કબજામાં હોય તોપણ ચીંતા નહીં. ઈ. લા. રી. ૪ મું. ૨૫, જે ધરના ભાડા બાબત દાવો કરેલો હોય તે ધર ઉપર સાધારણ પૈસા બાબતના હુકમનામા કરતાં ભાડાના હુકમનામાનો પ્રથમ હક્ક છે. ઈ. લા. રી. ૪ મું. પાનું. ૪૨૯.

જે ધરમાં ખેડૂત રહેતો હોય અથવા તેના મરણ પછી તેના વારસદારો રહેતા હોય તો, તે ધર સમ્બંધી માશી છે, અને વધારે નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મું. પાનું. ૫૩૦.

હુકમના બાબતના દાવાનો હક્ક—એવું ધણું કરીને ઠરાવવામાં આવેલું છે કે દાવો કરવાનો અથવા અપીલ કરવાનો હક્ક જમ તથા વેચાવી શકાતો નથી. ૧૪ વી. રી. ૫૨, ૩ વી. રી. ૫૨૪૨૫ ૧૬, ૭ બં. લા. રી. ૧૮૬, ૧૨ ક. લા. રી. ૪૪૦. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૬૯૫. પરંતુ જે હુકમનામું કરવામાં આવેલું હોય તો, હુકમનામાવાળાના કરજ બદલ તે જમ કરાવી વેચાવી શકાય છે. ૧૫ વી. રી. ૩૪, ૭ બં. લા. રી. ૩૧૮.

દેવું—વસુલ થાય તેવું લેહેણું નક્કી થએલું હોય તો, પછી તે શામેલ થએલું ના હોય તોપણ તે જમ થઈ શકે છે, પણ જે વસ્તુનો આશરો થઈ શકતો ના હોય અથવા કીમત થઈ શકતી ના હોય, જેમકે રામનાથના તમામ દેણદારો ઉપરનો તેનો તમામ દાવો જમ થઈ શકતો નથી. ૭ બં. લા. રી. પાનું. ૮૬, જે દાવા ઉપર

હિંદુસ્થાન માંહેના ઇંગ્લેન્ડ રાજ્ય માંહેની કોર્ટ કોર્ટની હકુમત ના હોય તો, આ કક્ષ-
મ પ્રમાણે જમ કરવા લાયક કાંઈ લેહેણું નથી. ઈ. લા. રી. ૫ મું. પાનું. ૨૪૯.

એક રેલવેકંપનીએ ઍ. ને બક્ષીસ આપવાને મંજુર કરેલું, પણ તે નાણાં પેમા-
સ્તરની પાસે હતાં. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે બક્ષીસ સંપૂર્ણ થએલું નથી, અને
તે રકમ કાંઈ લેહેણું નથી, માટે તે જમ થઈ શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૬૩૪.

ઉત્તરક્રિયા કરાવવાનો હક્ક જમ થઈ શકતો નથી, કારણ તે સમગ્ર શ-
કાય તેવો હક્ક નથી, તેમ ભાગ પાડી શકાય તેવો પણ નથી, અને બીજાને
આપવા લાયક નથી, ૧૬ વી. રી. ૧૭૧; તેમ દેવની પુત્ર કરીને જે મેહેનતાણું
મળતું હોય તે જમ કરવા લાયક નથી. ૫ અં. લા. રી. ૬૧૭, ૧૫ વી. રી. ૩૩૯, ૨
અં. લા. રી. ૭૨૭, ૭ વી. રી. ૨૬૦, ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૩૯૧, પણ જમીનની ઉપ-
જમાંથી તેને તે આપવામાં આવતું હોય અને દેવની પૂજાને સાર જે જોઈએ તે કરતાં
કાંઈ વધારે રહેતું હોય તો, તે હક્ક જમ થઈ શકે છે. લા. રી. ૬ ઈ. અ. ૧૮૨, ઈ.
લા. રી. ૬ મું. ૫૯૬; પરંતુ જમીન ઉપર પેસવાને ખરીદદારો દેખીતી રીતે હક્ક થતો
નથી. ૧ બોક્ષનોઈસ ૭૩, તથા ૨૬૯, અને બીજા પુત્રની ઉપરનો કાંઈ હક્ક મળતો
નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મું. પાનું. ૧૮૮.

પગાર—સરકારના મીલીટરી તથા સીવીલ પેન્શનરોને તથા માર્શોરના કુટુંબના
અંગજીતને સરકાર જે પોલીટીકલ રીતે પગાર આપે છે તે જમ થઈ શકતો નથી. ૭ વી.
રી. ૧૬૯; તેમજ સન ૧૮૪૩ ના આક્ટ ૧૧ મા પ્રમાણે ઠરાવેલું અલાયન્સ કમેક્ટર
અથવા બીજા અમલદારની પાસે હોય ભાંડુથી તે જમ થઈ શકતું નથી, પરંતુ જે વંશ-
પરંપરાના સખસને મળતું હોય તેના હાથમાં તે આવે, એટલે સદરહુ તેનું ખાસ રક્ષણ
લેઈ લેવામાં આવે છે. ૧૦ મુન્યાર્થ પાનું. ૪૦૦

પેન્શનર—જે સખસનો પેન્શન લેવાનો હક્ક થયો ના હોય, પણ ફક્ત બક્ષીસ લે-
વાનો હક્ક થયો હોય તો તે વિશે માફી છે, ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૧૭૩, પેન્શનની સાથે
ઈનામ આપવામાં આવે તે જમ કરવા લાયક નથી. ઈ. લા. રી. ૫ મ. પાનું. ૨૭૨

સરકારના નોકરનો અથવા રેલવેકંપનીના નોકરનો અડધો પગાર જમ કરવાને
માગવામાં આવે તો, કક્ષમ ૨૬૮ પ્રમાણે લખેલા હુકમથી જપ્તી કરી શકાય છે. ઈ.
લા. રી. ૬ મ. ૧૭૯, ૮ મું. ૧૨૯. હવે પછી લેહેણું થવાનું હોય તોપણ તે જપ્ત થઈ
શકે છે. પરંતુ પગાર, મુસારો અથવા નાણાં સંબંધી દાવા જપ્ત થઈ શકતા નથી. જમ
કરવાની રકમો નક્કી થએલી હોવી જોઈએ. ૮ અં. લા. રી. ૧૯૫, ૧૯૬, ૬ ક. લા. રી.
૧૯. માટે જે ભાગ લેહેણો થઈ ગયો હોય તે જમ થઈ શકે છે. ૭ મું. ૧૧૦, બોર્ડ,
૨૫૯, કેવી રીતે જમ કરે તો વિશે ૨ અં. લા. રી. ૧૦૯, અને ૮ મું. ૧૬૯ જુઓ.

મજુરો—મજુરો પોતાના હાથથી મજુરી કરીને પોતાનો હમેશનો રોટલો પેદા ક-
રે તે, અથવા જે ધંધામાં કાંઈ હુમર, અક્ષત્ર અથવા પ્રથમની કેળવણી લગાર હોવાની.
જરૂર હોય છે તે મજુરો હોય છે. ઈ. લા. રી. ૫ મું. પાનું. ૧૩૨.

વારસો મળવાની ઉમેદ—વારસાની ઉમેદ હોય એ શબ્દોમાં જે હિંદુ સ્ત્રીનો ફક્ત
હયાતી સુધીનો હક્ક હોય, તે સ્ત્રીના મરણ પછી જે વારસ થનાર હોય તેના હક્કનો સમાસ
થાય છે. ૧૫. વી. રી. ૧૭, ૭ અં. લા. રી. ૩૪૧. પરંતુ મીતાક્ષરાના નિયમ પ્રમાણે દીક-

રાત્રી પોતાના જન્મથી આપની સાથે કક્ક હોય તેનો તેમાં સમામ થતો નથી. ૭ બં. લા. રી. ૧૮૬, અને આવા વેચાણમાંથી ખરીદદાર થએલો હોય તેના હક્ક વિશે લા. રી. ૪ ઇ. અ. ૨૪૭, ૧ ક. લા. રી. પાનું. ૪૯ જુઓ.

હવે પછી ખોરાકીપોશાકી મળવાનો હક્ક—જો કે હવે પછી મળવાની ખોરાકીપોશાકીનો હક્ક જમ થઈ શકતો નથી. ૬ વી. રી. પ્રચુરણ. ૬૪, તોપણ જો તે ખોરાકીપોશાકી એક લેહેણું હોય, અને તે હવે પછી લેવા જોગ થતી હોય; તો તેની આશી નથી. ૭ બં. લા. રી. ૧૮૬, ૮ વી. રી. ૪૧. માટે એવું ઠરાવવામાં આવ્યું કે એક હુકમનામાંથી ખોરાકીપોશાકીનો હક્કનો ઠરાવેલો હોય અને તે હક્કનો લેહેણું થએલો ના હોય તો, તે મનાઈ હુકમથી જમ થઈ શકે છે, અથવા કલમ ૨૬૮ પ્રમાણે જો જરૂર પડે તો ખોરાકીપોશાકી વસુલ કરવાને અથવા તેનો વહિવટ કરવાને ગોઠવણ થઈ શકે છે. ૧૫ વી. રી. ૧૮૮, ૬ બંગાળા લા. રી. ૬૪૬, અને તેજ પ્રમાણે વાર્ષિક રકમો આપત છે. ૧૭ વી. રી. ૨૫૪, અને તેમજ એકજ દસ્તાવેજથી મીલકત આપનારની મીલકતમાંથી રીતીપૂર્વક ખોરાકીપોશાકી આપવાને ઠરાવ કરેલો હોય, અને તે આપવામાં નહીં આવવાં કોર્ટમાં વસુલ થઈ શકતી હોય તો, તે એક મીલકત છે, માટે તે જમી થઈ શકે છે. ૧૧ વી. રી. ૧૩૮, ૫થુ માર્સ પાનું. ૨૦૦ જુઓ.

આ કલમની રકમ એક પ્રમાણે વૃત્તી એ જાતે નોકરી કરવાનો હક્ક છે, માટે તે જમ થઈ શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું. ૩૫૫.

વિધવાને જમીન વાપરવાને સાડ આપેલી હોય તો, તે હક્ક તેણીને તે જમીનની વ્યવસ્થા કરવાનો હક્ક નથી. માટે તેણીના ઉપર થએલા હુકમનામાંથી તે જમ કરી વેચાવી શકાતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું. ૩૪૨.

આ કલમની રકમ (સી) થી 'ગભાણુ' જમીમાંથી આતક થતું નથી, કારણ કે હુકમનામાના દેણુદારના કબજામાં તે ખેડુત તરીકે નથી, તે રકમનો હેતુ ફક્ત ખેડુતોની આપતમાં છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ મું. પાનું. ૩૬૩

જોતિષ વૃત્તી તે જાતે નોકરી કરીને તેના બદલા તરીકે મુસારો લેવાનો હક્ક છે, માટે આ કલમની રકમ (એક) પ્રમાણે તે જમ કરવા લાયક નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મું. ૩૬૬.

હુકમનામાના દેણુદારે એક બક્ષીસપત્રમાં કેટલીક જમીન પોતાના ઉપયોગ સાડ રાખેલી, તે વેહેંચાવવાનો તેનો હક્ક હુકમનામાની બજાવણીમાં વેચવામાં આવ્યો. પરંતુ તે લીલામ બક્ષીસ લેનારના કબજામાં તે જમીન હતી, અને સદરહુ દસ્તાવેજના ઠરાવ પ્રમાણે દેણુદારે કોઇ વખત ઉપયોગ કર્યો નહીં હતો. લીલામમાંથી ખરીદ કરનારે તે જમીનની માપણી કરી હાવો કર્યો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ કલમ પ્રમાણે તે જમી કરી વેચાવવા લાયક છે. ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. પાનું. ૨૪૧

ઉભું વાવેતર તે આ કાયદાના કારણસર સ્થાવર મીલકત છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. ૧૮૩
 • જે મિલકત ૨૬૭. પોતાને મનથી અથવા હુકમનામાવાળાની અરજ કરવાને પાત્ર ઉપરથી પોતાને જરૂર લાગે તે સખસને સમન કરીને, હુકમ હોય તે વિશે નામું પુરૂં કરવામાં જે મિલકત ધરવાને પાલ હોય તે મિલકત કોઈને સમન સખધી તેની જખાની લેવાને, તથા સમન કરેલા સખસના કાઢી તેની જખજમાં કે અખત્યારમાં તે મિલકત સખધી કાંઈ દસ્તાવેજ

ખાતી લેવાનો હોય તે હાજર કરવાનું કેહેવાને કોઈ અપત્યાર છે, અને પાતાને અપત્યાર. મનથી સમન કાઢ્યા પહેલાં કોઈ જાહેર કરવું કે કયા સખસની વતી તે પ્રમાણે સમન કાઢેલો છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૧૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ અને જજ્ઞા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

આ તજવીજ હુકમનામાનો અર્થ નક્કી કરવાના કારણસર છે. તે અર્થ હુકમનામું જોતાંજ જણાવવો જોઈએ, અને તે જો ના જણાય તો હુકમનામું બજી શકતું નથી. હુકમનામું એવું બરોબર હોયું જોઈએ કે તે કરવામાં જડજનો કેવો ઈરાદો છે તે વિશે નક્કી કરવાને બળવનારી કોર્ટને માટે નહીં રાખતાં તે બળવવા લાયક હોયું જોઈએ. ગીરોના દસ્તાવેજમાં અથવા દાવાની અરજીમાં અથવા પુરાવમાં અનિશ્ચીતપણું હોય તો વાદીનો કેવો હક્ક છે એ વિશે જડજ નક્કી કરી શકતા નથી, માટે તેમણે વાદીનું એવી રીતનું હુકમનામું કરવું નહીં જોઈએ કે જડજે શું અપાવવાને ઈરાદો રાખેલો છે તે બળવનારી કોર્ટ સમજી શકે નહીં. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૯૯.

પરંતુ કેઈ બાબતમાં હુકમનામાનો અમલ થઈ શકે છે તે નક્કી કરવાને પુરાવ હમેશાં લેઈ શકાય છે, જેમકે હુકમનામાનો લેહેણદાર હુકમનામાવાળી મીલકત કબજે લેવાને કોર્ટ પાસે માગતો હોય. માટે જે જમીન હુકમનામાવાળો કબજે લેવાને માગતો હોય તે જમીન હુકમનામાવાળી જમીન સાથે મળતી ના હોય તો તે વિશે તપાસ કરવી જોઈએ, અને તેમાં હુકમનામાવાળી ખરી રીતે કેઈ જમીન છે, તે બતાવવાને હુકમનામાનો દેણદાર બંધાએલો છે. ૨૨ વી. રી. ૩૩૦; તેમજ હુકમનામાનો લેહેણદાર લેહેણું જમ કરવાને દરખાસ્ત કરે તેમાં તે દેણદાર પાસે તેના હિસાબના ચોપડા રજુ કરાવી શકે છે. ૩ અલ્ફ્રા. ૩૩૪. વળી ૧૭ વી. રી. પાનું. ૩૭૯ જુઓ.

તોપણ જે કામમાં એક મીલકતના બે સહિસ્સેદારો ઉપર હુકમનામું કરવામાં આવ્યું હોય તો, ફક્ત તે હિસ્સેદારો ઉપર બજી શકે છે, માટે કબજે લેઈને તે હુકમનામું બળવવામાં તે સખસોનો બીજા સખસો સમંધી જે હિસ્સો હોય તે હિસ્સાની રકમ નક્કી કરવાને તપાસ થઈ શકતી નથી. જે જરૂર પડે તો તે જુદો દાવો કરીને નક્કી કરાવી શકાય છે. ૧૩ વી. રી. પાનું. ૧૨૩.

લેહેણાની શે ૨૬૮. જમ કરવાની મિલકતમાં—(અ) વેચી શકાય એવા રની અને હુક લેખ ઉપર ન. હોય તેવું લેહેણું હોય, (વ) કોઈ જાહેર કંપની મનામાના દે અથવા કારપોરેશનના ભંડોળના શેર હોય, [ક] કોઈ કોર્ટમાં હુદારના કબ અથવા કોર્ટની સંભાળ તળે રાખેલી મિલકત શિવાયની, જે જમાં ન હોય જંગમ મિલકત હુકમનામાના દેણદારના કબજામાં ન હોય તેવી તેવી બીજી જંગમ મિલકતની હોય—ત્યારે લખેલા હુકમથી મનાઈ કરીને લકતની જમી. જમી કરવી, અને તે મનાઈ હુકમમાં નીચે પ્રમાણે લખવું, એટલે—

(અ) લેહેણું હોય ત્યારે, કોઈનો બીજો હુકમ થતાં સુધી દેણદારે દેવું આપવું નહીં તથા લેહેણુદારે તે લેવું નહીં

(બ) શેર હોય ત્યારે, જે સખસના નામ ઉપર તે શેર ચાલતો હોય તે સખસે શેર બીજાના નામ ઉપર ચઢાવી આપવો ન-

હી, અથવા તે ઉપર નફાનો ફાળો (ડીવીડન્ડ) લેવો નહીં.

(ક) સદરહુ ખાતલ કર્યા સિવાયની બીજી જંગમ મીલકત હોય ત્યારે, તે જેના કબજામાં હોય તે સખસે તે મિલકત હુકમનામાના દેણુદારને આપવી નહીં.

તે મનાઈના હુકમની એક નકલ કોર્ટના મકાનમાં કોઈ પ્રસિદ્ધ ઠેકાણે ચોઢવી, અને તેની એક બીજી નકલ, લેહેણાની ખાખતમાં દેણુદારને મોકલવી; શેરની ખાખતમાં કંપની અથવા કારપોરેશનના ચોખ્ખા અમલદારને મોકલવી; અને (સદરહુ પ્રમાણે ખાતલ કરી છે તે સિવાયની) બીજી જંગમ મિલકતની ખાખતમાં, જે સખસના કબજામાં તે હોય તે સખસને મોકલવી.

આ કલમની (અ) રકમ પ્રમાણે જેને મનાઈ થઈ હોય તે દેણુદાર પોતાનું દેવું કોઈમાં ભરી શકે; અને તે પ્રમાણે ભર્યું એટલે, તે લેવાને હુકમદાર સખસને આપવાથી તેના જેવી રીતે છુટકો થાત, તેવો છુટકો થશે.

સરકારી અમલદારના અથવા રેલવે કંપનીના નોકરના પગારની ખાખતમાં, લખેલો હુકમ કરીને જમી કરવી. અને તે હુકમમાં જે અમલદારનું કામ સદરહુ પગાર આપવાનું હોય તે અમલદારને, કોર્ટ ફરમાવે તેટલો ભાગ કોર્ટ બીજા હુકમ કરે ત્યાં સુધી ફરમહીને રાખી મુકવાનો હુકમ કરવો.

તે મનાઈના હુકમની એક નકલ કોર્ટના મકાનમાં કોઈ પ્રસિદ્ધ ઠેકાણે ચોઢવી, અને સદરહુ પ્રમાણે જરૂર હોય તેવા અમલદારને આપવી.

સદરહુ પ્રમાણે રાખી મુકેલી રકમ વખતે વખતે કોર્ટમાં ભરવાનો અખત્યાર સદરહુ પ્રકારના દરેક અમલદારને છે, અને તે પ્રમાણે ભરી એટલે હુકમનામાના દેણુદારને આપવાથી સરકારનો અથવા રેલવે કંપનીનો (જેમ હોય તેમ) જે રીતે છુટકો થાત તેવો છુટકો થશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૩૬, ૨૩૯; ૨૪૦, જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને તથા જીલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

સમાલકાજ કોર્ટ—આ કોર્ટ પોતાની હકુમતની બહારનું લેહેણું જમ કરી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૬ આ. ૨૪૩.

આ કલમ પ્રમાણે હુકમની નકલ રહેવાના ધરની દીવાલ ઉપર ચોઢાડવામાં આવે, તેથી પુક્ત રીતે તે અળવેલો છે એમ થતું નથી, એવું જણાય છે. ૧૦ બ. લા. રી. ૧૨.

હુકમનામાનો લેહેણુદાર કોઈ સખસની પાસે તેના દેણુદારની મીલકત હોય તના ઉપર દાવો કરી શકતો નથી. લા. રી. ૩ ઈ. આ. પાનું ૨૪૧, ૨૪૫.

હુકમનામાના દેણુદારની જંગમ મીલકત જે દેણુદારના કબજામાં ના હોય, તે જમી કરવાની ફરખાસ્તમાં તે મીલકતના વર્ણનની યાદ હુકમનામાવાળાએ જોડવી જોઈએ. કલમ ૨૩૬, તેના ઉપર કલમ ૨૬૮ પ્રમાણે નોટીસ બજાવવામાં આવે નહીં ત્યાં સુધી દેણુદાર પોતાના લેહેણુદારને દેવું આપવાને બંધાએલો છે, અને આવું વસુલ બીજાને આપવું કે નહીં તે નક્કી કરવાની તેની ફરજ નથી. ૭ વી. રી. ૧૦. અમુક રકમનો એક આખ્યા પછી જે જમી કરવામાં આવે તો, તે એક અટકાવી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૩ મું. ૪૯. હુકમનો અમલ થતાં સુધી તે લેહેણા ઉપર હુકમનામાના લેહેણુદારનો હક્ક થતો નથી. ૧૧

અ. ડીવ. ૧૬૦; પરંતુ છેવટ હુકમ અને કારણ પુછવાના હુકમમાં કોઈ ભેદ નથી. ૮ ચ.
ડીવ. પાનું. ૩૩૩.

એક સખસ ઉપર દેણુદાર તરીકે આ કલમ પ્રમાણે હુકમનો અમલ કરવામાં આવ્યો હોય તો, તે કલમ ૨૭૮ મી પ્રમાણે જમી ખરીડવા અરજ કરી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મું. ૩૨૩
ગીરાવાળી મીલકત ઉપરનું લેહેણું કલમ ૨૭૪ પ્રમાણે જમ કરવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું. ૫૧૧.

જે લેહેણુદાર પોતાના હુકમનામાના દેણુદારનું લેહેણું જમી કરાવે, તે પ્રથમનું અસાઈન મેંટ નોટીસ વિના કરેલું હોય તેવો કીમતી અવેજવાળો અસાઈનની નથી, પરંતુ પ્રથમના અસાઈમેન્ટની બાબતમાં તેની સ્થિતી પોતાના હુકમનામાના દેણુદારની સ્થિતી કરતાં વધારે સારી નથી. જેની પાસે ફંડ હોય તેને નોટીસ આપવાની તે, તે ફંડનું અસાઈમેન્ટ પુર્ણ કરવાને જરૂર નથી. ૮ મું. પાનું. ૧૧૯.

હુકમનામાના લેહેદારના હુકમનામાનું લેહેણું પતાવવાને જે તારીખે લીલામ કાયદેસર રીતે થઈ શકે, તે તારીખે કોઈ ખતની મુદત બાહાર થયેલું હોય તો તે ઉપયોગમાં આવતું નથી. ઈ. લા. રી. ૨ મું. પાનું. ૫૫૮.

સ્માલકાન્ટ્રોટ પોતાની હુકમતની બાહાર હુકમ કાઢાડી શકતા નથી. ૩ ક. લા. રી. ૩૦.

આ કાયદાની કલમ ૨૭૪ મી પ્રમાણે જે કે કોઈ જમી કરવામાં આવી ના હોય, તો-પણ ખતોથી સ્થાવર મીલકત ઉપર જે હક્ક સખંધ ઉત્પન થાય તેનો અમલ કરવાને વાદીનો હક્ક છે, માટે જે લેહેણું સ્થાવર મીલકતના ગીરા ઉપર હોય તે કોઈ તે કલમ પ્રમાણે સ્થાવર મીલકત નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૫૪૬.

જે ખતો આ કલમ પ્રમાણે જમી કરવામાં આવ્યાં હતાં. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે કલમ ૨૭૪ મી પ્રમાણે તે કોઈ જમી નથી, તોપણ તે ખતોથી સ્થાવર મીલકત ઉપરના હક્કનો અમલ કરવાનો વાદીઓનો હક્ક છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૫૪૬.

આ કલમ પ્રમાણે ખત લેહેણું પ્રમાણે જમ કરવામાં આવ્યું નથી, માટે ખતની ર્થએ લેહેણું થએલાં નાણાં વસુલ કરવાને તે ખરીદદારનો હક્ક છે, તેને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું. ૧૬૯.

ઠરાવવામાં આવ્યું કે જેને મનાઈ હુકમ આપવામાં આવ્યો હોય તે સખસે કોર્ટમાં તે લેહેણું ભરવું અગર તે શાવાસ્તે નહીં ભરવું તેનું કારણ બતાવવાને આ કલમ પ્રમાણે ફરજ પાડી શકાતી નથી. તે લેહેણું છે એ વિશે કોર્ટ ખાત્રી કરવાને બંધાએલા છે. પછી તે લેહેણું વેચવું જોઈએ અને આ કાયદાની કલમ ૨૮૪ અને ૩૦૧ પ્રમાણે તે આવવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું. ૧૯૪.

એક પરણેલી ઝોરત ઉપર તેની મીલકતથી વસુલ કરવાનું હુકમનામું મેળવવામાં આવ્યું. અમુક ટ્રસ્ટફંડ કે જેનો ઓશીશીયલ ટ્રસ્ટી હતો તે ફંડમાં તે દેણુદારનો હયાતી સુધીનો હક્ક હતો. આ કાયદાની કલમ ૨૭૨ પ્રમાણે ઓશીશીયલ ટ્રસ્ટીને નોટીસ આપીને તે હયાતી સુધીના હક્ક ઉપર હુકમનામાવાળાએ પોતાનું હુકમનામું બજાવ્યું, પરંતુ આ કલમ પ્રમાણે જમ કરવા લાયક ઓશીશીયલ ટ્રસ્ટીના કબજામાં કોઈ ફંડ નહીં હતું. હાલ હુકમનામાવાળો એવી અરજ કરે છે કે તે હયાતી સુધીના હક્ક વેચાવો જોઈએ. ઠરાવવામાં આવ્યું કે હુકમનામાવાળાનો હક્ક બળવાન રીતે જમ કરવામાં આવ્યો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૨૫૦.

હુકમનામાના
દેણુદારના કબ
જામાંની જંગ
મ મિલકતની
જમ્તી.

૨૬૯. કલમ ૨૬૬ ના પહેલા વિશેષ ઠરાવમાં કહેલી છે તે સિવાયની બીજી કોઈ જંગમ મિલકત હુકમનામાના દેણુદારના તાબામાં હોય ત્યારે, ખરોખર કબજે લેઇને તેની જમ્તી કરવી, અને જમ્તી કરનાર અમલદારે તે મિલકત પોતાની જ સંભાળમાં અથવા પોતાના હાથ નીચેના કોઇ સખસની સંભાળમાં રાખવી. અને તેની યોગ્ય સંભાળને માટે તે જવાબદાર થશે.

વિશેષ ઠરાવ.

પરંતુ કબજે લીધેલી મિલકત જલદીથી અને સ્વભાવિક રીતે આપો આપ બગડી જાય એવી હોય, અથવા તેને સંભાળવાનું ખરચ તેની કીંમત કરતાં વધારે થાય તેમ હોય ત્યારે, તે એકદમ વેચી નાંખવાને તે યોગ્ય અમલદાર મુખત્યાર છે.

જમકરેલા જ

વધનના ગુજ
રાનને વાસ્તે
નિયમ કરવા-
નો અખત્યાર.

જનવર તથા બીજી જંગમ મિલકત જમ્તીમાં રહે ત્યાં સુધી તેના ગુજરાન તથા સંભાળને વાસ્તે વખતે વખતે નિયમ કરવાને સ્થાનિક સરકાર મુખત્યાર છે, અને આ કલમ પ્રમાણે મિલકત જમ કરનાર અમલદારે. આ કલમના પહેલા ભાગમાં ઠરાવેલું છે તે છતાંએ, તે નિયમો પ્રમાણે વર્તવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૩૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

જમીનથી કરસણ જુદું પાડેલું ના હોય તો, તે જંગમ મીલકત નથી. ૫ મું. ૯૦, ઈ. લા. રી. ૬ મું. ૫૯૨; વિગેરે તેમ નેવાવાળાં ઝુંપડાં પણ જંગમ મીલકત નથી. ૧૦ વી. રી. ૪૧૬; તેમ જાડો પણ જંગમ મીલકત નથી. ઈ. લા. રી. ૫ અ. ૫૬૪. પણ ફળ તથા પશ્ચરનો ખાંડ કરવાનો સાંચો જંગમ મીલકત છે. ૪ અ. ૧૫, પરંતુ ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું. ૯૪૬ જુઓ.

વસુલનો અમલ—કોર્ટમાં મૂકેલાં અનામત નાણાં જે હુકમનામાવાળો પોતાના દેણુદારના લેણુમાં ગણતો હતો તે તેણે વસુલ લેઈ તે વસુલ ભરવામાં આવેલાં હતાં. જે દાવામાં તે અનામત મુકેલાં તે દાવાના વાદીએ એવું હુકમનામું મેળવ્યું કે તે નાણાં બીજા હુકમનામાના દેણુદારનાં નથી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે વસુલ ભરવાથી ફરીથી બખવવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું. ૧૬૭.

વેચાય એવા

લેખની જમ્તી.

૨૭૦. મિલકતમાં, કોર્ટમાં અનામત મુકેલો ન હોય અથવા સરકારી અમલદારના હવાલામાં ન હોય એવો વેચાય એવો લેખ હોય ત્યારે, ખરોખર કબજે લેઇને તે જમ કરવો, અને તે લેખ કોર્ટમાં આણવો તથા કોર્ટનો બીજો હુકમ થાય તે પ્રમાણે તજવીજ કરવા સારૂ તે રાખવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૩૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

ધરમાંની મિ

લકત ધરવાનું.

૨૭૧. આ કાયદા પ્રમાણે જે પ્રોસેસમાં જંગમ મિલકત ધરવાનું ફરમાવ્યું હોય અથવા સત્તા આપી હોય તેવા કોઇ પ્રોસેસ બજાવનાર સખસે સૂર્યાસ્ત પછી અને સૂર્યોદય પહેલાં કોઇ પણ રહેવાના ધરમાં પેસવું નહીં, અથવા રહેવાના ધરનો

કોઈ બાહ્યરનો દરવાજો ફાડવો નહીં. પણ સદરહુ પ્રકારનો કોઈ સખસ કોઈ રહેવાના ધરમાં યોગ્ય રીતે દાખલ થયો હોય, તો પછી જે ઓરડામાં તેવી મિલકત છે એમ માનવાનું તેને કારણ હોય, તે ઓરડાના બારણાનું બંધન કાઢીને તે ઉઘાડવાને તે મુખત્યાર છે.

જનાનામાંની પરંતુ દેશ રિવાજ પ્રમાણે લોકોમાં બાહ્યર ન દેખાતી હોય મિલકત ધર- એવી સ્ત્રી તે ખોલીમાં ખરોખર રીતે હોય, તો પ્રોસેસ બજાવવાનું. વનાર સખસે તેને બખર આપવી કે, તમને ત્યાંથી જવાની છુટ છે, અને તે સ્ત્રીને જવાને યોગ્ય વખત આપ્યા પછી તથા જતા રહેવાને બધી યોગ્ય મુગમતા આપ્યા પછી તે મિલકત ધરવાને વાસ્તે તે ખોલીમાં જવાને તે મુખતિયાર છે, પરંતુ તેણે તે મિલકત છાનીમાની ખસે નહીં એટલા માટે, આ ઠરાવોથી વિરુદ્ધ ન આવે એવી બધી સાવચેતી રાખવી.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાલકોઈ તથા જીલ્લા અંદરની સમાલકાજકોટોને લાયુ છે.

એક સખસ જંગમ મીલકત જમ કરવાનું વારંટ બજાવતાં એકાદા ધરમાં પેસે, અને તેને ધારવાને એવું વ્યાજબી કારણ માલમ પડે કે તે ધરમાં અમુક ઓરડામાં જંગમ મીલકત છે, અને તાણું વાસેલું છે, તો તે ઓરડા ઉપરનું તાણું ખસેડવાને તે સખસનો હક્ક છે. ૫ મદ્રાસ. ૧૮૯; અને જે કે રહેવાના ધરનું આગલ્યું બારણું તે ઉઘાડવી શકતો નથી, તોપણ દુકાન અગર વખારનું બારણું ઉઘાડવી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૩ મુ. ૮૯

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે એવું ઠરાવવામાં આવેલું છે કે જંગમ મીલકત જમ કરવાનું વારંટ બજાવવાને નાજરને અખત્યાર આપેલો હોય તો, વખાર વિગરે જગોમાં માલ ભરેલો હોય તેના બારણા ઉપરનાં તાણાં ખસેડવાને તથા તે મીલકત જમ કરીને તેની સમાજ રાખવાને પોતાનાં તાણાં મારવાને અખત્યાર છે. ૫ બ. લા. રી. ૨૭, ૧૩. વી. રી. ૩૩૯. પરંતુ જે બજાવણીમાં તે તાણાં તોડે અને એમ માલમ પડે કે તે મકાનમાં દેણદાર જાતે અથવા દેણદારનો માલ નથી, તો તે એક પ્રવેશ કરનાર છે. ૭ મુંબઈ ફાજદારી ઠરાવ પાનું ૮૩. વળી તેણે તે પ્રમાણે કાંઈ હેતુ વિના અને બૂલથી કરેલું હોય તો તે નુકશાન બાબત જવાબદાર થાય છે. ૮ મુંબઈ ૧૭૭. દરેક સખસ જે પ્રવેશ કરવાને હુકમ કરે અથવા પ્રવેશ કરાવે, તે અપકૃત્ય કરનાર અને પ્રવેશ કરનાર તરીકે જવાબદાર થાય છે, અને જે કામમાં તે બજાવનાર અમલદારનો અખત્યાર તદ્દન નહીં જવો થતો હોય તેમાં હુકમનામાવાળાનું અથવા તેના એજન્ટનું હુકમનામું બજાવવામાં જે કૃત્ય હોય છે તે બાબત તેની જવાબદારી વિશેનો નિયમ નરમ નહીં પાડવાને ખાસ જરૂર છે. ૧૨ વી. રી. ૩૨૬, ૩ બ. લા. રી. ૪૧૪, ઈ. લા. રી. ૩ મુ. ૭૪. વળી ૭ વી. રી. ૩૫૫ નો ઠરાવ જુદો છે, અને સમજાવવામાં આવ્યો છે તે જુઓ. અ. ની મીલકત જમ કરવાને એક વારંટથી અખત્યાર આપવામાં આવ્યો હોય અને જે હુકમનામાવાળો કોર્ટના અમલદારને બ. નો માલ અ. ના માલ તરીકે બતાવી જમ કરાવે તો, તે એક અપકૃત્ય કરનાર છે, અને તે વારંટની રૂઠિએ વ્યાજબીરાહ કોઈ રીતે કામ ચલાવી શકતો નથી. બ. નો માલ જમ કરીને તેની પાસેથી કબજે લેવાથી તે બ. ની બાબતમાં પ્રવેશ કરે છે, એમ થાય છે, જે એકાદો માણસ પોતાના નફા તથા ફા-

યદાને સાર ખોટી રીતે કાયદા પ્રમાણે જરૂર સિવાય બીજાની જમીન ઉપર પ્રવેશ કરી તેનો માલ લે અગર તેનો માલ જપ્ત કરાવીને તેના કબજામાંથી લે તો, પછી તેના તે કુલ્યો પ્રમાણીકપણેથી હોય અથવા બૂલથી યએલાં હોય તોપણ તે જવાબદાર થાય છે. દાવાના એકાદા પક્ષકારના હુકમથી જે અમલદાર જે સખસનો માલ લેવો જોઈએ નહીં તેવા ત્રાહીત સખસનો બળવણીમાં માલ લે તો, તે પક્ષકાર જવાબદાર થાય છે, અને તેજ પ્રમાણે હુકમનાંમાનો ફાયદો મેળવવાને સાર પક્ષકારનો અટર્ની અથવા એજન્ટ ગફલતથી અથવા અગણ્યતાથી કોર્ટના અમલદાર પાસે ત્રાહીત સખસને પકડાવે અથવા ત્રાહીત સખસની મીલકતને જપ્ત કરાવે તો, તે જવાબદાર થાય છે. ઈ. લા. રી. ૩ મું'પાઈ પાનું. ૭૪. આ કલમ પડદાનસીન ઓરતને પકડવાને સાર લાગુ થતી નથી. ઇ. લા. રી. ૭ ક. ૧૮.

કોર્ટમાં અથ ૨૭૨. કોઈ કોર્ટમાં અથવા સરકારી અમલદારની સંભાળવા સરકારી માં અનામત રાખેલી મિલકત હોય, ત્યારે તે કોર્ટ અથવા અમલદાર પામલદારને નોટીસ આપીને જમી કરવી. તે નોટીસમાં નોટીસ કસે અનામત રા રનાર કોર્ટે એમ લખવું, કે અમારો બીજો હુકમ થાય તે પ્રમાણે ખેલી મીલકત તે મિલકતની અથવા તે ઉપર કાંઈ વ્યાજ કે ડીવીડન્ડ આપતની જમી. વાનું થાય તેની તજવીજ કરવાને તે આપની પાસે રાખશે. વિશેષ ઠરાવ. પરંતુ તે મિલકત કોઈ કોર્ટમાં અનામત હોય અથવા કોર્ટની સંભાળમાં રાખેલી હોય, અને લખી આપ્યાના સખબથી, જપ્ત કર્યાના સખબથી, અથવા બીજા કોઈ સખબથી, પ્રતિવાદી સિવાય બીજો કોઈ સખસ તે મિલકતમાં પોતાનો હુક સખધ છે એમ કેહો, અને તે સખસ તથા હુકમનામાવાળો એ બેની વચ્ચે તે મિલકતની માલકીના હુક વિશે, અથવા પેહોલો હુક કોનો છે એ વિશે તકરાર ઉઠે તો, તેના નિવેડો જે કોર્ટમાં અથવા કોર્ટની સંભાળમાં મિલકત હોય તે કોર્ટે કરવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૩૭ જેવી આ કલ છે. આ કલમ હામકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સ્માલકાનકોર્ટોને લાગુ છે. આ કલમ પ્રમાણે જમી કરવાની ફરખાસ્ત નામજુર કરવાને કોર્ટને અખત્યાર નથી. ૮ ક. લા. રી. પાનું. ૧૭.

કોર્ટમાં અનામત મુકેલા નાણાનો ઉપયોગ કરવા સખધીના તમામ સવાલો તે કોર્ટે સાંભળવા જોઈએ, અને જમીનો હુકમ કરનારી કોર્ટે સાંભળવાના નથી. ઇ. લા. રી. ૭ ક. ૫૫૩; દાવેદારોને જુદો દાવો કરવાને બતાવેલો નહીં જોઈએ, ૨૦ વી. રી. ૭૩, ૧૬ વી. રી. ૧૧; પરંતુ અમુક નાણાં અ. ને આપવાને જડજને ફરમાવ્યાનો હુકમ કરેલો હોય, અને તે આપતા પેહેલાં અ. એ તે જમ કરાવેલાં હોય તો, તે હુકમનો અસર અ. ને તે નાણાં મળે છે એવો થાય છે. માટે અ. તથા અ. વચ્ચે પ્રથમ હુક કોનો છે. એ બાબતના કોઈ સવાલ વિશે તે જડજ તપાસ કરી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું. ૫૫૩.

• કોર્ટ અગર સરકારી અમલદારના તાબામાં કસેક્ટરને ત્યાં અનામત મુકેલાં નાણાં હોય અને કોર્ટમાં મુકેલાં ના હોય અને તે જમ કરવામાં આવે તો, તે જમી કરનાર જડજને તે અનામત મુકેલાં નાણાં ઉપરના દાવાનો નીકાલ કરવાને અખત્યાર નથી. ૧૩ વી. રી. ૩૦૧. જે જમી કરવામાં આવેલી હોય તો કોર્ટના સ્પષ્ટ હુકમ સિવાય જમી કરાવનાર હુકમનામાવાળાને તે નાણાં આપી દેવાને કસેક્ટર અખત્યાર નથી. ૧૩ વી. રી. પાનું. ૫૮.

જે કોર્ટમાં નાણાં અનામત સુકવામાં આવેલાં હોય તે કોર્ટ ઉપર જમીની નોટીસ બજાવવામાં આવે, એટલે તે જમી પુરી કરવાને બસ છે, માટે તે જમી બીજી રીતે થઈ પતી હોય, તે આવી નોટીસ જાહેર લેવાને ના કેહે તેથી રદ બાતલ થતી નથી. ૧૯ વી. રી. ૩૭.

આરજમાં જેટલી રકમ બતાવી હોય તેટલી રકમ સારૂ ફક્ત તે જમી છે, માટે કોર્ટનો હુકમ થતાં સુધી દેણદારને જે રકમ આપવા ભોગ હોય અગર આપવા ભોગ થવાની હોય તો, તે રકમ અમલદારે જમીમાં રાખવી એવી ફક્ત આરજ કરવી તે બસ નથી. ૧ સોમ, પાનું. ૧૨૩.

સેરીફની પાસે જે બાપી નાણાં હોય, તે જમ થઈ શકે છે. ૪ લા. રી. પાનું. ૩૨૨.

કોર્ટે આ કલમ પ્રમાણે હુકમ કરેલો હોય તે આખરનો છે કે નહીં તે એક સવાલ છે, ૬ લા. રી. ૭ ક. પાનું. ૫૫૩.

૬ લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૨૫૦ નો ઠરાવ કલમ ૨૬૮ નીચે છે, તે જુઓ.

પૈસા બાબત ૨૭૩. જમ કરવાની મિલકતમાં પૈસાનું હુકમનામું હોય, ના હુકમનામા અને જે હુકમનામું બજાવવાનો યત્ન હોય તે હુકમનામું કરનારી કોર્ટેજ તે જપ્ત કરવાનું હુકમનામું કચ્છું હોય, તો કોર્ટે હુકમ કરીને જમી કરવી. તે હુકમમાં એમ લખવું કે, તે જમ કરવાના હુકમનામાથી જે ઉપજે તે બજાવવાનું હુકમનામું પુરું કરવામાં કામે લગાડવું.

ટીકા—જો કે જે હુકમનામાં એકજ કોર્ટમાં થએલાં ના હોય, તોપણ તેની તેજ કોર્ટ બજાવતી હોય તો, આ કલમની ૧ લી રકમ લાગુ થાય છે.

બીજી કોર્ટ કોર્ટે કરેલું પૈસા બાબતનું હુકમનામું જપ્ત કરવાનું હોય તો, જે હુકમનામું બજાવવાનો યત્ન હોય તે હુકમનામું કરનાર કોર્ટના જજની સહીથી તે કોર્ટને લખેલી નોટીસ આપીને જપ્તી કરવી. તે નોટીસમાં નોટીસ મોકલનાર કોર્ટે એમ લખવું કે, એમે તે નોટીસ રદ કરીએ ત્યાં સુધી આપે કરેલા હુકમનામાની બજાવણી આપ બંધ રાખશો. આવી નોટીસ મળે તે કોર્ટે—

(અ) જે હુકમનામું બજાવવાનો યત્ન હોય તે હુકમનામું કરનારી કોર્ટ નોટીસ રદ ન કરે તો, અને તે રદ કરતાં સુધી, અથવા

(બ) જે હુકમનામું બજાવવાનો યત્ન હોય તેનો માલેક, નોટીસ મળે તે કોર્ટે કરેલું હુકમનામું બજાવવાની દરખાસ્ત, નોટીસ મળે તે કોર્ટને ન કરે તે અને તે કરતાં સુધી.

નોટીસ પ્રમાણે બજાવણી બંધ રાખવી.

સદરહુ પ્રમાણે દરખાસ્ત મળે ત્યારે કોર્ટે હુકમનામું બજાવવાનું કામ ચલાવવું; અને તેથી જે ઉપજે તે. જે હુકમનામું બજાવવાનો યત્ન હોય, તે હુકમનામું પુરું કરવામાં કામે લગાડવું.

બીજા હુકમ બીજાં બંધાં હુકમનામાં જપ્ત કરવાની બાબતમાં, જે હુકમનામાની જમી, કમનામું જપ્ત કરવાનો યત્ન હોય તેના માલેકને, જે હુકમનામું બજાવવાનો યત્ન હોય તે હુકમનામું કરનારી કોર્ટના જજ-

ની સહીથી લખેલી નોટીસ આપીને જપ્તી કરવી. તે નોટીસમાં તે માલિકને એવી મનાઇ કરવી કે, તમારે કોઇ પણ રીતે તે બીજાને આપવું નહીં, અથવા તેના ઉપર કાંઇ બોજ નાંખવો નહીં; અને તે હુકમનામું કોઇ બીજા કોર્ટ કચ્છું હોય તો, તે કોર્ટને પણ તેવી લખેલી નોટીસ મોકલવી; ને તેમાં નોટીસ મોકલનાર કોર્ટ એમ જણાવવું કે, તે નોટીસ અમારી તરફથી રદ કરવામાં આવે ત્યાં સુધી જપ્તી કરવાનો યત્ન હોય તે હુકમનામું તમારે બજાવવું નહીં, જે કોર્ટને આવી નોટીસ મળે તે પ્રત્યેક કોર્ટ તે નોટીસ સદરહુ પ્રમાણે રદ થાય ત્યાં સુધી તેને અમલમાં લાવવી.

ટીકા—આ કલમનો ભાગ પૈસા બાબતના હુકમનામાં હોય, તે સિવાયના હુકમનામાં લાગુ થાય છે.

હુકમનામાવા આ કલમ પ્રમાણે જપ્ત થએલા કોઇ હુકમનામાનો માળાએ માહિતી લેક, તે હુકમનામું બજાવનારી કોર્ટને વ્યાજબી રીતે જોઈએ તે માં આપવી. હિંતી અને મદત આપવાને બંધાએલો છે.

ટીકા—આ કલમની છેલ્લી રકમ નવી છે. તે હાથકોર્ટને લાગુ થાય છે. અને વળી જીલ્લા અદરની સ્માલકાજકોર્ટનાં જંગમ મિલકત સમ્બંધીના હુકમનામાને લાગુ થાય છે.

અલ્દાખાદ હાથકોર્ટ ઠરાવ્યું છે કે હુકમનામાની બજાવણીમાં હુકમનામું વેચવાનો આ કાયદો હેતુ નથી. ઈ. લા. રી. ૨ અ, ૨૯૦, અને મદ્રાસમાં પણ તેવો જ રીવાજ છે. ઈ. લા. રી. ૬ મ. ૪૧૮. બંગાળમાં આવો રીવાજ નથી. ૭ બ. લા. રી. ૩૧૮; ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું ૨૧૩. અને ૨૪૩.

આ કલમ પ્રમાણે દરખાસ્ત કરવામાં આવે તે બજાવણીમાં મદદ કર્યા તરીકેનો ઈલાજ છે. ઈ. લા. રી. ૭ અ. પાનું. ૩૮૨

સ્થાવર મિલકત ૨૭૪. મિલકત સ્થાવર હોય તો મનાઈ હુકમ કરીને તે કતની જપ્તી. જપ્ત કરવી. તે મનાઈ હુકમમાં એવી મનાઈ કરવી કે હુકમનામાના દેણદારે કોઈ રીતે તે મિલકત બીજાને આપવી નહીં અથવા તેના ઉપર કાંઇ બોજ નાંખવો નહીં, અને કોઈ પણ સખસે ખરીદીથી, બક્ષીસથી, અથવા બીજી રીતે તેની પાસેથી તે મિલકત લેવી નહીં.

તે મિલકત ઉપર અથવા તેની પાસે કોઈ ઠેકાણે, તે હુકમ દાંડી પીટીને અથવા દસ્તુર પ્રમાણે બીજી રીતે પ્રસિદ્ધ કરવો, અને હુકમની એક નકલ તે મિલકતના તથા કોર્ટના મકાનના કોઈ પ્રસિદ્ધ ભાગ ઉપર ચોઢવી.

મિલકતમાં સરકારને મેહસુલ ભરવું પડે એવી જમીન હોય તો, જે ડિસ્ટ્રિક્ટમાં જમીન હોય તે ડિસ્ટ્રિક્ટના કલેક્ટરની કચેરીમાં પણ તે હુકમની એક નકલ ચોઢવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૩૫, ૨૩૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાથકોર્ટને લાગુ છે.

ખીરોની રૂઢિએ વેચાણ—ખીરોના હુકમનામામાં મિલકત વેચવાનો હુકમ કરેલો હોય તો, જમીનો હુકમ કાઢવાની જરૂર નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મું. ૫૧૫; ઈ. લા. રી. ૨ મ. પાનું. ૧૧૨.

કલમ ૨૩૭ અને ૩૩૮ માં ઠરાવેલું છે કે સ્થાવર મીલકત જપ્તી કરવાની દરખાસ્ત કેવી રીતે કરવી જોઈએ. જ્યાં સન ૧૮૭૧ ના આક્ટ ૬ ઠાની કલમ ૧૮ પ્રમાણે મુનસફને સ્થાનીક હકુમત જુદી રીતે આપેલી હોય, ત્યાં તે મુનસફ ખીજા મુનસફની હકુમત અંદરની મીલકત જપ્તી કરવાનો પોતે હુકમ કરી શકતા નથી. ૯ ક. લા. રી. ૩૬૧, ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૪૧૦.

આ કલમ પ્રમાણે તેમજ કલમ ૨૬૮ પ્રમાણે ગીરા ઉપરનું દેવું જપ્ત કરવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું. ૫૧૧.

અંગાળામાં એક વાંસ ઠોડીને તથા ડોંડી પીટીને પ્રસિદ્ધ કરવાનો રીવાજ છે. જમ કરેલી મીલકતના પ્રસિદ્ધ બાગ ઉપર એક નક્કર ચોડવી જોઈએ. ૯ ક. લા. રી. ૧૧૪. આ કલમ પ્રમાણેના હુકમ કલમ ૨૯૦ પ્રમાણે નોટીસો ચોડતા પેહેલાં યથા જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૩૪; પરંતુ ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૩૦૦ જુઓ.

પ્રથમના ગીરારાખનારના કબજામાં સીપાર્થ મુકાને કબજો કરી હરકત કરવાને હુકમનામાવાળાનો અપત્યાર નથી. ૧૦ મુર. પાનું. ૫૭૧.

હિસ્સો બતાવ્યા શિવાય જપ્તી કરવામાં આવે તો, દેણદારના તમામ હક્કની જપ્તી થાય છે. ૧૮ વી. રી. પાનું. ૧૦૬.

સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૦ માંની કલમ ૨૭૩ માં હુકમનામાં જપ્ત કરવાને માટે સ્પષ્ટ રીતી ઠરાવેલી છે, અને તેથી આ કલમ ૨૭૪ માં સ્થાવર મીલકત જપ્તી કરવાને જે કામ ચલાવવાની રીતી ઠરાવેલી છે તે ગીરાથી છોડાવવાના હુકમનામાની જપ્તીને લાગુ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું. ૪૪૪.

આ કલમ પ્રમાણે તથા કલમ ૨૮૯ પ્રમાણે ડોંડી પીટાવેલી ના હોય તો, હુકમનામાની બળવણીમાં કરેલું લીલામ અગત્યની રીતે ગેરસીરસ્તે થાય છે, માટે તે રદ કરવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું. ૫૦૪.

મીલકતના ફેટલાક લાટ કરીને વધારે કીંમત ઉપજાવવાના હેતુથી હુકમનામાની બળવણીમાં વેચવાની હોય તો, કાયદા પ્રમાણે દરેક લાટતું જુદું જુદું જાહેરનામું કરવાની જરૂર નથી, પરંતુ જ્યારે મીલકતો એક ખીજાથી એવી રીતે દુર હોય કે, તે ઉપરના સંખસો અથવા તેમાં હક્ક રાખનારા સખસોને ખીજા મીલકત ઉપર જાહેરાત રીતે શું થાય છે તેની ખચર થવાને અને નિતીપૂર્વક ખાત્રી થતી ના હોય તો, દરેક મીલકત આખત જુદું જાહેરનામું કરવું જોઈએ, કે જેથી શું કરવાનું છે તેની સંપૂર્ણ ખચર આપી શકાય. ઈ. લા. રી. ૧૨ મું. પાનું. ૩૬૮.

ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું ૫૪૬ નો ઠરાવ કલમ ૨૬૮ નીચેની ટીકામાં બતાવેલો છે, તે જુઓ.

કલમ ૨૬૮ પ્રમાણે જે ખતો જપ્ત કરાવેલાં તે આ કલમ પ્રમાણે જપ્તી નથી, તો-પણ તે ખતની રૂઈએ જે સ્થાવર મીલકત ઉપરનો હક્ક ઉત્પન્ન થતો હોય તો તેનો અમલ કરાવવાનો વાદીનો હક્ક છે. જે લેહેણું સ્થાવર મીલકતના ગીરા ઉપર હોય તે લેહેણું કાંઈ આ કલમ પ્રમાણે સ્થાવર મીલકત નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૫૪૬.

લેહેણુદારનો ડીપાણ્ટમાંથી પોતાનું હુકમનામું વસુલ કરવાનો હક્ક નથી, પરંતુ આ-કલમની રકમ સી. પ્રમાણે રેલવેના નોકરે ખોળાધર તરીકે અનામત નાણાં મુકેલાં હોય તે અટકાવવાનો હુકમ મેળવવાનો હક્ક છે, અને વળી તે નોકરનું રેલવે કંપની પાસે જે કાંઈ

આજ સેહેણું થયેલું હોય તો તે વ્યાજ લેવાનો પણ તે સેહેણુદારનો હક છે. ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું. ૨૦૩.

ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું. ૧૬૯ નો ઠરાવ કલમ ૨૬૮ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

હુકમનામું ૨૭૫. અર્થ મુદ્દાંત હુકમનામામાં અપાવેલી રકમ તથા ભરપાઈ થયા કાંઈ મિલકત જમ કરવાને લીધે થયેલું અર્થ ખરાબત કોર્ટમાં પછીજમીઉઠા ભરવામાં આવે, અથવા કોર્ટની મારફતે બીજી રીતે હુકમના-વવાનો હુકમ. માની ભરપાઈ થાય, અથવા હુકમનામું રહિત કરવામાં કે રદ કરવામાં આવે તો, મિલકતમાં જેનો સમ્પદ હોય તેવા કોર્ટ સમ્પસની અરજ ઉપરથી, જમી ઉઠાડવાનો હુકમ કરવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૪૫ જેવી આ કલમ છે. આ ક-લમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાવકાજકોર્ટોને લાય છે.

કોર્ટ મીલકત ઉપર જમી થઈ હોય, ત્યારે પ્રતીવાદી કોર્ટના નામ ઉપર તે મીલકત ચડાવી આપે તો, તે ચડાવી આપવું રદ બાતલ છે. આ રદ બાતલપણું જમી ખશેડ્યા પછી બંધ પડતું નથી, ૧૪ વી. રી. પાનું. ૨૫.

જમી પછી ૨૭૬. ખરોખર ધરીને, અથવા ઉપર કહ્યા પ્રમાણે થોડા મિલકત ખાન રીતે જાણે અને પ્રસિદ્ધ કરેલા લેખી હુકમથી, જમી કરી હોય ખીરીતે આપી ત્યારે, જમી ચાલુ હોય તે દરમિયાન-જમ કરેલી મિલકત વેચા-દવાનો વ્યવ-ણથી, બક્ષીસથી, ધરાણીયાથી, કે બીજી રીતે કોઈ ખાનગી આ-દાર નિરર્થક પી દેશે તે, અને હુકમનામાના દેણુદારને કોઈ સેહેણું અથવા ડેવીડેન્ડ, અથવા શેર સ્વાધીન કરશે તે જમી ઉપરથી અમલમાં લાવી શકાય એવા બધા દાવાની સામે નિરર્થક ગણાશે.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાવકાજકોર્ટોને લાય છે.

હુકમનામાના દેણુદારની મીલકત બમ્બવણીમાં લીલામ થાય ત્યાં સુધી તે મીલકત ઉપર તે દેણુદારનો હક રહે છે. ઈ. લા. રી. ૩ મું. ૬૧; પરંતુ ખીરીના હુકમનામાથી જમીની સાથે વેચાણનો હુકમ કરવામાં આવ્યો હોય તો તે મીલકત ઉપર બમ્બવણ જવાબદારી થાય છે. ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૧૪૮.

જમ કરેલી મીલકત ઉપરનો ખીરોહક ઊઠાવવાને જમી કરાવનાર સેહેણુદારનો તેવા સેહેણુદાર તરીકે કાંઈ હક નથી. ૭ ક. લા. રી. ૨૦૧, ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૬૬૩, તોપણ તે દેણુદારના વુઈલના પ્રોમેટ સામી તકરાર કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૩૬૦, ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૪૨૯ તથા ૪૬૦.

જમીનું કામ ચાલતાની દરમિયાન—જે કે પક્ષકારો એમ જાણતા હોય કે મીલકત ઉપર હુકમનામું બમ્બવણું છે, તોપણ જે શુદ્ધ બુદ્ધિથી અને કામતી અવેજ લેઈને જમી કરતા પેહેલાં તે મીલકત ખીજને આપી હોય તો, તે આપવું ખરોખર છે. ૧૫ વી. રી. ૭૫, ૨૨ વી. રી. ૪૭૩, અને જે કે કોર્ટ દેણુદારના ઉપર હુકમનામું લેલું હોય અને તે હુકમનામું બમ્બવણે તેની અસરમાંથી બચાવવાના હેતુથી અમુક ખીજ સેહેણુદાર અથવા અમુક વર્ગના સેહેણુદારોને તે મીલકતનો પ્રથમ હક આપી શકે છે, અને તેથી જે બમ્બવણી થવાની હોય તેનો અમલ થાય નહીં, તોપણ હરકત નથી. ૩

આમા. ૧૦૪, ૨ અલ્હા. ૨૨૪, ઇ. લા. રી. ૨ અ. ૧૭૩, ઇ. લા. રી. ૪ મુ. ૭૦, ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૪૭૪ જુઓ. તોપણ સન ૧૮૮૨ ના આક્ટ ૪ થાની કલમ ૫૩ જોવી. આ બાબતમાં મુખ્ય ફેસલો ૨૦ વી. રી. ૧૩૩ નો છે, ૧૨ બં. લા. રી. ૪૧૧ ના ઠરાવમાં પ્રીવીકોસીડના નામદાર સાહેબોએ કાયદાના નક્કી નિયમ તરીકે કહ્યું છે કે, એક જમ્તી કાયમ રીતે કાઢાડી નાંખવામાં આવી હોય, અને નવી જમ્તી કરવાની જરૂર પડી હોય તો, તે એક જમ્તીઓની વચ્ચેની મુદતમાં વેચાણખત લખી આપેલું હોય તો તે બળવાન છે. પરંતુ આથી પરીણામ તરીકે પેહેલી જમ્તી કાયમ હોય તે સંબંધથી બળવાન થાય છે કે હુકમનામાના લેહેણદાર તથા તેની તરફ જે દાવો રાખતા હોય તે તમામ સખસો વિરુદ્ધ ૨૬ બાતલ થાય નહીં એ અંદેશા ભરેલું છે. વળી તે નામદાર સાહેબોએ કહ્યું છે કે “ ધણુંકરીને બ્યારે પક્ષકાર હુકમ નામું બજાવતો હોય તેને બીજી બજાવણી કરવી પડે તો, બીજી જમ્તીની તારીખથી તેના હક્ક વિશે અનુમાન કરવું જોઈએ, અને તે નામદાર સાહેબોની મરજી એવી બોહોળી રીતે ઠરાવવાનું નથી કે જે કામોમાં ફાર્દલ ઉપરથી બજાવણીનું કામ કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યું હોય તેના તમામ કામોમાં આવે પરીણામ થવો જોઈએ. રીપોર્ટ થએલા ફેસલાઓ છે તે ઉપરથી પુક્ત રીતે જણાય છે કે હિંદુસ્થાનમાં ફાર્દલ ઉપરથી બજાવણીનું કામ કાઢાડી નાંખવામાં આવે તો તે કૃત્ય જે હકીકતને લીધે કરવામાં આવેલું હોય તે હકીકત પ્રમાણે તેનો જુદો જુદો અર્થ થાય છે. માટે તેના પ્રકારના તમામ કામોમાં કાંઈ સામાન્ય નિયમ ઠરાવવાને તે નામદાર સાહેબોની મરજી નથી; પરંતુ તેક સાહેબોના અભિપ્રાયમાં આવે છે કે આ કામની માફક અસલ હુકમનામાની બજાવણી તથા જે તારીખે તે કાઢાડી નાંખવામાં આવે તેની વચમાં ઘણી લાંબી મુદત ગએલી હોય, અને જે હકીકત ઉપરથી બીજી રીતે ખુલાસો થતો ના હોય તો, તે બજાવણી છોડી દેવામાં આવી છે અને અગત્યમાં રહેલી નથી, એવું અનુમાન કરવું જોઈએ ”

સદરહુ રીતે-ખાનગીરાણે મીલકત બીજાને આપેલી હોય તો તે આ કલમમાં બતાવેલી તમામ શરતો જે કામને લાગુ થાય છે તે પ્રમાણે ચાલવામાં આવ્યું છે, અને ખરીદદારે બજાવણીમાં થએલા લીલામમાંથી મીલકત ખરીદ કરી છે એવું તે ખાનગી આપેલી બાબત ૨૬ કરાવવાને બતાવવાની જરૂર છે. ૧૦ ક. લા. રી. ૨૮૧, ઇ. લા. રી. ૭ ક. ૧૦૭, બ્યારે મીલકતમાં સરકારને મેહેમુલ આપનારી જમીન હોય ત્યારે એમ બતાવવું જોઈએ કે (૧) તે મીલકતની અમુક જગાએ અથવા તેની નજીકમાં લખેલો હુકમ પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવ્યો હતો, અને (૨) તે મીલકતના પ્રસિદ્ધ ભાગમાં અને કોર્ટના મકાનમાં ચોડવામાં આવેલો છે, અને (૩) કલેક્ટરની ઓફીસમાં ચોડવામાં આવેલો છે. ૧ બં. લા. રી. ૨૦, ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૫૮. જે કામમાં ઠરાવેલી રીત પ્રમાણે મીલકત જમી કરવામાં આવેલી ના હોય, પરંતુ મીલકતનું લીલામ કરવાના જાહેરનામામાં કહેલો હોય, અને હુકમનામાના હેણદારે તે મીલકતને બોળમાં નાંખેલી હોય, તેમાં ઠરાવ્યું કે તે બોળની સાથે તે મીલકત વચવામાં આવી છે, એમ થાય છે, પરંતુ તે બોળે સાબસથી ઉત્પન કરેલો હોવો નહીં જોઈએ. ૨ આથા. ૨૦૬, ૪ બં. લા. રી. ૨૪, ઈ. લા. રી. ૩ અ. ૬૯૮ જુઓ. જમીને ટેકા આપવાને હુકમનામું હયાત હોવું જોઈએ. અ. એ. બ. ઉપર એકતરથી હુકમનામું મેળવ્યું, અને તેની મીલકત જમી કરાવી; તે જમીની દરમિયાનમાં બ. એ તે મીલકત ક.

ને વેચી; અને પછી સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૧૯ પ્રમાણે ઓ. નું હુકમનામું રદ કરાવવાને તથા નવી તપાસ કરાવવાનો હુકમ કરવાને અરજ કરી, તેથી તે હુકમ કરવામાં આવ્યો. તેમાં ઠરાવું કે તે હુકમનો હેતુ સદરહુ હુકમનામું નાબુદ છે તથા ફો. એ લીધેલું વેચાણુ રદ બાતલ નથી, એવું બતાવવાનો છે. ૧ બં. લા. રી. પાનું. ૭૧. યોગ્ય રીતે રીતીસર ચાલવામાં આવ્યું નથી, એવી હરકતો પેહેલ વેહેલી પ્રીવીફો-સીસની રજર લેઈ શકાતી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૧૨૯.

જમીની રૂઢિએ અમલ થવા યોગ્ય—અહિંયાં જે કાયદાનો નિયમ બતાવેલો છે તે પ્રથમ કલકત્તા હાયકોર્ટના ડુલ્કમેચે આનંદોલાલ ડાસ વિ. રાધામોહન શાહના કામમાં ઠરાવેલો હતો. ૧૧ વી. રી. ૧, ૨ બં. લા. રી. ૨૯ નો ઠરાવ પ્રીવીફોસીસે અપીલમાં બાહાલ રાખેલો છે (૧૭ વી. રી. ૩૧૩, ૧૦ બં. લા. રી. ૧૩૪ જુઓ). અને તે એવો છે કે મીલકત બીજને આપવામાં આવેલી હોય તે જપ્ત કરાવનાર લેહુદારની વિરૂદ્ધ અથવા જે સખસ જપ્તીની રૂઢિએ મીલકત મેળવે તેના વિરૂદ્ધ છે, અને તમામ દુનિયાં વિરૂદ્ધ નથી. વળી ૧૨ બં. લા. રી. ૪૧૧ જુઓ. અને તે હુકમનામાની બજવણી કરવા સમયમાં દ્રકત તે રદ બાતલ છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૧૦૭. માટે જે હુકમનામું પાછળથી વસુલ આપવામાં આવેલું હોય તે મીલકત બીજને આપવામાં આવી હોય તે હેલુદારને બંધનકાર્ક છે. ૧૦. ક. લા. રી. ૨૦૪, સખસ લેહુદારને વેચાણુ કરી આપેલું હોય, ૬ મ. ૬૫, અથવા જપ્તીવાળી મીલકત હુકમનામું વસુલ આપવાને ગીરો અથવા વેચાણુ કરેલી હોય તો તે રદ બાતલ નથી. ૧૧ મું. ૧૫૯, ૧ અ. ૧૨૫; બીજ જપ્તી કરાવનાર લેહુદારની ખામસથી અમુક સ્થાવર મીલકત લીલામ કરાવેલી હોય તો તે મીલકત હુકમનામાના હેલુદારનો હક્ક સમય ખરીદ કરનારને તે બીજ જપ્તી પેહેલાં, પેહેલી જપ્તીવાળાની તે હેલુદાર જે જવાબદારી ઉત્પન કરેલી હોય તે સાથે તે મીલકત મળે છે, પછી તે લીલામમાંથી ઉપજેલી રકમમાંથી તે પેહેલાં જપ્તી કરાવનારનું લેહુદાર વસુલ આપેલું હોય તેની ચીંતા નહી. ૯ બં. લા. રી. ૧૮૦, અને વળી ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૩૩, અને ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૨૭૯. જુઓ, અને વળી હુકમનામાના હેલુદાર જપ્તીવાળી મીલકત પૈકી કેટલીક મીલકત વેચીને નાણાની એક રકમ કરેલી હોય અને તેમાંથી કેટલાંક નાણાં તે હુકમનામાના લેહુદારને વસુલ આપેલાં હોય, અને તેણે બજવણી તથા જપ્તી ખેંચી લીધી હોય તો, તે વેચાણુ હુકમનામાવાળાએ કબુલ કર્યું થાય છે. માટે તે મીલકત ઉપર ખરીદદારનો પાકો હક્ક થાય છે. ૭ વી. રી. ૪૩૦. વળી ૧ અ. ૧૮, ૩૦, જુઓ. જ્યારે જપ્તી હોય ત્યારે મીલકત બીજને આપવી તે રદ બાતલ છે, તે જપ્તી ખરીદવાથી તે મીલકત બીજને આપવાની બાબત બજવાન થતી નથી. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૨૫.

જો એકાદો ગીરોરાખનાર ખાનગી રીતે ખરીદ કરે તો, પાછળથી લીલામમાંથી ખરીદ કરનાર વિરૂદ્ધ તેનું ખરીદ કરવું રદ બાતલ છે, માટે તે પોતાના ગીરો ઉપર આધાર રાખી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું. ૫૩.

ખાનગી રીતે નામ બદલવું—ખાનગી રીતે મીલકત બીજને આપવી તે નાદાર દેવાદારની કોર્ટના હુકમથી “વેસ્ટીંગ આઉર” થી મીલકત આપવામાં આવે તેને લાગુ થતી નથી તેવા આઉરથી મીલકત આપવામાં આવે છે, તે હુકમનામાના હેલુદારે આપી થતી નથી, પણ કાયદાનો અમલ કરીને આપવામાં આવે છે ૧ અ. ૭૨ જે ફરગ હોય તે નાજે કરી આપવામાં આવે તેથી મીલકત બીજને આપી થતી નથી. ઇ. લા. રી. ૪ મ. પાનું. ૪૧૭.

ખાનગી રીતે મીલકત આપવાની બાબત, ઈ. લા. રી. ૪ અ. પાનું. ૨૧૯ જુઓ. બળવણીનું કામ રદ કરવાની અસર-હુકમનામાની બળવણીનું કામ કાઢાડી નાંખ્યા ના અસર વિશે ૨ અ. લા. રી. ૮૬ મે ઓફિસરીસ પીકાકસાહેબે કહેલું છે કે “ફાઈલ ઉપરથી બળવણીનું કામ કાઢાડી નાંખવામાં આવે તેથી જમ્તી રહેતી નથી, એવું કહેવાને સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માં કાંઈ આધાર અમારા જોવામાં આવતો નથી.” પરંતુ જ્યારે એક પક્ષકારને બળવણીના કામની સુનાવણી કરી છેવટ નીકાલ કરવાનો દીવસ ઠરાવ્યો હોય તે દીવસે હાજર થવાની નોટીસ મળેલી હોય, અને તેઓની ગેરહાજરીથી તે બળવણીનું કામ કાઢાડી નાંખવામાં આવે તો, તે કામનો સંપૂર્ણ રીતે અંત આવ્યો થાય છે, અને તેનો હુકમ કરવાથી મતલબે જમી બરોડવામાં આવી છે અને બળવણીના કામનું છેવટ આવ્યું થાય છે. ૨૧ વી. રી. ૬૬, ૧૪ અ. લા. રી. ૩૨૩; ૯ વી. રી. ૨૦૫. તોપણ જો અમુક નાણું કોર્ટમાં અનામત હોય અને તે હુકમનામાની બળવણીમાં જમ્ત કરવામાં આવ્યાં હોય, અને તેની બળવણીનું કામ કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યું હોય (હુકમનામા ઉપરના હક્ક બાબત તકરારના કચ્છામાં કેટલીક વાર લાગેલી) તે કાઢાડી નાંખવાનો હુકમ કરવાથી કોર્ટની ફાઈલને ફક્ત અસર થાય છે, અને જમ્તી જરૂરી રાખવામાં હરકત થતી નથી. ૧૯ વી. રી. ૨૫૫, ૧૪ અ. લા. રી. ૪૨૫. તેમજ ૧૧ વી. રી. ૫૧૭, ૩ અ. લા. રી. પાનું. ૬૮. જસ્ટીસ મેકફરસન સાહેબે કહેલું છે કે “અમે કમુલ કરીએ છીએ કે બળવણીનું કામ ફાઈલ ઉપરથી કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યું હોય કેવા નહી, તોપણ જે સમસની અરજ ઉપરથી જમ્તી કરવામાં આવી હોય તેની બાબતમાં કાઢાડી નાંખ્યાની બાબત બંધનકારક છે, તે શિવાય તે જમ્તીના બળવાનપણા તથા જરૂરી હોવાની બાબતમાં થોડુંજ અગત્યનું છે. પરંતુ કોર્ટ પોતાની મેળે તે કાઢાડી નાંખ્યું હોય ત્યારે તે કોર્ટ રીતે હુકમનામાના લે-હેચુદારને બંધનકારક નથી. વળી ૧૨ વી. રી. ૧૪૨; ૩ અ. લા. રી. ૧૩૪, ૧૧ ક. લા. રી. ૧૭, ૫ અ. ૭૦ જુઓ, અને તે ૯ મુર. ૩૨૪ નો ઠરાવ પ્રીવીકાઉસીસે અભિપ્રાય બતાવ્યો છે તે પ્રમાણે છે. વળી ૧ ક. લા. રી. ૪૭૫ જુઓ. જે હુકમનામાવાળો હુકમનામાના લેચુદારને પોતાની જવાબદારી પતાવવાના ફાયદા સાથે થોડીક મુદત એવી શરતથી બંધ રાખવાને કમુલ કરે તો જમ્તી જરૂરી રાખવી, અને કોર્ટ પોતાની ફાઈલ ચોખ્ખી કરવાના હેતુથી તે કામ કાઢાડી નાંખે તો તે હુકમ બરોજર નથી, માટે તેથી જમ્તીને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૫૧, ૧૩ ક. લા. રી. ૧૭૬, ૪ ક. લા. રી. ૨૯, ૯ વી. રી. ૨૦૫; વળી ૧૪ અ. લા. રી. ૩૨૩ જુઓ. અને જે જડજો અધરીત રીતે કામ કાઢાડી નાંખ્યું હોય તો તે ફરીથી દાખલ કરી શકે છે. ૧૦ વી. રી. ૩૮૦, ૩ અ. લા. રી. ૮૬, ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. પાનું. ૪૧૬.

પરંતુ એક હુકમનામું બળવણીની દરખાસ્ત ઉપરથી જમ્તી કાઢાડવામાં આવી હતી, પણ તાં ૩૧ ડીસેમ્બર સન ૧૮૭૩ ના રોજ કમુલતથી એક હુકમનામું બળવણું હાલ એક માસ માટે બંધ રાખવામાં આવ્યું. પછી તાં ૩૦ મીને રોજ નવી જમ્તી તથા લીલામ બાબત દરખાસ્ત કરવામાં આવી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તાં ૩૧ ડીસેમ્બર સન ૧૮૭૩ અને તાં ૩૦ નવેમ્બર સન ૧૮૭૪ ની વચમાં કાંઈ જમ્તી નહીં હતી. ૮ ક. લા. રી. પાનું. ૧૫૭.

એક પૈસા બાબતનું હુકમનામું હકતાબંધી કરવામાં આવેલું હતું, પરંતુ એક હ-

હતો પડવાથી અમુક મીલકત જમ કરવામાં આવી. પછી તે મીલકત ખાનગીરાહે વેચીને જે ઉપજ્યું તેમાંથી દેણદારનું જે લેહેણું તે વખતે હતું તે વસુલ આવ્યું તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે વેચાણ કાયદેસર છે, કારણ કે કાયદોના હેતુ (કલમ ૨૭૪) હુકમનામું બજી શકે, અને તે મીલકત ખીજને આપવાથી તે જમી નકામી થતાં ચટકાવવાનો છે, અને જે નાણાં હજી લેહેણાં થએલાં નથી તે નાણાં વસુલ થાય તે સાર જમી જરૂરી રાખવાનો હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર નથી. સગળ તેવા હુકમથી સદરહુ વેચાણને હરકત થતી નથી. ૧૨ વી. રી. ૪૫૭; ૪ બં. લા. રી. ૨૦. જમીવાળી મીલકત વેચતા પેહેલાં હુકમનામાવાળો જમીન (પ્રીવીફેસીસમાં તે ઉપર અપીલ કરેલી હતી) માગવામાં આવેલા હતા, પણ તે આપવાને તેણે કસુર કરી તેથી બખવણીનું કામ કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે હુકમથી તે વખત સુધીમાં જે કામ ચાલેલું તે તમામ હતું તેવું ને તેવુંજ રહે તેવો અસર થાય છે. કોર્ટના કૃત્યનો હેતુ એવો હતો કે હુકમનામાવાળો જમીન આપી શકે તેવો નહીં હતો, તેથી કોર્ટ આગળ કામ ચલાવી શકતા નહીં હતા. માટે જે કામ ઉપર તરત લક્ષ આપવાની તથા કોર્ટને ઈલાજ કરવાની જરૂર હતી, તે કામના લીસ્ટમાંથી તે કામ દુર કર્યું. ૨૪ વી. રી. પાનું. ૩૬.

જમી ઊઠાવવાની અસર જ્યારે તે ચાલતાની દરમિયાન નામે ફેરવી આવ્યું હોય તો—એકતરફી હુકમનામાની બખવણીમાં મીલકત જમી કરવામાં આવી, પછી તે હુકમનામું રદ કરવામાં આવ્યું, માટે તે જમીની દરમિયાનમાં તે મીલકત ખીજને આપેલી છે તે બરાબર છે. ૧૦ વી. રી. ૯૯, ૧૪ વી. રી. ૨૫, ૧૨ બં. લા. રી. ૪૧૩, પરંતુ જ્યારે હુકમનામાને તદ્દન હરકત થાય તેવી હરકત ના હોય અને જમીની દરમિયાનમાં મીલકત ખીજને આપવામાં આવી હોય તો તે આપવું તે જમી ખશેડવાથી બચવાન થતું નથી, કારણ કે તેથી પ્રથમની બાબતમાં અસર થતો નથી. ૧૫ વી. રી. ૨૨, ૧૨ બં. લા. રી. ૪૧૪, ૨૪ વી. રી. ૧૩૩; ૧૨ બં. લા. રી. પાનું ૪૪૧ હુકમનામાવાળો કોર્ટના નવી જમી કરવાના હુકમ પ્રમાણે ચાલ્યો હોય, પછી તેણે જે જમી કાયમ ગણી હોય તેથી અમુક મીલકત વેચવાને અરજ કરી હોય અને જે પહેલી જમી કાયમ હોય તો, તે હુકમનામાવાળો ખીજ જમીના હુકમ બાબત અપીલ વિગરે કરી તકરાર કરી શકે છે, અને પ્રીવીફેસીસે ઠરાવેલા નિયમ પ્રમાણે ચાલવામાં આવે છે ૨૫ વી. રી. પાનું. ૫૧૩.

સન ૧૮૬૨ માં હુકમનામું બખવવામાં આવેલું તે બખવણીનું કામ સન ૧૮૬૮ સુધી કાઢાડી નાંખવામાં આવેલું નહીં હતું. પરંતુ તે લેહેણુદાર લાંબી મુદત અને ધૈર્યતાથી પેતાના નાણાની રાહ જોતો હતો, અને દેણદારને તે વસુલ આપવાની દરેક તક તથા કાયદો આપતો હતો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે છોડી દીધાનું અનુમાન થતું નથી. ૨૪ વી. રી. પાનું. ૫૭.

જમી મુલતવી રાખેલી, ઊઠાવેલી, ફરી તાજ કરેલી—એક હુકમનામાની બખવણીમાં કરેલી જમીમાંથી મીલકત છુટી કરવામાં આવી હોય, અને તે કારણસર પાછળથી કરેલા દાવામાં પ્રથમના હુકમનામાની બખવણીમાં તે મીલકત જપ્ત કરાવી વેચાવવા લાયક છે, એવું હુકમનામું કરવામાં આવ્યું, માટે તે હુકમનામાનો હેતુ પાછળના દાવામાં જમી ખશેડાનો હુકમ રદ કરવાનો થાય છે, અને આગળ જેવી હકીકત હતી તેવી ને તેવી કાયમ રહે છે. ૩ ક. લા. રી. ૧૪૬, માટે તે દરમિયાનમાં મીલકત ખીજને આપવામાં આવી છે તે બરાબર નથી, ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૧૦૭;

તેમજ ૨૧ વી. રી. ૪૩૫ માં ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે તે હુકમનામાનો અસર ઉપર બતાવ્યા પ્રમાણે છે. ૮ મ. ૯૬ જુઓ. વળી એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે પ્રોસીડીંગમાં ગેરરીસ્તે થવાથી બજાવણીમાં કરેલું લીલામ રદ કરવામાં આવેલું, તેથી હુકમનામાવાળો તે ફરીથી વેચાવી શકે છે ૨૦ વી. રી. પાનું. ૨૦.

મુદત બાબત ઈ. લા. રી. ૫ અ. ૪૫૯, ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૧૬૭, અને મુદતના આકટની આર્ટીકલ ૧૭૮ જુઓ.

એક જપ્તી વિરૂદ્ધ અસાધનમેંટ રદ ઠરાવેલું હોય તો, કલમ ૨૬૫ પ્રમાણે જપ્તી બાબતના દાવાનો અમલ થઈ શકતો નથી. ઈ લા રી. ૧૫ ક. પાનું. ૭૭૧.

જમ થયેલું ૨૭૭. જમ કરેલી મિલકતમાં નાણું અથવા ચલણી નોટો નાણું અથવા હોય તો, જમી ચાલુ હોય તે દરમ્યાન કોઇ પણ વખતે કોર્ટ ચલણીનોટને એવું ફરમાવે કે, તે નાણું અથવા નોટો, અથવા હુકમનામાની પક્ષકારને મળી ભરપાઈ થવાને બસ હોય તેટલો તેનો ભાગ, હુકમનામા પ્રવાનોહક હોય માણે તે લેવાને જે હકદાર હોય તે પક્ષકારને આપવો. તેનેઆપવાનું કોર્ટ ફરમાવે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ ૨૪૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

જમ થયેલી ૨૭૮. હુકમનામું બજાવવામાં જમ કરેલી કોઇ મિલકત મિલકત ઉપર એ જમીને પાત્ર નથી એમ કહીને તે મિલકત ઉપર કોઇ દાવો કોઇ દાવો કરે રાખે, અથવા તેની જમીમાં કોઇ હરકત લે, તો દાવેદાર અથવા હરકત કરનારની જખાની લેવાની બાબતમાં તથા બીજી બધી બાબતમાં જાણે તે દાવેદાર અથવા હરકત કરનાર ફરિયાદનો પક્ષકાર હોય એવા અખત્યારથી તે દાવાની અથવા હરકતની કોર્ટે તજવીજ કરવી.

પરંતુ કોર્ટના વિચારમાં એમ આવે કે તે દાવો અથવા હરકત કરવામાં જાણી જોઇને કે વિના કારણ ઢીલ કરી છે તો, પછી તેવી તજવીજ કરવી નહીં.

વેચાણ મુલ જે મિલકતને વાસ્તે દાવો અથવા હરકત કરી હોય તે વે. તી રાખવાનું. ચવાને જાહેરનામું પ્રગટ થયું હોય તો વેચાણનો હુકમ કરનાર કોર્ટ, તે દાવો અથવા હરકતની તજવીજ થઇ રહે ત્યાં સુધી, તે વેચાણ મુલત્વી રાખવાને સુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ ૨૪૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાગુ થાય છે.

આ કલમ પ્રમાણે દાવાની તપાસ થઈ શકે તે પહેલાં હુકમનામાવાળાએ જમી કસ્યા પછી અથવા પહેલાં ઉત્પન્ન થયેલા હકના આધારથી વચમાં હરકત કરનારના દાવાનો આધાર છે કિંવા નહી તે નક્કી કરવાની જરૂર નથી. ૫ વી. રી. પરચુરણ ૨૮. ચોખ્ખ કામમાં જડજે આ કલમ પ્રમાણે તજવીજ કરવાને ના કહેવી નહી જોઈએ. ૮ વી. રી. ૨૬, ૪ ક. લા. રી. પાનું. ૭૪.

આ કલમ પ્રમાણેની અરજી—કલમ ૨૬૮ પ્રમાણે કરેલી જમીએને આ કલમથી હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મું. ૩૨૩. તેતો જે દાવા જીવેલા હોય તેનો મીલકત જમીમાંથી અસર ખસેડવાનો થાય તેને ફક્ત લાગુ થાય છે. માટે અમુક માહાલમાં જ. નો હક્ક સમ્બંધ જમ કરવામાં આવ્યો હોય તો, જ. ના અવિભક્ત હિસ્સા ઉપરનો દાવો સાંબળવો નહીં જોઈએ. ૮ વી. રી. ૩૫૮. આ ઠરાવ ઉપર ૧૧ વી. રી. ૮ જુઓ; પરંતુ જ્યારે મીલકત અ. તથા જ. ના મજબૂરા માલિકપણાની હોય અને અ. ઉપરના હુકમના માની યમ્નવણીમાં અ. નો તે મીલકતમાં હક્ક સમ્બંધ હોય તે કરતાં વધારે જમ કરવામાં આવે તો, જ. નો તે જમી ખસેડવાનો દાવો કરવાનો હક્ક છે. ૪ બં. લા. રી. ૧૭૫; ૧૩ વી. રી. ૬૩, અને કોર્ટ જ. ના દાવાની તપાસ કરવી જોઈએ. ૧૭ વી. રી. ૭૪. પછી જ. નો હક્ક ફેવી રીતે થએલો હોય તેની ચીંતા નહીં. ૬ વી. રી. ૬૪, અથવા મીલકત સ્થાવર હોય કે જંગમ હોય, ૧૪ વી. રી. ૫૨; પરંતુ તે દાવો જે મીલકતના કબજા ઉપર હુકમનામાના દેણદારનો હક્ક કેહેવામાં આવ્યો હોય તે મીલકત બાબતનો દાવો જોઈએ, પણ જેમ લેહેણું હોય તેવો દાવો નહીં જોઈએ. દેણદારનું ત્રીજા સખસ પાસેનું લેહેણું જમ કરાવવામાં આવ્યું હોય તો, તે ત્રીજે સખસ કોર્ટમાં આપે અથવા કોર્ટ કારણથી તે આપવાની હરકત કરે, તોપણ તે આપવાને તેને હુકમ થઈ શકે છે, પણ જે તે બચાવના શુદ્ધ અંતઃકળિના કારણથી હોય તો તે બાબત દાવો કરવાને કોર્ટ વહિવટદાર નીમી શકે છે, સખસ સાધારણ દાવામાં તે દેણદાર ગમે તે બચાવ આપે અને તે તકરારની ખોટી રીતે તપાસ કરીને કલમ ૨૭૨ મી પ્રમાણે તે રદ કરવામાં આવી હોય તો તેથી તે દાવાને હરકત થતી નથી. ૨૨ વી. રી. ૩૬, અને ગીરોઆપનારના કબજામાં ગીરોવાળી મીલકત હોય અને ગીરોઆપનાર ઉપરના હુકમનામાની યમ્નવણીમાં તે જમ કરવામાં આવે તો, તે ગીરોઆપનાર જમી ખસેડવાને દાવો કરી શકે છે. ૧૦ મું. ૧૦૦; પરંતુ આ બેઠ ઠરાવોનું બાજેજ સમાધાન થાય છે. એક દાવામાં પરીણામે એક જથ્થાના પ્રતીવાદીએએ તથા બીજા જથ્થાના પ્રતીવાદીએ ખર્ચ આપવાનો એવી રીતે બે જુદા જુદા હુકમો કરવામાં આવ્યા હોય, તે તેથી નારાજ થનાર પ્રતીવાદીની પોતાની મીલકત જમીમાંથી મુકા કરવાની અરજી સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૪૬ પ્રમાણે છે, (તે કલમ હાલની કલમને મળતી છે.) ૨૨ વી. રી. ૩૯૨, અને વળી ૮ વી. રી. ૩૭૮ જુઓ. કલમ ૨૮૦ નીચેની ટીકા જુઓ.

મરનાર સખસના દેવા બાબતના હુકમનામાની યમ્નવણીમાં તેના વારસ પાસેની મીલકત જમ કરવામાં આવી તેથી વારસે તે મીલકત મહારા ખાનગી છે, માટે તે જમી ઉઠાવવી જોઈએ એવો દાવો કર્યો, તો તેનો આ કલમમાં સમાસ થતો નથી, પણ કલમ ૨૪૮ માં સમાસ થાય છે. ૧૮ વી. રી. ૧૮૫; ૧૨ બં. લા. રી. ૬૬, ૨૦ વી. રી. ૨૮૦, ૧૦ વી. રી. ૧૯૯, ઈ. લા. રી. ૭ મદ્રાસ પાનું. ૨૫૫.

હુકમનામાનો લેહેણદાર પોતાના દેણદારની મીલકત ના હોય તેવી મીલકત જમ કરાવે તો, તેથી તે પ્રવેશ કરે છે એમ થાય છે, અને જે કે તેણે દેખ વિના અને બૂલથી કરેણું હોય તોપણ તે નુકશાનનો જવાબદાર થાય છે. ૮ મુંબઈ પાનું. ૧૭૭.

ફેસલાની પેહેલાં જમી—કલમ ૪૮૭ ફેસલા થતા પેહેલાં જે જમી કરવામાં આવે તેને લાગુ છે. ૨ મુંબઈ, ૧૪૨, ૧ મુંબઈ ૨૨૪, બર્ક ૨૪૦, ૧૦ વી. રી. ૨૧. આ છેવટના ફેસલામાં એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે જમીનના માલિકે સાંચ બાબત બેફાલ ઉપર

દાવો કરેલો, તેથી કલમ ૧૬ પ્રમાણે ફેંસલો થતા પેહેલાં અમુક ઊંચું કરશણજમ કરાવેલું હોય તો, તેમાં હરકત લેનારનો દાવો જાણે સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૪૬ પ્રમાણે દાવો હોય તે પ્રમાણે તપાસવો જોઈએ.

જાણે કે દાવામાં પક્ષકાર હોય—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ મામાં “જાણે દાવે-દારને દાવામાં અસલ પ્રતીવાદી કરવામાં આવ્યો હોય” એ શબ્દોનો કલકતા હાયકોર્ટના ડુલબેંચે એવો અર્થ કરેલો છે કે, “દાવેદાર તે દાવામાં પક્ષકાર હોય તે પ્રમાણે તપાસ કરવાને કોર્ટને અખત્યાર છે, માટે જો તે હાજર થવાને ના કેહે તો તેના ઉપર સમન્સ કરીને તેના વિરૂદ્ધ ફેંસલો કરવાને કોર્ટને અખત્યાર મળે છે.” ૧૧ વી. રી. પાનું. ૮

કેટલાક જુદા જુદા સમયોએ કલમ ૨૭૮ પ્રમાણે જુદા જુદા દાવા કર્યા. તેમાં એવું માલમ પડ્યું કે જમીનવાળી મીલકતનો તેનો તે ભાગ કબજામાં રાખવાને તે દરેક સમય દાવો રાખે છે, તેમાં દરવાજામાં આવ્યું કે દાવેદાર અને હુકમનામાવાળાની વચ્ચેમાં દરેક દાવો જુદો તપાસવાને વાદી બંધાએલો છે, અને તે દાવા એક બીજા વિરૂદ્ધ છે, તે કારણથી તમામ દાવા કોર્ટ ફાહાડી નાંખવા નહીં જોઈએ. ૧૧ વી. રી. ૨૫૫. ૨ બં. લા. રી. પાનું. ૩૩૩.

હરકત લેવામાં આવી હોય અને તે નામજુર કરવામાં આવી હોય તો તેની તે જમીનમાં તેનો તે સમય ફરીથી હરકત લેઈ શકતો નથી. ૧૪ વી. રી. ૧૪૪. જો હુકમનામાના દેણદારનો જે વારસ કેહેવામાં આવ્યો હોય તેના વિરૂદ્ધની પ્રથમની જમીનમાં તે ની વારસ તરીકેની જવાબદારી બાબત હરકત લેવામાં આવેલી ના હોય તો, પાછળની જમીનમાં તે હરકત લેઈ શકતો નથી ૬ વી રી. પરચુરણ પાનું. ૬૧.

જે મીલકત બાબત દાવો ચાલુ હોય તે દરમિયાનમાં તે મીલકત ખરીદ કરેલી હોય તો તે હુકમનામાની બજવણીમાં જમી કરવા લાયક છે, માટે કલમ ૨૭૮ પ્રમાણે કાંઈ દાવો ચાલી શકતો નથી. ૨૩ વી. રી. પાનું. ૩૨૯.

રીવાજ—એક કામમાં દાવેદારે કલમ ૨૭૮ પ્રમાણે કામ શરૂ કરવું જોઈએ. જમ કરેલી મીલકત અગર માલ મ્હારો છે અને મ્હારા કબજામાં હતો એવું સાબત કરવાનો મોજો દાવેદાર ઉપર છે, માટે તેનો પૂરાય તેના દાવા સમજી હોવો જોઈએ, અને ત્રીજા પક્ષકારનો હક્ક સાબત કરવાનો હોવો નહીં જોઈએ ૧૧. વી રી, ૮, ૨ બં. લા. રી. ૯૧.

જાણી જોઈને અગર નકામી વાર લગાડી હોય—જ્યારે ઈરાદા પૂર્વક વાર લગાડેલી હોય ત્યારે દાવો કરવાને અથવા હરકત લેવાને પરવાનગી આપવી એ કોર્ટની મ-રજી ઉપર છે. જે કામમાં કોર્ટ દાવાનો ઈનસાફ કરવાને ના કેહેલી હોય અથવા કસુર કરેલી હોય તો, કોર્ટનો તે હુકમ દાવેદારને હરકત કરી શકતો નથી. ૧૪ વી. રી. ૩૬૪. ૧૬ વી. રી. ૨૨, ૮ બં. લા. રી. ૩૯, લા. રી. ૨ ઈ. અ. ૨૧૦, ૨૪ વી. રી. ૭૫, ૧૫ બં. લા. રી. પાનું. ૨૩૮.

પૈસા બાબતના હુકમનામાની બજવણીમાં જ્યારે મીલકત જમ કરવામાં આવે ત્યારે જ ફક્ત આ કલમ પ્રમાણે દાવો કરવાની રીતી લાગુ થાય છે, અને ગીરાની રીતે જો મીલકત વેચવાને દરખાવું હોય તે ઉપરના દાવાઓને લાગુ થતી નથી. ઇ. લા. રી. ૧૪ ક. પાનું. ૬૩૧.

આ કાયદાના બાબ ૧૯ મા પ્રમાણે મીલકત જમ કરવામાં આવી. તેમાં હરકત લેનારે પોતાના દાવાના હક્કમાં આ કલમ પ્રમાણે તે મીલકતનો ખરો માલેક હું છું, એમ બતાવ-

વેણું છે; માટે હુકમનામાના દેણુદારને નાદાર ઠરાવવામાં આવ્યો હોય અને બાબ ૨૦ પ્ર-
માણે તેની મીલકત રીસીવ્હરને સોંપી હોય, તેથી તે હરકત સાંભળવાની કોર્ટને હુકમત
છે તેને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું. ૨૩૨.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૪૬ પ્રમાણે એક હુકમનામું અમલવામાં
અમુક જમીન જમી થઈ શકતી નથી, એવી અરજદારે હરકત લીધી, એવા કારણથી કે
તે જમીન મહારી છે. તે અરજ જુલાઈ સન ૧૮૭૫ માં કાઢાડી નાંખવામાં આવી. તે
હરકત લેનારનો કબજો ગયાની તારીખથી ૧૨ વર્ષની અંદર એટલે સન ૧૮૭૭ ના જુ-
લાઈ માસમાં હુકમનામાવાળો કે જેણે અમલણીમાં યજ્ઞેલા લીલામમાંથી તે જમીન ખરીદ
કરી હતી, અને ખરીદદાર તરીકે કબજો કર્યો હતો, તેના ઉપર કબજો લેવાને દાવો કર્યો.
તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ દાવાને મુદતની હરકત નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. ૨૯૪.
દાવેદારે પુરા ૨૭૯. જમ્તીને દિવશે જમ્ત કરેલી મિલકતમાં પોતાનો કંઈ
વો આપવો. સખંધ હતો, અથવા તે પોતાના કબજામાં હતી, એવું બતા-
વવાને દાવેદાર કે હરકતદારે પુરાવો આપવો જોઈએ.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૪૬ જેવી આ કલમ છે. આ
કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

દાવેદારે કોર્ટમાં એવા કારણથી અરજ કરી છે કે મીલકત જે તારીખે જમી કર-
વામાં આવી તે તારીખે હુકમનામાના દેણુદારની તે મીલકત હોય તે પ્રમાણે જમ કરવા
લાયક નહીં હતી. તે દાવેદારનો અરજ કરવાનો હક્ક થવાને તેણે એવું બતાવવું જોઈએ
કે તે તે દેણુદારની મીલકત નથી, એટલુંજ નહીં પણ તે દાવેદારનો તે મીલકત ઉપર હક્ક
છે. તેની સ્થિતિ જેમ એક દાવામાં હુકમનામાનો લેણુદાર પ્રતીવાદી અને વાદી હોય છે,
તે વાદીની સ્થિતિ જેવી થાય છે. ૧૧ વી. રી. ૮, અને તેની અરજ કાઢાડી નાંખવી
જોઈએ, અગર દાવાનો નંબર નાંખીને તે રજીસ્ટર કરવી જોઈએ. ૧ અલ્હા. ૨૫૫. દાવો
શામેલ કરવાનો બોજો દાવેદાર ઉપર છે ૨૦ વી રી. ૩૪૫. ૪ વી. રી. ૯૯; તે કાર-
ણસર કોઈ પ્રકારનો પુરાવ બસ જોઈએ. ૨૨ વી. રી. ૩૯૨, અને દાવાની પુષ્ટિમાં જે
પુરાવ આપવામાં આવે તે લેવાને કોર્ટ બંધાએલા છે. ૨૮ વી રી. ૪૨૨, પણ તે દાવો
ચોખ્ખ વખતે એટલે લીલામ કરતા પેહેલાં કરવો જોઈએ ૧૧ વી. રી પાનું. ૫૪.

મિલકત ઉ- ૨૮૦. સદરહુ તજવીજ કરવાથી કોર્ટની ખાત્રી થાય કે:
પરથી જમી દાવામાં અથવા હરકતમાં જણાવેલા કારણને લીધે. જમ્તી કરી
દૂર કરવાનું. તે વખતે તે મિલકત હુકમનામાના દેણુદારના કબજામાં, અથવા
તેની વતી ટ્રસ્ટી દાખલ કોઈ સખસના કબજામાં, અથવા તેને
ભાડુ આપનાર કુળ કે બીજા સખસના કબજામાં નહોતી; અથવા જમ્તો
કરી તે વખતે હુકમનામાના દેણુદારના કબજામાં હતી ખરી, પરંતુ તે કબજે
તેને પોતાનો સાફ અથવા પોતાની મિલકત તરીકે નહોતો, પણ કોઈ બીજા
સખસને વાસ્તે અથવા તેના ટ્રસ્ટી દાખલ હતો; અથવા થોડાક પોતાને વા-
સ્તે અને થોડાક કોઈ બીજા સખસને વાસ્તે હતો; તો કોર્ટે બધી અથવા
પોતાને ચોખ્ખ લાગે તેટલી મિલકત ઉપરથી જમ્તી દૂર કરવાનો હુકમ કરવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૪૬ જેવી આ કલમ છે. આ ક-
લમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

જે કામમાં કોર્ટના અભિપ્રાયમાં એવું આવે કે જે મિલકત જમ કરવામાં આવી છે તે વેચવી નહીં જોઈએ, તો જમીમાંથી તે મિલકત દૂર કરવી એવો ફક્ત કોર્ટ હુકમ કરવો યોગ્ય છે. “કોર્ટના વિચારમાં તે મિલકત દાવેદારની છે એમ શાબેત થએલું આવવાના આધારથી તે જમી ખરીડવાનો હુકમ કરવામાં આવ્યો હોય, પરંતુ તે હુકમમાં હુકમનામાના હેલુદાર વિરૂદ્ધ કોઈ હક્ક ઠરાવેલો હોવા નહીં જોઈએ, અને તે હક્ક ઠરાવી શકાતો પણ નથી.” ૮ વી રી. ૬૩, ૧૪ વી. રી. ૧૪૪. જે તે દાવેદાર એમ શાબેત કરે કે જે મિલકત જમ કરવામાં આવી છે તે જમીની તારીખે તમામ અથવા થોડી તે દાવેદારની હતી તો, તેટલી મિલકત ઉપરથી જમી ખરીડવાને એક હુકમ કરવો જોઈએ. ૧૨ વી. રી. ૪૧, ૫ બેં. લા. રી. ૧૭૫, ૧૩ વી. રી. ૬૩; અને તેજ હુકમ ફક્ત કરવો જોઈએ, ૧૮ વી. રી. ૪૦૨, ૮ વી. રી. ૩૬૨. એક કામમાં મીતાક્સરા પ્રમાણે ચાલનાર મજબૂરા કુટુંબના બાપ તથા જેષ્ઠ પૂત્ર ઉપર હુકમનામું કરવામાં આવેલું, અને તેમાં બીજા દીકરાઓ પક્ષકાર નહીં હતા, તેથી તેમણે પોતાના હિસ્સા બાજત દાવો કર્યો, તેથી ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે દાવાનો આ કલમમાં સમાસ થાય છે. ૧૨ ક. લા. રી. ૫૩૨, ૬. લા. રી. ૯ ક. ૮૮૮. વળી લા. રી. ૧૧ ૬. અ. ૫૯, ૬. લા. રી. ૭ મ. ૨૯૫ જુઓ. માટે અ. નું વેહેચણુ બાજતનું બીજા અંગભૂતોને પક્ષકાર કર્યા વિના “કરતા” ઉપર હુકમનામું કરવામાં આવ્યું હતું, પણ તે બીજા અંગભૂતોએ પોતાના હિસ્સાની મીલકત ઉપરથી આ કલમ પ્રમાણે જમી ઉઠાવવાની હતી. ૬. લા. રી. ૬ મ ૨૮૪, અને કલમ ૨૪૪ તથા ૨૭૮ ઉપરની ઠીકા જોવી. જ્યારે આ કલમ પ્રમાણે જમી ખરીડવાનો હુકમ કરવામાં આવ્યો હોય તો તે દાવેદારની બાજતમાં છે, અને તે હુકમ એવો સામાન્ય ફેંસલા પ્રમાણે ગણવાનો નથી કે તે મીલકત હુકમનામાના હેલુદારની નથી, કે જેથી તમામ દુનીયાં ફાયદો લેઈ શકે ૮. વી. રી. પાનું. ૨૭.

જે કામમાં હુકમનામાવાળો એમ કેહેતો હોય કે દાવેદાર ફક્ત હેલુદારનો બેનામી-દાર છે, તો તે મીલકત હેલુદારના અથવા તેની તરફથી ટ્રસ્ટ તરીકે કોઈ બીજા સખસના કબજામાં છે કે નહીં તે વિશેનો નિર્ણય કરવાને કોર્ટ બંધાએલા છે. ૨૦ વી. રી. ૨૦૨. આજ પ્રમાણે જ્યારે અમુક ગીરોવાળી મીલકત ઉપરના પોતાના હક્ક સખંધનો અમલ કરાવવાને હુકમનામાવાળો માગતો હતો, ત્યારે ત્રીજા પક્ષકારે વચમાં આવી એવી હરકત લીધી કે હેલુદારે મને “લડાવી” લખી આપેલી છે તેથી મ્હારો કબજો છે, અને જડજના અભિપ્રાયમાં આવ્યું કે દાવેદારનો કબજો હેલુદારના ટ્રસ્ટી તરીકે નથી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે હુકમનામાવાળાને રેગ્યુલર દાવો કરી પોતાના હક્કનો અમલ કરવાનું ફરમાવી તેમણે તે મીલકત ઉપરથી જમી ખરીડવી જોઈએ. ૧૮ વી. રી. ૪૦૨; હુકમનામાના હેલુદારનો અમુક મીલકતમાંનો નીમ્મે હિસ્સો હુકમનામાની બખવણીમાં જમ કરવામાં આવ્યો, અને ત્રીજા પક્ષકારે એવી હરકત લીધી કે તે હિસ્સામાંથી મ્હારા હક્કના છે, અને ફક્ત $\frac{1}{2}$ હેલુદારનો છે, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ દાવાની તપાસ કરવી જોઈએ, અને જે તે શાબેત થાય તો તે હિસ્સા ઉપરથી જમી ખરીડવી જોઈએ. ૧૩ વી. રી. ૬૩, ૪ બેં. લા. રી. ૧૭૫, વળી ૧૭ વી. રી. પાનું ૭૪. જુઓ.

અ. એ. જ. ને માટે અમુક ફરસજાદી બાંધવાને કરાર કરેલો હતો, તેથી તે જગ્યાએ તે બાંધવાના પથ્થર ૩.૧૦૦) ની કીમતના ગાડાં ભરી લાવવામાં આવ્યા, અને તે

રકમ અ. પાસેથી અગાઉથી લેવામાં આવી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે બ. ની હરકત ઉપરથી તે પથ્થર ઉપરથી જમી ખરીડવી જોઈએ. ૨ અલ્હા. ૩૭૭. અ. એ હુકમનામાના દેણુદાર પાસેથી અમુક મકાન ખરીદ કર્યાં, અને એવું ઠરાવ્યું કે તે રકમ વ્યાજ સાથે જો તે વસુલ આપે, અને વળી પેટેડી સાથે સામાન્ય હિસાબ નક્કી કરે તો, તે મકાન પાછાં આપવાં. અ. તે કબજો આપવામાં આવ્યો હતો. પછી તે મકાન હુકમનામાની બળવણીમાં જમ કરવામાં આવ્યાં, પણ જમી ખરીડવામાં આવી હતી, એવું ઠરાવીને કે અ. નો કબજો તે દેણુદારના ટ્રસ્ટી તરીકે નથી. ૧૦ મુંબાઈ પાતું. ૧૦૦.

કાયદેસર વારસ—દાવાના હુકમનામાના દેણુદારના વારસે કરેલા દાવાને આ કલમ લાય થતી નથી. હુકમનામાનું થયા પછી હુકમનામાનો દેણુદાર મરણ પામવાથી તેના વારસના કબજામાંથી અમુક સ્થાવર મીલકત જમ કરાવી તે હુકમનામાનું બળવવાને માગેલું, પણ તે વારસે તે મીલકત મ્હારા કબજામાં વારસ તરીકે નથી, પણ મ્હારી પોતાની છે એવો દાવો કર્યો. ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ તકરાર કામના પક્ષકારો વચ્ચે છે, માટે સન ૧૮૬૧ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૧૧ પ્રમાણે તેનો નિર્ણય કરવો જોઈએ. (તે કલમ ૨૪૪ ના જેવી હતી)—૧૨ એ. લા. રી. પાતું. ૬૫

જમ થયેલી ૨૮૧. જમ્તી કરતી વખતે તે મિલકત હુકમનામાનાદેણુ-મિલકત ઉપર દારના કબજામાં બીજા કોઈ સખસની વતી નહી, પણ તેની થી જમી ખ પોતાની મિલકત તરીકે હતી, અથવા તેની વતી ટ્રસ્ટી દાખલ શેડવાનો દાવો કોઈ બીજા સખસના કબજામાં હતી, અથવા તેને લાહુ આપનામંજુર ક- નારા કોઈ કુળ કે બીજા સખસના તાબામાં હતી એવી કોર્ટની રવાનું. ખાત્રી થાય તો કોર્ટે દાવો નામંજુર કરવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૪૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાય છે.

આ કલમ પ્રમાણે દાવો અપાવવામાં આવ્યો નથી, એવો યોગ્ય રીતે હુકમ કરવાનો છે. ૧૭ વી. રી. ૪૮૦, ૧૬ વી. રી. ૫૯, અને જે કામમાં દાવેદાર પોતાના દાવાની પુ-છીમાં હાજર થાય નહીં, તે કામમાં આવો હુકમ કરવો બરોબર છે. ૨૪ વી. રી. ૪૧૧, ૧૩ વી. રી. ૧૨૧, અથવા કોઈ પૂરાવ રજુ કરવાને કમ્પર કરે અથવા દાવેદાર બરસો રાખવા લાયક પૂરાવ રજુ કરી શકે નહી, તે કામમાં એવો હુકમ કરવો બરોબર છે. ૨૧ વી. રી. ૪૦૯, ૨૦ વી. રી. ૩૪૫. તેમજ જે મુકરદમાઓમાં દાવો કરનાર માનવા લાયક પુરાવો રજુ ન કરી શકે તેમાં. ૧૫ વી. રી. ૩૧૧. આ તમામ કામોમાં દાવેદાર અથવા હરકત લેનારના વિરુદ્ધ ઠરાવ અને હુકમ કરવામાં આવે છે; માટે તે દાવેદારે અથવા હરકત લેનારે તે રદ કરાવવાને દાવો કરવાની જરૂર છે. ૨૨ વી. રી. ૩૯. ૨૧ વી. રી. ૧૩૩. આ કલમ પ્રમાણે હુકમ કરવામાં આવેલો હોય તેથી જે સખસના લાભ-માં તે કરવામાં આવ્યો હોય તેનેજ ફક્ત ફાયદો થાય છે, એટલે હુકમનામાના લેહેણુદારને ફક્ત ફાયદો થાય છે. સગળ હુકમનામાનો દેણુદાર અથવા તેની તરફથી દાવો રાખનારા સખસો એવી હરકત લેઈ શકતા નથી કે અમારા સામાવાળાએ તકરારી મીલકત ઉપરથી જ-મી ખરીડવાને દાવો કર્યો હતો, અને તે બળવણીમાં જમી કરાવનાર હુકમનામાના લેહેણુદાર વિરુદ્ધ કાહાડી નાંખવામાં આવ્યો છે. ૨૧ વી. રી. ૨૩૦, ૧૭ વી. રી. ૪૮૦,

૬ વી. રી. ૧૫૭. અને જે કામમાં દાવેદારનો ખરેખરો કબજો હોય તેનો દાવો નહીં અપા-
વ્યાના હુકમનો અસર કાંઈ હક વિનાનો છે. ૨૧. વી. રી. ૧૩૩. સરકારે અમુક મહેસુલ
આપનારી જમીન ઉપરથી સેટલમેન્ટ માફ કર્યું હોય, તે એવા કારણથી કે તે ધર્માદા કામમાં
ઉપયોગમાં લેવામાં આવે છે, તો તેથી જે સખસના કબજામાં તે જમીન હોય તે સખસ
તે પોતે તદ્દન તે જમીનનો ઉપયોગ કરે છે એવું જે શાબેત થાય તો, તે સખસ ઉપરના
હુકમનામાની બળવણીમાં તે મીલકત જમ કરી વેચાવવાને કાયમ મારી થતી નથી. ૨૧
વી. રી. પાનું. ૩૬૫

ખોળવાળાના ૨૮૨. જેનો કબજો ન હોય એવા કોઈ સખસનો ધરાણી-
હક સુદ્ધાંત જ યો હક અથવા લીયન તે મીલકત ઉપર છે એવી કોઈની ખા-
મી ચાલુ રાખ ત્રી થાય, અને જપ્તી ચાલુ રાખવી યોગ્ય લાગે તો, તે ધરા-
વાનું. છીયા હક અથવા લીયન કાયમ રાખીને જપ્તી ચાલુ રાખવા-
ને કોઈ મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.
જે મીલકત ગીરોના બોજ સાથે વેચવામાં આવે, અને તે ગીરોરાખનાર ખ-
રીદ કરે, અને જે તે લેહેણ વસુલ થાય તેટલી તે મીલકતની પુક્ત કીમત હોય તો, તે
લેહેણ વસુલ થએલું સમગ્રય છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું. ૬૪૮

જમીવાળી મીલકતનું જે ગીરો હોય તે જમી કરતા પેહેલાં છોડાવવાને તે જમી
કરાવનાર લેહેણદારનો હક નથી. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૬૬૪.

જમ મિલ- ૨૮૩. જે પક્ષકાર વિરુદ્ધ કલમ ૨૮૦, ૨૮૧ અથવા ૨૮૨
કન ઉપર હક પ્રમાણે હુકમ કર્યો હોય તે પક્ષકાર, ટંટાની મીલકતમાં પોતે
ઠરાવવાની ફ- દાવો રાખતો હોય તે હક ઠરાવવાની ફરીયાદ કરવાને મુખત્યાર
રીયાદો ચાલે. છે. પરંતુ આવી ફરીયાદ (જે થાય તો તે) નો નીકાલ થાય
તેને અનુસરીને સદરહુ હુકમ નીરતર ગણાશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ ૨૪૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ
હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

આવાદાવાના પરીણામ સાથે એવા શબ્દો આ કલમમાં છે, તેનો હેતુ એવો નથી
કે હુકમનામાવળાએ અસલકોર્ટમાં હુકમનામું મેળવ્યું હોય તો તેનો અપીલમાં ફેસલો
થતાં સુધી વેચાણ કરાવવાની હરકત છે. ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું. ૯૮.

નિશ્ચેકાર્ક—તેનો હેતુ એવો છે કે હારનાર પક્ષકાર વાદી અગર પ્રતીવાદી થઈ પોતાનો
હક ખતાવે નહી, તો પછી તે ઠરાવ વિરુદ્ધ તે પોતાના હક ખતાવી શકતો નથી. ઈ. લા.
રી. ૯ મું. ૩૫; ઈ. લા. રી. ૧ અલ્હા. ૩૮૧. અને રેગ્યુલર દાવામાં જમીનો હુકમ તે રદ
કરાવી શકે નહી, તોપણ તે વિરુદ્ધ હક ખતાવી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મ. પાનું. ૧૩૧.

કામ ચલાવવાની ખામીને લીધે કાઢાડી નાંખવાનો હુકમ કરવામાં આવ્યો હોય તો,
પછી તે કાઢાડી નાંખ્યાનો હુકમ નિશ્ચેકાર્ક નથી, માટે હરકત લેનાર પોતાના દાવાનો હક
ઠરાવવાને દાવો કસ્યા શિવાય ખોટી રીતની જમી કસ્યા આખત નુકશાનીનો દાવો કરી
શકે છે. ઈ. લા. રી. ૩ અલ્હા. પાનું. ૫૦૪.

રેગ્યુલર દાવો કસ્યા શિવાય જે સખસના વિરુદ્ધ હુકમ કરવામાં આવ્યો હોય તે ફ-
રીતપાસનો હુકમ કરવાને અરજ કરી શકે છે. ૭ વી. રી. ૭૯; અને ફરીતપાસનો

હુકમ કરવામાં આવે તે આખરનો છે. ૨૦ વી. રી. ૪૮. જે દાવો કસુરના કારણથી કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો હોય તો, ખીન્ને નવો દાવો કરી શકાય છે. ૧૬ વી. રી. ૫૯; પરંતુ દાવેદારની ખાએસ ઉપરથી પ્રથમનો દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો હોય, અને પછી નવી અરજી કરવામાં આવે તે કાઢાડી નાંખવામાં આવે તો, તે બરોબર છે એમ ઠરાવવામાં આવ્યું છે. ૨૦ વી. રી. ૪૫૬; અને તેવી જમી વિરૂદ્ધ કલમ ૨૭૮ પ્રમાણે તેના તેજ હરકત લેનારના દાવાનો ખીજી વખત તપાસ કરવાને અથવા પ્રથમની વખતે જે સવાલનો આખરે નિર્ણય કર્યો હોય તે સવાલ ફરીથી જોવાને જડજને હુકમત નથી. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૧૪૪.

ખરચ—જે કામમાં ખર્ચ સાથે હુકમનામાવાળાએ આપવું એવો દરખાસ્તમાં ઠરાવ કરવામાં આવ્યો હોય, અને પાછળથી કરેલા દાવામાં હુકમનામાવાળાનો મીલકત વેચાવવાનો હક્ક છે એવું ઠરાવવામાં આવે, પણ ખર્ચ બાબત કાંઈ દાદ માગેલી ના હોય તો તે હુકમનામા ખતમ થવાની કોર્ટ તે ખર્ચ પાછું અપાવી શકતા નથી. ઇ. લા. રી. ૬ અલ્હા. ૨૧.

અપીલ—જમ કરેલી મીલકત ઉપરનો દાવો કાઢાડી નાંખ્યાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ૬ વી. રી. પ્રચુરણ ૪૬, અથવા મીલકત ઉપરથી જમી ખરીડવાનો હુકમ કર્યો હોય તો તે ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ૧૨ વી. રી. ૩૫૪; ૧૯ વી. રી. ૯૮; ૧૦ વી. રી. ૨૧; ૧૧ વી. રી. ૨૦૪ તથા ૨૬૪. પણ જે દાવેદાર હુકમનામાના દેણદારનો હક્કવાળો વારસ હોય અને તે કલમ ૨૪૪ ની રકમ (ઈ) પ્રમાણે દાવો કરતો હોય તો, તેમાં અપીલ ચાલી શકે છે. ૯ ક. લા. રી. પાનું. ૭૯.

હુકમનામાના દેણદાર ઉપર કરેલા હુકમનામાની બંધનશીમાં તે દેણદાર સીમેટ હોવાથી દેવની મીલકત જમ કરવામાં આવેલી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે દેણદારે જમી ઉઠાવવાને કરેલી અરજી રદ કર્યાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ૨૧ વી. રી. ૩૬૫, અને તેમજ હુકમનામાનો દેણદાર મીલકત અર્પણ કરેલી છે માટે કબજો રાખવાનો હક્ક છે એવો દાવો રાખતો હોય, અને તે મીલકત ઉપરથી જમી ઉઠાવવામાં આવે, પછી તે દેણદારની કરેલી હરકત અગત્યની નથી એવો વિચાર કરવામાં આવ્યો હોય તો, તે ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ઇ. લા. રી. ૨ અલ્હા. ૭૫૨; પણ ૬ મું. ૨૦૫ જુઓ. તે કામમાં હુકમનામાના દેણદારે જમીવાળી મીલકત દેવની છે અને હું ફક્ત વહિવટદાર છું એવું કહેવું, અને તની ખાએસ ઉપરથી જમી ખરીડવાનો હુકમ કરવામાં આવેલો, તે ઉપર અપીલ મંજુર રાખવામાં આવી હતી. જે કામમાં કલમ ૨૮૦, ૨૮૧ અથવા ૨૮૨ પ્રમાણે હુકમ કરવામાં આવેલો હોય, તે કામમાં હાઈકોર્ટ તે હાઈકોર્ટ આકટ ૨૪ અને ૨૫ વીકટ. બાબ ૧૦૪ પ્રમાણે હાથ ધાલી શકતા નથી. ૧૩ વી. રી. ૧૨૧ પરંતુ ૧૮ વી. રી. પાનું. ૪૦૨ જુઓ.

હક્ક ઠરાવવાને દાવો—આ કલમમાં હક્ક ઠરાવવાનો દાવો એવા શબ્દો છે, તેનો હેતુ આ કલમમાં જે સ્પષ્ટ ઠરાવ કરેલો છે તે સિવાયના ઈલાજોમાંથી કલમ ૨૮૦, ૨૮૧, અથવા ૨૮૨ પ્રમાણેના પક્ષકારને ખાતલ કરવાના છે. ૩ મદ્રાસ. ૨૨૦. જે પક્ષકાર વિરૂદ્ધ પ્રથમની કલમો પ્રમાણે હુકમ કરવામાં આવ્યો હોય તે પક્ષકાર જે દાવો કરે, તો તેણે બંધનશીમાં જે હક્ક બાબત તકરાર કરી હોય તે હક્ક વાસ્તવિક રીતે બતાવવો જોઈએ. ૨ બં. લા રી. ૨૧૨; ૧૧ વી. રી. ૪૦, સમગ્ર હુકમનામાવાળો અમુક મીલકત જમ

કરી વેચાવવાનો મહારો હક છે, એવો દાવો કરી શકે છે. ૧ સોમ ૨૦; અને જો કે જમી ખેતી લેવામાં આવી હોય તોપણ દાવેદાર પોતાનો હક ઠરાવવાને દાવો કરી શકે છે. ૧૧ ક. લા. રી. ૧૮૧; પરંતુ હુકમ ૨૬ કરવાને દાવો કરી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૧૩૧. કામમાં જે પુરાવ આપવામાં આવેલો હોય તે ઉપરથી હકીકતનો નિર્ણય કરવાને જજ અધિકારી છે, અને સંક્ષેપ કામમાં આપેલા પુરાવ ઉપરથી તે પ્રમાણે અધારા નથી. ૧૪ વી. રી. ૯૫ દરેક દાવો આ કલમ પ્રમાણે કરવામાં આવે તે, તે મીલકતની કિંમત પ્રમાણેના સ્ટાંપ ઉપર હોવા જોઈએ. ૧૯ વી. રી. ૧૮, પણ ૧૧ મુંબઈ ૧૮૬ જુઓ. આ કલમના હેતુ વિશે ૧૧ મુંબઈ ૧૭૪ તથા ૫ મુંબઈ ૮૩, ૯૩ અને ૧૯ વી. રી. પાનું. ૨૮૯ જુઓ.

જ્યારે વચ્ચમાં હરકત લેનાર રેગ્યુલર દાવો કરેલો હોય ત્યારે તેને પોતાનો હક શામેત કરવાનો બેબે તેના પોતાને શીર છે ૧૧ વી. રી. ૪૫૪; ૮ વી. રી. ૪૨૨, ૧૧ વી. રી. ૪૨૨, ૧૫ વી. રી. ૭, પરંતુ જમીની તારીખે જમી કમચનાર લેણેદારના કબજામાં મીલકત હોય અને વચ્ચમાં હરકત લેનારની ખાએસ ઉપરથી તે જમી ખસેડવામાં આવી હોય, પણ મીલકત લેણેદારના કબજામાં રહેવા દીધી હોય તો, તે વચ્ચમાં હરકત કરનારે પાછળથી દાવો કરેલો હોય (તે દાવો આ કલમ પ્રમાણે નથી), તે વાદીએ પોતાનો હક શામેત કરવો જોઈએ. ૭ અલ્લા; ૮૫. તેણે જે દાવો કર્યો હોય અને જે બાબત હક ઠરાવવાને માગતો હોય તે શામેત કરવાને તૈયાર થવું જોઈએ, અને તે હક કાયમ હોવા જોઈએ, અને તે હક વિરુદ્ધ કરેલું અને તે કંપનસેશન અગર કબજે માગતો હોય એવું હોવું જોઈએ. ૧૭ વી. રી. ૩૦૪, ૨૨ વી. રી. ૩૮૯. તેણે ખરીદી અને પાછળથી ગચ્છા કબજે શામેત કરવો જોઈએ, પણ તેના દાવામાં તેમાં કારણો હોવા જોઈએ. ૨૫ વી. રી. ૭૯. હુકમનામાના હેણદારે મહારા લામમાં વેચાણખત લખી આપેલું છે અને આવેજનાં નાણાં આપેલાં છે અને કબજે આપેલો છે, એવું જો તે બતાવે તો તેણે પોતાના દાવો શીરમાં પુક્ત રીતે બતાવ્યો થાય છે, તોપણ જો પ્રતીવાદી એમ કહે કે તે વેચાણ સાજસ ભરેલું છે અને બતાવતું છે તો, તે પ્રમાણે છે એમ તેણે બતાવવાનું છે. ૧૫ વી. રી. ૧૫૫. હુકમનામાના હેણદારોની મીલકત તરીકે હુકમનામાની અમલખીમાં મીલકત બીજી વખતે જમ કરી વેચાવવામાં આવી હોય, અને સર્ટિફિકેટવાળો ખરીદદાર પોતાના સર્ટિફિકેટની રીતે પોતાના કબજે કાયમ ઠરાવવાને તથા બીજા વેચાણ ૨૬ કરાવવાને તથા પોતાની હરકત નામજુર કર્યાનો હુકમ ૨૬ કરાવવાને દાવો કરેલો હોય, અને તેમાં એવી હરકત લેવામાં આવેલી કે તેણે હુકમનામાના હેણદાર તરફથી બેનામી ખરીદ કરેલું છે. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે સર્ટિફિકેટથી તે વેચાણ તેના પોતાનાજ ફાયદા સાર છે, એમ બતાવવાને નિશ્ચયકર્ક પુરાવયતો નથી. ૬ અલ્લા. ૧૯૭. દાવો દાખલ કરતા પહેલાં ૧૨ વર્ષ કરતાં વધારે મુદતથી મહારો બીનહરકતે કબજે છે, એમ શામેત કરવામાં આવે તો ખસ છે. ૧૧ વી. રી. ૪૬૭; અને તેનો દાવો દાખલ કરતી વખતે તેનો કબજે હતો એ વાત તે શામેત કરી શક્યો નથી, એટલા ફક્ત કારણથી દાવો કાઢાડી નાંખવો નહીં જોઈએ. ૩ બ. લા. રી. ૧૦૮; ૧૧ વી. રી. ૪૮૨; ૫મી બેશક તે કામમાં તે અગણતો સવાલ હોય તેની ચીંતા નહી. ૧૫ વી. રી. ૨૨૨; અને જો તે એમ શામેત કરી શકે તો લેણેદારે પોતાનો અથવા પોતાના હેણદાર નો હક શામેત કરવો જોઈએ. ઈ. લા રી ૬ મું. ૨૧૫; ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૩૭૧.

બ્યારે વચમાં હરકત લેનાર આ કલમ પ્રમાણે રેગ્યુલર દાવો કરે, અને જો બમ્બવણીનું કામ બંધ રાખવાને અરજ કરવામાં આવી હોય, તોપણ તે બંધ રાખવાને તાકીદ હુકમ કાઢાડવો નહીં જોઈએ. વચમાં હરકત લેનારે બમ્બવણીના કામમાં એક અરજી આપવી કે મેં દાવો કરેલો છે, માટે લીલામ બંધ રાખવું એ યોગ્ય ઈલાજ છે. ૨૦ વી. રી. ૧૧. અને આવી અરજી કબુલ કરવી જોઈએ. ૨૪ વી. રી. ૭૦ વચમાં હરકત લેનાર બમ્બવણીમાં વેચાએલી મીલકત મ્હારી પોતાની છે એવો દાવો રાખતો હોય તો, તેણે હુકમના માધાળાને દાવામાં પક્ષકાર કરવો જોઈએ, કારણ કે તે દાવાનો હેતુ જમી તથા લીલામ કરતા પેહેલાં તમામ પક્ષકારો જે સ્થીતીમાં હતા તે સ્થીતીમાં લાવવાનો હતો. ૫ મું. પાનું. ૮૩

હરકત લેનારે કરેલા દાવા ઉપરથી અમુક મીલકત ઉપરથી જમી ઉઠાવેલી હોય, તેથી બમ્બવણીવાળો લેહેણુદાર પોતાના હુકમનામાના દેણુદારનો તે મીલકત ઉપર હક્ક કરાવવાને દાવો કરે તો, તે બમ્બવણીના કામમાં લેહેણુદારના હક્કના જવાબમાં કાંઈ ગેરશીરસ્તે થએલું છે એવું બતાવવાનો તે વચમાં હરકત લેનારનો હક્ક નથી. ૨૪ વી. રી. ૩૯૪. અને જે કામમાં જમી કરાવનાર લેહેણુદાર દાવો કરી પોતાનો જમી કરાવવાનો હક્ક શાખેત કરે તો, તે હુકમનો હેતુ જમી ઊઠાવવાનો હુકમ રદ કરવાનો તથા તેથી અસલ જે હકીકત હતી તેમાં હરકત થએલી તે પાછી હતી તેવી લાવવાનો છે. ૨૧ વી. રી. ૪૩૫; અને જે કામમાં હુકમનામું થયા પછી બમ્બવણીની દરખાસ્ત કરવામાં આવે, તો પછી તે ગમે તે રૂપની હોય પણ પ્રથમનું કામ જમી રાખ્યાની મતજગ્ય હોય તો, તે સન ૧૮૭૧ ના આકટ ૯ માના પરીશીટ ૨ જની આર્ટિકલ ૧૬૭ ના હેતુ પ્રમાણેની દરખાસ્ત નથી (સન ૧૮૭૭ ના આકટ ૧૫ માના પરીશીટ ૨ ની આર્ટિકલ ૧૭૨), ૨૩ વી. રી. ૧૮૩. મદ્રાસમાં જુદી રીતે છે. ૮ મ. ૯૯. બ્યારે એક મીલકત જુદા જુદા હુકમનામાથી જપ્ત કરવામાં આવી હોય અને તમામ જમીઓ ખજેડામાં આવે તો, દરેક જમી કરાવનાર લેહેણુદારને જુદો દાવો કરવાની જરૂર નથી. એક સખસે કરેલા દાવામાં હુકમનામું મેળાવવામાં આવે તો, તેથી તમામને ફાયદો થાય છે. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૨૨૧.

હુકમનામાના દેણુદારનો જે હક્ક વેચાવવામાં આવ્યો છે તે ફક્ત સાંચેરાખનાર તરીકેનો હક્ક છે; અને વાપર સાંચેના ગીરેરાખનાર તરીકેનો હક્ક નથી, એવું શાખેત કરવાને આ કલમ પ્રમાણે વચમાં હરકત લેનારનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ૯ બં. આ. ૨૮, ૧૭ વી. રી. ૩૦૪ એક વચમાં હરકત લેનારનો દાવો સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ ૨૪૬ પ્રમાણે કાઢાડી નાંખેલો તેથી તેણે તે કલમ પ્રમાણે રેગ્યુલર દાવો કરેલો, તે પણ કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો, તે ઉપરથી તેના ઉપર હુકમનામાની બમ્બવણીમાંથી થયેલા ખરીદદારે કબજો લેવા દાવો કર્યો, તેમાં કરાવવામાં આવ્યું કે આ છેવટ કહેલા દાવાની તારીખે તે વચમાં હરકત લેનારનો ૧૨ વર્ષ કરતાં વધારે મુદતથી કબજો હતો એ તેનો સારો બચાવ છે. ૬ મું. પાનું. ૨૨૦.

સ્ટાંપ—આ કલમ પ્રમાણે જે પ્રકારના દાવા કરવામાં આવ્યા હોય તે બાબતમાં કેટલી રકમનો સ્ટાંપ જોઈએ અને હુકમના કારણસર દાવાનો જે આંક બાંધવો જોઈએ, તે બાબત. ઈ. લા. રી. ૪ મું. ૫૧૫, ઈ. લા. રી. ૪ મું. ૫૨૯; ઇ. લા. રી. ૪ મ. ૧૩૧, ઇ. લા. રી. ૯ મું. ૨૦, ઈ. લા. રી. ૨ અફ્ફા. ૬૩, ૭૯૯, ૭૨૦, ઈ. લા. રી. ૪ મ. પાનું. ૩૩૯ જુઓ.

સ્માલકાન્કોર્ટ—પક્ષકારે દિવાની કોર્ટમાં કે સ્માલકાન્કોર્ટમાં દાવો કરવો તેનો આધાર તેના દાવાના પ્રકાર ઉપર છે, અને જે હક્કનો અમલ કરવાને તે માગતો હોય તેના ઉપર છે. જે સખસનો માલ બજારબાજીમાં કાયદા વિરૂદ્ધ વેચાવવામાં આવેલો હોય તો તે લેવાને તે સ્માલકાન્કોર્ટમાં દાવો કરી શકે છે. ૯ ક. લા. રી. ૮, ઇ. લા. રી. ૭ ક. ૬૦૮; પરંતુ હુકમનામાવાળો જે એમ માગતો હોય કે મારા હુકમનામાની બજારબાજીમાં અમુક મીલકત જમ કરાવવા લાયક છે એવું દરાવી આપે, તો તેણે દિવાનીકોર્ટમાંજ દાવો કરવો જોઈએ. ઇ. લા. રી. ૭ ક. ૬૦૮, ઇ. લા. રી. ૮ ક. ૩૯૯, ઇ. લા. રી. ૪ મું. ૫૦૩. જમ કરેલી જગમ મીલકત લેવાને અથવા જમી રદ કરવાને વાલ્યપ્રાંતની સ્માલકાન્કોર્ટમાં દાવો ચાલતો નથી. ઇ. લા. રી. ૭ અ. ૧૫૨, ઇ. લા. રી. ૫ અ. ૪૬૨, ઇ. લા. રી. ૪ અલ્લા. ૪૧૬. મુ'બાઈમાં બીજી રીતે છે. ઇ. લા. રી. ૮ મું. પાનું. ૨૫૯

મુદત—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૪૬ મી પ્રમાણે જે સખસની વિરૂદ્ધ હુકમ કરવામાં આવ્યો હોય તેને દાવો કરવાની હાલ ૬ વર્ષની મુદત છે. ૧૧ ક. લા. રી. ૩૬૩ તથા ૪૦૯; પરંતુ જે તે હુકમ આ કાયદાની કલમ ૨૮૦, ૨૮૧ અથવા ૨૮૨ મી પ્રમાણે કરવામાં આવ્યો હોય તો, તેણે પોતાનો હક્ક દરાવવાનો દાવો કરવાની મુદત તે હુકમની તારીખથી એક વર્ષની છે. સન ૧૮૭૭ ના મુદતના આક્ટના ૨ ના પરીશીલની આર્ટીકલ ૧૧. જે તેમ કરવામાં ના આવે તો તે હુકમ આપરનો અને ની-શ્વયક્રક છે, અને રેગ્યુલર દાવો કરવાને હરકત થાય છે. ઇ. લા. રી. ૭ ક. ૬૦૮; પરંતુ ઇ. લા. રી. ૮ ક. ૨૭૯ જુઓ. જે તે દાવો જમી કરાવનાર લેણુદારનો કરેલો હોય તો, ૭ વી. રી. ૪૫૬ નો દરાવ છે, અથવા હુકમનામાના દેણુદારે કરેલો હોય તો, ૪ મ. ૪૭૨ નો દરાવ છે, અથવા વચમાં હરકત લેનારનો કચ્છો હોય કિંવા નહીં પણ તેણે કરેલો હોય તો, ૨૧ વી. રી. ૧૩૩, ૫ વી. રી. ૨૧૪; અને પગી તે દાવો રદ કરતા પેહુ-લાં કોર્ટ પુરાવ આપેલો હોય કિંવા નહીં તો, ૧૫ વી. રી. ૩૧૧ નો દરાવ છે, ૨૦ વી. રી. ૩૪૪, ૨૨ વી. રી. ૩૯; વળી ૨૨ વી. રી. ૧૬૨, ૩ મ. ૨૨૦ જુઓ. પરંતુ ઇ. લા. રી. ૩ અલ્લા. ૫૦૪, અને ૧૨ ક. લા. રી. પાનું. ૪૩ જુઓ.

કલમ ૨૮૦, ૨૮૧ અથવા ૨૮૨ પ્રમાણે જે કામમાં તપાસ કરવામાં આવ્યો ના હોય તે કામને એક વર્ષની મુદત લાગુ થતી નથી. લા. રી. ૨ ઇ. અ. ૨૧૦, ૧૫ એ. લા. રી. ૨૨૮; ૬ વી. રી. ૬૯; પગી મીલકત ઉપરથી જમી ખસેડવામાં આવી હોય તેની ચીંતા નહીં. ૧૬ વી. રી. ૨૨, ૮ અ. અ. ૩૯, ૫ વી. રી. ૧૨૩, ૨ વી. રી. ૨૬૩; તેમ તે કલમો પ્રમાણે જે કામમાં હુકમ કરવામાં આવ્યો ના હોય, ૭ વી. રી. ૨૫૬, ૪૪૧, ૧૨ વી. રી. ૩૩, ૧૩ વી. રી. ૭૮, ૨૦ વી. રી. ૩૯૩, ૭ વી. રી. ૨૫૨; તેમ જે કામમાં યોગ્ય હુકમ કરવામાં આવ્યો ના હોય, ૪ વી. રી. ૩૫, ૬ અલ્લા. ૧૮૮, ૧૪ વી. રી. ૩૬૭; તેમ દાવો કરનારના દાવાની જવાબદારી સાથે મીલકત વેચવામાં આવી હોય તો ૧૧ ક. લા. રી. ૩૫૨ નો દરાવ છે; તેમ હકુમત વિના હુકમ કરવામાં આવ્યો હોય તો તેમ નથી. ૭ અ. લા. રી. ૨૩૫; અને લીલામમાંથી કોર્ટ મજેલુ ના હોય તો, ઇ. લા. રી. ૭ મ. ૨૫૮ નો દરાવ છે, અને કલમ ૨૮૧ પ્રમાણેના દરાવો જુઓ.

સન ૧૮૭૧ નો મુદતનો આક્ટ ૯ મો હાલના આક્ટથી જુદો હતો. ઇ. લા. રી. ૪ મું. પાનું. ૬૧૧.

હુકમનામાના દેણદારે વચમાં હરકત લેનાર ઉપર દાવો કર્યો હોય તેને એક વર્ષની મુદત લાગુ થતી નથી. ૨ બ. લા. રી. અ. ૪૯; તેમાં વિશેષ કરીને જ્યારે હુકમનામાના દેણદારે એવો આરોપ રાખ્યો હોય કે જે છતેલો વચમાં હરકત લેનારો છે તે મારી પાસેથી કબજા સાથે ગીરોશખનાર છે. ૬ મ. ૪૧૬; તેમ એક જમીની કરાવનાર લેણદારનો ખીજો સખસ જેણે વચમાં હરકત લેનારના ઉપર એવું હુકમનામું મેળવેલું હોય કે જે સખસના ઉપર હુકમનામું કરવામાં આવેલું છે તેની જે મીલકત ઉપરથી જમી ઉઠાવવામાં આવી છે તે મીલકત છે, તે સખસના ઉપર કરેલા દાવાને એક વર્ષની મુદત લાગુ થતી નથી. ૩ બ. લા. રી. અ. ૧૨૨; તેમ જે પક્ષકાર બખવણીના કાગમાં પક્ષકાર હોય તેના દાવાને તે લાગુ નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૧૭૮; અથવા કલમ ૨૮૦, ૨૮૧ અથવા કલમ ૨૮૨ મી પ્રમાણેના પ્રોસીડીંગમાં પક્ષકાર થવાને તે ઘણો મોડો આવે તો, ૧૪ વી. રી. ૩૬૪ નો ઠરાવ છે. તેમ એકસરખા દાવેદારોના દાવાને તે લાગુ નથી. ૧૧ વી. રી. પાનું ૩૪.

જ્યારે દાવો અમુક મીલકત લેવાનો ના હોય, પરંતુ તેની ઉપર લેવાનો હોય તો એક વર્ષની મુદત લાગુ થતી નથી. માટે મ એ ખોટી રીતે કાટના લાકડાનો ઉપયોગ કરવાથી તે મ. ની વિધવા ઉપર અ. એ હુકમનામું મેળવી મ. ના બાઈની મીલકત જમ કરારી, તે જમી નામજુર કરવામાં આવી. પછી અ. એ તે મીલકત ઉપર બખવવાની દરખાસ્ત કરી, તેમાં એવું ઠરાવવામાં આવ્યું કે મ. ના બાઈએ તે કાટનાં લાકડાં વેચીને તેનો ફાયદો લીધો છે, માટે તેની પાસેથી અ. ઉપર લેઈ શકે છે, અને તેથી પ્રતીતી ને નાણાં મળ્યા તારીખથી છ વર્ષની મુદત લાગુ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ ઈ. અ. પાનું. ૫૯

સગીર એક વર્ષની મુદતથી બંધાયેલો નથી. ૮ ક. લા. રી. ૩૬; તે પાછી વચનો થાય ત્યારથી એક વર્ષમાં દાવો કરી શકે છે. સન ૧૮૭૬ ના મુદતના આકટની કલમ ૭ જુઓ. ઈ. લા. રી. ૧ ક. ૨૨૬; લા. રી. ૩ ઈ. અ. પાનું. ૭

અ. એ વ. ઉપર પૈસા બામતનું હુકમનામું મેળવેલું અને બખવણીમાં ક. ના કબજાની મીલકત જમ કરી. ક. એ તે મીલકત ઉપર એવો દાવો કર્યો કે સદરહુ હુકમનામાની તારીખ પહેલાં તે મીલકત વ. પાસેથી દીમતી અવેજ આપીને મેં ખરીદ કરેલી છે, તેથી તે જમી ઉઠાવવામાં આવી. આ ઉપરથી આ કલમ પ્રમાણે અ. એ પોતાના હુકમનામાની રૂઠિએ તે મીલકત જમ કરાવી વેચાવવા લાયક છે, એવું ઠરાવવાને દાવો કર્યો. તેમાં ક. એ તકરાર કરીકે તે હુકમનામું સાબસનું છે. ઠરાવવામાં આવ્યું કે અ. તથા વ. વચ્ચેના હુકમનામા ઉપર ક. ને દોષ મુકવાને પરવાનગી આપી શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું. ૬૫૯

સપાઈન્ટે જડગની કોર્ટથી રમાલકાન્કોર્ટના કાગમાં હુકમનામું થએલું, તેની બખવણીમાં અમુક જગમ મીલકત જમ કરવામાં આવી, તે ઉપર એક સખસે દાવો કર્યો, તે કાલાડી નાંખવામાં આવ્યો. તેથી તેણે પોતાનો હક્ક ઠરાવવાનો મુનસફની કોર્ટમાં દાવો કર્યો, પણ તે દાવો રમાલકાન્કોર્ટ લાયક છે એવું ઠરાવીને તે કાલાડી નાંખ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે મીલકત લેવાનો દાવો કરવાને તે સખસ બંધાયેલો નહી હતો, માટે તે દાવો સન ૧૮૬૫ ના આકટ ૧૧ મા પ્રમાણે સ્થાપેલી રમાલકાન્કોર્ટને સાંભળવા લાયક નથી. ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું. ૨૦૬

ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું ૧૧૯ નો ઠરાવ કલમ ૬૨૨ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું. ૭૪ નો ઠરાવ કલમ ૨૪૪ નીચે છે, તે જુઓ.

જમ થએલી ૨૮૪. જમ કરેલી કોઈ મિલકત. અથવા હુકમનામાની મિલકત વેચવાનો અને જે બરપાઈ સાડ જરૂર જણાય તેટલો તે મિલકતનો ભાગ વેચવો, અને વેચાણથી જે ઉપજે તે અથવા તેના પુરતો ભાગ, હુકમ-ઉપજે તે હક-નામા પ્રમાણે લેવાને જે પક્ષકાર હકદાર હોય તે પક્ષકારને દારને આપવા આપવો, એવો હુકમ કરવાને કોઈ પણ કોર્ટ મુખત્યાર છે. નોહુકમ કરવા નો અખસાર.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૪૬ જેવી આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે. અને વળી હજી અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને જંગમ મીલકત આપતમાં લાગુ છે.

એક હુકમનામાના દેણદારે બજાવણીમાં જમ થએલી મીલકત ઉત્તરોત્તર હિસ્સા-ઓથી વેચવાને અરજ કરી. તે જડજે તે અરજી નામંજુર કરી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે દેણદાર સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૦ માની કલમ ૫૮૮ (જે) પ્રમાણે અપીલ કરી શકે છે. ૪ ક. લા. રી. ૨૭, ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૨૫૯.

ખાસ હકાકતથી લીલામ મંજુર થતાં સુધી તે લીલામમાં ઉપજેલી રકમ આપવાની ના કેહવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે, પરંતુ તે વખતે તે અટકાવેલા નાણા ઉપર યોગ્ય વ્યાજ આપવાનો કોર્ટે ઠરાવ કરવા એકંદરે ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૨૫૨

ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું ૧૯૪ નો ઠરાવ કલમ ૨૬૮ નીચે છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાર્સ ૩૧૭ મે ઠરાવ છે, તેનો મતલબ કલમ ૨૯૫ મી નીચેની ટીકામાં જુઓ.

ધણી કોર્ટો- ૨૮૫. કોઈ કોર્ટની સંભાળમાં ન હોય એવી મિલકત નો હુકમનામાં એક કરતાં વધારે કોર્ટોના હુકમનામાં બજાવવામાં જમ થઈ પામવામાં જ હોય ત્યારે, તે કોર્ટમાં સઉથી ઊંચા દરજ્જાની કોર્ટ હોય તે કોર્ટે તે મિલકત લેવી અથવા તેના પૈસા કરવા, અને તે ઉપરના કોઈ દાવાનો તથા તેની જમીમાં લીધેલી હરકતનો નિર્ણય કરવો; અથવા તે કોર્ટોના દરજ્જામાં કંઈ તફાવત ન હોય ત્યારે, જે કોર્ટના હુકમનામાથી તે મિલકત ઉપર પ્રથમ જમિ થઈ હોય તે કોર્ટે તેમ કરવું.

ટીકા—ખીજી જમ્તીથી જે લીલામ કરવામાં આવેલું હોય તેમાં પછી ખરીદદાર તે હુકમનામાવાળો હોય, તોપણ આ કલમથી તે લીલામ નાબુદ થતું નથી. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૪૧૦. પરંતુ એક મકાન સર્પાર્ટિન્ટ જડજે જમ કરેલું તે દરમિયાનમાં મુનસીફે તે જમ કરાવી વેચાવ્યું અને પછી સર્પાર્ટિન્ટ જડજે વેચાવ્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે મુનસીફે કરાવેલું લીલામ નાબુદ છે. ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૪૭, અને ઈ. લા. રી. ૫ અલ્હા. ૬૧૫, ઈ. લા. રી. ૩ અલ્હા. ૩૫૬, ઈ. લા. રી. ૪ અલ્હા. ૩૫૯ જુઓ. પરંતુ જે કાગમાં એકી વખતે બે અથવા વધારે જમીઓ ના હોય તેને આ કલમ લાગુ થતી નથી ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. પાનું. ૨૫૫.

વેચાણ તથા મીલકત આપવા સમ્બંધી આ કાયદાની કલમો છે, તે સાથે આ કલમનો સમ્બંધ નથી. ઈ. લા. રી. ૩ અલ્હા. ૩૫૬; અને તે સ્થાવર મીલકત સમ્બંધી લાગુ છે

કે નહીં એ શક્ય બનેલું છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૪૧૦. તે લાગુ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૩ અલ્હા. ૩૫૬, ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું. ૪૭.

આ કલમમાં જે કલમ બતાવેલી છે તેને જખતી બાબત હરકતોનો નિર્ણય કરવાને, મીલકત ઉપરના દાવાઓનો નિર્ણય કરવાને, તથા તેનું લીલામ અને તેની ઉપજ લેવાનો હુકમ કરવાને ફક્ત અખતાર છે, અને તે કલમ ૨૮૫ મી પ્રમાણે વેહેલી આગવાનો ઠરાવ કરવાને પણ અખતાર છે. ઈ. લા. રી. ૪ અલ્હા. ૩૫૯. કલમ ૨૮૫ નીચેની ટીકા જુઓ.

ગ—મિલકતના વેચાણ વિશે અને તે સ્વાધીન કરવા વિશે.

(અ) સામાન્ય નિયમ.

વેચાણનું કા. ૨૮૬. હુકમનામાં બજાવવામાં વેચાણ કરવું પડે તે, કો-
ન કોણે અને ઈના કોઈ અમલદારે અથવા કોઈ નીમે તેવા બીજા કોઈ સખસે
શી રીતે કરવું. કરવું; અને કલમ ૨૮૧ માં ઠરાવ્યું છે તે શિવાય, તે વેચાણ
આ આકટમાં હવે પછી કહેલું છે તે રીતે જાહેર લીલામથી કરવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ ૨૪૮ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ
હાયકોર્ટ અને જિલ્લા અદરની સ્માલકાનકોર્ટોને લાગુ થાય છે.

હુકમનામાંની બજાવણીમાં—હકુમત વિનાના હુકમનામાંથી કરેલા લીલામ પા-
છળથી તે કારણથી રદ કરવામાં આવેલાં હોય તો તે રદ ખાતલ છે. ૬ એ. લા. રી.
અ. ૯૦; અને તેજ પ્રમાણે મુદત બાહાર ગએલા હુકમનામાંની ર્શએ થએલા લીલામ
વિશે છે. ૫ એ. લા. રી. ૬૮. (પરંતુ વેચાણ વખતે હુકમનામાં મુદત બાહાર હતું તે
શખેત કરવાનો જુદો દાવો ચાલતો નથી. ૧૧ એ. લા. રી. ૪૨). કલમ ૨૮૭ નીચેની ટીકા જોવી.

આ કલમમાં “કોઈ જેને નીમે તે” એ શબ્દો “બીજા કોઈ સખસ”ને લાગુ છે,
એટલુંજ નહીં પણ કોઈના અમલદારને પણ લાગુ છે, કારણ કે જે તેમ ના હોય તો હર-
કોઈ અમલદાર કોઈ અખતાર વિના બજાવણીમાં મીલકત વેચવાનું કામ પોતાને માથે લે;
સખય સપ્પાઈન્ટ જડજની ગેરહાજરીમાં જિલ્લાજજ લીલામનો અમલ કરે તો વાસ્તવિક
રીતનું નુકશાન થયાના પુરાવ વિના તે રદ કરવામાં આવે છે. ૧૨ વી. રી. ૨૩૮; પરંતુ
બ્યારે મુનસીફ ઘણા માંદા હોવાથી પોતાના પેસકરને લીલામ ચલાવવાનો અખતાર આ-
પેક્ષો હોય તો તેનું કરેલું લીલામ મજબૂર રાખવામાં આવેલું હતું. તેમાં વાસ્તવિક રીતનું
નુકશાન થયાની કોઈ શખેતી નહીં હતી. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું. ૪૪.

એક લેહેણુદારે તથા તેના અર્ટર્નીએ શેરીફને મીલકત જમ કરવાને હુકમ કરેલો
હોય તો, તે શેરીફ તે લેહેણુદારનો તે વેચાણ કરવાના કારણસર એજન્ટ છે. ઈ. લા. રી.
૩ ક. ૮૦૬, ઈ. લા. રી. પાનું. ૩૫૬.

કલમ ૨૮૬ પ્રમાણે કરેલું લીલામ પરવાનગી આપવાનું યર્થ શકે છે, પરંતુ તે બં-
ધનકારક નથી. ૮ વી. રી. પાનું. ૪૧૫.

જાહેર લી- ૨૮૭. હુકમનામાં બજાવવામાં કોઈ મિલકત જાહેર લી-
લામથી કરવા લામથી વેચવાનો હુકમ કર્યો, એટલે કરવા ધારેલા વેચાણનું
ના વેચાણનું જાહેરનામું તે કોર્ટની લાખામાં કોર્ટ કાઢવું. તે જાહેરનામાં
જાહેરનામું. વેચવાનો વખત તથા ઠેકાણું જણાવવું, તથા નીચેનો મજબૂર બની
શકે તેટલી સ્પષ્ટ રીતે અને ચોકસાઈથી તેમાં જણાવવો.—

(અ) વેચવાની મિલકત;

ટીકા—જપ્તી કર્યા પછી લીલામનો હુકમ કરવામાં આવ્યો હોય, તેથી મીલકત ઉપર બળવાન જવાબદારી ઉત્પન્ન થાય છે. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૧૪૮; ઈ. લા. રી. ૭ અલ્હા. ૭૩૧, કલમ ૨૭૬ નીચેની ટીકા જુઓ.

જમીનના કબજા બાબતનું હુકમનામું વેચવામાં આવે તેથી દેણુદારની જે દરમિયાન ઉપજ લેહેણી થએલી હોય તે વેચવામાં આવેલી છે એમ થતું નથી. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૨૧૩, અને જે હુકમનામું થોડુંક બજેલું હોય તે વેચવામાં આવે તો, તેનો ખરીદદાર જેટલું તે બજાવવાનું બાકી રહેલું હોય તેટલું તે બજાવી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૨૪૩.

હુકમનામાથી જે મીલકતનું વેચાણ કરવાને ઠરાવેલું ના હોય તેવું વેચાણ કરવાને જો કોર્ટ ફરમાવે તો, રેગ્યુલર દાવામાં તે વેચાણ રદ થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૧૪૨, ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૮૦૬. હુકમનામાના દેણુદારનો જે હક્ક સમ્બંધ હતો નથી તેવો હક્ક સમ્બંધ લીલામના જાહેરનામામાં બતાવેલો હોય તો, શેરીફની પાસેથી અથવા બજાવણીના લેહેણુદારને વેચાણની કીમત આપવામાં આવી હોય તો તેની પાસેથી ખરીદદાર તે પાછો લઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૨ મું. પાનું. ૨૫૮.

જે મીલકત વેચાવવાને માગેલું હોય તે મીલકતમાં લેહેણું હોય, અને જે દેણુદાર કે હેવામાં આવેલો હોય તેની તરફથી કોર્ટને એવી નોટીસ મળે કે કાંઈ દેવું છે નહીં, તો તે દેવું છે કિંવા નહીં તેની કોર્ટ ખાતી કરવી જોઈએ, અને જો કોર્ટ એવું ઠરાવે કે તે દેવું નથી તો તેનું લીલામ કોર્ટ દ્વારા દેવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૪ મું. પાનું ૩૨૩.

ફક્ત જે કામેમાં દેખીતી રીતે હુકમનામાના દેણુદાર ઉપર વારસ વડીલ તરીકે દાવા કરેલો હોય તે દાવામાં હુકમનામાના દેણુદારના હક્ક સમ્બંધના શબ્દો પ્રમાણે કોર્ટ જે દેખીતી રીતે પક્ષકારો ના હોય તે સિવાયના સખસોનો હક્ક વેચાણ આપવાની પરવાનગી આપેલી છે, પણ જે કરજ બાબત હુકમનામું કરવામાં આવેલું હોય તે કરજ આપવાને તે લીલામ વિશે તકરાર કરનાર સખસ બંધાએલો હોય તે સિવાય તે પ્રમાણે છે. ૪ ક. લા. રી. પાનું ૪૬૫.

(બ) વેચવાની મિલકતમાં, સરકારને મેહેસુલ ભરનારી ઇસ્ટેટમાંનો અથવા તેના કાંઈ ભાગમાંનો હક્ક સમ્બંધ હોય તો તે ઇસ્ટેટ અથવા તેના ભાગ ઉપર ઠરાવેલો જમાબંધી આકાર;

ટીકા—મેહેસુલ નહીં બતાવવી એ એક અનિયમીતપણું છે, પણ આ હરકત પેહેલી કોર્ટમાં બ્યારે વેચાણ રદ કરવાને માગ્યું હોય તે વખતે લેવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૩ ક. પાનું. ૬૭૨.

(ક) મિલકત ઉપર કાંઈ બોજો હોય તો તે;

ગીરોના કામમાં ગીરો ઉપરની જે રકમ વસુલ થએલી ના હોય તે બતાવવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૪૧. લીલામના જાહેરનામામાં ગીરોની રકમ જે લેહેણું હતું તે કરતાં વધારે રકમ બતાવવામાં આવેલી, તે વિશેના અસર બાબત, ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૬૦૨ જુઓ.

જે હુકમનામામાં તેની અંદર લખેલી મીલકત વેચવાનું ફરમાવ્યું હોય, તે હુકમનામાથી તેના ઉપર હક્ક રહે છે. ૪ અ. પ. ગીરોબત ઉપરના પૈસાનું હુકમનામું તેવો હક્ક આપતું નથી. ૨૧ વી. રી. પાનું. ૮૬.

- (ક) જે રકમ લેવાને વાસ્તે વેચવાનો હુકમ કર્યો હોય તે; અને
(ઈ) મિલકતની કીમત તથા સ્વરૂપનો વિચાર આવવાને ખરીદદારે જે આખતો જણવાની જરૂર છે, એમ કોઈને જણાય તેવી દરેક આખત.

સદરહુ પ્રમાણે જણાવવાની આખતો નક્કી કરવા સારૂ, જરૂર લાગે તેવા કોઈ સખસને સમન કાઢવાને, તથા તેવી કોઈ આખતો વિશે તેની જખાની લેવાને તથા તે આખતો વિશે તેના કખજમાં કે અખત્યારમાં હોય તેવા દસ્તાવેજો હાજર કરવાનું તેને કેહેવાને કોઈ મુખત્યાર છે.

હાઇકોર્ટ કર- આ કાયદો અમલમાં આવ્યા પછી અને તેટલા જલદી, વાના નિયમ. આ કલમ પ્રમાણે કોર્ટોએ કામ ચલાવવામાં શી રીતે વહિવટ કરવો તે વિશે, હાઇકોર્ટ નિયમ કરવા આ પ્રમાણે કરેલા કોઈ નિયમોમાં વખતે વખતે ફેરફાર કરવાને હાઇકોર્ટ મુખત્યાર છે. આવા બધા નિયમ સ્થાનિક સરકારી એજીડમાં પ્રસિદ્ધ થશે, અને ત્યારથી તે કાયદો જેટલા બળવાન ગણાશે. આ પારેગ્રાફના અર્થ પ્રમાણે રંગુનના રીકારડર એ, પોતાની કોર્ટ તથા રંગુનની સમાલકાજકોર્ટની આખતમાં, હાઇકોર્ટ ગણાશે.

હુકમનામું બળવવાનું કામ કલેક્ટરને ત્યાં મોકલ્યું હોય, તે કામને આ કલમની કાંઈ વાત લાગુ પડશે નહીં.

લીલામ—આ કલમના હેતુ પ્રમાણેના લીલામને હુકમનામાની બળવણીમાં જે લીલામ કરવામાં આવે તે છે, અને તેમની આખતમાં જે કામ ચલાવવાની રીતી, તથા નિયમો ઠરાવવામાં આવેલા છે તે એવી ધારણાથી ઘડવામાં આવેલા છે કે જે મીલકત વેચાવવાની છે તે જમ થઈ ચુકેલી છે. ૧ હાઈડ. ૧૫૮, અને જે મીલકત જખત કરેલી ના હોય અને જેના વિશે જાહેરનામાં કરેલાં ના હોય તે વેચી શકાતી નથી ૬ વી. રી. ૨૨૩, ઈ. લા. રી. ૭ અદલા. પાનું. ૩૮

જે ખરો માલેક પક્ષકાર ના હોય તો તે આગળ આવી કાંઈ બતાવવાને બધાએત્રો નથી, માટે જે કાંઈ કૃત્યથી તે બધનમાં આવે એવું જે તે કરે નહીં તો, વેચાણથી તેને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૯ મું. પાનું. ૮૬ અને ૯૪

જાહેરનામું—જાહેરનામાં કાઢાડવાનો હેતુ જે ખરીદ કરવાને ઈચ્છો રાખતા હોય તેઓને ખબર આપવાનો છે, અને હુકમનામાના દેણદારને ખબર આપવાનો નથી. ૧૨ વી. રી. ૪૮૮, એટલે ખરીદ કરવાને ઈચ્છો રાખતા હોય તેમને પક્ષકારોનાં નામ, કોનો હક્ક સખધ વેચવાનો છે તેની ખબર આપવાની છે, માટે લીલામ વખતે જે પક્ષકારો હાજર હોય તે તેની પાછળની હકીકત ઉપર જવાને બધાએત્રા નથી, અને તેથી હુકમનામાના મજકુરની માહેતી છે એવી રીતે તેમને બાંધી શકાતા નથી. ૧૮ વી. રી. ૫૬. તે ઠરાવમાં માર્ચ ૬૧૪ ના ઠરાવથી કેટલુંક જુદા પડવામાં આવ્યું છે. પરંતુ પાછળના એક કામમાં એક બેચે ૧૮ વી. રી. ના ઠરાવ પ્રમાણે ચાલવાની ના કહીને ઠરાવ્યું છે કે માર્ચ રીપોર્ટમાં જે ફેસલો છે તેમાં બતાવેલા કાયદો ખરોખર છે. ૨૪ વી. રી. ૩, અને જે કામમાં બળવણીના લીલામમાં શું વેચવાનું છે તેની જે શરતો જાહેરનામામાં હોય તેમાં અને સર્ટીફિકેટમાં શું વેચવામાં આવેલું છે તેમાં તફાવત હોય તો, કલકત્તા હાયકોર્ટ ઠરાવ્યું છે કે જાહેરનામાની શરતો ચડતા દરખાશના આધાર તરીકેનીરખાધી ત્રાહીત સખસોના હક્કની આખતમાં

ગણતરી નોંધાવે, કારણ કે તેથી તેઓના હક્કને હરકત થાય છે. ૧ ક. લા. રી. ૪૬૦. તોપણ ઈ. લા. રી. ૩ ક. પાનું. ૬૦૨ જુઓ.

લીલામના જાહેરનામામાં જે હક્ક બાબતનો ઠરાવ હોય તે દસ્તાવેજની અંદર મીલકતતરું વર્ણન કરેલું હોય તો તે રદ કરવાને બસ નથી. ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું ૬૪૧.

જાહેરનામાં જે કોર્ટમાંથી કાઢાડવામાં આવે તે કોર્ટની ભાષામાં, દેશની ચાલુ ભાષાને બદલે લખવાં નોંધાવે, અને તે પ્રમાણે જુના કાયદામાં પણ હતું. સ. દી. અ. વા. વ્યવસ્થા સન ૧૮૫૬ પાનું. ૫૮૫; અને તેમાં આ કલમમાં બતાવેલી વિગત બતાવવી નોંધાવે, કારણ કે તે છોડી દેવામાં આવે તો, જે કામમાં વાસ્તવિક નુકશાન થએલું હોય તે કામમાં લીલામ રદ કરવાનું કારણ થાય; પણ ખીજી રીતે તેવું કારણ થતું નથી. સ. દી. અ. વા. વ્યવસ્થા સન ૧૮૬૦ પાનું. ૫૩૩.

લીલામની જગા અને વખત—લીલામ કરવાનો જે દીવસ જાહેરનામામાં ઠરાવવામાં આવેલો હોય તે કાયમ દરેકા તેજુવારનો દીવસ અથવા જે તારીખે કોર્ટ બંધ હોય તે તારીખ હોવી નહીં નોંધાવે, કારણ કે તેથી તારીખે કરેલું લીલામ કાયદા વિરુદ્ધ છે. ૩ વી. રી. પરચુરણ ૨૪; અને તે તારીખ પેહેલાં કોર્ટ વેચાણ થતું નથી. ૨૫ વી. રી. ૩૨૮.

જાહેરનામું કર્યા પછી મીલકતનો ભાગ લીધે પક્ષકારને છોડી દેઈ આપેલો હોય તો, ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૫૪૪, અથવા ઠરાવેલો દીવસે લીલામ કરવામાં ના આવે અને તે બંધ રાખવાની જરૂર થાય તો નવાં જાહેરનામાં કરવાનો સામાન્ય નિયમ છે, કારણ કે પ્રથમ દર્શનીક રીતે લીલામની હકીકત જાહેર કર્યા વિના તે લીલામ દેણદારને નુકશાન કાર્ક છે. ૨ અહલા. ૧૪૩. જો તે અનિયમીત રીતે બંધ રાખવામાં આવેલું હોય તો, ૩ વી. રી. પરચુરણ ૧૧ છે, અથવા તે બંધ કર્યો તો હુકમ કર્યા પછી અસલ ઠરાવેલો દીવસે લીલામ કરવામાં આવે તો, સ. દી. અ. વા. વ્યવસ્થા સન ૧૮૫૬ પાનું. ૩૨૨; અગર જે તારીખને માટે તે બંધ રાખવામાં આવ્યું હોય તે તારીખ પેહેલાં કરેલું હોય તો ૨૫ વી. રી. ૩૨૮ નો ઠરાવ છે, અને દેણદાર પોતાની વતેણુંકથી અથવા કરારથી ગેર-શીરસ્તે થએલી બાબત હરકત લેવાને બંધ થએલો ના હોય તો, ૨૫ વી. રી. ૩૪, ૧૯ વી. રી. ૨૨૭. નવાં જાહેરનામાં કરવાનું નોંધાવે, માટે એક માસ બંધ રાખવાના કરારથી નવાં જાહેરનામાં કર્યા વિના ત્યાર પછીના ફેટલાક અડવાડિયા સુધી તે લીલામ બ્યાન-જીરીરાહે બંધ રાખી શકાતું નથી. તોપણ વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું. ૩૫૯ જુઓ. પરંતુ જો તે લીલામ ફક્ત એક દીવસ બંધ રાખેલું હોય અને તે ખુદી કોર્ટમાં બંધ રાખેલું હોય તો. ૧૮ વી. રી. ૩૪૭ નો ઠરાવ છે. (તોપણ ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૨૫૯ નો ઠરાવ જુઓ), માટે દેણદારને નુકશાન થએલું છે એવું તે દેણદાર સામેત નહીં કરે તો પછી જાહેરનામું કાઢાડવામાં આવેલું ના હોય તોપણ તે લીલામ મંજૂર રાખવામાં આવે છે. ૧૭ વી. રી. પાનું. ૨૭૮.

દરેક કામમાં જે હકીકત સામેત થએલી હોય તે ઉપરથી તેનો નિર્ણય કરવો જોઈએ. પરંતુ જે કામત ઉપજી હોય તે ધણીજ કમી હોય અને લીલામ ચલાવવામાં કોઈ મુદ્દાની રીતે ગેરશીરસ્તે થએલું હોય તો, તે એક ખીજની સાથે જોડવાને તથા પરિણામે વાસ્તવિક રીતનું નુકશાન થએલું છે એવું અનુમાન કરવાને કોર્ટનું વલણ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૫૪૨. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું. ૪૬૬.

ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું. ૧૯૪ નો ઠરાવ કલમ ૨૬૮ નીચે છે, તે જુઓ.

જડજ વગે.
રેને અમય.

૨૮૮. કલમ ૨૮૭ પ્રમાણેના કોઇ જાહેરનામામાં કાંઇ જોડું જણાવ્યું હોય, અથવા કાંઇ મુકી દીધું હોય, અથવા કાંઇ ભુલ કરી હોય, તેને વાસ્તે કોઇ જડજ કે બીજો સરકારી અ-મલદાર જવાબદાર થશે નહીં, પરંતુ બદધાનતથી તેમ કસ્ટ હશે તો જવાબદાર થશે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયક છે. જાહેરનામું ૨૮૯. કલમ ૨૭૪ માં કહ્યું છે તે રીતે જાહેરનામું પ્રસિદ્ધ કરવા કરવું અને પછી તેની એક નકલ કોર્ટના મકાનમાં તથા, સ-નો પ્રકાર. રકારને મેહેસુલ ભરનારી જમીનની બાબતમાં કલેક્ટરની ક-ચેરીમાં પણ ચોઢવી.

સ્થાનિક સરકારી જીલ્લામાં અને કોઇ સ્થાનિક વર્તમાન પત્રમાં તે જાહેરનામું પ્રસિદ્ધ કરવાને કોર્ટ ફરમાવે તો તેમ પણ કરવું; અને તે રીતે પ્રસિદ્ધ કરવાનું ખરચ તે વેચાણનું ખરચ ગણવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ ગાની કલમ ૨૪૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયક થાય છે.

૧૦ વી. રી. ૩૫૪ ના ઠરાવમાં જે મુસ્કેલી બતાવેલી છે, તે આ કલમથી દુર કરવામાં આવેલી છે.

તેજ જગા ઉપર—જે કામેમાં જુદી જુદી મીલકત જપ્ત કરવામાં આવી હોય તો દરેક મીલકત બાબત જુદાં જુદાં જાહેરનામાં થવાં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. પાનું. ૯૪

પછી ચોડવામાં આવશે—આ ઉપરથી જણાય છે કે જાહેરનામું તથા નકલ કોર્ટના મકાન ઉપર ચોડવામાં આવેલી હોય તે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૩૪ ના ઠરાવમાં ઠરાવ્યા પ્રમાણે કલમ ૨૭૪ મુજબ કસ્ટ પછી કરીને ચોડવાં જોઈએ.

જો એમ શામેત થાય કે લીલામમાંથી જે કીમત ઉપજી છે તે ઘણીજ ઓછી છે, અને લીલામ પસિદ્ધ કરવામાં અગર તે ચલાવવામાં અગત્યની રીતે ગેરસીરસ્તે થયેલું છે તો, વિશ્દ્ધ અનુમાન કરવામાં આવે ત્યાં મુકી કોર્ટ એવું અનુમાન કરે કે તે કીમત બપાઈ ઉપજ્યાનું કારણ તે ગેરસીરસ્તે થયાનું છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું. ૪૬૬

આ કલમ તથા કલમ ૨૭૪ પ્રમાણે ડાંડી પીટાંવલી ના હોય તો, હુકમનામાની બ-જવણીમાં કરેલું લીલામ અગત્યની બાબતમાં ગેરસીરસ્તે થાય છે, માટે તે રદ કરવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું. ૫૦૪.

કીમત વધારે ઉપજવવાના હેતુથી હુકમનામાની બજવણીમાં જુદા જુદા લાટ કરી મીલકત વેચવાની હોય તો, કાયદા પ્રમાણે જુદાં જુદાં જાહેરનામાં કરવાની જરૂર નથી. પણ જો તે મીલકતો એક બીજાથી એવી દુર હોય કે એક મીલકત સાથે નિશ્ચય રાખ-નારા સખસોને બીજી મીલકત ઉપર જાહેરાત રીતે શું થાય છે તેની નિતી પ્રમાણે ખચર થવાની ખત્રી થતી ના હોય તો, દરેક મીલકત બાબત જુદાં જુદાં જાહેરનામાં કરવાં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૨ મું. પાનું. ૩૬૮.

વેચાણની મુ ૨૯૦. કલમ ૨૬૯ ના વિશેષ ઠરાવમાં કહેલી મિલકતના દા. પ્રસંગે શિવાય બાકીને પ્રસંગે આ બાબત પ્રમાણેનું કોઈપણ

વેચાણ,—હુકમનામાનો દણદાર લેખી સંમતી ન આપે તો,—સ્થા-
વર મિલકત હોય ત્યારે ઓછામાં ઓછા ત્રીસ દિવસ વીત્યા વગર ન
કરવું, અને જંગમ મિલકત હોય ત્યારે ઓછામાં ઓછા પંદર દિવસ વીત્યા
વિના ન કરવું. અને એ મુદત વેચાણનો હુકમ કરનાર જડજની કોર્ટના મ-
કાનમાં જાહેરનામું ચોઢયાની તારીખથી ગણવી.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા હાઈ અંદરની સમાવકાજકોર્ટને લાગુ છે.

આ કલમ કોર્ટ રીતે તોડવામાં આવી હોય એટલે તેમાં મુદ્દાની રીતે ગેરસીરસ્તે થએલું
હોય તે કરતાં વધારે છે, અને તેથી લીલામ રદ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૭ અલ્લા. ૨૮૯

કમુલત—લીલામની તારીખે હુકમનામાના દેણદારે એવી અરજ કરી કે મારી ત-
મામ મીલકતને બદલે તેમાંની થોડી ફક્ત વેચવી જોઈએ, તે આ કલમ પ્રમાણે કમુલત
થતી તથી. ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૨૫૯

આ કલમ પ્રમાણે કરેલો હુકમ કલમ ૬૨૨ પ્રમાણે રદ થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી.
૫ ક. પાનું. ૮૭૮

ત્રીસ દિવસ—લીલામ પેહેલાં ત્રીસ દિવસથી કમી મૂદતમાં જાહેરનામાં પ્રસિદ્ધ ક-
રવાં એ એક અગત્યની રીતે ગેરસીરસ્તે છે, ૧૧ ક. લા. રી. ૩૦૩, ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૩૯

લીલામના જાહેરનામામાં લીલામ કરવાની જગો લખેલી ના હોય અને વળી જાહે-
રનામામાં લખેલી તારીખે નહીં, પણ બીજી તારીખે આ કલમમાં બતાવેલી ૩૦ દિવસની
મુદત વિના પછી લીલામ કરવામાં આવ્યું હોય તો, તે ફક્ત ગેરસીરસ્તે થાય તે કરતાં
વધારે છે, અને તેથી વાસ્તવિક રીતે નુકશાન થએલું હોવું જ જોઈએ, માટે જો તે લીલામ
મંજૂર રાખવામાં આવ્યું હોય તો તે લીલામ રદ કરવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૫૧૧

આ કલમ પ્રમાણે ૩૦ દિવસ પુરા થતા પેહેલાં સ્થાવર મીલકતનું લીલામ કરવામાં
આવે તો, કલમ ૩૧૧ ના હેતુ પ્રમાણે તે ફક્ત ગેરસીરસ્તે છે, એટલું જ નહીં પણ તે
કાયદા વિરૂદ્ધ છે, માટે હુકમનામાના દેણદારે પોતાને ખરી રીતે નુકશાન થયું છે એવું
ખરી રીતે સાબેત કર્યા વિના તે લીલામ રદ કરાવવાને અરજ કરી છે. ઈ. લા. રી. ૧૧
અ. પાનું. ૩૩૩

વેચાણ મુત્ત ૨૮૧. કોર્ટની નજરમાં આવે તો તે આખા પ્રમાણે
ત્વી રાખવાનો (કલેક્ટરે કરવાના વેચાણ શિયાયનું) કોઈ વેચાણ કોઈ નિર્દીષ્ટ
અખત્યાર. કરેલા દિવસ તથા કલાક સુધી મુલત્વી રાખે, અને સદ્દહુ પ્ર-
કારના વેચાણનું કામ ચલાવનાર અમલદારની નજરમાં આવે તો,
વેચાણ મુલત્વી રાખવાનાં પોતાનાં કારણ લખીને તે વેચાણ મુલત્વી
રાખે. પરંતુ કોર્ટના મકાનમાં અથવા મકાનની હદમાં વેચાણ કરવામાં
આવે તો કોર્ટની રજ વગર સદરહુ પ્રમાણે મુલત્વી રાખવું નહીં. આ ક-
લમ પ્રમાણે જ્યારે સાત દિવસ કરતાં વધારે મુદત સુધી વેચાણ મુલ-
ત્વી રાખ્યું હોય ત્યારે ૨૮૯મી કલમ પ્રમાણે નવું જાહેરનામું કાઢવું
જોઈએ. પણ હુકમનામાનો દેણદાર તે પ્રમાણે ન કરવાને કમુલ
હોય તો તેમ કરવું નહીં. લીલામમાં ભાગ [લાટ] લણ વાર થયા
પેહેલાં લેહેણ તથા [વેચાણના ખર્ચ સુધાં] ખર્ચ તે અમલ-

લેહેણ અને
ખર્ચ આપવા
માંડે અથવા
આપ્યું એમ

શાખીત કરે દારને આપવા માંડે, અથવા જે કોઈ વેચાણનો હુકમ કર્યો હોય તો વેચાણખં તે કોઈમાં તે લેહેણાની અને ખરચની રકમ ભરી છે એમ તે ધ રાખવું. અમલદારની ખાત્રી થાય એવી શાખિતી આપવામાં આવે, તો સદરહુ પ્રમાણેનું પ્રત્યેક વેચાણ બંધ રાખવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૪૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સમાલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે.

પેહેલે દીવશે લીલામ બંધ કરવાની તે લીલામ કરનાર અમલદારને ફરજ પાડી શકાય તેવો કાયદાનો નિયમ નથી. તેમની નજરમાં જે સરસમાં સરસ લાગે તે પ્રમાણે કરવાને તેમની સમજ ઉપર રાખેલું છે, અને તેમાં મીલકતના પ્રકાર તથા લીલામની ખીના ઉપર ધણો આધાર છે. ખીજી બાજુ તરફ એકાદા સખસે એવી નોટીસ મોકલી હોય કે હું વધારે માગણી કરવાને તૈયાર છું તો, તે લીલામ બંધ રાખવાને ના ફેહેવાને તે બંધા-એકો નથી. ૪ મુ'બાઈ પાતું. ૧૬૪.

બંધ રાખવું—લીલામ બંધ રાખવાથી હુકમનામાના દેણદારને ફાયદાકારક છે, એવું માનવાને કાંઈ કારણ ના હોય અને કોર્ટને એવી ખત્રી ના થાય કે તે બંધ રાખવાથી જે લેહેણું છે તે પુરું થઈ શકશે અથવા તરત લીલામ કરવાથી હુકમનામાના દેણદારને પાયમાલી કરે તેવા પરીણામો અથવા અવગીત પરીણામો થશે અને તે બંધ રાખવાથી હુકમનામાવાળાથી ભારે હરકત થશે નહીં તો, તે લીલામ બંધ રાખવું નહીં જોઈએ. ૨૦ વી. રી. ૧૩૦; અને સામાન્ય નિયમ એવો છે કે જે કાગમાં એકાદા પક્ષકારે લીલામ બંધ રાખવાને અરજ કરી હોય તેની અરજ મંજુર રાખવાથી તેને ભારે ઈન્ન થએલી છે એવું નો ના હોય, અને જો તે પક્ષકાર તે અરજ કરવાને તરત આવેલો ના હોય તો, ન્યાયની ર્ઈનું કામ બંધ રાખી કોર્ટ તેમાં હાથ ધાલી શકતા નથી. ૧૦ મુર. ૨૭. પરંતુ હુકમનામાવાળાએ લીલામની તારીખે એવી અરજ આપી હોય કે હુકમનામાના દેણદારે તે મીલકત ખાનગી રીતે વેચવાને વચન આપેલું છે પણ તે વેચેલી નથી, માટે મારો કમળો મંજુર રાખવો જોઈએ તો, તે લીલામ બંધ રાખવાને જરૂર ના ફેહે તે બરાબર છે. ૫ મ. ૪૧૦. નવાં બહરનામાં કાહાડવાં કે કેમ તે બાબત કલમ ૨૮૭ નીચેની ટીકા જોવી.

સપ્પાઈનિટ જરૂરની કોર્ટમાં જે કામ ચાલતું હોય તે કામમાં સપ્પાઈનિટ જરૂરને જજ્ઞા જરૂર લીલામ બંધ રાખવાનો હુકમ કરી શકતા નથી. ૫ અલ્ફાયાદ પાતું. ૧૭૭ બન્નવણીમાં થતું લીલામ અટકાવવાને દેણદારે અથવા મીલકત ઉપર દાવો રાખનાર ત્રીજા પક્ષકારે નાણાં આપેલાં હોય તે ખુશીથી આખ્યાં એમ થતું નથી. ૧૮ વી. રી. ૫૦૩. ૧૨ મુર. ૬૪. સન ૧૮૭૨ ના આક્ટ ૯ માની કલમ ૬૯.

એક સરકારી અમલદાર કોર્ટના “પ્રેસેસ” નો અમલ કરતો હોય, તે પ્રેસેસને લીધે હુકમનામાવાળાની તથા ત્રીજા પક્ષકારની વચમાં તે બાબતમાં એક કરાર થએલો હોય, તેનો અમલ કરવાને જે કરવાને તેને અખસાર ના હોય તે લીલામમાં કરી શકતો નથી. ૪ લા. રી. પાતું. ૫૪.

ઈ. લા. રી. ૧૦ અલ્ફા. પાતું ૧ નો ઠરાવ કલમ ૨૪૪ નીચેની ટીકામાં જુઓ.
બન્નવણીના ૨૯૨. આ બાબ પ્રમાણેના કોઈ પણ વેચાણને લગતું કંઈ વેચાણમાં જે કામ જે અમલદારને કરવાનું હોય, તે અમલદારે તે વેચાણ

મતો સખધ વખતે વેચાએલી કંઈ મિલકતનો કંઈ પણ હુક સખધ, ઉઘાડી હોય તેઅમત્ત રીતે અથવા પરભારથો માગવો નહી કે મેળવવો નહી, કે મે- દારેલીલામમાં ળવવાનો યત્ન કરવો નહીં

મિલકતની મા-
ગણી કરવી નહી
અથવા તે ખરી
દવી નહીં.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ થાય છે.

આ ઠરાવથી હુકમનામાની અન્વયણીમાં થતા લીલામ સખધી જે પ્લીડરોને પોતાની ફરજ અનવવાની હોય, તે વધીએ તે લીલામમાંથી મીલકત વેચાણ લેતાં અટકાવ થાય છે, પરંતુ પ્લીડર પોતાના અસીલ પાસેથી હુકમનામું ખરીદ કરે તેમાં કંઈ હરકત નથી. ૨ અલ્ફાયાદ. ૪૬. જે પ્લીડર આ કલમ પ્રમાણે મીલકત ખરીદ કરે તે સન ૧૮૬૫ના આ- કટ ૨૦ મા પ્રમાણે શીક્ષાને પાત્ર થાય છે, માટે દેણદાર તે વેચાણ રદ કરાવવાને અથવા તેને પોતાના એજન્ટ તરીકે ગણવાને પસંદ કરી શકે છે. પ્રથમના કાયદાના નિયમ બાબત ૧૪ વી. રી. ૪૦૫, ૧૩ વી રી. પાનું. ૨૦૯ ગુઓ.

કસુરકરનારો ૨૯૩. ખરીદદાર રૂપીઆ ન ભરે તે કારણને લીધે આ ખરીદદાર ફરી કાયદા પ્રમાણે ફગવેચાણ કરવું પડે તેથી (જે કંઈ) ઓછી લીલામ કરવા કીમત ઉપજે તો, કેટલી ઓછી ઉપજ તે, તથા તે ફરી વેચા- થી ખોટ આવે છુને લીધે થએલું ખરચ, વેચાણનું કામ ચલાવનાર અમલદારે તેનોજવાબદાર કોર્ટને લખી જણાવવું.
થશે.

અને હુકમનામાવાળાની અથવા હુકમનામાના દેણદારની અરજ ઉપ- રથી, આ બાબમાં પદસા બાબતનું હુકમનામું અનવવાને જે નિયમો કહ્યા છે તે પ્રમાણે, રૂપીઆ ન ભરનાર પાસેથી તે રકમ વસુલ કરી શકાશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ ૨૫૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને તમામ તથા જલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને તેનો કેટલોક ભાગ લાગુ થાય છે.

આ કલમ સ્થાવર જંગમ મીલકતના તમામ લીલામોને લાગુ છે, અને વળી જેકાયદા પ્રમાણે ફરીથી લીલામ કરવામાં આવે છે તેને લાગુ છે. પછી તે કલમ ૩૦૬ પ્રમાણે નાણા અ- નામત મુકવાની કસુરથી અથવા કલમ ૩૦૭ અને ૩૦૮ પ્રમાણે વેચાણની કીમત ભરવાની કસુરથી કરવામાં આવે તેની ચીંતા નહી. ઇં. લા. રી. ૫ મું. ૫૭૫ ઈં. લા. રી. ૭ ક. ૩૩૭.

કીમત ઓછી ઉપજ હોય—જે કીમત ઓછી ઉપજ હોય તે બાબત તથા ફરીથી લીલામ કરવાને જે ખર્ચ થયેલું હોય તે બાબત ખરીદદાર જવાબદાર થાય છે, અને તેથી વધારે જવાબદાર થતો નથી. ૩ વી. રી. ૩. તે વ્યાજ આપવાને બંધાએલો નથી. ૯ વી. રી. ૫૦૦. જે સખસ જવાબદાર છે તે મુખ્ય છે, અને તેનો એજન્ટ નથી, માટે લીલામ- માં મુખ્યત્વાર તરીકે સહી કરેલી હોયતો તે મુખ્યત્વાર જવાબદાર થતો નથી, અને જે મુખ્ય પોતે મુખ્ય નથી એમ નાકમુલ કરે તોપણ તે મુખ્યત્વાર આ કલમ પ્રમાણે સંક્ષેપ રીતે જવાબદાર થઈ શકતો નથી. પછી તેના ઉપર ખોટું સગમવ્યા બાબત અથવા

કરાર તોડ્યા બાબત દિવાનીરાહે દાવો કરી તેને જવાબદાર ઠરાવી શકાય તે જુદી વાત છે. ૨૦ વી. રી. પાનું. ૮૦ અને ૩૯૭, તેમજ અ. એ પોતાના સગીર દીકરાની મા તથા વાલી તરીકે મીલકત ખરીદ કરી હોય તો, તે સગીર ખરી રીતે ખરીદ કરનાર છે. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૨૩૬.

૩. એ કરાવેલા હુકમનામાની બાબતોમાંથી અ. એ મીલકત ખરીદ કરી પછી બીજે દિવસે ક. એ મેળવેલા હુકમનામાથી તે મીલકત વેચાવવામાં આવી, તેનો ૩. કરતાં પ્રથમ હક્ક હતો. અ. એ તે લીલામનો અમલ કરવાને ના કહી. એવું ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે આ કલમ પ્રમાણે જવાબદાર છે. ૬ વી. રી. પરચુરણ ૧૨૬. પરંતુ અ. એ ખરીદ કર્યા પછી તેણે કસુર કરવાથી ફરીથી લીલામ કરવાને હુકમ કરેલો હોય અને તે લીલામ ચલાવેલું પેહેલાં બીજા હુકમનામાના લેહેણુદારે તે મીલકત ઓછી કીમતથી વેચાવી તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ બીજું લીલામ તે આ કાયદા પ્રમાણે ફરીથી કરેલું લીલામ નથી, સમગ્ર પેહેલો ખરીદાર તે ગાળાનાં નાણાં આપવાને જવાબદાર નથી. ૧૬ વી. રી. પાનું. ૧૪.

કસુર કરનાર વિરુદ્ધ કામ ચલાવે તે—કસુર કરનાર ઉપર હુકમનામાનો લેહેણુદાર અથવા હેણુદાર કામ ચલાવી શકે છે. પરંતુ હુકમનામાનો લેહેણુદાર તે પ્રમાણે કામ ચલાવવાને કાંઈ બંધાએલો નથી, અને હેણુદારને માટે તે ઇલાજ કરવાનું રાખીને તેની બીજી મીલકત ઉપર પોતાનું હુકમનામું તે બાબત શકે છે. ૨૧ વી. રી. ૧૪૯, ૧૦ ક. લા. રી. ૨૩૬, ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૨૯૧. તેમ આવા કામમાં જે રકમની પેહેલાં લીલામમાં માગણી કરેલી હોય તે તે લેહેણુદારમાંથી વાદ કરી શકાતી નથી. ઈ. લા. રી. ૨ મું. ૫૬૨; ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૨૯૧; પરંતુ જો લેહેણુદાર જ કસુર કરનાર ખરીદદાર હોય તો તેમ થઈ શકતું નથી. ૭ વી. રી. ૧૧૦, તેની તેજ મીલકતનું ફક્ત ફરી લીલામ હોવું જોઈએ ૮ ક. લા. રી. પાનું. ૪૧.

તેમ હેણુદાર માગણી કરનાર ઉપર કામ ચલાવવાને બંધાએલો નથી, તેમણે જેટલી રકમ ચલાવી તે લીલામ રદ કરાવી શકે છે ૧૨ ક. લા. રી. પાનું. ૩૧૬.

આગળ આ કલમ પ્રમાણે કરેલા હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી હતી. ૭ વી. રી. ૧૧૦. હાલના કાયદાના ઠરાવની બાબત કલમ ૫૮૮ જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૪૫૪ નો ઠરાવ કલમ ૨૪૪ નીચે જુઓ.

હુકમનામાવા ૨૯૪. જે હુકમનામું બજાવવામાં મિલકત વેચાતી હોય
જાએ પરવાનગી તે હુકમનામાના માલિકે, કોર્ટની સ્પષ્ટ પરવાનગી લીધા વગર
ગી વગરમિલકત તે મિલકતની માગણી કરવી નહીં, કે તે ખરીદવી નહીં.
કતની માગણી
કરવીનહી, અ
થવા ખરીદવી
નહી

હુકમનામાવા સદરહુ પરવાનગીથી હુકમનામાવાળો ખરીદ કરે ત્યારે
જો ખરીદે તો હુકમનામા ઉપરનું લેહેણું અને વેચાણની રકમ એક બીજામાં
હુકમનામાની મજરે લેવાનું જો તે કેહેતો તેમ કરવું. અને હુકમનામું બજા-
રકમ ખરીદી વનારી કોર્ટે આખા હુકમનામાની અથવા તેના ભાગની તે પ્ર-
ની રકમના માણે ભરપાઈ કરવી.
બરણા તરીકે
ગણાય.

હુકમનામાવાળો સદરહુ પ્રકારની પરવાનગી વગર પોતે અથવા બીજા સખસની મારફત ખરીદ કરે ત્યારે, કોર્ટને ચોગ્ય હોય તો હુકમનામાના દે-
ણદારની અથવા વેચાણમાં સખધી હોય તેવા કોઈ બીજા સખસની અરજી ઉપરથી, હુકમ કરીને સદરહુ વેચાણ રદ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે; અને એવી અરજી અને હુકમનો ખરચ, તથા ફરીથી વેચાણ કરવાથી કીમતમાં જે કાંઈ ઓછું ઉપજે તે રકમ અને તે વેચાણ સખધી સઘળો ખરચ હુકમ-
નામાવાળાએ આપવો પડશે.

દીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાન્સકોર્ટને લાયુ છે.

આ કલમ પ્રમાણે ખરીદ કરનારે કલમ ૩૦૬ મુજબ રોકડાં નાણાં અનામત મુકવાં જોઈએ, પરંતુ જે કામમાં હિતવાળા પક્ષકારો અનામત મુકાવવાનો પેતાનો હક્ક છોડી દે, તે કસ્ટરના કારણથી લીલામ રદ કરવું નહીં જોઈએ. ૫ ક. લા. રી. ૧૮૧ તેને તો કલમ ૨૯૫ મીમાં ઠરાવેલા નિયમોની શરત સાથે મીલકત મળે છે. ઈ.લા.રી. ૬ મું. ૫૭૦.

જિલ્લાઓની અંદર જ્યારે ખરીદદાર તે હુકમનામાવાળો હોય છે તે વેચાણની કીમતની પોહોચ આપે છે, અને એવી અરજ કરે છે કે તેટલી રકમ વસુલ કરવી. ૧૬ વી. રી. ૪૬. લીલામ સખધીમાં ધણીજી બાજુનીરાહે ચાલવાને તે બંધાએલ છે, માટે જો તે અથવા તેનો એજન્ટ બીજા સખસોને આદુ સમજાવે તે કીમત ઓછી કરે તો, તે લીલામ ધણું કરીને રદ કરવામાં આવે છે. લા. રી. ૭ ક. ૩૪૬, ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૩૦૮.

પરવાનગી વિના હુકમનામાવાળો મીલકત ખરીદ કરે તો તે લીલામ તદ્દન રદ પા-
તલ છે એમ નથી, પરંતુ આ કલમ પ્રમાણે તે રદ કરવામાં આવે સાંહાં સુધી બળવાન છે. ઈ. લા. રી. ૫ મું. પાનું. ૫૭૫.

હુકમનામાવાળાનો દીકરો પોતાના ગાપ સાથે મજબૂર હોય અને તે દીકરો જે નાણાં તે દીકરાનાં આગવાં છે એમ શાબેત કરવામાં આવ્યું ના હોય, તે નાણાંથી મીલક-
ત ખરીદ કરે તો, તે હુકમનામાવાળાએ પોતે ખરીદ કર્યું થાય છે. ઈ.લા.રી. ૫ મું. ૧૩૦.

જે લીલામમાંથી હુકમનામાવાળાએ મીલકત ખરીદ કરી હોય તે લીલામ રદ કર-
વાને તે હુકમનામાનો દેણદાર રેગ્યુલર દાવો કરી શકતો નથી. તેને કલમ ૨૪૪ પ્રમાણે રેગ્યુલર દાવો કરવાને હરકત છે. ઈ. લા. રી. ૫ મ. પાનું. ૨૧૭.

હુકમનામાની લેહેણી રકમ—હુકમનામાની રકમ એટલે ઉપજેલી રકમનો જે ભાગ હુકમનામાવાળાને મળે તે છે, કારણ કે જ્યારે એક કરતાં વધારે હુકમનામાવાળાઓએ બળવવાને દરખાસ્તો કરેલી હોય, ત્યારે આ કલમનો અર્થ કલમ ૨૯૫ મીના ઠરાવ સાથે કરવો જોઈએ. ઈ. લા.રી. ૬ મું. ૫૭૦, ઈ. લા. રી. ૫ મ. પાનું. ૧૨૩.

આ કલમ પ્રમાણે પ્રતીવાદીને લીધેલા વેચાણમાંથી કાંઈ મળ્યું નથી, કારણ કે જે હુકમનામાની બળવણીમાં તે વેચાણ કરેલું છે તે હુકમનામાવાળાને તે પ્રતીવાદી હતો. એવી તકરાર હાલ ચાલી શકતી નથી, કારણ કે પ્રતીવાદીએ લીધેલું વેચાણ આ કારણથી રદ કરાવવાને મુદત ગએલી છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ મું. પાનું. ૫૮૮.

આ કલમ પ્રમાણે આપેલા અખત્યાર મુજબ ખરીદીની કીમતનાં નાણાં ખરી રીતે કોર્ટમાં બરવાને બદલે સેટાફ ઈયાને સામા દાવા તરીકે ગણવા દેવામાં આવેલાં છે, તેથી તે બહારનો જે વાસ્તવિક પ્રકાર છે તેમાં એવો ફેરફાર થતો નથી કે જેથી બીજા બંધી

કરાવનાર લેહેણુદારોનું લેહેણું પતાવવામાં તે ખરીદીની કીમત કામમાં ઓછી આવે. ઈ. લા. રી. ૧૨. ક. પાનું. ૪૯૯.

હુકમનામાવાળાને પોતાના હુકમનામાની બાબતમાં થતા લીલામમાં માગણી કરવાની ના કક્ષાના હુકમ ઉપર આ કલમ પ્રમાણે અપીલ ચલાવી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૩ ક. પાનું. ૧૭૪.

મ. તથા ક. દરેકે તેના તેજ હુકમનામાના દેણુદાર ઉપર હુકમનામાં મેળવેલાં, તેથી તેમણે પોતાનાં હુકમનામાં બાબતવાને દરખાસ્તો કરી. ક. એ પોતાનું હુકમનામું બાબતવાને અમુક સ્થાવર મીલકત જમ કરાવી, અને આ કલમ પ્રમાણે કોર્ટની પરવાનગી સાથે તે મીલકત તેણે ખરીદ કરી, અને વેચાણુની કીમત સામા પોતાના હુકમનામાનો દાવો રાખ્યો. મ. એ ક. ને આપેલા આ વેચાણુમાંથી ઉપજેલી રકમ નીચેની કલમ ૨૯૫ પ્રમાણે ફાળા પડતી વેહેણી આપવાને અને જો ક. પસંદ કરે તો તે મીલકત ફરીથી વેચાવવાને અથવા પોતાનો ફાળા પડતો હિસ્સો કોર્ટમાં ભરવો જોઈએ, એવો દાવો રાખ્યો. ક. એ ફરીવેચાણુ કરવાને અથવા નાણાં આપવાને હરકત લીધી, તેમાં કરાવવામાં આવ્યું કે બાબતવામાં સંક્ષેપ હુકમ કાઢાડીને મ. ની લેહેણી રકમ ફાળા પડતી આપવાને ક. ને ફરજ પાડી શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૩૫૬.

એક ગીરોરાખનારે ગીરોનું હુકમનામું મેળવીને તે હુકમનામાની બાબતવામાં થતા લીલામમાં માગણી કરવાને પરવાનગી લીધેલી અને તે ખરીદદાર થએલો, તેથી તેનો ગીરોઆપનાર તરફ કાંઈ સગવડ થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું. ૧૩૨

બાબતવાના ૨૯૫ હુકમનામું બાબતવામાં વેચાણુથી અથવા બીજી વેચાણુમાં જે રીતે જે અવેજ વસુલ થાય, અને જે કોર્ટની પાસે તે અવેજ ઉપજે તે હુકમનામાવાળા એ તેજ હુકમનામાના દેણુદારની ઉપર પૈસા બાબતવામાં હુકમનામાં બાબતવાને દરખાસ્તો કરી હોય, અને તે હુકમનામાં પુરાં થયાં ન હોય તો, વસુલ કરવાનું બાબત આદ કરીને બાકીનો અવેજ ફાળે પડતો તે બાકી સખસોને વેહેણી આપવો.

પરંતુ એવું કરાવ્યું છે કે:—

(અ) ધરાણીઓ હુકમ અથવા બાબતવા કાયમ રાખીને કાંઈ મિલકત વેચાઈ હોય ત્યારે તે વેચાણુથી કાંઈ વધારો રહે તેમાંથી હિસ્સો લેવાને તે ગીરોદાર અથવા બાબતવાળો ગીરોદાર તરીકે અથવા બાબતવાળો તરીકે હુકમદાર થશે નહીં.

(બ) હુકમનામું બાબતવામાં વેચવાને પાત્ર જે મિલકત હોય, તેના ઉપર ધરાણીઓ હુકમ હોય અથવા બાબતવા હોય તો, ગીરોરાખનારની અથવા બાબતવાળાની સમતીથી, ધરાણીઓ હુકમ અથવા બાબતવા રાખ્યા શિવાય તે મિલકત વેચવાનો, અને વેચેલી મિલકત ઉપર ગીરોરાખનારનો અથવા બાબતવાળાનો જે હુકમ હોય તેજ હુકમ તેને વેચાણુમાંથી ઉપજેલી રકમ ઉપર આપવાનો હુકમ કરવાને કોર્ટ અનુમત્યાર છે.

વિશેષ ઠરાવ. (ક) સ્થાવર મિલકત ઉપરનો બોજો પતાવી નાંખવા માટે તેનું વેચાણ જે હુકમનામામાં ફરમાવ્યું હોય તે હુકમનામાની બજવણીમાં સદરહુ મિલકત વેચી હોય તો, વેચાણની ઉપજ હેઠળ લખેલી બાબતમાં વાપરવી:—

પેહેલી—વેચાણનો ખર્ચ આપવામાં;

બીજી—બોજ બાબત જે મુદ્દલ તથા વ્યાજ દેવું હોય તે આપવામાં;

ત્રીજી—ત્યાર પછીના કાંઈ બોજ હોય તો તે બાબત જે મુદ્દલ તથા વ્યાજ દેવું હોય તે આપવામાં, અને

ચોથી—હુકમનામાના દેણદારની વિરૂદ્ધ પૈસા બાબતના હુકમનામાના માલેકો, કે જેઓએ સદરહુ મિલકતનું વેચાણ થવાની અગાઉ પોતાનાં હુકમનામાં બજવવા સાથે સદરહુ વેચાણ ફરમાવનારું હુકમનામું કરનારી કોર્ટને દરખાસ્ત કરી હોય અને જેમના હુકમનામાની ભરપાઈ જર્જન હોય, તેઓને ફાળા પડતી વેહુચી દેવામાં.

તે બધો અવેજ અદા કરવા કાલ બોજ લેવાને જે સખસ હુકદાર ન હોય તેને તે આપવામાં આવે તો, કાંઈ પણ હુકદાર સખસ, અવેજ પાછો ભરવાની તે સખસને જરૂર પાડવા સાથે ફરીયાદ કરી શકે.

આ કલમમાં કહેલી કોઈ વાતથી સરકારના હક્કને બાધ આવતો નથી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૭૦ જેવી આ કલમ છે.

આ કલમ હાયકોર્ટો તથા જિલ્લા અદાલતોની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

હુકમનો અસર—આ કલમમાં ફક્ત કામ ચલાવવાની રીતીનો નિયમ છે, અને તેથી પક્ષકારોના દિવાનીરાહાના હક્કોને હરકત થતી નથી. ૨૨. વી. રી. ૯૮. માટે તેઓના વ્યાજબી હક્કોનો નિર્ણય કરવાને દિવાની દાવા ચાલી શકે છે. ૯ વી. રી. ૫૧૪, ૩ અદ્દા. ૧૬૪; ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૨૯, ઈ. લા. રી. ૭ અદ્દા. ૩૭૮. તોપણ ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૫૫૩ જુઓ. પરંતુ વાદીએ જે જે સખસોએ વેહુંચણીમાંથી હિસ્સો લીધો હોય તે તમામ સખસોને પ્રતિવાદી કરવા જોઈએ. ૨૩ વી. રી. ૪૩૪. બીજી બાબત તરફ હિસ્સો લેવાને કસુર કરવાથી લેહુણદારને પોતાનું હુકમનામું બીજી રીતે બજવવાને હરકત થતી નથી. ૧૯ વી. રી. પાનું. ૨૫૫.

આ કલમ પ્રમાણે કરેલો હુકમ જમી તરીકે થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૭ અદ્દા. ૭૦૨. તે હુકમની કલમ ૬૨૨ માં પ્રમાણે ફરીતપાસ કરી શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૩૮૩. આ કલમ જે કામમાં હુકમનામાં તેના તે દેણદાર ઉપર અથવા તે દેણદાર તથા બીજા ઓના ઉપર હોય ત્યારેજ લાગુ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૯૩૦. તેઓ ચદતા દરજ્જાની કોર્ટમાં પોતાનાં હુકમનામાં મોકલાવી શક્યા હોય, અને તે તમામ તેજ કોર્ટમાં તેના ઉપર પોતાના હુકમનામાની દરખાસ્ત કરેલી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ મ. ૩૫૭. ૯ ક. લા. રી. ૩૯૫. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૯૨૦; ઈ. લા. રી. ૫ મું. ૧૯૮ (સ્માલકાજકોર્ટ તથા સબ-ડીનેટ જડજની કોર્ટ તે એકની એક કોર્ટ નથી, પછી તે કોર્ટનો જડજ એકનો એકજ

હોય તેની ચીંતા નહીં. ઈ. લા. રી. ૩ અલ્હા. ૭૧૦. મુંબાઈમાં તે એકની એકજ કોર્ટ છે. ઈ. લા. રી. ૯ મું. ૧૭૪.) પછી તે તે બધાઓએ જમી કરાવેલી ના હોય. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૩૪; અને દરખાસ્તો ચાલુ હોય. ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૩૮, પણ તે નાણું વસુલ થતા પેહેલાંની જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૩૮૩, ઈ. લા. રી. ૬ મું. ૧૬, અને નાણાની રકમ ઉપજેલી હોવી જોઈએ, ૧૧ મું. ૧૬૧, ૮ વી. રી. ૫૦૧, અને તે ન્યાયની રીતના હુકમથી હોવી જોઈએ. ૧૭ વી. રી. ૩૧૩. અને તે બળવણીમાં લીલાગ કરાવીને અથવા ખીજી રીતે બિપજેલી હોવી જોઈએ (હુકમનામાના હેતુદારને પકડવાથી હુકમનામાની રકમ ભરવામાં આવે તે બસ નથી. ઈ. લા. રી. ૬ મું. ૫૮૮), અને તે ખરી રીતે કોર્ટમાં હોવી જોઈએ. ૧૧ વી. રી. ૯; પછી લીલાગ કાયમ કરેલું ના હોય, ઈ. લા. રી. ૬ મું. ૧૬, અને તે ઉપજતા પેહેલાં તેની તેજ કોર્ટમાં બળવણી કરાવનારા સખસો હોવા જોઈએ ઈ. લા. રી. ૫ મું. ૧૯૮, અને તેના તેજ હુકમનામાથી દાવો રાખનારા હોવા નહીં જોઈએ, પણ જુદા જુદા હુકમનામાઓની રીતએ દાવો રાખનારા હોવા જોઈએ. ૨ ચાયા. ૩૮૩; ઈ. લા. રી. ૪ અલ્હા. ૫૬૬ (ગીરોખતની રીતએ પૈસા બાબતનું હુકમનામું કરેલું હોય અને ગીરોવાળી મીલકત બિપર હક ઠરાવેલો ના હોય તો, તે હુકમનામાનો તેમાં સમાસ થાય છે. ૭ અલ્હા. ૯૧). તેણે વસુલ થયા બાબત શુદ્ધ અંતઃકર્ણથી અરજ કરેલી હોવી જોઈએ. ૨૨ વી. રી. ૪૬૬, ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૪૨, અને હુકમનામાઓને મુદતની હરકત થએલી છે એવું બતાવવામાં આવેલું ના હોય. ૧૫ વી. રી. ૨૧૯, અથવા તે બળવણીમાં ચાલુ નથી એમ બતાવવામાં આવેલું ના હોય. ૨૧ વી. રી. ૬૬. નાણું વસુલ કરવાનું ખર્ચ બાદ કરી બાકી જે વધે તે તમામ સરખે દિસે વેટેચી લેવાનું છે, અને સરકારના લેહેણા સિવાય કોઈ પ્રથમ હક નથી. ૫ મું. ૫૩; અથવા ધરવું વેચાણ કરવાથી જે બાકુ વસુલ કરવામાં આવ્યું હોય તે સિવાય પ્રથમ હક નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મું. પાનું. ૪૨૯.

અમદાવાદની સમાલકાજકોર્ટમાં થએલા હુકમનામાથી કેટકીકે જંગમ મીલકત જમ કરવામાં આવી હતી. તે જમી થયા પછી પણ લીલાગ થતા પેહેલાં તે હુકમનામાના હેતુદારના ખીજા લેહેણદારોએ તેજ જગોના સર્પાર્ડિનેટ જડજની કોર્ટમાં હુકમનામાં મેળવ્યાં, અને તે કોર્ટને પાતાનાં હુકમનામાં બળવવાની દરખાસ્તો કરી તેજ મીલકત જમ કરવાને અરજ કરી તેથી સર્પાર્ડિનેટ જડજે સમાલકાજકોર્ટના જડજ ઉપર મનાઈ હુકમ કાઢાડીને તે જમ કરી, તે મીલકતનું લીલાગ થયા પછી તે હુકમનામાવાળાઓએ સમાલકાજકોર્ટ બિપજેલી રકમમાંથી સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૦ માંની કલમ ૨૯૫ મી પ્રમાણે કાળા પડતા દિસસ લેવાને અરજ કરી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે સમાલકાજકોર્ટના હુકમનામાં વસુલ થાય લાંબા સુધી સર્પાર્ડિનેટ જડજની કોર્ટના હુકમનામાવાળાઓનો તેમાંથી કોઈ દિસસ લેવાનો હક નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મું. ૪૭૨. આ ઠરાવ પ્રમાણે ઈ. લા. રી. ૫ મું. ૧૯૮ ના ઠરાવમાં ચાલવામાં આવ્યું છે.

નકી કસ્યા વિનાની દરમિયાન બિપજ બાબતના હુકમનામાવાળાએ બળવણીની દરખાસ્ત કરેલી હોય તો, તેનો દિસસ લેવાનો હક છે. ઈ. લા. રી. ૫ મ. પાનું. ૧૨૩.

પૈસાનું હુકમનામું—નાદાર દેવાદારના આક્ટની કલમ ૮૬ પ્રમાણે કરેલા ફેસલાને આ કલમનો ઠરાવ લાગુ છે. ઈ. લા. રી. ૮ મું. પાનું. ૫૧૧.

જે કામમાં ગીરોરાખતાર એવું હુકમનામું મેળવે કે ગીરોવાળી મીલકત વેચાવી તે લેહેણું વસુલ કરવાનો હક્ક છે, તો તે પોતાનો જે હક્ક છે, તે જોડી દેઈ શકે છે, અને આ કક્ષમ પ્રમાણે કામ ચલાવી શકે છે. ૧૪ વી. રી. ૨૦૯, ૨૧ વી. રી. ૮૬. પૈસા બાબતના હુકમનામા વિશે જુઓ. ૧૯ વી. રી. પાનું. ૨૮૧.

ગીરોની ખચર સાથે મીલકત વેચવામાં આવી હોય તે કામોને આ કક્ષમ લાગુ છે, અને જે કામોમાં ગીરોની ખચર ના હોય તે ગીરોવાળી મીલકત બજારમાં વેચવામાં આવી હોય તેને લાગુ નથી. ૨૧ વી. રી. ૪૩, ૧૪ વી. રી. ૨૦૯, ઈ. લા. રી. ૫ મું. પાનું ૪૭૭. જે ગીરો કેહેવામાં આવ્યું હોય તેના શુણ્દોષ બાબત તપાસ કરવાને તે કોર્ટને હક મળે છે. ઈ. લા. રી. ૬ મું. ૫૮૨, ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું. ૫૮૪.

પરંતુ ગીરોની જવાબદારી સાથેની મીલકત વેચાવવામાં આવી હોય તો ગીરોરાખતારનો ભાગ લેવાનો હક્ક નથી, પરંતુ એકલો હુકમનામાવાળો તે ગીરોની વાત બજારમાં છતાં તે હકીકત બદલેનામાં ખતાવે નહીં, અને બજારે તે મીલકત ઉપર જવાબદારી હોય નહીં તે પ્રમાણે તે વેચાવે, અને ગીરો ના હોય તે પ્રમાણે તમામ કીમત લે તો તે નાણાં પાછાં વસુલ કરવાને ગીરોરાખતારનો ધણુંકરીને સારો ઈલાજ છે. ૫ મુર. ૨૯૬, અને હુકમનામાની બજારમાં હુકમનામાવાળાએ પોતાના હેણદારનો અમુક મીલકત ઉપરનો હક્ક સમ્બંધ વેચાવેલો હોય; પરંતુ તે તેના ગીરોની ખચર શિવાય વેચાવ્યો હોય તો, તે હુકમનામાવાળા વિરુદ્ધ ખરીદદારને તે તમામ હક્ક મળે છે. માટે ગીરોના લેહેણાને હુકમનામાવાળો કે તેનો અસાઈની તે લેહેણું તેજ મીલકત વેચાવી લેઈ શકતા નથી, કારણ કે તે વેચનારે તે જવાબદારીની હકીકત દબાવીને ખરીદદારને તે ખરીદ કરવાને લગાવ્યો થાય છે. ૧૨ વી. રી. ૩૦૩, ૩ બે. લા. રી. પાનું. ૪૦૭.

વળી ગીરોની બાબત આ કક્ષમને લાગતા ૨૫ વી. રી. ૧૭૧. ૧૬ વી. રી. ૩૦૬, ૧૨ બે. લા. રી. ૫ ૯, ૨૫ વી. રી. ૧૮૭ ના હસનો જોવા.

હુકમનામાવાળાની કચુલત વિના હુકમનામાવાળાઓને ફાળા પડતું વેહેચી આપવાને એક વહિવટદાર નીમી શકાય છે; પરંતુ હુકમનામાવાળા શિવાય બીજા સખસોના દાવા પતાવવાને તેને દરમાની શકાતું નથી. માસે પાનું ૨૬૧.

એક સર્પાઈનિટ જડજનું કરેલું હુકમનામું બજારમાં જલ્દી નાજરે લીલામ કરેલું, તેમાં હસાવવામાં આવ્યું કે સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કક્ષમ ૨૭૦ સમ્બંધી જલ્દી જડજને કાંઈ હુકમ કરવાને અથવા મીલકતનું ફરીથી વેચાણ કરવા સમ્બંધી કાંઈ હુકમ કરવાને હક મળે નથી. ૧ ક. લા. રી. પાનું. ૩૫૪.

વેચાણની વધેલી ઉપજ—જ્યારે વેચાણની વધેલી ઉપજ કોર્ટમાં અનામત રાખેલી હોય તો જે સખસના નામ ઉપર તે હોય તેના શિવાય તે જડજને બીજા કોઈને આપવી નહીં જોઈએ. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૩૫૨.

અ. તથા બ. નું ક. ઉપર હુકમનામું થયેલું હતું, અને ડ. નું એક બીજું હુકમનામું ક. તથા ઈ. ઉપર થયેલું હતું. ક. તથા ઈ. દરેકની જુદી જુદી સ્થાવર મીલકત હતી, તેમજ બીજી પણ તેવી મીલકત હતી. પેહેલા હુકમનામાની બજારમાં ક. ની સ્થાવર મીલકત વેચાવવામાં આવી, અને બેડ હુકમનામાં વસુલ થાય તેટલી પુક્ત રકમ ઉપજ. હસાવવામાં આવ્યું કે તેની તે મીલકત બીજી વખતે વેચી શકાતી નથી, પરંતુ આ

કલમ પ્રમાણે ઇલાજ કરવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૩ અલ્હાબાદ. પાનું. ૫૬૯.

હુકમનામાવાળાએ હુકમનામું થતા પેહેલાં જમી કરાવી હોય તેનો આ કલમ પ્રમાણેનો હક થતો નથી. પણ જે કલમ ૨૩૫ પ્રમાણે દરખાસ્ત કરવામાં આવી હોય તો તેનો તેવો હક થાય છે. ઈ. લા. રી. મું. પાનું. ૪૦૦

એક હુકમનામાવાળાએ અ. તથા બ. ઉપર હુકમનામું મેળવી એક દેણુદારની મીલકત જમ કરી વેચાવી. એક ખીજ સખસતું ફક્ત અ. ઉપર હુકમનામું થયું હતું, તેથી તેણે પણ તે હુકમનામું અમલવાને દરખાસ્ત કરી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે ખીજ સખસનો લીલામમાંથી ઉપજેલી રકમનો ફાળા પડતો હિસ્સો લેવાને હક થતો નથી, કારણ કે તેનું હુકમનામું તેના તે લેણુદાર ઉપર નથી, અને હુકમનામાની અમલણીમાં એક દેણુદારનો મીલકતમાં કેટલો કેટલો હિસ્સો છે તે નક્કી કરવાને કોર્ટને અપસાર નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૨૯૪

જ્યારે હુકમનામાની અમલણીમાં એક વખત મીલકત વેચવામાં આવી હોય, ત્યારે તે મીલકત ખીજ હુકમનામાવાળાએ જે હુકમનામાવાળાની ખાએસથી વેચાવવામાં આવી તેણે તે મીલકત જમ કરાવતા પેહેલાં જમ કરાવેલી હોય, તોપણ તે ખીજ હુકમનામાવાળાની ખાએસથી તે ફરીથી વેચાવવામાં આવતી નથી. માટે જ્યારે ન્યાયની ફરિયાદ વેચાણ થાય છે ત્યારે પ્રથમની થએલી તે મીલકત ઉપરની જખીયા રહેતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૩૧૭, વળી તેજ વાલ્યુમને પાને ૩૨૨ ને ઠરાવ છે તે જુઓ.

લાગતા વળગતા પક્ષકારોની વચમાં ફાળાપડતી વેહેયણી કોર્ટ નક્કી કરે ત્યાર પેહેલાં પ્રતીવાદીઓએ વાદીના ગીરાની જે રકમ આપેલી હોય તે સદરહુ ખરીદીની કીમતમાંથી બાદ થઈ શકતી નથી. પ્રશ્ન છે કે તેમણે તે નાણાં આપેલાં તે બાબતની રકમ ખીજ લેણુદારોની સાથે ફાળાપડતી વેહેયણી કરાવવામાં ગણાવવાને હકદાર છે કિંવા નહીં. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૪૯૯.

આ કલમમાં વેચાણ અગર બીજી રીતે હુકમનામાની અમલણીમાં વસુલ થએલી મીલકત એવા શબ્દો છે, તેથી જે કામેમાં હુકમનામાની અમલણીમાં કોર્ટના હુકમથી હુકમનામાવાળાઓની વચ્ચમાં વેહેયણી કરવાને મીલકત ઉપયોગમાં આવેલી હોય, તેજ કામોને માટે તે ઠરાવ કરવામાં આવેલો છે. વેચાણ અગર બીજી રીતે એવા શબ્દો છે તેનો અર્થ વેચાણ અગર અમલણીની રીતી જે આ કાયદામાં ઠરાવેલી છે તે છે. ઈ. લા. રી. ૧૩ ક. પાનું. ૨૨૫.

હુકમનામાના દેણુદારે કોર્ટમાં રકમ ભરેલી હોય તો તે આ કલમ પ્રમાણે ફાળાપડતી વેહેયી શકાતી નથી. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું. ૬૭.

હુકમનામાની અમલણીમાં ઉપજેલી રકમ જે સખસને આપવામાં આવેલી તે સખસને તે લેવાનો હક નહીં હોતો, માટે આ કલમ પ્રમાણે તે રકમ પાછી આપવાની ફરજ પાડવાનો દાવો સન ૧૮૬૫ ના આક્ટ ૧૧ મા પ્રમાણે સ્માલકાન્કોર્ટને સંભળવા લાયક છે. ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું. ૨૫૦.

ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું ૫૦૮ નો ઠરાવ કલમ ૨૪૮ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

એક હુકમનામાવાળાએ અમુક જમીન જમી કરાવેલી, પણ તેજ દેણુદાર ઉપર મા ખીજ હુકમનામાવાળાનો આ કલમ પ્રમાણે સદરહુ જમીનની જે રકમ ઉપજે તેની ફાળાપડતી વેહેયણીમાં હિસ્સો લેવાનો હક છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું. ૫૭

જે જમી કરાવનાર લેહેણદારનો મીલકત ઉપર કાંઈ હક્ક સમ્બંધ ના હોય તો, બીજા લેહેણદારોની વિરુદ્ધ કાંઈ હક્ક થતો નથી. માટે આ કલમ પ્રમાણે દાદ અપાવવી જોઈએ. ઇ. સા. રી. ૧૫ ક. પાનું. ૨૦૨.

ઈ. સા. રી. ૧૫ ક. પાનું. ૭૭૧ નો ઠરાવ કલમ ૨૭૬ નીચે છે, તે જુઓ.

ઈ. સા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૩૫૬ નો ઠરાવ ઉપરની કલમ ૨૯૪ નીચેની ટીકામાં જુઓ.

એકના હુકમનામાં ત્રણ દેણદારો હોય, અને બીજાના હુકમનામાં ચાર દેણદારો હોય, તેથી જેના હુકમનામાં ત્રણ દેણદારો હોય તેનો ફાળા પડતો હિસ્સો આ કલમ પ્રમાણે લેવાનો હક્ક છે, તે જતો નથી. ઇ. સા. રી. ૧૦. અલ્હાબાદ પાનું. ૩૫

(બ).—જંગમ મિલકત વિશે નિયમો.

વેચાય એવા ૨૯૬. વેચવાની મિલકતમાં વેચાય એવો દસ્તાવેજ અ-
લેખ તથા જ- થવા કોઇ જાહેર કંપનીનો કે કારપોરેશનનો શેર હોય તો, જા-
હેર કંપનીના હેર લીલામથી વેચાણ કરવાનું ફરમાવ્યાને બદલે, તેવો દસ્તા-
વેજ અથવા શેર તે દિવસના બજાર ભાવ પ્રમાણે દલાલની
મારફતે વેચવાનો અપત્યાર આપવાને કોઈ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૪૮ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ થાય છે.

દલાલને વેચાણ કરવાનો હુકમ કરવાને કોઈ અંધાએક્ષા નથી. તે પ્રમાણે તે હુકમ કરવો કિંવા ના કરવો તે કોર્ટની મરજી ઉપર છે. જ્યારે પ્રેમીસરીનોટો લીલામથી વેચવાની હોય ત્યારે તેમાં જુદી જુદી નોટોનો નંબર તથા રકમ લીલામના જાહેરનામાં અતાવવી જોઈએ, તે અતાવેલી નહી હતી, અને લીલામ થતા પેહેલાં કોર્ટમાં તે પ્રેમીસરીનોટો લાવવામાં આવી નહી હતી, પરંતુ કલેક્ટરના કબજામાં હતી, માટે જો કે તે લીલામ ગેરશીરસ્તે ગણવામાં આવતું, તોપણ તે રદ કરવામાં આવ્યું નહી હતું, કારણ કે તે ગેરશીરસ્તે થવા ઉપરથી કાંઈ નુકસાન થયું અતાવવામાં આવ્યું નહી હતું. ૮ વી રી. પાનું. ૪૧૫.

આ કલમ પ્રમાણે કેવા સમસો ફાળા પડતો હિસ્સો લેવાને હક્કદાર થાય છે તેનો એક સમજવા લાયક દાખલો ઇ. સા. રી. ૧૩ મું. પાને ૧૭૧ મેફેસલો છે, તે જોવાથી માલમ થશે.

વેચેલી બીજી ૨૯૭. બીજી જંગમ મિલકત વેચાય ત્યારે પ્રત્યેક લાગ જંગમ મિલ- [લાટ] ની કીમત વેચાણ વખતે અથવા ત્યાર પછી વેચાણ ક-
કતની કીમત રનાર અમલદાર ફરમાવે કે તરત આપવી, અને તે આપવામાં નું બરણું. કસુર થાય તો તે મિલકત લાગલીજ ફરીને લીલામમાં મુકીને વેચવી.

વેચાણની રકમ ભરે એટલે, વેચાણ કરનાર અમલદારે તેની પાંદોચ આપવી, અને તે વેચાણ પાકું થશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૫૧ જેવી આ કલમ છે. આ.ક. લમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

જંગમ મીલકત—જુપડાં એ જંગમ મીલકત નથી. ૨ બં. સા. રી. ૭૭, ૧૦ વી. રી. ૪૧૬. સમાલકાજકોર્ટને સ્થાવર મીલકતની વ્યવસ્થા કરવાને હકુમત નથી. માટે આવા હુકમનામાંની બળવણીમાં જુપડાં ખરીદ કરનારને કાંઈ હક્ક મળતો નથી. ૧૭વી. રી. ૩૦૯. પથ્થર, શેલડીનોકાલ જંગમ મીલકત છે. ૪ અલ્હા. ૧૫, ઇ. સા. રી. ૪ ક ૯૪૬.

વેચાણની કીમત આપવામાં આવે એટલે જંગમ મીલકતનું વેચાણ કાયમ થાય છે, અને કાંઈ પણ ગેરરીસ્તે થએલું હોય તેથી તે લીલામ રદ થતું નથી, તોપણ તે રદ કરાવવાને દાવો આવી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૨ મું. ૨૫૮, ૨૬૬. બ. ના ઉપરના હુકમનામાની બળવણીમાં અ. ની જંગમ મીલકત વેચવામાં આવી હોય તો તે ખરીદદાર પાસેથી અ. તે મીલકત લેઈ શકે છે, અગર ખરીદદાર ઉપર તેની કીમત જેટલી નુકશાનીનો દાવો કરી શકે છે, કારણ કે તે ખરીદદારને ફક્ત બ. નો હક્ક સમ્બંધ વેચાણ મળેલો હોય છે. ૯ વી. રી. પાનું. ૧૧૮.

લીલામ કરનાર અમલદાર વેચાણની કીમત વેચાણ થવા પછી યોગ્ય મુદતે બરવાની ખરીદદારને રજા આપી શકે છે. ૪ અદલાખાદ પાનું. ૩૭.

આ કાયદાની કલમ ૨૯૩ ના ઠરાવ પ્રમાણે જે કસુર કરનાર ખરીદદાર હોય તે ગએલી ખાદ બાબત જાણદાર થાય છે, તે ઠરાવ આ કલમ પ્રમાણે ફરીથી કરેલા લીલામને લાયક થાય છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું. ૩૩૭

ગેરરીસ્તપણ ૨૯૮. જંગમ મિલકતનું વેચાણ પ્રસિદ્ધ કરવામાં અથવા તેના વેચાણનું કામ ચલાવવામાં કાંઈ ગેરરીસ્તે કામ થયું હોય તેટલા ઉપરથી તે વેચાણ ખાટું પડે નહીં, પરંતુ તે ગેરરીસ્તપણને લીધે કાંઈ સખસનું કાંઈ બીજા સખસને હુથે નુકશાન થાય તો, તેના ઉપર નુકશાનીનો બદલો લેવાની ફરિયાદ માંડવાને તે નુકશાન થએલો સખસ મુખત્યાર છે; અથવા (તે બાંહેધ સખસ વેચાણ લોભાઈ હોય તો) તે ખાસ મિલકત અપાવેો અનં તે ન આપે તો નુકશાનીનો બદલો અપાવેો એવી ફરિયાદ કરવાને તે નુકશાન થએલો સખસ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૫૨ ની આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા ગવર્નની સમાલકાળકોટિને લાગુ છે.

ગેરરીસ્તે—જંગમ મીલકતના વેચાણમાં ગેરરીસ્તે થએલું હોય તો તે વેચાણ રદ થતું નથી, પરંતુ જે સખસને નુકશાન થએલું હોય તે તે લીલામ રદ કરવાને દાવો કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૨ મું. ૨૫૮, ૨૬૬, અગર તમામ કાગેમાં કંપનમેશન બાબત દાવો કરી શકે છે, અને નુકશાન કરનાર સખસ વળી ખરીદદાર હોય તો ખાસ મીલકત બાબત અગર જે તે મળે નહીં તો કંપનમેશન બાબત દાવો કરી શકે છે. ૯ વી. રી. ૧૧૮ ના ઠરાવમાં એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે બ. ના ઉપરનું હુકમનામું બળવવામાં અ. ની મીલકત વેચાણમાં આવે તો તે આ કલમના હેતુ પ્રમાણે ગેરરીસ્તે નથી, અને અ. તે મીલકત ખરીદદાર પાસેથી લેઈ શકે છે અથવા નુકશાન તરીકે તેની કીમત લેઈ શકે છે, અથવા બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો હુકમનામાના દેણદારના હક્કસમ્બંધ વિશે તકરાર કરીને લીલામ રદ કરવાને દાવો કર્યા શિવાય મુદતની અદર વાંધો ઉઠાવી શકે છે. ૭ અદલાખાદ. ૨૮૮. સદર દિવાની અદાલત વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૭ પાનું ૧૭૫. તેમ તેનો ઈલાજ ફક્ત ખરીદ કરનારના ઉપર દાવો કરવાનો છે, એમ નથી; પણ તે હુકમનામાના લેહેણદારની પાસેથી પણ નુકશાન લેઈ શકે છે. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૧૨૦.

ગેરસીરસ્તે નહી—મિલકતની કીમત લીલાગના જાહેરનામાંમાં બતાવવામાં આવી ના હોય તેથી તે ગેરસીરસ્તે નથી. ૨ વી. રી. ૬૦ અથવા લીલાગનું જાહેરનામું હુકમનામાના દેણદારની બત ઉપર અથવા જે ગામમાં તે રહેતો હોય તે ગામમાં બજાવવામાં આવેલું ના હોય અથવા બાકી લેણેણું વધારે કરેલું હોય તો, તે આ કલમના હેતુ પ્રમાણે ગેરસીરસ્તે નથી. ૬ વી. રી. ૧૪, ૧ અલદા. પાનું. ૬૧.

ખરોખરધરે ૨૯૯ વેચેલી મિલકતમાં વેચાય એવો દસ્તાવેજ અથવા લી જંગમ મિ બીજી જંગમ મિલકત હોય, અને તે ખરોખર ધરવામાં આવી શકત સ્વાધીન હોય, તો તે મિલકત ખરીદદારને સ્વાધીન કરવી.

કરવાનું

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

હુકમનામાના ૩૦૦. વેચેલી મિલકતમાં કોઈ એવી જંગમ મિલકત હો-
દેણદારની જ- ય કે તે ઉપર હુકમનામાના દેણદારનો માલકી હુક હોય, પણ તે ક-
ગમ મિલકત બજે રાખવાના હુક બીજા હોયતો હોવાથી તે બીજાને કબજે
ઉપર બીજાને હોય, તો તે મિલકત ખરીદદારને સ્વાધીન કરવી તે એવી રીતે
કબજે રાખવા કે, —કબજાના સખસને નોટીસ આપવી, ને તેમાં એવી મ-
નોહક(લીયત) નાઈ કરવી કે ખરીદદાર શિવાય બીજા કોઈ સખસને તમારે મિ-
હોય ત્યારે તે લકતને કબજે આપવો નહી.

શી રીતે સ્વા-
ધીન કરવી.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

લેણેણું તથા ૩૦૧. વેચેલી મિલકતમાં, જેને માટે વેચાય એવા લેખ
જાહેર કંપની- ન હોય એવું લેણેણું, અથવા કોઈ જાહેર કંપનીનો શેર હોય,
ના શેર સ્વા- ત્યારે તે મિલકત સ્વાધીન કરવી તે કોર્ટના લેખી હુકમથી કર-
ધીન કરવાનું. વી. તેમાં લેણેણુદારને એવી મનાઈ કરવી કે તમારે તે કરજ
અથવા તેનું વ્યાજ લેવું નહી; તથા દેણદારને એવી મનાઈ
કરવી કે ખરીદદાર શિવાય કોઈ પણ સખસને તમારે દેવું આપવું નહી;
અથવા, જેના નામ ઉપર શેર ચાલતો હોય તે સખસને એવી મનાઈ કરવી
કે, તમારે ખરીદદાર શિવાય કોઈ પણ સખસને નામે કોઈ રીતે શેર ચડારી
આપવો નહી, અથવા તેના કાંઈ ડીવિડન્ડ કે વ્યાજના રૂપિયા લેવા નહી;
અને કંપનીના મ્યાનેજર, સેક્રેટરી, અથવા બીજા યોગ્ય કામદારને એવી મ-
નાઈ કરવી કે, તમારે ખરીદદાર શિવાય કોઈ પણ સખસને નામે તેવી કોઈ
રીતે શેર ચઢવા દેવો નહી અથવા ખરીદદાર શિવાય કોઈ પણ સખસને ઉ-
પર કહેલા કાંઈ રૂપિયા આપવા નહી.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

છ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું. ૧૯૪ નો ઠરાવ કલમ ૨૬૮ નીચે છે. તે બુબો.

એક સખસના ઈસ્ટ ઇન્ડિયા રેલવે કંપનીના શેરોનાં સર્ટીફિકેટ લેઈ તેના દેણદાર નાશી ગયો હતો, તોપણ હુકમનામું બજાવવામાં તે જમ કરવામાં આવ્યાં. તે જડજે તે પો- તાની સહીથી ચઢાવી આપ્યા. સદરહુ કંપનીના ડીડમાં નવા શેરહોલ્ડરો મંજુર નામંજુર

કરવા ડીરેક્ટરોની મરજી ઉપર હવું, તોપણ જેણે બજાવણીમાં શેરો વેચાણ રાખ્યા હોય તેને શેરહોલ્ડરમાં દાખલ કરવાને તેમની મરજી ચાલતી નથી. માટે તેને તે કંપનીવાળા નવાં સર્ટીફિકેટો આપવાને બંધાએલા છે. ૧ ઈ. જી. (ન અ.) પાતું. ૨૫૮.

વેચાય એવા ૩૦૨. વેચાય એવો લેખ અથવા કોઇ જાહેર કંપનીના શેર લેખ અને શેર બીજાને નામે ચઢાવી આપવામાં જે પક્ષકારના નામ ઉપર તે ચઢાવી આપ લેખ અથવા શેર ચાલતો હોય તેના શેરો અથવા વેચાણ ખત કરી આપવું જોઈતું હોય તો, તે લેખ અથવા શેરના સર્ટીફિકેટ ઉપર શેરો કરવાને અથવા જરૂર હોય તેવા બીજા દસ્તાવેજ ઉપર સહી કરવાને જડજ મુખત્યાર છે.

નીચેના નમુનાનો અથવા તેવી મતલબનો શેરો અથવા સહી કરવી; “ અ. બ. ઉપર ઇ. ફ. એ કરેલી ફરિયાદમાં અ. બ. ની વતી ક. ડ. (અથવા જે હોય તે) કોર્ટના જડજ.”

તે લેખ અથવા શેર બીજાને નામે ચઢતા મુધી, તેનું ચઢવું વ્યાજ કે ડિવિડન્ડ લેવા સાડ તથા તે બદલની પાવતી ઉપર સહી કરવા સાડ કોઇ સખસને, હુકમ કરીને, નીમવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે અને સદરહુ પ્રમાણે કોઇ શેરો કરવામાં આવે, અથવા દસ્તાવેજ કરી આપવામાં આવે, અથવા પોહોત્ય ઉપર સહી કરવામાં આવે, તે કામ સર્વ પ્રકારે જાણે પક્ષકારે પોતેજ કચ્છું તેમ ગણાશે.

ટીકા—આ કલમ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ ગાળી કલમ ૨૬૭ ને લાય છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાય છે.

બીજીમીલક ૩૦૩. જેને વાસ્તે પાછળ ઠરાવ કરવામાં આવ્યો ન હોય ત હોય ત્યારે એવી કોઇ જગમ મિલકત હોય ત્યારે, ખરીદદારને અથવા તે કેહે તેનો હક્કપ્રાપ્ત તેને તે મિલકતનો હક્ક પ્રાપ્ત થયો છે એવો હુકમ કરવાને કોર્ટ યવાનોહુકમ. મુખત્યાર છે, અને તે પ્રમાણે તે મિલકતનો હક્ક પ્રાપ્ત થશે

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાય છે,

(ક)—સ્થાવર મિલકત વિશે નિયમો.

કર્ષ કોર્ટોજ ૩૦૪. હુકમનામું બજાવવામાં સ્થાવર મિલકતના વેચાણનો મીનના વેચા- હુકમ કરવાને સમાલકાજકોર્ટ સિવાયની, બીજી કોર્ષ પણ કોર્ટ યુનોહુકમકરી મુખત્યાર છે.

શકે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે, અને તે હાયકોર્ટોને લાય છે.

• સ્થાવર મીલકતના લીલામ વિશે આ કાયદામાં જે ઠરાવો છે, તે જે હુકમનામાંથી જમીન ઉપરની જવાબદારી ઠરાવવામાં આવી હોય તે હુકમનામાને લાય છે. ઈ. લા રી ૧ અ. પાતું. ૩૪૮ સમાલકાજકોર્ટના હુકમનામાની ર્થએ સ્થાવર મીલકતના લીલામમાંથી જે ખરીદદાર થાય તેને તે મીલકત ઉપરનો કોઈ હક્ક મળતો નથી. ૧૭. વી. રી. ૩૦૯; તેમ સામાન્ય દિવાની કોર્ટ પોતાની હુકમતની બાહાર સ્થાવર મીલકત વેચાવી શકતા નથી. ૨૩ વી. રી. ૨૩૩. તેમણે તો કલમ ૨૩૩ માં બતાવેલી રીતી પ્રમાણે ચાલવું જોઈએ.

મરનાર દેણુદારનો જે જંગમ મીલકતમાં અવિભક્ત હક સંબંધ હોય અને તે પ્રતીવાદીઓને વારસામાં મળેલો હોય તો, સન ૧૮૬૫ ના આક્ટ ૧૧ માની કલમ ૬ વિરૂદ્ધ કર્યા સિવાય તે પ્રતીવાદીઓના ઉપર મેળવેલા હુકમનામાની બમણણીમાં સમાલકાજકોર્ટ તે હક સંબંધ વેચાવવાને મુખત્યાર છે. ૬ અલ્ફાબાદ પાતું. ૧૨૯

હમેશની રીતી પ્રમાણે જે હુકમનામામાં ખાસ મીલકત ઉપર હક ઠરાવવામાં આવ્યો હોય, તે હુકમનામું બજી શકે છે. પછી જે કે તે હુકમનામામાં હુકમનામાવાળો તે વેચાવી શકે છે એવો ઠરાવ હોય નહી, તોપણ ચીંતા નહી. ૧૫ વી. રી. પાતું. ૩૩૭

ઝડ તથા થતો પાક જંગમ મીલકત નથી. ૨૪ વી. રી. પાતું. ૩૯૪

ધરણે મુકેલી સ્થાવર મીલકત કોર્ટની હકમત બાહાર હોય, તોપણ કોર્ટ વેચવાનો હુકમ કરી શકે. ૯ મું. હા. રી. પાતું. ૧૨.

હુકમનામાની રકમપ્રતીવાદી ઉભીકરેએટલા માટે જમીનનું વેચાણ મુલતવી રાખવાનું. ૩૦૫. સ્થાવર મિલકત વેચવાનો હુકમ થયો હોય ત્યારે જે હુકમનામાનો દેણુદાર કોર્ટની એવી ખાત્રી કરી આપે કે, તે મિલકત અથવા તેનો કાંઈ ભાગ અથવા તેની બીજી કોઈ સ્થાવર મિલકત ગીરો મુકવાથી કે ભાડે આપવાથી કે ખાનગી રાહે વેચવાથી હુકમનામાની રકમ જેટલા રૂપીયા ઉભા થશે એમ માનવાનું કારણ છે તો,—હુકમનામાનો દેણુદાર તે રકમ મેળવી શકે એટલા સારૂ તેની અરજ ઉપરથી, કોર્ટને ચોગ્ય જણાય તેટલી મુદત સુધી વેચવાનો હુકમ કરેલી મિલકતનું વેચાણ મુલતવી રાખવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

હુકમનામાના દેણુદારને સર્ટીફિકેટ આપવું. આપે પ્રસંગે કોર્ટે હુકમનામાના દેણુદારને એક સર્ટીફિકેટ આપવું. તેમાં મુદત નાંખીને તેને એવો અખત્યાર આપવો કે, તેમાં લખેલી મુદતની અંદર અને ૨૭૬ મી કલમમાં ગમે તે ઠરાવ હોય તે છતાં પણ કરવા ધારેલું ધરાણીયું, ભાડાચીઠી કે વેચાણ કરવું; પરંતુ તે ગીરો, ભાડાચીઠી અને વેચાણને લીધે જે રૂપીઆ આપવાના તે બધા હુકમનામાના દેણુદારને ન આપતાં કોર્ટમાં ભરવા.

વળી એવું ઠરાવ્યું છે કે, આ કલમ પ્રમાણે કરેલું કોઈ પણ ગીરો, ભાડાચીઠી અથવા વેચાણ કોર્ટ કાયમ કરે ત્યાંસુધી તે પાકુ થશે નહી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૪૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાયુ છે.

બંધરાખવું—આ કલમ પ્રમાણે ચાલતાં કોર્ટોએ પોતાનો કુલઅખત્યાર વ્યાજખીરાહે વાપરવો નેહએ, માટે જે હુકમનામાનો દેણુદાર વ્યાજખી હકીકત અને લેહેણુદારને હરકત થશે એવું બતાવે નહીં તો, લીલામ બંધ રાખવું નહીં નેહએ. ૧૫ વી. રી. ૪૭૭, અને એમ બતાવવું કે લેહેણુદારને તે હરકત થતી નથી. ૧૭ વી. રી. ૧૯૩; અને તે પ્રમાણે જે તે બતાવે તોપણ હકત નેહતી મુદતને સારૂ તે બંધ રાખવું નેહએ, જેમકે ત્રણ માસ અગર છ માસ તે બંધ રાખી શકાય છે; અને એક વર્ષ એ વ્યાજખી મુદત નથી. ૫ મદ્રાસ ૨૭૨, ૨૧ વી રી. ૧૪૬. સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૯ પાતું. ૪૨. ૨ અ. ૧. ૧૫ વી. ૩૨૨. કોર્ટ પોતે મીલકત પટે અગર ગીરો આપી શકતા નથી. બી.

રી. સન ૧૮૬૪ પરચુરણ પ, અને એક વખત મીલકત લીલામમાં મુકવામાં આવી અને શુદ્ધ બુદ્ધિથી માગણીઓ થઇ, એટલે ફક્ત દેણદાર એવું કેહે કે ખાનગી વેચાણથી હું વધારે કીમત ઉપજાવી શકું છું, તો તે ઉપરથી તે લીલામ બંધ રાખવાને અથવા તે પુર કરવાની ના કેહેવાને કાર્દને ખખટ્યાર નથી. ગમે તેમ હોય પણ પેહેણાની રકમ તે પ્રણાણે મળી શકે એવું છે, એવા પુરાવ સિવાય તે પ્રમાણે થઈ શકતું નથી. ૨ આગ્રા પરચુરણ પાતું. ૧૧

ગીરોની રૂઠના હુકમનામાં જ્યારે એવો ઠરાવ હોય કે ગીરોનું લેણું વસુલ આપવાને સાર અમુક મીલકત વેચાવવી, ત્યારે તે હુકમનામાને આ કલમ લાગુ થતી નથી. ૧ ક. લા. રી. પાતું. ૨૯૫

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૪૩ પ્રમાણેના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. ૧૦ વી. રી. ૫; ૧ બં. લા. રી. ૭. આ કાયદાની કલમ ૫૮૮ મી જેવી.

અમુક મીલકત વેચાણમાંથી અથવાને હુકમનામાના દેણદારે તેના કબજા માંહેની ખીજી મીલકતની કીમત તથા હાલત ખતાવવી જોઈએ, અને જડજે વિચાર કરેલા જોઈએ કે શી રીતે અને શી ગોઠવણથી આ મીલકતના જુદા જુદા ભાગોની વ્યવસ્થા થઈ શકે, કે તેથી એ અમુક જમ કરેલી મીલકત વેચાતી બંધ રહે. ૩ બં. લા. રી. પાતું. ૧૦૭, ૧૨ વી. રી. પાતું. ૬૬

સ્થાવરમિલ- ૩૦૬. આ બાબ પ્રમાણે સ્થાવર મિલકતના પ્રત્યેક વેકતના ખરીદ ચાણ વખત જે સખસ ખરીદદાર ઠરે તેણે તેમ ઠસ્યા પછી તદારે અનામત રતજ પોતાની ખરીદીની રકમમાંથી સેંકડે પચીસ ટકા વેચાણ મુકવાનું. ચલાવનાર અમલદારને અનામત ભરવા, અને તે રીતે રૂપીયા ન ભરે તો તે મિલકત લાગલીજ ફરી લીલામ કરીને વેચવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૫૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

ખીજું લીલામ ચલાવનાર અમલદાર જે કસુર કરનાર હોય તેની નીચેની વધારેમાં વધારે માગણી હોય તે માગણીથી શરૂ કરવાને તે બંધાએલા નથી. પણ જો તે નીચેની વધારેમાં વધારે માગણી કરનાર પોતાની માગણી કાયમ રાખવાને ખુશી હોય તો તે પ્રમાણે તેજ કરી શકે છે, પણ જો તે ખુશી ના હોય તો તેમણે ફરીથી લીલામ કરવું જોઈએ. ૧ વી. રી. પરચુરણ. ૧૧. જે તારીખે પેહેલું લીલામ કરવામાં આવ્યું હોય તે તારીખે ખીજું લીલામ કરવું જોઈએ એવી જરૂર નથી, અને આ કલમ પ્રમાણે જ્યારે ફરીથી લીલામ કરવામાં આવે ત્યારે પેહેલા તથા ખીજી લીલામની વચ્ચમાં જે ગાળો રહે તે આપવાને પેહેલા ખરીદદારને ફરજ પાડવી જોઈએ. ૧૭ વી. રી. ૨૭૧. આ ઠરાવનો પેહેલો ભાગ 'તરત ફરીથી વેચવી' એ શબ્દો વિરૂદ્ધ તથા વી. રી. સન ૧૮૬૪ પરચુરણ પાતું ૨૦ ના ઠરાવ વિરૂદ્ધ છે; અને ખીજો ભાગ ૩ વી. રી. ૩ ના ઠરાવ વિરૂદ્ધ છે, અને તેવો હાલ કાયદો નથી.

લીલામ ચલાવનાર અમલદાર માગણી કરતા પેહેલાં અનામતની રકમ મુકવાને આગ્રહ કરી શકતા નથી; પરંતુ જો એમ માલમ પડે કે સાધન વગરના સખસો અમરતી માગણીઓ કરવાને તથા લીલામનો હેતુ પાર નહી પાડવા દેવાને કપટથી આવેલા છે, તો

તે માગણી કરનારની માગણી કમુલ કરતા પેહેલાં તે ભરસો રાખવા હાયક છે કે નહી, એ વિશે વ્યાજબીરાહે તજવીજ કરી શકે છે. ૯ મુસ. ૩૨૪, અને તે લીલામમાં પી-નક્કોડાની કલમ ૨૨૮ પ્રમાણે ખોટી માગણી કરનારા જવાબદાર થાય છે. વી. રી સન ૧૮૬૪ પરચુરણ પાનું. ૩

હુકનામામાવાળાને માગણી કરવાથી માગણી કરનાર તરીકે કમુલ કર્યો હોય તો તે હમેશાંની રીતી પ્રમાણે અનામત મુકવાને બંધાયેલો છે. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પરચુરણ ૩૦; પરંતુ જે રકમ અનામત મુકવાની હોય તે રકમમાં તમામ હિતવાળા પક્ષકારો રોકડ અનામત મુકવાનો હક્ક છોડી દે નહી, તથા અનામત રકમ આપવામાં આવી હતી કે નહી, એ વિશે તકરાર હોય તો બીજી લીલામ શરૂ કરતાપેહેલાં જડજે તેનો નીકાલ કરવો જોઈએ. ૫ ક. લા. રી. ૧૮૧, ઈ. લા. રી. ૬ મ. ૧૮૭. એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે જો અનામત મુકવામાં ના આવે તો લીલામ થયું થતું નથી. ઈ. લા. રી. ૫ અ. ૩૧૬, તોપણ ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૯૮ જુઓ.

હુકમનામાની બજાવણીમાં અવિભક્ત સ્થાયર મીલકત વેચવામાં આવે તે વખતે સહહિસ્સેદારે મારો અધિકારાધિકારનો હક્ક છે એવું કહેવાથી તેનો તેવો હક્ક થતો નથી, પણ તે વખતે ત્રાહીત જેટલી વધારે માગણી કરે તેટલી માગણી તેણે અધિકારનો હક્ક મેળવતા પેહેલાં કરવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૨અ. પાનું. ૮૫૦

હુકમનામાની બજાવણીમાં જે સખસ ખરીદદાર થયેલો હોય તેણે આ કલમમાં બતાવેલી રીતી પ્રમાણે વેચાણની કીમત ઉપર દર સેંકડે ૨૫ ટકા અનામત મુકવા, અને લીલામ ચલાવનાર અમલદારે તે લેવાની બાબતમાં કસૂર કરેલી હોય તો તે લીલામ ચલાવવામાં આગતની રીતે ગેરશીરસ્તે થાય છે. માટે કલમ ૩૧૧ પ્રમાણે અરજ કરવા ઉપરથી તે વિશે તજવીજ કરવી જોઈએ, અને આવા કારણથી વેચાણ નામંજુર કરવાને જુદો દાવો ચાલતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું. ૩૩

ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું ૪૫૪ નો ઠરાવ કલમ ૨૪૪ નીચેની ટીકામાં જુઓ.

પુરેપુરી રકમ ૩૦૭. મિલકતના વેચાણ પછી વેચાણનો દિવસ બાદ કમ ભરવાની રીતે પંદરમે દીવશે કોટ બંધ થાય તે અગાઉ ખરીદદારે ખરી-મુદત.

દીની પુરેપુરી રકમ ભરવી, અથવા પંદરમે દીવશે રવીવાર કે બીજો રજનો દીવસ હોય ત્યારે પંદરમા દીવસ પછી પેહેલ વેહેલી જે દીવશે રજ ખુલે તે દીવશે ભરવી.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે

પંદર દીવસ ગણવવામાં લીલામનો દીવસ બાતલ કરવો જોઈએ. ૩ આમ્રા. પાનું ૨૪૦

આ કાયદાની કલમ ૨૯૩ કસુર કરનાર ખરીદદારોને લાગુ છે. ઈ. લા. રી. ૫ મુ. ૫૭૫, ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું. ૩૩૭

તે રકમ ન ૩૦૮. ગધ છેલ્લી કલમમાં કહેલી મુદતની દરમ્યાન ભરણું ભરે ત્યારે શી નહી થાય તો, તે અનામતમાંથી વેચાણનું ખર્ચ બાદ કરીને રીતે કરવું. બાકી દર દાખલ સરકારમાં વસુલ થશે, અને મિલકત ફરી વેચવામાં આવશે. અને કસુર કરેલા ખરીદદારનો તે મિલકત ઉપર કે તે ફરી વેચવાથી ઉપજેલા રૂપીયાના કાંઈ ભાગ ઉપર કાંઈ દાવા રહેશે નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૫૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાયુ છે.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૫૪ પ્રમાણે કસુર કરનાર ખરીદદાર તથા હુકમવાળાને બંધાણમાં દાવાના પક્ષકાર તરીકે ગણવામાં આવેલા છે, માટે કલમ ૨૫૪ પ્રમાણે કરેલા ઠરાવ ઉપર અપીલ ચાલી શકતી હતી. ૧૬ વી. રી. ૧૪, ઇ. લા. રી. ૧ અ. ૧૮૧. કલમ ૨૯૩ નીચેની ટીકા જુઓ.

કોર્ટ—મદ્રાસ હાયકોર્ટના નિયમ પ્રમાણે સરકાર ટ્રેઝરીમાં નાણાં વસુલ આપવામાં આવે, એટલે આ કલમના કારણસર બસ છે. ઇ. લા. રી. ૭ મ. પાનું. ૨૧૧.

રૂપિયા ન ભરવાથી ફરીથી લીલામ કરવામાં આવે તેમાં પ્રથમના લીલામમાં ઉપજેલી કીંમતથી ઓછું ઉપજે તે બાબત પ્રથમના લીલામમાંથી ખરીદ કરનાર જવાબદાર છે. તે ઠરાવ જો તે લીલામ સ્થાવર કે જંગમ બેમાંથી ગમે તે મીલકતનું હોય, પણ જો તે લીલામ કાયદાસર રીતે થયેલું હોય તે લીલામને લાયુ છે. ઇ. લા. રી. ૭ ક પાનું. ૩૩૭.

ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું ૩૩ નો ઠરાવ કલમ ૩૦૬ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

સ્થાવર મી.—૩૦૯. ખરીદીની રકમ ભરવાને જે સુદત ઠરાવી છે તે લકતના ફરી દરમ્યાન તે રકમ ન ભરવાથી સ્થાવર મિલકતનું જે ફરી વેચાણ વેચાણનું બહુ કરવું પડે તે નવું બહુરનામું કાઢીને કરવું તે બહુરનામું પેહલા રનામું. વેચાણને વાસ્તે ઠરાવી છે તેટલી સુદતનું અને તે રીતે કાઢવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૫૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાયુ છે.

જે કામોમાં દેણદારની સુગમતાને સારૂ લીલામ બંધ રાખવામાં આવ્યું હોય તે કામો વિષે આ કલમ નથી; પરંતુ ફક્ત ફરીથી કરેલા લીલામ બાબત છે. ૧ વી. રી. પરચુરણ, ૩.

ફરીથી કરેલા લીલામમાં જેટલી રકમ ઓછી ઉપજે તેને સારૂ પ્રથમનો ખરીદદાર જવાબદાર છે. ૩ વી. રી. પાનું. ૩

ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું ૪૫૪ નો ઠરાવ કલમ ૨૪૪ નીચે જુઓ.

બજાવણીમાં ૩૧૦. હુકમનામાની બજાવણીમાં વેચાએલી મીલકત, અ-
અવિભક્ત મી. વિભક્ત સ્થાવર મિલકતનો હિસ્સો હોય, અને વેચાણ ચાલતાં
લકતનો હિસ્સો કોઈ માગણીમાં બે અથવા વધારે સખસો અનુક્રમે એકજ ર-
વેચાય તેમાં સ કમ બોલે, ને તેમાં એક સહ-હિસ્સેદાર હોય તે માગણી તે
હ માગીદારનો સહહિસ્સેદારની માગણી ગણાશે.
માગણી કરવા
નેહકપેહલો છે

ટીકા—સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માંની કલમ ૧૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાયુ છે.

રકમ અગાઉથી આપવી—આ કલમનો ઈરાદો સહહિસ્સેદાર સામાન્ય રીતે માગણી કરે તેવો છે. તે પોતાનો અગ્રક્રિયાધિકારનો હક પસંદ કરીને વધારેમાં વધારે માગણી કરનાર જેટલી રકમ તે આપવા માંડે તો તે બસ નથી. ઇ. લા. રી. ૩ અલ્લા. ૮૨૭, ઇ. લા. રી. ૨ અલ્લા. ૮૫૦.

આ કલમથી જુના કાયદામાં ઘણા સુધારો કરેલો છે. તેથી લીલામ વખતે જે સખસ સહદિસ્સેદાર હોય અને અવિભક્ત સ્થાવર મીલકતમાં અગ્રજિયાધિકારનો હક્ક હોય અને તે મીલકત તેના તથા હુકમનામાના દેણદારના મજબૂરા કબજામાં હોય તો, તેથી રેગ્યુલર દાવામાં જે હક્કનો અમલ થઈ શકે તેવો ફક્ત હક્ક તેને મળે છે, એટલુંજ નહીં પણ બળવણીમાં તેની સાથેનું વેચાણ પૂર્ણ કરાવવાનો હક્ક મળે છે. ૬ અલ્હા. ૨૭૨. તોપણ ૬ વી. રી. પરચુરણ ૩ જુઓ. તે કલમમાં ફરાવેલું છે તે શિવાય હુકમનામાની બળવણીમાં વેચેલી મીલકત ઉપર અગ્રજિયાધિકારનો હક્ક નથી. ૧૦ વી. રી. ૧૬૫. તથા માસે ૫૫૫; અને જ્યારે જે મીલકત વેચાવવામાં આવી હોય તે અવિભક્ત સ્થાવર મીલકતનો ભાગ ના હોય પણ તેવા ભાગ ઉપર ગીરોરાખનારનો ફક્ત હક્ક હોય તો, તે કલમ લાગુ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૩ અલ્હા. પાનું. ૧૫.

ખરીદદારે સહદિસ્સેદારના નામથી ખરીદવાને સંભાળ લેવી જોઈએ. એક કામમાં સહદિસ્સેદારે પોતાના નામથી મીલકત ખરીદ કરી નહીં, પણ બંધે જે સહદિસ્સેદાર નહીં હતો તેના નામથી ખરીદ કરી, તો તેથી અગ્રજિયાધિકારનો હક્ક ઉત્પન્ન થતો નથી, એવું ફરાવવામાં આવ્યું છે. ૨ અલ્હાયાદ પાનું. ૨૦૦.

ખીજા માગણી કરનારના લાભમાં લીલામ મંજુર રાખ્યાના હુકમ ઉપર દાવામાં જે સહદિસ્સેદાર પક્ષકાર ના હોય તે અપીલ કરી શકતો નથી. ઈ. લા. રી ૩ અલ્હા. ૬૭૪. તોપણ ઈ. લા. રી. ૫ અલ્હાયાદ. પાનું. ૪૨ જુઓ.

ગેરશિરસ્તપ ૩૧૧. વેચાણ કરવાની વાત પ્રસિદ્ધ કરવામાં અથવા વેચાણને લીધે જમીન ચલાવવામાં ભારે ગેરશિરસ્ત કામ ચાલ્યું છે એ સખખનનું લીલામ થી હુકમનામાવાળો અથવા આ બાબ પ્રમાણે જેની સ્થાવર મીલકત વેચાઈ હોય તે સખસ, તે વેચાણ રદ કરવાની કોર્ટને અરજ કરી શકે.

પણ તે ગેરશિરસ્તે કામ ચાલ્યાથી મને ખરેખર નુકશાન થયું છે, એમ અરજદારે કોર્ટની ખાતરી થાય તે રીતે, શાખીત કસ્ટા વગર ગેરશિરસ્તાના સખખથી વેચાણ રદ કરવું નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૫૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાલકોર્ટને લાગુ છે.

સાંચના આક્ટ પ્રમાણે જમીન ઉપરના પેટા હક્કનાં વેચાણોને આ કલમ લાગુ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૧૬૩, ૮ ક. લા. રી. પાનું ૪૮૮.

હુકમનામાવાળો અથવા જેની સ્થાવર મીલકત વેચાવવામાં આવી હોય, તે પછી હુકમનામાનો દેણદાર હોય કે નહીં પણ તે અરજદાર હોવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૫ અલ્હા. ૪૨, અને તેમાં સાંચના કાયદા પ્રમાણે જે સખસનો જમીન ઉપરનો હક્ક વેચવામાં આવેલો હોય તેનો સમાસ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ ક ૪૮૬. હુકમનામાની રીતએ લીલામમાંથી ખરીદ કરનાર લીલામ મંજુર થતા પહેલાં અરજ કરી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું. ૩૬૭.

વેચાણ રદ બાતલ—કલમ ૨૯૫ પ્રમાણે કરેલી જમીને ઊતરતા દરજ્જાની કોર્ટ કરેલી હોય અને તેનું વેચાણ પણ તે કોર્ટ કરેલું હોય તો તે રદ બાતલ છે, અને

હાયકોર્ટ ફરીતપાસમાં રદ કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૪ અલ્હા. ૩૫૯, ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. ૬૧૫. તેમજ જે નજી કચ્છા સિવાય મીલકત વેચવામાં આવી હોય અથવા કલમ ૨૪૮ પ્રમાણે નોટીસ કાઢાડવામાં આવેલી ના હોય તો તે પ્રમાણે છે. ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૬૧૫, ૭ અ. ૩૮, ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૧૦૩. તેમ જ વખત અને જગો વિશે યોગ્ય રીતે જાહેરનામું કરવામાં આવેલું હોય તે વખત અને જગોએ લીલામ કરવામાં ના આવે તો, તે પ્રમાણે છે. ઈ. લા. રી. ૭ અલ્હા. ૬૭૬, પણ ઈ. લા. રી. ૭ અલ્હા. પાનું ૭૩૧ જુઓ.

ગેરસીરસ્તે—જે કામોમાં કાંઈ ગેરસીરસ્તે થયેલું હોય તે કામો સખધીજ આ કલમ છે. અને ફક્ત ગેરસીરસ્તે થયા સિવાય એટલે જેમકે કપટ થયા સિવાય કોઈ ખીજા કારણથી લીલામ રદ કરવાને માગવામાં આવે તો તેને આ કલમ લાગુ થતી નથી. ૮ વી. રી. ૫૦૬; અથવા ખરીદદારે હુકમનામાવાળાને જુઠા રી-ઈનો કરવાને કપટથી લલચાવ્યો હોય ૧૧ વી. રી. ૨૪૪, અથવા નાજરે ખરીદદારોની સાથે મળી જઈને થોડીક કીમતથી મીલકત વેચી હોય, ૭ મું. ૭૪, અથવા હુકમનામું હુકમત વિનાનું હોય, ૧૫ વી. રી. ૩૧૧, અથવા હુકમનામું પુરું કરવામાં આવ્યું હોય, ૯ વી. રી. ૧૯૬, અગર જે પક્ષકારની મીલકત વેચવામાં આવી હોય તે પક્ષકાર હુકમ નામાનો દેણદાર ના હોય તો તેવી હરકતો આ કલમ પ્રમાણે નથી. ૬ વી. રી. પરચુરણ. ૧૧૬. તે ગેરસીરસ્તેપણું લીલામ પ્રસિદ્ધ કરવામાં અગર લીલામ કરવામાં થયેલું હોવું જોઈએ, અને તે વધારેમાં વધારે માગણી કરનારને મીલકત આપવામાં આવે ત્યાં સુધીના કૃષ્ણ સખધી હોવું જોઈએ.

લીલામની તારીખથી ૧૫ દીવશ વિલા પછી જડજે નાણું લીધાં હોય તો તે ગેરસીરસ્તે થયાની ખાતમાં આ કલમમાં સમાસ થતો નથી. ૬ વી. રી. પરચુરણ. ૮૨ વાવ્યપ્રાંતમાં હુકમ અગર હુકમનામાની રૂઈએ તે હુકમ અગર હુકમનામું ફેરવ્યા પછી પણ તે ફેરવ્યાનો હુકમ વેચાણ કરનાર અમલદારને પોહોચતા પેહેલાં જે લીલામ કરવામાં આવે તો તે ગેરસીરસ્તે થાય છે, માટે લીલામ રદ કરવું જોઈએ. ૪ અલ્હા, ૧૩૫, ૬ અલ્હા. ૩૫૪. કલમ ૨૯૮ નીચેની ટીકા જુઓ.

પ્રસિદ્ધ કરવું અથવા તે ચલાવવું—જમીની નોટીસ પ્રસિદ્ધ કરવામાં ગેરસીરસ્તે થયેલું હોય તેનો સમાસ તે પ્રસિદ્ધ કરવામાં અગર ચલાવવામાં એવા શબ્દોમાં થાય છે કે નહી તે એક સવાલ છે. ઈ. લા. રી. ૯૬. ૬૫૬ થી ૬૬૦. હુકમનામાનો દેણદાર લીલામ થયા પછી હુકમનામું ખજ શકતું નથી, એવી હરકત લેઈ શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું. ૨૩૭

અગત્યનું ગેરસીરસ્તેપણું—અગત્યની ખાતમાં ગેરસીરસ્તે થયેલું હોવું જોઈએ. અસલ હુકમનામાવાળો મરી જાય ત્યાર પછી પણ તેની જગોએ કોઈ સખસ દાખલ થાય તે પેહેલાં લીલામની નોટીસ કાઢાડવામાં આવે, જમી તથા લીલામની નોટીસો એકઠી કાઢાડવામાં આવે, લીલામ વખતે ખાજીની લેહેણી રકમ વધારે કેહેવામાં આવે, અથવા જાહેરનામાનો અમલ યોગ્ય ગામમાં કરવામાં આવ્યો હોય તોપણ તે જાહેરનામામાં ખોટું પ્રગણું લખેલું હોય અથવા ઊતરતા દરજ્જાની કચેરીમાં લીલામનું જાહેરનામું પ્રસિદ્ધ કર્યું હોય, અને મુખ્ય કચેરી કોર્ટની હુકમત બાહાર હોય, અથવા ખરા તેહેવારના દીવશે વેચાણ કરવામાં આવ્યું હોય અથવા જે કે મીલકતનો ધણો ભાગ ખીજા જણમાં હોય, તોપણ હુકમત અંદરનો ભાગ વેચવામાં આવ્યો હોય, અથવા જે જલ્લામાં

હુકમનામું થએલું હોય તે જલ્લાની અંદર હુકમનામું પુરું કરવાને મીલકત હોય, તોપણ તે વેચવામાં આવી હોય અથવા જે માગણી બાબત મીલકતનો ભાગ જવાબદાર હોય તે માગણી બાબત તમામ મીલકત વેચવામાં આવી હોય, અથવા મીલકતની સુમારે કીમત આપે તેવો કોઇ સખસ હાજર ના હોય, તેથી લીલામ બીજા દીવશને વારતે પ્રસિદ્ધ રીતે બંધ રાખવામાં આવે અને તે કોર્ટના હુકમથી બંધ રાખવામાં આવે તો, જે બની શકે તો લીલામ રદ કરવામાં આવે છે. ૨૨ વી. રી. ૪૮૧, ૪ વી. રી. પરચુરણ. ૧૨, ૧ અલ્લાખાદ. ૬૧, ૨૫ વી. રી. ૩૨૬, ૧૪ વી. રી. ૪૪, ઈ. લા. રી. ૩ અલ્લા. ૩૩૩, ૨૩ વી. રી. ૧૫૪, ૧૯ વી. રી. ૪૩૪, ઈ. લા. રી. ૭ અલ્લા ૪૫૦, ૧૭ વી. રી. ૨૧૦, ૧૮ વી. રી. ૩૪૭, પશુ ૪ ક. લા. રી. ૨૩ જુઓ. વળી અગલની બાબતમાં ગેરશીર-સ્તે થવાના કારણસર લીલામ રદ કરવું કે નહીં તે વિશે. ૪ મુ'બાઈ ૧૬૪, ૨૩ વી. રી. ૧, ઈ. લા. રી. ૮ મુ'બાઈ. ૪૨૪, ૧ સોમ, ૧૦, ૩ ઈ. અ. ૨૩૦; ૯ ક. લા. રી. ૧૩૪; ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૭૨૩. ૫ મુ'બાઈ ૬૩; ૧૧ ક. લા. રી. ૩૦૩, ૩ વી. રી. પરચુ-રણ ૨૪, ૪ ક. લા. રી. ૨૩; ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૫૪૨; ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૫૪૫, ૨૪ વી. રી. ૨૪૦. ૬ ક. લા. રી. ૨૩૭, ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૫૧૧-૧૫ વી. રી. ૫૮, ૭ ક. લા. રી. ૮૫, ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૧૦૩, ૯ ક. લા. રી. પાનું. ૨૬૩.

ખરી રીતે નુકશાન—તે ગેરશીરસ્તે થવાથી ખરી રીતે નુકશાન થયું છે એમ અરજદારે બતાવવું જોઈએ; અને તે ગેરશીરસ્તે થએલી બાબતનો નુકશાન સાથે સખંધ બતાવી શકે નહીં તો તે નિષ્ફળ જવો જોઈએ. ૨૪ વી. રી. ૨૨૭, ૧૯ વી. રી. ૭૮, ૧૧ ક. લા. રી. ૪૯૪, લા. રી. ૧૦ ઈ. અ. ૨૫, ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૭૪, ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૫૫૬, અને આ ફક્ત હકીકતનો સવાલ છે, ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું. ૧૭૮.

કલમ ૨૮૯ પ્રમાણે લીલામનાં જાહેરનામાં બમ્બવવામાં આવેલાં ના હોય, અને કલમ ૨૮૭ પ્રમાણે જવાબદારીઓનો શોધ કરવાને આશીરવીટ કરેલા ના હોય અને જાહેરનામા પ્રસિદ્ધ કર્યા તારીખથી ૩૦ દીવશ પછી લીલામ કરવામાં આવેલું હોય, પશુ નુકશાનનો પુરાવ ના હોય તો, તે લીલામ મંજૂર રાખવામાં આવે છે. ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૯૩૨; પરંતુ બીજા કામોમાં એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે જે નુકશાન બાબત ફરીયાદ કરવામાં આવી છે તે નુકશાન તે ગેરશીરસ્તે થવાથી સ્વભાવિક રીતે થાય છે, એવું બતાવવાને તે બસ છે. ૨૨ વી. રી. ૫૫૦, અને બીજા કામોમાં જે ખર નુકશાન થએલું હોય તો તે નુકશાન ગેરશીરસ્તે થવાથી થએલું છે, એવું અનુમાન થાય છે. ૯ ક. લા. રી. ૩૪૧, ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૭૩૦; ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૪૬૬.

લીલામ રદ કરવું—લીલામ બંધ કર્યાના હુકમનામાં જે તારીખ ઠરાવેલી હોય તે તારીખને પેહેલે દીવશે જે લીલામ કરવામાં આવે તો તે બાબત ૨૫ વી. રી. ૩૨૮ છે, અથવા તે પછી કરવામાં આવે તો ૬ વી. રી. પરચુરણ ૮૪ છે, અથવા જાહેરના-મામાં જે વખત બતાવેલો ના હોય તે વખતે કરવામાં આવે તો, ૧૪ વી. રી. ૩૨૦ છે; અથવા અનિયમીત મુદત સુધી લીલામ બંધ રાખવાને નવું જાહેરનામું કર્યા સિવાય કરવામાં આવે તો ૩ વી. રી. પરચુરણ ૧૧ છે; અગર જાહેરનામામાં બતાવેલો હુકમ જે જગોએ લીલામ કરવા બાબતનો હોય તે એકદમ ફેરવવામાં આવે તો ૧૨ વી. રી. ૨૮૧ છે; અથવા મીલકત લાટથી વેચવાને જાહેરનામાં કરેલાં હોય તેમ છતાં ઉચક વેચવામાં

આવે તો, ૧૮ વી. રી. ૩૪૨ છે, અથવા હક્ક સંબંધની નોટીસો કારકુને વાંચીને મીલકત ઉપરનો ગીરોહક્ક કાયમ રાખ્યો હોય તો, તે વિષે ૪ મુંબાઈ ૧૬૪ છે, અને ઘણી થોડી કીમતથી મીલકત વેચવામાં આવી હોય તો તે લીલામ રદ કરવામાં આવે છે. મીલકતનો તમામ ભાગ દેણદારની મરજી વિરૂદ્ધ વેચવામાં આવે અને થોડો ભાગ વેચવાથી બસ થાય તેવું હોય તો તે લીલામ રદ કરવામાં આવે છે. ૨૩ વી. રી. પાનું. ૧.

લીલામ રદ કરવું નહીં—લીલામના જાહેરનામામાં પ્રામીસરીનોટોના નંબર તથા રકમ બતાવેલી ના હોય તો લીલામ રદ કરવામાં આવતું નથી. ૮ વી. રી. ૪૧૫, અને જે કામોમાં લીલામ રદ કરવામાં આવ્યાં નથી તે વિશે ૧૧ વી. રી. ૨૨૬, ૪ મુંબાઈ ૧૬૪, ૧૭ વી. રી. ૨૭૮, ૬ વી. રી. ૩૧ ના ઠરાવો છે.

એક વખતે કામ પુરું થયું એટલે લીમ પક્ષકારની અરજી ઉપરથી લીલામ સંક્ષેપ રીતે રદ થઈ શકતું નથી; તેનો ફક્ત ઈલાજ રેગ્યુલર દાવો કરવાનો છે. ૨૪ વી. રી. ૪૫૨.

ત્રીજા પક્ષકારોના હક્કો કપટ ભરેલી રીતે વેચવામાં આવે, તે વિશે. ૧૦ મુર ૫૪૦ નો ઠરાવ જુઓ.

કામ ચલાવવાની રીતી—આ કાયદાની કલમ ૬૪૭ માં ઠરાવ્યું છે કે તમામ પરચુરણ કામોમાં તે કાયદો લાગુ છે, અને જ્યારે આ કલમ પ્રમાણે અરજી કરવામાં આવેલી હોય ત્યારે જડને સુનાવણીને માટે એક દીવસ ઠરાવવો જોઈએ, અને અગત્યની રીતે ગેરશીરસ્તે થયું છે કે નહીં અને અરજદારને નુકશાન થયું છે કે નહીં તે વિશે જે પક્ષકારો પુરાવ આપે તે જડને લેવો જોઈએ. ૨૦ વી. રી. ૪૨૪, ૨ અલ્હા. ૧૪૩, ૪ વી. રી. પરચુરણ ૯, ૧૨ વી. રી. ૫૧૧, અને દરેક બાબત સ્પષ્ટ ઠરાવ કરવો જોઈએ. ૬ વી. રી. પરચુરણ ૧૨૫. જો એકાદી અરજી મુદતની અંદર કરવામાં આવે તો તેની વ્યવસ્થા કરવી જોઈએ, અને તે વેહેલી કરવી જોઈતી હતી, અથવા તેમાં કહેલી હકીકત ઘણુંકરીને સાચી નથી એવા કારણથી તે સંક્ષેપ રીતે નામજુર કરવી નહીં જોઈએ. ૧૫ વી. રી. ૯૫, ૪ વી. રી. ૨૧૬. નાજરનો રીપોર્ટ તે પુરાવ નથી. ૨ અલ્હાબાદ પાનું. ૧૪૨.

અપીલ—આ કલમ પ્રમાણે કરેલા હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ઈ. લા. રી. ૭ અ. પાનું. ૨૫૩.

હુકમનામાની બજાવણીમાં સ્થાવર મીલકતના લીલામના જાહેરનામામાં એવું જાહેર કરવામાં આવ્યું હતું કે, હુકમનામાવાળાના બે પ્રકારના હક્કની બાબતમાં કુલ રૂ. ૧૦૦૦) ની જવાબદારી તે મીલકત ઉપર છે. ખરી રીતે તે એકજ હક્ક સુમારે રૂ. ૮૦૦) નો છે. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે જાહેરનામામાં તે વેચાણ અને માગણીમાં તે મીલકત મુકવાનું પ્રસિદ્ધ કરવામાં એવું ગેરસીરસ્તે થયેલું છે કે, જેથી સારી રીતનું લીલામ અટકે અને કીમતમાં હરકત થાય, માટે તે લીલામ રદ કરવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૮ અ. ૧૧૬.

આ કલમ પ્રમાણે અરજદારને કામ ચાલતાં વાસ્તવિક નુકશાન થયેલું હોય, તે વિશેના પુરાવ વિના હુકમનામાની બજાવણીમાં થયેલું લીલામ રદ કરવામાં આવેલું હોય તો, તે હુકમ હકુમત વિનાનો છે. ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૧૪૫.

આ કલમમાં “ જે કોઈની સ્થાવર મીલકત વેચાણેલી હોય” એવા શબ્દો છે, તે એટલા બધા બાહોળા છે કે જેમાં હુકમનામાવાળા ના હોય, હુકમનામાના દેણદાર પણ ના હોય, તેમ લીલામમાંથી ખરીદ કરનાર પણ ના હોય તેનો સમાસ થાય છે. પરંતુ જે સમસ

એમ કહેતો હોય કે તે બજાવણીમાં વેચાણેથી મીલકત મ્હારી છે તેનો પણ સમાસ માય છે. ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. પાનું. ૨૪૦ તથા ૨૮૦ તથા ઈ. લા. રી. ૧૫ ક. ૪૮૮.

આ કલમ પ્રમાણે લીલામ રદ કરવાની અરજી જે લીલામ મંજૂર થયા પછી એમ કહેવામાં આવ્યું હોય કે અરજદારને કપટ કરીને તે મંજૂર રાખવામાં આવ્યું હોય તેથી બાબત દેવામાં આવેલું નથી, તોપણ લીલામની તારીખથી ૩૦ દિવસ વીતી ગયા પછી તે થઈ શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. પાનું. ૬૭૯.

આ કલમ પ્રમાણે હુકમનામાનો હેબદાર સગીર હોતો તેથી તેની તરફથી અરજી કરવામાં આવેલી, પણ તે નામંજૂર કરવામાં આવી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે એ કલમ ૩૧૨ ની પેહેલી રકમથી અપીલવાળાની હરકત નામંજૂર કરી લીલામ મંજૂર કરવાના હુકમ ઉપર આ અપીલ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૪૧૧.

આ કલમની પેહેલી રકમના અર્થ અને બીજી રકમના હેતુ પ્રમાણે તે લીલામ ગેરસીરસ્તે થવાથી ખરી રીતે નુકશાન થયેલું છે કે નહીં તેનો તપાસ કસ્ટો વિના વ્યાજબીરાહે કોર્ટ તે લીલામ રદ કરી શકે છે કે નહીં, તે એક સવાલ છે. ઈ. લા. રી. ૯ અ. ૫૧૧.

આ કલમ પ્રમાણે મુદ્દાની બાબતમાં ગેરસીરસ્તે થવાના કારણથી તે લીલામ રદ કરવાની અરજી કરવાનો બીજા હુકમનામાવાળાનો હક્ક છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું. ૫૭ કસુરના કારણથી હુકમનામાની બજાવણીમાં થયેલું લીલામ રદ કરવાની આ કલમ પ્રમાણેની અરજી કાઢાડી નાંખવામાં આવેલી, તે ફરી ફાઇનમાં લેવાને કારણે અરજી રદ કરવાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલી શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૩૧૯.

ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું. ૩૩ નો ઠરાવ કલમ ૩૦૬ નીચે છે, તે જુઓ.

જે કીમત ઉપજે તે કરતાં તે મીલકત વેચવાથી ઓછી કીમત ઉપજેલી છે તેનું આ કલમના હેતુ પ્રમાણે શાખેત કરવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૧૯.

કલેક્ટર તરફ કલમ ૩૨૦ પ્રમાણે હુકમનામું બજાવવાને મોકલેલું હોય, અને કલેક્ટર તેથી લીલામ કરે તો, તે લીલામ મુદ્દાની બાબતમાં ગેરસીરસ્તે થયેલું છે તેથી રદ કરવું જોઈએ એવી આ કલમના હેતુ પ્રમાણેની અરજી દિવાની કોર્ટ સાંભળી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું. ૯૪.

ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું ૩૩૩ નો ઠરાવ કલમ ૨૯૦ નીચે છે, તે જુઓ.

હરકત નામંજૂર. ૩૧૨. ગઈ છેલ્લી કલમમાં કહ્યા પ્રમાણે અરજી કરવામાં જરૂરકર્તાનું અનુમતિ આપે, અથવા તેવી અરજી થયા છતાં હરકત નામંજૂર કરવામાં આવે તો ફરિયાદના પક્ષકાર તથા ખરીદદાર પુરતું વેચાણ પરિણામ. આજુ કાયમ કરવાનો હુકમ કોર્ટ કરવો.

જે તેવી અરજી કરવામાં આવે અને હરકત મંજૂર થાય તો, વેચાણ રદ કરવાનો હુકમ કોર્ટ કરવો.

આ કલમ પ્રમાણે જે પક્ષકારની વિરુદ્ધ હુકમ કર્યો હોય તે પક્ષકારથી સદરજૂ ગેરસીરસ્તાપણના સબબથી, તે હુકમ રદ કરાવવાની ફરિયાદ થશે નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૫૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

ફક્ત લીલામ મંજૂર કર્યાનું કામ તે સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માની આર્ટીકલ ૧૭૯ ની રકમ ૪ પ્રમાણે બજાવણીમાં મદદ કરવાની અરજી થતી નથી. ૧૦ ક. લા. રી. ૩૩૦.

હરકત નામંજુર કરવી—જે દરખાસ્ત નામંજુર કરવામાં આવેતો કોર્ટ લીલામ મંજુર કર્યાનો હુકમ કરેલા જોઈએ, અને લીલામની તારીખથી ખરીદદારનો મીલકત લેવાનો હક્ક થાય છે. ૭ અલ્હા. ૩૧૦, અને જે તે અરજી મંજુર રાખવામાં આવે તો તે લીલામ રદ કરવું જોઈએ, અને લીલામનું ખર્ચ કાણે આપવું તે વિશે હુકમ કરેલા જોઈએ. ૬ અલ્હાબાદ ૩૦૯. કોર્ટના અમલદારની તરફથી ગેરસીરસ્તે થવાથી બળવણી રદ કરવામાં આવેલી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે હુકમનામાના દેણદારના ઉપર લીલામનું ખર્ચ નાંખવું નહીં જોઈએ. ૨ આગ્રા, પરચુરણ ૧. આ કલમ પ્રમાણેનું કામ તે ન્યાયની રૂઠિનું કામ છે, અને જે કે અમુક હક્ક જડજને આપવામાં આવેલ છે અને તે અરજીમાં બતાવેલી હકીકત કડાવવાને તે બાંધાએલા નથી, તોપણ તકરારો ઉપરથી ખરી રીતે જે હકીકત નીકળે તે ઉપર નિર્ણય થવા જોઈએ ૧૩ વી. રી. પાનું. ૨૫૦.

અપીલમાં પેહેલ વેહલી હરકત લેઈ શકાતી નથી. ઇ. લા. રી. ૯ ક. પાનું ૬૫૬.

અપીલ—આ કલમની પેહેલી રકમ પ્રમાણે કરેલા હુકમ ઉપર કલમ ૫૮૮ ની રકમ ૧૬ અને કલમ ૫૮૯ પ્રમાણે હાયકોર્ટમાં અપીલ આવે છે. ઇ. લા. રી. ૭ અલ્હા. ૨૫૩, પણ સન ૧૮૬૬ ના આક્ટ ૨૦ મા પ્રમાણે નોંધેલા દસ્તાવેજો અને હુકમનામાં થએલા હોય તેવા ખાસ કામમાં અપીલ ચાલતી નથી. ૨૪ વી. રી. ૨૨૫, એક હુકમનામાના દેણદારે લીલામ બંધ રાખવાને ઘણી હરકતો લીધી, પણ સર્જાર્ડમેન્ટ જડજે તે રદ કરી અને લીલામ કરવાનો હુકમ કરવામાં આવ્યો, તેથી તે હરકતો રદ કર્યાના હુકમ ઉપર હુકમનામાના દેણદારે અપીલ કરી તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે લીલામ મંજુર રાખ્યા ઉપર તે અપીલ કરવામાં આવી છે, એવી વ્યવસ્થા કરવી જોઈએ ૧૪ વી. રી. ૩૮૫. જે લીલામમાંથી ખરીદદારને કામમાં પક્ષકાર કરામાં આવ્યો હોય અને લીલામ રદ કરવામાં આવ્યું હોય તો, તે અપીલ કરી શકે છે. ઇ. લા. રી. ૨ અલ્હા. ૩૫૨ તથા ૩૦૬. જે તેને પક્ષકાર કરવામાં ના આવ્યો હોય તો, તે લીલામ રદ થઈ શકતું નથી. ઇ. લા. રી. ૬ મ. પાનું. ૨૩૭.

મુદત—આ કલમ પ્રમાણેની અરજી ૩૦ દિવસની અંદર કરવી જોઈએ, પરંતુ જે પુક્ત કારણ બતાવવામાં આવે તો કોર્ટ તે મુદત વીતી ગયા પછી તે અરજી દાખલ કરી શકે છે. ૧૮ વી. રી. પાનું. ૧૧.

બળવણીમાં થએલું લીલામ રદ કરવાનો દાવો તે મંજુર કર્યાની તારીખથી એક વર્ષની અંદર કરવો જોઈએ—સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માના પરીશીષ્ટ ૨ જાની આર્ટિકલ ૧૨; પરંતુ જે રૂપમાં તે દાવો કરતો હોય તે રૂપથી જુદા રૂપમાં બળવણીના કામમાં આ બીજા દાવાનો વાદી પક્ષકાર હોય અથવા પ્રતીવાદીનો હક્ક સબંધ કક્ત લેવાવવામાં આવ્યો હોય, અને તે દાવો કરતો ના હોય અથવા લીલામ કાયદા વિરૂદ્ધ હોય, અને તેથી કાંઈ વેચવામાં આવ્યું ના હોય તો, તેમ થતું નથી ૯ ક. લા. રી. ૧૮, ઇ. લા. રી. ૪ મ. ૧૭૮, ઇ. લા. રી. ૫ મ. ૫૪, પરંતુ તે મીલકતનું લીલામ હોય તો, એક વર્ષની મુદત છે. ઇ. લા. રી. ૭ મ. પાનું. ૨૫૮.

હુકમ રદ કરાવવાનો દાવો—આ કલમ પ્રમાણેનો હુકમ રદ કરાવવાને પ્રેસીડીંગનો એક પક્ષકાર રેગ્યુલર દાવા કરી શકતો નથી ૧૧ વી. રી. ૨૯૭, ઇ. લા. રી. ૫ મ. ૨૧૭. જે બળવણીના કામની દર્શમાનમાં ગેરસીરસ્તે થએલું હોય તો બળવણીમાં તે બાબત ઉત્પન કરવી જોઈએ,

અને રેગ્યુલર દાવો કરી થઈ શકતી નથી. ૮ ક. લા. રી. ૨૬૧, પણ દાવાનો પક્ષકાર વારસ વકાલ તરીકે ફક્ત હોવા નહીં જોઈએ. ૯ ક. લા. રી. ૧૮, ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૪૩૫, ઈ. લા. રી. ૭ અલ્હા. ૪૫૦; પરંતુ આ કલમ પ્રમાણે જે કારણો ના હોય તેવા કારણોથી હુકમ કરવામાં આવેલો હોય, જેમકે ફરીથી લીલામ કરવાથી તમામ પક્ષકારોને ફાયદાકારક હોય અને તેથી લીલામ મંજૂર કરવાને ના કેહેવામાં આવે તો, જે માગણી કરનારના હક્કને નુકશાન થએલું હોય તેણે કરેલા દાવામાં તે વિષે તકરાર થઈ શકે છે. ૭ અલ્હાબાદ ૧૮૩, અને જે અપૂર્ણ કારણોથી લીલામ મંજૂર રાખવામાં આવેલું ના હોય તો લીલામમાંથી ખરીદ કરનારનો દાવો ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧ અલ્હા. ૩૭૫, ઈ. લા. રી. ૩ અલ્હાબાદ પાનું. ૫૫૪.

વેચાણ રદ કરવાનો રેગ્યુલર દાવો—લીલામ કોર્ટે જે કે મંજૂર કરેલું હોય તોપણ તે ગેરસીદસ્તે ચલાવવામાં આવ્યું હતું તે સિવાય ખીજા કોઈ કારણથી તે રદ કરાવવાને રેગ્યુલર દાવો ચાલી શકે છે ૧૨ વી. રી. ૪૧, જેમકે વેચેલી મીલકત કોર્ટની હકુમત બાહાર હોય. ૨૩ વી. રી. ૨૩૩; ૧૬ વી. રી. ૨૨૭; તોપણ ૧૨ ક. લા. રી. ૪૦૪ જુઓ, અથવા ખરીદદારને હુકમનામું બેનામી તરીકે હેણદારોમાંનો એક હેણદાર બનવે છે એવી ખબર હોય, ૧૫ વી. રી. ૩૭૨; અથવા હુકમત વિના કરેલા હુકમનામાની રૂઠિએ લીલામ થએલું હોય. ૧૫ વી. રી. ૩૧૧; અગર તેને મુદતની હરકત હોય, ૫ અલ્હા. ૨૪૨; અગર ખીજા કોઈ કારણથી હુકમનામું સંપૂર્ણ રીતે અમલમાં ના હોય અને તેથી તે બજાવી શકાતું ના હોય, ૯ ક. લા. રી. ૫૩. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૯૧; અથવા હકુમત વિના કોર્ટે કરેલું હોય, ૨૧ વી. રી. ૨૯૧; અથવા જે કે હુકમનામું યોગ્ય રીતે કરવામાં આવેલું હોય. તોપણ વેચેલી મીલકત લીલામ વખતે કોર્ટની હકુમતની અંદર ના હોય, ૬ મ. ૫૮, હકુમત વિના કરેલા લીલામ ફરીતપાસ કરવાથી રદ થઈ શકે છે. લા. રી. ઈ. અ. ૭ પાનું. ૧૦.

મુદત—હકુમત વિના વેચેલી મીલકત લેવાના માલિકે કરેલા દાવાને મુદતના આઠના-૨, જા પરીશીષ્ટના આર્ટીકલ ૧૨ લાગુ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૫. મ. ૫૪; જે લીલામ ઉપરથી મીલકત વેચવામાં આવી હોય તો તેમ નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૨૫૮. વળી ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૫૧૨ જુઓ. જેમકે હુકમનામું બમણનારી કોર્ટે ખોટી રીતે એવું ઠરાવેલું હોય કે લીલામ કરવાની અરજીને મુદતની હરકત નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૨૮૭.

સગીર—જો વાલીએ કરી આપેલા ગીરોની રૂઠિએ સગીરના ઉપર કરેલું હુકમનામું તે વાલી ગીરો આપવામાં અબસાર ઉપરાંત ગયો હોય, અને તે દાવામાં જવાબ આપવામાં આવ્યો ના હોય, અને ખરીદદારને તેની ખબર હોય તો, તે સગીરને બંધન-કાર્ક નથી. ૨૫ વી. રી. ૪૮૯, ૨૦ વી. રી. ૧૨૦. પરંતુ વાલીએ કપટથી ચાલીને કે-સક્ષો કમુલ કર્યો હોય અને ખરીદદારને તે ખબર ના હોય તો. તેણે આપેલા નાણા બા-બતતેના મીલકત ઉપર હક્ક થાય છે ૧૦ મુર, ૪૫૪, પરંતુ ૨૦ વી. રી. પાનું ૧૨૩ જુઓ.

હકવીદી—જો લીલામ ન્યાય, ઈઝવીદી. અને શુદ્ધ અંતઃકરણ પ્રમાણે ના હોય તો તેને ઘણુંકરીને પુટી થતી નથી. માટે નોટીસ વિનાના ખરીદદાર વિરુદ્ધ તે રદ કરવું જોઈએ ૯ વી. રી. ૧૯૭, ૧૧ ઈ. અ. ૨૩૪, ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૧૩૬; પણ કપટથી મેળવેલા હુકમનામાની રૂઠિએ કરાવેલું લીલામ રદ થતું નથી, એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે. ૧ બં. લા. રી. ૮૪; પરંતુ તેમાં ખરીદદાર લપેટાએલો હોવો નહીં

જોઈએ. ૮ વી. રી. ૫૦૬, ૨૪ વી. રી. ૨૬૦. ૨ વી. રી. ૪૯ (લેહેણદારના એજન્ટ અને ખરીદદારની વચ્ચેમાં સાબસ વિશે, ૪ ખં. લા. રી. ૧૮૧, ૨૦ વી. રી. ૩૩૩, ૨૫ વી. રી. ૩૬૪ જુઓ) અથવા અપીલમાં પાછળથી હુકમનામું ફેરવવામાં આવ્યું હોય ૬ અદલા. ૨૯૧, ૮ વી. રી. ૩૦૦, ૭ વી. રી. ૩૧૨, અથવા ફરી સુનાવણીમાં ફેરવવા માં આવ્યું હોય. ૧ ખં. લા. રી. ૫૭; અથવા કાયદા પ્રમાણે સમન્સ બળ્યા શિવાય એક તરફી હુકમનામું કરેલું હોય. ૧૯ વી. રી. ૨૩૪, પણ લીલામ મંજુર કરતા પેહેલાં તે રદ થયેલું હોય, ઇ. લા. રી. ૨ મું. ૫૪૦; ૯ ક. લા. રી. ૫૩, ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૯૧, અથવા હુકમનામાનો લેહેણદાર ખરીદદાર હોય અને જે પરીણામ થાય તે પરીણામની શરતો સાથે તેણે ખરીદ કરેલું છે એમ કેહેવામાં આવ્યું હોય. ઈ. લા. રી. ૫ મ. પાનું. ૧૦૬.

જે બજાવણીમાં લીલામ કરતી વખતે ખાનગી ખરીદ કરનાર લીલામ ખાતલ હરકત લે અને પાછળથી તે હરકત ખેચી લે તો, તે લીલામ રદ કરાવવાનો દાવો કરવાને તેને અટકાવ થતો નથી. જે તેણે રીતસર હરકત લીધી ના હોત તો તેના દાવા કરવાના હક્ક ખાતલ કાંઈ અદેશો લેઈ શકતો નહીં હતો, અને હરકત લેઈને પાછળથી ખેચી લેવામાં આવી તેથી હરકત નહીં લેવાથી જે અસર થાય છે તે કરતાં વધારે અસર થતો નથી. ૭ મ. પાનું. ૩૫૯.

સ્ટાંપ—લીલામ રદ કરવાના દાવામાં દાવાની અરજી ઉપર જાણે મીલકત લેવાનો દાવો હોય તે પ્રમાણે સ્ટાંપ હોવો જોઈએ. ૯ ક. લા. રી. પાનું. ૨૩૧.

ઉપરની કલમ ૩૧૧ નીચેની નોટમાં ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું ૧૧૬ મે ઠરાવ છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. પાને ૬૭૯ નો ઠરાવ ઉપરની કલમ ૩૧૧ નીચેની ટીકામાં જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૪૧૧ નો ઠરાવ ઉપરની કલમ ૩૧૧ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

અપીલ ચાલતાની દરમિયાનમાં લીલામ થયેલું હોય અને પાછળથી હુકમનામું ફેરવવામાં આવે તો, તે ફેરવ્યા પછી હુકમનામું બજાવનારી કોર્ટ લીલામ મંજુર રાખી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું. ૮૩.

ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું. ૩૩ નો ઠરાવ, કલમ ૩૦૬ નીચે છે તે જુઓ.

આ કલમની ખીજ રકમ પ્રમાણે સન ૧૮૮૮ નો આકટ ૭ મો અમલમાં આવતા પેહેલાં હુકમ કરવામાં આવેલો હોય, તોપણ દાવાના હુકમનામા ઉપર જે કોર્ટમાં અપીલ ચાલે તે કોર્ટમાં તે હુકમ ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. ૪૨૯. હુકમનામાના

૩૧૩. જે સખસની કહીને મિલકત વેચવા કાઢી હતી દેણદારનો વે- તેના તેમાં વેચાય એવો કાંઈ હક્ક સખધ ન હતો, એ સખખ- અવા જોગહક્ક થી વેચાણ રદ કરવા સારૂ, તેવા કોઈ વેચાણખતનો ખરીદદાર સખધ નથી કોર્ટને અરજ કરવાને મુખત્યાર છે, અને કોર્ટ પોતાને યોગ્ય લાગે એ કારણથી તેવો હુકમ કરવાને મુખત્યાર છે. પરંતુ વેચાણ રદ કરવાના હુ- લીલામ રદ કર કમ વિરૂદ્ધ હુકમનામાના દેણદારને તથા હુકમનામાવાળાને પો- વાની અરજ. તાની વાત જણાવવાની તક મળ્યા વગર તેવો હુકમ કરવો નહીં.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાલકોર્ટને લાગુ છે. ૫ મુંબઈ. પાનું. ૮૩ જુઓ.

બ્યારે એમ માલમ પડતું હોય કે તમામ અવેજ નીજૂજ ગએલો છે, હારે સંક્ષેપ રીતે ખરીદદારને કોર્ટ આ કલમ પ્રમાણે બચાવી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૩૬૮,

ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૬૨૬ તથા ૫૦૬. સાધારણ રીતે તેને પોતાની આપેલી કીમતનું નુક-
શાન થાય છે અને તે મીલકતની કીમત બાબત અથવા તે મીલકત બાબત ખરે માલેક
દિવાની દાવો કરે તેમાં જવાબદાર થાય છે. ૯ વી. રી. ૧૧૮, ૬ અલ્હા. ૨૫૨, ઈ. લા.
રી. ૨ અલ્હા. ૭૮૦, ૮૨૮. તોપણ ઇ. લા. રી. ૨ અલ્હા. ૧૦૭ તથા ૫ ઈ. અ. ૧૨૮
જુઓ. ખોટી રીતે બખવણી કરવાથી નુકશાન બાબત હુકમનામાવાળો જવાબદાર થાય છે.
૯ મુ'બાઈ. ૯૨; ૧૪ વી. રી. પાનું. ૧૨૦.

એક દેણદારના ઉપર હુકમનામું થવાથી તેની જમીન વેચવામાં આવેલી હોય, અને
તે વેચાણ મંજુર થયેલું હોય તો તે દેણદારની મીલકત તરીકે તે જમીનનું બીજું લી-
લામ થઈ શકતું નથી. ૭ વી. રી. પાનું. ૨૮૯

દિવાની કોર્ટનો લીલામ રદ કરવાનો સંક્ષેપ રીતે અખત્યાર છે, તે પ્રોસીડીંગમાં અ-
થવા લીલામમાં ગેરસીરસ્તે થયેલું હોય તે બાબત અને તે વેચેલી મીલકતમાં તે દેણદ-
ારનો વેચવા લાયક હક ના હોય તે બાબતજ છે; પરંતુ રેગ્યુલર દાવામાં કોર્ટનો અખત્યાર
છે તે ફક્ત ન્યાય અને ઇકવીટીના નિયમ પ્રમાણે છે. બં. કુ. રી. ૯૧૧, ઈ. લા. રી.
૧૦ ક. પાનું. ૩૬૮.

કાંઈપણ વેચવા લાયક હક નહીં—વેચવા લાયક હક નહીં તેમાં જે સખસનો હક
હોય પણ વેચી શકાય તેવો ના હોય, એટલે તેની પાસે કાંઈ વેચવાનું ના હોય તેનો સમાસ
થાય છે. ઈ. લા. રી. ૫ અલ્હા. ૫૭૭. 'વેરટીંગ ઓર્ડર' થયા પછી દેણદારનો કાંઈ હક
નથી. ૧૧ ક. લા. રી. ૩૮૯, ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૨૧૭. મીલકતના એક ભાગ ઉપર વે-
ચવા લાયક હક હોય તો તે બસ છે. ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું. ૬૨૬.

હુકમનામાના દેણદારનો હક બીજી જમીની રૂઈએ પેહેલ વેહેલું લીલામ કરવામાં આ-
વે તો તે તમામ હક વેચવામાં આવે છે. ૬ ક. લા. રી. ૮૫; ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૪૧૦;
પરંતુ ગીરોરાખનાર પોતાના હક્કનો અમલ કરવાના દાવામાં ભાડા બાબતના હુકમનામા-
માં જે ગીરો આવી ગયેલું હોય તેમાં મીલકત જમો કરતા પેહેલાં હુકમનામું મેળવે તો,
ભાડાના હુકમનામાની બખવણીમાં મીલકત મળવાને દેણદારનો તે મીલકત ઉપર વેચવા
લાયક હક નથી. માટે વેચાણની કીમત પાછી આપવી જોઈએ; ૮ ક. લા. રી. ૪૬૮.
આ વિશે ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૩૬૮, ૩૭૩ જુઓ. અને જે કે ગીરોરાખનારનું ગીરો
આપનાર ઉપર હુકમનામું થયેલું હોય, તોપણ ગીરોઆપનારનો વેચવા લાયક હક છે.
૧૨ ક. લા. રી. ૪૮૮; ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૫૦૬. જે ખરીદદાર એમ બજાવેલો હોય કે
તે દેણદારનો મીલકત ઉપર કાંઈ વેચવા લાયક હક નથી, તો તે લીલામ રદ કરવું નહીં
જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૩ અલ્હા. ૫૨૭. વળી ૫ ઈ. અ. ૧૨૯ જુઓ.

જુલા કોર્ટનું હુકમનામું બખવવામાં તે કોર્ટની હકુમત અંદરની મીલકતનું લીલામ
કરવામાં આવે તો, તે મીલકત ઉપર ખરીદદારને સારો હક મળે છે, પછી તે મીલકત
શેરીફના કબજામાં હોય તોપણ હરકત નથી. ૮ ક. લા. રી. પાનું. ૪.

રીવાજ—હુકમનામાના દેણદારને અથવા તે મરણ પામ્યો હોય તો તેના વારસ વ-
કીલને નોટીસ આપીને અરજ કરવાનો રીવાજ છે. ઈ. લા. રી. ૭ મુ. પાનું. ૪૨૪.

કલેક્ટર તરફ જે હુકમનામું બખવવા મોકલેલું હોય તે હુકમનામાની બખવણીમાં
થયેલા લીલામમાંથી થયેલો ખરીદદાર આ કલમ પ્રમાણે અરજ કરે તો, તે દિવાની કો-
ર્ટને સાંભળવા લાયક છે. ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૪૩.

હુકમનામાના દેણદારનો ખીલકુલ હક્ક ના હોય અગર હક્ક હોય તો તે વેચાય તેવો ના હોય, અને જો તે મીલકત વેચવામાં આવતા થોડું ઉપજે તેવું હોય અગર કાંઈ પણ ઉપજે તેવું ના હોય તો, તેથી આ કલમ પ્રમાણે કાંઈ અસર થતો નથી. ઇ. લા. રી. ૯ અ. ૧૬૭.

લીલામમાં વેચવામાં આવેલી મીલકત ઉપર હુકમનામાના દેણદારનો વેચવા લાયક હક્ક નથી, એવું માલમ પડવાથી વેચાણની કીમત પાછી લેવાને ખરીદદારે કલમ ૩૧૫ પ્રમાણે દાવો કર્યો, તે સન ૧૮૬૫ ના આક્ટ ૧૧ મા પ્રમાણેરમાલકાન્કોર્ટને તપાસવા લાયક નથી એક હુકમનામાની બનવણીમાં પ. એ અમુક જમીન ખરીદ કરી વેચાણની કીમત આપતા પહેલાં પ. એ કોર્ટને એવી અરજી કરી કે તે જમીનમાં વેચવા લાયક હુકમનામાના દેણદારનો હક્ક નથી, માટે લીલામ રદ કરીને અનાગત મૂકેલી રકમ મને પાછી આપવી જોઈએ. કોર્ટે તે અરજી નામંજુર કરી અને તા. ૧૫ માર્ચ સન ૧૮૮૧ ના રોજ લીલામ મંજુર કર્યું, પછી પ. તથા હુકમનામાના લેહેણદાર વ. એ કરેલા દાવામાં હુકમનામું કરવામાં આવ્યું, તેમાં તે લીલામ રદ કરવામાં આવ્યું, તેથી પ. એ હુકમનામાના લેહેણદાર ઉપર વેચાણની કીમત લેવાને દાવો કર્યો. જજા જડજે તે દાવો કાહાડી નાંખ્યો, એવા કારણથી કે તા. ૧૫ માર્ચ સન ૧૮૮૧ ના રોજના હુકમથી આ દાવો ચાલવાને હરકત છે, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે હુકમથી પ. ને આ દાવો કરવાને હરકત થતી નથી. ઇ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૨૬૯ તથા ૨૧૩.

ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું. ૯૪ નો ઠરાવ, કલમ ૩૧૧ નીચે છે તે જુઓ.

વેચાણ કાય ૩૧૪. હુકમનામાની બનવણીમાં સ્થાવર મિલકતનું વેચાણ કરવાનું. ચાણ કોર્ટ કાયમ કરે ત્યાં સુધી તે પાકું થશે નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૫૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાલકોર્ટને લાયુ છે.

જે કામમાં ગેરસીરસ્તે થયેલું ના હોય તેમ ખરીદદારે કાંઈ કસુર કરેલી ના હોય અને લીલામ પુર થયેલું હોય તો, જડજ તે લીલામ રદ કરી શકતા નથી. ૩ વી. રી. ૧૪૫; અથવા કમી કીમતથી મીલકત વેચવામાં આવી છે તે કારણથી રદ કરી શકતા નથી. ઇ. લા. રી. ૮ મું. ૪૨૪ એક દિવાનાની ઓરત અને તેની મીલકતની વહિવટદારે મીલકત ખરીદ કરી, અને લીલામ મંજુર રાખવામાં આવ્યું, પણ તે દિવાનાનું રક્ષણ કરવાને સાર તે જમીન આપે ત્યાં સુધી તેણીને મીલકતનો કબજો આપવાને જડજે ના કહી, તેથી તે મીલકત પાછળથી ફરીથી વેચવામાં આવી પ્રીવીટીકાંસીસે ઠરાવ્યું કે પહેલું લીલામ મંજુર કર્યા પછી ખીજું લીલામ કરવાની પરવાનગી આપવી જોઈતી નહીં હતી. ૧૭ વી. રી. ૨૮૯. હુકમનામાના દેણદારના વારસે અમુક મીલકતનું લીલામ થવામાં હરકત લીધી અને તે મીલકત તેમની પોતાની છે તેવો દાવો રાખ્યો. તેઓની હરકત નામંજુર કરવામાં આવી, તેથી તેઓએ હાયકોર્ટમાં અપીલ કરી, પણ તે અપીલ સુનાવણી ઉપર આવતા પહેલાં તે લીલામ તે મીલકતના એક ભાગ આપત મંજુર રાખવામાં આવ્યું, તેથી એવું ઠરાવવામાં આવ્યું કે લાંબી મુદતથી તે લીલામ મંજુર કરેલું છે, સખખ તે રદ પછ શકતું નથી, પરંતુ તે વેચ્યા વગરના ભાગ ઉપર અરજદારના હક્ક વિશે તપાસ કરવી જોઈએ. ૧૨ વી. રી. ૨૦૧. વળી ઇ. લા. રી. ૭ ક. ૯૧, પણ અમુક સ્થાવર મીલકતનું લીલામ તે બંધ રાખવાને હુકમ કર્યા પછી પણ લીલામ અમલદાર કરવાને

પોંદોયતાં પેહેલાં કરવામાં આવ્યું, અને તે મંજુર રાખવામાં આવ્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે હુકમનામાવાળાની અરજ ઉપરથી કોર્ટે તે હુકમની ફરીતપાસ કરીને તે લીલામ રદ કરવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૨ અલ્હા. પાનું. ૬૮૬.

એક હુકમનામામાં પેહેલી અ. ની મીલકત વેચવી અને પછી બ. ની મીલકત વેચવી એવું ઠરાવેલું હોય, પણ સામી હરકત હોવાથી હુકમનામાવાળો અ. ની મીલકત વેચાવી શકે નહીં. તેથી બ વિરૂદ્ધ કામ ચલાવે, પણ તેમાંથી તે પોતાનું હુકમનામું વસુલ કરી શકે નહીં તો તેનો અ. ની મીલકત ફરીથી જમ્ત કરી વેચાવવાનો હક્ક છે તે જતો નથી. ૬ વી. રી. પરચુરણ પાનું. ૧૮.

જેવેચાણુર ૩૧૫. કલમ ૩૧૨ અથવા ૩૧૩ પ્રમાણે સ્થાવર મિલકત દયાયતોખરી નું વેચાણુ રદ થાય ત્યારે, દદારને કીમત પાછીઆપવી.

અથવા વેચવા કાઢેલી મિલકતમાં હુકમનામાના દેણદારનો વેચાય એવો હક્ક સખધ ન હતો, અને તેથી કરીને ખરીદદાર પાસેથી તે મિલકત લેઈ લેવામાં આવી એમ માલમ પડે ત્યારે, જે કોઈ સખસને ખરીદીની રકમ આપી હોય તેની પાસેથી (વ્યાજ સુધાં અથવા વગર વ્યાજે જેમ કોર્ટ ફરમાવે તેમ) પોતાની ખરીદીની રકમ પાછી લેવાને ખરીદદાર હક્કદાર થશે.

તે ખરીદીની રકમ તથા કોર્ટ (જે કાંઈ) વ્યાજ અપાવે તે રકમ વસુલ કરવાની તે, પૈસા ખાખતનું હુકમનામું બજાવવાને આ કાયદામાં જે નિયમ ઠરાવ્યા છે તે પ્રમાણે, તે સખસના ઉપર બજાવણી કરીને વસુલ થઈ શકે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૫૮ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

કલમ ૩૧૩ પ્રમાણે ખરીદ કરનાર લીલામ મંજુર કચ્છા વિરૂદ્ધ તકરાર કરી શકે છે, તેમ આ કલમ પ્રમાણે વેચાણુથી મને કાંઈ મળ્યું નથી એવા કારણથી તે મંજુર થયા પછી વેચાણુની કીમત પાછી લેવાને તે અરજ કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૮ મ. ૯૯, અને જે દાવામાં હુકમનામાવાળો પક્ષદાર હતો તેમાં એવું ઠરાવવામાં આવેલું કે હુકમનામાના દેણદારની તે મીલકત નથી, માટે આ કલમ પ્રમાણે અરજ મંજુર રાખવામાં આવી. ૧૨ ક. લા. રી. પાનું. ૩૩૧.

વ્યાજ સાથે અગર વ્યાજ વિના જેવી હકીકત હોય તે પ્રમાણે વેચાણુની કીમત પાછી લેવાને ખરીદદારનો હક્ક થાય છે. ઈ. લા. રી. ૮ મ. ૧૦૧. ધણુંકરીને દર સેંકડે ૭ ટકા પ્રમાણે વ્યાજ અપાવવામાં આવે છે. ૨૩ વી. રી. ૧, તેને તેના ઉપર લીલામનું ખર્ચ નાંખવું નહીં જોઈએ. ૬ અલ્હા. ૩૦૯; તેણે મીલકતના ફાયદા સાર જે નાણાં મુક્યાં હોય તે તેને મળવાની પરવાનગી આપવી જોઈએ. પરંતુ બાહ્યતથા નફા ખાખત તેણે હિસાબ આપવો જોઈએ. ૨૩ વી. રી. ૩૯૩; ૩ મુર. પાનું. ૪૨.

જે સખસ લીલામ કરવાને ઠરાવે, તેમને ધણુંકરીને કપનસેશન અપાવવું જોઈએ. ૩ મુર. પાનું. ૧૦૦.

પક્ષકાર—ખરીદદારે પોતાની અરજીમાં હુકમનામાના દેણદારને પક્ષકાર કરવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ મ. ૧૯૭; અથવા તેના વારસ બકીલને પક્ષકાર કરવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૨૨૪ તથા ૩૫૯ જુઓ.

રેગ્યુલર દાવો—અવેજ બીલકુલ નિષ્ફળ જવાથી ખરીદદાર તે સેવાને દાવો કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૫૯૫, ઈ. લા. રી. ૮ મ. ૯૯, ઈ. લા. રી. ૫ અલ્હા. ૫૭૭, અને વેચાણની કીમત પાછી આપવામાં આવી હોય પણ વ્યાજ આપેલું ના હોય તો, વ્યાજ બાબત દાવો ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૫ અલ્હા. પાનું. ૩૬૪.

આઠમા આક્ટ પ્રમાણે ઠરાવેલું છે કે લીલામ રદ કરનાર કોર્ટ વેચાણની કીમત પાછી આપવાને હુકમ કરે નહીં, તો તે સેવાને ખરીદદાર રેગ્યુલર દાવો કરી શકે છે. ૧ વી. રી. ૫૫. ૬ વી. રી. પાનું. ૧૪૭.

જો અવેજ બીલકુલ નિષ્ફળ ગએલો ન હોય અથવા લીલામ કરનાર અમલદારની હુકમતમાં ખામી છે એવું જાણીને ખરીદદાર મિલકત ખરીદ કરે તો, વેચાણની કીમત સેવાના રેગ્યુલર દાવામાં તે ધણુંકરીને જીતે નહી. ૫ ઈ. અ. પાનું. ૧૨૮.

જો કે કાયદામાં એવો ઠરાવ નથી કે હુકમનામાની બજવણીમાં થએલા લીલામ-માંથી ઉપજેલી રકમ તે લીલામ મંજુર થતા પેહેલાં કોર્ટ બાહાર હુકમનામાવાળો સે, તોપણ આ કલમ પ્રમાણે ગર્ભિત રીતે એમ થાય છે કે તે પ્રમાણે તે લેઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૨૫૨.

આ કલમ પ્રમાણે એક હુકમનામાની બજવણીમાં થએલા ખરીદદારને ખરીદીની કીમત પાછી આપવાનો હુકમ કરવામાં આવેલો, તેમાં બીજી અપીલ હાયકોર્ટમાં થાય છે. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ કાયદાની કલમ ૬૨૨ પ્રમાણે તે હુકમ રદ કરી શકાય છે, કારણ કે હુકમનામાના દેણદારનો તેમાં વેચાણ કરવા લાયક હક્ક છે, એવું ઠરાવેલું છે, માટે નીચેની કોર્ટને તે કીમત પાછી આપવાનો હુકમ કરવાનો અખત્તાર હતો, ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું. ૪૩૭.

ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૨૬૯ તથા ૨૧૩ નો ઠરાવ કલમ ૩૧૩ નીચેની ટીકામાં જુઓ.

સ્થાવરમિલકત ૩૧૬. ઉપર કહ્યા પ્રમાણે સ્થાવર મિલકતનું વેચાણ પા-
તના ખરીદદાર કું થયા પછી, વેચેલી મિલકત તથા વેચાણ વખતે જે સખસ
રનેસર્ટફિકેટ. ખરીદદાર ઈચ્છે હોય તેનું નામ લખીને કોર્ટ સર્ટફિકેટ આપવું.
તે સર્ટફિકેટમાં વેચાણ કાયમ કચ્ચાની તારીખ નાંખવી; અને
ફરીયાદના પક્ષકારના તથા તેઓની મારફત કે તેઓના આધા-
રથી દાવો રાખનારા સખસોના સખંધ પુરતો વેચેલી મિલકત
ઉપર, ખરીદદારને તે સર્ટફિકેટની તારીખથી હક્ક પ્રાપ્ત થશે તેની
અગાઉ થનાર નથી; પરંતુ જે હુકમનામા ઉપરથી વેચાણ થ
યું તે હુકમનામું સદરહુ તારીખે કાયમ હોવું જોઈએ.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૫૯ જેવી આ કલમ છે. આ
કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

વેચાણ કબાલો.—મુબાઈમાં ખરીદદારને મીલકત મળવા સખ્ધી ઈલાજ કરવાને હક થતા પેહેલાં વેચાણનો કબાલો મળવો જોઈએ, એવી એક શરત છે. ઈ. લા. રી. ૪ મું. ૧૫૫, તોપણ જો ખરીદદારે કબજો લીધો હોય અને મુદત અગત્યની ના હોય તો દાવો દાખલ કર્યા પછી કબાલો ફાઈલ થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૯ મું. ૧૩૯; અને જો કોર્ટ તેને કબજો અપાવ્યો હોય તો તેનો હક પૂર્ણ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૭ મું. ૨૫૪; તોપણ જો તેને કબાલો મળ્યો ના હોય તેમ કબજો પણ મળ્યો ના હોય, પણ પાછળથી ખરીદ કરનારને ખેડવાનાં મળ્યાં હોય તો, તેની ખરીદીને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૯ મું. ૧૦; પરંતુ કલકત્તામાં વેચાણના કબાલા શિવાય લીલામ મંજુર કરવામાં આવે, એટલે લીલામ વિશે પુક્ત કારણ થાય છે. ૭ ક. લા. રી. ૧૧૫; ૧૨ ક. લા. રી. ૪૪૮, ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૮૪૨, ૧૪ મૂ. ૪૯૬, ૫૨૩, અને એકાદા દાવામાં લીલામ કમુલ કરેલું હોય તો કબાલાની જરૂર નથી. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૯૯, ૨૦૭, અને તેવોજ રીવાજ મદ્રાસમાં છે. ઈ. લા. રી. ૫ મ. ૫૪, અને તેવોજ વાલ્મિપ્રાંતમાં છે. ઈ. લા. રી. ૫ અલ્હા. ૩૦૫, વળી ઈ. લા. રી. ૫ અલ્હા. પાનું. ૨૯૭ જુઓ.

જો વેચાણ કબાલો યોગ્ય રીતે રજીસ્ટર કરાવવામાં આવ્યો હોય તો તેથી રજીસ્ટર કરાવ્યા વિનાની તમામ જવાબદારીઓ કરતાં પ્રથમ હક થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૪૧૯, ઈ. લા. રી. ૬ મું. ૪૯૫; પણ તે અવશ્યે કરીને રજીસ્ટર કરાવવાની જરૂર નથી. ઈ. લા. રી. ૫ અલ્હા. ૫૬૮. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૮૨; ૧૨ ક. લા. રી. પાનું. ૧.

ખરીદદારે સ્ટાંપ મેળવવો જોઈએ. સ્ટાંપ નક્કી કરવાને સારૂ પક્ષકારોએ કમુલ કરેલા દાવા લક્ષમાં લેવા જોઈએ, અને તે કબાલામાં દાખલ કરવા જોઈએ ઈ. લા. રી. ૯ મું. ૪૭. તે ડ્યુટી બાબત ઈ. લા. રી. ૫ મ. ૧૮; ઇ. લા. રી. ૭ મ. ૪૨૧, ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. પાનું. ૯૨ જુઓ.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૫૯ ની બાબતમાં ઠરાવેલું છે કે વેચાણ કબાલાનો અર્થ બાહારનો પુરાવ જોયા સિવાય કરવા જોઈએ. ૧૪ વી. રી. ૪૩૫, ૨૨ વી. રી. ૧૮૧, ૧૯ વી. રી. ૨૭૬, પણ કબાલામાં જે શખ્તો વાપરેલા હોય તેના અર્થ વિશે તપાસ કરવાની જરૂર હોય તો તેમ નથી ૧૭ વી. રી. ૪૫૯, અગર તેમાં કરેલું વર્ણન થોડું બરોબર હોય અને થોડું ખોટું હોય તો તેમ નથી. ૨૫ વી. રી. ૪૦૧, ૧૨ વી. રી. ૪૮૩, ૧૭ વી. રી. ૫૧૧ ના કામમાં વેચાણના કબાલા વિરૂદ્ધ મુખજુબાનીનો પુરાવ દાખલ કરવામાં આવ્યો હતો.

મુદતના આક્ટના ઠરાવો વેચાણ કબાલાને લાગુ થતા નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૧૭૨, ઈ. લા. રી. ૬ મું. ૫૮૬; અને એક જડને લીલામ મંજુર કર્યા તારીખથી ત્રણ વર્ષ પછી તે આપેલો હોય તો તે હકમમાં તેમની જગ્યાએ થનાર જડન હાથ લાંબી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૫ મું. ૫૮૬, ઇ. લા. રી. ૮ મું. ૩૭૭. દુપલીકેટ કબાલા ક્યારે આપવા જોઈએ તે વિશે. ઈ. લા. રી. ૯ મું. ૪૭૨ જુઓ. ગીરોઆપનારનો જમીન ઉપર હક હોય તેનો ખરીદ કરનાર વેચાણ કબાલો કમુલ કર્યો તેથી સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માની કલમ ૧૯ ના હેતુ પ્રમાણે ગીરોઆપનારની કમુલ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું. ૩૨૫.

સ્થાવર મીલકત.—સ્થાવર મીલકત એ શખ્તોનો અર્થ તે આક્ટમાં નક્કી બતાવ્યો.

નથી. હિંદુઓના હક્ક સખાધીના સવાસોમાં હિંદુશાસ્ત્ર પ્રમાણે જે સ્થાવર મીલકત મુ'બા-
ઈમાં મળ્યા છે, જેમકે એક 'હક્ક' તેનો ધણુંકરીને સમાસ થાય છે. ૧૦ મુ'બાઈ. ૨૮૧.

ગીરવાળી મીલકત વેચાવવાનું હુકમનામું જમ કરી વેચાવવામાં આવેલું, તેમાં ઠ-
રાવવામાં આવ્યું કે ખરીદદારને ક્યાસો મળવો જોઈએ, કારણ કે તેણે કાંઈ ફક્ત કાગળ
ખરીદ કર્યો નથી, પણ તે હુકમનામાની રીતે સ્થાવર મીલકત ઉપરનો જે હક્ક મળી
એકે તેવો હોય તે ખરીદ કર્યો છે, માટે આ કલમ પ્રમાણે તે હક્ક સ્થાવર મીલકત ત-
રીકે ગણવો જોઈએ. ૯ મુ'બાઈ પાનું. ૬૪

વેચાણ ક્યારે સંપૂર્ણ ગણાય—જુના કાયદા પ્રમાણે બમ્બણીમાં થએલા ખ-
રીદદારનો લીલામની તારીખ અને લીલામ મંજુર રહ્યાની તારીખની વચ્ચેમાં જે મીલકત
ઉપર ગ્રામ હક્ક રહેલો છે, તે તેની તરફથી મંજુરી માગવામાં ધણી કસુર ક-
રવાથી નાશ થઈ શકે છે. ૧૧ મુ'બાઈ. ૧૯૩. જે તે લીલામ રદ કરવામાં આવે તો મી-
લકત બચાવવાને સાર તે મુદતની અંદર પ્રમાણીકપણેથી તેણે જે નાણાં આપ્યાં હોય તે
તેને પાછાં મળવાં જોઈએ. ૧૮ વી. રી. ૨૮૯; અને તે મંજુર થયે વેચાણની તારીખ-
થી તેનો હક્ક થાય છે. ૭ અલ્લા. ૩૧૦, તેથી કરીને જે અ. ની મીલકત બમ્બણીમાં
એ વખત વેચાઈ હોય તો, પેહેલા વેચાણ લેનારનો હક્ક જે કે તેનું પેહેલું વેચાણ બાદાલ
રહ્યું ના હોય તો પેહેલો છે. ૧૧ મુ. ૧૯૩, આ કલમ પ્રમાણે ક્યાલાની તારીખ પેહેલાં મી-
લકત મળતી નથી.

હુકકની જમીનગીરી કરેલી નહી—હુકમનામાનાં દેણદારનો મીલકત ઉપર જે
હક્ક સખાધ હોય તે કરતાં બમ્બણીમાં ખરીદદારને તે હક્ક બાબત કાંઈ વધારે જમીનગરી
કરી આપવામાં આવતી નથી; એટલે હુકમનામાનો દેણદાર તે જમીન પાછી લેઈ શકતો
નથી. ૪ બં. લા. રી. ૧૧; અને જે હુકમનામાનો દેણદાર અથવા તેના વારસો તે મી-
લકત લે તો તેના વિરુદ્ધ તે લેઈ શકતા નથી. ૫ વી રી ૩૦, પણ જે બાર વર્ષ ક-
રતાં વધારે મુદતના વિરુદ્ધ કબજો તેઓ દાવો રાખી શકે તો તેમ તે કરી શકે છે. જે
સખસ ખરીદદાર થવાને ઇરાદો રાખતો હોય તે સખસ મીલકતની કીમત અને જથ્થા
બાબત જાણે તે ખાનગી સખસ પાસેથી ખરીદ કરતો હોય તે પ્રમાણે તે ખાત્રી કર-
વાને બંધાવેલો છે. ૧૨ વી. રી. ૪૧, ૪ બં. લા. રી. પાનું. ૩૫

લેહેણદાર અગર દેણદારનું ચુપ રહેલું, કપટ—જે કાગો કલમ ૩૧૨ અ-
ગર ૩૧૩ ની અંદરના ના હોય, અથવા હુકમનામાના દેણદારનો જે કામમાં વેચવા લાયક
હક્ક ના હોય તે સિવાયના કામોમાં લેહેણદાર અથવા દેણદાર ચુપ રહેલા હોય તે વિશે
નીચેના ફેસલાઓ છે. ૩ આમ્રા ૭, ૨ આમ્રા. ૫૦, ૫ મુ. ૮૩, અને વેચાણ રદ કચ્છુ છે,
૬ મુ. ૨૫૮, અને ખરીદદાર તેની ખરીદીના નાણાનો કાંઈ ભાગ જ્યાં સુધી કપટ બતાવે
નહી ત્યાં સુધી પાછો વસુલ કરી શકતો નથી. ૭ વી. રી. ૪, મુ'બાઈ પાનું. ૧૧૪.

શુદ્ધ બુદ્ધિથી કીમતી અવેજ આપી ખરીદ કરનાર—લીલામમાંથી ખરીદ
કરનાર શુદ્ધ અંતઃકરણથી કીમતી અવેજ આપીને ખરીદ કરનાર નથી. ઈ. લા. રી. ૮
મુ. ૪૮૯, ઈ. લા. રી. ૬ મુ. ૧૯૩; તેવો ખરીદદાર છે. ૨૦ વી. રી. પાનું. ૨૨૩.

શું મળે છે—જે મીલકત વેચવામાં આવી હોય તે હુકમનામાના દેણદારની ના હોય તો
લીલામમાંથી કાંઈ મળતું નથી. માર્સ ૬૪૭. જે દેણદારનો તે મીલકત ઉપર કાંઈ હક્ક હોય

તો તે ખરીદદારને મળે છે, તે વેચાણ વખતે જે હોય તેવો નહીં પણ 'જેવો જમ કરવામાં આવ્યો' હોય અને લીલામના જાહેરનામાં ખતાવેલો હોય તેવો મળે છે. ૬ વી. રી. ૨૨૩.

દેણદાર જે લેઈ શકતો નથી તે ખરીદદાર લેઈ શકતો નથી. ૪ આચા, ૧૯૪, અને તેના વિરુદ્ધ મર્યાદા સાથે તે છે, અને તમામ હક્ક ગીરો અને જે કાયમ પટા હોય તેની સાથે તે ખરીદ કરે છે. ઈ. લા. રી. ૬ મુ'આઈ ૧૯૩, ૧૦ વી. રી. ૩૮૪. વગેરે ઠરાવો છે.

લીલામમાંથી ખરીદકરનાર પોતાના લીધેલા વેચાણના આધાર શિવાય બીજો હક્ક ખતાવે તો તેને પ્રતીજ્ઞ નથી. ૭ અલ્ફાયાદ ૧૪૫. જે કે તે હુકમનામાનો લેણુદાર હોય તો પણ કીમતી અવજન આપી તે ખરીદદાર થએલો હોય તો તેને તેવા ખરીદદાર તરીકે ગણવામાં આવે છે. ૨૦ વી. રી. ૨૨૩, અને ખરીદ કરેલી મીલકત સાથે સખંધ રાખનાર હરકોઇ દાવો ચાલતો હોય તે ચલાવી શકે છે. ૧૨ વી. રી. ૧૨૨, પરંતુ ખાનગી ખરીદદાર કરતાં તે ઘણી બાબતોમાં જુદી રીતનો હોય છે. લા. રી. ૮ ઇ. અ. ૬૫; ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૬૭૭. નોટીસ શિવાય હુકમનામાના દેણુદારે કરેલા કરારથી તે બંધાયેલો નથી. ઈ. લા. રી. ક. ૩૩૭, તેમજ પ્રથમના ગીરોખનામાં લીલામમાંથી ખરીદ કરનાર પક્ષકાર હોય તેમાં પ્રથમ હુકમનામાના દેણુદારે જે કહેલું હોય તેથી તે બંધાયેલો નથી. ૧૮ વી. રી. ૨૦૦, વળી ખરીદદારને બંધનકાર્ક જે જે બાબતો નથી તે વિશે. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૨૬૫ નો ઠરાવ છે.

બાર વર્ષ કબજે યથા પછી જુના કાયદા પ્રમાણે લીલામમાંથી ખરીદ કરનાર ગીરો રાખનારના તમામ દાવામાંથી છુટો હતો. ૧૪ મુર. ૧૧૧, ૧૬ વી. રી. ૧૯, ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૩૯૪. હુકમનામાની બાબતમાં કપટ થાય તે પ્રમાણે હુકમનામાના દેણુદારે કપટ ભરેલાં ફૂલો તથા મીલકત બીજાને આપી હોય તે બાબત તે ખરીદદારને વાંધો લેવાનો હક્ક છે. ૩ આચા. ૧૫, અને વાલ્યવ્રાંતમાં કેટલાક કામોમાં તેને લેણુદારની સ્થિતિનો ગણવામાં આવ્યો છે. ૨ અલ્ફા. ૩૮, ૭ અલ્ફા. ૩૬૨, પરંતુ તે ભેદ બંધાણમાં સારી રીતે ખતાવેલો છે. ૧૮ વી. રી. ૩૯. જે દેણુદાર મીતાક્ષરા પ્રમાણે આવબક્ત કુટુંબનો અંગભૂત હોય તો, તે લેણુદાર કરાવવાને દાવો કરી શકે છે. ૧ ક. લા. રી. ૪૯, અને જે હુકમનામાવાળો ગીરોરાખનાર હોય અગર મીલકત ઉપર બીજા કાંઈ હક્કાળો હોય અને તે પૈસા બાબતના હુકમનામાથી તે મીલકત વેચાવે તો તે ખરીદદાર નોટીસ વિનાનો હોય તેને ગીરો અથવા જવાબદારી વિના મીલકત મળે છે. ઈ. લા. રી. ક. ૩૫૩, ૨૪ વી. રી. ૨૬૩, પરંતુ પાછળના કબજા સાથેના ખરીદદાર વિરુદ્ધ કબજા વિનાનો રજીસ્ટર થયા વિનાનો ગીરોરાખનાર હોય તેનો હક્ક બળવાન નથી, એવો તે કાયદાનો ફાયદો લેઈ શકતો નથી. ૪ મુ'આઈ પાનું. ૬૯

ગીરોખતની રૂઠ્ઠાએ ખરીદકરનાર—ગીરોખતની રૂઠ્ઠાએ ખરીદ કરનારાઓને ગીરોખત લખી આપતી વખતે જે ગીરો આપનારનો હક્ક સખંધ હોય તે મળે છે. ૭ મુ. ૧૪૬, ઈ. લા. રી. ૨ મુ. ૬૬૨, ઈ. લા. રી. ૮ મુ. ૪૮૧, ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૭૩, ૮૬, ૧૦૧. ઈ. લા. રી. ૪ મ. પાનું. ૧.

ગીરોની રૂઠ્ઠાએ પૈસા બાબતના હુકમનામાનો ખરીદકરનાર—સન ૧૮૮૨ નો આક્ટ ૪ થો તા. ૧ લી જુલાઈ સન ૧૮૮૨ ના રોજ અમલમાં આવ્યો છે, તે આક્ટની કલમ ૯૯ થી પૈસા બાબતના હુકમનામાની રૂઠ્ઠાએ ગીરોવાળી

મીલકત વેચાવવાને મનાઇ કરવામાં આવી છે અંગાળામાં પાછળથી જે ઠરાવો કરવામાં આવેલા છે તેમાં સ્પષ્ટ રીતે ઠરાવ્યું છે કે ગીરોથી છોડાવવો હક ગીરોરાખનારને વેચવા લાયક નથી. ઈ. લા. રી. ક. ૩૫૩, અને ગીરોખતની ર્ધએ હુકમનામાનો લેહેણદાર ગીરોવાળી મીલકત વેચાવે તો ખરીદદારને તે પોતાનો હક તથા પોતાના દેણદારને ગીરો છોડાવવાનો હક આપે છે, અને જે તે મીલકતમાં ત્રીજા પક્ષકારનો હક ના હોય તો ગીરો આપતી વખતે જેવી તે મીલકત હોય તેવી તે મીલકત ખરીદદારને સ્વતંત્ર રીતે મળે છે, અને લીલામ વખતે જેવી હોય તેવી મળતી નથી. ઈ. લા. રી. ૫ મુ. ૮; પરંતુ ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૬૭૭ જુઓ, અને તે મીલકત લેવાને ખીજે દાવો ચાલતો નથી. ૨૩ વી. રી. ૧૯૬; પરંતુ જે તે મીલકત ગીરો આપ્યા પછી ખુશીથી અથવા કાયદા પ્રમાણે ખીજને આપેલી હોય તો ગીરોરાખનાર તે મીલકત લેનાર ઉપર પોતાનો હક ઠરાવીને તે મીલકત વેચાવવાને દાવો કરી શકે છે. ૨૩ વી. રી. ૧૮૭, ૧૪ બ. લા. રી. ૪૦૯, ૧ વી. રી. ૩૧૫, ૨૪ વી. રી. ૨૧૦, પછી તે પૈસા આપતના હુકમનામાની ર્ધએ ખરીદદાર થયો હોય તોપણ હરકત નહી. ઈ. લા. રી. ૭ કલકત્તા. ૭૧૪, ઈ. લા. રી. ૨ મ. ૧૦૮. વાલ્યપ્રાંતમાં જે કોઈ સખસ જુદા જુદા ખતોની ર્ધએ દાવો કરે તો, પાછળના ખતની ર્ધએ પૈસા આપતનું હુકમનામું મેળવેલું હોય તેથી આગળના ગીરોની ર્ધએ ખીજે દાવો કરવાને હરકત થતી નથી. ૩ અલ્હા. પાનું. ૧૨૩.

આ ઠરાવોનો પરિણામ એવો છે કે પૈસા આપતના હુકમનામાથી આ દેશમાં ગીરો ઉપરનો હક અંધ થતો નથી; પણ ખરીદદારનું રક્ષણ કરવાને તે કાયમ રહે છે. ૧૯ વી. રી. ૨૫૫, ૧૧ વી. રી. ૪૮૧; પછી તે ખરીદદાર તે ગીરોરાખનાર હોય તેની ચીંતા નથી. ૨૩ વી. રી. ૪૬૦ અને આવોજ નિયમ વાલ્યપ્રાંતમાં જણાય છે. ૫ અલ્હા. ૮૧. વળી મદ્રાસમાં હાયકોર્ટ ઠરાવ્યું છે કે પ્રથમનો ગીરોરાખનાર પૈસા આપતના હુકમનામાની ર્ધએ ગીરોવાળી મીલકત ખરીદ કરે તો પાછળથી તે મીલકત ઉપર જવાબદારીઓના હક રાખનાર વિરુદ્ધ પોતાનો હક બજાવવાને પોતાનું પ્રથમનું ગીરો એક રક્ષણ તરીકે વાપરી શકે છે, પણ તે વિચાર કલકત્તાની કોર્ટ જેવો નથી. ૭ મદ્રાસ. પાનું. ૨૨૯.

પૈસા આપતના હુકમનામાની ર્ધએ થએલો ખરીદદાર ગીરોખતની ર્ધએ લેહેણદાર ના હકનો ફાયદો મેળવી શકે છે. એ વિચાર પ્રીવીકૉસીલના ઠરાવો સાથે મળતો લાવવાને મુશ્કેલ છે. ૧૧ મુર. ૨૪૧. આ ઠરાવો ઉપરથી ખુલ્લું જણાય છે કે એક મીલકત ઉપર અમુક રકમની જવાબદારી હોય, પણ લેહેણદાર ભતીકું હુકમનામું મેળવવાને પસંદ કરે તો, તેણે દેણદારનો હક સખંધ મળે છે, એટલે સારાંશમાં હુકમનામાનો દેણદાર તે મીલકત પાછી લેઇ શકે નહી એવો હક મળે છે, અને ખીજે કાંઈ તે મીલકત ઉપરનો હક સખંધ મળતો નથી. ૪ બ. લા. રી. ૧૫. કાયદા પ્રમાણે જે હક ઉત્પન્ન થાય અને કારાર પ્રમાણે જે હક ઉત્પન્ન થાય તે વચ્ચે કાંઈ તફાવત ના હોય તો તેજ કારણ ગીરોખતની ર્ધએ પૈસા આપતનું હુકમનામું થએલું હોય તેની ર્ધએ જે ખરીદદાર થાય તેને લાગુ થવું જોઈએ. પ્રીવીકૉસીલ આવો કાંઈ બેદ કમુલ કરતા હોય એમ જણાતું નથી. લા. રી. ૪ ઈ. અ. ૨૪૭, ૧ ક. લા. રી. ૪૯, માટે ખરીદદારના હકનો નિર્ણય કરવાને બજાવણીમાં શું જમી કરવામાં આવ્યું હતું, અને શું વેચાવવામાં આવ્યું હતું તે એક અનુમાન છે, અને હુકમનામાનો લેહેણદાર તરફથી તેને કાંઈ મળતું નથી. વળી હાયકોર્ટ

દેના ધણાખરા ઠરાવોને પ્રતિબંધનો જે પ્રખ્યાત નિયમ છે તેથી પૂછી થઈ શકે છે, અને તેવોજ વિચાર મુખ્યાર્થ હાયકોર્ટ કરેલો છે. ઈ. લા. રી. ૫ મું. ૮ તથા ૬૧૮, ૫ મુર. ૨૭૧, ઈ. લા. રી. ૧ અલ્હા. ૩૦૩, ૩ બં. લા. રી. ૪૦૭, અને ગીરોતખનાર પૈસા બાબતનું હુકમનામું મેળવવાને પસંદ કરે, અને ગીરોતખનાર મીલકત બોળ વિનાની છે એમ વેચાવે, અને તે ખરીદ કરે તો, તે રેગ્યુલર દાવામાં અગર બજાવણીમાં કીમતી અને આપીને કબજા સાથે શુદ્ધ્યુક્તિથી જે ખરીદદાર થએલો હોય તેના વિરૂદ્ધ પોતાના હક્કનો અમલ કરી શકતો નથી. કુ. બે. રી. ૭૨.

હિંદુશાસ્ત્ર પ્રમાણે ખરીદકરનાર—હિંદુશાસ્ત્ર પ્રમાણે થએલા ખરીદદારની બાબતમાં સામાન્ય નિયમ તે શાસ્ત્રથી દુરસ્ત કરવામાં આવેલો છે. ગીરોતખ હુકમનામું બાબતના ઉપર થયેલું હોય તેની રૂઠિએ નહીં, પણ અવિભક્ત હક્ક ખરીદ કરનાર હોય તેની બાબતમાં ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૪૯૯; ૧૧ ક. લા. રી. ૨૬૩, ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૪૮૧; ૧૧ મ. ૨, અને ફક્ત બાબતના ઉપર હુકમનામું કરવામાં આવેલું હોય તો તે બાબતમાં ઈ. લા. રી. ૭ મું. ૯૧, ઈ. લા. રી. ૫ મ. ૧૩૨ ના ઠરાવો છે, પણ લા. રી. ૪ ઈ. અ. ૨૫૪, ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૧૮૧ જુઓ. દેણદારની હયાતીમાં દેણદારનો હક્ક મેળવ્યો હોય તો લા. રી. ૧૧ ઈ. અ. પાતું. ૨૯, અને હિંદુસ્થાનની અંદર વેહેંચણ બાબત તે હાલ દાવો કરી શકે છે. ૧ ક. લા. રી. ૪૯, ૨૨ વી. રી. ૧૧૬, ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૧૩૬, ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૧, ૧૩ ક. લા. રી. ૭૪. અંગાળામાં બીજા અંગભૂતોની સાથે મજબૂતારે કબજે રાખવાને દાવો કરી શકે છે. ૮ વી. રી. ૨૩૯; અને મજબૂતારા કુટુંબનો એક અંગભૂત જે બીજા અંગભૂતનો બાપ ના હોય તો તેવા અંગભૂતનું દેવું આપવાને બંધાયેલો નથી, માટે તેવા એક અંગભૂતની ઉપર તેના કરજ બાબત હુકમનામું થએલું હોય તો તે અંગભૂતનો હક્ક ફક્ત વેચાણથી મળે છે. પછી તે કરજ ગમે તે પ્રકારનું હોય તેની ચીંતા નહીં. ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૧૩૬.

આપનું દેવું—મીતાક્ષરા પ્રમાણે બાબત દેવા બાબત દીકરાના ઉપર હુકમનામું કરેલું હોય તેની રૂઠિએ કરેલા લીલામથી ખરીદદારને આપનો હક્ક મળે છે, ૨૨ વી. રી. ૫૬, ૧ ઈ. અ. ૩૨, ૨૫. વી. રી. ૧૪૮ તથા ૩૧૧ તથા ૨૦૩, ૭ અલ્હા. ૧૧૦, દીકરાઓના કબજામાં જમીનદારી ઉપરનો જે હક્ક હોય તે બાબત દેવા બદલ જવાબદાર છે. ઇ. લા. રી. ૬ મ. ૧, લા. રી. ૧૧ ઈ. અ. ૧૨૮, અને પછી તે હુકમનામું આપની હયાતીમાં થયું હોય તેની ચીંતા નહીં, તોપણ જે ખરીદદારને તમામ મીલકત મળે અથવા તમામ મળી નથી એવું બતાવવામાં આવે નહીં તો, ઈ. લા. રી. ૫ મ. ૨૫૧, ઈ. લા. રી. ૬ મ. ૧૫૫ ના ઠરાવો છે. જે દીકરાઓ એમ બતાવે નહીં કે તે કરજ અનિતીના કારણસર કાઢાડવામાં આવ્યું હતું અને તે વિશે ખરીદદારને ખબર હતી; તો તે મીલકત તે ઓ લેઈ શકતા નથી. પરંતુ જે ખરીદદારો દાવાથી અંજણા હોય, અને તેવા કારણસર કરજ કાઢાડવામાં આવ્યું હતું એવી તેમને ખબર ના હોય તો, પ્રોસીડીંગ જેતાં જે જણાય તે કરતાં વધારે તજવીજ કરવાને તે બંધાયેલા નથી. લા. રી. ૬ ઈ. અ. ૮૮, ઈ. લા. રી. ૫ મ. ૬૧, પરંતુ સાધારણ રીતે જે તે મીલકત જમ કરી વેચાવવાને હુકમ કરવામાં આવેલો ના હોય તો હિસ્સેદાર મરણ પામે એટલે મજબૂરી વડીલોપાણંત મીલકતમાંનો તેનો હિસ્સો બંધ થાય છે, માટે પૈસા બાબતનું હુકમનામું થયા પછી તે મરણ પામેલો હોય તોપણ તે હુકમનામું તેના હિસ્સા ઉપર બજા શકતું નથી. લા. રી. ૬

ઈ. અ. ૮૮, ૨૫ વી. રી. પાનું. ૪૨૧.

પ્રતીનીધી તરીકેની સ્થિતિ—જે ફક્ત કામોમાં મજાઆરા કુટુંબના આપે કરજ આપત કુટુંબી મીત્રકત ગીરા આપી હોય, અને ગીરાવાળી મીત્રકત વેચાવીને તે લેહેણું વસુલ કરવું એવું હુકમનામું મેળાવવામાં આવ્યું હોય તો, લા. રી. ૧૧ ઈ. અ. ૨૬, ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૪૮૯ના ઠરાવો છે, અથવા હુકમનામાના દેણદાર ઉપર તેમને વારસ ગણીતે દાવો કર્યો હોય તો તે દેણદારના હક્ક પ્રમાણે બીજાઓનો હક્ક વેચાણ કરવાને કોર્ટ પરવાનગી આપી શકે છે. ૪ ક. લા. રી. ૪૬૫, લા. રી. ૪ ઈ. અ. ૨૪૭ ૩ ક. લા. રી. ૫૬૧, ૧૧ મુર. ૨૪૧, ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૧, ૧૩ ક. લા. રી. ૭૪, ઈ. લા. રી. ૪ અલ્લા ૪૮૬, તેમજ ધણીના દેવા આપત વિધવાના ઉપર હુકમનામું કરવામાં આવ્યું હોય તેની ર્દષ્ટિએ ખરીદદારને તે મીત્રકત મળે છે. માર્સ ૬૧૪, ૨૫ વી. રી. ૨૮૫; પણ તે હકીકત દા. ની અરજી ઉપરથી જણાવવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ અલ્લા. ૨૩૪, અથવા ફેસલા ઉપરથી જણાવવી જોઈએ. લા. રી. ૧ ઈ. અ. ૬૬, અથવા હુકમનામા ઉપરથી જણાવવી જોઈએ ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૬૧૭; અગર ધણીની હયાતીમાં ભાડુ લેહેણું થયેલું હોય અને વિધવાના ઉપર તેના સગીર છોકરાની વાલી તરીકે દાવો કરવામાં આવ્યો હોય તો. ૧૦૫. લા. રી. ૨૯૫નો ઠવાવે, અને જે કે વિધવાને દત્ત લેવાનો અખત્યાર હોય અને પાછળથી તે અખત્યાર વાપરે, તો પણ તેણીના ઉપર કેટલાક દાવાઓ થયેલા હોય તેમાના કેટલાકની મીત્રકત બદલમાં હોય, તેથી તે વસુલ આપવાને વેચવામાં આવે તો ખરીદદારને તમામ મીત્રકત સંપૂર્ણ મળે છે. ૨૦ વી. રી. પાનું. ૩૦.

વિધવા પ્રતીનીધી નથી—વિધવાની હયાતીમાં કરેલા કરજ આપત હુકમનામું મેળવેલું હોય તો, તે હુકમનામાની ર્દષ્ટિએ જે ખરીદદાર થાય તેને વિધવાની હયાતી સુધીનો હક્ક મળે છે. લા. રી. ૨ ઈ. અ. ૨૭૫, ૨૪ વી. રી. ૩૦૬, ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૩૭૩. જે હુકમનામાથી મીત્રકત ઉપર હક્ક ઠરાવેલો હોય અને તે હક્ક કાયદેસર જરૂરીના કારણથી બાજબી હોય, અને વિધવા યોગ્ય રીતે દાવાના જવાબ આપે નહીં તો, ખરીદદારને તે મીત્રકત મળે છે. ૭ અ. લા. રી. ૨૧૩, ઈ. લા. રી. ૨ ક. ૨૨૨, અથવા તેણીનો મીત્રકતમાં ખારાકી પોશાકની જવો મર્યાદા સાથેનો હક્ક હોય તો તે બતાવી શકતી નથી. ૮ મદ્રાસ પાનુ ૧૮૬.

આવેજ નિયમ મુસલમાન વિધવાઓને લાગુ છે, માટે એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે જ્યારે વિધવાનો હક્ક વેચવાને જાહેરનામાં કરવામાં આવેલા હોય અને મરનારનું દેવું હોય તો ખરીદદારને મરનારનો હક્ક મળે છે. ૨૪વી. રી. ૩ આ નિયમ મુસલમાન વિધવાને લાગુ કરવામાં આવ્યો છે તે યોગ્ય છે કે નહીં તે શક બનેલું છે, કારણ કે મુસલમાન વિધવાઓને ફક્ત હયાતી સુધીનો હક્ક મળતો નથી. વળી કલમ ૨૫૨ નીચેની ટીકા જોવી.

ગીરારાખનાર ગીરાવાળી મીત્રકત ખરીદ કરે તો તે ગીરાઆપનારનો ટૂંકી થાય છે ૪ અ. લા. રી. ૮૩; હુકમનામાનો દેણદાર પોતાના તથા બીજા ઉપરનું હુકમનામું ખરીદ કરે તો તેનો ફક્ત ફાળો પડતો હિસ્સો લેવાનો ઇલાજ છે. ૯ વી. રી. ૨૩૧, ૬ અલ્લામાદ. પાનું. ૧

હુકમનામાવાળો—જે કામમાં બજાવણીમાં લીલામ મંજુર રાખવામાં આવ્યું હોય તે લીલામમાં ઉપજેલી રકમ હુકમનામાવાળાને આપવાને કોર્ટ ના કેહે, અને તેને એવી ફરજ પાડે કે બીજે કોઈ દાવો રાખી શકે એવું નથી, એવી કોર્ટની ખાત્રી કરવાને જોણે ઇલાજ કરવા જોઈએ, તો તે આપત જે કામ ચલાવવામાં આવે તે હુકમનામું બ.

ન્યવાને કામ ચલાવેલું છે, એમ ગણવું નેઈએ. ૧૮ વી. રી. પાનું. ૪૬૩.

કોર્ટથી થએલા લીલામમાંથી ખરીદ કરનારનો હક્ક તે વેચાણની દીમત આપે અને કોર્ટ લીલામ મંજૂર કરે એટલે સંપૂર્ણ થાય છે. જ્યારે તે વેચાણ કમુદ્ધ કરવામાં આવેલું હોય ત્યારે તે હકીકત શામેલ કરવાને વેચાણના કબજાની જરૂર નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. ૪૪૪

આ કલમનો ઠરાવ લક્ષમાં રાખતાં ગીરોરાખનારનો હક્ક કાયમ રહી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૫ ક. પાનું. ૫૪૬

બેનામી ખ- ૩૧૭. કોઈ બીજા સખસન વતી ખરીદી કરી હતી. અ- રીદદાર વિરૂદ્ધ થયા તે બીજો સખસ જેની મારફત દાવો રાખતો હોય તેવા ફરીયાદનો આ કોર્ટ સખસની વતી ખરીદી કરી હતી એ સખબથી, સર્ટીફિકેટકાવ. ૮માં જેનું નામ હોય તેવા ખરીદદાર ઉપર કોઈ ફરીયાદ ચાલશે નહીં.

સર્ટીફિકેટમાં લખેલા ખરીદદારનું નામ દગાથી અથવા ખરા ખરીદદારની સમતી વગર સર્ટીફિકેટમાં ઘાટ્યું છે એવું જાણીત કરાવવાની ફરિયાદ કરવાને આ કલમનો કોઈ વાતથી પ્રતિબંધ થશે નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૬૦ જેવી આ કલમ છે. ૧૧ વી. રી. ૧૭. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

કબાલો ખરીદનાર—કબાલો આપેલો ખરીદદાર એ શબ્દોનો હેતુ સંપૂર્ણ રીતે નક્કી થએલો નથી એક સખસનું નામ ખરીદદારને કપટ કરીને અથવા તેની મરજી વિ- રૂદ્ધ કબાલામાં તે દાખલ કરેલું હોય તો તે તેવો ખરીદદાર નથી. ૧૩ વી. રી. ૮૫, પણ જે સખસે ખરીદ કરેલી હોય પણ કબાલો મેળવેલો ના હોય તો, તે કબાલા- વાળો ખરીદદાર છે કે નહીં તે એક સવાલ છે. ૧૯ વી. રી. ૩૫૬. આ ઉપરથી એ- મ જણાય છે કે કબાલો આપેલો છે એમ ધારવું નેઈએ. ૨૫ વી રી. ૪૯૩. જે સ- ખસને કબાલો આપવાનો હુકમ કરેલો હોય તેનો કબાલાવાળો ખરીદદાર તરીકે ગ- ણ્યાવવાનો હક્ક છે, અને તે ખરીદદારે કબાલો મેળવેલો ના હોય તેના ઉપર દાવો કરવા- માં આવે તો તે પાછળથી અરજ કરીને કબાલો મેળવે તો તે આ કલમ પ્રમાણે કબાલાવાળો ખરીદદાર છે. ઈ. લા. રી. ૫ અલ્લા. ૪૭૮. વેચાણ મંજૂર થયા પંચો ૩ વર્ષ થયા પછી કબાલો આપી શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૧૭૨, ઈ. લા. રી. ૬ મું. ૫૮૬, અને દાવાની સુનાવણીની દરમિયાનમાં જો તે રજુ કરવામાં આવે તો સદરજુ કારણથી તે રદ થઈ શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મુઆઈ પાનું ૩૭૭.

કલમનો હેતુ—આ કલમ બેનામીદાર તથા ફાયદાવાળા માલેકની વચેના દાવાઓને ફક્ત લાગુ થાય છે. ૧ વી. રી. ૩૨૯; અને ફાયદાવાળો માલેક સર્ટીફિકેટવાળા બેનામીદાર ઉપર કબજો લેવાને દાવો કરે તો, ૮ વી. રી. ૧૩૦ નો ઠરાવ છે, સર્ટીફિકેટવાળા ખરીદ- દારે કબજાવાળા પક્ષકાર ઉપર દાવો કરેલો હોય તો તેને આ કલમ લાગુ થતી નથી, અ- ને જો સર્ટીફિકેટવાળો ખરીદદાર બેનામીદાર હોય અગર એજન્ટ હોય, અને ખરા ખરીદદાર પ્રમાણીકપણેથી મીલકતનો કબજો મેળવે, તો તેનો કબજો તે બેનામીદાર અથવા એજન્ટ છોડાવી શકતો નથી. ૧૪ મુર. ૪૯૭; લા. રી. ૨ ઈ. ૧૫૪, ૨૪ વી. રી. ૨૭૯, ૨૨ વી. રી. પાનું. ૨૭૦.

આ કલમ બખવણીમાં થએલા લીલામમાંથી ખરીદ કરનાર હોય તેની તથા જે સ-

ખસ એવો દાવો રાખતો હોય કે સર્ટિફિકેટવાળા ખરીદદારે મહારી તરફથી બેનામી ખરીદ કરેલું છે, તેની વચેની તકરારો અટકાવવાના ઈરાદાથી કરેલી છે; પરંતુ સર્ટિફિકેટવાળા ખરીદદાર એવું કયુલ કરતો હોય કે મેં એક ખીજા સખસને માટે ખરીદ કરેલું છે, તો જે સખસ સર્ટિફિકેટવાળો ખરીદદાર ના હોય તેના ઉપર અથવા તેની તરફથી દાવો રાખનાર ઉપર તે પોતાનો હક્ક શાવારને બનાવી શકે નહીં તેનું કાંઈ કારણ નથી. માસ. ૪૨૩. વાદીના બેનામીદારે ખરીદ કરેલી મીલકતનો કબજો લેવાને જે બેનામીદારે દાવો કયુલ કર્યો હોય તેના ઉપર દાવો ચાલવાને આ કલમથી હરકત થતી નથી. ૯ ક. લા. રી. ૨૯૫. આ કલમથી મજબૂર હિંદુ કુટુંબોના અંગબુતોના હક્કને હરકત થતી નથી. ૧૯ વી. રી. ૩૫૬, ૬ વી. રી. ૧૬૦; તેમ સર્ટિફિકેટવાળા ખરીદ કરનારનું નામ કપટથી ખરા ખરીદદારની કયુલત વિના સર્ટિફિકેટમાં દાખલ કરવામાં આવ્યું છે, એવું ઠરાવવા દાવો ચાલવાને આ કલમથી હરકત થતી નથી. ૪ બં. લા. રી. ૩૨. ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું ૧૩૫.

હુકમનામાના દેણદારની અમુક મીલકત વેચાણ કરવામાં આવી, અને તે તેણીની બાળક દીકરીના નામથી ખરીદ કરવામાં આવી, તેથી તે બાળક દીકરીના નામનું સર્ટિફિકેટ લેવામાં આવ્યું. પછી માએ તે મીલકત ગીરો મુકી અને ગીરોરાખનારે હુકમનામું મેળવ્યું, અને તે વેચાવીને પોતે તે ખરીદ કરી. તેમાં દીકરીએ આ કલમ પ્રમાણે હરકત લીધી કે દાવો ચાલી શકતો નથી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ કલમનો ઈરાદો કપટ અટકાવવાનો છે, સખસ તે ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૨૦૪.

ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૨૬૯ તથા ૨૧૩ ન્હા ઠરાવ કલમ ૩૧૩ નીચે છે, તે ગુઓ.

એક હુકમનામાની બળવણીમાં લીલામનો કબાલો લેઈને જે ખરીદદાર એમ કયુલ કરે કે અમે ખરીદ કરેલી મીલકત બેનામી છે, અને તે કબજો છોડી દે અથવા કાંઈ એવું કૃલ કરે કે જેથી ખુદ્દુ એમ માલમ પડે કે તેને પોતાનો હક્ક ખોવાનો ઈરાદો છે, અથવા ખરા માલેકને તે મીલકત પાછી આપે તો તેવા કૃત્યથી પક્ષકારોના આગળના સબખને લીધે તે મીલકત બળવાન રીતે આપી થાય છે. કોર્ટમાં યએલા લીલામમાંથી અમુક જમીન વાદી તરફથી પ્રતીવાદીએ બેનામી ખરીદ કરેલી, અને વાદી તરફથી કીમત પેટે કેટલાંક નાણાં આપેલાં અને વાદી પાસે કબજો રહેલા દીધેલો, એવી સમજુતીથી કે પ્રતીવાદીએ વેચાણની કીમતની બાજી પાછી વસુલ આપવામાં આવે એટલે તે મીલકત ચડાવી આપવી. પ્રતીવાદીએ વાદીનો કબજો છોડાવવાથી વાદીએ તે જમીન લેવાને દાવો કર્યો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ કલમ પ્રમાણે વાદીનો આ દાવો ચાલવાને હરકત નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું ૪૨૩.

હુકમનામાના ૩૧૮. વેચાએલી મિલકત. હુકમનામાના દેણદારના કબજે દેણદારના તા જામાં અથવા તેની વતી ખીજા કોઈ સખસના કબજામાં અથવા તે બાની સ્થાવર મિલકતની જમી થયા પછી હુકમનામાના દેણદારે ઉત્પન્ન કરેલી મીલકત સ્વા-લા હુકમથી દાવો રાખનાર કોઈ સખસના કબજામાં હોય, અને ધીન કરવાનું. તે વિશેનું સર્ટિફિકેટ કલમ ૩૧૬ પ્રમાણે મળ્યું હોય ત્યારે, ખરીદદારની અરજ ઉપરથી, કોર્ટે તેનો કબજો અપાવવાનો હુકમ કરવો, તે એવી રીતે કે, ખરીદદારને અથવા ખરીદદાર પોતાની વતી કબજો લેવાને જે કોઈ સખસને નીચે તેને તે મિલકતનો કબજો આપવો, અને જરૂર પડે તો જે કોઈ સખસ તે મિલકત ખાલી કરવાની ના કેહે તેને કાહુડી મુકવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૪ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૬૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાયુ છે.

વેચાણના કયાજાની તારીખથી ૩ વર્ષ વીતી ગયા પછી અરજી કરવામાં આવે તો, તે ચાલી શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મુન્ચાઈ પાનું. ૨૫૭

જે કે ખરીદદારે કલમ ૩૧૯ પ્રમાણે પ્રથમ કચ્છને લીધો હોય તોપણ તે ખાસ કચ્છને મેળવી શકે છે. લેટસપેંટ પ્રમાણે હાયકોર્ટ તેના હુકમમાં હાથ ધાલી શકતા નથી. ૧૭ વી. રી. ૮૦. પરંતુ જો તેને એક વખત બરોગર કચ્છને અપાવેલો હોય તો તે બીજી વખત તેનો અમલ કરી શકતો નથી. ૬ વી. રી. પરચુરચુ ૧૦૮, અને જો પાછળથી તેનો કચ્છને જન્ય તો તેને ફક્ત રેગ્યુલર દાવો કરવાનો ઇલાજ છે. ઈ. લા. રી. ૪ અલ્હાબાદ પાનું. ૧૮૪.

જે કામમાં એક પક્ષકારનો હક્ક સખંધ વેચવામાં આવેલો હોય, પણ ત્યાર પછી ૧૫ વર્ષ સુધી ખરીદદારને કચ્છને આપેલો ના હોય તો, જ્યાં સુધી તે પક્ષકાર પોતાનો ૧૨ વર્ષ વિરહો કચ્છને શાબેત કરે નહી ત્યાં સુધી તે, તે મીલકત લેઈ શકતો નથી. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૩૫૭

જો ખરીદદારને જન્યપણીમાં જનને મીલકતનો કચ્છને લેવાનો હક્ક હોય અને તે મળે નહીં તો, ફક્ત નામનો કચ્છને મળે મળેલો હતો એવા કારણથી તે જાણત તે દાવો કરી શકતો નથી. ૧૦ ક. લા. રી. ૨૫૮; પણ મુન્ચાઈમાં તે પ્રમાણે નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મુ. ૩૧૭; અને ગ્રાસમાં પણ તે પ્રમાણે નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૫૯૩; અને એક ખરીદદાર ના અસાધીની આ કલમ પ્રમાણે કચ્છને આપવાને ના કહેલી તેમાં રેગ્યુલર દાવો ચલાવવા ની પરવાનગી આપવામાં આવી હતી. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૬૦૨; તેમજ કચ્છ જાણત કાંઈ વધારે કૃત્ય કર્યા સિવાય ખરીદદારના કચ્છન વિશે ફક્ત રીતીસર જાહેરનામું કરેલું હોય, તો પણ ખરીદીની તારીખથી ૧૨ વર્ષની અંદર કચ્છ જાણત તે ખરીદદાર દાવો કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. પાનું. ૪૦૨

આ કલમ પ્રમાણે જ્યાંહાં સુધી ખરીદદારને ઇલાજ લેવાનો હોય ત્યાં સુધી નવો દાવો કરતાં આવલ તે પ્રમાણે ઇલાજ કરવાને તે બંધાયેલો છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૧૬૯.

આ કલમ પ્રમાણે ખરીદ કરેલી મીલકતનો કચ્છને લેવાને અરજ કરવાનો ઇલાજ છે, તોપણ તેથી તે જાણત રેગ્યુલર દાવો કરવાને હરકત નથી. ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. ૬૪૪

બાહુતના તા ૩૧૯. વેચેલી મિલકત બાહુતના અથવા જેને તેનો કચ્છ-જામાં હોય તે જો રાખવાનો હક્ક હોય તેવા બીજા સખસના કચ્છજમાં હોય, વી સ્થાવર મી અને તે વિશેનું સર્ટીફિકેટ કલમ ૩૧૬ પ્રમાણે મળ્યું હોય, લકત સ્વાધીન ત્યારે કોર્ટ તે અપાવવાનો હુકમ કરવો તે એવી રીતે કે, તે મિલકત ઉપર કોઈ પ્રસિદ્ધ ઠેકાણે વેચાણના સર્ટીફિકેટની નકલ ચોહાડવી, અને કોઈ સોઈવાર ઠેકાણે દાંડી પીટીને અથવા દસ્તુર પ્રમાણે બીજી રીતે કચ્છને જાહેર કરવું કે હુકમનાના જણદારનો હક્ક સખંધ ખરીદદારને વેચેલો છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૬૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાયુ છે.

કોર્ટની મદદ સિવાય જે તેને કબજે મળી શકતો હોય તો, તે મેળવવાને આ કલમથી હરકત થતી નથી. ૨૨ વી. રી. પાનું. ૪૦૬.

દેખીતા શુદ્ધબુદ્ધિના હક્કથી જે સખસનો કબજે હોય તેને બળવણીમાં લીલામના કારણસર ખરીદીને કબજે આપવાનો આ દેશની કોર્ટનો રીવાજ નથી. જે દેણદાર ફક્ત દાવો કરીને કબજે લેવાનો હક્ક બતાવી શકે, તો ખરીદદારને તે કરતાં વધારે હક્ક નથી. ૧૦ મુર. ૪૮૩; પરંતુ આ કલમમાં ઠરાવેલી રીત પ્રમાણે હુકમનામાથી તથા બળવણીથી તમામ મર્યાદાનો અંત આણેલો છે. ૧૯ વી. રી. ૧૦૧. જે પક્ષકારને પ્રોસીડીંગ સાથે નિરપત્ત હોય તેની આખતમાં ૪ ક. લા. રી. ૫૫, ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૪૧૮ ના ઠરાવો છે.

વેચાણનો કબજો આપવામાં આવેલો હોય ત્યારથી ૩ વર્ષની અંદર ખરીદદારે અરજ કરવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૩ મુ. ૪૩૩; અથવા ખરીદીની તારીખથી ૧૨ વર્ષની અંદર કબજા આપત તે દાવો કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૪૦૨; અને જે તે એમ બતાવે કે કબજાવાળા સખસના હક્કના દસ્તાવેજો કપટ ભરેલા છે, તો તેનો દાવો મીલકત આપત છે તેમાં કાંઈ કમી થતું નથી. ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. ૭૫; અને તે રદ કરાવવાને માગે તો તે આપત ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. ૨૬૦ નો ઠરાવ છે.

ખરીદદારને કબજે મળ્યો ના હોય તોપણ કોર્ટ લીજ સખસને તે મીલકત લખા આપી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧ મુ. પાનું. ૫૦૦.

અમુક હુકમ ૩૨૦. ગવરનર જનરલ ધન કૌંસીલની મંજુરીથી સરનામાં કલેક્ટર કારી ગેઝીટમાં જાહેર બખર આપીને નીચે પ્રમાણે ઠરાવ કરવાને તથા તેવો કોર્ટ ઠરાવ રદ કરવાને કે તેમાં ફેરફાર કરવાને સ્થાનિક સરકાર મુખત્યાર છે; એટલે:—કોઈ પણ સ્થાનિક હુકમમાં, કોર્ટ કાંઈ સ્થાવર મિલકત વેચવાનો હુકમ કર્યો હોય તેવા કામોમાં, હુકમનામાની બળવણીનું કામ, અથવા કોઈ વિશેષ જાતના તેવા હુકમનામાની બળવણીનું કામ, અથવા કોઈ વિશેષ જાતની સ્થાવર મિલકત કે સ્થાવર મિલકતમાંનો હુકમ સંબંધ વેચવાનું જે હુકમનામામાં ફરમાવ્યું હોય તે હુકમનામાની બળવણીનું કામ,—કલેક્ટરને હવાલે કરવું.

હુકમનામા આ કાયદામાં પાછળ ગમે તેમ કહ્યું હોય તોપણ કોર્ટ-
મોકલવાના, બ માંથી કલેક્ટરને ત્યાં હુકમનામું મોકલવા આપત, તથા તે બ-
જવવાના, અને જવવામાં કલેક્ટરની અને તેના તાબાના માણસોની કામ ચ-
પાછા મોકલવા લાવવાની રીત નિયમસર કરવા આપત, તથા કલેક્ટરની પા-
ના નિયમકરવા સેથી કોર્ટને હુકમનામું પાછું મોકલવા આપત, વખતે વખતે
નો અખત્યાર. નિયમો કરવાને પણ સ્થાનિક સરકાર મુખત્યાર છે.

આ કલમ પ્રમાણે કરેલી કાનુનોમાં હેઠળ લખેલી વાતો ઠરાવી શકાય, એટલે, હુકમનામું કલેક્ટર તરફ બજાવવા માટે મોકલવામાં આવ્યું ન હોત તો તે બજાવવામાં કોર્ટ જે અધિકાર ચલાવી શકત તે સર્વે અથવા તેમાંના કોઈ પણ અધિકાર, કલમ ૨૯૪ તથા ૩૧૨ પ્રમાણેના કોર્ટના અધિકાર મુદ્દાં કલેક્ટરને અથવા કલેક્ટરના તાબાના કોઈ પણ ગેઝેટેડ અમલદારને આ-

પી શકાય, તથા સદરહુ હુકમનામું કલેક્ટર તરફ મોકલવામાં આવ્યું ન હોત તો તે કોર્ટ કરેલા હુકમ ઉપર અથવા તેના હુકમના સમ્બંધમાં અપીલ કર્યા ઉપરથી થયેલા હુકમ ઉપર આ કાયદાની રૂઢિ અથવા વિલમ્બાનકાળે અમલમાં હોય એવા બીજા કાયદાની રૂઢિ જેવી રીતે અપીલકોર્ટને અપીલ થઈ શકત તથા રિવિશન કોર્ટથી તે હુકમની જેવી રીતે તપાસણી થઈ શકત તેવી જ રીતે બનતાં મુખી કલેક્ટરે અથવા કલેક્ટરના તાબાના કોઈ પણ ગેઝેટેડ અમલદારે કરેલા હુકમ ઉપર અથવા એવા હુકમના સમ્બંધમાં અપીલ કરવાથી થયેલા હુકમ ઉપર વરિષ્ઠ મુલકી અધીકારીઓને અપીલ કરવાની તથા તે અધિકારીઓથી તે હુકમોની તપાસણી થવાની સત્તા છે, એવું ઠરાવી શકાય.

સદરહુ કાનુનોથી કલેક્ટરને અથવા કલેક્ટરના તાબાના કોઈ પણ ગેઝેટેડ અમલદારને અથવા અપીલ સાંભળનાર અથવા તપાસણી કરનાર અધિકારીને આપેલો અખત્યાર સદરહુ કોર્ટથી અથવા સદરહુ કોર્ટના હુકમનામાં અથવા હુકમના સમ્બંધમાં અપીલ સાંભળવાની કે તપાસણી કરવાની જે હુકમત જે કોર્ટને હોય તે હુકમત બજાવતાં તે કોર્ટથી ચલાવી શકાશે નહીં.

આ કલમ પ્રમાણે કલેક્ટર તરફ મોકલેલું હુકમનામું બજાવવામાં કલેક્ટર તથા તેના તાબાના માણસો સન ૧૮૫૦ ના આક્ટ નંબર ૧૮ (ન્યાય ખાતાના કામગારોનાં સરક્ષણ સારૂ કાયદા) ના અર્થ મુજબ ન્યાયખાતાનું કોઈ પણ કામ ચલાવતા હોય એમ સમજવું.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટને લાયુ છે.

જાહેરનામું—આજે ઠરાવ કરવામાં આવે એટલે હુકમનામું બજાવવાની દિવાની કોર્ટની હુકમત બંધ પડે છે. ઈ. લા. રી. ૪ અલ્હાબાદ પાનું. ૩૮૨.

જમીન અગર જમીન ઉપરનો હક્ક વેચાવવાનું હુકમનામું તે આ કલમના નિયમો પ્રમાણે પૈસા વસુલ કરવાનું હુકમનામું છે. ઈ. લા. રી. ૪ અલ્હા. ૧૧૫. આ કલમ પ્રમાણેના નિયમો વિશે, ઈ. લા. રી. ૪ અલ્હા. ૧૧૬ તથા ૩૮૨ જુઓ.

વડીલોપાર્જીત—જો એક ગામની જમીન વડીલોપાર્જીત હોય તો, તેમાં વધેલી જમીન પણ વડીલોપાર્જીત છે. ઈ. લા. રી. ૭ અલ્હાબાદ પાનું. ૪૦૨.

ઈ. લા. રી. ૯ આ. પાનું ૪૩ નો ઠરાવ કલમ ૩૧૩ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૧ આ. પાનું ૯૪ નો ઠરાવ કલમ ૩૧૧ નીચે છે, તે જુઓ.

સદરહુ પ્રમાણે ૩૨૧. સદરહુ પ્રમાણે હુકમનામાની બજાવણીનું કામ કમોક્સેલાં હુકમ લેક્ટરને હવાલે કરવામાં આવ્યું હોય ત્યારે,
[અ] કલમ ૩૦૫ પ્રમાણે કોર્ટ જે રીતે કામ ચલાવત તે રીતે કામ ચલાવવાને, અથવા
અખત્યાર.

(બ) વેચવાનો હુકમ થએલી તમામ મિલકત કે તેનો કાંઈ ભાગ પ્રીમિયમ લેઈ હુમેશને વાસ્તે કે કાંઈ મુદતને વાસ્તે ભાડે આપીને અથવા ધરાણે મુકીને, હુકમનામાની રકમ ઉભી કરવાને, અથવા

(ક) વેચવાનો હુકમ થએલી મિલકત અથવા જરૂર હોય તેટલો તેના ભાગ વેચવાને,

કલેક્ટર મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાથકાટને લાગુ છે.

ગીરાની રીઠએ મીલકત વેચાવવાનું હુકમનામું હોય તો કલેક્ટર આ કલમના ઠરાવ પ્રમાણે કરી શકે છે. તેમનો અખત્યાર તદ્દન પ્રધાનિક છે, અને જો તે હુકમનામાથી જુદી રીતે ચાલે તો જે સખસને નુકશાન થાય તે બાબત તેક જવાબદાર થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ મુ'બાઈ પાનું. ૩૩૨.

આ કામમાં જરૂરી સ વેસ્ટસાહેબે ઠરાવ્યું છે કે કલેક્ટર તરફ મોકલેલું કામ તેક પાછું મંગાવી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૫ અલ્ફા. ૩૧૪ ના ઠરાવમાં અલ્ફાયાદ હાથકાટ ઠ. રાવ્યું છે કે અમારો કલેક્ટર ઉપર અખત્યાર નથી; અને ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૩૦૧ ના ઠરાવમાં તે બાબત શક જરૂરી ગણેલી છે. વળી ઈ. લા. રી. ૭ અલ્ફાયાદ ૪૦૭ જુઓ.

હુકમનામાની બજાવણી સદરહુ પ્રમાણે કલેક્ટરને સોંપવામાંઆવેલા ર તેગણે કેમ કામ ચલાવવું તે.

૩૨૨. સ્થાવર મિલકતને જે કરાર વિશેષ રીતે લાગુ હોય તે કરારને લીધે જે હુકમનામામાં તે મિલકત વેચવાનું ફરમાવ્યું હોય તેવું હુકમનામું નહીં પણ પૈસા બાબતનું હુકમનામું હોય, અને તે પુરું કરવામાં કોઈ સ્થાવર મિલકત વેચવાનો હુકમ કર્યો હોય, એવું હુકમનામું બજાવવાનું કામ સદરહુ પ્રમાણે મોકલ્યું હોય ત્યારે, કલેક્ટરને જરૂર જણાય તેવી ચોક્કસી કરવા પછી, હુકમનામાના દેણદારનો કામમાં આવે તેવી તમામ સ્થાવર મિલકત વેચ્યા વગર, તેની સઘળી જવાબદારી પતીજશે એમ માનવાનું તેને (કલેક્ટરને) કારણ હોય તો આ આક્ટમાં આગળ ઠરાવ્યા પ્રમાણે કામ ચલાવવાને કલેક્ટર મુખત્યાર છે.

હુકમનામાવાળાઓને અને મિલકત ઉપર જેમનો દાવો હોય તેઓનેનો દીસ આપવી

૩૨૨. બ. ૩૨૨ મી કલમમાં કહીલે પ્રસંગે કલેક્ટરે નોટીસ પ્રસિદ્ધ કરવી, અને તેમાં એવું જણાવવું કે,

(અ) હુકમનામાના દેણદાર ઉપરનાં પૈસા બાબતનાં જે હુકમનામાં તેની સ્થાવર મિલકત વેચીને બજાવે શકાય એવાં હોય, અને તે પ્રમાણે બજાવવાને જે હુકમનામાવાળાની મરજી હોય તેવા પ્રત્યેક હુકમનામાવાળાએ, તથા પૈસા બાબતના જે હુકમનામાની બજાવણીમાં તે મિલકત વેચવાનું કામ ચાલુ હોય તેવા પ્રત્યેક હુકમનામાવાળાએ હુકમનામાની નકલ તથા તે હુકમનામા ઉપરથી વચુલ કરવા જોગ રકમ કેટલી છે તે બતાવનારું તે કરનારી અથવા બજાવનારી કોર્ટનું સર્ટિફિકેટ પોતાની (કલેક્ટરની) રૂબરૂ હાજર કરવું.

(બ) સદરહુ મિલકત ઉપર કાંઈ દાવો હોય એવા પ્રત્યેક સખસે તે દાવાનો હકીકત કલેક્ટરને આપવી, તથા તેના પુરાવામાં કાંઈ દસ્તાવેજ હોય તો તે હાજર કરવા.

સદરહુ નોટીસ ડિસ્મીક્ટની ભાષામાં કરવી. અને તે પ્રમાણે ચાલવા સાથે તે પ્રસિદ્ધ થયાની તારીખથી ૬૦ દિવસની મુદત તે નોટીસમાં આપવી.

૩૦૪ થી કલમ પ્રમાણે જે કોઈ અસલ હુકમ કરવો હોય તે કોર્ટના મકાનમાં, તથા કલેક્ટરને યોગ્ય લાગે તેવી બીજી જગ્યાઓએ (જે કોઈ હોય તે) ચોઢીને સદરહુ નોટીસ પ્રસિદ્ધ કરવી, એવા કોઈ હુકમનામાવાળાનું અથવા દાવો કરનારનું ઠેકાણું જાણીતું હોય તો સદરહુ નોટીસની નકલ તેને ટપાલ રસ્તે અથવા બીજી રીતે મોકલવી.

પૈસા સગ- ૩૨૨. વ. સદરહુ મુદત પુરી થયા પછી, હુકમનામાના ધી હુકમનામા દેણદારની અને હુકમનામાવાળા અથવા દાવો કરનારા (હોય તો) ની રકમ કરા ની કાંઈ જાહેર કરવાની ઈચ્છા હોય તે સાંભળી લેવા સાડ, અ વી અને તે તે સદરહુ હુકમનામા તથા દાવાનું તથા હુકમનામાના દેણદાર- પતાવવા સાડ ની સ્થાવર મિલકતનું સ્વરૂપ અને મર્યાદા બાબત પૈતાની મા- કામમાં આવે હિતી કરી લેવા સાડ જરૂર હોય તેવી ચોકશી ચલાવવાને, ક- એવી સ્થાવર લેક્ટરે એક દિવસ નિમવો. અને તે સુનાવણી તથા ચોકશી વ- મિલકતોનાં ખતે વખતે મુસતવી રાખવાને તે મુખત્યાર છે. હુય કરવો.

કલેક્ટરને જાહેર કરેલા કોઈ હુકમનામા અથવા દાવા સબંધી હુકમના- માના દેણદારની જવાબદારીના અરાપણા અથવા મર્યાદા બાબત તકરાર ન હોય તો, અથવા સદરહુ હુકમનામાની કે દાવાની પરસ્પર અગ્રતા બાબત અથવા સદરહુ હુકમનામા કે દાવો પુરો કરવામાં એવી કોઈ મીલકતની જવાબદારી બાબત તકરાર ન હોય તો, કલેક્ટરે એક યાદી તઈયાર કરવી. તે યાદીમાં-સદરહુ પ્રકારનું હુકમનામા પુરું કરવા બાબત વસુલ કરવાની રકમ, કયા અનુક્રમમાં તે હુકમનામાં તથા દાવા પુરા કરવાના છે તે અને તે કારણ સાડ કામમાં આવે તેવી સ્થાવર મિલકત, -લખવી જોઈએ.

સદરહુ બાબતની કાંઈ તકરાર ઉત્પન્ન થાય તો તે વિશેની યાદી તથા તે સ- બંધી પૈતાનો અભિપ્રાય લખીને કલેક્ટરે તે તકરાર કલમ ૩૦૪ ને આધારે અસલ હુકમ કરનારી કોર્ટને મોકલવી, અને લખી મોકલ્યું હોય તેનો જવાબ આવતાં મુધી, તે તકરારના વિષય સબંધી કામ મુસતવી રાખવું. તકરારનો વિષય પૈતાની હુકમત માંહિના હોય તો કોર્ટે તેનો નીકાલ કરવો અથવા તકરારનો નીકાલ કરવા સાડ તે કામ અખત્યારવાળી કોર્ટમાં મોકલવું; અને આખરનો ઠરાવ થાય તે કલેક્ટરને જણાવવો. પછી કલેક્ટરે તે ઠરાવ મુજબ ઉપર કલ્લા પ્રમાણે યાદી તઈયાર કરવી.

રીવાજ-આ કલમ પ્રમાણે કરેલા ઠરાવ ઉપરની અપીલ મદ્રાસમાં પરચુરણ અ- પીલ તરીકે ગણવામાં આવે છે. ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૪૨૦. વાચ્યપ્રાંતમાં તે પ્રમાણે ગણ- વામાં આવતું નથી. ઈ. લા. રી. ૭ અલ્લાબાદ પાતું ૫૬૫.

ડાબીકટ કોર્ટ ૩૨૨ ક. કલમ ૩૨૨ અ અને ૩૨૨ બ. માં ફરમાવેલી નો- ક્યારે નોટીસ ટીસ પૈતે દાહાડવાને બદલે તથા તેમાં ફરમાવેલી ચોકશી પૈતે કાઢીને ચોકશી કરવાને બદલે, પૈતાને ખબર હોય અથવા પૈતાની ચોકશીસના કરે. કાગળપત્રોમાંથી દખાઇ આવે તેટલી હુકમનામાના દેણદારની

તથા તેની સ્થાવર મિલકતની સ્થિતિ લખીને એક યાદી તૈયાર કરી તે યાદી ડિસ્ત્રીક્ટ કોર્ટને મોકલવાનો કલેક્ટરને અધિકાર છે, અને પછી તે કોર્ટે કલમ ૩૨૨ અ. તથા ૩૨૨ બ. માં ફરમાવેલી નોટીસ કરવી, ચેકશી ચલાવવી, અને યાદી તૈયાર કરવી, અને તે યાદી કલેક્ટરને મોકલવી.

કલમ ૩૨૨

બ. તથા ૩૨૨

ક. મુજબ ઉ

ત્પત્ર યનારી ત

કરારમાં કોર્ટે

કરેલા ઠરાવનું

પરિણામ.

૩૨૨. ડ. કલમ ૩૨૨ બ. તથા ૩૨૨ ક. મુજબ ઉત્પત્ત યનારી કાંઈ તકરારનો કોર્ટે કરેલો કાંઈ ઠરાવ, તે માંહેના પક્ષ-કારોની વચમાં હુકમનામા પ્રમાણે અમલમાં આવશે, અને હુકમનામા પ્રમાણેજ તેની ઉપર અપીલ કરી શકાશે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટને લાગુ છે.

આ કલમ પ્રમાણેની અપીલ પરચુરણ અપીલ છે, અને રેગ્યુલર દાવામાં થએલા હુકમનામા ઉપરની નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મ. પાનું. ૪૨૦.

ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું ૯૪ નો ઠરાવ કલમ ૩૧૧ નીચે છે, તે જુઓ.

પૈસાખાખતના

૩૨૩. કલમ ૩૨૨ બ. અથવા ૩૨૨ ક. માં ઠરાવ્યા પ્રમાણે

હુકમનામાનો ફરમાવ કરવાની રકમ અને કામમાં આવવા જોગ મિલકતનો નિર્ણય કરવાની હુકમ કર્યા પછી નીચે પ્રમાણે કલેક્ટરને અખત્યાર છે. (એટલે) તજવીજ.

(૧) કામમાં આવવા જોગ હોય તેવી તમામ મિલકત વેચ્યા શિવાય સદરહુ રકમ વસુલ થાય એમ નથી એવું જણાય તો તે મિલકત વેચવાને કામે લાગવું; અથવા હુકમનામામાં કાંઈ વ્યાજ અપાવ્યું હોય તો હુકમનામા પ્રમાણે વ્યાજ સુધાં, અને હુકમનામામાં વ્યાજ અપાવ્યું ન હોય તો તે અખતમાં પોતાને વ્યાજખી જણાય તે દર પ્રમાણે વ્યાજ (જે હોય તો) સુધાં સદરહુ રકમ સદરહુ પ્રમાણે વેચાણ કર્યા વગર વસુલ કરી શકાશે, એવું જણાય તો,

(૨) (૩૦૪ થી કલમ પ્રમાણે ગમે તે હુકમ થયો હોય તોયપણ) સદરહુ રકમ અને વ્યાજ હેઠળ લખેલી રીતે ઉલ્લુ કરવાનો અખત્યાર છે.—

(અ) સદરહુ તમામ મિલકત અથવા તેનો કાંઈ ભાગ પ્રીમીયમ લેઈ હુમેશને વારસે અથવા કાંઈ મુદતને વારસે ભાડે આપીને; અથવા

(બ) તે મિલકત તમામ અથવા તેનો કાંઈ ભાગ ધરાણે મુકીને; અથવા

(ક) તે મિલકતમાંથી થોડી વેચીને; અથવા.

(ડ) વેચાણના હુકમની તારીખથી ૨૦ વર્ષ કરતાં વધારે ન હોય એટલી મુદત સુધી તે મિલકત તમામ અથવા તેનો કાંઈ ભાગ ધરાણે ખાંડી આપીને કે પોતે તેનો વહિવટ કરીને અથવા ખીજ પાસે તે કરાવીને; અથવા.

(ઈ) સદરહુ પ્રકારો પછી એક પ્રકારે થોડી અને ખીજ એક અથવા વધારે પ્રકારે થોડી તજવીજ કરીને.

(૩) તે તમામ મીલકતનો અથવા તેના કાંઈ ભાગનો આ કલમ પ્રમાણે વહિવટ કરવા સાડ તે મિલકતના માલિકના અથા અધિકાર વાપરવાને કલેક્ટર સુખત્યાર છે.

(૪) કામમાં આવવા જોગ મિલકત અથવા તેનો કાંઈ ભાગ વધારે કીંમતે વેચાય એવું કરવા સાડ અથવા ભાડ કે વહિવટમાં આપવાના કામને વધારે જોગ્ય કરવા સાડ અથવા તે ઉપરનો બોજો પતાવવા માટે જે વેચાણ કરવાનું તે વેચાણમાંથી તેને અચાવવા સાડ, કોઈ પણ બોજવાળાનો દાવો જે આપવાનો થયો હોય તેનો ફરજી કરવાને અથવા રકમ દેણી થઈ હોય કે ન હોય તોયપણ કોઈ બોજવાળાના દાવાની તોડજોડ કરવાને કલેક્ટર સુખત્યાર છે. અને એવો ફરજી અથવા તોડજોડ કરવા માટે નાણાની ત્રેવડ કરવા સાડ પોતાને ખસ લાગે તેટલો તે મીલકતનો ભાગ ધરેણે મુકવાને, ભાડ આપવાને, અથવા વેચી નાખવાને તે સુખત્યાર છે. આ પારેગ્રાફ પ્રમાણે જે બોજાની તજવીજ કલેક્ટર યોજશે એવા બોજા ઉપરની લેહેણી રકમ વિશે કાંઈ તકરાર ઉત્પન્ન થાય તો, પોતાના નામથી અથવા હુકમનામાના દેણદારના નામથી હિસાબ લેવાની ફરીયાદ યોગ્ય કોર્ટમાં કરવાને કલેક્ટર સુખત્યાર છે, અથવા સદરહુ તકરારનો નિકાલ થવા સાડ તે દરએક પક્ષકારે નીમેલા એક એક લવાદ, એવા બે લવાદોને, અથવા એવા લવાદો નીમે તે સરખંચને સોંપવાનું કબુલ કરવાને કલેક્ટર સુખત્યાર છે.

આ કલમના (૨), (૩) અને (૪) પારેગ્રાફ પ્રમાણે કામ ચલાવતી વખતે મુખ્ય નિર્બંધ રાખનારો મુલકી અમલદાર આ આક્ટને અનુસરીને આ બાબત વખતે વખતે જે કાનુન કરે તે કાનુન પ્રમાણે કલેક્ટરે ચાલવું જોઈએ. ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટને લાયુ છે.

બાડાનો વ્યવહાર ૩૨૪. ૩૨૩ મી કલમ પ્રમાણે ભાડાનો વ્યવહાર અથવા વહાર અથવા વહિવટ પુરો થયા પછી વસુલ કરવાની રકમ ઉત્પન્ન થઈ ન વહિવટ પુરો હોય તો કલેક્ટરે તે વાત હુકમનામાના દેણદારને અથવા જેનો હુકમ સમ્બંધ હોય તેવા તેના વારસ વકીલને લખી જણાવવી. કી રકમ કાંઈ અને તેમાં એવું પણ જણાવવું કે, આ નોટીસની તારીખથી છ (લેહેણી) રહી અઠવાડિયાની અંદર સદરહુ રકમ પુરી થવાને જરૂર હોય તેટલી હોય તો તેનું બાકીની રકમ કલેક્ટરને નહીં ભરો તો સદરહુ તમામ મિલકત અથવા તે રકમ પુરી થાય તેટલો તે મિલકતનો ભાગ વેચવાનું કામ કલેક્ટર ચલાવશે; અને સદરહુ છ અઠવાડિયાં પુરાં થઈ ગયા છતાં સદરહુ બાકીની રકમ આપી ન હોય તો, તે મિલકત અથવા તેનો ભાગ કલેક્ટરે સદરહુ પ્રમાણે વેચવો.

કલેક્ટરે દીવાની કોર્ટને અખત્યાર ચલાવતાં તથા તેમાં કહેલા કર્તવ્ય બજાવતાં કલેક્ટરે હિસાબ આપવો. ૩૨૪ અ. આ બાબતના ઠરાવ પ્રમાણે પોતાને આપેલો રના હાથમાં આવેલા સધળા પધસાનો તથા તેને થએલા સધળા ખર્ચનો હિસાબ તેણે, ૩૦૪ થી કલમ પ્રમાણે અસલ હુકમ

કરનારી કોઈને વખતે વખતે આપવો, અને બાકી રહેલી રકમ કોઈ હુકમ કરે તે પ્રમાણે વ્યવસ્થા કરવા સારૂ તેણે પોતાની પાસે રાખવી.

આ ખરચમાં, સદરહુ મિલકત અથવા તેના કાંઈ ભાગ બાબત વખતે વખતે સરકારને જે કરજ અને જવાબદારી દેણી હશે તે. સદરહુ મિલકત અથવા તેના ભાગ બાબત વરિષ્ઠ ધારણ કરનારને જે ગણીત (જો હોય તો) વખતે વખતે દેણું હશે તે, અને કલેક્ટર તે પ્રમાણે ફરમાવે તો તેણે શાહુદાને બોલાવ્યા હશે તેઓનો ખરચ, આ સઘળું આવે છે, એમ સમજવું.

બાકીરહેલી રકમ સદરહુ બાકી રહ્યા રકમ હેઠળ લખ્યા પ્રમાણે કોઈ કામે મની વ્યવસ્થા. લગાડવી:—

પેહેલું, સદરહુ મિલકતની ઉપજમાંથી હુકમનામાના દેણદારના કુટુંબના જે માણસોને (જો હોય તો) પોતાના ગુજરા સારૂ કાંઈ મળવાનો હક્ક હોય તેઓ મારેનાદરેની બાબતમાં કોઈને યોગ્ય લાગે તે રકમ આપીને તેઓના ગુજરાનના તજનીજ કરવામાં; અને બીજું, કલેક્ટરે ૩૨૫ મી કલમ પ્રમાણે કામ ચલાવ્યું હોય તો, જે અવલ હુકમનામાના બજારણીમાં સ્થાવર મિલકત વેચવાનો હુકમ કર્યો હતો, તે હુકમનામું પુરૂ કરવામાં અથવા રદપ મી કલમ પ્રમાણે કોઈ હુકમ કરે તે બાબતમાં; અથવા

ત્રીજું, ૩૨૫ મી કલમ પ્રમાણે કલેક્ટરે કામ ચલાવ્યું હોય તો સદરહુ મિલકત ઉપરના બોજનું વ્યાજ કમી કરવામાં અને [હુકમનામાના દેણદારના ગુજરાનું બીજું પુરતું સાધન ન હોય ત્યારે] કોઈને યોગ્ય લાગે તે રકમ આપીને તેના ગુજરાનમાં; અને મુગ હુકમનામાવાળાના, તથા સદરહુ નોટીસ પ્રમાણે જે ચાલ્યા હોય અને જે રકમ વસુલ કરવાનો હુકમ કર્યો હોય તે રકમમાં જેઓના દાવા ગણ્યા હોય એવા બીજા કોઈ હુકમનામાવાળાના દાવા ફાળા પ્રમાણે આપવામાં;

અને સદરહુ હુકમ જે હુકમનામાવાળાઓએ મેળવ્યો હોય તેઓનું પત્યા શિવાય બીજા કોઈ પંસા બાબતના હુકમનામાવાળાને સદરહુ મિલકતમાંથી અથવા સિલક રકમમાંથી કાંઈ પણ મળવાનો હક્ક નથી;

અને કાંઈ બાકી રહી હોય તો તે હુકમનામાના દેણદારને, અથવા સદરહુ પ્રમાણેનો બીજો સખસ હોય તો તેને, કોઈ ફરમાવે તે પ્રમાણે આપવી.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાલકોઈને લાગુ છે.

વેચાણ કેવી ૩૨૫. આ બાબતના ઠરાવ પ્રમાણે કલેક્ટર કોઈ મિલકત રીતે કરવાં. વેચે ત્યારે, તેણે સદરહુ મિલકતના પોતાને યોગ્ય લાગે તેવા એક અથવા વધારે લાટ (ભાગ) કરીને તે જાહેર લીલામ કરીને વેચવી, તથા તેને—

(અ) દરએક લાટ ઓછામાં ઓછી કેટલી કિંમતે વેચવો તેની વ્યાજબી કિંમત ઠરાવવાનો અપત્યાર છે;

(બ) મિલકતની વ્યાજબી કિંમત મેળવવા સારૂ જ્યારે વેચાણ મુલતવી

રાખવાની તેને જરૂર જણાય ત્યારે તે મુલતવી રાખવાનાં પોતાનાં કારણ દફતરમાં લખી મુકીને તે વેચાણ ચોગ્ય મુદત મુધી મુલતવી રાખવાનો અખત્યાર છે;

(ક) વેચવા કાઢેલી મિલકત માંહોમાંહે ખરીદ કરી પોતાને ચોગ્ય લાગે તે પ્રમાણે તે જાહેર લિલામથી અથવા ખાનગી કરારથી ફરીને વેચવાનો અખત્યાર છે.

હુકમનામાના દેણદારે અથવા તેનાવારસ વકીલે બીજાને આપવાની અને હુકમનામાવાળાઓએ ઈલાજચલાવાની મનાઈ.

૩૨૫. અ. હુકમનામાના દેણદારની સ્થાવર મિલકતના અથવા તેના કાંઈ પણ ભાગના સમ્બંધમાં કલમ ૩૨૨ થી ૩૨૫ (ખ'ને કલમો સુધાંત) ઉપરથી કલેક્ટરને મળેલો અધિકાર તે ચલાવે ત્યાંહાં મુધી અથવા તેમાં કહેલાં કામ તે બજાવે ત્યાંહાં-મુધી, કલેક્ટરની પરવાનગી શિવાય સદરહુ મિલકત અથવા તેના કાંઈ ભાગ ધરાણે મુકવાને અથવા તેની ઉપર બોજો નાખવાને અથવા તે પર આપવાને અથવા બીજાને આપવાને હુકમનામાના દેણદારને અથવા તેના હક્ક સમ્બંધવાળા વારસ વડીલને અધિકાર નથી, તેમજ સદરહુ મિલકત ઉપર અથવા તેના કાંઈ ભાગ ઉપર પઈસા બાબતના હુકમનામાની બજાવણીમાં કોઈ દિવાની કોર્ટે પ્રોસેસ કાઢવું નહીં.

તેજ મુદતમાં, જે હુકમનામું પુરું કરવાની તજવીજ ૩૨૩ મી કલમ પ્રમાણે કલેક્ટરે કરી હોય એવા કોઈ હુકમનામાની બાબતમાં હુકમનામાના દેણદાર ઉપર અથવા તેની મિલકત ઉપર કોઈ પણ દિવાની કોર્ટે કાંઈ પણ બજાવણીનું પ્રોસેસ કાઢવું નહીં.

આ કલમના ઠરાવ લાગુ હોય એવાં જે હુકમનામાને (કાચદાની) જે મુદત લાગુ હશે તે મુદત ગણતી વખતે સદરહુ ઠરાવને લીધે જે ઈલાજ થાવી મુદત મુધી હુકમનામાવાળાથી કરી શકાશે નહીં, તે ઈલાજના સમ્બંધમાં ઉપરની મુદત બાદ કરવી.

મિલકત ધણા ડિસ્પ્રિક્ટોમાં હોય ત્યારે તે બાબતના ઠરાવ.

૩૨૫. બ. જે મિલકતનું વેચાણ કરવા વિશે હુકમ થયો હોય તે મિલકત એક કરતાં વધારે ડિસ્પ્રિક્ટમાં હોય ત્યારે, કલમ ૩૨૧ થી ૩૨૫ (ખ'ને કલમો સુધાંત) માં કલેક્ટરને આપેલો અધિકાર તથા સોંપેલાં કામ, સ્થાનિક સરકાર સામાન્ય નિયમ કરીને અથવા વિશેષ હુકમ કરીને વખતે વખતે ફરમાવે તે પ્રમાણે સદરહુ ડિસ્પ્રિક્ટના કલેક્ટરે પઈકી એક કલેક્ટરે ચલાવવાં અને બજાવવાં.

પક્ષકાર તથા શાહેદોએ હાજર થવાની તથા દસ્તાવેજ હાજર કરવાની તથા દસ્તાવેજ હાજર રકરવાની ફરજ પાડવાનો કલેક્ટરનો અધિકાર.

૩૨૫. ક. પક્ષકાર તથા શાહેદોને હાજર થવાની તથા દસ્તાવેજ રજૂ કરવાની ફરજ પાડવાનો જે અધિકાર દિવાની કોર્ટને છે તે કલમ ૩૨૨ થી ૩૨૫ (ખ'ને કલમો સુધાંત) માં આપેલો અધિકાર ચલાવતી વખતે કલેક્ટરને છે.

ટીકા—આ કલમ હાલકોર્ટને લાગુ છે.

જમીનનું જાહેરલીલામ બંધ કરેલો ઠરાવ અમલમાં ન હોય તેવી સ્થાનિક હુદમાં જમ ક-
ષ સખવાનો રેલી મીલકત જમીન અથવા જમીનમાંનો કંઈ હિસ્સો હોય
અપભારકોઈ અને કલેક્ટર કોર્ટને એવું જણાવે કે, તે જમીન અથવા હિ-
સ્સાનું જાહેર વેચાણ હરકત લેરેલું છે, તથા તે જમીન કે
ર આવે. હિસ્સો કોઈ થોડી વખત કોઈને આપવાથી, અથવા વહિવટમાં

સોંપાથી ચોગ્ય મુદતમાં હુકમનામું પુરું થાય તેમ છે, તો તે
જમીન અથવા હિસ્સો વેચવાનું કામ ચલાવ્યાને બદલે, કલેક્ટરે લલામણ કરી
હોય તે રીતે હુકમનામું પુરું થાય તેવા બંદાબસ્ત કરવાનો કલેક્ટરને અપભાર-
ર આપવાને કોઈ મુખત્યાર છે. આવે પ્રસંગે કલમ ૩૨૦ નાખીજા પારેગ્રાફથી કલમ
૩૨૫ ક. (બંને સુધાંત) સુધીના ઠરાવો લાગુ પડી શકે તેટલા લાગુ પડશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૪૪ જેવી આ કલમ છે. આ
કલમ હાયકોર્ટને લાયક થાય છે.

એક કરારથી જમીન અથવા તેનો ભાગ ખાસ રીતે વેચાવવાને ઠરાવેલું હોય, તે
કરારની રૂઠિએ તે જમીન અથવા તેનો ભાગ વેચાવવાને હુકમનામું કરેલું હોય તેને આ
કલમ લાગુ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૨ આ. પાનું. ૮૫૬.

કોર્ટને અપભાર છે—પક્ષકારોએ કોઈ હરકતો ઉઠાવેલી હોય તે આખરનો હુકમ કરતા
પેહેલાં સાંભળવાને કોર્ટને કુલ અપભાર છે. ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું. ૨૯૦.

હુકમનામાના દેણદારને હુકમનામું વસુલ આપવાને સાર થોડી મુદત પોતાનો હિસ્સો
ખીજાને આપવાની અથવા પોતાના હિસ્સાનો વહિવટ કરવાને કોર્ટ ફક્ત ચોગ્ય મુદત આ-
પી શકે છે. ૨ અદલાખાદ ૫૯; અને દેણદારે પોતાની જમીનનો કબજો પોતાને માટે અ-
થવા પોતાના સગીર દીકરાના વાલી તરીકે રાખવાનો છે. ૨ અદલાખાદ ૩૪૭, અને જે
કામમાં કલેક્ટરના વિચારમાં એવું આવે કે હુકમનામાના દેણદારની જમીનના લીલામની
મારી કરવી જોઈએ, અને ૧૨ વર્ષ સુધી વસુલ આપવાના હક તો હુકમનામાના દેણદારને
કરી આપવા જોઈએ તો, તે ગોઠવણને પુછી થઈ શકતી નથી. ૬ અદલાખાદ ૩૯, ઈ.
લા. રી. ૯ ક. પાનું ૨૯૦.

પૈસા સખંધી ૩૨૭. કોઈ સ્થાનિક હુદમાં જમીનના કોઈ જાતના હુક
હુકમનામાં અ સખંધ એવા અનિશ્ચિત અથવા અનિર્ણીત હોય કે તેમની કિં-
જાવવામાં જ મત ઠરાવવી અશક્ય થાય, એવું સ્થાનિક સરકારની નજરમાં
મીનનાવેચાણ આવે ત્યારે, ગવરનર જનરલ ઈન કાઉન્સિલની મંજૂરીથી તેવી
ના સ્થાનિક સ્થાનિક હુદમાં પૈસા બાબતનાં હુકમનામાં બજાવવામાં તેવા
નિયમ હુકમ સખંધ વેચવાની બાબતમાં શરતો નાખીને વખતે વખતે
ખાસ નિયમ કરવાને સ્થાનિક સરકાર મુખત્યાર છે.

અને, આ કાયદો કોઈ સ્થાનિક હુદમાં અમલમાં આવે ત્યારે, ત્યાં હુ-
કમનામાં બજાવવામાં જમીનના વેચાણ બાબત કંઈ ખાસ નિયમો અમલ-
માં હોય તો તે નિયમોને અમલમાં ચાલુ રાખવાને, અથવા ગવરનર જનર-
લ ઈન કાઉન્સિલની મંજૂરીથી, વખતે વખતે તેમાં ફેરફાર કરવાને સ્થાનિક
સરકાર મુખત્યાર છે.

સદરહુ પ્રમાણે કરેલા અથવા ચાલુ રાખેલા બધા નિયમો તથા સદરહુ પ્રમાણે તેમાં કરેલા બધા ફેરફારો સ્થાનિક સરકારી ગેજટમાં પ્રસિદ્ધ કરવા, અને ત્યારથી તે કાયદા જેટલા બળવાન ગણાયે.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

(૬)-બળવણીમાં હરકત થાય તે વિશે.

હુકમનામું બળવવામાં આવવામાં, વારંટ બળવવાનું કામ જે અમલદારને સોંપ્યું હોય તેને કોઈ સખસ અટકાવ અથવા હરકત કરે તો, તે હરકત અથવા અટકાવ કરે ત્યારથી એક મહીનાની અંદર કોઈ પણ વખતે હુકમનામાવાળા કોર્ટને ફરિયાદ કરે.

તે ફરીયાદની તજવીજ કરવા સાડ્ કોર્ટે એક દિવસ ઠરાવે. અને જે સખસની સામે ફરીયાદ કરવામાં આવી હોય તેને તેનો જવાબ દેવા સાડ્ સમન કરવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૨૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાવકાજકોર્ટને લાગુ છે.

હુકમનામાવાળાએ અરજીઓ કરી હોય તો તેને આ કલમ લાગુ થાય છે. ૧૯ વી. રી. ૬૨. જે તારીખે સામી હરકત કરવામાં આવેલી તે તારીખ સિવાય એક માસની અંદર તે અરજીઓ કરેલી હોતી જોઈએ. ૫ મું. ૩૯. તે અવશ્યતી નથી, માટે તે કલમ પ્રમાણે ઈલાજ કરવામાં ના આવે તો, તેને રીતસર કબજે આપ્યા પછી તેનો કબજો લેઈ લેવામાં આવે તો, કબજો લેવાને ફરીથી દાવો કરવાને તેથી હરકત થતી નથી. ૩ આગ્રા, ૧૬૨, અથવા જે સખસ હરકત કરતો હોય તેના ઉપર દાવો કરવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૬૦૨ અને ૪૮૧.

૨૧ વી. રી. ૧૪૭ ના ઠરાવમાં જસ્ટીસ રીયરસાહેબે ઠરાવ્યું છે કે ત્રાહીત સખસના ઉપર ૮ મા આક્ટની કલમ ૨૨૮ મીના હેતુ પ્રમાણે કબજો છોડાવવાનો દાવો કરવાને તે આક્ટની કલમ ૨૨૬ મીમાં દ્રક્ત એક માસની મુદત અગત્યની રીતે ઠરાવેલી છે, અને સામાન્ય રીતે જે મુદત આપેલી છે તે મુદતની અંદર બળવણી સખસની કોઈ બાબત દેખુદારના વિરૂદ્ધ કામ ચલાવવાને લેહેણુદાર કોર્ટ પાસે માગી શકે છે. આવો અર્થ કલમ ૩૨૯ મીનો કરવો મુશ્કેલ છે.

આવી સામી હરકત કરવાની મુદત હરકતની તારીખથી ૩૦ દિવસની છે. ઈ. લા. રી. ૭ અલ્હા. ૯૧, માટે જ્યારે લખેલું વારંટ બળવવાને કાહાડવામાં આવ્યું હોય અને હરકતને લીધે તે પાછું આવે તો ખીણું વારંટ કાહાડવામાં આવે, અને તેની બળવણીમાં હરકત થાય તો તે ખીણ હરકતની તારીખથી મુદત શીર થાય છે. ઈ. લા. રી. ૫ મદ્રાસ પાનું. ૧૧૩.

હુકમનામાનો દેખુદાર અથવા તેની ઉશ્કેરણીથી કોઈ સખસે કર્યો હતો એવી કોર્ટની ખાતરી થાય તો, કોર્ટે ફરિયાદ બાબતની તપાસ કરવી અને પોતાને યોગ્ય લાગે તેવો હુકમ કરવો.

ફાઈઅટકાવકરેઆરેકેમકરવુ

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૨૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

દરેક હરકત હુકમનામાના દેણુદારે અથવા તેની ઉશ્કેરણીથી જે સખસનું મીલકતમાં ખર્ચ હિત ના હોય તે સખસે અથવા ત્રાહીત સખસે કરેલી હોવી જોઈએ. માટે આ કલમ પ્રમાણે હુકમનામાથી અમુક જમીન મળેલી છે એવો દાવો હુકમનામાવાળો રાખતો હોય, અને દેણુદાર એમ કહેતો હોય કે તે જમીન તે હુકમનામામાં આવેલી નથી તો (અને બળવાન બચાવ કરવાને આ જરૂરની બાબત છે ૮ વી રી. ૩૯૮), જરૂર એક દીવશ ઠરાવવો જોઈએ, અને દરેક બાબત તરફથી ગુનરેફો પૂરાવ સાંભળવો જોઈએ. અને કામનો નિર્ણય કરવો જોઈએ. ૧૨ વી. રી. ૯૮; અને જો તે ક એમ ઠરાવે કે તે તમામ મીલકત અથવા તેનો ભાગ આપવો જોઈએ, અને કાયદામાં બતાવેલી રીતીઓમાંની એક અથવા બીજી રીતે કબજો આપવો, એવો હુકમ કરવો જોઈએ. ૮ વી. રી. પાનું. ૭૯.

આ કલમ પ્રમાણે પક્ષકારોની વચમાં કરેલા હુકમ ઉપર કલમ ૨૪૪ પ્રમાણે અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૩ મ. પાનું. ૮૧.

અટકાવ ના ૩૩૦. હુકમનામાના દેણુદારે અથવા તેની ઉશ્કેરણીથી કો-રી રહે ત્યારે ઈ સખસે કાંઈ વ્યાજબી કારણ વગર તે હરકત અથવા અટકાવ કેમ કરવું. કર્યો હોય, અને ફરિયાદ કરનારને તે મિલકતનો કબજો મળવામાં હજીએ તે દેણુદાર અથવા તે સખસ હરકત અથવા અટકાવ કરે છે, એવી કોર્ટની ખાત્રી થાય તો, હુકમનામાવાળાની અરજ ઉપરથી, તે દેણુદારને અથવા તે બીજા સખસને લીસ દીવશ સુધી કેદમાં રાખવાને તથા મિલકતનો કબજો હુકમનામાવાળાને આપવો એવું ફરમાવવાને કોર્ટ મુખત્યા-ર છે. આથી તે હુકમનામાનો દેણુદાર અથવા તે બીજો સખસ, તેવી હરકત અથવા અટકાવને માટે હિંદુસ્તાનના ફોજદારી કાયદા પ્રમાણે અથવા બીજા કોઈ કાયદા પ્રમાણે જે શિક્ષાને પાત્ર થતો હોય તે શિક્ષા તેને કરવાને કાંઈ હરકત નથી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૨૮ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

આવી રીતે અટકાવ કરનારને શીક્ષા કરવા માટે હિંદુસ્તાનના ફોજદારી કાયદાની કલમ ૧૮૩ છે, અને તેમાં છ મહીના સુધી બેમાંના ગમે તે પ્રકારની કેદ અથવા રૂ. ૧૦૦૦) સુધીનો દંડ અથવા બંને ઠરાવ્યું છે.

હુકમનામાના ૩૩૧. મારી પોતાની વતી અથવા હુકમનામાના દેણુદાર દેણુદાર શિવાયના બીજા કોર્ટની વતી તે મિલકત મારા કબજામાં છે, એમ શુદ્ધબુદ્ધિથી દાવો રાખીને હુકમનામાના દેણુદાર શિવાય બીજા કોઈ સખસે હરકત અથવા અટકાવ કર્યો હોય તો, હુકમનામાવાળાને વાઢી ગણીને તથા દાવો રાખનારને પ્રતીવાદી ગણીને તેઓની વચ્ચે ફરિયાદ હોય તેમ તે દાવા ઉપર નંબર ૨ કેમ કરવું. પાડીને તે નોંધવો.

અને બાબ પ ના ઠરાવ પ્રમાણે હુકમનામાવાળાએ દાવો રાખનાર ઉપર તે મિલકતની જાણે ફરીયાદ માંડી હોય તે રીતે તથા તેવા અખત્યારથી કોઈ તે દાવાની તજવીજ કરવી. અને હુકમનામું બળવવાનો અથવા બળવણી મુલતવી રાખવાનો પોતાને યોગ્ય લાગે તેવા હુકમ કરવો પરંતુ આથી હિંદુસ્તાનના ફાજદારી કાયદા પ્રમાણે અથવા તે હરકત કે અટકાવને વાસ્તે શિક્ષા કરવાના બીજા કોઈ કાયદા પ્રમાણે દાવો રાખનાર ઉપર કંઈ કામ ચલાવાય તેમ હોય તો તેવું કામ ચલાવવાને હરકત નથી.

આવો પ્રત્યેક હુકમ હુકમનામા પ્રમાણે ગણાશે. અને અપીલ અથવા બીજા કામ સાફ હુકમનામાને જે શરતો લાગુ છે તેજ શરતો તેને લાગુ થશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૨૯ બ્લેકી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને તથા જિલ્લા અંદરની સ્ગલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

જે સખસ હુકમનામાના ફેણદારની તરફથી દાવો રાખતો ના હોય તેવો સખસ હુકમનામામાં હરકત કરે અને તેને કબજે મળી શકે તેવું ના હોય તો, તે આ કલમ પ્રમાણે અરજ કરી શકે છે. ૧ અલ્દાબાદ, ૨૧૮, અને તેમાં રેગ્યુલર દાવો કરવાનું ફરમાવણું નહીં જોઈએ. ૪ વી. રી. ૮૨, માટે હક્કના દાવામાં જે રીતે કામ ચલાવવામાં આવે છે તે રીતે હુકમનામાવાળાના હક્કનો તપાસ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૩ મ. પાનું. ૧૦૪.

અલ્દાબાદ હાયકોર્ટ ઠરાવ્યું છે કે એક હુકમનામાની બળવણીમાં ત્રીજો પક્ષકાર તે હુકમનામાની બળવણી પુરી થતાં પેહેલાં એવી હરકત લે કે તે મીલકત મ્હારા કબજામાં છે, કોર્ટ બળવણીની દરખાસ્ત ફોર્મલ ઉપરથી કાહાડી નાંખવાને બદલે આ કલમ પ્રમાણે કામ ચલાવવું જોઈએ. સ. ઈ. અ. વાવ્યપ્રાંત ૧૮૬૨ પાનું. ૩૫. તોપણ ૧૯ વી. રી. ૬૨ જુઓ. પરંતુ ખુદ્દુ છે કે આવી દરખાસ્તનો આ કલમમાં સમાસ થતો નથી, કારણ કે તે ફક્ત હુકમનામાવાળાએ ફરેલી દરખાસ્ત બાબત છે. ૧ બં. લા. રી. પાનું. ૨૦૬

અ. એ. વ. પાસેથી અમુક જમીન લાખી રાજ તરીકે ખરીદ કરેલી, પણ તેણે વેચાણ દસ્તાવેજ અથવા રજીસ્ટર કરવાને અથવા કબજે છોડી દેવાને ના પાડેલી, તેથી તેણે કબજા બાબત દાવો કરી હુકમનામું મેળવ્યું. તે દરમિયાનમાં બ. એ માલની જમીન જમીનદાર કે જેણે બળવણીમાં હરકત કરી તેને આપી તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે અ. નો કબજો લેવાનો હક્ક છે, અને જમીનદારે તે પાછી લેવાને દાવો કરવો. ૨૦ વી. રી. ૫૭.

તપાસ—અરજ ઘણી મોડી કરવામાં આવ્યાના કારણથી તે નામંજુર કચ્ચાનો હુકમ કરવાથી હારનાર પક્ષકારને રેગ્યુલર દાવો કરવાને હરકત થતી નથી. તપાસના પ્રકારની બાબતમાં ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. પાનું. ૫૦ જુઓ.

તેવાજ અખત્યાર બાબત ઈ. લા. રી. ૪ મ. પાનું. ૨૨૦ જુઓ.

મુદત—ગીરેરાખનાર અને ગીરેઆપનારની વચમાં આ કલમ પ્રમાણે હુકમ કરવામાં આવે તો, ગીરેથી છોડાવવાના દાવાને હરકત થતી નથી. ઇ. લા. રી. ૬ મું. ૬૪.

અપીલ—સામાન્ય રીતના હુકમનામા ઉપરની અપીલોમાં જે ભરરટાંપ જોઈએ છીએ. તેટલો સ્ટાંપ અપીલમાં જોઈએ. ૧૧ ક. લા. રી. ૯૮૧, ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૭૨૦.

કબજાના હુકમનામાની બળવણીમાં સામે થનાર એવો દાવો રાખે છે કે તે મીલકત મ્હારી છે, તેના વિરુદ્ધ તે બળવણી આગળ ચલાવવાની અરજ આ કલમ પ્રમાણે છે, અને તે દાવાની અરજ પ્રમાણે ગણવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. પાનું. ૨૩૪.

જે સખસની પાસેથી કબજે કાઢી લીધો હોય તે સખસ હુકમનામાવાળાને કબજે મળવાના હકક માંધોલે ત્યાં રે કેમ કરવું. ૩૩૨. હુકમનામું ખળવવામાં હુકમનામાના દેણદાર શિવાય બીજા કોઈ સખસના કબજામાંથી કંઈ મિલકત લેઈ લેવામાં આવી હોય, અને તે સખસ એવી તકરાર લે કે,—મારી વતી અથવા હુકમનામાના દેણદાર શિવાય બીજા સખસની વતી તે મિલકત શુદ્ધબુદ્ધિથી મારા કબજામાં હતી, અને તે મિલકત હુકમનામામાં આવેલી નથી, અથવા, જે હુકમનામામાં તે આવેલી હોય તો, હુકમનામું થયું તે ફરિયાદમાં હું પક્ષકાર નહોતો, માટે મારી પાસેથી તે મિલકતનો કબજો લેવાનો હુકમનામાવાળાને હુકમનામા પ્રમાણે હક નથી,—તો કોર્ટને અરજ કરવાને તે મુખત્યાર છે.

અરજ કરવાનું સંલવતુ કારણ છે એમ અરજદારને તપાસવા પછી કોર્ટને જણાય તો, કોર્ટ તકરારના લખયની તજવીજ ચલાવવી; અને આ કલમના પેહલા પારેઆફમાં કહેલું કારણ ખરું છે એવું કોર્ટને જણાય તો અરજદારને મિલકતનો કબજો મળવા વિશે કોર્ટે હુકમ કરવો, અને સદરહુ પ્રમાણે કોર્ટને ન જણાય તો કોર્ટે અરજ કાહાડી નાંખવી.

આ કલમ પ્રમાણે અરજોની સુનાવણી કરવામાં, તકરારનાં ઉપર ખતાવેલાં કારણો શિવાય બીજા બાબત ઉપર કોર્ટે કાંઈ લક્ષ આપવું નહીં.

આ કલમ પ્રમાણે જે પક્ષકાર વિરુદ્ધ હુકમ થાય તે પક્ષકાર મિલકતનો તુરત કબજા લેવાના જે હકનો તે દાવો રાખતો હોય તે હકક ઠરાવવાની ફરિયાદ માંડવાને મુખત્યાર છે; પણ જે કોઈ તેવી ફરિયાદ કરી હોય તો તે ફરિયાદમાં જે નિકાલ થાય તેને અનુસરીને તે હુકમ આખરનો ગણાશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૩૦ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાવકાજકોર્ટોને લાય છે.

દાવાના પક્ષકાર—જે શબ્દોમાં રીતસર પક્ષકારોનો સમાસ થાય છે, પરંતુ જે પક્ષકાર અસલ દાવામાં પક્ષકાર હોય પણ તકરારી જમીનની બાબતમાં પક્ષકાર ના હોય તે દાવાનો પક્ષકાર નથી. વી. રી. પરચુરણ સન ૧૮૬૪ પાનું. ૧૮.

જે હુકમનામાની બળવણીમાં કબજાવાળા ત્રીજા પક્ષકારે દાવો કરેલો હોય અને તે રદ કરવામાં આવ્યો હોય તો તે રેગ્યુલર દાવો કરી શકે છે, અથવા આ કલમ પ્રમાણે તેની પાસેથી કબજો છોડાવવામાં આવે ત્યાં સુધી તે ચોખી શકે છે. ૨૩ વી. રી. ૨૭૦, અને પછી તે કલમ પ્રમાણે તે ઈલાજ કરી શકે છે, અથવા સામાન્ય મુદતની અંદર રેગ્યુલર દાવો કરી શકે છે. સ. દી. અ. વાગ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૪ પાનું ૪૦૯, વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું. ૬૧, અગર બેકવાનાં કરી શકે છે.

• આ કલમ પ્રમાણે જ્યારે અરજ ફાઈલ કરવામાં આવી હોય ત્યારે તે અરજ દાખલ કરતી જોઈએ કિંવા નહીં તેનો નિર્ણય કરવાને કોર્ટે અરજદારને તપાસવો જોઈએ. ૧૬ વી. રી. ૨૮૮; અને જે એમ માલમ પડે કે એકાદો સખસ અસલ પ્રતીવાદીમાં ના હોય, પણ તપાસ ચાલતાની દરમિયાનમાં તેને પ્રતીવાદી કરવામાં આવ્યો હોય અગર હુકમનામું થયા પછીથી તેની પાસેથી ખરીદદાર થયેલો હોય, અથવા તેનો હજી કબજો

હોય તો તે અરજી રદ કરવી જોઈએ. ૧૨ વી. રી. ૪૭૫, ૮ વી. રી. ૧૧૪, ૬ વી. રી. ૧૪૭; ૧૨ વી. રી. ૨૩૧, ૨૨ વી. રી. ૧૦૩; ૧ વી. રી. ૧૪૦, ૧૧ વી. રી. ૧૯૧, ૨૧ વી. રી. ૩૯, પરંતુ જે એમ માલમ પડે કે અરજદારનો ખરી રીતે કબજો છે અગર જમીનના માલિક તરીકેનો કબજો છે, અગર ગીરોરાખનાર તરીકેનો છે, અગર ગીરોરાખનાર તરફથી ગીરોઆપનારનો કબજો છે, અને તેનો હુકમનામાથી અથવા હુકમનામાના નામથી કબજો છોડાવવામાં આવ્યો હોય તો તે અરજી રદ કરવી નહીં જોઈએ. ૧૫ વી. રી. ૭૦, ૨૨ વી. રી. ૧૨૩, ૨૦ વી. રી. ૩૭૩, ૧૭ વી. રી. ૩૭૫, ૧૧ વી. રી. ૧૧૬, તેમ અરજદારે સખત રીતે કાયદા પ્રમાણે અસલ કબજો મેળવેલા ના હોય તો તે કારણથી તે અરજી રદ કરવી નહીં જોઈએ. ૨૨ વી. રી. ૪૦૬; પરંતુ તે અરજી લેખને તે ઉપર નંબર નાંખી રજીસ્ટર કરીને કબજા ખાતતના દાવા તરીકે તેની વ્યવસ્થા કરવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૨ અલ્હા. ૯૪. જે કેટલીક અરજીઓ હોય તો દરેક અરજીનો તપાસ એવી રીતે જુદો કરવો જોઈએ કે જેથી કેટલાક દેવેદારોની વચ્ચમાં તકરારોનો નીકાલ કરવાને આ કલમ એક સાધન થાય નહીં. ૧૧ વી. રી. ૨૫૫. તેમાં પુરાવો જોઈને અરજદારને સીર છે. ૮ વી. રી. ૮, ૧૨ વી. રી. ૧૬. તેણે તો ફક્ત કબજો શામેલ કરવાનો છે, અને હુકમનામાવાળાને કબજો લેવાનો પોતાનો હક્ક શામેલ કરવાનો છે. ૧૪ વી. રી. ૩૫૮, ૨૦ વી. રી. ૧૧૪. જે હુકમનામાની મુદત ગણેલી હોય તે હુકમનામાની રૂઢીએ હુકમનામાવાળાનો કબજો લેવાનો હક્ક નથી. ૯ વી. રી. ૪૮૬. સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮૦ માની કલમ ૨૩૦ પ્રમાણે ઠરાવેલું છે કે, રજીસ્ટર થએલા ખતની રૂઢીએ જે ગીરોરાખનારનો કબજો લેવાનો હક્ક છે, તે કબજો ગીરોઆપનાર ઉપર એક ખીન્ન ગીરોરાખનારનું પાછળથી રજીસ્ટર થએલું ખત હતું તે ખતની રૂઢીએ મેળવેલા હુકમનામાથી તે કબજો છોડાવવામાં આવ્યો હતો, તે એવી શરતથી કે હુકમનામાવાળાનો દાવો તે પતાવે. જે તેમ ન કરે તો વાદીના ગીરોનો દાવો પતાવવામાં આવે એટલે પ્રતીવાદીને કબજો લેવાનો હક્ક છે. ૨ મુંબઈ ૨૧૯, પણ ગીરોઆપનાર હુકમનામાનો અમલ કરવામાં 'જોતેદાર' પાસેથી કબજો લેઈ શકે નહીં. કબજાવાળા ગીરોરાખનાર આ કલમના હેતુ પ્રમાણે પોતાના હિસાબે તે કબજો રાખનાર છે. ઈ. લા. રી. ૨ અલ્હા. ૯૪.

આ કલમ કબજા ખાતતના દાવાઓને લાગુ થાય છે. ૧૩ વી. રી. ૨૬૪; ૧૨ વી. રી. ૨૫. સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧ લાની કલમ ૯ પ્રમાણે ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે, તે કલમ પ્રમાણે દાખલ કરેલા હરકોઈ દાવામાં કરેલા કોઈ હુકમ અથવા હુકમનામા ઉપર અપીલ ચાલશે નહીં, તેમ તેવા કોઈ હુકમ અથવા હુકમનામાની કોઈ ફરીતપાસ કરવામાં આવશે નહીં, તે ટાંકી રાખવા લાયક છે.

મુદત—૩૦ દિવસની અંદર આ અરજી ફાઈલ કરવી જોઈએ. સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માના પરીશીષ્ટ ૨, જાની આર્ટિકલ. ૧૬૫.

ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે જે કે કોર્ટ બંધ હોય અને અરજી ફાઈલ થઈ શકતી ના હોય, તોપણ કોર્ટ મુદત વધારી શકતા નથી. ૧૧ વી. રી. ૨૫૯; પરંતુ આ ફેસલો હવે લાગુ થતો નથી.—સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માની કલમ ૫. જે આ કલમ પ્રમાણે કામ ચાલુ હોય અને દાવાવાળી તકરારી જમીન ખીન્ન જલ્લામાં નાંખવાથી કોર્ટની હકુમત રહે નહીં તો, તે કામ કાઢાડી નાંખવું નહીં જોઈએ, પણ તે કામના કાગળો ખીન્ન

જીલ્લામાં મોકલવા જોઈએ. ૩ વી. રી. ૫. આ ઠરાવ શક બરેલો છે. અરજદારે ફરીથી કામ ચલાવીને સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માની કલમ ૧૪ નો દાવો રાખવો એ બધારે સાર છે. મુદતના આક્ટના ૨ ના પરીશીષ્ટની આર્ટિકલ ૧૧ અથવા ૧૩ પ્રમાણે રેગ્યુલર દાવાને હરકત નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મ. ૮૨. સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૩૦ પ્રમાણે દાવો કરેલો, તે રજીસ્ટર કરવામાં આવે તોપણ નવા દાવાની પરવાનગી સાથે કાઢાડી લેવામાં આવ્યો હોય તો, મુદતના સાધારણ નિયમો પ્રમાણે નવો દાવો કરવાને વાદીનો હક્ક છે. ૫ મદ્રાસ. પાનું ૨૯૮.

ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૨૧૧ નો ઠરાવ કલમ ૨૩૪ નીચે છે, તે જુઓ.

ફરિયાદમાંડયા ૩૩૩. જે ફરિયાદ ઉપરથી હુકમનામું થયું હોય, તે ફ-
પછી હુકમના- રિયાદ માંડયા પછી હુકમનામાના દેણદારે કોઈ સખસને નામે
માના દેણદારે તે મિલકત ચઢાવી આપી હોય, તો તેવા સખસને કલમ ૩૩૧
મિલકત બી. અથવા ૩૩૨ માં કહેલી કોઈ વાત લાગુ નથી.
જાને નામે ચ
ઢાવી હોયતો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૩૧ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને જગમ મીલકત સખાંધી લાગુ થાય છે.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૨૦ (કલમ ૩૩૨ જેવી છે) પ્રમાણેની અરજી નામંજુર કચ્છાના હુકમ ઉપર દેખીતી રીતે અપીલ ચાલતી નથી, માટે સાધારણ રીતે તે અરજદારનો ઈલાજ દાવો કરવાનો છે, પણ જો તે અરજી દાખલ કરવામાં આવી હોય તો આખરના ઠરાવ ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. ૨૧ વી. રી. ૩૯; ૫ મદ્રાસ. ૧૮૩. પછી જો કે તેમાં કામ ચલાવવાની રીતી ગેરશીરસ્તા બરેલી હોય, જેમકે તે અરજી રજી-
સ્ટર કરીને તેના ઉપર નંબર પાડેલો ના હોય. ૪ મુઆઈ ૩૫, ૧૦ વી. રી. પાનું. ૪૩૮.

ખરીદદારને ૩૩૪. હુકમનામું બબ્બણીમાં વેચાએલી કોઈ સ્થાવર
સ્થાવર મિલક- મિલકતના ખરીદદારને તે મિલકતનો કબજો લેતાં, કે હુકમના-
તનો કબજો લે- માનો દેણદાર અથવા તેની વતી કોઈ સખસ હુરકત અટકાવ
તાં હરકત અ- કરે ત્યારે,—હુકમનામાવાળાને જે મિલકત હુકમનામામાં અ-
થવા અટકાવ પાવવાનો ઠરાવ કર્યો હોય તે મિલકતનો કબજો લેતાં હુકમ-
થાય તે વિશે. નામાવાળાને હુરકત અથવા અટકાવ થાય, તે બાબત આ બાબમાં
જે નિયમો ઠરાવ્યા છે—તે લાગુ પડશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૬૮ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

આ કલમ બબ્બણીમાં કરેલા લીલામમાં ફક્ત ખરીદદારના ફાયદા સાર છે, અને જે કામમાં હુકમનામાના દેણદારે અથવા તેણી તરફના કોઈ સખસે તેને કબજો લેવામાં હરકત કરી હોય તે કામને ફક્ત તે લાગુ થાય છે. ૧૩ વી. રી. પાનું. ૪૬૭

આ અરજી હરકત કરવા તારીખથી ૩૦ દિવસની અંદર કરવી જોઈએ. સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માના પરીશીષ્ટ ૨, જાની આર્ટિકલ ૧૬૭.

તા. ૧૫ નવંબર સન ૧૮૭૧ ના રોજ એક હુકમનામાની બળવણીમાં વાદીઅણુ-ના મરનાર ધણીએ એક મકાન ખરીદ કર્યું હતું, પણ તેણે પોતાનો વેચાણ કપાલો રજી-ષ્ટર કરાવવાને કસુર કરી હતી. કબજે લેવાને કાશીસ કરતાં પ્રતીવાદીએ તે મીલકત મ્હા-રી છે એવો દાવો રાખીને હરકત કરી, તે ઉપરથી સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની ક-લમ ૨૬૯ પ્રમાણે પ્રતીવાદી ઉપર સંક્ષેપ રીતે કામ ચલાવ્યું, અને તા. ૭ મી નવંબર સન ૧૮૭૨ ના રોજ પ્રતીવાદીનો દાવો મંજુર રાખવામાં આવ્યો. તે દરમિયાનમાં વા-દીઅણુનો ધણી મરણ પામ્યો. તેથી તેણીએ તા. ૩૧ માર્ચ સન ૧૮૭૩ ના રોજ પોતા-નો હક્ક ઠરાવવાને દાવો કર્યો. તા. ૮ જુલાઈ સન ૧૮૭૩ ના રોજ તેણીએ બીજું સ-ર્ટીફિકેટ મેળવી તે રજીષ્ટર કરાવ્યું. અસલકોર્ટ તેણીનો દાવો અપાવ્યો, પણ અપીલમાં નીચેની અપીલકોર્ટ તે હુકમનામું ફેરવ્યું, એવા કારણથી કે દાવો દાખલ કર્યો તે તા-રીએ વાદી પાસે રજીસ્ટર કરાવેલું સર્ટીફિકેટ નહીં હતું. તે હુકમનામું તા. ૧૭ નવંબર સન ૧૮૭૯ ના રોજ બાહાલ રાખવામાં આવ્યું. તા. ૩૦ એપ્રિલ સન ૧૮૮૦ ના રોજ રજીષ્ટર સર્ટીફિકેટની રીઠએ વાદીએ દાવો કર્યો, અસલકોર્ટ તેણીને તે દાવો અપાવ્યો. પ્ર-તીવાદીએ અપીલ કરવાથી અપીલકોર્ટ ઠરાવ્યું કે તેણીનો દાવો ચાલી શકતો નથી. હા-યકોર્ટમાં અપીલ કરતાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે નીચેની અપીલકોર્ટનું હુકમનામું મંજુર રા-ખવામાં આવે છે, અને વાદીનો દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું. ૬૦૪.

હુકમનામાના ૩૩૫. સરરહુ મિલકતનો તુરત કબજે લેવાના હક્ક દેણદાર સિવાય બાબત શુદ્ધબુદ્ધિથી દાવો રાખનારા હુકમનામાના દેણદાર શિ-બીબ દાવેદાર-વાયનો બીજે કોઇ સખસ તે મિલકતના ખરીદદારને હરકત અથવા અટકાવ કરે તો, અથવા તે મિલકતનો કબજે સોં-પતાં કોઇ એવા સખસનો કબજે લેઈ લીધો હોય તો, ખરીદદારની અથવા જે સખસનો કબજે લેઈ લીધો હોય તેની ફરિયાદ ઉપરથી, પ્રસંગ પ્રમાણે, હરકત અથવા અટકાવ કરવાની અ-થવા કબજે લેઈ લીધાની વાતની ચોકશી કોર્ટ કરવી, તથા તે બાબત પોતાને ચોગ્ય લાગે તેવો હુકમ કરવો.

જે પક્ષકારની વિરૂદ્ધ તેવો હુકમ કરવામાં આવે તે પક્ષકાર મિલકતનો તુરત કબજે લેવાના જે હક્કનો તે દાવો રાખતો હોય તે હક્ક ઠરાવવાની ફરિયાદ માંડવાને મુખત્યાર છે. પરંતુ જે કોઈ તેવી ફરિયાદ કરી હોય તો તેમાં જે નિકાલ થાય તેને અનુસરીને તે હુકમ આખરનો ગણાશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૬૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

આ કલમનો હેતુ એવો જણાય છે કે કબજે લેવાને કાશીસ કરતાં હરકત કરવામાં આવે તેમાં, અને જેથી સુનિતી વિરૂદ્ધ ગુન્હો થાય તે અટકાવવાને કોર્ટને અખત્યાર જો-ઈએ તેવો છે, માટે કોર્ટ હવે પછી કહ્યો ચાલે નહીં તે સાફ પક્ષકારોના પરસ્પર હક્કો નો તપાસ કરવો જોઈએ, અને કામની હકીકત પ્રમાણે ચોગ્ય લાગે તેવો હુકમ કરવો જોઈએ. ૧૯ વી. રી. ૨૧૯, ૭ વી. રી. ૮૭, ૨૪ વી. રી. ૪૬૧. કાંઈ અમુક હુકમ કરવાને કોર્ટ બંધાએલા નથી; ૧૮ વી. રી. ૮૭. હારનાર પક્ષકાર હક્ક ઠરાવવાને અથવા

તરત કબજે લેવાને તે હુકમની તારીખથી એક વર્ષની અંદર દાવો કરી શકે છે. સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માના પરીશીષ્ટ ૨, જનની આર્ટીકલ ૧૧ અને વાદીનો તે આક્ટની કલમ ૫ પ્રમાણે ફાયદો લેવાનો હક છે, તેથી ૨૦ વી. રી. ૧૬૭ માં ઠરાવેલું છે કે તે મુદતમાંથી કાંઈ બાદ કરવું નહીં જોઈએ, પછી કોર્ટ બંધ હોય તેની હરકત નહીં. ૧૧ મુંબાઈ, પાનું. ૧૭૪

એક સહલિસેદારના ઉપર હુકમનામું થવાથી કોર્ટથી કરેલા લીલાગમાં જે સખસ ખરીદદાર થએલો હોય તેનો તમામ અવિભક્ત જમીનનો કબજો લેવાને હક થવો નહીં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૨ મુંબાઈ, પાનું. ૬૭૬

૧ ક. લા. રી. ૫૧૭ તથા ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૭૨૯ માં જે મુશ્કેલી બતાવેલી છે તે આ કલમમાં સુધારો કરવાથી દુર થએલી છે. જે સખસને કબજો મળ્યો હોય પણ પાછળથી તે બાકુ વસુલ કરી શકતો ના હોય તેને આ કલમ લાગુ થતી નથી. ૧૮ વી. રી. ૮૭.

ફરીતપાસ—આ કલમ પ્રમાણે હુકમ કરવામાં આવેલો હોય, તે કલમ ૬૨૨ પ્રમાણે ફરીતપાસ કરવા લાયક છે. ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. પાનું. ૧૭૨.

રેગ્યુલર દાવો—જે પક્ષકારનો કબજો ગએલો હોય તે પક્ષકાર સાધારણ મુદતની અંદર રેગ્યુલર દાવો કરી શકે છે. બેં. યુ. બે. રી. ૬૩૮.

જે ખરીદદારને હરકત થએલી હોય તે ખરીદદાર આ કલમ પ્રમાણે પોતાના હક્કનો દાવો રાખી શકે છે, અને તે રેગ્યુલર દાવો કરી શકે છે. ૨ અલ્હાબાદ પાનું. ૪૫૦. તેમજ એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે જે કામમાં ખરીદદારે ફક્ત રીતસર કબજો મેળવેલો હોય, તે કામમાં ખરીદ કર્યા તારીખથી ૧૨ વર્ષની અંદર સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માના પરીશીષ્ટ ૨, જનની આર્ટીકલ ૧૨૮ પ્રમાણે કબજો લેવાનો દાવો કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૪૦૨. ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. પાનું. ૯૩.

સ્ટાંપ—જે કે કબજો માગવામાં આવેલો હોય તેપણુ છેવટની રકમ પ્રમાણે કરેલા દાવા ઉપર ફક્ત દશ રૂપાના સ્ટાંપ જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૯ મું. પાનું. ૨૦.

કોની વિરૂદ્ધ હુકમ કરવાનો છે—આ કલમના હેતુ પ્રમાણે એક અગર બીજા પક્ષકાર વિરૂદ્ધ હુકમ કરવાનો છે, અને જે અરજ ખેંચી લેવામાં આવી હોય તો તે ખેંચી લેવાની પરવાનગી આપ્યાનો હુકમ તે આ કલમ પ્રમાણેનો હુકમ નથી. ઈ. લા. રી. ૫ મું. પાનું. ૪૪૦.

આ કલમ પ્રમાણે દાવો ૨૬ કચ્છાના હુકમ ઉપર એક વર્ષની અંદર અપીલ કરવામાં આવેલી ના હોય તો, તે હુકમ હુકમનામાના જેવો બળવાન છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. ૩૫૭.

(આઈ)—પકડવા વિષે તથા કેદ કરવા વિષે.

હુકમનામાના
દેણુદારનેકેદમાં
રાખવાનું ઠે-
કાણું.

૩૩૬. હુકમનામું બળવામાં હુકમનામાના દેણુદારને કોઈ પણ દિવસે અને કોઈ પણ વેળાએ પકડી શકાય, પકડ્યા પછી અને તેટલો જલદી કોર્ટની રૂબરૂ તેને આણવો અને કેદ કરવાનો હુકમ કરનારી કોર્ટ જે ડિસ્પિક્ટમાં હોય તે ડિસ્પિક્ટની તુરંગમાં તેને કેદ કરી શકાય; અથવા તે જેલમાં જોઈએ તેવી સગવડ ન મળે તો, તે ડિસ્પિક્ટની કોર્ટો જે સખસને કેદ કર-

વાનો હુકમ કરે તેમને કેદમાં રાખવા સાડ્ સ્થાનિક સરકાર જે કોઈ બીજી જગા નીમે ત્યાં કેદ કરી શકાય.

પરંતુ એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે.

(અ). આ કલમ પ્રમાણે પકડવા સાડ્ સુર્યાસ્ત પછી અને સુર્યોદય પે. હેલાં કોઈ રેહેવાના ઘરમાં પેસવું નહીં, અને રેહેવાના ઘરનો બાહારનો દરવાજો ફોડીને અંદર જવું નહીં, પણ પકડવાનો અખત્યાર મળેલો અમલદાર કોઈ રેહેવાના ઘરમાં યોગ્ય રીતે દાખલ થયો હોય તો પછી જે ઓરડામાં હુકમનામાનો દેણદાર મળશે એવું માનવાનું તેને કારણ હોય તે ઓરડાના બારણાનું બંધન કાઢીને તે ઉઘાડવાને તે મુખત્યાર છે. પણ તે ઓરડામાં હુકમનામાની દેણદાર નહીં હોય તેવી કોઈ સ્ત્રી ખરેખર રહેલી હોય અને દેશ રિવાજ પ્રમાણે લોકોમાં બાહાર ન દેખાતી હોય તો તે અમલદારે તેને ખબર આપવી કે તમને ત્યાંથી જવાની છુટ છે. અને તે સ્ત્રીને જવાને યોગ્ય વખત આપ્યા પછી તથા જતા રેહેવાને યોગ્ય સુગમતા આપ્યા પછી, પકડવા સાડ્ તે ઓરડામાં જવાને તે મુખત્યાર છે.

વિશેષ ઠરાવ. જે હુકમનામું બજાવવામાં હુકમનામાનો દેણદારને પકડ્યો હોય

(બ). તે હુકમનામું પૂઠસા બાબતનું હોય અને હુકમનામાનો દેણદાર, પોતાને પકડનાર અમલદારને પકડવાનું ખરચ તથા હુકમનામાની રકમ આપે, તો તે અમલદારે તેને એકદમ છોડી મુકવો.

સરકારી ગેઝીટમાં જાહેરનામું પ્રસિદ્ધ કરીને નિચે પ્રમાણે ફરમાવવાને સ્થાનિક સરકાર મુખત્યાર છે, એટલે:—

પઠસા બાબતનું હુકમનામું બજાવવામાં આ કલમ પ્રમાણે હુકમનામાનો દેણદારને પકડીને કોર્ટની રૂબરૂ આણ્યો હોય ત્યારે કોર્ટે તેને ખબર આપવી કે, ૨૦ મા બાબ પ્રમાણે નાદાર ઠરવા સાડ્ અરજ કરવાને તને અખત્યાર છે; અને જો તારી અરજના મજકુર બાબત કપટ બુદ્ધિનું કંઈ કૃત્ય તેં નહીં કર્યું હોય, અને કોર્ટે નીમેલા વસુલદાર (રીસીવ્જર) ના કબજામાં તું તારી બધી મિલકત આપીશ; તો તારો છુટકો થશે.

આવું જાહેરનામું પ્રસિદ્ધ થયા પછી, હુકમનામાનો દેણદાર તે પ્રમાણે અરજ કરવાને પોતાનો ઇરાદો જણાવે, અને બોલાવશે ત્યારે હું હાજર થઈશ, તથા કલમ ૩૪૪ પ્રમાણે નાદાર ઠરવાને એક મહીનાની અંદર અરજ કરીશ એવી પુરતી જામીનગીરી આપે તો, કોર્ટે તેને પકડવામાંથી છુટો કરવો.

પરંતુ એ રીતે અરજ કરવામાં તે કસર કરે તો જામીનગીરીની રકમ વસુલ કરવાનું ફરમાવવાને અથવા હુકમનામું બજાવવામાં તેને જેલમાં મોકલવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

જામીનની બાબતમાં કલમ ૨૫૩ માં ઠરાવ કર્યો છે તે રીતે સદરહુ જામીનગીરીની રકમ વસુલ થઈ શકે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની રમાલકાજકોર્ટને લાય છે.

હાયકોર્ટની અસહ બાબત—એકાદા સખસને પકડીને કોર્ટની રૂબરૂ રજુ કર્યો હોય તો તે જમીન આપે અને શીડયુલ દ્વાર્ષલ કરવાનો ઈરાદો છે એમ કેહે, એટલે તેને છોડી દેવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૮ મ ૨૭૬, ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. પાનું. ૪૫૧.

કલમ ૬૪૦ તથા ૬૪૧ પ્રમાણે કોર્ટમાં હાજર થવાની માશી હોય, પછી તે સ્ત્રી હોય કે પુરૂષ હોય તોપણ તે બળવણીમાં પકડી શકાય છે. ૧ બં. કુ બેં. રી. ૩૧. જલ્લાની કોર્ટમાં રવીવારને દીવશે દિવાની પ્રોસેસની રૂબરૂ પકડવામાં આવે તો તે કાયદે સર છે. ૪ મ. ૬૨. જેવી ફોજદારી કામ ચલાવવાની રીતીના કાયદામાં કલમ ૧૮૦ મી છે તેવી આ કાયદામાં કલમ નથી, માટે એમ જણાય છે કે ગમે તેવી હકીકત હોય તો પણ જે અમલદારની પાસે વારંટ હોય તે અમલદાર આગલું બારણું અગર બારી પકડવાને સાફ તોડી શકતા નથી, પરંતુ જો તે રહેવાના ઘરમાં પેશી શકે તો પકડવાને સાર હરકોઈ આરડો જનાના મુખાંત તોડી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું. ૧૯.

જો એકાદો સખસ કોર્ટની હકુમત બાહાર હોય તેને કાયદા વિરૂદ્ધ હકુમતની અંદર લાવવામાં આવે ને પકડવામાં આવે તો, તે પકડવું કાયદા વિરૂદ્ધ છે. ૨ ટે. અને બેલ. ૭૧.

હુકમનામાના દેણદારને પકડનાર અમલદારની કસુર બાબત તેની જવાબદારી વિશે ઈ. લા. રી. ૪ મું. ૬૫ નો ઠરાવ છે; અથવા યોગ્ય જમીન નહીં લેવા બાબત ઈ. લા. રી. ૪ મું. ૪૬૫ નો ઠરાવ છે. હુકમનામા પ્રમાણે પકડવાથી નુકશાન ક્યારે લેઈ શકાય છે તે વિશે. ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૫૮૩ નો ઠરાવ છે.

જો પકડનાર અમલદારનો કબજામાં પકડવાનું વારંટ ના હોય, અને તે પકડે તો તે કાયદા વિરૂદ્ધ છે. ઈ. લા. રી. ૫ અલ્લા. પાનું. ૩૧૮.

પકડવાના વા ૩૩૭. હુકમનામાના દેણદારને પકડવાના પ્રત્યેક વારંટમાં રંટમાં હુકમના તે વારંટ બજાવવાને જે અમલદારને સોંપ્યું હોય તેને એવું ફરમાવવું કે,—જે રકમ આપવાનો હુકમનામાના દેણદારને હુકમ થયો છે તે રકમ, તથા તેનું વ્યાજ ને ખરચ (હોય તો) આપવાને તે જવાબદાર હોય તે રકમ જલદી ભરવામાં ન આવે તો, બધી અનુકુળ પડતી ઉતાવળથી તેને કોર્ટની રૂબરૂ આણવો.

૨૪૫ બ. ક ૩૩૭. અ. (૧) કલમ ૨૪૫ બ. ની રૂબરૂ કાઢેલી એકાદી લખની રૂબરૂકા નોટીસ મુજબ હુકમનામાનો દેણદાર કોર્ટની રૂબરૂ હાજર થાય તેવારે અથવા પૈસાના હુકમનામાની બજાવણીમાં પકડાયા પછી નોટીસ મુજબ હુકમનામાનો દેણદાર કોર્ટમાં તેને આણવો હોય ત્યારે, અને હુકમનામાનો દેણદાર ગરીબાઇને લીધે અથવા બીજા પુરતા કારણને લીધે હુકમનામાની રકમ આપવાને અથવા, તે રકમ હફતે હફતે આપવાની હોય તે બાબતમાં તે હુકમનામાના કોઇ પણ હફતાની રકમ આપવાને અશક્ત છે એમ કોર્ટને લાગે ત્યારે, સદરહુ કોર્ટ પોતાને યોગ્ય લાગે તેવી કોઇ પણ સરતોએ, તે માણસને પકડવાની તથા કેદની દરખાસ્ત નામજુર કરવાનો, અથવા તેને છોડી મુકવાનો, જેમ હોય તેમ, હુકમ કરવા મુખત્યાર છે.

રજુતેબાબત.

[૨] પેટા કલમ (૧) મુજબ કોઇ હુકમ કરવાની આગમ્ય નિયે લા-
ખેલી બાબતોમાંની કોઇપણ બાબત સબધી હુકમનામાવાળાની કંઇ પણ ક-
હેલી હકીકત ધ્યાનમાં લેવાનો કોર્ટને અધિકાર છે, એટલે:—

(અ.) જે નાણું સારૂ હુકમનામાનો દેણદાર ટ્રસ્ટી તરીકે અથવા સોંપે-
લું કામ ચલાવનાર બીજા કોઇ પણ જવાબદાર આશામી તરીકે
હિસાબ આપવાને બંધાયેલો હોય તે નાણું માટે હુકમનામું હોય.

(બ.) જે ફરિયાદમાં હુકમનામું થયું હોય તે ફરિયાદ માંડ્યાની તારીખ
પછીથી હુકમનામાના દેણદારે, તે હુકમનામાની બજાવણીમાં હુક-
મનામાવાળાને હરકત કરવાના અથવા ઢીલ કરવાના હેતુથી અથ-
વા મતલબથી પોતાની મિલકતમાંનો કોઈ પણ ભાગ બીજાને ના-
મે કરી આપેલો છે, અથવા છુપાવેલો છે અથવા ખસેડેલો છે. અ-
થવા સદરહુ તારીખ પછીથી પોતાની મિલકતના સબંધમાં પોતે
કુચ્છિતું કંઇ પણ બીજું કૃત્ય કરેલું છે.

(ક.) હુકમનામાના દેણદારે પોતાના બીજા લેહેણદારોમાંના કોઈ પ-
ણ લેહેણદારનું કરજ ફેડવા માટે કંઇ પણ અયોગ્ય અથવા ગેર-
વ્યાજબી લક્ષ આપ્યું છે;

(દ.) હુકમનામાની રકમ અથવા તેનો કોઇ પણ ભાગ આપવાને તેની
પાસે સાધન હોય અથવા હુકમનામું થયું ત્યારથી તે આપવાને
તેની પાસે સાધન મળી આવ્યાં હોય તોપણ તે આપવાને તેણે
ના પાડી અથવા તે આપવામાં તેણે ગફલત કરી;

(ઈ.) આ પેટા કલમની રકમ (બ) માં કહેલા હેતુ અથવા મતલબથી
તે નાશી જશે અથવા તે કોર્ટની હુકમત છોડી દેશે એવો સંભવ છે.

(૩) પેટા કલમ (૨) માં કહેલી બાબતોમાંની કોઈ પણ વિશે વિચાર ચા-
લતો હોય તે વખતે, કોર્ટ પોતાની નજરમાં આવે તો હુકમનામાના દેણદારને
કેદ કરવાનો હુકમ કરવાને, અથવા કોર્ટના અમલદારના પેરામાં તેને રાખવા-
ને અથવા તે કોર્ટ ફરમાવશે ત્યારે હાજર થઇશ એવી રીતના પુરતા જમીન
તે આપે તો, તે લઇને તેને છોડવાને મુખત્યાર છે.

(૪) આ કલમ મુજબ છોડી મુકેલા હુકમનામાના દેણદારને ફરીથી પ-
કડવાનો અધિકાર છે.

(૫) પેટા કલમ (૧) લામાં કહ્યા પ્રમાણેનો હુકમ કોર્ટ ન કરે તો, હુક-
મનામાના દેણદારને પ્રથમથી પકડવામાં આવ્યો ન હોય તો, તેને તે કોર્ટે પ-
કડાવવો અને આ કાયદાના બીજા ઠરાવોને પાત્ર રહીને, તેને તુરંગમાં મોકલવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૨૨ જેવી આ કલમ છે. આ
કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

વારંતો નમુનો, આ લગાયત જોડેલા ૪ થા પરીશીષ્ટમાં નંબર ૧૫૪ મે છે. બજા-
વનાર અમલદારને પ્રતીવાદીને કોર્ટની રૂબરૂ રજુ કરવામાં આવે અને તેને છુટવાને અર-
જ કરવા સારૂ ભાગ મળે તેટલી વ્યાજબી વાત પકડીને રોકવાને ફક્ત અખત્યાર છે. આ-

જી યોગ્ય મુદત પછી કાયદાના બીજા અખસાર શિવાય પ્રતીવાદીને રાકવામાં આવે તો તે કાયદા વિરુદ્ધ છે. બોર્ડ પદ. તેમ શેરીફના અમલદારે પ્રેસીડેન્સી જેલના સુપ્રીન્ટેન્ડેન્ટ ઉપરના વારંટની રીઠએ એક કેદીને પેરામાં રાખેલો અને તેને તે જેલના સુપ્રીન્ટેન્ડેન્ટને સોંપ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે કેદીનો છુટવાનો હક છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. પાનું ૫૨૭.

દિવાની કોર્ટના વારંટથી કોઈ સખસને હુકમનામાની બાબતોમાં પકડવામાં આવ્યો હોય, તે સખસ તે પકડનાર અમલદારના હવાલામાંથી નાશી જાય તો તેની ઉપર પેનલ-કોર્ટની કલમ ૧૭૪ નું તોહમત રાખી શકાય નહીં ૧ મું. હા. કો. રી. પાનું. ૩.૮

ખોરાકીનોદર ૩૩૮. હુકમનામાના દેણદારની પદવી, જાત, તથા તેના દેશ રિવાજ પ્રમાણે ખોરાકીને સાડી આપવાની માસિક રકમના ચઠતા ઉતરતા દર વખતે વખતે ઠરાવવાને સ્થાનીક સરકાર મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયક છે.

હુકમનામાના ૩૩૯. હુકમનામાના દેણદારને પકડે ત્યારથી તેને કોર્ટની દેણદારની ખો રૂબરૂ આણી શકાય ત્યાં સુધીની તેની ખોરાકી સાડી ઉપર પ્ર-રાકીનાપદસા માણે ઠરેલા દર લક્ષમાં રાખીને, જરૂરને જે રકમ ખસ લાગે તે રકમ હુકમનામાવાળો કોર્ટમાં ભરે નહીં તો અને ભરે નહીં ત્યાં સુધી હુકમનામાનો બાબતોમાં કોઈ હુકમનામાના દુદા રને પકડવો નહીં.

હુકમનામા બાબતોમાં હુકમનામાના દેણદારને તુરંગમાં મોકલવામાં આવે ત્યારે, સદરજુ દર પ્રમાણે જેટલી માસિક રકમ મળવાને તે યોગ્ય હોય તેટલી માસિક રકમ તેની ખોરાકી સાડી કોર્ટ ઠરાવવી; અથવા તેવા દર ઠરાવવામાં ન આવ્યા હોય તો, જે વર્ગમાં તે હોય તે વર્ગને વાસ્તે કોર્ટને ખસ લાગે તેટલી રકમ ઠરાવવી.

જે પક્ષકારની દરખાસ્ત ઉપરથી હુકમનામા બાબતોમાં આવ્યું હોય, તેણે દરેક મહીનાની પેહલે તારીખ પેહલાં કોર્ટ ઠરાવેલી માસિક રકમ, માસિક ભરણું કરીને અગાઉથી આપવી.

પેહલું ભરણું, ચાલુ મારાના જેટલા દિવસ બાકી રહ્યા હોય તેટલા દિવસને માટે, હુકમનામાના દેણદારને તુરંગમાં મોકલ્યા પેહલાં કોર્ટના યોગ્ય અમલદારને કરવું. અને ત્યાર પછીનાં કોઈ ભરણું (જે હોય તો) જે અમલદારને સ્વાધીન તુરંગ હોય તેને કરવાં

ટીકા—સન ૧૮૫૪ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૭૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયક છે.

આ કલમની પેહલી રકમ નવી છે. અને ખાકીનો ભાગ કેટલોક સદરજુ કલમ ૨૭૬ જેવો છે. ખોરાકીનાં નાણાં અગાઉથી આપવાં જોઈએ બોર્ડ, ૫૧. જે તે આપવામાં ના આવે તો કોર્ટને પકડવો અગર કમીટ કરવો તે કાયદા વિરુદ્ધ છે, માટે તે નાણાં ભરવામાં આવ્યાં છે કે નહીં તે કેટલા અમલદારને જણાવું છે, અને કેટલી જેવાનું નથી. બોર્ડ ૪૨૧.

તા. ૩૦ સપ્ટેમ્બરના મેલ લેહેણુદાર ૩૦ દિવસની ખોરાકી ભરી અને તે વખતે સપ્ટેમ્બરની ખોરાકીમાંથી જેવા પાસે ચાર આના વધેલા હતા. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું

કે જે સદરહુ રકમ ભરવામાં આવી તે તમામ અક્ટોગર માસને માટે બસ હતી. માટે આ કલમ પ્રમાણે જોઈતી રીતે ચાલવામાં આવ્યું છે. ૫ બં. લા. રી. ૮૦; પણ એક કામમાં કેદીને તા. ૪ અગષ્ટના રોજ પકડવામાં આવેલો, અને તેજ તારીખે સાંજે તેને કેદમાં કમીટ કરવામાં આવ્યો, અને ફક્ત ૨૭ દીવશની ખોરાકી ભરેલી હતી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે જે કે ૨૮ દીવશની ખોરાકી પુરી કરવાને બીજે દીવશે રકમ ભરવામાં આવી હતી, તોપણ આ કલમના ઠરાવ પ્રમાણે ચાલવામાં આવ્યું નથી. ૫ બં. લા. રી. અ. ૭૬.

આ કલમ પ્રમાણે ખોરાકી વિશે હુકમ કરવાની જરૂર જણાય છે. દરેક ન્યાયાધિકારીના હુકમથી કોઈ દિવાની કેદીને જેલમાં રાખવામાં આવ્યો હોય અને માસીક ખોરાકીનો હક તો મળીનાના છેલ્લે દીવશે ભરેલો ના હોય તો, તે અધિકારીએ તે કેદીને છોડવા સાથે જેલના ઈનચાર્જ આશીસર ઉપર તરત હુકમ મોકલવો જોઈએ. ક. શી. ઓ. નં. ૨ સન ૧૮૭૮.

ખોરાકીની ર ૩૪૦. તુરંગમાં હોય તેવા હુકમનામાના દેણદારની ખો-
કમ ફરીઆદ રાકી સાથે હુકમનામાવાળાએ જે રકમો આપો હોય તે ફરિયા-
ના ખરચમાં હતું ખરચ ગણાશે.
ગણવી.

પરંતુ તે આપેલી કોઈ રકમને વાસ્તે હુકમનામાના દેણદારને તુરંગમાં રખાશે નહીં, અથવા પકડાશે નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૭૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

હુકમનામાના ૩૪૧. નીચેને પ્રસંગે હુકમનામાના દેણદારને તુરંગમાંથી દેણદારને છોડી છોડી મુકવો:—
મુકવાતું.

- (અ.) તુરંગમાં મોકલવા વિશેના વારંટમાં કહેલી રકમ જે અમલદારને સ્વાધીન તુરંગ હોય તેને ભરે ત્યારે; અથવા
- (બ) બીજી રીતે હુકમનામું પુરેપુરું અદા થાય ત્યારે; અથવા
- (ક.) જે સખસની દરખાસ્તથી તેને કેદ કર્યો હોય તે સખસની અ-
રજ ઉપરથી, અથવા
- (ઢ.) આ કાયદામાં પાછળ ફરમાવ્યા પ્રમાણે તે સખસ ખોરાકીની રક-
મ ન ભરે ત્યારે, અથવા
- (ઈ.) હુકમનામાના દેણદારને, આગળ ઠરાવ્યું છે તે પ્રમાણે, નાદાર ઠ-
રાવવામાં આવે તો, અથવા
- (ફ.) કલમ ૩૪૨ માં મર્યાદા કરી છે તે પ્રમાણે તેની કેદની મુદત પુ-
રી થાય ત્યારે.

પરંતુ આ કલમમાં કહેલા બીજા, ત્રીજા ને પાંચમા પ્રસંગોમાં કોર્ટના હુકમ વગર હુકમનામાના દેણદારને છોડી મુકવો નહીં.

આ કલમ પ્રમાણે છોડી મુકેલો હુકમનામાનો દેણદાર તે છોડી મુકવા ઉ-
પરથી રજુમુક્ત (કરજમાંથી છુટો) થશે નહીં. પરંતુ જે હુકમનામું બબલવા-
માં તેને કેદ કર્યો હોય તે હુકમનામા ઉપરથી તેને ફરી પકડી શકાશે નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૭૮ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાથકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

આ કલમમાં પકડવું અને કેદમાં રાખવું તેમાં ભેદ છે, એવું બતાવેલું છે. માટે ખરી રીતે કેદમાં રાખ્યાથી કેદનું પ્રોસેસ ફરીથી નીકળવાની માશી થાય છે, ૬ મ. ૮૪, બોર્ડ, ૧૦૯, ઈ. લા. રી. ૮ મ. ૨૧, પણ કમીટ કર્યાનું વારંટ કર્યા પછી જે તરત છોડી દેવામાં આવે તો તેમ નથી. ઈ. લા. રી. ૯ મુ. ૧૮૧, પણ હુકમનામાના લેહેરુદારની અરજ શિવાય પ્રતીવાદીને ફરીથી પકડવાને જડજનો અપસાર નથી. ૧૫ વી. રી. પાનું. ૬૮.

હુકમનામાના હેલુદારને બળવણીમાં પકડવામાં આવેલો અને કેદમાં મોકલવામાં આવ્યો હોય, પછી તેને હુકમનામાનો ફેંસલો કરવાને હુકમનામાવાળા સાથે સમાધાન કર્યું, તેથી તે ફેંસલોનો ઠરાવ કોર્ટમાં નોંધાવ્યા શિવાય હેલુદારને છોડી દેવાને હુકમનામાવાળાએ અરજ કરી તેથી તેને છોડી દેવામાં આવ્યો. ત્યાર પછી હુકમનામાવાળાએ ફરીથી પોતાનું હુકમનામું બળવવાને દરખાસ્ત કરી, તેમાં એવી હરકત લેવામાં આવી કે ફેંસલો થએલો છે, પણ તે કોર્ટ બહાર થએલો તેથી તે વિશે તબવીજ કરવામાં આવી નહીં, તોપણ હાથકોર્ટ ઠરાવ્યું છે કે હેલુદારને છોડી દેવાને હુકમનામાવાળાએ શા કારણથી અરજ કરી હતી તે હુકમનામાવાળો બતાવવાને બંધાયેલો છે, માટે જે તે જોઈતું કારણ બતાવે નહીં તો તેનું હુકમનામું વસૂલ થએલું છે એમ સમજવું જોઈએ. તેથી તે વિશે જવાબ દેવાને હુકમનામાવાળાને લાગ આવવાને તે કામ પાછું મોકલવામાં આવ્યું હતું. ૪ મુ. પાનું. ૧૨૧.

ખેરાકીના પૈસા ભરવા કસુર કરવામાં આવે તો કૈદીને છોડી મેલવો જોઈએ, અને જેના હવાલમાં હોય તેણે તેને અતીશે રાખવો એ ગેરકાયદેસર છે. બોર્ડ. રી. પાનું. ૨૮.

જેલર પાસે વારંટ ના હોય તો કોર્ટ પ્રતીવાદીને છોડી દે છે. ૧ ઈ. જુ. ન્યુ. સી. ૧૯; પરંતુ જે વારંટ ફક્ત રીતીસર ના હોય તો તે કારણથી છોડી દેતા નથી. ઈ. લા. રી. ૧ ક. ૭૮, ૫ બં. લા. રી. ૪૧૮.

હુકમનામા—જ્યારે હુકમનામું હકૂતાબંદી હોય ત્યારે દરેક હકૂતો પડવાથી હેલુદારને કેદ કરી શકાતો નથી. ઈ. લા. રી ૭ મુ. પાનું. ૧૦૬.

એક હુકમનામાની બળવણીમાં તે હુકમનામાના હેલુદારને એક વખત પકડીને કેદમાં મોકલવામાં આવે તો, પછી તેજ હુકમનામાની બળવણીમાં નવો હુકમ કડાવી આ કાયદા પ્રમાણે ફરીથી તેને પકડી શકાતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૬૫૨.

કેદમાં રાખવાની મુદત છ માસ કરતાં વધારે નહીં; હુકમનામું બળવવામાં છ માસ કરતાં વધારે મુદત માસ કરતાં વધારે નહીં થાય.

કેદમાં રાખવાની મુદત છ પવાનું હુકમનામું હોય તો છ અઠવાડીયાં કરતાં વધારે મુદત અઠવાડીયાં કે સૂધી કોઈને કેદ કરવામાં આવશે નહીં.

રતાંવધારેકયા રે ન થાય.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૭૮ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાથકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

જ્યારે એકાદા સખસને કલમ ૪૮૧ પ્રમાણે કેદ કરવામાં આવેલા હોય, ત્યારે હુકમનામું થયા પછી જેટલી મુદત તે કેદ રહેા હોય તેટલી મુદત ૭ માસ ગણવામાં ગણવી નેઈએ. ઈ. લા. રી. ૭ મું. પાનું. ૪૮૧.

મુદત પુરી થયે કેદીને છુટવાનો હક છે, પછી તે મુદત કેદમાં જ્યારી હોય અગર હુંક હુંક હોય તેની ચીંતા નહી, ૫ અલ્હા. ૨૨૦; કેદ કરવાથી હુકમનામું વસુલ થતું નથી; માટે દેણદારને નાદાર ઠરાવી શકાય છે. ૬ મુંબઈ પાનું. ૮૬.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે જે સખસોને કેદ કરવામાં આવેલા હોય, તે સખસોને આ કલમ લાગુ થતી નથી. તેઓની બાબતમાં વધારેમાં વધારે બે વર્ષની કેદ છે. ઈ. લા. રી. ૨ મુંબઈ, પાનું. ૧૪૮.

આ કલમ અને કલમ ૩૪૧ મી કોર્ટના તિરસ્કાર સાડ કેદ કચ્છાના કામેને લાગુ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું. ૬૫૫.

વારંટ ઉપર ૩૪૩ વારંટ બજાવવાને જે અમલદારને સોંપ્યું હોય તે શેરા. જે તે ઉપર શેરા કરવો. તેમાં કંઈ તારીખે અને કંઈ રીતે તે બજાવ્યું તે લખવું; તથા વારંટ પાછું લાવવાનો મોડામાં મોડો દિવસ તેમાં લખ્યો હોય તે વીતી ગયો હોય તો ઠીલ થવાનું કારણ લખવું; અથવા વારંટ ન બજાવ્યું હોય તો તે કેમ બજાવવામાં ન આવ્યું તેનું કારણ લખવું; અને તે શેરા સહિત કોર્ટમાં વારંટ પાછું મોકલવું.

મહારાષ્ટ્રી વારંટ બજાવી શકાય તેમ નથી એવી મતલબનો શેરા તે અમલદારે કર્યો હોય તો, જે અશક્તતા જણાવવામાં આવી હોય તે બાબત કોર્ટે તેની સોગન ઉપર જબાની લેવી, અને થોડ્ય લાગે તો તે અશક્તતા વિશે સાક્ષીઓને સમન કાઢી જબાની લેધને કોર્ટે પરિણામ દફતરમાં લખવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૭૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ અને જલ્લા અંદરની મ્હાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

નાજર વારંટ ઉપર પોતાના નામનો શેરા કરીને તે વારંટ તાબાના એક અમલદારને બજાવવા આપી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. પાનું. ૩૮૫.

તે શેરા કાયદેસર પુરાવ નથી. ૩ વી. રી. પરચુરણ. ૧૧, ૧૦ વી. રી. ૩; પરંતુ ૧૯ વી. રી. ૧૦૨ જુઓ. જે તે શેરા ગેરશીરસ્તે હોય તો પકડવું નાખ્યું થતું નથી. ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. પાનું. ૩૮૫.

બાબ ૨૦ મો.

હુકમનામાના દેણદાર નાદાર હોય તે વિશે.

નાદાર દેવાદા ૩૪૪. પૈસા બાબતનું હુકમનામું બજાવવામાં કોઈ હુકમનામાનો દેણદાર આ કાયદાના ઉપર કહેલા ઠરાવો પ્રમાણે કેદમાં હોય, અથવા કેદ કર્યો હોય તો અથવા તેની મિલકત વિરૂધ્ધ એવાં હુકમનામાની બજાવણીમાં જપ્તીનો હુકમ આપ્યો હોય તો, તે પોતાને નાદાર દેવાદાર ઠરાવવા સાડ લેખી અરજ કરવાને મુખત્યાર છે.

કોઈ પણ પદસા આપતના હુકમનામાવાળો, હુકમનામાના દેણદારને નાદાર દેવાદાર ઠરાવવા સાથે લેખી અરજ કરવાને મુખત્યાર છે.

એવા પ્રકારની દરએક અરજ, જે ડિસ્ટ્રિક્ટ કોર્ટની હુકમતની સ્થાનિક હકમાં સદરહુ હુકમનામાનો દેણદાર રહેતો હશે અથવા કેદમાં હશે તે ડિસ્ટ્રિક્ટ કોર્ટને કરવી જોઈએ.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૭૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

અન્નવણી—જે કામમાં હુકમનામાની અન્નવણી એકતરસી કરેલી હોય, તે કામમાં હુકમનામું હયાત હોય તે પ્રમાણે અન્નવણીનો હુકમ તે એક વખત નિર્ણય થયો છે, એમ થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મુંબઈ પાનું. ૩૧૬.

જીલ્લાકોર્ટ—દરખાસ્ત હમેશાં જીલ્લાકોર્ટમાં કરવી જોઈએ, ઈ. લા. રી. ૮ મુંબઈ ૬૬, ઈ. લા. રી. ૯ મું. ૩૬૮; પણ જો દેણદારને પકડેલો હોય ત્યારે તે દરખાસ્ત જો કોર્ટને કલમ ૩૬૦ પ્રમાણે અખત્યાર આપેલો હોય તે કોર્ટને યદ્ય શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૫૧૧. જે કામમાં અરજદારની મીલકત જપ્ત કરતાં પેહેલાં ૧૫ દિવસ અગાઉ દરખાસ્ત કરવામાં આવેલી હોય અને જમીન કચ્છા પછી લેહેણદારે એવી હરકત કરી હોય કે કોર્ટને હુકમત નથી તો, તે હરકત લક્ષમાં લેવી નહીં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. ૨૮૯, તોપણ ઈ. લા. રી. ૯ મું. પાનું. ૩૬૮ જુઓ.

આ કલમ જે પ્રતીવાદીઓને ફક્ત પકડવામાં આવેલા હોય અથવા કેદ કરવામાં આવ્યા હોય, અને તે પૈસા આપતના હુકમનામાની રૂઈએ હોય, અને તેમણે નાદારીમાં અરજ ફાઈલ કરેલી ના હોય, પણ પોતે કોર્ટમાં અરજ કરેલી હોય તેમને લાગુ છે. પ્રાસિટન ૧૨૩; ૫ બં. લા. રી. ૨૧, ૧૦ બં. લા. રી. ૨૭, ૨૧ વી. રી. ૧૮૫, ઈ. લા. રી. ૨ અલ્હા. ૧૭૩; ૧૭૯. જે કામોમાં દેણદારની મીલકત ઓરીશીએલ અસાધનીતે મળેલી હોય તે કામના નાદારીના કામને આ કલમ લાગુ થતી નથી. ૧ ઈ. જી. ન્યુ. સી. ૨૪૭, તોપણ ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. પાનું. ૪૫૧ જુઓ.

આ કલમ જીલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ ગાય છે ઈ. લા. રી. ૨ મું. ૬૪૧; પરંતુ સન ૧૮૬૮ ના આક્ટ ૭ મા પ્રમાણે કામ કરનાર કલેક્ટરને લાગુ થતી નથી. ૩ ક. લા. રી. પાનું. ૫૦૮.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૭૩ પ્રમાણે સમાલકાજકોર્ટને અરજ આપતા પેહેલાં હુકમનામાની અન્નવણીમાં પ્રતીવાદીને પકડવામાં આવેલો; એટલે તેની પાસે ફક્ત જમીન છે તે કોર્ટના હવાલામાં સોંપવાને તે ખુશી છે, એવી અરજ આપતા પેહેલાં તેને પકડવામાં આવ્યો હતો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૮ માં ઠરાવ્યા પ્રમાણે વાદીએ સ્થાવર મીલકત ઉપર તે હુકમનામું શાવાસ્તે અન્નવણું નહીં જોઈએ તેવું કારણ આપવાને વાદીને હુકમ કરવો, અને એક ખીજ કોર્ટના પ્રોસેસથી કામ ચલાવવાની જરૂર હોય તો અગત્યની આપતમાં કોઈ તદ્દાવત થતો નથી. અને જો કે સમાલકાજકોર્ટમાં ચાલેલા પ્રોસીડીંગને કલમ ૨૭૩ ના શક્ત શબ્દો અસર સાથે લાગુ થઈ શકતા નથી, તોપણ કાયદા કરનારનો ઈરાદો આ કારણસર સંપૂર્ણ રીતે અમલમાં લાવવાને, એટલે તે હુકમનામાની અન્નવણીમાં તે અરજમાં અતાવેલી મીલકત વ્યવસ્થા કરવા સાયક જણાવવી જોઈએ, તેને લાગુ થાય છે. ૫ મદ્રાસ પાનું. ૧૦૮.

ઈ. જલ્લાના મુનસફની કોર્ટમાંથી એક હુકમનામું બજાવવાને બી. જલ્લાના મુનસફની કોર્ટમાં મોકલવામાં આવ્યું, પણ આ કલમ પ્રમાણે હુકમનામાના દેણદારે પોતાને નાદાર ઠરાવવાને બી. જલ્લાના મુનસફની કોર્ટમાં અરજ કરી, તે સાંભળવામાં આવી, અને તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે બી. જલ્લાના મુનસફને તે અરજ સાંભળવાને હકુમત નહીં હતી. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૩૦૧.

એક દિવાની હુકમથી દેણદારને પકડવામાં આવ્યો, તેથી તેણે તે હુકમ કાઢાડનાર કોર્ટને અરજ કરી કે હું દેવું આપી શકું તેવો નથી. માટે મને નાદાર ઠરાવીને છોડી દેવો જોઈએ. કોર્ટે તેજ દીવશે તેને છોડી દેવાનો હુકમ કર્યો, અને તેની મીલકત ઉપર બજાવવાને લેહણદારને ફરમાવ્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ હુકમ ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે, અને નોટીસની ખામીના કારણથી તે હુકમ બરોબર નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૧૩૬.

નાદારને છોડી દેવામાં આવે તેથી આ કાયદાની કલમ ૩૫૭ પ્રમાણે તે દેવામાંથી મુક્ત થતો નથી, સખબ હુકમનામાવાળો નાદારની મીલકત ઉપર હુકમનામું બજાવી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું. ૫૯૨.

અરજનો મ ૩૪૫. હુકમનામાના દેણદારે અરજ કરી હોય ત્યારે તે-
જકુર. માં નીચેની બાબતો લખવી.

(અ.) તે સખસને પકડ્યો અથવા કેદ કર્યો હોય તે અથવા તેની મિલકતની જમી બાબત હુકમ કર્યો હોય તે વાત, કંઈ કોર્ટના હુકમથી તેને પકડ્યો અથવા કેદ કર્યો તે, અથવા કંઈ કોર્ટે જમીનોના હુકમ કર્યો તે કોર્ટ, અને જો તેને પકડ્યો અથવા કેદ કર્યો હોય તો તે કયે ઠેકાણે બંધીમાં છે તે;

[વ] તેની મિલકત કેટલી, તે કંઈ જાતની છે તે, તથા તેની વિગત, તથા પધસા શિવાયની કોઈ મિલકત હોય તો તેની કીમત;

(ક.) કયે એક અથવા વધારે ઠેકાણે તે મિલકત મળી આવવાની તે;

(ડ.) કોર્ટની નજરમાં આવે તે પ્રમાણે તેની વ્યવસ્થા કરવા સાડ તે મિલકત આપવાની તેની મરજ છે તે;

(ઈ.) તેની ઉપર બધા પધસા સખધી દાવા હોય તેની રકમ તથા વિગત; અને

(ફ.) તે જાણતો હોય અથવા તેનાથી નક્કી કરાય તે પ્રમાણે તેના લેહણદારોનાં નામ તથા ઠેકાણાં.

પધસા બાબતના હુકમનામાવાળાએ અરજ કરી હોય તેમાં હુકમનામાની તારીખ, જે કોર્ટે હુકમનામું કર્યું હોય તે કોર્ટ, તે ઉપરથી લેહણી રહેલી રકમ, તથા જે ઠેકાણે હુકમનામાનો દેણદાર રહે છે અથવા બંધીમાં છે તે ઠેકાણું, આ મજકુર લખવો જોઈએ.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૭૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાય છે.

નાદારની મીલકત વેહેચવામાં આવેલી ના હોય, તે દરમિયાનમાં દરકોઈ વખતે લેહણદાર પોતાના લેહણાનો પુરાવ રજુ કરીને આ કાયદાની કલમ ૩૫૭ પ્રમાણે શીડ્યુલમાં પોતાનું નામ દાખલ કરાવવાને અરજ કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૧.

નાદાર પોતાની તમામ મીલકત કીએ ઠેકાણેથી મળશે તે ખરાબર ખતાવે નહીં તો, તેને કેદથી મુક્ત કરવામાં નહીં આવે. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૫૫

અરજ ઉપર ૩૪૬. પાછળ ફરિયાદ અરજી ઉપર સહી કરવાના તથા સહી કરવી ત તેના સાચાપણના એકરાર કરવાના નિયત્રો ઠરાવ્યા છે તે પ્ર-
થા સાચાપણા માણે અરજદારે તે અરજ ઉપર સહી કરવી તથા તેના સાચા-
ના એકરાર પણાના એકરાર કરવા.
કરવા.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૭૩, ૨૮૦ જેવી આ કલમ છે.
આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

અરજની ન ૩૪૭. તે અરજની સુનાવણીને વાસ્તે કોર્ટે એક દિવ-
કલ તથા તો શ ઠરાવવો, તથા કંઈ જગાએ અને કંઈ વખતે તેની સુનાવણી
ટીસ પોઢાયા થશે એ વિશેની લખેલી નોટીસ તથા તે અરજની નકલોમાં
ડવી. ચોઢાવવી તથા અરજદારને ખરચે હેઠળ લખેલાઓને પહોંચાડ

વી. હુકમનામાનો દેણદાર અરજદાર હોય ત્યારે, જે હુકમનામું
ખબવવામાં તેને પકડયો અથવા કેદ કર્યો હોય અથવા જમીનો
હુકમ થયો હોય તે હુકમનામાવાળાને અથવા તેના પ્લીડર ત
અને તે અરજમાં ખીજ લેહેણદાર (જે કોઈ) લખ્યા હોય તો તેમને;
અરજદાર હુકમનામાવાળો હોય ત્યારે, હુકમનામાના દે-
ણદારને અથવા તેના પ્લીડરને.

કોર્ટને જે વ્યાજખી જણાય તો, પોતાને યોગ્ય લાગે તે સ-
રકારી ગેજટમાં અને જાહેર વર્તમાન પત્રોમાં અરજદારને ખરચે
તે અરજ છપાવવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે

અરજદાર હુકમનામાનો દેણદાર હોય, અને આ કલમ પ્ર-
માણે ભરવાના કંઈ પદસા આપવાને તે અશક્ત છે એમ કો-
ર્ટની ખાત્રી થાય તો, તે પદસા આપવાનું તેને માફ કરવાને
કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૮૧ અને સન ૧૮૬૨ ના આક્ટ ૨૩
માની કલમ ૮ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

ખીજ લેહેણ ૩૪૮ અરજદારનો હું લેહેણદાર છું એમ કોઈ સખસ
દારને પોહોંચા કેહેતો હોય, અને તે અરજ ઉપર મને જાહેર કરવાનો રજા આ-
ડવાનો અખ પો એવી અરજ કરતો હોય, તો તે સખસને પણ પોતાને યોગ્ય
ત્યાર. લાગે તો, તેવી નકલ તથા નોટીસ પોહોંચાડવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટને લાગુ છે.

પેરામાં હોય ૩૪૯. હુકમનામાના દેણદારને પકડેલો હોય તો, કલમ
તે અરજદાર ૩૫૦ પ્રમાણે સુનાવણી થાય ત્યાં સુધી એકદમ તેને તુરંગમાં
વિશેકોર્ટના અ મોકલવાનો હુકમ કરવાને અથવા જે અનલદારને વારંટ ખબ-
ખત્યાર વવા આપ્યું હોય તેના પેરામાં તેને રાખવાને અથવા ફરમાવ-

શા ત્યારે હાજર થઈશ એવી રીતના પુરતા જમીન તે આપે
તો તે લેઇને તેને છોડવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૮ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાયુ છે.

આ કલમમાં પકડેલો એવો શબ્દ છે, તેનો હેતુ જે સખસને શેકવામાં આવેલો હોય અથવા પેરામાં રાખવામાં આવેલો હોય તે છે, અને જો કે તેને પકડવામાં આવેલો હોય પણ જેલમાં કમીટ કરેલો ના હોય તો તે નાદાર થવાને અરજ કરી શકે છે, અને તે હાજર જમીન આપે એટલે તે અરજ ચાલુ હોય ત્યાં સુધી કોર્ટ તેને છોડી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૪૫૧, વળી ઈ. લા. રી. ૮ મ. પાનું. ૨૭૬ જુઓ.

આ કલમ પ્રમાણે જમીનખત આપેલું હોય તેનો સંક્ષેપ રીતે અમલ થઈ શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું. ૨૭૩

આ કલમમાં પકડવું શબ્દ છે, તેમાં કેદનો સમાસ થતો નથી. માટે હુકમનામાની બળવણીમાં દેણદારને પકડેલો હોય તે જમીન આપે, એટલે કોર્ટને છોડવાનો અખસાર છે, તે અખસાર તેને કેદમાં મોકલ્યા પછી બંધ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ મું. પાનું. ૪૬.

ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાને ૬૫૨ મે ઠરાવ છે. તે કલમ ૩૪૧ નીચેની ટીકામાં જુઓ.

સુનાવણી વ ૩૫૦. ઉપર પ્રમાણે ઠરાવેલે દિવશે અથવા ત્યાર પછી ખત કામ ચ જે દિવસ ઉપર કોર્ટ સુનાવણી મુલતી રાખી હોય તે દિવશે, લાવવાનીરીત જે સખસોને જે નોટીસ પોહાંચાડી હોય તેમની અથવા તેમના પ્લીડરોની સમક્ષ, હુકમનામાના દેણદારની તે વખતની હાલત વિશે તથા તે વખત પછીનાં વસૂલ આપવાનાં તેના સાધન વિશે, કોર્ટ હુકમનામાના દેણદારની જખાની લેવી; અને સદરહુ હુકમનામાવાળો, અરજમાં લખેલા બીજા લેહેણદારો, તથા લેહેણદાર છીએ એમ પોતેજ કેહેનારા બીજા (જો હોય તો) સખસો હુકમનામાના દેણદારનો છુટકો થવાની સામે જે કેહે તે સાંભળવું. અને પછી પોતાને યોગ્ય લાગે તો હુકમનામાના દેણદાર નાદાર દેવાદાર ઠરાવવાને યોગ્ય નથી એવું બતાવવાનો પુરાવો કરવા સાથે તે હુકમનામાવાળાને તથા બાકીના લેહેણદારોને કે સખસોને મુદત આપવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૪ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૮૧ તથા સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૮ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાયુ છે.

હુકમનામાનો લેહેણદાર પ્રતિજ્ઞા સાથેની અરજ કરીને હુકમનામાના દેણદારનો નાદાર ઠરાવો લઈ નથી એવી હકીકત છે, તે શાખેત કરવાનો બોળે હુકમનામાના દેણદારને સીર નાંખી શકતો નથી. દેણદાર પોતાની અરજમાં જે હકીકત કહેલી હોય તથા તેને તપાસતાં જે હકીકત કહેલી હોય તે સાચી છે એવી કોર્ટની ફક્ત ખાત્રી થાય, ત્યારે કારણ બતાવવાને સાથે લેહેણદારને બતાવવા જોઈએ. ૨૫ વી. રી. ૯૫, ૧૨ વી. રી. ૧૨૫, ૧૭ વી. રી. ૧૬૫, ૮ ખં. લા. રી. ૨૫૫. જે કામોમાં લેહેણદાર પુરાવ રજુ કરે નહી તેમાં કે. ટલા પુરાવની જરૂર છે. એ વિશે, ૨૫ વી. રી. પાનું. ૧૮૨ નો ઠરાવ છે.

જે કામમાં કેદીને આ કલમ પ્રમાણે તપાસવામાં આવેલો હોય, તેમાં જો કાંઈ શી માગવા લાયક હોય તો, તે લેહેણદાર પાસેથી માગવા લાયક છે. ૧૬ વી. રી. પાનું. ૮૪

ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું. ૫૯૨ નો ઠરાવ કલમ ૩૪૪ તથા ૩૫૨ નીચે છે, તે જુઓ.
 નાદાર ઠરાવ ૩૫૧, જે કોર્ટની ખાલી થાય કે:—
 નાદાર તથા વ
 સુલદાર નિમ
 પાનું.

- (અ.) અરજમાં લખેલી હકીકતો વસ્તુતઃ ખરી છે;
 (બ.) જે હુકમનામાની બબલાણીમાં પોતાને પકડ્યો અથવા કેદ કર્યો હોય, અથવા જમીનો હુકમ કર્યો હોય તે હુકમનામું જે ફરીયાદ ઉપરથી થયું હોય તે ફરીયાદ માંડી ત્યારથી અથવા ત્યાર પછી કોઈ વખતે હુકમનામાના દેણદારે, પોતાના લેહેણદારોને દગો દેવાના ઇરાદાથી, પોતાની કંઈ મિલકત છુપાવી નથી, અથવા બીજાને નામે ચઢાવી નથી અથવા લંબાવી નથી;
 (ક.) પોતાનું કરજ પુરેપુરું અદા કરવાને પોતે શક્તિવાન નથી એમ જાણીને, તેણે બેદરકાર થઇને કરજ કાઢ્યું નથી; અથવા પોતાના લેહેણદારોમાંથી કોઈને અઘટીત રીતે પસંદ કરીને કાંઈ રૂપિયા અથવા મિલકત આપી દીધી નથી;
 (દ.) અરજના મજકુર બાબત તેણે કપટ બુદ્ધિનું બીજું કાંઈ કૃત્ય કર્યું નથી.

તો તે નાદાર છે એમ કોર્ટ ઠરાવે; તથા પોતાને યોગ્ય લાગે તો તેની મિલકતનો વસૂલદાર નિમવાનો હુકમ કરવાને પણ કોર્ટ મુખત્યાર છે; અથવા તે વસૂલદાર ન નીમે તો, તે નાદારનો છુટકો કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

જો સદરહુ પ્રમાણે કોર્ટની ખાત્રી ન થાય તો કોર્ટે અરજ નામંજુર કરવાનો હુકમ કર્યો.

ટીકા—સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૮ તથા સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૮૧ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાઈકોર્ટને લાગુ છે.

નાદાર ઠરાવવાથી ગીરોનો નાશ થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મુંબઈ પાનું. ૪૫૬.

પુરાવનો બોલે દેણદારને સીર છે. તેણે આ કલમ પ્રમાણે પોતાની હકીકત રજુ કરવી જોઈએ. ૧૭ વી. રી. ૧૬૫; ૮ ખં. લા. રી. ૨૫૫, ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૮૮૮. નાદાર ઠરાવવાની અરજ રદ કરવાનો હુકમ હોય તોપણ તે ઉપર અપીલ થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૨ મ. ૨૧૯. તેમજ ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૧૬૮ નો ફેસલો જુઓ.

જે સખસ કોર્ટની મદદ માગતો હોય તેણે સંપૂર્ણ રીતે હકીકત જાહેર કરવી જોઈએ. જે પ્રથમ દર્શનિક એમ બતાવવામાં આવે કે અરજદારે પોતાની મીલકત સંપૂર્ણ રીતે બતાવી નથી, પણ તેમાંની કેટલીક જાણીયુજને છુપાવી છે, તો તે હકીકતની સરસમાં સરસ માહિતી હોય તે પ્રમાણે સોગન ઉપર તે પુરાવ રદ કરવાને તે બંધાએલો છે. ૧૨ વી. રી. ૪૨૨. જે એમ માલમ પડે કે દેણદારે પોતાની પાદમાં પોતાના કબજની મીલકત દાખલ કરેલી નથી તો તેને છોડી શકાતો નથી, પણ કલમ ૩૫૯ પ્રમાણે તેની વ્યવસ્થા કરવી જોઈએ. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૫૪.

અરજદારે પોતાનો પગાર અથવા વાર્ષિક આમદાની કાર્ડના હવાલામાં સોંપવી જોઈએ. માટે જો કે તેણે તે પ્રમાણે કરેલું ના હોય તોપણ તેને નાણાં તરફ આપવાને સાધન ના હોય અને પોતાની જે મીલકત હોય તે સેવાને પોતાના હેલેણદારોને પોતાના અખસારમાં જે સુગમતા હોય તે આપેલી હોય તો, દેખીતી રીતે તેને છોડવાને ના કહી શકાતી નથી. ૧૫ વી. રી. ૨૦૪, ૧૩ ખં. લા. રી. ૨૬૮, બોર્ડ. પાનું. ૧૦૧

જો ચોક્કસપણામાં કાંઈ ખામી હોય તો તે ઉપયોગી હોવી જોઈએ. ઇ. લા. રી. ૭ અલ્ફા. પાનું. ૨૯૫.

જો તે અરજીમાં કહેલી હકીકત વાસ્તવિક રીતે સાચી હોય પણ હુકમનામાનો દે. હુદાર પોતાની હકીકત આ કલમની બ. ક. અથવા ડ. રકમો પ્રમાણે બતાવતો ના હોય તો કાર્ડ તે અરજી મંજૂર કરવાને બંધાએલા છે. ઈ. લા. રી. ૪ અલ્ફા. પાનું. ૩૭૭. રકમ બ. પ્રમાણે હકીકત બતાવવાને હુકમનામાની તારીખ પછી ખરી રીતે છુગાવ્યા વિગરે થવું જોઈએ. ઇ. લા. રી. ૭ અલ્ફા. પાનું. ૪૪૫.

બદલાનત—અ. એ. બ. નું વાંહાણ દુરસ્ત કરવું, તે એવું કેહેવાથી કે માલેકા એ બજામણનો કાગળ મોકલેલો છે, તે કાગળથી તે મરામતનાં નાણાં આપવામાં આવશે. બ. એ તે ફંડ ખીજ લેહેણદારોને આપવામાં વાપરવું. અ. એ તેના ઉપર દાવો કરીને હુકમનામું મેળવ્યું, અને તેની બજાવણીમાં બ. ને કેદ કરાવ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે બ. અધીત રીતે તે નાણાં ખીજ લેહેણદારોને આપીને બદલાનતનો ગુન્હેગાર થયો છે. બોર્ડ. ૭૪. ત્યાર પછી સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૭૫ પ્રમાણે તે અરજી સખંધીજ તે બદલાનત હોવી જોઈએ, અને જવાબદારી ઉત્પન કરવામાં કરેલાં કૃત્યો સખંધી હોવી નહીં જોઈએ. ૧૨ ખં. લા. રી. ૧૨, અને જ્યાં અસલ દેવું તે હુકમનામાનું દેવું કરવામાં આવ્યું હોય તો તે અસલ દેવું કેવી રીતે કાઢાડવામાં આવ્યું હતું તે જોવાને જડજો તે હુકમનામા ઉપરાંત જવું નહીં જોઈએ. ખીજ બાબુ તરફ એવું ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ કલમ પ્રમાણે અરજદાર નાદારી વિશે જે વખતે વિચાર કરતો હતો તે વખતે લેહેણદારો તરફના બદલાનતનાં તમામ કૃત્યો જોવાને આ કલમ પ્રમાણે જડજોતો હક છે. ઇ. લા. રી. ૨ મ. પાનું. ૨૧૯

છોડી દેવો—હુકમનામાના હેણદારને આ કલમ પ્રમાણે છોડી દેવાને ઠરાવ કરવામાં આવેલો હોય, પણ તેમાં ઠરાવેલી કામ ચલાવવાની રીતી પ્રમાણે ચાલવામાં આવ્યું ના હોય તો, તે હુકમ રદ બાતલ ગણવો જોઈએ, અને તેથી પાછળથી પકડવાની દરખાસ્ત કરવામાં આવે તેને હરકત થતી નથી. ૨ આગ્રા પરચુરણ. પાનું. ૪.

અખીલ—આ કલમની છેલ્લી રકમ નવી છે. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૧૬૮
નાદાર ઠરાવવાને કરેલી અરજી જલ્લા જડજો મંજૂર રાખવાને બંધાએલા છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૬૯૧

ઈ. લા. રી. ૯ મુ. પાનું. ૨૩૨ નો ઠરાવ કલમ ૨૭૮ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.
લેહેણદારોએ ૩૫૨. અરજીમાં કહેલા લેહેણદારોએ તથા નાદારના લે-
પોતાનાં લેહેણદાર હેણદાર છીએ એમ પોતેજ કેહેનારા ખીજ (હોય તો) સખ-
શાખીતકરવાં. સોએ પછી નાદાર ઉપરના પાત પોતાના પહિસા સખંધી દાવા-
ની વીગતોનો તથા રકમનો પુરાવો હાજર કરવો; અને કોણે પો-

તાને નાદારના લેહેણુદાર શાખીત કરયા છે તથા તેમનું પોતા પોતાનું લેહેણું શું છે તેના કોર્ટ હુકમ કરીને નિર્ણય કરવો. અને તે સખસોનું તથા લેહેણાનું એક પત્રક તથ્યાર કરવું; અને કલમ ૩૫૧ પ્રમાણે થએલા ઠરાવ તે દરેક લેહેણુદારનું પોતાના લેહેણાનું હુકમનામું હોય તેમ ગણાશે.

આવા પ્રત્યેક પત્રકની નકલ કોર્ટના મકાનમાં ચોડવી.

કરજ પતાવવાને જે પેઢી નાદાર થઈ હોય તે પેઢીના ભાગીદારને, અથવા નાદારી પેહેલાં તે મરી ગયો હોય તો તેના કાયદેસર વારસ વહીલોને, પેઢીના લેહેણુદારોની સાથે લેહેણું શાખીત કરવાનો હક્ક છે, એમ આ કલમની કોઈ વાતથી સમજવું નહીં.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાલકોર્ટને લાગુ છે.

હુકમનામું—આ કલમમાં ઠરાવેલી રીતી પ્રમાણે ચાલવામાં આવેલું ના હોય, અને સીડયુલ ધડવામાં આવ્યું હોય તો, કલમ ૩૫૧ પ્રમાણેનો ઠરાવ તે હુકમનામું નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું ૩૧૮.

અ. ને કલમ ૩૫૧ પ્રમાણે નાદાર ઠરાવવામાં આવ્યો; અને લેહેણુદારને હાજર થવાને ફરમાવવામાં આવ્યું, પણ કોર્ટ હાજર થયું નહીં, તેથી સીડયુલ તર્જમાર કરવામાં આવ્યું નહીં, માટે કામ કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યું. ઠરાવવામાં આવ્યું કે કલમ ૩૫૨ પ્રમાણે ફરેલા હુકમની તારીખથી ૯૦ દીવસની અંદર કોઈ પણ લેહેણુદાર હાજર થઈ શકે છે, અને ત્યાર પછી હાજર થઈ શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૫ અલ્લા. ૨૬૮, ઈ. લા. રી. ૬ અલ્લા. પાનું ૧૪૨.

જે એકાદો લેહેણુદાર અરજદારને તપાસે તો કામમાં પૂરાવ દાખલ થવાનું ખર્ચ તે લેહેણુદારે આપવું જોઈએ. ૧૬ વી. રી. પાનું. ૮૪.

ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું ૧ નો ઠરાવ કલમ ૩૪૫ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

હુકમનામું સીડયુલમાં દાખલ કરવાથી તે હુકમનામાનો અગત્ય રદ થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું. ૧૮૪

જે લેહેણુદાર હાજર થઈને પોતાનું લેહેણું શાખેત કરે નહીં તે લેહેણુદાર પણ આ કલમ પ્રમાણે હાજર થઈ પોતાનું લેહેણું શાખેત કરી શકે છે, એવું જો ના હોય તે હાજર થઈને શાખેત કરે નહીં તો, આ કલમનો હેતુ નાદારને જે દાદ મેળવવાનો છે, તે ગળ તાં તેને અટકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું. ૫૯૨.

પત્રકમાં લ. ૩૫૩. તે પત્રકમાં જેનું નામ લખ્યું ન હોય તેવો નાખ્યા ન હોય દારનો કોઈ લેહેણુદાર, કોર્ટને એવી અરજ કરે કે, નાદાર ઉપ-એવા લેહેણુદારના મહારા પધસા સખધી દાવાની વીગત તથા રકમનો પુરાવો રાએ કરવાની આજુવાની મને રજા આપો, અને હું નાદારનો લેહેણુદાર છું એમ શાખીત કરું તો, તે શાખીત થએલા લેહેણુદારને વારસે લે-હેણુદાર તરીકે મહારા નામ પત્રકમાં દાખલ કરવું એવો હુકમ કરે.

પત્રકમાં કહેલો કોઈ લેહેણુદાર કોર્ટને એવી અરજ કરે કે, મહારા પોતાના લેહેણુદારની રકમ, સ્વરૂપ અથવા વિગતો પુરતો પત્રકમાં ફેરફાર કરવાનો

હુકમ કરે, અથવા બીજા લેહેણદારનું નામ કાઢી નાંખે, અથવા બીજા લે-
હેણદારના લેહેણની રકમ, સ્વરૂપ કે વીગતો પુરતો તે પત્રકમાં ફેરફાર કરે.

આ કલમ પ્રમાણે કોઇ અરજ થાય ત્યારે, નાદાર અને બીજા લેહેણદાર-
રો ઉપર જે નોટીસો બજાવવી કોર્ટને ચોગ્ય લાગે તે અરજદારને અરચે બ-
જાવ્યા પછી, તથા તેમની હરકતો જે કાંઈ હોય તો સાંભળ્યા પછી, કોર્ટ તે
અરજ માન્ય કરવાને અથવા નામંજુર કરવાને સુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાથકોર્ટને માગ્ય છે.

સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માના પરીશીષ્ટર, ૨, બની આર્ટીકલ ૧૭૪ માં ૯૦ દી-
વશની મુદત ઠરાવેલી છે.

આ કલમ પ્રમાણે થએલા હુકમ ઉપર અપીલ થઈ શકે છે.

વસુલદારની ૩૫૪. કલમ ૩૫૧ પ્રમાણે કરેલો પ્રત્યેક હુકમ સ્થાનિક
મવાતા હુકમ સરકારી ગેઝીટમાં પ્રસિદ્ધ કરવો; અને વસુલદારનીમવા આખત
નું ફળ. સદરહુ કલમ પ્રમાણે કરેલા દરેક હુકમથી [કલમ ૨૬૬ ના પે-
હેલા વિશેષ ઠરાવમાં બતાવેલા વાના શિવાયની] નાદારની બ-
ધી મિલકતનો હુકમ વસુલદારને પ્રાપ્ત થશે. પછી અરજીમાં ગમે
તો તે મિલકત બતાવી હોય કે નહી તેની ચીંતા નહી.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાથકોર્ટને લાગ્ય છે.

તા. ૯ જુલાઈ સન ૧૮૭૭ ના રોજ અ. ને આ કાયદાની કલમ ૩૫૧ પ્રમાણે
નાદાર ઠરાવેલો, અને તેની મીલકત રીસીવ્ડરને આપી તેનાં નાણાં કરવાનો તેને
હુકમ કરવામાં આવ્યો હતો. અ. ની મીલકત પૈકી નવ ખેતરો હતાં તે વાદીને
ગીરો આપ્યાં, તેથી તેણે હાજર થઈને પોતાનું લેહેણું શાખેત કરવાને તેને બોલાવવામાં
આવ્યો હતો, પણ તે હાજર થયો નહી; તેથી અ. ના લેહેણુદારોના શીડ્યુલમાં તેને દાખલ
કરવામાં આવ્યો નહી. રીસીવ્ડરે તે ખેતરોમાંનું એક ખેતર વેચ્યું, અને તે અ. ના અ-
વિભક્ત છેકરા ગ. એ ખરીદ કર્યું. તે વેચાણ વખતે વાદીએ ગીરોશખનાર તરીકે પો-
તાના દાવાની નોટીસ આપી શીડ્યુલમાં દાખલ થનારા લેહેણુદારોનું લેહેણું આપ્યા પછી
વેચાણની કામતમાંથી વધેલી રકમ તથા વેચ્યા વગરનાં આઠ ખેતરો અ. ને આપ્યાં. સન
૧૮૮૧ માં વાદીએ અ. ઉપર ગીરોવાળી મીલકતનો કબજો લેવાને દાવો કર્યો, અને અ-
પીલમાં તેનું હુકમનામું થયું. તે દાવો ચાલતો હતો તે દરમિયાનમાં ગ. એ જે ખેતર
ખરીદ કર્યું હતું તે પ્રતીવાદીને વેચાણ આપ્યું. વાદીએ પોતાના હુકમનામાની
બજાવણીમાં આઠ ખેતરોનો કબજો લીધો, પણ નવમા ખેતરનો કબજો લેતાં પ્રતીવાદીના
કબજામાં તે હતું અને પ્રતીવાદીએ હરકત કરી, તેથી તે ખેતર લેવાને તેણે દાવો કર્યો.
ઠરાવવામાં આવ્યું કે પ્રતીવાદી પાસેથી તે ખેતર લેવાનો વાદીનો હક્ક છે. તે ગીરોવાળા
ખેતરો ઉપર તે નાદારનો ફક્ત ગીરોથી છોડાવવાનો હક્ક હતો, અને તે હક્ક આ કલમ
પ્રમાણે રીસીવ્ડરને મળેલો છે, અને કલમ ૩૫૬ પ્રમાણે તેનાં નાણાં ઉપજાવવાને તેમને
હુકમ કરેલો છે, માટે તે વેચાણમાંથી ગ. એ તે એક ખેતર ઉપરનો ગીરોથી છોડાવવાનો
હક્ક ફક્ત ખરીદ કરેલો છે, અને વાદીના દાવાની અજર સાથે ગ. ની જગોએ તે પ્રતીવાદી
છે. માટે જે કે તે નવે ગીરોવાળાં ખેતરો ગીરોથી છોડાવવાનો તેનો હક્ક થઈ શકતો હોય, પણ વ્યાં

સુધી તે છોડાવવામાં આવે નહીં ત્યાં સુધી તે વાદીને કબજે આપવાને બંધાયેલો છે. વાદી (ગીરોરાખનાર) ની કબજાત શિવાય અગર તેનું લેહેણું આપ્યા શિવાય ગીરોરાખી મીલકત રીસી-વહર વેચી શકતા નથી, માટે આ કાયદાની કલમ ૩૫૬ નો હેતુ ખીજા લેહેણુદારો કરતાં મીલકતમાંથી લખજેલા નાણામાંથી ગીરો ઉપરનું લેહેણું પ્રથમ આપવું જોઈએ, એવો બે-શક છે, પરંતુ તે કલમ આ કલમ સાથે લેતાં એમ સમજવું જોઈએ કે ગીરોરાખનારની સાથે સમજુત કરીને ગીરોરાખી મીલકત વેચેલી છે, અને તે સખંધી તે કલમો છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ મું. પાનું. ૨૭૨.

ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. પાનું. ૨૩૨ નો ઠરાવ કલમ ૨૭૮ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

વસુલદારે જ ૩૫૫. આ પ્રમાણે નીમાએલા વસુલદારે કોર્ટ ફરમાવે તે-
મીન આપવા વા જમીન આપવા, અને ઉપર બાતલ કરી છે તે શિવાયની તે
અને માલમ બધી મિલકત પોતાના કબજામાં લેવી;
તાવસુલકરવી

નાદાર દેણુ અને, નાદારે મને કબજે આપ્યો છે અથવા કબજે આપ-
દારને છોડી મુ વા સાડ તેનું ચાલે તેટલું તેણે કર્યું છે એમ વસુલદાર કોર્ટને
કહે. સર્ટીફિકેટ લખી મોકલે ત્યારે, પોતાને થોડા લાગે તેવી [જે ક-
રવી હોય તે] શરતો કરીને, નાદારને છોડી મુકવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૮૧ તથા સન ૧૮૬૧ ના આ-
ક્ટ ૨૩ માની કલમ ૮ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાયક છે.

અ. ને નાદાર ઠરાવવામાં આવ્યો, અને બ. નવ ખેતરોનો ગીરોરાખનાર હતો તેને
નોટીસ આપવામાં આવી, પણ તે હાજર થયો નહીં. તેથી આ લેહેણાનું શીડ્યુલ કરવામાં
આવ્યું નહીં. એક રીસીવહર નીમવામાં આવેલો તેણે નવ ખેતરોમાંથી એક ખેતર વેચ્યું,
અને ખીજા ૮ ખેતરો જે નાદારને છોડી દેવામાં આવેલો તેને પાછાં આપવામાં આવેલાં. ઠ-
રાવવામાં આવ્યું કે તે ગીરોરાખનારે સદરહુ આઠ ખેતરોનો કબજો લેવાને દાવો કર્યો
છે, તેમાં તે છોડી દીધાની હકીકત તે કાંઈ જવાબ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મું. ૪૫૫.

શ્રીધર નારાયણ વિ. ક્રીશ્નાજી વીઠલજીના કામનો ફેસલો ઈ. લા. રી. ૧૨ મું.
પાને ૨૭૨ મે છે, તેનો મતલબ આ કાયદાની કલમ ૩૫૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.
વસુલદારનુંક ૩૫૬. કોર્ટ ફરમાવે તે મુજબ વસુલદારે નીચે લખેલાં કા-

મ. મ કરવાં એટલે—

(અ.) મિલકતના પદસો કરવા.

(બ.) કરજ, દંડ, અને ગુન્હેગારી બદલ નાદાર પાસે સરકારનું [જે
કંઈ] લેહેણું હોય તે તે તેમાંથી આપવું.

(ક.) તે હુકમનામાવાળાનું ખરચ આપવું.

(ડ.) જે કરજોની નિર્ભયતાને વાસ્તે નાદાર દેણુદારની મિલકત ગીરો
હોય તેવાં બધાં કરજ અનુક્રમે તેમની અગ્રતા પ્રમાણે વાળવાં;

(ઈ.) બાકી રહેલું તે, પલકમાં નામ હોય તે લેહેણુદારોમાં તે બધાને એક
સરખા ગણીને તેમનાં પોતપોતાના લેહેણાની રકમ પ્રમાણે ફાળે
પડવું વેહેચી આપવું.

મેહેનતાણા- અને તે વેહેચી આપેલી બાકી ઉપર સેંકડે પાંચ ટકા ક-
નો હક. રતાં વધારે નહીં એવું કોઈ ઠરાવે તે કમીશન પોતાના કામના
મેહેનતાણા તરીકે રાખવાને તે વસુલદાર મુખત્યાર છે. (આ રા-
ખેલી કમીશનની રકમ એ વેહેચી આપવાની રકમ તરીકે ગ-
વધારો આ જુવી) અને પછી જે કંઈ વધે તે તે નાદારને અથવા તેના કા-
પી દેવો. યદેસર વારસ વકીલને આપવું.

પણ એવું ઠરાવ્યું છે કે, જે સ્થાનિક પ્રદેશમાં, ૩૨૦ મી કલમ પ્રમાણે
ઠરાવ બહાર કરેલો હોય ને તે ઠરાવ અમલમાં હોય તેવા સ્થાનિક પ્રદેશમાં,
ખેતીવાડીના કામ સાડ ધારણ કરી હોય અથવા ગણેતે આપી હોય, અથ-
વા સરકારને મેહેસુલ ભરતી હોય એવી સ્થાવર મિલકતનાં વેચાણ વસુલ-
દારે કરવાં નહીં; પણ તેણે નાદારની બીજી મિલકત વેચ્યા પછી, કોર્ટે—(અ)
પત્રકમાં લખેલા લેહેણદારોના લેહેણાનો ફરજો કરવાને મળી ચુકેલી રકમ
બાદ કરતાં બાકી જે રકમ જોઈતી હોય તે રકમ, (બ) નાદારની વેચવાની ર-
હેલી સ્થાવર મિલકત, તથા (ક) તેની ઉપર કાંઈ બોજે હોય તે તે, —નકી
કરવા; અને ઉપર લખેલી તપસીલની યાદી કલેક્ટરને મોકલવી; ત્યાર પછી
કલમ ૩૨૨ થી ૩૨૫ [બંને સૂઝાંત] ઉપરથી કલેક્ટરને મળેલા અધિકાર પ-
છી તેને થોડા લાગે તે અધિકાર ચલાવીને તથા તે કલમના ઠરાવ લાગુ હ-
શે તેટલે સુધી તેઓને અનુસરીને, તેણે એ પ્રમાણે જોઈતી હોય તે રકમ ઉ-
ભી કરવા માંડવું; અને આ પ્રમાણે અધિકાર ચલાવ્યાથી તેના હાથમાં જે
રકમો આવે તે સઘળી રકમો, કોર્ટના હુકમ આવે તે પ્રમાણે વ્યવસ્થા થવા
સાડ કલેક્ટરે પોતાની પાસે રાખવી.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાથકોર્ટને લાગુ છે.

શ્રીવર નારાયણ વિરદ્ધ કીસ્તાળ વીઠલજીના કાંમનો ફેંસલો ઈ. લા. રી. ૧૨ મું.
પાને ૨૭૨ મે છે, તેનો મતલબ આ કાયદાની કલમ ૩૫૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.
છોડી મુકવા ૩૫૭. કલમ ૩૫૨ તથા ૩૫૫ પ્રમાણે જે નાદારને છોડી

તું ફળ. મુકયો હશે તેને પત્રકમાં દાખલ કરેલા કોઈ કરજને વાસ્તે પ-
કડવામાં અથવા કેદ કરવામાં આવશે નહીં. પરંતુ (કલમ ૩૫૮
ના ઠરાવને અનુસરીને) પત્રકમાં લખેલા લેહેણદારોના લેહેણાની એક લત્યાં
શ સુધીની ભરપાઈ થાય ત્યાંહાં સુધી, અથવા ૩૫૨ મી અથવા ૩૫૫ મી
કલમ પ્રમાણે છુટકો કરવા બાબત થયેલા હુકમની તારીખથી બાર વર્ષ થ-
ઈ બંધ ત્યાંહાં સુધી, પેહેલાં અથવા પછીથી મેળવેલી (કલમ ૨૬૬ ના પેહે-
લા વિશેષ ઠરાવમાં બતાવેલાં વાનાં શિવાયની તથા વસુલદારને જે મિલકત
નો હક પ્રાપ્ત થયો હોય તે શિવાયની) તેની મિલકત કોર્ટના હુકમથી જમ
કરીને વેચવાને પાત્ર થશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૮૨ જેવી આ કલમ છે. આ
કલમ હાથકોર્ટને લાગુ છે.

શીડ્યુલવાળા દેવા બાબત નાદારને પકડી શકતો નથી, પરંતુ તેની મિલકત જમ કરી
વેચાવી શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું. ૧૭૦. જે પ્રતિવાદીને નાદાર ઠરાવેલો ના હો-

ય તો તેને આ કલમ પ્રમાણે છોડી શકતો નથી, પણ કલમ ૩૪૧ પ્રમાણે છોડી શકાય છે.
ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું ૬૫૨ નો ઠરાવ કલમ ૩૪૧ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.
ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું. ૫૯૨ નો ઠરાવ કલમ ૩૪૪ તથા ૩૫૨ નીચે છે, તે જુઓ.

નાદાર જવા ૩૫૮. પત્રકમાં દાખલ કરેલા કરજની કુલ રકમ ખસે
બદરીમાંથીયુ રૂપિયા અથવા તે કરતાં ઓછી હોય તો, તે કરજની બાબ-
કત થયો એવો તની જસ્તી જવાબદારીમાંથી સદરહુ પ્રમાણે છોડી મુકેલા ના-
ઠરાવ કરવો દારને મુક્ત કરવાનો ઠરાવ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે, પણ પ-
ત્રકમાં લખેલા કરજના એક ત્રત્યાંશ મુઘીની ભરપાઈ થઈ હો-
ય, અથવા છુટકો કરવા બાબતના હુકમની તારીખથી બાર વર્ષ
થઈ ગયાં હોય એવી કોઈ પણ બાબતમાં સદરહુ નાદાર સદરહુ
પ્રમાણે મુક્ત થયો એવું કોર્ટે ઠરાવવું જોઈએ.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૮૨ નેવી આ કલમ છે. આ
કલમ હાથકોર્ટને લાયક છે

બ્યારે સામી તકરાર ખેંચી લેવામાં આવે અને અરજદારને પક્ષકારોની કમુલત
થી નાદાર ઠરાવવામાં આવે, પણ તે સામી તકરાર એવી શરતથી છોડી દેવામાં આવે કે
અરજદારે દર માસે રૂ. ૮૦) રીસીવ્હરને આપવા, તેમાં ઠરાવ્યું કે ૧ આપીને તે
છુટવાનો દાવો રાખી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૫ અદલા. પાનું. ૨૫૮.

ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું ૫૯૨ નો ઠરાવ કલમ ૩૪૪ તથા ૩૫૨ નીચે છે, તે જુઓ.

અરજદાર ૬ ૩૫૯. કલમ ૩૫૦ પ્રમાણે ચાલેલી સૂતાવણી વખતે એવું
ગાબરેલો હોય શાખીત થાય કે, અરજદારે—
ત્યારે કામ ચ
લાવવાનીરીત.

(અ.) પૌતાની અરજમાં પૌતાના દેવા વિશે, અથવા પૌતાના કબજા-
માંની, કે પૌતાને મળવાને ઉમેદ હોય તેવી, કે પૌતાની વતી ડ્ર-
સ્કી દાખલ બીજાની પાસે હોય તેવી પૌતાની મિલકત વિશે, કાં-
ઈ છુપાવવાનો કે જાણી જોઈને કંઈ ખોટી બીના લખવાનો ગુન્હો
કર્યો છે; અથવા

(બ.) કંઈ મિલકત દગાબાજીથી છુપાવી છે, કે બીજાને નામે ચઢાવી આ-
પી છે, કે લખાવી છે; અથવા

(ક.) અરજના મજકુર બાબત બીજું કંઈ કપટ બુદ્ધિનું કૃત્ય કર્યું છે,
તો, તેના કોઈ લેહેણદારની અરજ ઉપરથી, લખેલો હુકમ
કરીને તેને કોર્ટે કેદની શિક્ષા કરવી. તે શિક્ષા કેદમાં મોકલ્યાની
તારીખથી એક વર્ષ સુધીની કરી શકાય.

અથવા, પૌતાને ચોગ્ય લાગે તો, કાયદા પ્રમાણે તેના ઉપર
કામ ચલાવવાને તેને માજિસ્ટ્રેટને ત્યાં મોકલવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૮૧ નેવી આ કલમ છે. આ-
કલમ હાથકોર્ટને લાયક છે.

જે હુકમનામાનો દેણદાર તેની પાસે જે કાંઈ મીઠકત હોય તે કોર્ટની નજરમાં આવે તે પ્રમાણે તેની વ્યવસ્થા કરવા કોર્ટને સોંપવા ના પાડે તો, તે તેનો છુટકારો માગી શકે નહીં. ૧૫ વી. રી. પાતું. ૨૦૫

ખીજકોર્ટને ૩૬૦. સરકારી ગેઝીટમાં જાહેરખબર આપીને કલમ ૩૪૪ ડીસ્મીકટ કોર્ટ થી ૩૫૯ સૂચીમાં (ખંને સૂચાંત) ડીસ્મીકટ કોર્ટને આપેલા અના અખત્યાર ખત્યાર ડીસ્મીકટ કોર્ટ શિવાયની ખીજ કોર્ટ કોર્ટને આપવાને આપવાનું. સ્થાનિક સરકાર મુખત્યાર છે; અને સદરહુ પ્રમાણે અધિકાર મ-ખીજકોર્ટમાં બેલી પોતાની ડીસ્મીકટમાં જે કોર્ટ હોય તેને, કલમ ૩૪૪ પ્ર-મુકદ્દમો મોક-માણે આવેલા મુકદ્દમા મોકલવાને ડીસ્મીકટ જડજ મુખત્યાર છે. લવાનું.

સદરહુ પ્રમાણે અધિકાર મળેલી કોર્ટ કોર્ટ પધસા આખતનું હુકમના-મું કર્યું હોય તે અજવતાં જે માણસને પકડયો હોય અથવા કેદ કર્યો હોય અથવા જેની મિલકત જપ્ત કરવાનો હુકમ કર્યો હોય, તે માણસની કલમ ૩૪૪ મુજબ આપેલી અરજ લેવાને તે કોર્ટ મુખત્યાર છે.

હુકમનામાના દેણદારની મિલકત અઢી હજાર રૂપીયા કરતાં વધારે હોય, અથવા તેની ઉપરના પધસા સખધી દાવા પાંચ હજાર રૂપીયા કરતાં વધારે હોય, અથવા સદરહુ મિલકત, અથવા તેનો કાંઈ ભાગ બ્રહ્મદેશમાંના બ્રિટિશ સરકારના મુલક બાહાર હોય ત્યારે આ બાબના કોઇ પણ ઠરાવ, રંચુન, મુલ-મેન, અક્યાબ અને બસઈ શહેરમાંની હકુમતવાળી કોઈ પણ કોર્ટને લાગુ નથી.

આ બાબ ઇ એ બાબનો કોઇ પણ ઠરાવ કલકત્તા, મદ્રાસ, અ-લાકાના મુખ્ય થવા મુંબઇ શહેરની હદ માંહે હકુમત ધારણ કરનારી કોઇ પણ શહેરને લાગુ કોર્ટને લાગુ નથી. પડતો નથી તે બાબત.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટને લાગુ છે.

આ બાબ પ્રમાણે સ્થાનિક સરકાર પ્રેશીડેન્સી રમાલકાજકોર્ટને આ કલમના આ-ધારથી અખત્યાર આપી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૬ મ. ૪૩૦. જ્યાં એકાદી કોર્ટને તે વો અખત્યાર આપેલો હોય ત્યાં અસલ અરજી જલ્લાકોર્ટને કરવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૮ મું ૧૯૬, પણ જો તે અરજદાર પેરામાં ના હોય તો તેમ થતું નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાતું. ૫૧૦.

આ કલમ પ્રમાણે જલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટને સ્થાનિક સરકાર હકુમત આપી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાતું. ૧૧૨.

ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાતું ૩૦૧ નો ઠરાવ કલમ ૩૪૪નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ભાગ ૨ જો.

પ્રસંગોપાત ઉત્પન્ન થનારાં કામો વિશે.

બાબ ૨૧ મો.

પક્ષકારોનાં મરણ, લગ્ન, અને તેમની નાદારી વિશે.

પક્ષકારનામ ૩૬૧. વાદીના અથવા પ્રતીવાદીના મરણ પછી જો ફરીયાદ રણુ પછી જો કરવાનો હુકમ પોહોચતો હોય તો, તે મરણથી ફરીયાદ બંધ પડી નહીં. ફરીયાદ કરવા ડશે નહીં. નોહકપોચતો હોયતો ફરીયાદ બંધ નહીં પડે.

દૃષ્ટાંતો

- (અ). ક. હયાત હોય ત્યાં સુધી વ. ને વર્ગાસન આપણું એવો વ અને ક. ની સાથે અ. કરાર કરે છે. તે આપવાની જરૂર પાડવા સાડ અ. ના ઉપર વ. ને ક. ફરીયાદ કરે છે. હુકમનામા પેહેલાં વ. ગુજરી જાય છે. આમાં ક. ને ફરીયાદ કરવાનો હુકમ પોહોચે છે, માટે ફરીયાદ બંધ પડતી નથી.
- (બ). સદરહુ દ્રષ્ટાંતમાં બંધા પક્ષકારો હુકમનામા પેહેલાં ગુજરી જાય છે. વ. ને ક. એ બેમાં છેલ્લો મધ્યત થયો હોય તેના વારસ વકીલને ફરીયાદ કરવાનો હુકમ પોહોચે છે, એટલે તે અ. ના વારસ વકીલ ઉપર તે ફરીયાદ ચલાવી શકે.
- (ક). આખરૂ લીધા (લાઝમલ) બદલ વ. ઉપર અ. ફરીયાદ કરે છે. અ. ગુજરી જાય છે. આમાં ફરીયાદ કરવાનો હુકમ પોહોચતો નથી. માટે ફરીયાદ બંધ પડે છે.
- (ડ). મિતાફરાના નિયમ લાગુ પડે તેવા અવિભક્ત હિંદુ કુટુંબનો એક અ. માણસ કુટુંબની મીલકતની વેહેચણુ કરવાની ફરીયાદ કરે છે, નહાની વચના છાકરા વ. ને પોતાનો વારસ સુકીને અ. ગુજરી જાય છે. આમાં ફરીયાદ કરવાનો હુકમ વ. ને પોહોચે છે, અને ફરીયાદ બંધ પડતી નથી.

ટીકા—(ડ). દ્રષ્ટાંતની બાબતમાં ઈ. લા. રી. ૪ અટલા. પાનું. ૨૩૫ જુઓ.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૯૯ તથા સી. લા. પ્રો. આક્ટની કલમ ૧૩૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

દાવાના કારણોને હેતુ દાવો કરવાનો હુકમ છે. ૧ બેં. લા. રી. ૪૨. સન ૧૮૭૨ ના આક્ટ ૯ માની કલમ ૩૭ મીમાં ઠરાવેલું છે કે “વચનનો અમલ કરતા પેહેલાં વચન આપનાર મરણ પામે અને કરાર ઉપરથી વિરૂદ્ધ ઈરાદો માનુસ પડતો ના હોય તો, વચન આપનારના વારસોને તે બંધનકાર્ક છે,” અને તેવા તમાગ કામોમાં દાવાનું કારણુ તે વારસને પોહોચે છે.

સન ૧૮૬૫ ના આક્ટ ૧૦ માંની કલમ ૨૬૮ માં કહ્યું છે કે “કોઈ માણસ મરી ગયો હોય, સારે તેનું ખીજ પાસે માગણું હોય અથવા ખીજનું તેની પાસે માગણું હોય તે લેવાનો તથા વાદી થઈને દાવો કરવાનો, અથવા કોર્ટમાં વિશેષ કામ ચલાવવાનો અથવા પ્રતીવાદી થઈને ફરિયાદીનો અથવા વિશેષ કામનો જવાબ દેવાનો અધિકાર તેનું મૃત્યુપત્ર ચલાવનારની અથવા વહિવટ ચલાવનારી પાસે કાયમ રહેશે આગર લેવા બાબત તથા હિંદુસ્તાનના ફોજદારી કાયદામાં કહેલી રીતે કોર્ટના ઉપર હુમલો કરવા બાબત તથા ઈજ્જત કરવાથી પક્ષકાર મરણ પામે નહીં તેવી ઈજ્જત કરવા બાબત ફરીયાદી કરવાનાં કારણો કાયમ રહેશે નહીં. અને પક્ષકાર મરી ગયો માટે જે વાતની દાદ માગી છે તેનો ઉપભોગ થઈ શકશે નહીં. અથવા જે વાતની દાદ આપવાથી કાંઈ ફાયદો થશે નહીં તે વાતો બાબત ફરીયાદ કરવાનાં કારણો કાયમ રહેશે નહીં. દૃષ્ટાંત એ, રેલવે ખાતાના કામદારે ગફલત અથવા ચુક કરી તેથી ગાડીનો હડશેલો લાગીને કોઈ વટેમારગને ઘણી ઈજ્જત થઈ, પણ જીવ ગયો નહીં, તે બાબતની ફરીયાદી કચ્છા વગર તે આગળ મરી ગયો, માટે ફરીયાદી કરવાનું કારણ કાયમ રહ્યું નહીં. (બં). એ. તત્કાલ મેળવવાની ફરીયાદી કરે છે. એ. આગળ મરી ગયો. ફરીયાદનું કારણ તેના વારસ વડીલને મળતું નથી.

એક હિંદુ વિધવાએ કાયદા વિરુદ્ધ કરેલાં કૃત્યો રદ કરવાને તેણીના ઉપર પાછળથી થનાર વારસ એ. એ દાવો કર્યો. બં. એ હરકત લીધી અને પાછળથી વારસ થનાર તરીકે દાવો રાખ્યો. આ દાવો ચાલતાની દરમિયાનમાં તે વિધવા મરણ પામી, ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે દાવો બંધ પડે છે. માટે એ. તથા બં. વચ્ચેના નવા દાવાનો નિર્ણય કરવો જોઈએ. ૧ આગ્રા, ૪૯; પરંતુ એક પ્રતીવાદી મરણ પામેલો સાર પેહેલાં તેનો દાવામાંનો જે કાંઈ હક્ક હતો તે બંધ પડ્યો હતો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે ખીજ પ્રતીવાદીઓ ઉપરનો દાવો તે મરનારના વારસો શિવાય ચાલી શકે છે. ૬ વી. રી. રેફરન્સ, ૨.

જમીન તથા દરમિયાન ઉપજનો દાવો જમીન ધોવાઈ જવાથી બંધ પડતો નથી. અગર પ્રતીવાદી મરણ પામવાથી બંધ પડતો નથી. ૫ વી. રી. ૨૨૭. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પરચુરણ પાનું ૧.

ધણાવાદીઓ ૩૬૨. એક કરતાં વધારે વાદીઓ અથવા પ્રતિવાદીઓ હોય, અથવા પ્રતીવા અને તેઓમાંનો કોઈ મરી જાય, અને એકલા બાકી રહેલા વાદી દીઓ પૈકી એક અથવા વાદીઓને વાસ્તેજ અથવા એકલા બાકી રહેલા પ્રતી-મરણ પામે અ વાદી કે પ્રતિવાદીઓની ઉપરજ ફરિયાદ કરવાનો હક્ક પોંહા-ને ફરીયાદ કરવા અતો હોય તો, દફતરમાં તેવા મતલબનું લખાણ કોર્ટે કરાવવું નો હક્ક પોંહો અને બાકી રહેલા વાદી અથવા વાદીઓની અપરજ ઉપરથી અ-અતો હોય સારે થવા બાકી રહેલા પ્રતિવાદી કે પ્રતિવાદીઓની ઉપર, તે ફરિ-શીરીતે કરવું. યાદનું કામ આગળ ચાલશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૦૦ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજ કોર્ટોને લાયુ છે.

દાવાનું કારણ એટલે “દાવો કરવાનો હક્ક” છે. એ. અને બં. એ મજબૂત મારેકો તરીકે પ્રવેશથી થયેલા નુકશાન બાબત દાવો કર્યો, પછી બં. મરણ પામ્યો, તો તે દાવાનું કારણ એ. તથા બં. ના વારસોને પોહાયતું નથી, પણ ફક્ત એ. ને પોહાયે છે. ૧ બં. લા. રી. પાનું. ૪૨.

કાટનાં લાકડાં કચ્છે લેવાના દાવામાં એક કરાર પ્રમાણે એક પ્રતીવાદીએ બીજો સહપ્રતીવાદી મરણ પામેલો તેના કચ્છમાં તે લાકડાં આપેલાં હતાં. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે પ્રતીવાદી મરણ પામ્યો ત્યાર પહેલાં તે લાકડાંઓ ઉપર તેનો જે કાંઈ હક્ક હતો તે બંધ પડેલો હતો, માટે તેના વારસ વફીલોને પક્ષકાર કરવા નહીં જોઈએ. સખચ ફક્ત હયાત પ્રતીવાદીઓ ઉપર તે દાવો ચાલી શકે છે. ૬ વી. રી. પાનું. ૨

અપદૂત માટે ફરીયાદ કરી હોય, તે ફરીયાદ કરનાર માંહેનો એક અથવા વધારે ગુજરી જાય તો, બાકી રહેલા વાદીઓને દાવાનો હક્ક પોહોચે છે. આક્ટન. પાનું. ૧૧૮ ધણુવાદીઓ ૩૬૩. એક કરતાં વધારે વાદીઓ હોય અને તેમાંનો કોઈ પૈકીએક મરણ પછી મરી જાય અને એકલા બાકી રહેલા વાદી અથવા વાદી-પામે અને ફરી એને વાસ્તેજ ફરીયાદ કરવાનો હક્ક પોહોચ્યો ન હોય, પણ તેને ચાદ કરવાનો અથવા તેમને તથા મરનાર વાદીના કાયદેસર વારસ વફીલને હક્ક માત્ર બા મળીને ફરિયાદ કરવાનો હક્ક પોહોચ્યો હોય ત્યારે, જે તે મર-કીનાવાદીઓ નાર વાદીનો કોઈકાયદેસર વારસ વફીલ હોય તો તેને કોર્ટ પક્ષકાર નેપહોંચ્યો ન કરાવવો, અને પછી દફતરમાં તેવી મતલબનું લખાણ કરાવીને હોય તો શી ફરીયાદનું કામ આગળ ચલાવવું. રીતે કરવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૦૧ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

આ કલમ હુકમનામાની બજાવણીના કામેને લાગુ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૩ મુ. ૨૨૧, ઈ. લા. રી. ૩ અલ્લા. પાનું. ૭૫૯.

વારસ વફીલ તરીકેની અરજ વાદીના મરણની તારીખથી ૬૦ દીવસમાં કરવી જોઈએ. જુઓ મુદતના આક્ટના પરીશીષ્ટ ૨, જન્ટી આર્ડિક્ચ ૧૭૧. પણ આ મુદત જે વાદી હુ-કનામું થયા પછી ગુજરી જાય તેના વારસોને પક્ષકારમાં દાખલ થાતાની બાબતમાં લાગુ નથી, પણ તેમને તો વાદીને અપીલ કરવાને જેટલી મુદત મળે તેટલી મુદત મળી શકે છે.

એકાદા કામમાં પક્ષકારને પ્રતીવાદીમાં દાખલ કરવાને કોર્ટના અખત્યાર બાબતમાં મુદ-તનો સવાલ ઉત્પન થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું ૬૪૨.

સન ૧૮૬૦ ના આક્ટ ૨૭ મા પ્રમાણે લેહેણું વસુલ કરવાનું જેને સર્ટીફિકેટ મ-બ્યું હોય તે સખસ મરનારનો કાયદેસર વારસ વફીલ થતો નથી. એ સર્ટીફિકેટથી ફક્ત તેને લેહેણું વસુલ કરવાનોજ હક્ક મળે છે. મરનારની સ્થાવર અગર જંગમ મીલકત બીજાના કબજામાં હોય તે પાછી મેળવાતો દાવો બાંધવાને તેથી અધિકાર મળતો નથી. ૮ વી. રી. ૧.

કલમ ૩૬૪—આ કલમના સન ૧૮૮૮ના આક્ટ ૭ માર્ચી સદરહુ કલમ ૩૬૩ માં સમાસ કરેલો છે.

એકના એક ૩૬૫. એકનો એક વાદી હોય તે અથવા બીજા મુઆ વાદી અથવા પછી બાકી રહેલો એકનો એક વાદી હોય તે ગુજરી જાય ત્યારે, બાકીરહેલોએ ફરીયાદ કરવાનો હક્ક પોહોચ્યો હોય તો, મૈયત વાદીના કાયદેસર વારસ વફીલને મૈયત વાદીની જગાએ પોતાનું નામ દફતરમાં દાખલ કરવાની અરજી કરવાનો અધિકાર છે, અને તે ઉપરથી કોર્ટ તેનું નામ દાખલ કરવું અને ફરીયાદનું કામ આગળ ચલાવવું. તે કરવું.

ટીકા—સન ૧૯૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૦૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

બખવણી—જે દાવામાં હુકમનામું કરેલું હોય તે દાવામાં આ કલમ લાયુ થતી નથી. ૫ ક. લા. રી. ૧૦૮; તેમ હુકમનામાની બખવણીના કામને લાયુ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૩ મું. ૨૨૧, ઈ. લા. રી. ૩ અલ્હા. ૭૫૯, ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. પાનું. ૨૫૯.

કાયદેસર વારસ વકીલ—સન ૧૮૮૧ ના આક્ટ ૫ મા પ્રમાણે જે એકઝીક્યુટર હોય તે પ્રોપ્રેટ મળતાં પેહેલાં મરનારનો વારસ વકીલ છે, પણ જો કેટલાક એકઝીક્યુટરો હોય તો તેમાંનો એક વુર્થલ શાખેત કર્યા શિવાય મુકરદમો ચલાવી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મું. પાનું. ૨૪૧.

બ. એ દ્વેષ બરેલી તથા ખોટી વર્તણૂક ચલાવેલી, તેથી બ. ના ઉપર અ. એ દાવો કરીને હુકમનામું મેળવ્યું. બ. એ અપીલ કરી, અને અ. ના હુકમનામાની બખવણીમાં મીલકતનો જે ચારગ્યાની ભાગ જમ કરાવવા લાયક હતો તે બ. એ ક. ને વેચ્યો, અને પછી તે મરણ પામ્યો. ઠરાવવામાં આવ્યું કે ક. કોઈ રીતે તે અપીલ ચલાવવાને તેનો વારસ વકીલ નથી, કારણ કે અસલ દાવાના કારણ સાથે ક. ને કોઈ રીતે સબંધ નહીં હતો, અને જે મીલકત તેણે ખરીદ કરી હતી તે સાથે દાવાના આંકનો કાંઈ સબંધ નહીં હતો. ૯ વી. રી. પાનું. ૨૭૧.

અ. એ અપીલ કરી, અને દાવા સાથે સબંધ રાખનારી મીલકત બક્ષીસનામું લખી આપી. બ. ને આપી, અને પછી તે મરણ પામ્યો. તેમાં બ. ને મજબૂર વારસો વિરુદ્ધ વારસ તરીકે અપીલ ચલાવવાને પરવાનગી આપેલી હતી, પણ બક્ષીસ લેનાર તરીકે પરવાનગી આપેલી નહીં હતી. ૮ વી. રી. પાનું. ૮૪.

મુદત—જો ૬૦ દીવશની અંદર અરજી કરવામાં ના આવે તો દાવો બંધ પડ્યો છે એમ ગણવામાં આવે છે સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માંના પરીશીષ્ટ ૨, જ્ઞાની આર્ટિકલ ૧૭૧. ૧૧ વી. રી. ૫૪૩. પરંતુ કલમ ૩૭૧ પ્રમાણે કોર્ટ દાવો તાજે કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૧૩૯.

આ કલમ તથા કલમ ૫૮૭ પ્રમાણે અપીલવાળાના કાયદેસર વારસને દાખલ કરવાની અરજીને મુદતના આક્ટની આર્ટિકલ ૧૭૧ થી હરકત થતી નથી, ૩ ક. લા. રી. ૪૧૦; પણ કલમ ૫૮૨ માં જે સુધારો કરવામાં આવ્યો છે તે જુઓ. વળી કલમ ૩૬૬ નીચેની ટીકા જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું ૪૪૭ નો ઠરાવ કલમ ૩૨ નીચે છે તે જુઓ.

કુલમેચે ઠરાવ્યું છે કે આ કાયદાની કલમ ૫૮૨ માંના અમુક શબ્દો લક્ષમાં રાખતાં આ કલમ, તથા કલમ ૩૬૬ અને ૩૬૭ માં કામને એવી રીતે લાયુ થઈ શકે છે કે, મરનાર વાદી અપીલના પ્રતીવાદીનો ખરો કાયદેસર વારસ વકીલ નહીં થઈ શકે અને કામમાં દાખલ કરવામાં આવે. ઈ. લા. રી. ૧૦ અલ્હા. પાનું. ૨૨૩.

મર્યત વાદી ૩૬૬. મર્યત વાદીના કાયદેસર વારસ વકીલપણાનો દાવાવારસ વકીલ વો રાખનાર કોઈ સખસ કોર્ટને તેવી અરજ, કાયદામાં જે મુદત અરજ નકત ઠરાવી હોય તે મુદતમાં નહીં કરે તો, ફરિયાદ બંધ પાડવી રેતો ફરિયાદ એવો હુકમ કરવાને કોર્ટ સુખત્યાર છે, તથા તે ફરિયાદનો જ.

બંધ પડે. વાખ કરવામાં પ્રતિવાદીને જે ખરચ થયું હોય તે, પ્રતિવાદી અરજ કરે તો, મધ્યત વાદીની માલ મિલકતમાંથી તેણે વસૂલ કરી લેવાનો હુકમ કોર્ટ કરવો.

અથવા, પ્રતિવાદીની અરજ ઉપરથી, કોર્ટની નજરમાં યોગ્ય જણાય તો, ખરચ અથવા બીજી રીતની કરવી ઘટે તેવી શરતોથી, મધ્યત વાદીના કાયદેસર વારસ વકીલને ખોલાવવાનો, અથવા તકરારી બાબતોનો આખર નિકાલ કરવા સારૂ ફરિયાદનું કામ ચલાવવાનો, અથવા તેબંનેનો, વ્યાજબી લાભ તેવો બીજો હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ખુલાસો:—કોઇ સખસ પાસે વારસાનું સર્ટીફિકેટ અથવા લેહેણું વસૂલ કરવાનું સર્ટીફિકેટ હોય તો, તેટલાજ ઉપરથી તે સખસ મેયતનો કાયદેસર વારસ વકીલ થતો નથી, પરંતુ તેણે કોઇ સર્ટીફિકેટ જેની પાસે હોય તે સખસને તે ઉપરથી મેયતની કંઈ મિલકત મળે, ત્યારે તે મિલકતની બાબતમાં કાયદેસર વારસ વકીલ તરીકે તે જવાબદાર ગણાય.

ટીકા:—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૦૨ જેવી આ કલમ છે આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

જે કામમાં હુકમનામું કરવામાં આવ્યું હોય તે કામમાં આ કલમ લાગુ થતી નથી. ૪ ક. લા. રી. ૧૦૮. હુકમનામાની બજાવણીનું કામ ચલાવવામાં પણ લાગુ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૩ અલ્હા. ૭૫૯, ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. પાનું. ૨૫૯.

સન ૧૮૬૦ ના આક્ટ ૨૭ મા પ્રમાણે લેહેણું વસૂલ કરવાના સર્ટીફિકેટથી તે સર્ટીફિકેટ લેનારો સખસ કોઈ સખસે ખોટી રીતે કબજો કર્યો હોય તેની પાસેથી મીલકત લેઈ શકતો નથી. ૮ વી. રી. ૧; તેમ સન ૧૮૨૭ ના કાયદા ૮ મા પ્રમાણે વારસાનું સર્ટીફિકેટ જેને આપવામાં આવ્યું હોય તે પણ તેવા કબજાવાળી મીલકત લેઈ શકતો નથી. ૪ મુબાઇ ૧૭૮, પરંતુ તે સર્ટીફિકેટવાળાઓ પોતાની પાસે જે મીલકત હોય તે વિશે વારસ વકીલો તરીકે ગણાય છે.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૪૮ પ્રમાણે અપીલના પ્રતિવાદીએ લીધેલી હરકતો ઉપરથી નીચેની કોર્ટ તરફ હાયકોર્ટ તપાસ કરવાને સારૂ એક ઇશ્યુ મોકલ્યો, સાર પછી સ્પેશીયલ અપીલવાળો મરણ પામ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે અપીલનો પ્રતિવાદી તે અપીલ ચલાવવી જોઈએ એવો આગ્રહ કરી શકતો નથી. ૩ મુબાઇ, પાનું. ૮૧.

વાદીમાં અપીલવાળાનો સમાસ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૮ ક પાનું. ૪૪૦. કલમ ૩૬૮ નીચેની ટીકા જુઓ.

રીવાજ—એકના એક વાદીના મરણ પછી ૬૦ દિવસની અંદર અરજી કરવામાં આવે તો, દાવો બંધ પડે છે; પરંતુ તે અરજી કરવાનો હક્ક ઉપન થયા તારીખથી ત્રણ વર્ષની અંદર કાયદેસર વારસ અરજ કરે તો તે દાવો તાજે થઈ શકે છે. ૪ ક. લા. રી. પાનું. ૩૭૪.

અપીલ—આ કલમની પેહેલી રકમ પ્રમાણે દાવો બંધ પડ્યાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ઈ. લા. રી, ૩ અલ્હા. પાનું. ૮૪૪.

એક સગીરે કાયદામાં ઠરાવેલી મુદતની અંદર પોતાના બાપની જગોએ

પોતાનું નામ દાખલ કરાવવાને અરજ કરેલી, તેમ છતાં જડને તે કામ બંધ પાડવાનો હુકમ કરેલો છે તે બરોગર નથી. જો કે તે સગીર અને તેના બે બાઈઓ સંપૂર્ણ રીતે કાયદેસર વારસ થવાને હકદાર છે, તેપણુ કામ બંધ પાડવાનો હુકમ થતો અટકાવવાને આ કલમ પ્રમાણે જે સખસ કાયદેસર વારસ થવાને હક રાખતો હોય તેણે અરજ કરવી જોઈએ. માટે જો તે બાઈઓમાંનો કોઈ બાઈ પોતાનું નામ દાખલ કરાવવાને ખુશી ના હોય તો અપીલના પ્રતીવાદીઓનો તે હુકમનામાથી તેઓને બંધનમાં લાવવાને તેઓને પ્રતીવાદી કરી શકે છે, અને તે સગીર છોકરો એકસો તે અપીલ ચલાવી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ મુ. પાનું. ૨૨૦.

ઉપરની કલમ ૩૬૫ નીચેની ટીકામાં ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું. ૨૨૩ નો ફેસલો છે તે જુઓ.

જે દાહાડે અપીલ કરવાની મુદત પુરી થતી હતી તે દાહાડે વાદી મરણ પામ્યો, અને વાદીના મુવા પછી બે દાહાડે વાદીના દીકરાએ અપીલ દાખલ કરવાની રજા મળવા સાફ ડીક્લીક્ટ જડજને અરજ કરી, તે અરજ નામંજુર કરવામાં આવી. તે ઉપર હાયકોર્ટને અપીલ કરતાં તે કોર્ટે જણાવ્યું કે વ્યાજબી મુદતમાં અરજ કરવામાં આવી હતી, પણ આ બાબત કેવળ ડીક્લીક્ટ જડજની હકુમતની છે, માટે તે ઉપર અપીલ થઈ શકતી નથી. ૧૮ વી. રી. પાનું. ૨૯૩.

વાદી કે જે અપેલેન્ટ હતો તેના મુવા પછી તેની જગ્યાએ તેના વારસ વ-કે પોતાનું નામ દાખલ કરાવવાની અરજ કરી, પણ તે મુદત બાહાર છે એમ ગણી અપેલેન્ટ કોર્ટે તે રદ કરી અને દાવો કાઢી નાંખ્યો. તેમાં એમ ઠંચું છે કે નીચલી અપેલેન્ટ કોર્ટના હુકમ ઉપર અપીલ થઈ શકે નહી, ઈ. લા. રી. ૩ અ. પાનું. ૮૪૪ મધ્યત વાદી

૩૬૭. મૈયત વાદીનો કાયદેસર વારસ વકીલ કોણ એ વિ-ના વારસ વકી શે કંઈ તકરાર ઉઠે તો, તે વાતનો ખીજ ફરીયાદમાં નિર્ણય થા-લ વિશે તકરા ય ત્યાં સૂધી ફરિયાદ બંધ રાખવાને, અથવા ચાલુ ફરિયાદનું રજીડે તો શી કામ ચલાવવા સાફ કોને કાયદેસર વારસ વકીલ તરીકે ગણવો રીતે કરવું. એ વાતનો તે ફરિયાદની સૂનાવણી વખતે અથવા તે પહેલાં નિ-કાલ કરવાને કોર્ટે મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૦૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે

જ્યારે એકાદો સખસ મરનાર હુકમનામાવાળાનો વારસ થવાને દાવો રાખીને હુક-મનામું બજાવવા માગતો હોય, ત્યારે તે દરખાસ્ત સક્ષેપ રીતે નામંજુર કરવી નહી જોઈએ. પરંતુ મરનારના વારસ થવાનો તે દરખાસ્ત કરનારનો હક છે, એવું શાખેત કરવાને તેને ફરજ પાડવી જોઈએ. ૧ વી. રી. પરચુરણ પાનું. ૧૦.

હુકમનામાં બજાવવાની દરખાસ્તોને આ કલમ લાયુ છે કે નહી, તે એક સવાલ છે. લા. રી. ૪ ઈ. અ. પાનું. ૬૬, ૭૫

એક હિંદુ વિધવાએ ધણીની મીલકતનો કબજો લેવાને દાવો કર્યો, અને તે મરણ પામી. પછી તે મીલકત ઉપર બે વિરુદ્ધ દાવો રાખનારા હાજર થયા, અને તે મને સહવાદી કરવામાં આવ્યા. એવું ઠરાવવામાં આવ્યું કે જો કે તે કામ ચલાવવાની રીતી ગેરશીરસ્તે છે, તેપણુ તે કારણથી તે ફેસલો રદ કરવો નહી જોઈએ, કારણ કે તે વખતે તે પ્રતીવાદીઓએ કાંઈ હરકત લીધી નથી. ૧૭ વી. રી. પાનું. ૪૭૫

એક દાંચા બંધ પડતાં અટકાવવાને જે એકાદો પક્ષકાર એક સખસને મરનારના વા-
વસ તરીકે ગણે, અને કામમાં તેનું નામ દાખલ કરાવે, અને તે કામનો ફેસલો તે સ-
ખસોની રૂબરૂ કરવામાં આવે, તો પછી તે પક્ષકાર પાછળથી એમ બતાવી શકતો
નથી કે તે કામમાં દાખલ કરેલો સખસ કાયદેસર વારસ નથી. ૨ સેવ પાનું. ૨૨

રીવાજ—તે અરજ દાવાની તપાસ કરનાર કોર્ટને કરવી જોઈએ. માટે જે મુકદ્દ-
મો સર્પાઈનેટ જડજની રૂબરૂ હોય અને અરજની તારીખે તે સર્પાઈનેટ જડજ કોર્ટમાં
ના હોય, તોપણ આ કલમ પ્રમાણે કામ ચલાવવાને જલ્લા જડજને અખત્યાર નથી. વી.
રી. સન ૧૮૬૪ પાનું. ૧૨૧.

ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૪૪૭ નો ઠરાવ કલમ ૩૨ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું. ૨૨૩ નો ફેસલો કલમ ૩૬૫ નીચે છે, તે જુઓ.

ધણા પ્રતિવા- ૩૬૮. એક કરતાં વધારે પ્રતિવાદીઓ હોય અને તેમાંના
દીઓ પછકાએ કોઈ હુકમનામાં પેહેલાં ગુજરી જાય, અને એકલા બાકી રહેલા
ક મધ્યત પા પ્રતિવાદી અથવા પ્રતિવાદીઓ ઉપરજ ફરીયાદ કરવાનો હુક પો-
ય, અથવા એ હોંચતો ન હોય તો,
કનો એક પ્રતી
વાદી કે બાકી
રહેલો એકનો
એક પ્રતિવા
દી મધ્યત પા
ય તો શી રી-
તે કરવું.

તથા એકનો એક પ્રતિવાદી અથવા બીજા મરતાં બાકી રહેલો એકનો
એક પ્રતિવાદી ગુજરી જાય, તોએ ફરીયાદ કરવાનો હુક પોહોંચતો હોય તો,
વાદી જે કોઈ સખસને મધ્યત પ્રતિવાદીનો કાયદેસર વારસ વકીલ કેહે-
તો હોય, અને જેને મધ્યતને ઠેકાણે પ્રતિવાદી કરવાની તેની મરજી હોય, તેનું
નામ, વર્ણન, તથા રહેવાનું ઠેકાણું લખીને કોર્ટને અરજ કરવાને તે મુખત્યાર છે.

તે અરજ ઉપરથી મધ્યત પ્રતિવાદીને ઠેકાણે તે વારસ વકીલનું નામ
કોર્ટ ફક્તરમાં દાખલ કરવું;

અને સમનમાં એક દિવસ લખીને તે દિવસે ફરીયાદનો જવાબ કરવા
સાથે હાજર થવાને તે વારસ વકીલ ઉપર સમન કાઢવો;

અને ત્યાર પછી, તે વારસ વકીલને જાણે અસલથીજ પ્રતિવાદી કર્યો
હોય અને ફરીયાદમાં પ્રથમ ચાલી ગયેલા કામમાં જાણે તે પક્ષકાર હોય
તે રીતે, તે મુકદ્દમાનું કામ આગળ ચાલશે.

પરંતુ એ રીતે પ્રતિવાદી કરેલો સખસ, મધ્યત પ્રતિવાદીનો હું કાયદે-
સર વારસ વકીલ નથી એવી હરકત લેવાને, અથવા તેના વારસ વકીલ ત-
રીકે પોતાને ધટતો હોય તેવો જવાબ કરવાને મુખત્યાર છે.

સદરહુ પ્રકારની અરજ કરવાને કાયદામાં જે મુદત ઠરાવી હોય તે મુદ-
તમાં વાદી તેવી અરજ ન કરે અને તે મુદતમાં અરજ ન કરવાનું પુરતું કા-
રણ હવું એવી કોર્ટની ખાત્રી ન કરે તો, ફરીયાદ બંધ પડશે.

મૈયત પ્રતિવાદીનો કાયદેસર વારસ વકીલ મૈયત પ્રતિવાદીની જગાએ પોતાને પ્રતિવાદી કરવાની અરજી કરવા મુખત્યાર છે, અને આ કલમના ઠરાવો સદરહુ અરજીને તથા તે ઉપરથી ચાલેલા કામોને અને થયેલા પરિણામોને બને તેટલા લાગુ પડશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૦૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

એક દાવો કાઢાડી નાંખવાથી વાદીએ અપીલ કરી. પ્રતિવાદી મરી જવાથી તેના મોતની કોર્ટને ખબર આપવામાં આવી, પણ મરનારના વારસોને પક્ષકાર કરવાને વાદીએ કોશીસ કરી નહી, અને જ. ની મીલકત ઉપર હુકમનામું કરવામાં આવ્યું. ઠરાવનું કે આ ફેસલો રદ કરવો જોઈએ, અને આ કલમ પ્રમાણે કામ ચલાવવું જોઈએ. ૧૪ વી. રી. ૩૩૭; અને એક કામમાં ફક્ત એક પ્રતિવાદી હતો તે હુકમનામું થતાં પેહેલાં મરણ પામ્યો હોય, અને તેના ઉપર તે હયાત છે એવું ધારીને હુકમનામું કરવામાં આવ્યું હોય તો, તે બજી શકતું નથી. ૩ ક. લા. રી. પાનું. ૧૯૨.

વારસને જાણે અસલથી પ્રતિવાદી કરેલો હોય તે પ્રમાણે કામ ચલાવી શકાય છે, સખખ અરજી કર્યા પછી વાદી ઈલાજ કરે નહી, તો તેણે તમામ ખર્ચ આપવું જોઈએ. ૨૩ લા. જ. શી. પી. પાનું. ૧૮૨.

અપીલ ચાલતાં તેનો પ્રતિવાદી મરણ પામે તો આ કલમમાં ઠરાવેલી રીતી પ્રમાણે અપેલેન્ટ કોશીસ કરી એક અગર. વધારે માણસોને રેસ્પાન્ડેન્ટની જગાએ દાખલ કરાવી કામ ચલાવવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૪ મું. ૬૫૪, ૧૦ ક. લા. રી. ૪૩૭; કલમ ૫૮૨. પરંતુ કલમ કલમ ૫૮૨ નો હેતુ એવો નથી કે મુદતના અક્ટની આર્ટીકલ ૧૭૧ બં. વાદી—અપીલવાળાને લાગુ થાય છે, અને પ્રતિવાદી અપીલવાળો હોય તેને મરનાર અપીલના પ્રતિવાદીના વારસોને શોધવાને ફરજ પાડે છે, અથવા અપીલ બંધ પડે છે. ઈ. લા. રી. ૭ અલ્હા. ૬૯૩. તોપણ ઈ. લા. રી. ૭ અલ્હા. ૭૩૪ નો ઠરાવ જુઓ.

અરજી—આ કલમ પ્રમાણે વાદી અથવા અપીલવાળાની અરજી સિવાય કોર્ટ કામ ચલાવી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મું. ૬૫૪. જો તેમ ના હોય તો તે કામનો કલમ ૩૭૨ માં સમાસ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૧૫૧; અને જો કે આ કલમ પ્રમાણે કામ ચલાવનારી કોર્ટ અરજદારે ખતાવેલા સખસને કામમાં દાખલ કરવાને બંધાએલા છે, તોપણ કલમ ૩૨ પ્રમાણે કોર્ટ સખસ પ્રથમ દર્શનિક રીતે મરનારનો કાયદેસર વારસ થવાને દાવો રાખતો હોય તેનું નામ કોર્ટ વધારી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૮ મ. ૩૦૦, ઈ. રી. ૭ અલ્હા. પાનું. ૬૮૧

બજાવણી—હુકમનામોનો દેણદાર મરણ પામ્યો હોય તે કામને આ કલમ લાગુ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૨૫૫, અને બજાવણીમાં પણ તે લાગુ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૨૫૯, ઈ. લા. રી. ૭ અલ્હાબાદ. પાનું. ૭૩૧.

કલમ ૪૦૭ પ્રમાણે નાદારીમાં દાવો કરવાની તપાસ કરવામાં આવે તેને આ કલમ લાગુ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મું. બાર્થ, પાનું. ૩૭૩.

ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું ૪૮૭ નો ઠરાવ કલમ ૪૨ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

કલમ ૫૮૨ ના હેવટના ભાગના શબ્દોથી તે કલમના શીરૂ ભાગના શબ્દો ઉપર મર્યાદા રાખવામાં આવી નથી, કે જેથી તેજ ફક્ત લાગુ થાય. ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. ૨૨૩.

શ્રી પક્ષકાર ૩૬૯. શ્રી વાદી અથવા પ્રતિવાદી હોય તેનું લગ્ન થવાના લગ્નથી કે થી ફરીયાદ બંધ પડશે નહીં, પરંતુ લગ્ન થયા છતાં એ ફરીયાદ બંધ પડવાનું કામ ચાલીને ફેંસલો થાય; અને શ્રી પ્રતિવાદી ઉપર હુકમ થયે નહીં કમનામું હોય તો તે ઉપરથી તે એકલીના ઉપર તે બજી શકે.

પોતાની સ્ત્રીએ કરેલા કરજનો કાયદા પ્રમાણે ધણી જવાબદાર થાય એવી તરેહનું કામ હોય તો,—કોર્ટની રજાથી ધણીના ઉપર પણ હુકમનામું બજી શકે અને સ્ત્રીની તરફનો ફેંસલો થાય તો,—તે હુકમનામાના વિષયમાં ધણીને કાયદા પ્રમાણે હુકમ પોહોંચતો હોય તો કોર્ટની રજાથી ધણીની દરખાસ્ત ઉપરથી પણ હુકમનામું બજાવવાનો હુકમ થઈ શકે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૦૫ તથા સન ૧૮૫૨ ના સીવીલ લા પ્રોસીજર આક્ટની કલમ ૧૪૧ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાઇકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાયક છે.

ફેંસલો એ શબ્દમાં અપીલમાં કરેલા ફેંસલાનો સમાવેશ થતો નથી. દાવો ચાલતાની દરમિયાનમાં એક સખસ મરણ પામેલો, તેથી તેની ઓરતને કામમાં દાખલ કરવામાં આવી, અને તેના વિરુદ્ધ ફેંસલો કરવામાં આવ્યો, તે અપીલમાં બાદલ રાખવામાં આવ્યો. અસલ ફેંસલાની અને આખરના ફેંસલાની વચ્ચેમાં તેણીએ ફરીથી લગ્ન કર્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે હુકમનામું ખીજ ધણી ઉપર બજી શકતું નથી. ૯ વી. રી. ૪૪૨.

વાદીના દેવા ૩૭૦. વાદીના લેહેણદારના લાભને માટે જે ફરીયાદ, કલમ ૩૬૯ પ્રમાણે નીમેલો તેનો અસાધની અથવા વસુલદાર અથવા દેવું વાળ લાવી શકે તેવી ફરીયાદમાં વાદી દેવાળું કાઢે, અથવા દેવું વાળવામાં નાદાર ઠરે તો, તેથી તે ફરીયાદને હરકત થશે નહીં; પરંતુ તે ફરીયાદ ચલાવવાને તથા કોર્ટ હુકમ કરે તે મુદતમાં તેના ખર્ચનો જાનીન આપવાને તે અસાધની અથવા વસુલદાર ના પાડે તો હરકત થશે.

અસાધની કે સદરહુ પ્રમાણે હુકમમાં કહી હોય તેટલી મુદતમાં તે અસાધની અથવા વસુલદાર ફરીયાદ ચલાવવાને તથા જામીન આપવાને કસૂર કરે અથવા ના પાડે તો, વાદીએ દેવાળું કાઢ્યું છે અથવા તે નાદાર થયો છે એ સખખથી ફરીયાદ કાઢી નાખવાની અરજ કરવાને પ્રતિવાદી મુખત્યાર છે; અને કોર્ટ ફરીયાદ કાઢી નાંખવાને, તથા તેનો જવાબ કરવામાં પ્રતિવાદીને થએલું ખર્ચ તેને અપાવવાને મુખત્યાર છે. તે ખર્ચ વાદીની માલમિલકત ઉપર લેહેણ તરીકે શાખીત કરવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ નો આક્ટ ૮ મો તથા સન ૧૮૫૨ ના સીવીલ લા પ્રોસીજર આક્ટની કલમ ૧૪૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાઇકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાયક છે.

ન્યારે દેવાળું કાઢાડવામાં આવે અથવા નાદારી કરવામાં આવે ત્યારે તે વખતે જે કામો ચાલુ હોય તેને ફક્ત આ કલમ લાયક થાય છે. ૨૩ લા. જ. કવી એચ. ૧૧૬. તે આક્ટમાં જમ મરનાર પક્ષકારના વારસની બાબતમાં ઠરાવ કરેલો છે તેમ અસાધનીને

દાવામાં પક્ષકાર કરવાની બાબત ઠરાવવામાં આવ્યું નથી હિદુસ્થાનમાં અસાઈનીતું નામ પક્ષકારમાં વધારવાનો અથવા પક્ષકારોની જગ્યાએ દાખલ કરવાનો રીવાજ છે, માટે અ-પીલનું બંધ અનામત મુકવાને તેને હુકમ થઈ શકે છે. ૧૩ વી.રી. ૪૩૧, ૧૨ મુંબઈ પાનું. ૨૫૭.

દાવો ચલાવવાનો લાગ ઓરીસીઅલ અસાઈનીને આખા સિવાય દાવો બંધ પક્ષા વિશે પ્રતીવાદી તકરાર કરી શકતો નથી. ૧૨ મુંબઈ પાનું. ૨૫૭.

બંધ પડવા- ૩૭૧. આ બાબ પ્રમાણે ફરીયાદ બંધ પડે અ-થીઅથવાકાઠી થવા કાઠી નાંખવામાં આવે તો તેના તેજ દાવાના કારણ ઉપ-નાખવાથી ચ-રથી નવી ફરીયાદ ચાલશે નહીં.

વાનું ફળ.

બંધ પડ્યા પરંતુ દેવાળીયા અથવા નાદાર અથવા મધ્યત વાદીના ક-નો અથવા કા યદેસર વારસ વકીલપણાનો દાવો રાખનાર સખસ બંધ થયાનો દી નાંખ્યાનો અથવા કાઠી નાંખ્યાનો હુકમ રદ કરાવવા સાડ અરજ કરવાને હુકમ રદ કર મુખત્યાર છે. અને કોઇ પુરતા કારણને લીધે તેનાથી ફરીયાદ ચ-વાની અરજ. લાવાઈ નહોતી એમ શાખીત થાય તો, ખરચ અને બીજી રીત-ની પોતાને યોગ્ય લાગે તેવી શરતો કરીને બંધ પાડ્યાનો અથ-વા કાઠી નાંખ્યાનો હુકમ કોર્ટે રદ કરવો.

ટીકા—આ કલમ નવી છે તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

જે કામમાં વાદી મરણ પામેલો હોય અને તેણે દેવાળું કાઢાડ્યું હોય અથવા નાદાર થએલો હોય, તે કામોને ફક્ત આ કલમ લાગુ થાય છે. ખર્ચ આપવામાં આવે અને હુ-કમનામાની રકમ અનામત મુકવામાં એટલે ઘણુંકરીને ફેંસલો રદ થાય છે. ૭૫૬. એન. ૧૮૭૫ પાનું. ૨૩૦.

ન્યારે વાદી વશીયત કરીને મરણ પામે અને તેના વુઈલનું પ્રોપ્રેટ મળવાને મુ-શ્કેલી હોય, તો યોગ્ય વહિવટ બાબત અરજ કરવાની ફક્ત કસુર કરવાથી આ કલમ પ્ર-માણે હુકમ કરવાને હરકત થતી નથી. ૪ ક. લા. રી. પાનું. ૩૭૪.

નવો દાવો—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૦૨ પ્રમાણે પ્રથમનો દાવો બંધ પક્ષા પછી નવો દાવો કરવાનો વાદીનો હક્ક આ કલમના ઠરાવથી લેઈ લેવામાં આ-વ્યો નથી. ઈ. લા. રી. ૩ મ. ૩૧, ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું. ૩૫૭.

પ્રતીવાદી અથવા અપીલનો પતીવાદી મરણ પામેલો હોય અથવા નાદાર થએલો હોય, તેને આ કલમ લાગુ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું. ૧૯૫.

વાદી એકજ હતો તે મરી ગયો હતો તેના મોતની તારીખથી ૬૦ દિવસમાં જો દાવો ચાલુ રાખવાની અરજ કરવામાં ના આવે, તો તે દાવો બંધ પડે છે. પરંતુ અ-રજ કરવાનો હક્ક થયો સારથી ત્રણ વર્ષની મુદતમાં કાયદેસર વારસ વકીલની અરજ ઉ-પરથી દાવો ફરીથી ચાલુ કરી શકાય, પણ તેણે એમ બતાવી આપવું જોઈએ કે દાવો આગળ ચલાવતાં યોગ્ય કારણોથી તેને અટકાવ થયો હતો. ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૧૩૯.

ફરીયાદ ચા- ૩૭૨ ફરીયાદ ચાલતાં તેમાંના કંઈ હક્ક સખંધ બીજને લતાંહક સખં લખી આપવામાં આવ્યો હોય, ઉત્પન કરવામાં આવ્યો હોય ધબીજને લ કે મળ્યો હોય, તેવે પ્રસંગે તે હક્ક સખંધ જે સખસની પાસે

ખીઆપવામાં આવ્યો હોય તે સખસથી અથવા તે સખસના ઉપર, કોર્ટની રજાથી આવે તો શી ફરિયાદ ચાલી શકે. અને તે સખસનું નામ જેનો પાસેથી તે રીતે કરવું. હક સખસ ગયો હોય તેની સાથે સામેલ કરીને અથવા તેને બદલે દાખલ કરીને, જેવી જરૂર હોય તે પ્રમાણે કરીને, ફરિયાદ ચલાવવી. કોર્ટ રજા આપવી તે બધા પક્ષકારોની સમતીથી આપવી અથવા તેમને લેખી નોટીસ પોહોચાડીને તથા તેમની કંઈ હરકતો હોય તો તે સાંભળીને આપવી.

કેટલીક અર ૩૭૨. અ. સન ૧૮૭૭ ના હિંદુસ્થાનના મુદત બાબતના જુઓની બાબ કાયદાની ૫ મી કલમના જે ઠરાવો અપીલને લાયુ છે, તે ઠરાવો તમાં મુકરર ક કલમ ૩૬૫, ૩૬૬, ૩૬૮ તથા ૩૭૧ પ્રમાણે કરેલી અરજોને લા- રેલી મુદતનો વ યુ પડશે. ખત વધારવા નીકાઈની સત્તા.

ટીકા—આ કલમ જુડીકયર આક્ટ, હકમ ૫૦, રૂલ ૩ ને મળતી છે તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજ કોર્ટોને લાયુ છે.

ખીજાં કામો—આ કામો છે તે ઉપરની કલમોમાં બતાવેલા કામો સિવાયનાં છે. ઈ લા. રી. ૮ ક. ૮૩૭; જેમકે પાછળથી મરણ પામેલા અપીલના પ્રતીવાદીએ અસાઈનમેન્ટ કરેલું હોય, ઈ લા. રી. ૯ મુ. ૧૫૧; અને દાવામાં અસાઈન કરનાર તરફ અસાઈની હોય, ઈ. લા. રી. ૫ અલ્હા. પાનું. ૨૦૯.

તમામ પક્ષકારો જેમકે ખરીદદારો અથવા અસાઈનીઓ કે જેમનો હક જમ થઈ શકે એવો હોય, તેમને પક્ષકારોમાં વધારવા જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૮ મુ. પાનું. ૩૨૩

દાવો ચાલતો હોય—વેહેણુના દાવામાં હુકમનામું થયા પછી પ્રતીવાદીઓમાંનો એક પ્રતીવાદી મરણ પામે તે કામને આ કલમ લાયુ છે, એવું ઠરાવેલું છે. ૫ ક. લા. રી. ૧૦૯, અને એક વુર્થલ સખસીના દાવામાં અમુક રીત પ્રમાણે ચાલવું તે નક્કી કરવાને હુકમનામું કરવામાં આવ્યું હતું, પણ તે હુકમનામા પ્રમાણે ચાલવામાં આવ્યું નહીં, અને કોઈ રીત નક્કી કરવામાં આવી નહીં, તેથી તે દાવો ચાલુ છે એમ ગણવામાં આવેલું હતું. ૫ ક. લા. રી. ૫૬૯, ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૬૦.

જ્યારે પક્ષકારોએ કમ્યુલત આપવી જોઈએ અથવા તેમને નોટીસ મળવી જોઈએ એવું હોય અને તે મરણ પામેલા હોય તો, કમ્યુલત અથવા નોટીસ સિવાય કોર્ટ દાવો તાજો કરી શકે છે. ૫ ક. લા. રી. પાનું. ૫૬૯

કલમ ૨૩૨, ૨૩૩ જોતાં એમ જણાય છે કે, જાણે આ કલમ હુકમનામાવાંળાએ જે હુકમનામાં અસાઈન કરેલાં હોય, તે હુકમનામાની બિનવણીને લાયુ થતી નથી. હુકમનામાના અસાઈનીને તે બિનવવા સાર ફરીથી દાખલ કરવાને આ કોર્ટ બંધાએલા નથી. ૧૩ વી. રી. ૨૦૭; પણ જ્યારે હુકમનામું વેચવામાં આવ્યું હોય અને તે વેચાણ કમ્યુલ કરવામાં આવ્યું હોય તો, તે ખરીદદારનો બિનવવાનો હક છે. તે વિશે હુકમનામાનો દે- જીદાર તકત્તર કરી શકતો નથી. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું. ૩૧૩.

હુકમનામાનો અસાઈની અથવા ખરીદ કરનાર સામા દાવાના હક્કની જવાબદારી સાથે હુકમનામું લે છે. ૧૯ વી. રી. ૮૫, ૧૦ વી. રી. ૬ મે. પાનું. ૩૨

એક દાવામાં એક હિંદુ વિધવાનો હક્ક હતો, તેનો એક ભાગ તે વિધાએ અ. ને વેચ્યો, અને હુકમનામું થયા પછી તે મરણ પામી. ઠરાવ્યું કે અ. એ તેણીનો ફક્ત હાવાતી સુધીનો હક્ક ખરીદ કર્યો છે, માટે તે હુકમનામું ને ખર્ચવી શકતો નથી. ૧૭ વી. રી. ૨૦ સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે આ વિશે કેવો કાયદો હતો, તે બાબત ઇ. લા. રી. ૨ મું. પાનું. ૨૪૮ જુઓ.

અપીલો—આ કલમ અપીલોને લાગુ છે. ઇ. લા. રી. ૯ મું. પાનું. ૧૫૧.

હુકમનામું થયા પછી જે અસાઇનમેન્ટ અગર હક્ક કૃત્ત્વ કરેલો હોય તેને આ કલમ લાગુ થતી નથી. માટે હુકમનામાની ખર્ચાણીમાં આવેલા કામને આ કલમ લાગતી નથી, અને આ કલમ તે કલમ ૬૪૭ સાથે વાંચતાં હુકમનામું થયા પછી ખર્ચાણીના કારણસર એકાદ પક્ષકારને હુકમનામાનો દેણદાર કરી શકતો નથી. ઇ. લા. રી. ૧૦ અ. ૯૭

બાબ ૨૨ મો.

ફરિયાદા કાઢી લેવા તથા માંડી વાળવા વિશે.

નવી ફરીયાદ ૩૭૩. ફરીયાદ કયા પછી કોઈ પણ વખતે વાદીની અરજી આજુવાની પ રજ ઉપરથી કોર્ટની ખાત્રી થાય કે —(અ) રીતીસર કરવામાં કાંઈ રવાનગી સાથે ખામી હોવાને લીધે ફરીયાદ નિષ્ફળ થવી જોઈએ અથવા (બ) વાદીને ફરિયાદ કાઢી લેવાની અથવા પોતાના દાવાનો કંઈ ભાગ છોડી દેવાની રજ આપીને તે ફરિયાદના વિષયની અથવા તે પ્રમાણે છોડી દીધેલા ભાગ સમ્બંધી નવી ફરીયાદ આજુવાની છુટ આપવાનાં પુરતાં કારણ છે,—તો ખરચ અથવા બીજી રીતની પોતાને યોગ્ય લાગે તેવી શરતો કરીને તેની રજ આપવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

તેવી રજ શિવાય વાદી ફરિયાદ કાઢી લે અથવા પોતાના દાવાના કંઈ ભાગ છોડી દે તો, કોર્ટ ઠરાવે તે ખરચના તે જવાબદાર થશે, અને તેજ બાબતની અથવા તેજ ભાગ સમ્બંધી નવી ફરિયાદ આજુવાનો તેને પ્રતિબંધ થશે.

ધણા વાદીઓ પધંકી એકને બાકીનાઓની સમતી શિવાય ફરિયાદ કાઢી લેવાની રજ આપવાનો આ કલમની કોઈ વાતથી કોર્ટને અખત્યાર મળે છે, એમ સમજવું નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૯૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની રમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

‘દાવો દાખલ કર્યા પછી ફરકોઈ વખતે’ એમ શબ્દો આ કલમમાં છે, તે ઉપરથી એમ જણાય છે કે અસત્ત અથવા અપીલકોર્ટ દાવો ખેંચી લેવાની પરવાનગી આપી શકે છે. ૧૩ માર્ચ, ૧૬૦. અહલાબાદકોર્ટ પણ પ્રથમ તેવોજ ઠરાવ કર્યો હતો. સ. દિ. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૪ પાનું. ૩૮૯, પરંતુ બીજા કામેમાં કોર્ટે રેગ્યુલર અપીલમાં દાવો ખેંચી લેવાની પરવાનગી આપેલી છે. ૨૦ વી. રી. ૧૬૩, ૧૪ વી. રી ૧૭, અને રેપેશીઅલ અપીલમાં પણ આપેલી છે, ૧૭ વી. રી ૧૬૪, અને તે પ્રમાણે મદ્રાસમાં પણ આજવામાં આવે છે. ૩ મ પાનું ૩૬૮.

પરવાનગી આપવી—જે કામોમાં જે દસ્તાવેજની રૂઢિએ દાવો હોય તે દસ્તાવેજ નોંધાવવાને વાદીની મરજી હોય અથવા કોર્ટે ઠરાવેલી મુદતની અંદર વાદી પુરાવ રજૂ કરી શકતો ના હોય તો પરવાનગી આપી શકાય છે. ૬ અલ્હા. ૧૧૬, અગર સુનાવણી સાર કોર્ટે ઠરાવેલી મુદતમાં પુરાવ ગુજરવાને અશક્ત હોય. ૧૬ વી. રી. ૧૦૦. અસલ કોર્ટે ખોટી રીતે અગલનો પુરાવ દાખલ કર્યો હોય, ૧૪ વી. રી. ૧૭; જે કામમાં દ્રાણા પડતો હિસ્સો લેવાને વાદીનો દાવો બરોબર હોય અને તેની રકમ નક્કી કરવાને સરસમાં સરસ પુરાવ આપવામાં આવેલો ના હોય, તે કામોમાં પરવાનગી આપી શકાય છે. ૨૦ વી. રી. ૧૬૩, અથવા જે કામમાં દાવાનું રૂપ બરોબર ના હોય તેમાં પણ પરવાનગી આપી શકાય છે. ૧૭ વી. રી. ૧૬૪, ઈ. લા. રી. ૩ અલ્હા. પાનું. ૩૨૫.

આખરનો હુકમ થતા પહેલાં દાવો ખેંચી લેવાની અરજી હરકોઈ વખતે વાદી પા-છી માગી શકે છે. ૬ અલ્હા. પાનું. ૬૬, પણ ૩ આગ્રા. પાનું. ૧૫૮ જુઓ.

જો કે બીજા સહવાદીઓ કમુક્ત કરતા ના હોય, તોપણ એક સહવાદીને બીજો દાવો કરવાનો અખતાર આપ્યા સિવાય દાવો ખેંચી લેવાની કોર્ટે પરવાનગી આપી શકે છે. ૯ ક. લા. રી. પાનું. ૩૩૨.

પરવાનગી નહીં આપવી—મદ્રાસમાં મંજુરી સિવાય પક્ષકાર દાવો ખેંચી લેઈ શકતો નથી. ૩ મદ્રાસ ૩૬૪; અંગાળામાં જે વાદી નવો દાવો કરવાની સ્પષ્ટ પરવાનગી મળ્યા સિવાય દાવો ખેંચી લે, તો તેજ બાબત બીજો દાવો તે કરી શકતો નથી. બોર્ડ. ૨૫૦, ૨૦ વી. રી. ૪૧૫; અને જે કામના કાગળો ઉપરથી પણ પરવાનગી આપેલી છે એમ જણાતું ના હોય તો, અરજદાર ફરીતપાસની અરજી કરી શકે છે. ૨૦ વી. રી. ૪૦૧.

બ્યારે પ્રતીવાદીના ઉપર સમન્સ કરવામાં આવ્યો હોય ત્યારે તેની ગેરહાજરીમાં પરવાનગી આપવી એ ગેરરીસ્તે છે. ૫ અલ્હાબાદ. ૧૧૬. એક રીવાજ તરીકે સુનાવણીને દીવશ ઠરાવ્યાની નોટીસ કાઢાયા પછી બ્યારે પરવાનગી મળવાને અરજ કરવામાં આવી હોય, ત્યારે તે બાબતની ઘટતી નોટીસ સામા પક્ષકાર ઉપર બાબતની જોઈએ. ૩ મદ્રાસ. ૩૬૮. પરંતુ આવા હુકમ ઉપર અપીલ નથી, તેમ તે હુકમ ચોગ્ય છે કે નહીં એ વિશે બીજા દાવામાં સવાલ ઉઠાવી શકતો નથી. ૨૩ વી. રી. પાનું. ૩૪૫.

મંજુરી સિવાય એક સખસ દાવો ખેંચી લે તો, તે હાલ અર્થે બાબત જવાબદાર થાય છે. આ ઉપરથી ૧ મદ્રાસ ૨૪૭ નો ઠરાવ રદ કરવામાં આવ્યો છે. ૩ મદ્રાસ, ૩૬૩ નો ઠરાવ જુઓ.

પંચ તરફ કામ મોકલ્યા પછી વાદી વિરુદ્ધ થોડીક હકીકત સિવાય તમામ હકીકત છે એવું પંચે ઠરાવ્યું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે વાદીને દાવો ખેંચી લેવાની પરવાનગી આપવી નહીં જોઈએ. ૪ કરી. બે. ડી. પાનું. ૨૧૭.

આ કલમ લાગુ થતી નથી—જે કામોમાં પ્રતીવાદીની કમુક્ત સિવાય વાદી પોતાનો દાવો ખેંચી લે તે કામોનેજ આ કલમ લાગુ છે, માટે લવાદને તકરારી બાબત સોંપવાના કરાર પ્રમાણે વાદીએ કોર્ટની પરવાનગી સિવાય દાવો ખેંચી લીધો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ કલમથી નવો દાવો ચાલવાને હરકત થતી નથી. બોર્ડ, ૧૬૩. વળી તે કરારનો અમલ કરવાને દાવો કરી શકતો હતો. ૩ આગ્રા, પાનું. ૧૩૫.

તેના તેજ પક્ષકારો ઉપર જે દાવો નો હોય તો, આ કલમ લાગુ થતી નથી. ૧૧ ક. લા. રી. પાનું. ૧૮૪.

સગીરની બાબતમાં કલમ ૪૬૨ જોવી.

હુકમનું ફારમ—કાઢાડી નાંખવાનો યોગ્ય રીતે લખવાનો નથી; પણ કોર્ટની નજરમાં આવે તો ખર્ચ આપવું કિંવા નહીં એવો ઠરાવ કરીને નવો દાવો કરવાની પરવાનગી સાથે અરજદારને પોતાનો દાવો ખેંચી લેવાની પરવાનગી આપવી, એવો હુકમ કરવાનો છે. ૧ વી. રી. પાનું. ૩૨૨.

અપીલકોર્ટ અપીલમાં ફેસલો કરવાને બદલે અપીલવાળાને નવો દાવો કરવાને ફારમાવે, તો પછી તે હુકમ બરોબર હોય કિંવા નહીં તોપણ જો તે પક્ષકારોએ કબુલ કર્યો હોય તો, તે પક્ષકારોને બંધનકારક છે. ૨૦ વી. રી. પાનું. ૪૪

જો કામમાં અપીલના પ્રતીવાદીએ હરકતો ફાઇલ કર્યા પછી અપીલ ખેંચી લેવાને પરવાનગી આપેલી હોય, તેથી અપીલનો પ્રતીવાદી અપીલ કરવાની મરજી રાખતો હોય, તો તેના લાભમાં અપીલની મુદત વધારવાને આ ઉપરથી પુક્ત કારણ થતું નથી. ૧૨, ક. લા. રી. ૩૯૫. કલમ ૫૬૧ નીચેની ટીકા જુઓ.

હુકમનો અમલ—નવા દાવામાં દાવાના કારણથી ઉત્પન્ન થયેલા દાવાનો જે ભાગ ખેંચી લીધેલા દાવામાં ના હોય, તે ભાગ દાખલ થાય તે સાર દાવો ખેંચી લેવામાં આવ્યો હતો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૭ પ્રમાણે તે વધારાના ભાગનો દાવો ચાલવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧ અલ્હા. ૩૨૪, વળી ઈ. લા. રી. ૯ મું. પાનું. ૪૪૬ જુઓ.

રીવાજ—સામા પક્ષકારને નોટીસ આપ્યા શિવાય કોઈ હુકમ કરવો નહીં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. પાનું. ૨૧૧.

અપીલ—આ કલમ પ્રમાણે કરેલા હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ અલ્હા. પાનું. ૨૧૧.

આ કલમના ઠરાવનો ઉપયોગ કલમ ૫૮૨ માં પ્રમાણે અપીલકોર્ટને કરવાનો અખત્યાર છે, માટે તે કોર્ટ દાવો ખેંચી લેવા તથા ફરીથી તે કરવાની પરવાનગી આપવાને મુખત્યાર છે. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું. ૮૨.

ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૧૬૮ નો ઠરાવ કલમ ૫૦૬ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

હાયકોર્ટ ઠરાવ્યું છે કે જો દાવો એવો ના હોય કે જે દુરસ્ત કરવાથી પ્રગણના મુનસફની પૈસા બાબતની હકુમતમાં તે દાવાનો સમાસ થાય તો, તે પ્રમાણે દુરસ્ત કરવાથી તેવી હકુમત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું. ૧૫૨.

જજના મુનસફે એક દાવો કાઢાડી નાંખેલો તેથી વાદીએ જજાકોર્ટમાં અપીલ કરી, અને તેની સાથે કોર્ટને એવી અરજ કરી કે નવો દાવો કરવાની પરવાનગી સાથે મને આ દાવો કાઢાડી લેવાની પરવાનગી આપવી જોઈએ. જજાકોર્ટે કોઈ કારણ નહીં બતાવતાં તે અરજ મંજૂર કરી. તેમાં કલમ ૬૨૨ પ્રમાણે ઠરાવ્યું છે કે જજાકોર્ટે અગત્યની બાબતમાં ગેરસીરસ્તે કરેલું છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૩૨૨.

આ કલમ ૬૪૭ સાથે વાંચતાં હુકમનામાવાળાને બંધનવાની દરખાસ્ત કરવાને હરકત થાય છે. પરંતુ એમ ધારીએ કે ફરીથી દરખાસ્ત કરવાને દરખાસ્ત પાછી આપવા ઉપરથી પરવાનગી આપ્યાનું અનુમાન થઈ શકે તેવું હોય તો, કલમ ૩૭૪ પાછળની દરખાસ્તને લાગુ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું. ૭૧

ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું ૧૮૭ નો ઠરાવ કલમ ૧૩ નીચે છે, તે જુઓ.

પેહેલી ફરી- ૩૭૪. ગઈ છઠ્ઠી કલમ પ્રમાણે રજા મળ્યાથી, કોઇ ન-
માદથી મુદત વી ફરિયાદ કરવામાં આવે તેમાં જાણે પ્રથમની ફરિયાદ આ-
નાકાયદાને અણીજ નહોતી, તે રીતે મુદતનો કાયદો વાદીને લાગુ પડશે.
સરથતીનથી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૯૭ જેવી આ કલમ છે. આ ક-
લમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

આ કલમ બળવણીના કામેને લાગુ છે. ઈ. લા. રી. ૬ મુ. ૬૮૪, ઈ. લા. રી.
૭ અદલા. પાનું. ૩૫૯.

એક દાવાના પક્ષકારોએ લખેલો કરાર કરી તે યોગ્ય રીતે રજીસ્ટર કરાવ્યો હતો. તે
કરારથી વાદીએ દાવાના ફેસલામાં, કરારમાં બતાવેલી પ્રતિવાદીની મીલકત ખરીદ કર્યા
તરીકે કબુલ કરવી, એવું કબુલ કર્યું હતું. તે કરાર આ કલમ પ્રમાણે દાખલ કરવામાં
આવ્યો નહીં હતો. વાદીએ પોતાનો દાવો રાજાવી હુકમનામું મેળવ્યું, અને તે મીલકત
બળવણીમાં વધારે વેચાવી. પ્રતિવાદીએ અપીલ કરી, પણ તેની અપીલ કાઢાડી નાંખવામાં
આવી, એવા કારણથી કે જે કરાર કરવામાં આવેલો હતો તેથી દાવાનો આખરે એવો
ફાવો કરવામાં આવ્યો નહીં હતો કે જેથી દાવો કરવાને દરકત થાય. પછી પ્રતિવાદીએ
તે કરારનો વિશેષ રીતે અમલ કરવાને દાવો કર્યો, પણ તેનો દાવો ૮ મા આક્ટની
કલમ, ૨, ૭ પ્રમાણે કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો. છેવટે તે કરારમાં જે મીલકત બતાવેલી
ના હોય તે વેચાવવાથી થએલા નુકશાન બાબત તેણે દાવો કર્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું
કે તેનો નુકશાન લેવાનો હક છે. ૮ મદ્રાસ પાનું. ૧.

સમાધાનનું ૩૫ ગમે તેવું હોય તોપણ અપીલ ખેંચી લીધાનો અસર તકરારી બા-
બતો વિશે નીચેની કોર્ટના ફેસલાથી એક વખત નિર્ણય થઈ ગયા જેવો થાય છે. ઈ.
લા. રી. ૬ મદ્રાસ, પાનું ૪૩.

આ કલમ પ્રમાણે નવો દાવો કરવાની પરવાનગી સાથે દાવો કાઢાડી લેવામાં આ-
વ્યો હોય તો, જાણે પેહેલો દાવો કરેલો ના હોય તે પ્રમાણે વાદીને મુદતનો કાયદો બંધન-
કાર્ક છે. એ ઠરાવ બળવણીમાંની દરખાસ્તોને લાગુ નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મુ. પાનું. ૬૨
ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું ૭૧ નો ઠરાવ કલમ ૩૭૩ નીચે છે, તે જુઓ.

ફરીવાદો માં ૩૭૫ કોઈ પણ કાયદેસર કરારનામું અથવા ખાનગી સ-
ડી વાળવાનું. મળત કરીને કોઇ ફરિયાદનો તમામ અથવા થોડો ધણો તોડ
જોડ થાય, અથવા પ્રતિવાદી ફરિયાદના તમામ કે થોડા ધણા
વિષય સમ્બંધી વાદીનું મન મનાવે, તો તે કરારનામું, સમજીત અથવા મન
મનાવવું દફતરમાં દાખલ કરવું. અને ફરિયાદને લાગુ પડે તેટલું તેમાં જે હો-
ય તે પ્રમાણે કોર્ટે હુકમનામું કરવું. અને તે કરારનામામાં સમજીતમાં અથ-
વા મન મનાવવામાં ફરિયાદનો જેટલો વિષય આવી ગયો હશે તેટલા પુરતું
તે હુકમનામું આપરતું થશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૯૮ જેવી આ કલમ છે. આ
કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

કોર્ટના મુકરરમાના લીધામાં કામ દાખલ કરવામાં આવેલું ન હોય તો, સમાધાન પ્ર-
માણે કબુલતથી હુકમનામું પડું નથી. ૫ ક. લા. રી. પાનું. ૪૬૪.

ફરીયાદોને અમલ કરવો—જ્યારે દાવાનું સમાધાન કરવામાં આવ્યું હોય ત્યારે તેનો અમલ કરવાને વિશેષ કરીને જ્યારે સગીર સખસોનો સગવડ હોય, ત્યારે યોગ્ય દસ્તાવેજો કરી તે વખતે કોર્ટની કમુક્ત લેવાને તે દસ્તાવેજ કોર્ટમાં ફાઈલ કરવા જોઈએ. ૧૬ વી. રી. પી. સી. ૨૨. પછી કોર્ટ તે પ્રમાણે દાવામાં હુકમનામું કરે, અને તે હુકમનામું આપવું છે, માટે અસલ દાવાના કારણની રીતે દાવો કરતા પેહેલાં તે હુકમનામું રદ થયું જોઈએ. કોર્ટની આહાર થએલા સમાધાન ઉપરથી દાવો કરવાના તમામ પ્રયત્નો હકકો રદ થાય છે, એમ ગણવું જોઈએ, અને સમાધાનનો દસ્તાવેજ શાખીત કરવાથી ફક્ત હવે પછીના હકકો આધાર થાય છે, ૧ આય. ૧, ૨ વી. રી. ૨૦૯. હુકમનામામાં એક વખત ઠરાવ દાખલ કરવામાં આવે, એટલે તે ગતવ્યનો ઈલાજ છે, અને તે નવો દાવો કરવાનો નથી, પણ તે હુકમનામું સમાધાનના ઠરાવ પ્રમાણે હોવું જોઈએ. ૧૩ વી. રી. ૧૫૧, ક. લા. રી. ૨૫૪, લા. રી. ઈ. અ. ૧૪૪.

કોણ સમાધાન કરી શકે—જો વડીલને સમાધાન કરવાને ખાસ અખત્યાર આપેલો ના હોય તો તેઓ જે કામ ચલાવત હોય તે કામનું સમાધાન કરવાને મુખત્યાર નથી. ૨ અદ્દા. ૧૪૯; તેમ તે સમાધાન પછીરતા ફાઇલ સાર ના હોય તો સગીર તરફથી વાલી સમાધાન કરી શકે નથી. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું. ૮૩. વળી ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૬૮૭ જુઓ.

હિંદુ વીધવાએ કરેલું સમાધાન પાછળથી ચતાર વારસને ફેટલું બંધનકાંડ છે, તે વિશે ૬ ક. લા. રી. ૮૧ તથા ૧૦ ક. લા. રી. પાનું ૩૩૬ ના ઠરાવો જુઓ.

કોરપોરેશન દાવાનું સમાધાન કરી શકે છે. ૮ ચ. ડી. પાનું. ૩૩૪.

પક્ષકારોએ સોગત લેવાને કારર કર્યો હોય તો તે આ કલમના હેતુ પ્રમાણે ફેસલો નથી. ૪ મ. ૪૨૨, ઈ. લા. રી. ૨ મ. ૩૫૬, સન ૧૮૭૩ ના આક્ટ ૧૦ માની કલમ ૮-૯-૧૦ જુઓ. એક કામમાં ફેસલો લખીને સહી કર્યા પછી પણ તે આપતા પેહેલાં કારરનામું ફાઈલ કરવામાં આવ્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે કારરનામા પ્રમાણે હુકમનામું કરવાને કોર્ટ બંધાયેલા હતા. ૧ સોમ, પાનું. ૧૧૨.

હુકમનામું ફરીયાદોને રદ કરવું—રેગુલર દાવામાં કપડના કારણથી ફક્ત સમાધાન રદ થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૨૭, અપના ફેસલોની ફરીયાદ કરાવીને રદ થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. પાનું. ૬૧૨.

સમાધાનનો અર્થ કરવા આગત લા. રી. ૨ ઈ. અ. ૨૭૩ નો ઠરાવ છે.

આ કલમ પ્રમાણે સમાધાનનો અમલ કરવાને કોર્ટ જે કામમાં બંધાય શકે છે, તે જે દાવાનું થોડું અગર તમામ સમાધાન થએલું હોય તેમાંજ ફક્ત બંધાય શકે છે, પણ દાવા ઉપરાંતની આગત તે સમાધાનમાં આવેલી હોય તો તે પ્રમાણે તેનો અમલ થઈ શકે નથી. ઈ. લા. રી. ૧૩ ક. પાનું. ૧૭૦.

એક અપીલમાં ઈસ્કુ તપાસ થતા નીચેની કોર્ટમાં મોકલવામાં આવેલા, તે અપીલના પક્ષકારોએ નીચેની કોર્ટને એવી અરજી આપી કે દાવાનું સમાધાન કરવામાં આવેલું છે, માટે તેના ઠરાવ પ્રમાણે હુકમનામું કરી આપો, પણ તે હુકમનામું થતા પેહેલાં તે સમાધાનનો ઠરાવ કમુક્ત કરવાને હરકત લીધી, તેમાં ઠરાવ્યું છે કે આવી હરકત લીધી છે તોપણ તે કારર પ્રમાણે હુકમનામું કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું. ૧૦૩.

આ કલમ તે કલમ ૬૪૭ સાથે વાંચતાં હુકમનામાની બબલણીમાં જે કામ આવે તે એક જુદા મુકદ્દમા જેવું થાય છે, અને તેમાં રેગ્યુલર દાવાની માફક પદાકારો સમાપન કરી શકે છે, અને તે સમાધાનથી હુકમનામું રદ જતું નથી. માટે આ કલમમાં જે શરતો ઠરાવી છે તે શરતોની સાથે તે સમાધાનનો અમલ કરવાને હુકમનામું બબલવાની કોર્ટ બંધાએલા છે. બબલણીના કામમાં આ કલમમાં દાવો એ શબ્દ છે, તે કલમ ૬૪૭ ના સબધમાં હુકમનામાની બબલણી એવો અર્થ થાય છે, એમ વાંચવો જોઈએ. ઇ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું. ૨૨૮.

બાબ ૨૩ મો.

કોર્ટમાં ભરણું કરવા વિષે.

દાવો પતવા ૩૭૬. લેહેણું અથવા નુકશાન લેવાની કોઈ ફરિયાદમાં સાર પ્રતિવાદી ફરિયાદ આલતાં કોઈ પણ વખતે, જે રકમથી દાવો પુરેપુરો પામે રકમઅના તી રહેશે, એમ પ્રતિવાદીને લાગતું હોય, તે રકમ કોર્ટમાં અમલ મુકવાનું નામત મુકવાને પ્રતિવાદી મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે તે હાયકોર્ટને તથા જજ્ઞા અદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

દાવાનું કારણ ઈનકાર કસ્યા બાબત તથા કોર્ટમાં નાણું વસુલ આપ્યા બાબત તત્કરાર કરવા સબધીમાં ૩ એકસચેકર ડી. પાનું. ૨૫૧ જુઓ.

હિસાબના દાવામાં નાણું કોર્ટમાં ભરવાને કોર્ટ ક્યારે ઠરાવ કરે છે તે વિશે, ૮ ચ. ડી. ૮૪.

કોર્ટમાં વસુલ ભરવું—આવા નાણું શાથી વસુલ થાય છે તે વિશે, ઇ. લા. રી. ૮ ક. ૫૨૮ નો ઠરાવ, તથા ઇ. લા. રી. ૭ મદ્રાસ પાનું. ૨૧૧ નો ઠરાવ જુઓ.

લેહેણું અથવા નુકશાનીના દાવામાં કોર્ટમાં રૂપિયા ભરવાની છૂટ છે, પણ પ્રતિવાદીએ કબજે રાખેલી મીલકત પાછી મેળવવાનો અગર તેની કીમત લેવાનો દાવો હોય તો, આવો દાવો લેહેણાનો અને નુકશાનીનો કેહેવાય નહીં, કેમકે ખાસ મીલકત પાછી આપવાનું પણ કોર્ટ હુકમનામું ફેરે, અને તેથી કોર્ટમાં રૂપિયા ભરવામાં આવ્યા હોય તો તે મીલકત કબજે લેવાનો જે વાદીનો પોતાની મરજી મુજબ ખાસ હક છે તે જાય, પણ જે વાદી મીલકત અગર તેની કીમત અને નુકશાન માગતો હોય તો, તે નુકશાન બાબતના પૈસા તે કોર્ટમાં ભરી શકે છે, તે રૂપિયા બચ્ચા એટલે દાવાનું કારણ અને દેવું અથવા નુકશાનીનો આંકડો ભર્યો હોય તેટલો કબુલ કર્યો એમ ગણાય સાધારણ રીતે પૈસા કોર્ટમાં બચ્ચા ન હોય પણ દાવામાં કોઈ ભાગના પૈસા બચ્ચા હોય તો, તેથી આવો દાવો કબુલ કર્યો ગણાય નહીં.

અનામત મૂ. ૩૭૭. અનામત મુક્યાની લેખી નોટીસ કોર્ટની મારફત પ્રક્યાની નોટીસ. તિવાદીએ વાદીને આપવી, અને મુકેલી રકમ (કોર્ટ બીજી રીતે ન ફરમાવે તો) વાદીને તેની અરજ ઉપરથી આપવી.

ટીકા—આ કલમ નવી છે તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

કલમ ૩૬ જુઓ. એમ જણાશે કે જેમ જે વાદીને કોર્ટમાં ગતે હાજર થવાની કોર્ટ જરૂર રાખેલી ના હોય તો, વાદીના એજન્ટ અથવા વકીલને નાણું આપવાં જોઈએ.

નોટીસમળ્યા ૩૭૮. પ્રતિવાદીએ અનામત મુકેલી કોર્ટ રકમથી દાવો પછી અનામ પુરેપુરો પતતો હોય કે કંઈ ઓછું પતતું હોય તોપણ, તે મુકયા ત મુકેલીરકમ ની નોટીસ મળે તે તારીખથી તે મુકેલી રકમ ઉપર વાદીને કં-ઉપર વાદીને ઇ વ્યાજ અપાવવામાં નહી આવે.
વ્યાજ અપાવ વું નહી.

ટીકા--આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાજ કોર્ટોને લાયુ છે. લેહેણુદારની જે રકમ લેહેણી હોય તે કરતાં ઓછી રકમ તેને આપવા માંડવામાં આવે તો તે કમુલ કરવાને બધાએલો નથી. તેનો મુદલ તથા વ્યાજનાં તમામ નાણાં મળવાનો હક છે, માટે તેવું જે લેહેણું નીકળતુ હોય તે પેટે તેને આપવામાં આવે તે નહી લેવાથી તેનો વ્યાજ લેવાનો હક જતો નથી ૭ વી રી. ૨૦; ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૧૬. આ નિયમ પ્રમાણે કોર્ટોમાં સંપૂર્ણ રીતે ચાલવામાં આવતું નથી, અને હુકમનામાના દેણુદારોને અનામત મુકેલી રકમ બાબત વ્યાજ અનામતની તારીખથી અપાવવાનો અનામતનો ફાયદો આપવામાં આવે છે ૧૨ વી. રી. ૫૦, ૧૬ વી. રી. ૩૦૪. જે કા-મેમાં નાણાં પરભાસ્યાં લેહેણુદારને આપવા માટેનાં હોય, તે કામમાં તે લાયુ છે કે નહી એ અદેશા ભરેલું છે. ૧ ક. લા રી. પાતું. ૪૭૦.

શરત વિના નાણાં આપવા માંડવાં ક્યારે થાય છે તે વિશે, ઈ લા. રી. ૩ ક. ૪૬૮ જુઓ. અનામત મુ ૩૭૯. પોતાના દાવાનો માત્ર કંઈ ભાગ પત્યા દાખલ તે કેલીરકમ વા- રકમ વાદી સ્વીકારે તો, બાકીને વાસ્તે પોતાની ફરિયાદ ચલા-દી પોતાના દા વવાને તે મુખત્યાર છે. અને પ્રતિવાદીએ મુકેલી રકમથી વાદી-વાનો કાંઈ ભા નો દાવો પુરેપુરો પત્યો છે, એમ કોર્ટ ઠરાવ કરે તો, અનામત ગ પત્યાતરીકે મુકયા પછી થએલું ફરિયાદનું ખરચ તથા તે પેહેલાંનું વાદીના સ્વીકારે ત્યારે દાવાની વધારાની રકમથી થએલું જેટલું ખરચ હોય તે વાદી-શીરીતેકરવું. એ આપવું.

બ્યારે વાદી પોતાનો દાવો પુરેપુરો પત્યા દાખલ તે રકમ વાદી સ્વી-દાવો પુરેપુરો કારે તો તે મતલબનું તેણે કોર્ટને લખીને આપવું; અને તે લ-પત્યાતરીકે તે ખેલું દાખલ કરીને તે પ્રમાણે કોર્ટ ફેંસલો આપવો; અને દરેક રકમ સ્વીકારે પક્ષકારનું ખરચ કોણે આપવું એ ફરમાવવામાં. તે કજ્યામાં ત્યારે શી રીતે કયો પક્ષકાર વધારે ઠપકો આપવા જેવો છે એ વાત કોર્ટ વિ-કરવું. ચારમાં લેવી.

ફળાંતો.

(અ.) અ. ને વ. ના ૩૧૦૦) દેવા છે. રૂપીયાની ઉધરાણી ન કરતાં તથા ઉધરાણી કરવાથી જે હીલ થશે તેથી પોતાને કંઈ ગેરફાયદો થશે એમ માનવાનું કારણ ન છતાં તે રકમને વાસ્તે અ. ના ઉપર વ. ફરિયાદ કરે છે. ફરિયાદ દાખલ થયા પછી અ. તે રૂપીયા કોર્ટમાં ભરે છે. વ. તે રકમ પોતાનો દાવો પુરેપુરો પત્યા તરીકે સ્વીકારે છે, તોએ કોર્ટે તેને કંઈ ખરચ અપાવવું ન જોઈએ, કેમકે તેની તરફનો વાદ વિના કારણ હોતો, એમ અનુમાન થાય છે.

(વ). દ્રષ્ટાંત (અ) માં કહેલી હુકીકતો છતાં (અ) ના ઉપર (વ). ફરિયાદ કરે છે ફરિયાદ દાખલ થયા પછી અ. દાવામાં વાંધો લે છે. ત્યાર પછી અ. કોર્ટમાં તે રકમ ભરે છે. વ. તે રકમ પોતાનો દાવો પુરેપુરો પત્યા તરીકે સ્વીકારે છે. આમાં કોઈ વ. નું અરચ અપાવતું જોઈએ. કેમકે વાદ ચલાવવો જરૂર હતો એમ અ. ની વર્તણૂક બતાવે છે.

(ક). અ. ને વ. ના રૂ. ૧૦૦) દેવા છે, અને તે રકમ ફરિયાદ થયા શિવાય આપવાને તે ખુશી છે. વ. રૂ. ૧૫૦) માગે છે. અને તેટલી રકમની અ. ઉપર ફરિયાદ કરે છે ફરિયાદ દાખલ થયા પછી અ. રૂ. ૧૦૦) કોર્ટમાં ભરે છે, અને આકાંતા રૂ. ૫૦) આપવાની તેની જવાબદારી બદલ માત્ર તે વાંધો લે છે. વ. તે સો રૂપીયાની રકમ પોતાનો દાવો પુરેપુરો પત્યા તરીકે સ્વીકારે છે. કોર્ટે તેને અ. નું અરચ આપવાનો હુકમ કરવો.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે કોર્ટ તથા છદ્ધના અંદરની સમાવકાબકોર્ટોને લાગુ છે.

૩ ૨૫૩૭૮) લેવાના દાવામાં પ્રતીવાદીઓ ૩ ૧૪૬૫૮) આપવા માંડેલા, અને ઈશ્યુ કાઢાડ્યા પછી કોર્ટની પરવાનગીથી ૩. ૧૭ ૬૫૦) ભરવામાં આવ્યા તે કોર્ટે કમુચ્ચ કસ્યા, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે ઈશ્યુ મુકરર કરતાં સુધીનું અર્ચ મળવાનો વાદનો હક છે. ૧ મુખાઈ. પાનું. ૭૦.

આખ ૨૪ મો.

અરચને વાસ્તે જમીન માગવા વિષે.

ફરીયાદનુંકામ ૩૮૦. એકલો એક વાદી અથવા (એક કરતાં વધારે વાદીઓ હોય ત્યારે) અથવા વાદીઓ ઓછા ઈંડિયાની આહાર રે-
ને સાડ વાદી હેનારા છે, અને તે વાદી પાસે અથવા તે વાદીઓ પછી કો-
પાસેથી જમી ઈની પાસે ફરિયાદની મીલકત શિવાય પુરતી સ્થાવર મીલકત
નમારેમંગાય. બ્રીટીશ ઈંડિયામાં નથી એમ કોઈ ફરિયાદ કરતી વખતે અથવા
ત્યાર પછી ફરીયાદનું કામ ચાલતાં કોઈ વખતે કોર્ટને જ-
ણાય તો, પોતાને મનથી અથવા કોઈ પ્રતીવાદીની અરજ ઉપ-
રથી, કોઈ પ્રતીવાદીનું થએલું તથા હવે પછી થવાનો સંભવ
હોય તે બધું અર્ચ આપવાના જમીન, હુકમમાં મુદત ઠરાવીને
તે ઠરાવેલી મુદતની અંદર આપો, એમ વાદી અથવા વાદી-
ઓને હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

પૈસા સાડ જે દાવામાં સ્ત્રી વાદી હોય તે દાવામાં કોઈ પણ પ્રતીવા-
દીની અરજ ઉપરથી જો કોર્ટની એમ ખાત્રી થાય કે સદરહુ વાદી પાસે ફ-
રિયાદની મીલકત શિવાય પુરતી સ્થાવર મિલકત બ્રીટીશ ઈંડિયામાં નથી તો
તે કોર્ટ, ફરિયાદનું કામ ચાલતાં કોઈ પણ વખતે તેવોજ હુકમ કરવા મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૩૪, ૩૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજ કોર્ટોને લાયુ છે.

બર્નવેલ્ડી બંધ રાખવા બાબતમાં જમીન વિશે કલમ ૫૪૫-૭ અને ૬૦૮ જુઓ, તથા અપીલ ફાઈલ કરવામાં આવી હોય તેમાં ખર્ચ બાબત કલમ ૫૪૯ જુઓ.

હાડિયાવાડમાં વઢવાણુ તે ઈંગ્લેન્ડ સરકારના મુલકની અંદર છે. ઈ.સા.રી. ૯ મું. ૨૪૪.

પરરાજ્યના રહેવાશીએ જમીન આપવા જોઈએ. પછી પ્રતીવાદી પરરાજ્યનો રહેવાશી હોય તોપણ ચિંતા નહી. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૪૬૫

અથવા તે વાદી તરીકે સાર્વજનિક હક્ક બતાવનાર હોય; બોર્ડ. ૪૦; પણ ઈંગ્લેન્ડ રાજ્યની અંદર રહેનાર વાદી હોય તે ખીજ પ્રાંતની અંદરનો હોય તોપણ તે પ્રમાણે બંધાવેલો નથી. કોરીટન પાનું. ૧૧.

કોર્ટમાં જમીનોએ જાતે હાજર થવું એવી કાયદા પ્રમાણે ફરજ ના હોય, પછી તેમ હાજર થવાનો રીવાજ હોય; સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૫૪ પાનું ૩૫૮. જે જમીન આપવામાં આવ્યા હોય અને જે એમ બતાવવામાં આવે નહી કે તે હકુમતને તાબે નથી અથવા તેમની હકુમતની અંદર મીલકત નથી તો, નવા જમીન માગવામાં આવશે નહીં. કુલટન પાનું ૪૮૦.

અપીલવાળાએ નાદારીમાં ખરચના જમીન આપવાની કસુર કરી, અને અપીલવાળાના સોલીશીટરને પ્રથમ લખ્યા શિવાય અપીલના પ્રતીવાદીએ અપીલ કાહાડી નાંખવાની ખરજીની નોટીસ આપેલી, અને ત્યાર પછી જમીન આપ્યા. તેમાં ઠરાવ્યું કે તે અરજીનું ખર્ચ આપવાને અપીલવાળો જવાબદાર છે. ૧૦ ચ. ડીવ. અને ૧૯ ચ. ડીવ. પાનું. ૪૫૭.

દાવો કરતી વખતે ફક્ત હિંદુસ્થાનમાં ઈંગ્લેન્ડ સરકારના રાજ્યની અંદર હોવાથી જમીન આપવાની જવાબદારી દુર થતી નથી. અને એક કામમાં ચાર માસથી ત્યાંહાં રહેવામાં આવેલું અને એમ કહેવામાં આવેલું કે કાયમ રહેવાનો ઈરાદો છે, તોપણ તે પુક્ત નથી એમ ગણવામાં આવેલું છે. ઇ. સા. રી. ૩ મુંબઈ, પાનું. ૨૨૭.

આ કાયદા પ્રમાણે એવું જણાય છે કે સાજસથી અથવા ત્રીજા પક્ષકારની ઉશ્કેરણીથી દાવો કરેલો હોય તો, વાદી પાસેથી જમીન માગી શકાતા નથી. પ્રથમ તેની પાસે તે પ્રમાણે કરવા માગી શકાતા હતા. કુલટન. પાનું. ૧૫૭.

વશીયત કરનારે ધર્મનો ટ્રસ્ટ ઉત્પન્ન કરેલો, તે ટ્રસ્ટના ટ્રસ્ટીઓ ઉપર તે હિંદુ વશીયત કરનારના વારસે દાવો કર્યો, પણ વારસોના તેમાં કાંઈ હક્ક નહી હતા, માટે ખર્ચના જમીન તેમણે આપવા જોઈએ. ૬ ક. સા. રી. પાનું. ૫૮.

જમીનખતની રૂઢીએ કામ ચલાવવાની યોગ્ય રીતી બાબત, ઈ.સા.રી. ૫ ક. ૪૩૭ જુઓ.

જમીનઆપ ૩૮૧. આ પ્રમાણે ઠરાવેલી મુદતમાં તેવા જમીન આપવામાં કસુર થા વામાં ન આવે, અને કલમ ૩૭૩ ના ઠરાવ પ્રમાણે વાદી અયતોતેનું ફળ. થવા વાદીઓને ફરિયાદ કાઢી લેવાની રજા આપવામાં ન આવે, તો કોર્ટે તે ફરિયાદ કાઢી નાંખવી.

અથવા સદરહુ મુદત શાવાસ્તે વધારવી તેનું વાદી અથવા વાદીઓ સમજા કારણ દેખાડે તો, કોર્ટને વધારવાનો અધિકાર છે.

ન્યારે આ કલમ પ્રમાણે ફરિયાદ કાહાડી નાંખવામાં આવે ત્યારે વાદી તે કાહાડી નાંખ્યાનો હુકમ રદ કરવાનો હુકમ મેળવવા અરજ કરવા મુખ્ય

ત્યાર છે, અને જે કોઈની ખાત્રી પુરેક શાખિતી થાય કે ઠરાવેલી મુદતની અંદર જમીન આપવામાં કાંઈ પુરતા કારણથી તેને અટકાવ થયો હોય તો, સદરહુ કોર્ટ સદરહુ કાહાડી નાંખ્યાનો હુકમ, જમીન, ખર્ચ અથવા બીજી રીતની પોતાને યોગ્ય લાગે તે શરતો કરીને રદ કરવો, અને ફરિયાદનું કામ આગળ ચલાવવાને દિવસ નિમવો.

સદરહુ કાહાડી નાંખ્યાનો હુકમ, વાદીએ પોતાની અરજી વિષેની લેખી નોટીસ પ્રતિવાદીને પાંહોચાડી ન હોય તો, રદ કરવો નહીં.

કલમ ૧૦૩ મુજબની અરજીના સબંધમાં સન ૧૮૭૭ ના હિંદુસ્તાનના મુદતના કાયદાના ઠરાવો, તથા એવી અરજી કહાડી નાંખવાના હુકમ ઉપર કરેલી અપીલના સબંધમાં આ કાયદાના ઠરાવો, ફરિયાદ કાહાડી નાંખ્યાનો હુકમ રદ કરવાના હુકમ માટે આ કલમ પ્રમાણે કરેલી અરજીને, તથા એવી અરજી કહાડી નાંખવાના હુકમ ઉપર કરેલી અપીલને, બની શકશે તેટલે સુધી અનુક્રમે લાગુ પડશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

આ કલમ પ્રમાણે દાવો કાઢી નાખતાં પેહેલાં કોર્ટ જેવું જોઈએ કે જમીન આપવાના હુકમની નોટીસ અપીલવાળાની ઉપર અથવા તેના વકીલ ઉપર બળવવામાં આવી છે. ઈ. લા. રી. ૫ મ. પાનું. ૨૬૫.

એવી ઠરાવેલી મુદતની બાબતમાં ઈ. લા. રી. ૨ ક. ૨૭૨, ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૫૫૭.

આ કલમ પ્રમાણે જે સબસનો દાવો કાહાડી નાખવામાં આવેલો હોય, અને પ્રતિવાદી તેજ બાબત ઉપર આધાર રાખતો હોય તો, તે પ્રથમના દાવામાં તે હપ્તકત બતાવી શકે છે, જે પાછળના દાવામાં તે વાદી હોત તો, તે તેમ કરી શકે કે નહીં એ એક સવાલ છે. ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું. ૪૮૨.

આ કલમ પ્રમાણેનો હુકમ તે હુકમનામું છે, માટે તે ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે, સળખ કલમ ૬૨૨ પ્રમાણે હાયકોર્ટ તેની ફરીતપાસ કરી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું. ૧૦૮.

બ્રિટીશ ઇંડિ ૩૮૨. કોઈ સબસ એવે પ્રસંગે બ્રિટીશ ઇંડિયા છાડીને ચાની બાહાર જાય કે તે ઉપરથી, ખર્ચ આપવાનું તેને કહેવામાં આવે ત્યાં રહેવાનું. જે તે મળવાનો નહીં, એવા વ્યાજબી સંભવ જણાય; તો તે કલમ

૩૮૦ ના અર્થ પ્રમાણે બ્રિટીશ ઇંડિયાની બાહાર રહેનારો ગણાશે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે તે હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે. કામનો ફેસલો થતા પેહેલાં જે વાદી હિંદુસ્તાન માંહેનું ઈંગ્રેજ રાજ્ય છોડે તો, આ કલમ પ્રમાણે જમીન લેવાને પ્રતિવાદીએ અરજ કરવી જોઈએ. ૮ વી. રી. ૨૦૫. માટે જે યોગ્ય સંભવિતપણું ના હોય કે જ્યારે ખર્ચ આપવાને તેને હુકમ કરવામાં આવશે એટલે તે તરત આવશે, અથવા હિંદુસ્તાન માંહેના ઈંગ્રેજ રાજ્યની અંદર તેની જોઈતી સ્થાવર મીલકત છે તો, તેણે જમીન આપવા જોઈએ.

અપીલમાં ખર્ચ બાબત કલમ ૫૪૯ જુઓ.

બાબ ૨૫ એ.

કમિશન-વિષે.

અ.—સાક્ષિઓની જખાની લેવાનું કમિશન.

સાક્ષિઓની ૩૮૩. કોર્ટની હકુમતની સ્થાનીક હદમાં રહેનારા જે સ-
જખાની લેવા ખસેને કોર્ટમાં હાજર રહેવાની આ કાયદા પ્રમાણે માફી મળી
સાર કોર્ટ જે હોય, અથવા મંદવાડ કે નખખાઇને લીધે જેઓ કોર્ટમાં હાજર
પ્રસંગે કમિશ રહી શકે એવા ન હોય, તેમની સવાલનામાથી અથવા ખીજી
નકાદી શકે તે રીતે જખાની લેવા સાર કોર્ટ પછુ કોર્ટ કોઇ પછુ ફરિયાદમાં ક-
મિશન કાઢવાને મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૭૫ જેવી આ કલમ છે. આ
કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

કમીશન કાઢાડુનું કે નહી તે કોર્ટના કુલઅખત્યાર ઉપર છે, માટે જોઈતી હકીકત
ખતાવવામાં આવી છે કે નહી તે સવાલ છે ૧ હાર્ડ, ૧૮; પરંતુ સાક્ષિઓ તપાસવાથી
ઉપયોગી હેતુ પાર પડશે એવું જડજના સમજવામાં બરાબર આવતું ના હોય તેથી તે કા-
હાડવાની ના કેહેવામાં આવવાથી તે કુલઅખત્યાર યોગ્ય રીતે વાપરેલો છે, એમ ધ-
તું નથી. ૧૫ વી. રી. પાનું. ૪૪૭-

જો કોઈ સાક્ષી ધણો માંદો અથવા નખખો હોય તો, અસખતે ધણુંકરીને કમીશન
કાહાડવામાં આવશે. ૧૫ વી. રી. ૪૪૭; જો કામ તે દીવશના તરતના પાટીયામાં નાંખેલું
હોય, અને જો કમીશન કાહાડવાથી પ્રતીવાદીને હરકત થાય તેવું ના હોય, અથવા તેને નુ-
કશાન અથવા અગવડ થએલી ના હોય તો, ૧ હાર્ડ, ૨૬૯ અને તે કામમાં ખર્ચ ધણું
કરીને ખર્ચ છે. કોર્ટીડન. ૧૧. પરંતુ એકાદો પક્ષકાર પોતે ધણો માંદો છે, વિમરે કારણ
ખતાવે નહી તો, તેની પોતાની ખાયસથી તેને તપાસવાનું કમીશન કાહાડવામાં આવશે
નહી. ૧ ઈ. જુ. ન્યુ સી. ૩૫૭, તેમ આ કાયદા પ્રમાણે જે સ્ત્રીને તેની પાલખીમાં તપાસ-
વાની મારી ના હોય તે સ્ત્રીને તપાસવાને કમીશન કાહાડવામાં આવશે નહી. ૧૮ વી. રી.
૨૩૦; તેમ નહાની વયના બાળકને તપાસવાને તે કાહાડવામાં આવશે નહી. ૨ હાર્ડ, ૧૫૨,
તેમ સામા પક્ષકારને નોટીસ આપ્યા વગર જુખાની લેવાનું કમીશન કાઢવું તે હરકત બ-
રેલું છે. ૩ વી. રી. ૧૪૭. તેમ જે કારણ આ કલમમાં ખતાવેલું નથી તેવા કોર્ટ કારણથી
તે કાહાડવામાં આવશે નહી. ૨, ટેલર અને બેલ. પાનું. ૧૯૪.

આ કલમમાં કહેલી હકીકત શિવાય કેદી ફકત હાજર થઈ શકતો ના હોય, તેથી તેની
શાહેદી લેવાને માજીસ્ટ્રેટ ઉપર કમીશન કાહાડી શકાતું નથી. ૭ વી. રી. પાનું. ૩૪૯

કેદીઓની બાબતમાં સન ૧૮૬૯ ના આક્ટ ૧૫ માનો ભાગ ૩ જુઓ.

કમિશન કા ૩૮૪. પોતાની એજે કે ફરિયાદનો કોઇ પક્ષકાર, અથવા
દવાનો હુકમ. જેની શાહેદી લેવી હોય તે સાક્ષી સોગનનામાને આધારે અ-
થવા ખીજી રીતે અરજ કરે ત્યારે, તેવો હુકમ કરવાને કોર્ટ મુ-
ખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૭૫ જેવી આ કલમ છે. આ
કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

સામા પક્ષકારને નોટીસ કાહાજા વિના કમીશન કાહાડવું નહી જોઇએ. ૩ વી. રી. ૧૪૭

કોર્ટની હકુ- ૩૮૫. કમિશન કાઢનારી કોર્ટની હકુમતની સ્થાનિક હ-
મતમાં સાક્ષી દ્વામાં રેહુનારા કોઈ સખસની જખ્યાની લેવાનું કમિશન, તે અ-
રહેતો હાયત્યારે જવવાને કોર્ટને જે કોઈ સખસ યોગ્ય લાગે તેના ઉપર, મોકલી શકાય.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૭૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ
હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સ્માલકાજ કોર્ટોને લાયુ છે.

જે સખસના ઉપર કમીશન મોકલ્યું હોય તેણે શક્ષીઓને હાજર કરવા યોગ્ય ઈ-
લાજો લેવા જોઈએ. નો. વે. પ્રા. હા. રી. વા. ૨ પાનું. ૨૧૦.

કોઈ પક્ષકાર પોતાની જુખ્યાની કમીશનથી લેવરાવવા અરજ કરે, ત્યારે તે ધણોજ
કાયલી હોવો જોઈએ. તે સિવાય કમીશન કાઢવામાં નહી આવે. ૧ ઈ. જુ. ન્યુ. સી. પાનું. ૩૫૭

કયા સખસો ૩૮૬. કોઈ પણ કોર્ટ કોઈ પણ ફરિયાદીમાં નીચેના સ-
ની જખ્યાનીમાં ખસોની જખ્યાની લેવાનું કમીશન કાઢી શકે:—

૧ કમીશન ની
કળે તે.

(અ.) પોતાની હકુમતની સ્થાનિક હકુમતની બાહાર રેહુનારા કોઈ સખસની.

(બ.) જે તારીખે તેમની જખ્યાની કોર્ટમાં લેવાની હોય તે પહેલાં તે હ-
દ છોડી જવાના હોય તે સખસોની; અને

(ક.) સરકારના જે લશકરી ને મુલકી અમલદારો જડજના અભિપ્રાય
પ્રમાણે સરકારી કામમાં ખલેલ પોહાંચ્યા શિવાય હાજર થઈ શ-
કે નહી, તેમની.

હાઈકોર્ટ અથવા રંજુનની રીકાર્ડર કોર્ટ શિવાયની બીજી જે કોઈ કોર્ટ
ની હકુમતની સ્થાનિક હદમાં તે સખસ રેહુતો હોય તે કોર્ટ ઉપર અથવા
કમિશન કાઢનારી કોર્ટને જે પ્લીડર અથવા બીજા સખસને, આ બા-
બતમાં હાયકોર્ટની હરકોઈ કાનુનોને અનુસરીને, નિમવાનું યોગ્ય લાગે તે પ્લી-
ડર અથવા સખસ ઉપર તે કમીશન મોકલવાનો અખત્યાર છે.

આ કલમ પ્રમાણે કોઈ કમીશન કાઢતી વખતે કોર્ટ ફરમાવવું કે, તે ક-
મીશન પોતાને ત્યાંજ પાછું મોકલવાનું છે કે કોઈ તાખ્યાની કોર્ટમાં પાછું
મોકલવાનું છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૭૫ જેવી આ કલમ છે. આ
કલમ હાયકોર્ટ તથા ઈલાકાતી તથા જીલ્લા અંદરની સ્માલકાજ કોર્ટોને લાયુ છે.

સ્થાનિક હકુમતની બાહાર એકાદા સખસને તપાસવાનું કમીશન કાઢાડવાની ના કે-
હેવાને અથવા કમીશન કાઢાડવાને કોર્ટને કુજઅખત્યાર છે, પરંતુ તે કુલઅખત્યાર ન્યા-
યની રીઠએ વાપરવો જોઈએ. ૧૫ વી. રી. ૪૪૭; અને સાક્ષીને રેહુવાની જગો દૂર હોય
તે કરતાં બીજા કોઈ કારણથી તે બાબતની દરખાસ્તને પુછી થવી જોઈએ. જે સાક્ષી
ત્રાહીત સખસ હોય તો કમીશન કાઢાડવું બરોબર અને બ્યાજબી છે, પરંતુ જો તે દર-
ખાસ્ત કરનારનો નોકર હોય તો, તે પ્રમાણે નથી. ૨૦ વી. રી. ૨૫૩; ખર્ચ તે મુકરદ-
માનું ખર્ચ સમજવાનું છે. કોર્સીટન, પાનું. ૧૧.

અગત્યનો સાક્ષી તપાસવાને તે અલગત કાઢાડવું, પણ જે ધણું મળ્યુત કારણ ખતાવવામાં ના આવે તો, પક્ષકારના ઉપર તેની પોતાની અરજ ઉપરથી કાઢાડવું નહીં જોઈએ. ૧ ઇ. જ્યુ. ન્યુ. સી. ૩૫૭. સામા પક્ષકારને નોટીસ આપવી જોઈએ. ૩ વી. રી. ૧૪૭. રેહેવાસી—સ્માલકાન્કોર્ટની સ્થાનિક હકુમત બાહાર ફોજદારી ચુન્હા સખધી અ. તે કેદમાં રાખવામાં આવ્યો હતો, તેથી જડને તેને તપાસવાનું માછ્રેટ ઉપર કમીશન કાઢાડવું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે અ. નું કુટુંબ હકુમતની અંદર રહે છે, માટે અ. પાછો આવવાને ઇરાદો રાખે છે, એવું વ્યાજખીરાહે અનુમાન થાય છે, સખળ કમીશન કાઢાડવું નહીં જોઈએ. ૭ વી. રી. પાનું ૩૪૯.

શ્રિદીશ ઇડિ ૩૮૭. શ્રિદીશ ઇંડિયાની બાહાર કોઈ ઠેકાણે રેહેનારા કોયામાં ન હોય ઇ સખસની જુખાની લેવા સાડ કમિશન કાઢાડવાની જે કોર્ટને તેવા શાક્ષીની અરજ કરવામાં આવી હોય તે કોર્ટની ખાત્રી થાય કે, તે સાજુખાનીલેવાનું ક્ષીની સાહેદી જરૂરની છે;તો, તે કામશન કાઢવાને કોર્ટ સુખત્યા-કમિશન. ૨ છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ ૧૭૭, ૧૭૮ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જુલ્લા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટને લાગુ છે.

આ કલમ ૮ મા આકટની કલમ ૧૭૭ મી કરતાં ઘણી મોહોળી છે. કમીશન પ્રમાણે સાક્ષીઓની તપાસ સોગન અથવા પ્રતિષ્ઠા ઉપર કરવામાં આવી હોય તો તે જુખાનીઓ પુરાવમાં વાંચવા લાયક થવાને કલમ ૩૯૦ પ્રમાણેની હકીકત શાખેત કરવાથી પક્ષકારોની કમુતત વિના તે પુરાવ દાખલ કરવા લાયક છે. ૨ બ. લા. રી. પાનું. ૭૩.

ઇંગ્લંડમાં શાક્ષીઓ તપાસવાની છ માસની કમીશનની મુદત ઘણી લાંબી છે, એમ ગણુતામાં આવેલું નથી. કુલટન. પાનું. ૧૬.

ઈ લા. રી. ૯ મ. પાનું. ૨૫૬ નો ઠરાવ કલમ ૧૩૦ ની ટીકામાં છે, તે જુઓ. કમીશનને અ ૩૮૮. કોઈ સખસની જુખાની લેવાનું કમીશન જે કોર્ટને તુસરીને કોર્ટ મળ્યું હોય, તે પ્રત્યેક કોર્ટે કમીશનને અનુસરીને તે સખસની સાક્ષીની જ- જુખાની લેવી. ખાની લેવી.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જુલ્લા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટને લાગુ છે.

સન ૧૮૭૩ ના આકટ ૧૦ માની કલમ ૪ પ્રમાણે સોગન અથવા પ્રતિષ્ઠા આપવાને કોર્ટને અગર કમીશનને અખસાર છે, અને કલમ ૫ પ્રમાણે શાક્ષીઓની જુખાની પુરાવના કાયદાને અનુસરીને લેવી જોઈએ. શાક્ષી સુખજુખાનીથી લેવાની છે કે પ્રશ્નો ઉપરથી તપાસ કરવાની છે, તે વાત કમીશનમાં લખવી જોઈએ.

કમીશનથી લીધેલા શાક્ષીની જુખાની પ્રતિષ્ઠા ઉપર લીધી હોય તો, તે જુખાની પુરાવામાં દાખલ કરવા માટે પક્ષકારોની મંજુરીની જરૂર નથી. ૨ બે. લા. રી. પાનું ૭૩

શાક્ષીઓની ૩૮૯. કમીશન બરાબર રીતે બજાવ્યા પછી તે કમીશન જુખાની સુધાં સુજબ લીધેલા પુરાવા સુધાંત તે, જે કોર્ટમાંથી નીકળ્યું હોય તકમિશન પા તે કોર્ટમાં પાછું મોકલવું. પરંતુ કમિશન કાડવાના હુકમમાં છું મોકલવું. બીજી રીતે ફરમાવ્યું હોય ત્યારે તે ફરમાવ્યા સુજબ તે પાછું

મેકલેવુ, અને તે કમીશન તથા તે ઉપર કરેલો રીપોર્ટ, તથા કમીશન પ્રમાણે લીધેલો પુરાવો (નીચેની પેહેલી કલમને બાધ ન આવે એ રીતે) તે ફરિયાદના દફતરનો ભાગ ગણવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૭૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની રમાલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

કમીશનરની રૂબરૂ સાક્ષીઓ હાજર કરવા સાર તેમને તપાસતા પેહેલાં જે ઈલાજો કરવાની જરૂર છે તે તમામ ઈલાજો કરવાની કમીશન તે કડાવનાર સખસની ફરજ છે. ૨ અદલા. ૨૧૦. તેઓને કોનસલે તપાસવા જોઈએ, અને આટર્નીએ તપાસવા નહીં જોઈએ. કોર્પોરેટન ૭. જે પક્ષકાર કમીશનમાં સામેલ થએલો હોય નહીં તેનો તે કમીશનથી સાક્ષીની ઉલટ તપાસ કરવાનો હક છે. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૧૭.

તેના રીટર્ન ઉપરથી એમ માલમ પડવું જોઈએ કે કમીશનરે તેને તથા જે ઇટર-પ્રીટર હોય તે તેને સોગન આપેલા હતા. ૮ બં. લા. રી. અ. ૧૦૧; અને કાયદા પ્રમાણે સાક્ષી સેવામાં આવી હતી. ૧૪ વી રી. ૨૬૯; અને ઠરાવેલી મુદતમાં તે સાક્ષી સેવામાં આવી હતી. કમીશનનો અમલ ગમે ત્યારે થાય એવું હોય, અથવા અમુક તારીખે અથવા તે પેહેલાં કરવો એવું હોય. કમીશન પાછું મોકલવાનો છેલ્લો દીવસ વીતી ગયા પછી કમીશનરે સાક્ષીની જુગાની લીધી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે પુરાવમાં સેવાઈ શકાય નહીં. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૧૭.

કમીશનના રીટર્ન સાથે જોડેલા અને પુરાવમાં બતાવેલા દસ્તાવેજોથી ઓળખાય તેવા દસ્તાવેજો બાબત જે કમીશનની રૂબરૂ પુરાવમાં આપતી વખતે હરકત સેવામાં આવી ના હોય તે, જે કામમાં તે કમીશન કાલાડવામાં આવ્યું હોય તે કામની સુનાવણી વખતે વાંચી શકાય છે. ૬ ક લા. રી. પાનું. ૧૦૯.

જે કામમાં રીપોર્ટ કરવામાં આવ્યો હોય તે કામમાં તે શામેલ થઈ શકે છે. ૧૨ ક. લા. રી. પાનું ૫૦.

જુગાનીઓ ૩૯૦. કમીશન ઉપરથી લીધેલો પુરાવો જે પક્ષકારની પુરાવમાંગ્યારે વિરુદ્ધ તે આણ્યો હોય તેની સમતી શિવાય ફરિયાદમાં પુરાવા વાંચાય. દાખલ વાંચવો નહીં, પરંતુ:—

(અ). શાહેદી આપનાર સખસ કોર્ટની હકુમત બહાર હોય, અથવા મરી ગયો હોય, અથવા મંદવાડ કે નબળાઈને લીધે જાતે શાહેદી આપવાને હાજર રહી શકતો ન હોય, અથવા કોર્ટમાં જાતે હાજર થવાની માફી મળી હોય તે, અથવા

(બ). ગઈ છેલ્લી રકમમાં કહેલી બાબતો પછંકી કોર્ટની શાખીતી ન લેવી એમ કોર્ટની નજરમાં આવે, અને-જે કારણને લીધે કમિશનથી શાહેદી સેવામાં આવી હોય તે કારણ બાધ થયું છે એવી શાખીતી છતાંએ કોઈ સખસની શાહેદી ફરિયાદમાં પુરાવા દાખલ વાંચવાને કોર્ટ અબત્યાર આપે તે, તેવી સમતીની જરૂર નથી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૭૯ જેવી આ કલમ છે. ૧ આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની રમાલકાજકોર્ટને લાયુ થાય છે.

જે પક્ષકારે કમીશન કડાવેલું હોય તે પક્ષકારે રીનર્ટ પુરાવમાં રજુ કરવું, એ તેની ફરજ છે. પ્રતીવાદીઓને કમીશનથી તેની પોતાની અરજ ઉપરથી તપાસવામાં આવેલી હતી. અને વાદીએ તેણીની સાક્ષીનો ભાગ વાંચવાને દરખાસ્ત કરી, એવી તકરારથી કે પ્રતીવાદીએ કમીશનરનું રીટર્ન જો રીતસર રજુ કર્યું નથી, તોપણ તે કામના કાગળોનો ભાગ છે, (કલમ ૩૯૩ જુઓ), અને તેને જવાબ દેવાનો હક્ક મળેલો છે, તેથી તેની તકરાર કાયમ રાખવામાં આવી. ૮ અં. લા. રી. અ. પાનું. ૧૦૨.

શાક્ષી હકુમતની આહાર છે, મરણ પામેલો છે, અથવા તે તપાસ વખતે હાજર થઈ શકે તેવો નથી વિગરે આખત શામેત કરવામાં ના આવે તો, કમીશનથી લીધેલી શાક્ષી સાંભળવાને ફાઈ ના કહી શકે છે. ૨૨ વી. રી. ૩૩૧; પરંતુ તે જુગ્યાની જોતાંજ એમ માલુમ પડતું હોય કે તે સખસને હકુમતની આહાર તપાસવામાં આવેલા છે તો, તે બસ છે. ૧૧ મુંબઈ, પાનું. ૧૩૨.

કમિશનઅળ ૩૯૧. કમિશન બજાવવાના તથા પાછા મોકલવાના પા-વવાનાતથાપા છળ જે નિયમો કહ્યા તેજ નિચે કહેલી કોર્ટોએ કાઢેલા કમિ-છામોકલવાના શનને લાગુ પડશે.

કરાવો, પરરા
જ્યની કોર્ટોએ
કાઢેલાકમિશન
ને લાગુ પડે છે.

(અ) જે કોર્ટો બ્રિટીશ ઈન્ડિયાની હદની આહાર હોય, અને જે મલીકા-માઆઝમાના અથવા ગવરનર જનરલ ઇનકાઉન્સિલના હુકમથી સ્થાપેલી હોય તે, અથવા

(બ). બ્રિટીશ ઈન્ડિયા શિવાયના બ્રિટિશ રાજ્યના કોઈ ભાગમાંની કોર્ટો, અથવા,

(ક). જે તે વખતે મલીકામાઆઝમાની સાથે દાસ્તીમાં હોય તેવા કોઈ પરરાજ્યની કોર્ટો.

ટીકા—આ કમમનો કેટલોક ભાગ નવો છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્જા અં-દરની રમાલકાજકોર્ટોને લાગુ થાય છે.

વ—સ્થાનિક તજવીજ કરવા સાડ કમિશન.

સ્થાનિક તજ ૩૯૨. કોઈ ફરીયાદમાં અથવા કામમાં ટંટાની કોઈ બા-વીજ કરવાનું બતની સફાઈ કરવા સાડ અથવા કોઈ મિલકતની બજાર કી-મત કે કોઈ દરમ્યાનની ઉપજ કે તુકશાન કે વાર્ષિક ચોખો નફો નક્કી કરવા સાડ સ્થાનિક તજવીજ કરવી કોર્ટને જરૂરની અથવા ચોગ્ય લાગતી હોય, અને તે જડજ બને સુગમતાથી કરી શકતો ન હોય. તો પોતાને ચોગ્ય લાગે તેવા સખસ ઉપર કમિશન મોકલવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે, અને તેમાં એવું ફર-માવવું કે તમારે તે તજવીજ કરીને તેનો કોર્ટને રિપોર્ટ કરવો.

પરંતુ, આવું કમિશન કયા સખસોને આપવું એ વિશે સ્થાનિક સર-કારે કંઈ નિયમ કસ્યા હોય ત્યારે તે નિયમો પ્રમાણે કોર્ટ આલવું પડશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૮૦, ૩૦૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્જા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

જડજ નીતે—જે કામમાં જડજ સ્થાનિક તપાસ કરે તે કામમાં તેમણે પરીણામ દફતરમાં લખવો જોઈએ, કે જેથી જડજના વિચારમાં તે શામેલ થએલી છે એમ પક્ષકારોના સમજવામાં આવી શકે. ૧૨ ક. લા. રી. પાનું. ૪૯૦.

કમિશન કાઢવું—સ્થાનિક તપાસ કરવાને કમીશન કાઢવું નામ એ વિશે જડજને ઘણાજ બોહોળો કુલઅખત્યાર આપેલો છે. ૬ લા. રી. ૪ ક. ૭૨૮, ૩ ક. લા. રી. ૨૩૫. તેમના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી, અને જે કે તે બરાબર છે કે નહીં તે વિશે રેગ્યુલર અપીલમાં સલાહ ઉઠાવી શકાય છે. (કલમ ૫૮૮), તેપણ તે સ્પેશીયલ અપીલ કરવાનો આધાર થઈ શકતું નથી. ૧ વી. રી. ૧૪૧, ૧૯૬, ૨૪૯, ૨૨ વી. રી. ૧૮૮; ૫૨૮ ૧૨ વી. રી. ૭૬ જુઓ. તેમની પોતાની ખાચસંધી કમીશન કાઢવાને તે બંધાએલા નથી. ૩ વી. રી. આક્ટ ૧૦ પાનું ૧૫૩. સાક્ષીઓને તપાસવા જેવી બાબતની પોતે વ્યવસ્થા કરી શકે તેવું હોય તો, તેમણે તે બાબત ના કેલેવી જોઈએ. ૯ વી. રી. ૮૩, ૧૪ વી. રી. ૧૯૦, પણ ૨૨ વી. રી. ૧૮૩ જુઓ; અને જે તેક માંગુ કરે તો તે મણે પોતાનું કામ અમીનને નહીં આપવાને સંભાળ રાખવી જોઈએ. કામમાં જે અગત્યના ઇશ્યુ હોય તેમાંના એક કરતાં વધારે ઇશ્યુની તપાસ તેવી હોય છે. ૨૩ વી. રી. ૨૮૭, અને જે કામમાં કોર્ટની નજરમાં અમુક જંગમ મીલકતની કીમતની તપાસ કરવાની જરૂર જણાય તે કામમાં હુકમનામું થયા પછી તે તપાસ રાખી શકાતી નથી. ૨૩ વી. રી. ૪૨૩. જે કામમાં દાવાની તારીખ પેહેલાં વિશેષે કરીને તકરારી બાબતનો કબજા ઉપર આધાર હોય તેવા તકરારી હદના કામમાં અમીન નીમવો નહીં જોઈએ. ૧૭ વી. રી. પાનું ૪૭૨.

જે કામમાં જડજે સ્થાનિક તપાસ કરવાને હુકમ કર્યો હોય, તે કમીશન કાઢનાર જડજની બદલી થઇ હોય તો તેમની જગ્યાએ આવનાર જડજે કમીશનની તબવીજ પુરી થયા અવલ હાથ નહીં ધાલતાં કામનો ફેસલો કરતા પેહેલાં તેનો અમલ કરવો જોઈએ. ૧ વી. રી. ૧૦૨. તેમ એક તપાસ ચાલતી હોય તો તે રદ કર્યા શિવાય તેજ કારણસર ખીજ તપાસ કરવી નહીં જોઈએ. ૨૩ વી. રી. પાનું. ૯૩.

ન્યારે સ્થાનિક તપાસ કરવાની હોય ત્યારે તે કેવી વખતે કરવાની છે, તે વિશે પક્ષકારોને નોટીસ આપવી જોઈએ. ૧૨ વી. રી. ૧૩૯; ૧૭ વી. રી. પાનું. ૨૩૦.

અપીલકોર્ટે સ્થાનિક તપાસ કરવાને અસલકોર્ટના જડજને નીમવા નહીં જોઈએ. ૧૭ વી. રી. પાનું. ૩૦૦.

જીજ્ઞાસુ મુનસફને કમીશનર નીમી શકે છે. ૧૧ ક. લા. રી. પાનું. ૫૩૩.

પાછું મોકલવું—અપીલમાં જીજ્ઞા જડજે સબાઈનિટ જડજનો ફેસલો ફેરાબો, અને કામ પાછું મોકલીને મુનસફે સ્થાનિક તપાસ કરવી એવો હુકમ કર્યો, પણ તે તપાસ કરવા જઈ શકે તેવું નહીં હતું, તેથી જડજે પોતાના સીરસ્તેદારને નીમ્યો સબાઈનિટ જડજ તેના રીપોર્ટ પ્રમાણે ચાલ્યા. જડજને અપીલ કરતાં વાદીએ તે રીપોર્ટ બાબત પક્ષપાત કર્યાના કારણથી હરકત લીધી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે જડજને તે કામ પાછું મોકલવાનો અખત્યાર નહીં હતો, એવા કારણથી કે તે રીપોર્ટ વિશે પાછળથી તે હરકત લેઈ શકતો નથી. ૧૬ વી. રી. પાનું. ૬૨. કલમ ૫૬૨ જુઓ.

કમિશનરે કા ૩૯૩. પોતાને જરૂર જણાય તેવી સ્થાનિક તપાસ કર્યા મ કરવાની રી પછી તથા પોતે લીધેલા પુરાવો લખી લીધા પછી કમિશનરે

ત. તે પુરાવો તથા તેની સાથે પોતાનો લખેલો રિપોર્ટ પોતાની સહી કરીને કોર્ટમાં મોકલવો.

રિપોર્ટ અને કમિશનરનો રિપોર્ટ તથા તેણે લીધેલો પુરાવો [પણ રિ-
જ્યાનીઓએ પોર્ટ શિવાયનો પુરાવો નહીં] એ ફરિયાદમાં પુરાવો ગણાશે,
ફરિયાદમાં પુ- તથા તે ફક્તરનો ભાગ ગણાશે. પરંતુ કમિશનરને સોંપેલી અ-
રાવો ગણાશે. થવા તેના રિપોર્ટમાં કહેલી કોઈ ખાખત વિશે. અથવા તેની
ખુદકમિશન તજવીજ કરવાની રીત વિશે કોર્ટ અથવા કોર્ટની રજાથી ફરિ-
રની જગ્યાની યાદનો કોઈ પક્ષકાર ખુદલી કોર્ટમાં ખુદ કમિશનરની જગ્યાની
લેઈ શકાય. લેવાને મુખ્યત્વાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૮૦ જેવી આ કલમ છે.
૫ બં. લા. રી. ૭૦. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની સમાવકાજકોર્ટને લાયુ છે.
અમીનનો રીપોર્ટ રીટર્ન કરવાને એક દીવસ નીમવો જોઈએ. ૨૧ વી. રી. પાનું ૨.

પુરાવ—જે તપાસ પુરી થયેલી હોય તો અમીનનો રીપોર્ટ ગમે તે હકીકતના આ-
ધારથી હોય, તોપણ તે પૂરાવ છે. ૧૯ વી. રી. ૨૧૩, ૧૩ વી. રી. ૪૧૨, ૮ વી. રી.
૨૮૭, પણ જે કામમાં તે રીપોર્ટ કરેલો હોય તે કામમાં તે પુરાવ છે. ૧૨ ક. લા.
રી. ૫૦, પછી જે કે તે સાથે જુગ્યાનીઓ જોડવામાં આવેલી ના હોય અથવા જે
જોડવામાં આવેલી હોય તો થોડીક સોગન ઉપર નહીં લેવાથી રદ કરેલી હોય, અથવા
પ્રકત કારણુ સિવાય કમીશન કાઢેલું હોય અથવા ગેરરીસ્તે કાઢેલું હોય
તો ૭ વી રી. ૪૩. પણ જે અમીને કોર્ટની સ્થાનિક હકુમત બાહાર તપાસ કરવી એવો
હુકમ કરેલો હોય તો, તે જુદી રીતે છે. ૧૦ વી. રી. પાનું. ૧૫૩.

કામના કાગળોનો ભાગ—રીપોર્ટ અને જુગ્યાનીઓ કામમાં પુરાવ તરીકે સમ-
જવાનાં છે, પણ તે નિશ્ચેકાર્ક પુરાવ નથી, અને તે કામના કાગળોનો ભાગ છે. ૧૭ વી.
રી. ૨૭૦, માટે અપીલકોર્ટ તે વિચારમાં લેવાં જોઈએ, ૧૨ વી. રી. ૧૩૬; અને
અસવકોર્ટમાં અથવા અપીલના કારણોમાં તે રીપોર્ટ વિશે કોઈ હરકત લેવામાં આવેલી
ના હોય તો, તે વિશેની હરકત સાંભળવી નહીં જોઈએ. લા. રી. ૨ ઈ. અપીલ. ૩૪,
પણ ૧૨ વી રી. પાનું. ૧૩૮ જુઓ.

જે પુરાવના આધારથી તે રીપોર્ટ કરવામાં આવેલો હોય તે ઉપર તે રીપોર્ટની
ખુજ છે. ૨૧ વી. રી. ૨૮૧. કોર્ટ તેનો એક ભાગ રદ કરે અને બીજો ભાગ કચુલ
કરી શકે છે. ૧ વી. રી. પાનું. ૯૩

અપીલ—ફેસલામાં સ્પષ્ટ રીતે પુકત કારણો બતાવેલાં હોય તે સિવાય સ્થાનિક
તપાસના પરીણામમાં જે તે વિશેષ કરીને અસવકોર્ટ કચુલ કરવાં હોય તો, અપીલકોર્ટ
હાય ઘાતવો નહીં જોઈએ, ૧૫ વી. રી. ૨૦; ૧૩ મુર. ૬૦૭; પણ ૧૯ વી. રી.
૩૬૧ જુઓ. તેમ રીપોર્ટ સાથે જે નુકસાં જોડેલો હોય તે વિશે એક પક્ષકાર હરકત
લીધી ના હોય તો તે નુકસાનના સાચાપણા વિશે અસવકોર્ટ સવાલ ઉઠાવેલો નહીં
જોઈએ, ૧૪ વી. રી. ૩૯૧, પણ ૧૭ વી. રી. ૫૨૨ જુઓ. જે કોર્ટના અભિપ્રા-
યમાં એમ આવે કે તે રીપોર્ટ કોઈ ખાખત ખામી ભરેલો છે, તો કોર્ટ કમીશનરને બોલાવી
ને તે તપાસવો જોઈએ. ૨૪ વી. રી. ૩૪૨; બીજી બાજુ તરફ કામમાં જે બીજો પુરાવ

હોય તે ખીલકુલ નહીં મળુગારતાં તે રીપોર્ટના આધારથી ફેંસલો થવો નહીં જોઈએ. ૨૪ વી. રી. પાનું. ૩૩૮.

રીવાજ—કમીશનરનો રીપોર્ટ પાછો આવે એટલે હરકતો સાંભળવાને એક દીવસ નીમવો જોઈએ, અને પક્ષકારોને નોટીસ આપવી જોઈએ. ૨૧ વી. રી. પાનું. ૨

ક.—હિસાબ તપાસવાનાં કમિશન.

હિસાબ નક્કી ૩૯૪. કોઈ ફરિયાદમાં હિસાબ તપાસવાની કે નક્કી કરવાતથાતપા રવાની જરૂર હોય તો, પોતાને યોગ્ય લાગે તેવા સખસને તે સવાનું કમિ- તપાસ અથવા નક્કી કરવાનું ફરમાવીને તેના ઉપર કમિશન શન. મોકલવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૮૧ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે

કલકતા હાયકોર્ટ ઠરાવ્યું છે કે જ્યારે ચોપડા કોર્ટમાં હોય અને તે વિશે હરકત લેવામાં આવેલી ના હોય તો કમીશન કાહાડવું નહીં જોઈએ, અને જો કાહાડવામાં આવે તો કમીશનરે સાક્ષીઓ તપાસવા નહીં જોઈએ. ૧૯ વી. રી. ૧૪, પણ આ ઠરાવ હાલ કાયદાનો સારો નિયમ થઈ શકતો નથી. કલમ ૩૯૮ જુઓ.

હિસાબ લેઘને મીલકત વેચવા સારું કામ કમીશનરની ઓફીસ તરફ મોકલવાને હુકમનામું કરેલું હોય, તોપણ દાવામાં પક્ષકાર વધારવાને કોર્ટને અખત્યાર છે. ૮ મુંબાઈ. ૫૬.

હિસાબ લેવાની રીતી વિશે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૬૫૪ અને ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૭૫૪ જુઓ.

હિસાબની જે રકમ ઉપર નીચેની કોર્ટમાં કોઈ તકરાર લીધી ન હોય, તો પછી અપીલકોર્ટમાં તેવી તકરાર લેવાય નહીં, પણ જે ધોરણ ઉપર હિસાબ કર્યો હોય તે ધોરણમાં ભુલ હોય તો તે અપીલકોર્ટ સુધારી શકે છે, પણ તે ભુલ નીચેની કોર્ટમાં તેનો વાધો લીધો હોય તો સુધારી શકે. ૧ મ. હા. રી. પાનું. ૪૧૮.

કમીશન નીમનારી કોર્ટમાં હિસાબ બાબત કોઈ વાધો લેવામાં આવ્યો ના હોય, તો પણ તે વાધો અપીલમાં બતાવી શકાય છે. ૬ મું. હા. રી. પાનું. ૧૪૯.

કમીશનના રીપોર્ટ ઉપર જો કે ઘણું વજન રાખવું જોઈએ, તોપણ અપીલકોર્ટ ઉપર તે છેક બંધનકારક નથી. ૬ મ. હા. રી. પાનું. ૩૬.

કોર્ટ કમિશન ૩૯૫ જરૂર જણાય તેવા કામના કાગળ તથા જરૂર જનરને જરૂરના હાય તેવા તપસીલવાર હુકમો કોર્ટે કમિશનરને આપવા, હુકમોઆપવા.

અને તપાસ કરવામાં કમિશનર જે કામ ચલાવે તેજ માલ તેણે મોકલવું, કે તપાસને વાસ્તે તેને સોંપેલી બાબત ઉપર તેણે પોતાનો અભિપ્રાય પણ લખી મોકલવો, એ વિશે હુકમોમાં સ્પષ્ટ રીતે જણાવવું.

કમિશનરઆ
ગળ ચાલેલું
કામ કોર્ટે પુ-
રાવામાં લેવું
અથવા જરૂરી
તપાસ કરવા-
ને ફરમાવવું.

કમિશનર આગળ ચાલેલું કામ ફરિયાદમાં પુરાવામાં લેવાશે. પરંતુ તે કામથી કોર્ટને નારાજ થવાનું કારણ હોય તો, જરૂર હોય તેવી જાસ્તી તપાસ કરવાનું કોર્ટે ફરમાવવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૮૧ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાન્ક્રોટોને લાગુ છે.

કમીશનરે સર્ટીફિકેટ આપેલું હોય અથવા રીપોર્ટ કરેલો હોય તેના પ્રકાર વિશે તેમાં શું હોવું જોઈએ તથા અરજ કરવા ઉપરથી તેમની રૂબરૂની હકીકત વિશે કોર્ટ કેટલે દરજ્જે વ્યવસ્થા કરી શકે છે તે વિશે. ઈ. લા. રી. ૩ મું. પાનું. ૧૬૧ જુઓ.

આ કલમ પ્રમાણે કમીશનરોને સોગન અથવા પ્રતિજ્ઞા આપવાની જરૂર નથી. ૩ અલ્ફા ૨૧૭.

હિસાબ—મદ્રાસમાં અપીલકોર્ટો કમીશનરે લીધેલો હિસાબ જેનો અસલકોર્ટનો વિચાર થએલો હોય અને વિશેષ કરીને અમુક રકમો બાબત હરકત લીધેલી ના હોય તો, તેની વિગતમાં પેસતા નથી. કેવા નિયમથી તે હિસાબ લેવો જોઈએ તે વિશે તેઓ નિર્ણય કરે છે. ૧ મદ્રાસ. ૪૧૮, મુખ્યમાં જુદો અભિપ્રાય છે, માટે કાર્થ કાર-જુથી અપીલકોર્ટોને ખાત્રી ના થાય તો વધારે તપાસ કરવાને દરમાવી શકે છે. ૬ મુખ્યાર્થ. ૧૪૮.

કોર્ટના હુકમથી અમીનને હિસાબ નક્કી કરવાનો હતો, અને વાદીની રૂબરૂ તે હિસાબ લેવામાં આવ્યો હતો, પણ તેમના પ્રોસીડીંગ વિશે વાદીએ કાર્થ હરકત લીધી નહી હતી; તેમાં ઠરાવ્યું કે અપીલકોર્ટ તેમાં હાથ ધાલવે નહી જોઈએ. ૧૧ વી. રી. પાનું. ૩

કમુક્લત—હિસાબ લેવાના દાવામાં પક્ષકારોની કમુક્લતથી એવો હુકમ કરવામાં આવ્યો હતો કે હિસાબ લેવાને કામ કમીશનર તરફ મોકલવું જોઈએ, અને તેમણે કાયદાના સવાલો કોર્ટને માટે રાખી તે હિસાબ લેવામાં હકીકતના તમામ સવાલોનો નિર્ણય કરવાનો હતો તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૮૧ પ્રમાણે ના સાધારણ રેફરન્સથી આ રેફરન્સ જુદું છે; અને કમીશનરે ઠરાવેલા હિસાબ સખંધી હકીકતના સવાલ વિશે કોર્ટ ફરીથી તપાસ કરી શકે છે કે નહી તે એક શક બરેલું છે. લા. રી. ૧ ઇ. અ. પાનું. ૩૦૬.

અરજ—કમીશનરનું અર્થ પ્રથમથી ભરવામાં આવેલું ના હોય તો, પછી હુકમનામાં દાવાનું અર્થ આપવાને પ્રતિવાદીને હુકમ કરવામાં આવેલો, તોપણ તે રકમ તેમાં દાખલ કરવામાં આવી નહી હતી. ઠરાવવામાં આવ્યું કે જે પક્ષકારે પોતાના માટે કામ કરવાને કોર્ટને અરજ કરી હોય તે પક્ષકાર ઉપર કમીશનર દાવો કરી શકે છે, પરંતુ પક્ષકારને અર્થ બાબત જવાબદાર ઠરાવી શકતા નથી ઈ. લા. રી. ૪ મ. પાનું. ૩૯૯.

મુખ્યે મુનીમ ઉપર દાવો કરેલો હોય, તેમાં હિસાબ લેવામાં આવે ત્યારે કેટલી રકમ લેહેણી છે તે કોર્ટ નક્કી કરવી જોઈએ, અને તે રકમ આપવાનું છેવટ હુકમનામું કરવું જોઈએ, અને વળી તે એજટ હોય તે દરમિયાનમાં જે કાગળો, વેચરો વિગરે દસ્તાવેજો તેના કબજામાં હોય તે આપવાનું જરૂર હોય તો હુકમનામું કરવું જોઈએ, વિગરે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું. ૬૫૪.

હ. ભાગ પાડવાનાં કમિશન.

સરકારને મે

હેસુલ ન બર
તી હોય તેવી
સ્થાવર મીલક
તના ભાગ પા
ડવાનું કમિશન

૩૯૬.

સરકારને મેહેસુલ ભરનારી ન હોય તેવી સ્થાવર મિલકતની કોઈ ફરિયાદમાં ભાગ પાડવાની કોર્ટને જરૂર જણાય તો, તે મિલકતની સાથે કયા કયા સખસો સખંધ રાખે છે અને તેમાં તેમના શા શા હક્ક છે એ નક્કી કર્યા પછી, તે હક્ક પ્રમાણે ભાગ પાડવા સારૂ પોતાને ચોગ્ય જણાય તે સખસો ઉપર કમિશન મોકલવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

કમીશનરેકા
મ શી રીતે ક
રવું તે.

કમિશનરેએ મિલકત તપાસીને નક્કી કરવી, અને કમિશ-
ન કાઢવાના હુકમમાં ફરમાવ્યા હોય તેટલા તે મિલકતના હિ-
સ્સા પાડવા, અને તે હિસ્સા પક્ષકારને વેહેણી આપવા, અને
જે હિસ્સાની કીમત ખરોખર કરવા સારૂ એક બીજાને આપ
વાની રકમ ઠરાવવાનો સદરહુ હુકમમાં અખત્યાર આપ્યો હોય
તો, તેમ કરવાને તે અખત્યાર છે.

પછી કમિશનરેએ રીપોર્ટ તઢપિાર કરીને તે ઉપર સહી કરવી, અથવા
(તે એકમત ન થઈ શકે તો) જુદા જુદા રિપોર્ટ કરવા. તેમાં દરેક પક્ષકારનો
હિસ્સો ઠરાવવો અને દરેક હિસ્સો (જે સદરહુ હુકમમાં તે રીતે ફરમાવ્યું
હોય તો) માપણી તથા ચતુઃસીમાથી ઓળખાવવો. તે રિપોર્ટ અથવા રિપોર્ટ
કમિશનની સાથે જોડીને કોર્ટને મોકલવા, અને તે રિપોર્ટ અથવા રિપોર્ટ
વિશે પક્ષકારો જે કંઈ દરકત લે તે સાંભળ્યા પછી કોર્ટે તે રદ કરી નવું ક-
મિશન નિમવું, અથવા (કમિશનરે પોતાના રિપોર્ટમાં એકમત થતા હોય તો,
તે પ્રમાણે હુકમનામું કરવું).

ટીકા—આ કલમ નથી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞાવાંદરની સમાવકાબંદોટોને લાયુ છે.

એક કરતાં વધારે કમીશનરો નીમવાને કોર્ટ અધાએલા નથી ૮ ક. લા. રી. ૪૧૫,
ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું. ૭૧૩.

મેહેસુલ આપનારી નહી—જે સ્થાવર મીલકત સરકારને મેહેસુલ આપતી હોય,
તેના ભાગ કલેક્ટર પાડી શકે છે. મેહેસુલ આપનારી જમીનનો વેહેણુ કરવાનો દાવો દિ-
વાનીકોર્ટમાં ચાલવા લાયક નથી, તોપણ વાદીનો હિસ્સો નક્કી કરી વેહેણુ કરાવવાને ક-
લેક્ટર તરફ મોકલવા સારૂ કરેલો દાવો હકુમતની અંદર છે. ૨૨ વી. રી. ૧૧, ૨ ક.
લા. રી. ૧૩૪, ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું. ૧૫૩.

કમીશનમાં કમીશનરેએ ઘણા મતથી કામ કરવું એવો ઠરાવ કરેલો ના હોય, તો-
પણ તેઓને કોર્ટના અગત્યદાર તરીકે ગણવામાં આવે છે. ૩ અં. લા. રી. ૩; હવે પછી
વેહેણુ કરવાને કમીશનરો નીમવામાં આવે તેમના વિશે જુદું છે. કમીશનરેનો પોતાની શી
બાબત રીટર્ન ઉપર હક્ક નથી, માટે તે આપવામાં આવે ત્યાં સુધી તે રીટર્ન મોકલવાને તે ના
કહી શકતા નથી. એફ. ૨૪. ૧૭ વી. રી. ૧૭૦ નો ઠરાવ નવાકાયદા પ્રમાણેના કામેને લાયુ નથી.

અમીન ઉપર મીલકતની વેહેણુ કરી તે હિસ્સા દાવાના પક્ષકારને આપવા એવું
કમીશન કાઢાડવાનો હુકમ તે જો કે કલમ ૨ પ્રમાણે હુકમનામું છે, તોપણ કલમ ૩૯૬
ના શબ્દો પ્રમાણે એક હુકમ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૨૦૯.

ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાને ૨૭૩ મે ઠરાવ છે, તેનો મતલબ આ કાયદાની કલમ
૨ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

વેહેણુની દાવામાં કોર્ટ આ કલમ પ્રમાણે પોતાને યોગ્ય લાગે તેવો કમીશનર, વેહેણુ
કરી આપવા સારૂ નીમી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું. ૩૧૮.

મીલકતની વેહેણુ તેની ખરી કીમત બોલ્યા વિના થઈ શકતી ના હોય તો, તેના
પદલામાં નાણાનું કંપનસેશન અપાવવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. પાનું. ૬૭૫.

૩. સમાન્ય ઠરાવ

કમિશનનું ૩૯૭. જે પક્ષકારની અરજ ઉપરથી અથવા જેના લાભને
અરજ દ્વારા માટે કમિશન કાઢવું હોય તેણે કમિશનના અર્થને વાસ્તે કોર્ટને
બરતું. વ્યાજબી લાગે તે (જે કોઈ હોય તો) રકમ કોર્ટ નીમે તે વખ-
તની અંદર કોર્ટમાં ભરવી, એવો આ બાબ પ્રમાણે કોઈ કમિ-
શન કાઢ્યા પેહુલાં હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા--સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૮૨ જેવી આ કલમ છે. આ
કલમ હાઈકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

તેલુચ્છના દાવામાં એક ઓરતની અરજ ઉપરથી તેણીને તપાસવાના કમીશનનું
અર્થ દાવાનું અર્થ છે, એમ ગણવામાં આવેલું હતું. ઈ. લા રી પ ક. પાનું. ૮૬૬.

કમીશનના આખત્યાર ૩૯૮. કમિશનર નીમવાના હુકમમાં બીજી રીતે ફરમાવ્યું
ન હોય તો, આ બાબ પ્રમાણે નીમેલો કોઈ કમિશનર નીચે
પ્રમાણે કચ્ચાને મુખત્યાર છે, એટલે:—

- (ગ) પક્ષકારની પોતાની, તથા તેઓ અથવા તેઓમાંનો કોઈ જે સા-
ક્ષીને હાજર કરે તેની, તથા પોતાને સોંપેલી બાબતમાં જે કોઈ
બીજા સખસને બોલાવીને તેની શાહુદી લેવી કમિશનરની નજ-
રમાં થાય જણાય, તે સખસની શાહુદી લેવાને;
- (ઘ) તજવીજ કરવાની બાબતને લાગુ પડે તેવા દસ્તાવેજો અને બીજી
વસ્તુઓ મંગાવીને તપાસવાને;—
- (ઙ) હુકમમાં કંટાળી કોઈ જમીન અથવા ઇમારતમાં કોઈ પણ વ્યા-
જબી વખતે દાખલ થવાને.

ટીકા--સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૮૨ જેવી આ કલમ છે. આ ક.
લમ હાઈકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

અધિકાર--કમીશનરને જે હુકમ કરવામાં આવે તે પક્ષકારની રજૂ કરવાનેઈએ, અને જે
તેઓ તે વિષે હરકત ન લે તો તે હુકમનો અમલ કસ્યા બાબત પાછળથી તેઓ હરકત
લેઈ શકતા નથી. ૧૧ વી રી. ૧૫૫. કમીશનના શબ્દથી હદ સખવામાં આવેલી ના
હોય તો તેમને જે તપાસ કરવાની બાબત સોંપેલી હોય તે બાબત તપાસ કરવાને તેમને
પોતાની મરજી પ્રમાણેના ઘણાજ બોહાળો અખત્યાર છે. ૧૭ વી. રી. ૪૬૯; ૯ વી. રી.
૫૬૬; પણ તે પોતાના હુકમ ઉપરાંત જઈ શકતા નથી. ૨૧ વી. રી. ૨૮૦, ૨૪ વી.
રી. ૩૮૮, અગર પોતાનો અખત્યાર બીજાને આપી શકતા નથી. ૧ સોમ. પાનું. ૧૫;
મુખાર્થમાં અસલ બાબુમાં કમીશનરે હિસાબ લેવામાં કરેલો હુકમ માન્ય કરવાને
સાર પક્ષકારને ફરજ પાડવાને જે કમીશનરે તેવો હુકમ કર્યો હતો અને તે માન્ય કરેલો
નથી એવું સર્ટીફિકેટ આપે તો, પ્રથમ કોર્ટે તેવો હુકમ કસ્યા સિવાય જમી કાઢાડી શ-
કાય છે. ૧૦ મુઆઇ, પાનું. ૪.

કમિશનરની ૩૯૯. સાક્ષીઓને સમન કાઢવા બાબત, તેમના હાજર
અથવા સાક્ષીઓ રહેવા બાબત, તેમની જબાની બાબત તથા તેમના ભથ્થા બા-
બે હાજર રહે બત, અને તેમને શિક્ષા કરવા બાબત આ કાયદામાં જે ઠરાવો

વા વિશે, જ છે તે, આ બાબ પ્રમાણે શાહેદી આપવાનું અથવા દસ્તાવેજ બાની આપવા હાજર કરવાનું જે સખસોને કહ્યું હોય તેમને લાગુ પડશે. પછી વિશે તથા તે જે કમિશનની બજવણીમાં તેમને એ રીતે કહ્યું હોય તે કમિ- મને શિક્ષા ક શન છિદ્રીશ ઇન્ડિયાની હુદની અંદરની કે તે હુદની બાહારની રવા વિશે. કોઈ કોઈ કાઢ્યું હોય તેની ચીંતા નહીં.

આ કલમના કારણે સારૂ કમીશનર એ દિવાની ન્યાયાધિ- કારની કોર્ટ ગણવામાં આવશે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે. કોર્ટના હુકમથી નીમાએલા લવાદની રૂબરૂ એક સખસ હાજર થાય તો, તેને પકડી શકતો નથી. ૫ ક. લા. રી. પાનું. ૧૭૦.

કમિશનરની ૪૦૦. આ બાબ પ્રમાણે કમિશન કાઢવામાં આવે ત્યારે રૂબરૂ હાજરથ કોર્ટે ફરમાવવું કે પક્ષકારોએ પોતે અથવા પોત પોતાના મુખ- વાનેકોર્ટપક્ષક ત્યારે કે પ્લીડરોની મારફતે કમીશનરની રૂબરૂ હાજર થવું. રોનેફરમાવવું.

એકતરફી કા પક્ષકારો તે પ્રમાણે હાજર ન થાય તો કમિશનર એકત- મચલાવવાનું. રફી કામ ચલાવે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૮૧ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

જે પક્ષકાર અમીનની રૂબરૂ હાજર થવાને ના પાડે, તે પક્ષકાર અમીનના રીપોર્ટ બાબત પાછળથી હરકત લેઈ શકતો નથી. ૬ વી. રી. પાનું. ૧૩૦.

એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે જે કામમાં વાદી કમીશનરની રૂબરૂ હાજર થવાને કસૂર કરે અને પ્રતિવાદી હાજર થાય તો વાદીનો દાવો ખરચ સાથે કાઢી નાંખવા લાયક છે. ગાર્સ ૧૩૯. એવું ઠરાવેલું છે કે જે કામમાં વાદી કમીશનરની રૂબરૂ હાજર થવાને ક- સૂર કરે અને પ્રતિવાદી હાજર થાય તો, વાદી પોતાનો દાવો ખરચ સાથે કાઢી નાંખાવ- વાને જવાબદાર થાય છે.

અમીનો ઉપરના આરોપો વિશે જલદીથી તજવીજ કરવી જોઈએ. ૮ વી. રી. ૧૭૨.

ભાગ ૩ જે.

ખાસ પ્રસંગની ફરિયાદો વિશે.

બાબ ૨૬ મો.

નાદારોની ફરિયાદો.

નાદારીમાં ફરિયાદો ૪૦૧. નીચેના નિયમોને અનુસરીને નાદારીમાં કોઈ ફરિયાદ રિયાદો આણી આણી શકાય. શકાય.

ખુલાસો—આવી ફરિયાદ કરવામાં ફરિયાદ અરજીને વાસ્તે કાયદામાં ઠરાવેલી ફી ભરવા જરૂર કોઈ સખસ પાસે પુરતાં સાધન ન હોય, અથવા

જ્યાં તેવી ફી ન ઠરાવી હોય ત્યાં, ફરિયાદના વિષય તથા તેનાં જરૂરીયાત પેહુરવાનાં વસ્તુ શિવાય તેની માલકીની સો રૂપીયાની મિલકત ન હોય, ત્યારે તે સખસ ફરિયાદ કરવાને નાદાર કેહેવાય.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૯૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા આંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

નાદારીમાં અપીલો કરવા બાબત આ કાયદાની કલમ ૫૯૨ જેવી.

વાદી—વાદીએ સામાન્ય રીતે દાખલ કરેલા દાવાને નાદારીમાં ચલાવવાની પરવાનગી આપી શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૨ ક. ૧૩૦, ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૬૧૫. એક છોકરાએ નાદારીમાં પોતાનું દત્તવિધાન શાબેત કરવાને દાવો કરેલો હોય તો, તેને તેના બાપની પાસે દોલત હોવાથી હરકત થતી નથી, તેમજ આરત પોતાના ધણી પાસેથી પોતાનો દાવો ચલાવવાનું અર્થ મળવાને દાવો રાખી શકતી ના હોય તો, તેને નાદાર તરીકે દાવો કરવાને પોતાના ધણીની પાસે દોલત હોવાથી હરકત થતી નથી. કુલટન, ૪૯૦.

સગીર—સગીરની તરફથી તેનો નાદાર ઇશ્તીત્ર દાવો કરી શકે છે. ૧૧ બં. લા. રી. ૭૭૩; સગીર નાદાર હોય તેને પોતાના ઇશ્તીત્રની મારફતે દાવો કરવાને હરકત છે, પણ જો તે સગીર નાદાર છે એટલુંજ નહીં પણ તેનો ઇશ્તીત્ર પણ નાદાર છે એવો પુરાવો આપે તો હરકત નથી. ઈ. લા. રી. ૩ મ. ૩ સગીર નાદારનો ઇરાદો નિષ્ફળ જવાથી ઇશ્તીત્ર ઉપર તેનું અર્થ નાંખવાને કાંઈ કારણ થતું નથી. ૨૫ વી. રી. પાનું ૩૧૬.

વારસ વકીલ—નાદારનો વારસ વકીલ નાદાર છે કે નહીં તે વિશેની તપાસ કરવાની જરૂર નથી. જો કોર્ટની ખાત્રી થાય કે તે કાયદેસર વારસ વકીલ છે તો, તે દાવો ચલાવવાની તેને પરવાનગી આપવી જોઈએ. ૩ વી. રી. પરચુરણ પાનું. ૨૦.

એકઝીક્યુટર અથવા વહિવટદાર નાદારીમાં દાવો કરી શકે છે, ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૩૯૦.

પ્રતીવાદીને નાદારીમાં પોતાનો બચાવ કરવાની પરવાનગી આપી શકાય છે. ૬ ક. લા. રી. પાનું. ૧૨૦

નાદારીમાં દાવો દાખલ કરવાની પરવાનગીની અરજી આપી હોય તે તારીખથી તે દાવો દાખલ કરેલો ગણાશે. તે અરજી મંજૂર કરી તે તારીખથી ગણવી નહીં. ૪ મુ. લા. રી. ૩૯.

નાદારીમાં ફરીયાદ કરવાની નાખુશી બતાવી સ્ટાંપ ભરી ફરીયાદ કરે તો, જે તારીખે સ્ટાંપ ભરી ફરીયાદ કરે તે દિવસે ફરીયાદ ગ્રહ થઈ ગણાય. ઈ. લા. રી. ૧ અ ૨૩૦.

કદ ફરિયાદો ૪૦૨. નાત બાહુર કાઢ્યા બાબત, આખરૂ લીધા (લાઇ-વિશે અપવાદ બલ) બાબત, આળ ચઢાવ્યા બાબત, ગાળ દીધા બાબત, અથવા હુમલો કર્યા બાબત નુકશાનીનો બદલો મળવા સાડ નાદારીમાં કોઈ ફરિયાદ ચાલશે નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૯૮ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા આંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

આ કલમમાં જે અપવાદો કરવામાં આવ્યા છે તે શિવાય નાદારીમાં દાવો કરવાનો હક નુકશાની બાબતના દાવાઓમાં લાયુ છે. કુલટન. પાનું. ૩૮૬.

અરજ લેખી ૪૦૩. નાદાર તરીકે ફરિયાદ કરવાની પરવાનગીની અરજ કરવી. લખેલી કરવી. અને ફરિયાદ અરજીઓમાં કલમ ૫૦ પ્રમાણે જે વિગતો લખવાની કહી છે તે તેમાં લખવી. અરજદારની સ્થાયર

અરજમાં લખ્યું અથવા જંગમ જે કંઈ મિલકત હોય તેનું, તેની આશરે કિંમત ખવાનો ગ- સુધાંતનું એક પત્રક તેની સાથે જોડવું, અને ફરિયાદ અરજી ઉ- બકુર. પર સહી કરવા વિશે તથા તેના સાચાણના એકરાર કરવા વિશે પાછળ જે રીત કહી છે તે રીતે તે ઉપર સહી તથા સા- આપણના એકરાર કરવા

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૨૯૯, ૩૦૦ જેવી આ કલમ છે.

આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે.

ઓરતે નાદારીમાં મેહેર લેવાનો દાવો કરવાની અરજી કરેલી, તેમાં તેણીના ધણીએ સામી અરજી આપી તે બાબતની જવાબદારી ધનકાર કરેલી, તેથી તેની અરજી ચાલી શ- કેલી નહી, માટે મેહેર બાબત માગણી કરવામાં આવી હતી અને તે આપવાને ના કહેવા- માં આવી હતી, એ હકીકતથી દાવાનું કારણ બનતું નથી. તે અરજી ઉપરથી તો બે અમુક રીતે માગવા દેવામાં આવે તો મેહેર માગવાનો ફક્ત ધરાદો બતાવવામાં આવે છે. લા. રી. ઈ. આ. પાનું. ૨૩૫.

એકાદી અરજી નાદારીમાં દાવો કરવાની પરવાનગી મળવા કરેલી હોય, ત્યારે કો- ટું દાવાના ચુલુદોષ બાબત તપાસ કરવી નહીં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૪ મ. પાનું. ૨૨૩.

અરજ આ- ૪૦૪. કલમ ૩૬ માં ગમે તેમ કહેલું હોય તે છતાંએ, ખવાનું. અરજદારે પોતે જાતે કોર્ટને અરજ આપવા, પરંતુ કલમ ૬૪૦

અથવા ૬૪૧ પ્રમાણે કોર્ટમાં હાજર થવાની તેને માર્ગ મળી હોય તો, તે અરજ બાબત બધા અગત્યના સવાલોના જવાબ દેઈ શકે તેવા યોગ્ય રીતે અખત્યાર મળેલો મુખત્યાર તે અરજ આપી શકે અને જે ધણી- નો તે મુખત્યાર હોય તે ધણી જાતે હાજર થયો હોત ત્યારે તે ધણીની જે રીતે જખાની લેઈ શકાય તે રીતે તે મુખત્યારની જખાની લેવાય

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૩૦૧ જેવી આ કલમ છે. આ ક- લમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે.

આ કલમ અવશ્યની છે, માટે નાદારીમાં દાવો કરવાની અરજી બે નાદારને ક- લમ ૬૪૦-૬૪૧ મી પ્રમાણે કોર્ટમાં હાજર થવાની માર્ગ ના હોય તો, જાતે આ- પવી જોઈએ, નાદાર જેલમાં હોય તો તેનો મુખત્યાર અરજી આપી શકે છે. ૪ મું. હા. રી. ૯૧. યોગ્ય રીતે અખત્યાર પામેલો એન્ટ નાદાર હોવો જોઈએ, એવી જરૂર નથી. ૩ વી. રી. પરચુરણ. ૨૦. પણ આવો એન્ટ વકીલ હોઈ શકે. ૧૫ વી. રી. ૧૯૮; પરંતુ તેને તે નાદારના અટર્ની તરીકેનો ખાસ અખત્યાર હોવો જોઈએ. સામાન્ય રીતનું વકીલાતનામું બસ નથી. ૨૧ વી રી. પાનું. ૩૦૮.

જો અરજદાર જાતે હાજર ના થાય તો, તેને કમીશનથી તપાસી શકાય છે. ક- લમ ૪૦૬ જુઓ.

ફેટલાક સખસો નાદારીમાં દાવો કરવાને પરવાનગી મળવાની મજબૂરી અરજી આપે તો, જે અરજદારે જાતે હાજર થાય નહીં તેમની તરફથી તે અરજી લેવાને કોર્ટને અખત્યાર નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું. ૧૯૩.

અરજ નામ ૪૦૫. કલમ ૪૦૩ અને ૪૦૪ માં કહ્યા પ્રમાણે અરજ જુર કરવાનું. તદ્યાર કરી ન હોય અથવા આપી ન હોય તો, કોર્ટ તે નામ- જુર કરવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૦૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે.

અરજદારની ૪૦૬. અરજ રીતસર લખીને યરાયર રીતે આપી હોય જ્યાની. ત્યારે, પોતાને યોગ્ય લાગે તો, દાવાના ગુણુદોષ વિશે તથા અરજદારની મિલકત વિશે, અરજદારની અથવા અરજદારને મુખત્યાર મારફતે હાજર થવાને રજા આપી હોય ત્યારે, તેના મુખત્યારની જ્યાની લેવાને જડજ મુખત્યાર છે.

જો મુખત્યાર મુખત્યારે અરજ આપી હોય ત્યારે, પોતાને યોગ્ય લાગે રે અરજ આ તો, આ કાયદાના ઠરાવ પ્રમાણે ગેરહાજર હોય તેવા સાક્ષીની પી હોય તો, ક જ્યાની જે રીતે લેવાય છે તે રીતે, કમીશન મારફત અરજદારની જ્યાની લેવી, એમ હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. જદારની જ્યાની લેવાનું કોર્ટ કરમાવે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૦૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે.

પેહુલી રકમ પ્રમાણે જડજે તપાસ ચલાવવી જોઈએ. તે કામ જડજ બીજા કોઈને સોંપી શકતા નથી. ૧ મું. હા. રી. પાનું. ૧૦૦

ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું ૧૯૩ તો ઠરાવ કલમ ૪૦૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

અરજનામું ૪૦૭ કોર્ટને એવું માલમ પડે કે:—
જુર કરવાનું.

(અ.) અરજદાર નાદાર નથી, અથવા.

(બ.) અરજ આપ્યા પેહુલાંના લાગલાજ બે માસની અંદર અરજદારે દગાબાજીથી અથવા આ બાબતો ફાયદો મેળવવાના વિચારથી કાંઈ મિલકત આપી કે વેચી દીધી છે, અથવા

(ક.) અરજદારે લખેલી બાબતો ઉપરથી તેનો તે કોર્ટમાં ફરિયાદ કરવાનો હુકમ જણાતો નથી, અથવા

(ડ.) કરવા ધારેલી ફરિયાદના વિષયના સબંધમાં તેણે કોઈ એવો કરાર કર્યો છે કે તેથી તે વિષયમાં બીજા કોઈ સબંધનું કાંઈ લાગતુ વળગતુ થાય છે,

તો કોર્ટે તે અરજ નામંજુર કરવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૦૪ જેવી આ કલમ છે. ૧૪ વી. રી. ૨૮૧. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે.

આ કલમમાં જે તપાસ યતાયવામાં આવી છે તે અરજદારની અથવા તેના એજન્ટની છે, અને આ વખતે કોર્ટને શાક્ષી તપાસવાનો અખસાર નથી. ૨૫ વી. રી. પાનું. ૭૪

જો એમ જણાય કે ગુણુદોષ જોતાં દાવો યરાયર નથી. કોર્ટન ૮, એ બાબત ઇ. લા. રી. ૪ મ. ૩૨૨, અથવા મુદતની હરકત છે તે વિશે, ૨૫ વી. રી. ૭૪, ઈ. લા. રી. ૭ અ. ૬૬૧, અથવા કોર્ટને હકુમત નથી. ૧૪ વી. રી. ૨૮૧; અથવા પ્રથમની અરજી

નામંજુર કરવામાં આવી હોય તો સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૪ પાનું. ૧૮૯. અથવા તે કલમમાં કહેલી હકીકતોમાંની કાંઈ ખીજી હકીકત હોય તો જડજે તે અરજી નામંજુર કરવી જોઈએ.

કાંઈ કરાર—એક ગામ ગીરોથી છોડાવવાને વાદી દાવો કરવાનો હતો, તેથી તેણે પોતાના વકીલને બીચક રૂ. ૧૫૦૦) આપવા, અને જો તે ના આપે તો તે મીલકતની બિપજમાંથી વસુલ કરવા, એવો કરાર કર્યો હતો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે વાદી નાદારીમાં દાવો કરી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૯ મું. પાનું. ૩૭૧

અપીલ—આ કલમ પ્રમાણે અરજી નામંજુર કચ્છાના હુકમ બિપર અપીલ ચાલતી નથી, કલમ ૫૮૮. આર્ટર આકટ પ્રમાણે તે રદ થઈ શકતી નથી. ૨૪ વી. રી. ૬૨, ૭ વી. રી. પાનું. ૪૮૬.

મુદત—તજવીજ કરતાની દરમિયાનમાં જો એકાદો પ્રતીવાદી મરણ પામે તો, કલમ ૩૬૮ મી પ્રમાણેની ખાસ મુદત લાગુ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મું. પાનું. ૩૭૩.

આ કલમ પ્રમાણે કરેલા હુકમો કલમ ૬૨૨ પ્રમાણે હાયકોર્ટ ફરીતપાસના અખ્તસાર પ્રમાણે જોઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું. ૪૬૭.

અરજદારની ૪૦૮. કલમ ૪૦૭ માં કહેલા કોઈ સબબથી અરજ ના-નાદારીનો પુ મંજુર કરવાનું કાંઈ કારણ કોર્ટને જણાય નહીં તો, પોતાની ના-રાવો લેવા સા દારી શાખીત કરવામાં અરજદાર જે પુરાવો આપે તે લેવાને ત-૩ ઠરાવેલા દિ થા તેની ગેરશાખીતીમાં જે પુરાવો આપવામાં આવે તે સાંભ-વશનીનોટીસ જવાને કોર્ટે એક દિવસ ઠરાવવો. (તે દિવસ બાબતની ઓછામાં ઓછા દસ દિવસ પેહુલાં સામા પક્ષકારને તથા સરકારી પ્લીડ-રને નોટીસ આપવી).

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ નાની કલમ ૩૦૫ જેવી આ કલમ છે. આ ક-લમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

મુનાવણી વ ૪૦૯. તે પ્રમાણે ઠરાવેલે દિવસે અથવા ત્યાર પછી અ-ખતે કામ ચ નુકુળ પડે તેમ જલદી બેમાંથી ગમે તે પક્ષકારે હાજર કરેલા (જો કોઈ હોય તો) સાક્ષી કોર્ટે તપાસવા. અને અરજદારની અથવા તેના મુખત્યારની ઊલટ-તપાસણી કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. અને તેમની શાહેદીના મતલબનું એક દીપણ કોર્ટે કરવું.

આ ઠેકાણે ઠરાવ્યા પ્રમાણે કોર્ટે લીધેલો (કોઈ હોય તો) પુ-રાવો તથા અરજ વાંચવાથીજ કલમ ૪૦૭ માં કહેલી કોઈ હર-કતો અરજદારને લાગે છે કે નહીં એ વિશે પક્ષકારો જે દલીલો કેહુ તે કોર્ટે સાંભળવી.

પછી અરજદારની નાદાર તરીકે ફરિયાદ કરવાની અરજ કો-ર્ટ મંજુર રાખવી કે મંજુર કરવાને ના પાડવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ ૩૦૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને ઈઆદદારત કરવાની જરૂર છે તે શિવાય અને જિલ્લા અંદરની રમાલ-કાજકોર્ટોને લાગુ છે.

કોર્ટે અરજદાર નાદાર છે કે નહીં તેજ બાબત નક્કી કરવી જોઈએ. બીજી કાંઈ બાબત નક્કી કરવી નહીં. પ્ર. મુ. હા. રી. પાનું. ૫૯

નાદરીમાં દાવો કરવાની અરજીમાં જે પ્રતીવાદીઓ બતાવેલા હોય, તેમાં નાદાર પ્રતીવાદીનો વધારો કરે તો, તે નવા પ્રતીવાદીઓની રૂબરૂમાં તેના કબજાની મીલકત વિગરેની તબવીબ થવી જોઈએ. ઓ. સી. પ્રો. પાનું. ૪૩૨

તે તપાસ જડજે જાતે કરવી જોઈએ. ૧ મુ'બાઈ; ૧૦૨; અને તે નાદારીના સવાલ બાબતજ કરવાની છે એમ નથી, પણ કલમ ૪૦૭ માં બતાવેલી તમામ બાબતો વિશે કરવી જોઈએ. ૧૪ વી. રી. ૨૮૧; ૧૧ બં. લા. રી. ૨૩. આ બાબતના આગળના ઠરાવો છે, અને વળી તે હાલના કાયદા પ્રમાણે છે, એમ ગણવું નહીં જોઈએ. ૨૫ વી. રી. પાનું. ૭૪

દીવશ સુકરર કરવામાં આવેલો નહીં હતો, તેમ છતાં ગેરહાજરીના કારણથી તે અરજી કાઢાડી નાંખી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે અરજદારને નાદારીમાં દાવો કરવાને ના કહેવામાં આવી નથી, માટે અરજદાર પોતાની અરજી તાજી કરી શકે છે. ૩ આગ્રા પ-રચુરણ ૧. તેમજ તે કામ ચલાવવાની ખામીને લીધે તે અરજી કાઢાડી નાંખવામાં આવેલી હોય તો, તે ફરીથી દાખલ કરી શકે છે. ૫ બં. લા. રી. પાનું. ૨૯

દાવાનો આંક વધારે બાંધવામાં આવેલો છે એવા કારણથી સર્પાર્ડિનેટ જડજની કોર્ટમાં નાદારીમાં દાવો કરવાની અરજી વિરૂદ્ધ તકરાર કરવામાં આવી હતી, અને તે તકરાર મંજૂર રહેલી હોય તો પછી પાછળથી મૂનસફની હકુમત વિશે તે તકરાર કરી શકતો નથી. ૨૨ વી. રી. પાનું. ૧૨૦.

અ. ને દીક્ષીની કોર્ટમાં નાદારીમાં દાવો કરવાની પરવાનગી આપેલી હતી. પછી હકુમત નહીં હોવાના કારણથી મીરતની કોર્ટમાં તે આપવાને પાછી આપેલી હતી. ઠરાવવામાં આવ્યું કે પ્રથમના હુકમથી મીરતની કોર્ટ બંધાએલા નથી, પણ તે કોર્ટે ફરીથી કામ ચલાવવું જોઈએ. વળી ઠરાવ્યું છે કે દીક્ષીની કોર્ટમાં દાવો ચલાવવામાં જે મુદત ગએલી તે બાદ કરતી જોઈએ. ૬ અલ્હા. ૨૨૫, ઈ. લા. રી. ૧ અલ્હા. ૨૩૦ પરંતુ ૬ ક. લા. રી. ૨૨૩ જુઓ, તેમાં હાયકોર્ટે કલમ ૬૨૨ પ્રમાણે હાય ધાલવાને ના કહેલી હતી.

નાદારીમાં દાવો કરવાની પરવાનગી નહીં આપવાના આ કલમ પ્રમાણેના હુકમની ફરીતપાસ થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૪ મુ. પાનું. ૪૧૪

આ કલમ અથવા કલમ ૪૧૨ પ્રમાણે જે સખસની નાદારી બાબત તપાસ કરી હુકમ કરવામાં આવેલો ના હોય તો, તેની બાબતમાં કસેક્ટરને ખર્ચ મળવાનો હક્ક થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૩ મુ. પાનું. ૨૩૪

જો અરજમાં ૪૧૦ અરજ મંજૂર કરવામાં આવે તો તેના ઉપર નંબર પાનું કરવામાં ડીને તે નોંધવી, અને ફરિયાદમાં તે ફરિયાદ અરજી તરીકે ગણવી. અ. આવે તો શી ને ૫ મા બાબત પ્રમાણે માંડેલી ફરિયાદ તરીકે બધી રીતે તે ફરિયાદનું કામ આગળ ચાલશે, પરંતુ કોઈ અરજી બાબત કે વકીલની નિમણૂક બાબત કે ફરિયાદને લગતા બીજા કામ બાબત (પ્રોસેસ બજાવવાને જે ફી આપવી પડે તે શિવાય) કંઈકોઈ ફી વાદીને આપવી પડશે નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૩૦૮ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

જ્યારે નાદારની અરજ મંજૂર કરવામાં આવે, ત્યારે અપીલ કરવા ઉપરથી અથવા અરજ કરવા ઉપરથી ઉપરીકોર્ટ તે રદ કરી શકતા નથી. તે પરવાનગી આપ્યા પછી જે એમ જણાય કે તે હુકમ અધીત રીતે કરાવેલો છે, તો જે કોર્ટ તે હુકમ કરેલો હોય તે કોર્ટને અરજ કરવી નોંધાયે. ૭ વી. રી. ૪૮૬. પરંતુ તે હુકમની યોગ્યતા બાબત કામમાં અપીલ કરવામાં આવે તો તકરાર થઈ શકે છે, માટે જે કામમાં નાદારીમાં દાવો કરવાને કોર્ટ પરવાનગી આપેલી હોય પણ પ્રથમની અરજ નામંજૂર કરવામાં આવી હોય તો, અપીલમાં તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવે છે. સ દિ. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૪ પાનું. ૧૮૯.

નાદાર ક્ષીટીશ ઈન્ડિયાની બાહાર રહેતો હોય તો તેની પાસેથી ખરચના જમીન લેવા નોંધાયે. સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૧ પાનું. ૮૧.

અરજીની તારીખ ઉપર મુદતનો આધાર છે, અને જે તારીખે અરજ મંજૂર રાખવામાં આવી હોય અને રજીસ્ટર કરવામાં આવી હોય, તે ઉપર મુદતનો આધાર નથી ૪ મુંબાઈ ૩૯, માસ ૧૭૪, ૯ મુર. ૯૪. ઈ. લા. રી. ૧ અલ્હા. ૨૩૦, ઈ. લા. રી. ૪ અલ્હા. ૩૭.

સ્ટાંપ આપવાની જવાબદારીની માફી ફક્ત આ કલમમાં કહેલા કામોને લાગુ છે. નાદાર જે કોઈ દસ્તાવેજ ઉપર આધાર રાખતો હોય તે સ્ટાંપની ખામીને લીધે પુરાવમાં લેવાઈ શકે તેવા ના હોય તો, તેણે યોગ્ય સ્ટાંપ તથા પેનલટી આપવી નોંધાયે. ૧૦ વી. રી. ૩૫૭.

નાદાર જો ૪૧૧. ફરિયાદમાં વાદી જોતે તો, નાદાર તરીકે ફરિયાદ કરવાને ખરચ. રવા ન દીધી હોત ત્યારે તેને કેટલી કોર્ટ ફી ભરવી પડત તેના કોર્ટ હિસાબ ગણવો, અને તે રકમ દાવાના વિષય ઉપરનો પે-હેલો બોળે ગણાશે અને હુકમનામામાં જે પક્ષકારને તે રકમ કોર્ટ ફી વસુ આપવાનું ફરમાવ્યું હશે તેની પાસેથી પણ, ફરિયાદનો ખરચ લ કરવાનું. આ આક્ટ પ્રમાણે જે રીતે વસુલ કરવામાં આવે તે રીતે સરકાર વસુલ કરશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૩૦૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

સ્ટાંપ બાબત સરકારના હુકમનામા ઉપર કાંઈ લક્ક નથી. રોકડ નાણાની રીતી પ્રમાણે સ્ટાંપની કીમત સરકાર વસુલ કરી શકે છે; પરંતુ હુકમનામાના સાધારણ લેહજુદારની સ્થિતી કરતાં સરકારની કાંઈ વધારે સારી સ્થિતી નથી. માટે સરકારે વાદીનું હુકમનામા જમ કરીને નાદાર ઉપરના હુકમનામાની બાબતોમાં તે વેચાવવાની કચુક્ત આપી, અને તે વેચાણમાંથી જે કાંઈ વધારો રહે તે સરકારને મળે એવા તેમણે હુકમ મેળવ્યો, તેમાં હરાવવામાં આવ્યું કે જ્યારે કાંઈ વધારો રહેતો નથી ત્યારે ખરીદદારને તે મળી શકતો નથી. ૧૫ વી. રી. પાનું. ૨૦૫.

નાદારીના દાવામાં કચમ બાબતનું હુકમનામા કરવામાં આવ્યું, એવા હરાવની સાથે કે દરમીયાન ઉપજ બજવણીમાં નક્કી કરવી, અને જ્યારે વસુલાતની રકમ નક્કી થાય ત્યારે વાદી પ્રતિવાદીના છેવટે જે હિસ્સા હોય તેના પ્રમાણમાં સરકારને રકમ આપવી. તે પક્ષકારોએ દરમિયાન ઉપજની તપાસ કરાવી નહી, તેથી સરકારની અરજ ઉપરથી કોર્ટ પક્ષકારોને હાજર થ -

વાનો હુકમ કર્યો, પણ તેઓ હાજર નહી થવાથી કોર્ટ પોતાનો હુકમ ફેરવીને એવું ઠરાવ્યું કે તે શી બેઠ પાસેથી વસુલ કરવી જોઈએ. ઠરાવવામાં આવ્યું કે પેહેલો હુકમ શરતી હતો માટે તે બરાબર નથી, પરંતુ હુકમનામું થયા પછી તે હુકમ કોર્ટ ફેરવી શકતા નથી, કારણ કે કાંઈ કરવાનું રહેલું નહી હતું. ૧૩ વી. રી. પાનું. ૧૫૫.

પ્રથમ—મુ'અર્ઘમાં નાદારીમાં કરેલા દાવામાં કોર્ટ શીની રકમ જોટલો સરકારનો ઉપજેલી રકમ ઉપર પેહેલો દાવો છે. ઈ. લા. રી. ૧ મું. ૭. અને આ ફેસલો વાવ્યપ્રાંતની હાયકોર્ટ પસંદ રાખેલો છે. ઈ. લા. રી. ૨ અ પાનું. ૧૯૬.

મુદત—ખમવણીને માટે સાધારણ રીતે મુદતના આકટની આર્ટીકલ ૧૭૮ માં બતાવેલી મુદત છે, તે સરકારને પણ આપવામાં આવે છે. ૨૨ વી. રી. ૫૧૨, ઇ. લા. રી. ૪ મ. ૧૫૫, ઇ. લા. રી. ૭ મું. પાનું. ૫૫૨.

ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૬૪ નો ઠરાવ કલમ ૨૪૪ નીચે છે, તે જુઓ.

નાદારહારેલ્યા ૪૧૨. વાદી ફરિયાદમાં હારે અથવા તે નાદાર નથી એમ રે કેમ કરવું ઠરે અથવા ૯૭ મી કે ૯૮ મી કલમ પ્રમાણે ફરિયાદ કહાડી નાંખવામાં આવે તો, નાદાર તરીકે ફરીયાદ કરવાની રજા ન મળી હોત ત્યારે જે કોર્ટ ફી વાદીને ભરવી પડત તે ભરવાને સાફ, વાદીને અથવા કલમ ૩૨ પ્રમાણે ફરિયાદમાં સહ-વાદી કર્યો હોય તેને કોર્ટ હુકમ કરવો;

અને ફરિયાદ નજીવી હતી અથવા હેરાન હેરાન કરવા સાફ કરેલી હતી એમ કોર્ટને માલમ પડે તો, વાદીને સો ફીયાસુધીના દંડની, અથવા એક મહીનાની મુદત સૂધીની કેદની, અથવા તે બંનેની શિક્ષા કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે. નાદારીમાં કરેલા દાવાની અરજ દાખલ કરવામાં આવેલી હોય, પણ જડજ્ઞ અમને હુકમત નથી એમ કહી તે અરજ વાદીને પાછી આપે તો, વાદીએ કોર્ટ શી આપવી એવો હુકમ કરવાને પણ જડજ્ઞને હુકમત નથી. ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું. ૫૯૧.

નાદારીમાં દાવો કરવાની પરવાનગી મળવાની અરજ ફાઈલ કરવામાં આવી હોય અને તે ચાલુ હોય, અને અરજદાર જરૂરીઆત સ્ટાંપની શી આપે તો તે અરજ ફાઈલ કરવામાં આવી હોય તે તારીખથી મુદતના કારણસર દાવાની અરજ તરીકે ગણવી જોઈએ, અને જે તારીખે તે શી ભરેલી હોય તે તારીખથી ગણવી નહી જોઈએ. ૪ ક. લા. રી. પાનું. ૩૩૧

જે કામમાં કોર્ટ કીયા પક્ષકારે સ્ટાંપની શી આપવી તે વિશે હુકમ કરેલો ના હોય, તેમાં ઠરાવ્યું કે સરકારની અરજ ઉપરથી તે બૂઝ દુરસ્ત થઈ શકતી નથી. ૧ સોમ. ૨૧૬.

પ્રતિવાદી—નાદારી દાવામાં જીતેલા પ્રતિવાદીના ખર્ચને આ કલમ લાગુ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મું. પાનું. ૫૭૭.

આ કલમ અથવા કલમ ૪૦૯ ના હેતુ પ્રમાણે નાદારીની તપાસ કરી કાંઈ હુકમ કરેલો ના હોય તો, કલેક્ટરને ખર્ચ મળવાનો હક્ક થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૩ મું. પાનું. ૨૩૪

અરજદારને ૪૧૩. અરજદારને નાદાર તરીકે ફરિયાદ કરવાની રજા નાદારીમાં ફ- ન આપવાનો હુકમ ૪૦૯ મી કલમ પ્રમાણે કર્યો હોય તો, રીયાદ કરવા ત્યાર પછી ફરિયાદ કરવાના તેના તેજ હક્ક ઉપરથી તેવી જાતની

ની રજા આ- ફરી અરજી તેનાથી થશે નહીં. પરંતુ નાદારીમાં ફરીયાદ કરવાની પવાનીનાપા- રજા મળવા સાડ તેણે જે અરજ કરી હોય તેની સામે થવામાં ડીહોયતોપછી સરકારને 'ખરચ થયું' હોય (તો) તે એ અરજદાર પ્રથમ બીજીતેવીઅર આપે તો તેને તેજ હુકમથી હુમેશની રીતે ફરીયાદ કરવાને છુટ જવાસીનહી મળશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૧૦ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

ન્યારે કોર્ટે અરજી નામજુર કચ્છાનો હુકમ કરેલો ના હોય, જેમકે નાદારીના સવાલ બાબત એકસરખી હુકમતની કોર્ટે તપાસ કરવા સાડ તે અરજી પાછી આપી હોય તો, આ કલમ લાયુ થતી નથી ૬ અલ્લા. ૨૨૫; અથવા ગેરહાજરીના કારણથી હાલ તે અરજી કાઢાડી નાંખવામાં આવે છે એવો હુકમ કર્યો હોય, તો તેને આ કલમ લાયુ થતી નથી. ૩ આગ્રા, પરચુરણ. ૧, અથવા કામ ચલાવવાને કસુર કરવાથી તે કા- હાડી નાંખવામાં આવે છે તોપણ આ કલમ લાયુ થતી નથી, ૫ બં. લા. રી. ૨૯. આવી હકીકત હોય તો તે અરજી ફરીયાદ તાજી થઈ શકે છે.

જે સખસ નાદારી દાવાની ફરીતપાસ કરાવવાની અરજ કરે તેણે જે હુકમની ફરી- તપાસ કરાવવી હોય તે હુકમની નકલ ફાઈલ કરવી જોઈએ, અને તેની સાથે હરકતની યાદદાસ્ત પણ ફાઈલ કરવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧ મું. પાનું. ૪૧૪.

વાદી નાદાર ૪૧૪. પ્રતીવાદીની અથવા સરકારી પ્લીડરની અરજ ઉપ- નથી એવુંકયા રથી, તે બાબતની એક અઠવાડિયાની લખેલી નોટીસ વાદીને રે ઠરાવવું. આપીને નીચે લખેલે પ્રસંગે, વાદી નાદાર નથી એવો હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે: તે પ્રસંગ એ કે—

- (અ.) ફરીયાદ ચાલતાં તેની વર્તણૂક અધદીત અથવા સંતાપકારક છે, એવો તેના ઉપર દાવ આવે તો;
- (બ) નાદાર તરીકે તેણે ફરિયાદ ચાલુ ન રાખવી જોઈએ એવાં સાધન તેની પાસે છે એમ જણાય તો, અથવા
- (ક.) ફરીયાદના વિષયના સખધમાં તેણે કોઈ એવો કરાર કર્યો છે કે તેથી તે વિષયમાં બીજા કોઈ સખસનું કાંઈ લાગતું વળગતું થયું છે તો.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

નાદારીમાં દાવો ચલાવવાની પરવાનગી આપ્યા પછી માલમ પડેલી હકીકત ઉપરથી જો એમ જણાય કે, અરજદારને નાદારીમાં દાવો ચલાવવા દેવો નહીં જોઈએ, તો આ કલમ પ્રમાણે અરજ કરવાનો ઈલાજ છે, અને ઉપરી કોર્ટોમાં અપીલ અથવા ઈલાજ નથી. ૭ વી. રી. પાનું. ૪૮૬.

ખરચ.

૪૧૫. નાદારીમાં ફરિયાદ કરવાની રજાને વારંતે કરેલી અરજનું અને નાદારીની તપાસનું ખરચ તે ફરિયાદનું ખરચ ગણાશે.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

બાબ ૨૭ મો.

સરકાર અથવા સરકારી અમલદારો કરે તે અથવા તેમના ઉપર થાય તે ફરિયાદો વિશે.

સ્ટેટ સેક્ટે- ૪૧૬. સરકારની તરફે કરવાની ફરિયાદો હિંદુસ્તાનના રીઈન કાઉન્સિલ સ્ટેટ સેક્ટેરી ઇનકાઉન્સિલના નામથી કરવી, અને સરકાર ઉપર અથવા તેમની ફરિયાદો હિંદુસ્તાનના સ્ટેટ સેક્ટેરી ઇનકાઉન્સિલ ઉપર કરવી. ના ઉપર કરવાની ફરીયાદો.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

દાવાનું સ્વરૂપ—સરકાર ઉપરના તમામ દાવામાં કોર્ટ જોવા જોઈએ કે પ્રતિવાદીનું યોગ્ય રીતે વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે, અને કાયદામાં વર્ણન કરાવેલું છે તે સિવાયનું કોઈ વર્ણન કરાવેલું નથી. જે દાવાની અરજીઓ અપૂર્ણ હોય તે દુરસ્ત કરવાને હમેશાં પાછી આપવી જોઈએ. સન ૧૮૭૫ ના ક. સ. આર્ડર નંબર. ૫

સેક્ટેરી આફ સ્ટેટના ઉપર દાવો ચાલી શકતો નથી, પણ તે દાવો હિંદુસ્તાનના સેક્ટેરી આફ સ્ટેટ ઇન કાઉન્સિલના ઉપર કરવો જોઈએ. ૫ મુ'આર્ડ, ૧, બોર્ડ. ૧૬૭, ઈ. લા. રી. ૧ ક. ૧૪, ૨૧ અને ૨૨ વીકટ. બાબ ૧૦૬ કલમ ૬૫. આ બૂલ સીધી રીતે છોડી દેઈ શકાય છે. માટે ઓ. ઉપર સરકાર તરફથી ગવર્નર જનરલના એજન્ટ તરીકે દાવો કરવામાં આવેલો, તેથી સરકાર તરફથી સરકારના વકીલની મારફતે જવાબ આપવામાં આવેલો, તેમાં કરાવવામાં આવ્યું કે તે દાવો વાસ્તવિક રીતે સરકાર ઉપર છે. ૧૦ વી. રી. ૧૪૨, ઈ. લા. રી. ૧ અલ્લા. પાનું ૨૬૯.

દાવાનું કારણ જીત્વન થએલું હોય તો સેક્ટેરી આફ સ્ટેટ ઉપર દાવો કરવો જોઈએ. ૧ મદ્રાસ, ૨૮૬, ૧ હાર્ડ. ૩૯. વળી ૬ અલ્લા. ૪૬ જુઓ. ન્યાય ખાતાના અમલદારો ના રક્ષણ બાબત સન ૧૮૫૦ નો આક્ટ ૧૮ મો છે, તેનો ફાયદો લેવાને તે દાવો રાખી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું. ૪૬૬.

એકાદા માજીસ્ટ્રેટ ઉપર ખોટી રીતે દાવો કરવામાં આવેલો, તેથી મુ'આર્ડની હાયકોર્ટ રેગ્યુલર અપીલમાં તે માજીસ્ટ્રેટનું નામ કાઢાડી નાંખીને હિંદુસ્તાનના સેક્ટેરી આફ સ્ટેટ ઇન કાઉન્સિલ એવું નામ દાખલ કરવાની પરવાનગી આપેલી હતી. ઈ. લા. રી. ૬ મુ. પાનું. ૬૭૦ તથા ૬૭૩.

દાવો ચાલશે નહીં—હકના પુરાવ સિવાય સ્થાયર મીલકતનો કબજો લેવાનો સરકાર ઉપર દાવો ચાલતો નથી. સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧ લાની કલમ ૯ અગર પરરાજ્યની સાથે થએલા વ્યવહાર બાબત સરકાર ઉપર દાવો ચાલતો નથી. ૭ મુર. ૪૭૭, અથવા જે અખતાર સરકારનો હમેશાં કહેવામાં આવે છે અને જે કાયદેસર રીતે સરકાર સિવાય અગર સરકારે આપેલા અખતારવાળા સખસ સિવાય વાપરી શકાય નહીં, તે અખતાર વાપરીને જે કોઈ ફૂલ કરવામાં આવ્યું હોય અથવા કરાર કરેલો હોય, જેમકે એક દેશનું રાજ લેવું અને જગીર પાછી લેવી, તે તે બાબત સરકાર ઉપર દાવો ચાલતો નથી. બોર્ડ, ૧૬૭, ૫ મુ. ૧. ૭ મુર. ૫૫૫, લા. રી. ૨ ઈ. અ. પાનું. ૩૮.

દાવો આલશે—પરંતુ ઇંગ્લેન્ડ સરકારની કોર્ટોમાં પોલીટીકલ ખાતાના અમલદારોના કૃત્ય બાબત ૧ વી. રી. ૧૬ પ્રમાણે વાંધો લેઈ શકાય છે; અને સેટલમેન્ટની બાબતમાં અમલદારોએ કરેલા કૃત્ય બાબત સેક્રેટરી આફ સ્ટેટને જવાબદાર ઠરાવવામાં આવે છે. ૩૭. લા. રી. ૩૭: કસ્ટમના કસ્ટોર અમુક જગોની અંદર માલ લાવ્યા બાબત ગેરકાયદે જકાત લે તો તે બાબત દાવો ચાલે છે. ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૧૪૪, અને પછી જમીન વેચાવવાને પણ દાવો ચાલે છે. ૧ હાઈડ. ૩૭. સરકારી નોકરોએ જે કામ સરકારના અખત્યાર સિવાય ખાનગી સખસો કરી શકતા હોય તે માંથે રાખેલું હોય, તેમાં કરેલાં કૃત્યો બાબત સેક્રેટરી આફ સ્ટેટ જવાબદાર છે. ૫ મુ. ૧. વળી સરકાર ઉપર જે દાવા ચાલી શકે છે તે બાબતમાં ૮ મુર. ૫૨૯, ૨ વી. રી. ૬૧, ઈ. લા. રી. ૨ અદલા. ૭૫૬. પરંતુ પબ્લીક વર્ક્સ ખાતાના અમલદારે પોતાના અખત્યાર કરતાં વધારે કરાર કરેલો હોય તે વિશે સરકાર બંધાએલા નથી. ૧૭ વી. રી. પાનું. ૪૯૭.

સરકારનું કૃત્ય નથી—સ્વતંત્ર સરકાર તરફથી જગીરમાં જમીન મળેલી હતી, અને ઈસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીએ તે મુલક જીત્યો ત્યારે તે જગીરદારની સ્થિતિ તે કંપની તરફ જેવી હતી તેવીને તેવી હતી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે જમીન ઉપરનો હક્ક તથા જગીરદારના મરણ પછી તે સખધી હધીયારો તથા ખમતો જમ કરવામાં આવ્યો, તે સરકારનું કૃત્ય નથી.

સેટલમેન્ટ રદ કરવાને સરકાર ઉપર દાવો ચાલે છે. ૨૧ વી. રી. ૩૨૭, ૨ વી. રી. ૫૨, પણ ૮ બં. લા. રી. ૫૩૨ જુઓ. ચડતા દરથી મેહેમુલ આપવાના હુકમ વિશે તકરાર કરવાને દાવો ચાલી શકે છે. ૫ વી. રી. ૪૭, પણ માજીસ્ટ્રેટ સરકારી હોડી લેવાથી થએલા નુકશાન બાબત દાવો ચાલતો નથી. ૭ વી. રી. ૧૯૧, તેમ પેનશન બાબત પણ દાવો ચાલતો નથી. સન ૧૮૭૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૪.

પરંતુ જે જમીન ઉપર આકાર ઠરાવેલો છે તે જમીન કાયમ ઠરાવેલા આકારવાળી જમીન પૈકીની છે, એવું ઠરાવવાનો દાવો ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ અદલા. પાનું. ૧૪૦

રીવાજ—જે કામમાં દાવાવાળી જમીન ચોકીદારી અગર ઘાટવાળી કેહેવામાં આવી હોય તેમાં સરકારને પક્ષકાર કરવા જોઈએ. ૧૧ મુર. ૫૫૦, ૧૦ વી. રી. ૨૫. તેમજ ચરની જમીન પ્રતિવાદીને પટે આપેલી હોય તો તેનો કચળે લેવાના દાવામાં સરકારને અવસ્ય કરીને પક્ષકાર કરવા જોઈએ. ૫ ક. લા. રી. પાનું. ૧૫૪

સરકારની વ ૪૧૭. કોઈ ન્યાયના કામ બાબત સરકારની વતી કામ તી કામકરવા કરવાને જેમને નોકરીને લીધે અથવા ખીજી રીતે અખત્યાર મનો અખત્યાર જ્યો હોય તેવા સખસો, કબુલ કરેલા અખત્યારો ગણાશે; અને મળેલા સખસો સરકારની વતી આ કાયદા પ્રમાણે હાજર થવાનું, કામ કરવાનું અને ચરજો કરવાની, તે તેઓ કરશે

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૭ ની રકમ ૩ તથા કલમ ૨૬ ની રકમ ૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાનકોર્ટોને લાગુ છે. ૪૧૮. હિંદુસ્તાનના સ્ટેટ સેક્રેટરી ઇન કાઉન્સિલે કરવા- ઇન કાઉન્સિલે ની ફરિયાદમાં, વાદીનું નામ, વર્ણન અને રેહેવાનું ઠેકાણું ફરિ- કરવાની ફરિયાદ યાદ અરજીમાં ધાલવાને બદલે “હિંદુસ્તાનના સ્ટેટ સેક્રેટરી ઇન દમાં ફરિયાદ કાઉન્સિલ” એ શબ્દ લખ્યા, એટલે બસ થશે. અરજી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે. કલમ ૪૧૬ નીચેની ટીકા જોતી.

પ્રોસેસ લેવા ૪૧૯. કોઈ કોર્ટનો સરકારી પ્લીડર અથવા આ કામ માટે સાફસરકારનો કોઈ કોર્ટને સાફ સ્થાનિક સરકાર જે કોઈ ખીજ સમ્પસને નીચે મુખત્યાર. તે કોર્ટમાંથી સદરહુ સ્ટેટ સેક્રેટરી ધન કાઉન્સિલ ઉપર નિકળે. લો પ્રોસેસો લેવા સાફ, સરકારનો મુખત્યાર ગણાશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૫૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

સ્ટેટસેક્રેટરી ૪૨૦. સદરહુ સ્ટેટ સેક્રેટરી ધન કાઉન્સિલને ફરીયાદ અર-
ધન કાઉન્સિલે જીનો જવાબ દેવા સાફ કોર્ટે દીવશ ઠરાવવો તેમાં, યોગ્ય અમલદારોની મારફતે સરકારને જરૂરનું લખાણ કરવા સાફ તથા વાળઆપવાનું તે સ્ટેટ સેક્રેટરી ધન કાઉન્સિલની અથવા સરકારની વતી હાજર થઈને જવાબ દેવા સાફ સરકારી પ્લીડર ઉપર લખાઈ આવવાને જોઈએ તેટલી વ્યાજખી મુદત આપવી, અને કોર્ટની નજરમાં આવે તો તે મુદત વધારવાને તે મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૬૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

એક દાવો કલેક્ટર અને ખીજ સમ્પસ ઉપર કરવામાં આવ્યો. કલેક્ટરસાહેબ અપીલ કરતા નથી. દાવો દાખલ કરવો કે નહીં તે પ્રશ્ન જે જજમેન્ટમાંના દરેક પક્ષકારને સામાન્ય છે, તેથી સામાવાજો એમ તકરાર ઉઠાવી શકે કે દાવામાં કલેક્ટરના વિરુદ્ધ કોઈ પણ દાવાનું કારણ જણાતું નથી, અને તેથી દીક્ષીકટકોર્ટને હકુમત નથી. ૧૦ મું. હા. રી. ૧૯૪.

કલેક્ટર એક ભાગદારનું નામ રજીસ્ટરમાં સ્થાવર મીલકતના માલેક અગર કબજેદાર તરીકે દાખલ કર્યું હોય, તેથી કલેક્ટર વિરુદ્ધ દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થતું નથી, કેમકે કલેક્ટરની ખુકો રેવન્યુના કામ સાફ રાખવામાં આવે છે, પણ હક્ક શામેત કરવા સાફ રાખવામાં આવતી નથી, પણ જે કલેક્ટર વાદીને ભાડાનો અગર નફાનો હિસ્સો લેવાની મનાઈ કરે, અગર ખીજ કોઈ સમ્પસોને તેને આપવાની ના પાડે તો, કલેક્ટર ઉપર દાવો ચાલી શકે. ૧૦ મું. હા. રી. પાનું. ૧૯૨.

સરકાર ઉપ ૪૨૧. ફરિયાદ સમ્પંધી જરૂરિયાત સવાલોના જવાબ દેધરની ફરિયાદ શકે એવો સમ્પસ કોઈ કામમાં સદરહુ સ્ટેટ સેક્રેટરી ધન કાઉન્સિલ તરફથી સરકારી પ્લીડરની સાથે આવ્યો ન હોય તો, તે સના જવાબ સમ્પસને હાજર રહેવાનું ફરમાવવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. દેધ શકે એવા સમ્પસોને હાજર રાખવાનું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૬૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

સરકારી અ- ૪૨૨. સરકારી અમલદાર પ્રતિવાદી હોય, અને જે આમલદારને પ્રો- ફીસમાં તે નોકર હોય તે આફીસના મુખ્ય અમલદારને તે સ-

સેસ પોહોયા મનની એક નકલ પ્રતિવાદીને પોહોયાડવા સાડ મોકલવાથી ઘણી ડાનું. અનુકુળતાથી સમન પોહોચશે, એમ કોર્ટને જણાયતો, તે રીતે પોહોયાડવા સાડ સમનની એક નકલ તે અમલદારને મોકલવાને કોર્ટ સુખત્યાર છે.

દીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૬૨ જેની આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાન્ડકોર્ટોને લાયુ છે.

સન ૧૮૭૭ ના ૨૭૪૨ આક્ટ ૩, જની કલમ ૭૯ પ્રમાણે રજીસ્ટ્રારને દાવામાં પક્ષકાર કરવાની જરૂર નથી. ૫ ક. લા. રી. પાનું. ૧૭૨.

રીવાજ—સરકારી હોદ્દાની રૂઢિએ એકાદા અમલદાર ઉપર દાવો કરવામાં આવે તો, તેમાં તેનો સરકારી હોદ્દો જતાવવો જોઈએ. જે દાવાની અરજીમાં કાયદા પ્રમાણે વર્ણન કરેલું ના હોય તો તે અરજી પાછી આપવી જોઈએ. સન ૧૮૭૫ ના કલકતા સરકારી આર્ડર નંબર. ૫

જો સમન્સ હેડઆફીસમાં મોકલવામાં આવેલો ના હોય તો હમેશની રીતી પ્રમાણે તે બજાવવો જોઈએ. સરકાર તરફથી બજાવણી કયુલ કરવાને જેમ સરકારી વકીલ એજન્ટ છે તેમ દરેક સરકારી અમલદાર તરફથી તે એજન્ટ નથી.

ન્યાયાધિકારી—સન ૧૮૫૦ ના આક્ટ ૧૮ મા પ્રમાણે કોર્ટ સમ્પસ ન્યાયની રૂઢિએ કામ કરતો હોય તેણે કરેલા કાંઈ કૃત્ય બાબત અથવા પોતાની ન્યાયની રૂઢિની ફરજ બા- જાવતાં કોઈ કૃત્ય કરવાનાં હુકમ કરેલો હોય તે બાબત તેના ઉપર દિવાની કોર્ટમાં દાવો ચાલતો નથી. પછી તે પોતાની હકુમતની અંદર કરેલું હોય કે નહીં તેની ચીંતા નહીં, પણ તે કૃત્ય કરવાને અથવા તે વિશે હુકમ કરવાને પોતાને હકુમત છે, એવું શુદ્ધ્યુદ્ધિથી ને- મણે તે વખતે માનેલું જોઈએ. ન્યાયાધિકારી ઉપર પોતાની હકુમતનો અમલ કરતાં જે કાંઈ કૃત્ય કરે તે બાબત દાવો ચાલતો નથી. ૧૦ મું. ૩૪૮; પરંતુ એકાદા જરૂરને હ- કુમત ના હોય અને તે હકુમતની ખામીની તેમને ખબર હોય અગર તે જાણવાને તેમને સાધન હોય તો તે જવાબદાર છે. ૨ મુર. ૨૯૩; ૧ ટે. અને બેલ. ૨૧૯; ઈ. લા. રી. ૧ મ. ૮૯, પરંતુ જે એમ જણાય કે જે તે પ્રમાણીકપણેથી એમ માનતા હતા કે અમે અમારા અખત્યાર પ્રમાણે કરીએ છીએ, અને તેથી તપાસ કરીને વિચાર કરેલો હોય તો તે જવાબદાર નથી. ૬ મ. ૪૨૩, ૪ થાં. લા. રી. ૩૭, ૩ મું, ૩૬, ૩ મું. ૧ આ માફી ફક્ત કોર્ટમાં કરેલા કામોને લાયુ છે, એટલુંજ નહીં પણ તમામ ન્યાયના પ્રકારના કરેલા કૃત્યોને લાયુ છે. જેમકે પકડવાનું વારંટ કાહાડવું વિગેરે. ૨ મુર. ૨૯૫. સન ૧૮૬૩ ના આક્ટ ૬ ઠાની કલમ ૨૪, ઈ. લા. રી. ૧ મ. ૮૯; ઈ. લા. રી. ૧ આ. ૨૮૪, પણ જે તે કૃત્ય પોતાની હકુમતની અંદર હોય તો તેમનું તદ્દન રક્ષણ થાય છે; અને શુદ્ધ અંતઃ- કરણનો સવાલ ઉપન થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧ આ. પાનું. ૨૮૦.

એક દાવાની અરજીમાં એવું કેહેવામાં આવ્યું હતું કે જડને જાણીયુજીને દોષયુ- દ્ધિથી કાયદા વિરૂદ્ધ હુકમ કરેલો છે, તો તે ઉપરથી દાવાનું કારણ માલમ પડતું નથી. તેમ જડને દોષયુદ્ધિથી અખત્યાર વિના કરેલું છે, એવું કેહેવામાં આવ્યું હોય તે બસ નથી. ૧૦ મું. આઈ, ૧૮૩. દાવાની અરજીમાં તેમને હકુમત નહીં હતી એમ બતાવવું જોઈએ, એટ- લુંજ નહીં પણ તેમને હકુમત હતી એવું ધારવાને તેમને કાંઈ વ્યાજબી અને સંબંધિત કારણ નહીં હતું, એમ પણ બતાવવું જોઈએ. ૧૦ મુઆઈ, પાનું. ૩૪૬.

મ્યુનીસીપલ કમીશનરો બ્યારે માજીસ્ટ્રેટ તરીકે કામ કરતા હોય ત્યારે તેમને આજ રક્ષણ મળવાનો હક્ક છે. ૧૩ વી. રી. ૩૪૦; મુંબાઈમાં મ્યુનીસીપાલીટી ઉપરનો આવો દાવો ફક્ત જીલ્લા જજ સાંભળી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૩ અલ્હા. પાનું. ૧૪૬.

અમલમાં લાવનાર અમલદાર—કારોબારી ખાતાના અમલદારનું સામાન્ય રીતે આવું રક્ષણ થતું નથી, માટે તેઓના કૃત્ય વિશે સવાલ ઉઠાવી શકાય છે. લા. રી. ૯ ઈ. અ. ૧૫૨. પણ ખાસ કામોમાં તેઓને માફી છે. સન ૧૮૫૦ ના આક્ટ ૧૮ માની કલમ ૧, સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૫ માની કલમ ૪૩.

અમલદારસ ૪૨૩. સમન મળ્યા પછી સરકારી અમલદારની નજરમાં એમ રકારમાંલખા- આવે કે, ફરિયાદ અરજીનો જવાબ આપતાં અગાઉ મારે જુકરી શકે એ સરકારમાં લખાણ કરવું જોઈએ, તો તે પ્રમાણે સરકારને લખ- ટલામાટે મુદત વાને તથા યોગ્ય અમલદારોની મારફતે હુકમ થઈ આવવાને જે વધારવાનું. ટલી મુદત જરૂર હોય તેટલી સમનમાં ઠરાવેલી મુદત વધારી આપવા સાડ કોર્ટને અરજ કરવાને તે સુખત્યાર છે.

અને એવી અરજ કરવામાં આવે ત્યારે કોર્ટની નજરમાં જરૂર જણાય તેટલી મુદત વધારી આપવાને કોર્ટ સુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૬૯ જેવી આ કલમ છે. આ ક- કલમ હાઈકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

આ અરજ અમલદારે પોતાની તરફથી કરવી જોઈએ, અને સરકારના નામથી કરવી નહીં જોઈએ.

સ્ટેટ સેક્રેટરી ૪૨૪. સદરહુ સ્ટેટ સેક્રેટરી ઇન કાઉન્સિલ ઉપર અથવા ઇન કાઉન્સિલ કોઈ સરકારી અમલદાર ઉપર તેણે પોતાના હોદ્દાની રૂઢિએ કંઈ ઉપર અથવા કૃત કર્યું હોય, તે સખધી લખેલી નોટીસ આપ્યા પછી લાગલા એ માસ વીતે ત્યાં સુધી ફરીયાદ માંડી શકાશે નહીં. તે નોટી- સમાં દાવાનું કારણ તથા વાદી થવા ધારતો હોય તેનું નામ તથા રીયાદ કરતાં જે દાદ તે માગતો હોય તે અને રેહવાનું ઠેકાણું જણાવવું. પેહલાં કરવા અને તે નોટીસ આપવાની તે, જે સ્ટેટ સેક્રેટરી ઇન કાઉન્સિલ ની નોટીસ ઉપરની હોય તો સ્થાનીક સરકારના સેક્રેટરીને સ્વાધીન કરવી, અથવા તેની આફીસમાં મુકી આવવી; કે તે દીક્ષીકટના કલેક્ટરને સ્વાધીન કરવી અથવા તેની આફીસમાં મુકી આવવી, અને જે તે સરકારી અ- મલદાર ઉપરની હોય તો તે અમલદારને સ્વાધીન કરવી અથવા તેની આફી- સમાં મુકી આવવી; અને તેવી નોટીસ સદરહુ પ્રમાણે સ્વાધીન કરી છે અથ- વા મુકેલી છે એ મજકુર ફરીયાદ અરજીમાં લખવો જોઈએ.

ટીકા—સન ૧૮૭૩ ના આક્ટ ૧૫ માની કલમ ૪૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાઈકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

પક્ષકાર વધારવા—એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે કલમ ૩૨ પ્રમાણે સેક્રેટરી આફ સ્ટેટને પક્ષકારો તરીકે વધારવાને આ કલમથી હંરકત નથી. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૨૭૧. સરકારી અમલદાર ઉપર તેનું કામ બમવતાં ગફલતથી કરેલાં ખોટાં કૃત્ય બાબત થએલા તુકશાનનો દાવો કરવામાં આવે તોજ તેમને નોટીસ મળવાનો હક્ક છે. ઈ. લા.

રી. ૭ મું. ૪૯૯, ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૮. વળી ઈ. લા. રી. ૭ મું. ૩૯૮, ૫ અ. ડીવ. ૩૪૭. ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૧૦૨, ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૪૨૧ જુઓ.

રૂપ—તે નોટીસના રૂપમાં હોવી જોઈએ, અને કાગળના રૂપમાં ફક્ત હોવી નહીં જોઈએ. એક અટર્નીએ પત્ર લખી એમ કહ્યું હોય કે કાયદેસર કામ ચલાવીને અમને કેહેવામાં આવેલું છે, તો તે રીતીપૂર્વક નથી. લા. રી. ૨ પી. અને ડી. ૩૫૩, તેમ જ હુકમ બાબત ફરીયાદ કરેલી હોય તે વિશે વાઘો લેઈને તેનો ફરીથી વિચાર કરવાને માગેલું હોય તો, તે નોટીસ પણ બસ નથી. ૭ વી. રી. પાનું. ૯૨.

તે નોટીસમાં દાવાનું કારણ બતાવવું જોઈએ, પણ દાવાનું રૂપ બતાવવાની જરૂર નથી. ૨ ક્યાંપ ૧૯૬, અને તપાસ વખતે દાવાનું બીજું કારણ બતાવી શકાતું નથી. ૮ અં. લા. રી. પાનું. ૨૬૫.

બખતવી—નોટીસ સરકારી અમલદારની બાબતમાં તેમની જાત ઉપર અથવા તેમની ઓફીસમાં મુકી બખતવી જોઈએ, ૨ માસ ગણવામાં નોટીસ બખતવાની તારીખ અને દાવો કરવાની તારીખ બાબત કરવી જોઈએ ૬ એમ. અને ૩૫૬. પાનું. ૪૯

સરકારી અમલદાર—સગીરની મીલકતનો વલિવટ કરવાને કસેક્ટરને નીમેલા હોય તો, આ કલમ પ્રમાણે તે સરકારી અમલદાર છે. ઈ. લા. રી. ૧ મું. ૨૧૮; નાજરને વાલી તરીકે નીમવામાં આવેલો હોય તો તે સરકારી અમલદાર નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મું. ૬૩૮, ઈ. લા. રી. ૫ મું. પાનું. ૩૬૦.

સ્પેશીયલ અપીલ—સ્પેશીઅલ અપીલમાં પેટેલ વેહેલી નોટીસની ખામીની હરકત લેઈ શકાતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧ અલ્લાયાદ પાનું. ૨૬૯.

કસેક્ટરને અમુક મુકરદમાના કારણસર એક સગીરનો વાલી નીમ્યો હોય તો, તેમને નોટીસ આપવા બાબત આ કલમ લાગુ થતી નથી ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. ૩૧૭ તથા ૪૨૮.

કાંઈ કાયદા વિરૂદ્ધ કૃત્ય કર્યા બાબત કસેક્ટરને પક્ષકાર કરવામાં આવેલા ના હોય, પરંતુ સગીરની જાતના વાલીની અરજી ઉપરથી સગીરનો હક્ક સાચવવાને તેમને પક્ષકાર કરવામાં આવેલા તેથી આ કલમ પ્રમાણે તેમને નોટીસ આપવાની જરૂર નથી. ઈ. લા. રી. ૧૩ મું. પાનું. ૩૪૩.

આવા દાવા ૪૨૫. ડિસ્ક્રીક્ટ જડજની લખેલી સમતી શિવાય આવી માં પકડવાનું. ફરીયાદમાં પકડવાનું વારંટ કાઢવું નહીં.

ટીકા—આ કલમ નવી છે તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે જવાબકરવા ૪૨૬. સરકારી અમલદાર ઉપરની ફરિયાદનો જવાબ કરતું સરકાર માં પાનું કામ સરકાર માથે લે તો, સરકારી પ્લીડરે, ફરિયાદ અરથે લે તો અરજીનો હાજર થઈને જવાબ દેવા સાડ પોતાને અખત્યાર મળ્યા જ કરવાનીતે. પછી, કોર્ટને અરજ કરવી, અને તે અરજ થાય એટલે કોર્ટે તેના અખતિયાર વિશેની ટીપ રજીસ્ટરમાં નોંધાવવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૭૧ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

બ્યારે સરકારે બચાવ પોતાને સીર રાખેલો હોય તો, સરકારી વકીલ વકીલાતનામાને બદલે સ્ટાંપ વિનાના કાગળ ઉપર એક મેમોરેન્ડમ દાઈલ કરી શકે છે, સન ૧૮૭૧ ના કલમ ૩૩ સરખુલર સીવીલ આર્ડર નંબર. ૨૩.

આ ઉપરથી દાવાના પ્રકારમાં ફેરફાર થતો નથી, અને તે આગળની માફક જ રહે છે. આ દાવો તે અમલદાર ઉપર છે, અને તેના ઉપર જે હુકમનામું થાય તો તે કરવું જોઈએ.

આની અર. ૪૨૭. પ્રતિવાદીને ફરિયાદ અરજીનો હાજર થઇને જવાબ ન થાય ત્યાં આપવા સાડ નોટીસમાં જે દીવશ ઠરાવ્યો હોય, તે દીવશે અરજી રીતે ક થવા તે પેહેલાં સરકારી પ્લીડર તેવી અરજ ન કરે તો, ખાનગી રીતે. પક્ષકારો વચ્ચે ફરિયાદ હોય તે રીતે કામ ચલાવવું. પરંતુ હુકમ દેસલાપેહેલાં મનામું બજાવવામાં પ્રતિવાદીને પકડવામાં આવે અથવા તેની પ્રતિવાદીને પ મીલકત જમ થાય તે શિવાય. બીજી રીતે તેને પકડવો નહીં, કડીશકાયનહી અથવા તેની મીલકત જમ કરવી નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આંકટ ૮ માની કલમ ૭૧ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ થાય છે.

કલમ ૪૨૨ અથવા કલમ ૪૨૩ મીમાં જે નોટીસ આપી અને જવાબ આપવા બાબતની છે, તે નોટીસમાં કરાવેલા દીવશ પેહેલાં જે તે અરજી કરવામાં ના આવે તો, રજીસ્ટરમાં કોઈ નોટ કરવાની નથી, અને દાવો ખાનગી દાવાની માફક ચાલશે.

સરકારી અ ૪૨૮. સરકારી અમલદાર ઉપરની સદરહુ પ્રકારના કૃત્ય મલદારોને જ સખંધી ફરિયાદમાં, પ્રતિવાદી કોર્ટની એવી ખાતી કરે કે, સર-તે હાજર થવા કારી કામને હરકત થયા વગર હું મહારી નોકરી ઉપરથી ગેરહા-ની મારી. જર રહી શકતો નથી તો, જાતે હાજર થવાનું કોર્ટે તેને માફ કરવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આંકટ ૮ નાની કલમ ૭૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

પ્રતિવાદીને હાજર થવાની ફરજ પાડવી કે નહી તે કોર્ટના કુલ અખત્યાર ઉપર છે.

સરકાર અથ ૪૨૯. સદરહુ સ્ટેટ સેક્રેટરી ઇન કાઉન્સિલ ઉપર અથવા વા સરકારી અ સરકારી અમલદાર ઉપર સદરહુ પ્રકારના કૃત્ય સખંધી હુકમ-મલદાર ઉપર નામું થાય તો, કઈ મુદતમાં તે હુકમનામું પુરું કરવું એ વાત હુકમનામું હોય તે હુકમનામામાં દર્શાવવી; અને તે દર્શાવેલી મુદતમાં હુકમ-ત્યારેકમ કરવું. નામું પુરું કરવામાં ન આવે તો, સ્થાનિક સરકારનો હુકમ મળવા સાડ તે બાબતનો કોર્ટે રીપોર્ટ કરવો.

આવું કોઈ હુકમનામું બજાવવાનો હુકમ કરવો નહી, પરંતુ તે રીપોર્ટની તારીખથી ત્રણ માસની મુદત સુધીમાં હુકમનામું પુરું ન થાય તો, પછી તે બજાવવાનો હુકમ કરવો.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે ત્રણ માસ પેહેલાં અને હુકમનામામાં બતાવેલી મુદત પુરી થતા પેહેલાં બજાવણી કાઢાડવી નહી જોઈએ.

બાબ ૨૮ મો.

પરરાજ્યના લોકો કરે તે ફરિયાદો, તથા પરદેશી અને દેશી રાજ્ય કંતાઓ કરે અથવા તેમના ઉપર થાય તે ફરિયાદો.

લોકો ક્યારે ફરિયાદ કરે. પરરાજ્યમાંના માણસો ગવરનર જનરલ ઈન કાઉન્સિલની રજાથી બ્રિટીશ ઇન્ડિયામાં રહેતા હોય તો તે, તથા અંગ્રેજ સરકાર સાથે મિત્રાચારીમાં હોય એવા કોઈ પરરાજ્યનાં માણસો જાણે તે મલીકામાઆજમાની રધયત હોય તે પ્રમાણે, બ્રિટિશ ઇન્ડિયાની કોર્ટમાં ફરિયાદ કરવાને સુખત્યાર છે.

અંગ્રેજ સરકાર સાથે દુશ્મનીમાં હોય એવા પરરાજ્યનો કોઈ માણસ સદરહુ રજા વગર બ્રિટિશ ઇન્ડિયામાં રહેતો હોય. અથવા પરરાજ્યના મુલકમાં રહેતો હોય, તો તેનાથી તેવી કોઈ કોર્ટમાં ફરિયાદ થશે નહીં.

ખુલાસો—ગ્રેટબ્રિટન અને આયરલેન્ડના સંયુક્ત રાજ્ય સાથે જે પરરાજ્ય લઘાઈ ચલાવતું હોય તેના મુલકમાં રહેનારો, અને તે મુલકમાં વેહેપાર ધંધો ચલાવવા સારૂ મલીકામાઆજમાના એક સ્ટેટ સેક્રેટરીની સહીનો અથવા હિંદુસ્તાનની સરકારના એક સેક્રેટરીની સહીનો પરવાનો લીધા વગર તે દેશમાં વેહેપાર ધંધો ચલાવનારો દરેક સખસ આ કલમના બીજા પારેગ્રાફના કામ સારૂ દુશ્મનીવાળા પરરાજ્યના મુલકમાં રહેનાર પરદેશી ગણાશે.

પરદેશીરાજ્ય ૪૩૧. પરદેશી સંસ્થાન નીચે પ્રમાણે હોય ત્યારે, બ્રિટિશ ઇન્ડિયાની કોર્ટમાં ફરિયાદ કરવાને સુખત્યાર છે:—
કરી શકે.

(અ.) મલીકામાઆજમાએ અથવા ગવરનર જનરલ ઈન કાઉન્સિલે તે રાજ્ય કબ્જા કર્યું હોય તો, અને

(બ.) તે પરદેશી સંસ્થાનના ઉપરીના અથવા તે સંસ્થાનની રધયતના ખાનગી હક્કો અમલમાં લાવવાના હેતુથી ફરિયાદ કરી હોય તો,
મલીકામાઆજમાએ અથવા ગવરનર જનરલ ઈન કાઉન્સિલે પરદેશી સંસ્થાન કબ્જા કર્યું નથી, એ વાત ન્યાયાધિકારની રૂઢિએ કોર્ટે ધ્યાનમાં રાખવી જોઈએ

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાજ્ઞકોર્ટોને લાગુ છે જે પરરાજ્ય કબ્જા કરવામાં આવેલું હોય તો, દાવો કરવાના હક્ક આપત તે કબ્જા કસ્ટોની આપત નિશ્ચયકાર્ક છે. તે વાક્યમાં જે હેતુ બતાવેલો છે તે આપતમાંજ પરરાજ્ય છે, અને તે કાંઈ બીજી આપત દાવો કરી શકતા નથી. તેમનો રાજ્ય હક્ક દુરવાર્થી દાવો કરવાનું કારણ બનું નથી ર ગીફ. પાનું. ૬૨૮.

વર્ણન—તે સરકાર જે નામથી ઓળખાતા હોય તે નામથી તેમણે દાવો કરવો જોઈએ. રાજ્યને તમામ સાર્વજનિક હક્કો તથા લોકોના હક્કો મળેલા હોય છે, અને તેમની તરફથી રાજ્ય હોય છે પ્રજાસ્તાક રાજ્યમાં તે રાજ્યની મીલકત છે. માટે પેહેલી આપતના દાવામાં આસ્ત્રીયાના બાદશાહ વિ. અ, અને પાછળના જેવા દાવામાં સ્પેનના રાજ્ય વિ. બ. એવાં તે સરકારનાં નામ વાપરવાં જોઈએ, અને દાવાની અરજીમાં યુનાઈટેડ સ્ટેટ આફ્ર અમેરીકા વિ. અ, એમ વર્ણન કરવું જોઈએ લા રી. ૨ ચાન્સરી. પાનું. ૫૨૨

રીવાજ—કોર્ટના નિયમની જવાબદારી સાથે પરરાજ્યના સરકાર ફક્ત દાદ મેળવી શકે છે, અને રીવાજના નિયમ પ્રમાણે તથા તેની શરતોમાંની એક શરત પ્રમાણે ખાનગી

સખસની માફક તેઓ શોધ કરવા દે છે. જ્યારે પરરાજ્યના સરકાર વાદી હોય ત્યારે પ્રતિવાદી તેમને એવી અરજ કરી શકે છે શોધ કરવા દે એવા સખસનું નામ બતાવવું, અને જો તે ના પાડે તો જેમ ખાનગી સખસની બાબત શોધની ના કહેવામાં આવે અને વ્યવસ્થા થાય તે પ્રમાણે વ્યવસ્થા કરવી. લા રી. રં ચાન્સરી. પાનું ૫૯૦.

રાજ્ય અથ- ૪૩૨ કોઇ સત્તાધિકારી રાજ્યના અથવા રાજ્ય ચલાવના-
વા રજવાડાત ર સરદારના કેહેવાથી અથવા એવા રાજ્ય અથવા સરદાર તર-
રફથી ફરીયાદી કામ કરવાને સરકારની નજરમાં યોગ્ય આવે એવા કોઇ
દયલાવવા અ પછી સખસના કેહેવાથી તેની વતી કોઈ ફરિયાદ ચલાવવા સા-
થવા તેનો જ ર અથવા તેનો જવાબ કરવા સાડ સરકારના હુકમથી મુદામ
વાખ કરવાને નીમેલા સખસો કબુલ કરેલા મુખત્યારો ગણાશે, અને આ કા-
સરકારેમુદામ યદા પ્રમાણે હાજર થવાનું, કામ કરવાનું, અને અરજો કરવા-
નીમેલા સખ નું કામ તે રાજ્યની અથવા સરદારની વતી તેઓ કરશે; પછી તે
સો. રાજ્ય અથવા સરદાર બ્રિટિશ સરકાર સાથે ગમે તો તાબેદારીની
અથવા બીજી રીતની દાસ્તીમાં હોય, અને તે ગમે તો બ્રિટિશ
ઈન્ડિયામાં અથવા તેની બહાર રહેતા હોય.

આ કલમ પ્રમાણે કરવાની નીમણુંક કોઈ એક દર્શાવેલી ફરિયાદને મા-
ટે અથવા કેટલીક દર્શાવેલી ફરિયાદોને માટે અથવા વખતે વખત સદરહુ રા-
જ્ય અથવા સરદાર તરફથી જે ફરિયાદો કરવી પડે અથવા જે ફરિયાદો સામુ
ખચાવ કરવો પડે તે સર્વ ફરિયાદોને માટે કરવાનો અધિકાર છે

આ કલમ પ્રમાણે નિમાયલો કોઈ સખસ જાણે સદરહુ પ્રકારની ફરી-
યાદ અથવા ફરિયાદોમાં પોતેજ એક પક્ષકાર હોય તેમ, સદરહુ ફરિયાદ અ-
થવા ફરિયાદોમાં હાજર થવા માટે, અરજો કરવા માટે, તથા કામ કરવા મા-
ટે, બીજા સખસોને અપત્યાર આપવા અથવા નિમવા મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૧૭ જેવી આ કલમ છે. આ ક-
લમ હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

ખાનગી હક્ક—પોલીટીકલ હક્કોથી જુદા પાડી શકાય તેવા હક્કોના ઈનસાફની કો-
ર્ટની મારફતે અમલ થઈ શકે, તે એક રાજ્યના ખાનગી હક્ક છે. ઇ. લા રી ૧૧ ક ૧૭.

હિંદુસ્તાનમાં ઈંગ્રેજ રાજ્ય માંહેની કોર્ટમાં સ્વતંત્ર રાજ્યને પોતાના નામથી અને તે
કલમ પ્રમાણે નીમાએલા મુખત્યાર શિવાયના કબુલ કરેલા મુખત્યારની મારફતે દાવો કર-
વાને અટકાવ થતો નથી. ઇ. લા. રી. ૧૦ ક પાનું. ૧૩૬.

રાજ, સરદાર ૪૩૩. (૧) સદરહુ પ્રકારના કોઈ રાજ્ય અથવા સરદાર
રો, એલચીઓ ઉપર અને પરદેશી સંસ્થાનના કોઈ એલચી અથવા વકીલ ઉ-
તથા વકીલો પર કોઈ પછી યોગ્ય હુકમતવાળી કોર્ટમાં હિંદુસ્તાન સરકારના
ઉપરની ફરી એક સેક્રેટરીની સહીથી ગવરનર જનરલ ઇન કાઉન્સિલની સ-
યાદ. મત્તિનો દાખલો આણીને ફરિયાદ કરી શકાય. માત્ર એવી સમ-
ત્તિનો દાખલો લાવવોજ જોઈએ.

(૨) સદરહુ સમત્તિ કોઈ દર્શાવેલી ફરિયાદ માટે અથવા કેટલીક દ-
ર્શાવેલી ફરિયાદો માટે અથવા કોઈ દર્શાવેલા વર્ગ અથવા વર્ગોની સમગ્રી

ફરિયાદો માટે આપી શકાય, અને તે સમિતિમાં, કોઈ ફરિયાદ અથવા કોઈ વર્ગની ફરિયાદોના સમઘમાં સદરહુ રાજ, સરદાર, એલચી અથવા વકીલ ઉપર કંઈ કોર્ટમાં ફરિયાદ ચલાવાય તે નિર્દિષ્ટ કરવામાં આવે; પણ નીચે પ્રમાણે હકીકત હોય તોજ તે સમિતિ આપવી, એટલે:—

(અ.) તે રાજ, સરદાર, એલચી, અથવા વકીલ ઉપર ફરીયાદ કરવા ઈચ્છનાર સખસ ઉપર તે રાજ, સરદાર, એલચી અથવા વકીલે તે કોર્ટમાં ફરિયાદ માંડી હોય તો અથવા

(બ.) તે કોર્ટની હુકમતની સ્થાનિક હદમાં તે રાજ, સરદાર, એલચી અથવા વકીલ પોતે અથવા બીજાની મારફતે વેહેપાર કરતો હોય તો, અથવા

(ક.) તે રાજ, સરદાર, એલચી, અથવા વકીલના કબજામાં સદરહુ હુદની અંદર આવેલી કોઈ સ્થાવર મિલકત હોય અને એવા કબજા સખધી અથવા તે મિલકત ઉપર જે નાણાનો ચાર્જ હોય તે નાણા માટે તેના ઉપર ફરિયાદ કરવાની હોય તો.

(૩) તેવા કોઈ રાજ, સરદાર, એલચી, અથવા વકીલને આ કાયદા પ્રમાણે પકડવામાં આવશે નહીં, અને સદરહુ કહ્યા પ્રમાણે દાખલા, સુધ્ધાની ગવરનર જનરલ ઈન કૉન્સિલની સમિતિ શિવાય તેવા કોઈ પણ રાજની સરદારની, એલચીની, અથવા વકીલની મિલકત ઉપર કોઈ હુકમનામું બજાવવામાં આવશે નહીં.

(૪) ગવરનર જનરલ ઈન કૉન્સિલ, હિંદુસ્થાનના ગેઝેટમાં જાહેરખબર આપીને તે જાહેર ખબરમાં કહેલા રાજ, સરદાર, એલચી અથવા વકીલના સખધી જે જે કામો ઉપરની પેટા કલમો પ્રમાણે અનુક્રમે ગવરનર જનરલ ઈન કૉન્સિલને તથા હિંદુસ્થાન સરકારના એક સેક્રેટરીને સોંપવામાં આવ્યાં છે તે, તે કામો કોઈ સ્થાનિક સરકારને તથા તે સરકારના કોઈ પણ સેક્રેટરીને કરવાનો અધિકાર આપવાને મુખત્યાર છે.

(૫) સ્થાવર મિલકતના ભાડુત તરીકે કોઈ પણ સખસ, સદરહુ મિલકત જે રાજ, સરદાર, એલચી અથવા વકીલ પાસેથી તેધારણ કરતો હશે અથવા ધારણ કરવાનો દાવો કરતો હશે તે રાજ, સરદાર, એલચી અથવા વકીલ ઉપર, આ કલમમાં કહેલી છે એવી સમિતિ શિવાય, ફરિયાદ કરવાને મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે. સન ૧૮૬૮ ના આક્ટ ૧૩ ગાની કલમ ૨ નો ૧૧ વી. રી. ૧૧૬ સાથે સુકાયતો કરવો. હિંદુસ્થાનમાં ઇંગ્લેન્ડ રાજ્યની અંદર રીપરાના રાજની જે જમીન હોય તે ખાતમાં ત્યાંનો રાજ તે રાજ્ય અંદરની કોર્ટને તાબે છે. ૩ ક. લા. રી. ૪૧૭, અને તે પોતાના કબજા કરેલા મુખત્યારની મારફતે પોતાના નામથી દાવો કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ ક ૧૩૬ મેશપોનજના રાજની ખાતમાં ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. પાનું ૧૭ જુઓ.

પાટડીના દેશાઈ તે આ કલમ પ્રમાણે રાજ્ય કરનાર ચીફ છે. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૪૧૫ સ્થાવર મિલકત—એક મિલકત ઉપર ખોરાકી પોશાકીનો હક્ક ઠરાવવાનો દાવો તે સ્થાવર મિલકત સખધીનો દાવો નથી. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૫૩૫, પરંતુ ૧૨ ક. લા. રી. ૪૬૫ જુઓ.

કોર્ટ પણ રાજ્યે પોતાના રાજકીય અધિકારની રૂઢિએ જે કૃત્ય કરવું હોય તે આપત મ્યુનીસીપલ કોર્ટમાં દાવા ચાલી શકે નહીં. કોર્ટ પણ સ્વતંત્ર રાજ્યના વારસાના હક્કની તકરાર દિવાની કોર્ટમાં ચાલી શકે નહીં. પણ જ્યારે રાજ્યે હકુમત કમુલ કરી હોય તે ખીટીશ મુલકમાં જે મીલકત હોય તેને સાર તેના ઉપર દાવા થઈ શકે. ૨૫ વી. રી. પાનું. ૪૦૪ રાજ્ય તથા સ ૪૩૪ કોઈ સત્તાધિકારી રાજ્ય અથવા રાજ્ય ચલાવનાર સરદારને ફરી- સરદાર પોતાના સંસ્થાનના નામથી ફરિયાદ કરવાને મુખત્યાર છે, પાદના પક્ષકા અને તેના ઉપર ફરિયાદ તે નામથી કરવી.

૨૦ તરીકે શું નામ આપવું.

પરંતુ ઉપરની છેલ્લી કલમમાં કહેલી સમતી આપતી વખતે સદરહુ કોઈ પણ રાજ્ય અથવા સરદાર ઉપર કોઈ એજન્ટના નામથી અથવા બીજા કોઈ નામથી ફરિયાદ કરવી એમ હુકમ કરવા પ્રસંગ પ્રમાણે ગવર્નર જનરલ ઈન કાઉન્સિલ અથવા સ્થાનિક સરકાર મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

હિંદુસ્થાન માંહેના ઈંગ્રેજ રાજ્ય અંદરની કોર્ટથી મેળવેલા હુકમનામાની રૂઢિએ પરરાજ્યની કોર્ટનો ફેસલો થએલો હોય, તેથી અસલ હુકમનામું બમ્બવવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું. ૮૨.

મુખાઇમાં દેશી સ્વસ્થાનની કોર્ટના ફેસલાની રૂઢિએ દાવો ચાલતો નથી. આવા ફેસલાનો જે અમલ થઈ શકતો હોય તે તે ફક્ત આ કલમમાં કરાવેલી રીતી પ્રમાણે થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૬ મુ. ૨૯૨, ઈ. લા. રી. ૮ મુ. ૫૯૩. પણ મદ્રાસમાં તે પ્રમાણે નથી, ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૧૦૫ તથા ૧૫૪, અને જે કોર્ટ સ્માલકાજકોર્ટ નથી ત્યાં તે પ્રમાણે નથી. ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું. ૧૯૧.

બાબ ૨૯ મો.

* કારપોરેશન તથા કંપનીઓ તરફની અને તેમના ઉપરની ફરિયાદો.

ફરીયાદ અરજી ૪૩૫. પોતાના અમલદારના અથવા ટ્રસ્ટીના નામથી ઉપરસહી અ- ફરિયાદમાં વાદી પ્રતીવાદી થવાનો અખત્યાર મળ્યો હોય, એવી ને સાચાપણા- કંપનીએ અથવા કારપોરેશને કરેલી ફરિયાદોમાં, તે કંપનીની અ- ના એકરાર. થવા કારપોરેશનની તરફથી તેના કોઈ ડિરેક્ટરે અથવા સેક્રેટરીએ અથવા બીજા જે અમલદાર મુકદમાની હકીકત આપત જ- બાની આપવાને શક્તિવાન હોય, તેણે ફરિયાદ અરજી ઉપર સ- હી તથા સાચાપણાના એકરાર કરવા.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

અરજી—કારપોરેશન દાવો કરે અથવા તેમના ઉપર દાવો થાય, અથવા જે કંપનીને આસીસર અથવા ટ્રસ્ટીના નામથી દાવો કરવાને અખત્યાર હોય, અથવા તે નામથી

તેના ઉપર દાવો થતો હોય તો, વાદી અગર પ્રતિવાદી તરીકે દાવાની અરજીમાં તેમનાં નામ લખવાં જોઈએ. પણ જે કાર્પોરેશન ના હોય અથવા રજીસ્ટર થયા વિનાની કંપની હોય તો, જે સખસો તેમાં હોય તેમનાં નામ જે જાણવામાં હોય તો તે બતાવવાં જોઈએ. અને જે તે જાણવામાં ના હોય તો અમે વધારે સારું વર્ણન કરી શકતા નથી, એમ કહીને જે નામથી તે કંપની ધંધો કરતા હોય તે નામથી કંપની ઉપર વાદીએ દાવો કરવો જોઈએ. ૮ વી. રી. પાનું ૪૫.

આ બાબતમાં કુલ્લટન ૩૮૮ નો ઠરાવ છે.

દાદ—કાર્પોરેશન ઉપરના દાવામાં દાદ માગવાના ઈલાજ બાબત. ૧૨ મ. ડી. ૧૦૨ અને ઈ. લા. રી. ૩ મ. ૨૦ નો ઠરાવ છે.

અરજી—જ્યારે કાર્પોરેશને અથવા રજીસ્ટર થયેલી કંપનીએ દાવો કરેલો હોય, ત્યારે દાવાની અરજી ઉપર તે કામની હસ્તીકત સાથે જે મુખ્ય અધિકારી માહિત હોય તે મણે પ્રતિજ્ઞા કરવી જોઈએ. કાર્પોરેશન ઉપરના દાવામાં કોર્ટની પરવાનગી સાથે તેના હરકોઈ અમલદારને સવાલો આપી શકે છે. ૯ મ. ડીવ. પાનું ૫૫૨.

કાર્પોરેશન ૪૩૬. પોતાના અમલદારના અથવા ટ્રસ્ટીના નામથી કે અથવા કંપની રિયાદમાં વાદી પ્રતિવાદી થવાનો અખત્યાર મળ્યો હોય તેવી ને સગન પોં કંપની અથવા કાર્પોરેશન ઉપર ફરિયાદ હોય ત્યારે નીચે પ્રહોવાડવાનું. માણે સમન પોહોંચાડી શકાય. .

(અ.) તે કાર્પોરેશનની અથવા કંપનીની રજીસ્ટર કરાવેલી (જે કોઇ હોય તો) આફીસમાં સમન મુકી આવવો, અથવા

(બ.) તે કાર્પોરેશનની કે કંપનીની આફીસના (અથવા એક કરતાં વધારે આફીસો હોય તો ઓઈશ ઈશિયામાંની મુખ્ય આફીસના) પતાથી તે અમલદારને કે ટ્રસ્ટીને પલ લખીને તે પત્રમાં ટપાલ મારફતે તે સમન મોકલવો, અથવા

(ક.) તે કાર્પોરેશનના કે કંપનીના કોઈ ડીરેક્ટર, સેક્રેટરી, અથવા બીજા મુખ્ય અમલદારને આપવો.

ફરિયાદ સખધી જરૂરના સવાલોનો જવાબ દઈ શકે એવા તે કાર્પોરેશનના અથવા કંપનીના કોઈ ડીરેક્ટરને, સેક્રેટરીને કે બીજા મુખ્ય અમલદારને જાતે હાજર થવાનું ફરમાવવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૪૫, ૬૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

રેલવે કંપનીનો એકજીયુટીવ ઈજીનીયર આ કલમની ક. રકમ પ્રમાણે બનવાળી થઈ શકે તેવો તે કંપનીનો અમલદાર નથી. ૧ હાઈડ, પાનું. ૧૯૭.

કોઈ કાર્પોરેશને અથવા તે કાર્પોરેશન ઉપર તે કાર્પોરેશનના નામથી ફરિયાદ કરવી જોઈએ. ૧૦ વી. રી. પાનું. ૩૬૬.

બાબ ૩૦ મો.

ટ્રસ્ટી, અત્યુપત્ર ચલાવનાર અને મૈયતની મિલકતનો વહિવટ કરનાર કરે તે તથા તેમના ઉપર થાય તે ફરિયાદો.

ટ્રસ્ટી વગેરેને ૪૩૭. ટ્રસ્ટીને, અત્યુપત્ર ચલાવનારને, અથવા મધ્યતની જે મિલકતનો વહિવટ કરનારને જે મિલકતનો હુકમ પ્રાપ્ત થયો હોય તે મિલકત સખંધી બધી ફરિયાદોમાં, તે મિલકતમાં હિત સખંધવાળા સખસોની તથા ત્રાહિતની વચે ટટોહોય ત્યારે, તે હિત સખંધવાળા સખસોની વતી તે ટ્રસ્ટી, અત્યુપત્ર ચલાવનાર અથવા મધ્યતની મિલકતનો વહિવટ કરનાર વારસ વડીલ તરીકે હાજર થએલા ગણાશે, અને સાધારણ રીતે તેમને ફરિયાદના પક્ષકાર કરવાનો જરૂર નથી, પરંતુ કોઈને ચોગ્ય લાગે તો તેમને અથવા તેમાંના કોઈને તેવા પક્ષકાર થવાનો હુકમ કરવાનો કોઈ મુખત્યાર છે.

ટીકા—૧૫ અને ૧૬ વીકટ. બાબ ૮૬ કલમ ૮૨ તથા બુડીકેચર આક્ટ આર્ડર ૧૬ ૩૬૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સમાલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે. ઇંગ્લાંડમાં નાનાપક માણસોને વાસ્તે જે ટ્રસ્ટી નીમાય છે, તે સિવાયનો ફક્ત ટ્રસ્ટી દેખાદારની સામે નાદારીના ચુકાદા માટેની ચરણ લાવી શકે નહીં. ટ્રસ્ટી ઉપરના ગીરોથી છોડાવવાનો હુકમ બંધ કરવાના દાવામાં ફાયદો મળે તેવો પાકી વયનો માલેક હોય તેને પક્ષકાર કરવા જોઈએ, ૧૩ ચ. ડીવ. ૬૩૯, ૬૪૯; તોપણ ઈ. લા. રી. ૮ મુ. ૪૭૪ બુઓ. પરંતુ જે ટ્રસ્ટી ગીરોથી છોડાવવાને માગતો હોય તે ટ્રસ્ટી ફાયદો ભરેલી રીતે જે સખસોનો હુકમ હોય તેની તરફથી છે; અને તેજ પ્રમાણે વેહેંચણના દાવામાં અથવા વેચાણ અને વેહેંચણ કરવાના દાવામાં ટ્રસ્ટી બસ છે. ૮ ચ. ડીવ. ૪૭૯, ૪૮૯; ૧૦ ચ. ડીવ. પાનું ૨૮.

દિલ્હી વીલ આક્ટ થતા પહેલાં દિલ્હીના એકઝીક્યુટરોની સ્થિતિ કેવી હતી, તે વિશે. ઈ. લા. રી. ૨ મુ. પાનું ૩૮૮ બુઓ.

જ્યારે એકઝીક્યુટરો અથવા ટ્રસ્ટીઓનો કામમાં ખીલકુલ હુકમ સખંધ ના હોય, ત્યારે હમેશાં જે સખસોને ફાયદો મળે તેવું દિત હોય તેમને પક્ષકાર કરવા જોઈએ. લા. રી. ૩ ઈકવી. ૩૭૩; અથવા તેવા દિતવાળા સખસો વિરુદ્ધના કોર્ટ કારણથી જે સખસોનું દિત હોય તેમને પક્ષકાર કરવા જોઈએ. લા. રી. ૧ ચાન્સરી. આ ૩૨૭; માટે જે કે એકાદા દિલ્હીના વારસોનો ટ્રસ્ટમાં કોઈ સખંધ ના હોય તોપણ તે ધર્મદા ટ્રસ્ટ તોજ્યા સખંધી ટ્રસ્ટીઓ ઉપર તે વારસો દાવો કરી શકે છે. ૬ ક. લા. રી. પાનું. ૫૯.

ફાયદો મળે તેવા માલેકના ટ્રસ્ટીએ હુકમનામું મેળવ્યું હોય તો, તે હુકમનામાનો ફાયદો લેવાને તે માલેક દાવો કરી શકે છે. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું. ૧૯૦.

બેનામી વ્યવહારમાં ફાયદો મળે એવા હકકવાળા સખસે દાવો કરવો જોઈએ. કુલ ટન, ૩૮૩, ૫ ક. લા. રી. પાનું. ૧૭૯

મધ્યત દિલ્હીના વારસ પાસે વારસાનું સર્ટીફિકેટ હોવાથી તે મર્ઠતનું જેની પાસે લેહેણું હોય તેના ઉપરની ફરિયાદમાં તે પ્રતીવાદીને એમ બતાવવાની છુટ છે કે, મૈયતનું મારે જે દેવું

જેમ સગીર પાકી વયનો હોય અને ફેંસલાથી બંધાય તેમ તે પોતાના કરેલા કૃત્ય બાબત થએલા ફેંસલાથી બંધાયેલો છે. ૧૬ વી. રી. ૨૩૧, ૩ ક. લા. રી. ૧૭. જે ફેંસલો સગીરને હરકતકાર્ક હોય તે ફેંસલો રદ કરાવવાને સગીર પાકી વયનો થાય એટલે તેણે કેવો ઈલાજ કરવો જોઈએ તે વિશે, ૨૫ વી. રી. ૪૪૯, તથા ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૩૫૭ નો ઠરાવ છે. સમાધાન બાબત કલમ ૩૭૫ અને ૪૬૨ જુઓ.

મીતાક્ષરા પ્રમાણે ચાલનારા હિંદુએ આપેલા ગીરોની રૂઈએ દાવામાં ગીરોની તારીખ પછી જે દોકરા જન્મેલા હોય, તે અવશ્યે કરીને પક્ષકાર નથી. ૭ ક. લા. રી. ૪૨૯, પણ ૬ ક. લા. રી. પાનું. ૪૨૯ જુઓ.

ઈષ્ટમીત્ર—સગીર એકલો દાવો કરી શકતો નથી. ૨ અ. ૧૮૯, પરંતુ તેનો ઇષ્ટમીત્ર જે એક પ્રકારનો અટર્ની છે તેની ફરજ તે સગીરના હક્ક બાબત ફરીયાદ કરવાની છે. ૩ વી. રી. ૧૩૮, અને આવો દાવો નાદારીમાં ચાલી શકે છે. કુલ્લટન, ૪૯૦. પરંતુ જો તે દાવો શરૂ થયો હોય અને પ્રતીવાદી હાજર થઈ કાંઈ હરકત લે નહીં તો, ફેંસલો કચ્છા પછી કાંઈ ગેરસીરસ્તે થએલી બાબત હરકત ભેઈ શકાતી નથી. ૨૦ વી. રી. પાનું. ૪૮.

એકાદા સખસની સ્પષ્ટ ક્યુવત સિવાય તેને વાદીનો ઇષ્ટમીત્ર કરી શકતો નથી. કલમ ૩૨ જુઓ. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૨૪૨. તે દાવામાં પક્ષકાર નથી તેમ તે પોતાના નામથી અપીલ કરી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૬૨૯; અને તેની ફરજ આખરના ફેંસલા સાથે પુરી થાય છે. તેને નીમવાનો હેતુ ખર્ચ બાબત જવાબદાર ઠરાવવાને કોર્ટની રૂબરૂ કોઈ સખસ હોવો જોઈએ, પણ તેથી તે કાંઈ વધારે જવાબદારીઓ ઉત્પન્ન કરતો નથી. તેની જાત ઉપર હુકમનામું થઈ શકતું નથી, ૧૫ વી. રી. ૧૯૨; તેમ સગીરના મરણ પછી તે હુકમનામું બજાવી શકતો નથી. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૬૨.

સન ૧૮૫૮ ના આક્ટ ૪૦ મા પ્રમાણે કોઈ સખસે સગીરની મીલકત સબંધી સર્ટીફિકેટ લીધેલું ના હોય, અથવા જે કોર્ટમાં દાવો હોય તે કોર્ટની પરવાનગી લીધી ના હોય તો તે સખસ દાવો દાખલ કરી શકતો નથી, અથવા દાવાનો જવાબ આપી શકતો નથી. પણ જે કામમાં સગીર મીતાક્ષરા પ્રમાણે મજબૂત કુટુંબનો અંગભૂત હોય તે કામમાં પરવાનગી સિવાય સગીરના નામથી વેહેચલુ કરાવવાનો દાવો કરવાનો ઇષ્ટમીત્રનો હક્ક છે, અને ૧૮૫૮ નો આક્ટ ૪૦ મો લાયુ થતો નથી. ૪ ક. લા. રી. ૩૯૮; ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૨૧૯, તોપણ લા. રી. ૯ ઈ. અ. ૨૭૮ તથા તે બાબત ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૩૯૫ માં બતાવેલા વિચારો તથા ઈ. લા. રી. ૬ મું. ૫૯૫ જુઓ. મુંબઈમાં આવેા સન ૧૮૬૪ નો આક્ટ ૨૦ મો છે, તેથી ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે જે વિધવા પોતાના બાળકની રૂ.૨૫૦ કરતાં વધારે કામતની મીલકતના ટ્રસ્ટનો કમળે લેવાને દાવો કરતી હોય તો, તે સન ૧૮૬૪ ના આક્ટ ૨૦ માની કલમ ૨ પ્રમાણે સર્ટીફિકેટ લીધા સિવાય ઇષ્ટમીલ તરીકે દાવો કરી શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૩ મું. ૧૪૯. પરંતુ સર્ટીફિકેટ સિવાય સગીર તરફથી એકાદો સખસ ઇષ્ટમીલ તરીકે દાવો ચલાવતો હોય, અને જે સન ૧૮૬૪ ના આક્ટ ૨૦ મા પ્રમાણે કોઈ વાલી નીમેલો ના હોય તો, તે દાવો ચલાવવાને તે આક્ટથી અટકાય થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૨૩૯, ઈ. લા. રી. ૫ મું. ૩૦૬, વાલી-પણાનું પરરાજ્યનું સર્ટીફિકેટ હોય તો તે બસ નથી. ૭ મુંબાઈ, ૭, અને ચોગ્ય સર્ટીફી-

કટ સિવાય સ્વભાવિક વાલીને પણ સાંભળવાને કોર્ટ ના કહી શકે છે. ૪ વી. રી. ૭૧, ૩ આથા. ૮૨૭; પરંતુ કોર્ટને કુલઅખત્યાર છે. માટે સર્ટીફિકેટ વિના પણ સગીરના ઈષ્ટમીત્ર તરીકે હરકોઈ સખસને હાજર થવાને કોર્ટ પરવાનગી આપી શકે છે. ૮ વી. રી. ૧૯૭; ૧ વી. રી. ૧૨૧, ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૧૭૬; પરંતુ તે પરવાનગી ન્યાયની રીતસર દાવો દાખલ કરતા પેહેલાંની લખેલી હોવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૪૫૦, ૫ ક. લા. રી. પાનું. ૩૬૧ વિગરે.

જે કામમાં પ્રતિવાદીએ એવી તકરાર કરી હોય કે વાલી સગીર છે, માટે વાલી શિવાય દાવો ચાલી શકતો નથી, અને વાલી પોતાની પાકી વય શાબેત કરી શકે નહીં તો તે દાવો કહાડી નાંખવો જોઈએ. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે કોર્ટ ઈષ્ટમીત્ર ઠરાવવો જોઈતો હતો. ૨૫ વી. રી. પાનું. ૧૮૪.

ઇષ્ટમીત્રની મારફતે દાવો કરવાનો રીવાજ ઘણુંકરીને લોકોના બલુવામાં નથી. અને ઘણુંકરીને જિંદગીમાં જિંદગી દરજ્જાની કોર્ટોના ઠરાવો એકસરખા નથી. એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે માએ પોતાના સગીર દીકરાની મીલકત બાબત પોતે વાલી છે, એમ કહેલું નહીં, અને પોતાના નામથી દાવો કરેલો, અને અસહકોર્ટ તે દાવો આપવેલો, પણ તે વિશે સ્પષ્ટ રીતે મંજૂરી આપેલી નહીં, તેથી તે કારણથી અપીલકોર્ટ તે ઠરાવ ફેરવી શકતા નથી. આવી હરકતથી કામના યુગ્મદોષને હરકત થતી નથી, ૧૭ વી. રી. ૧૪૪, અને જે કે સગીર તથા તેની મીલકત તે ફેસલાથી બંધનમાં આવે છે તોપણ ચીંતા નહીં. ૧૭ વી. રી. ૪૯૨, અને તે પકડવાને પાત્ર થતો હોય તોપણ ચીંતા નહીં. ૧૭ વી. રી. ૩૭૪, અને નહીં હાજર થવાના કારણથી હુકમનામું બદલવાની કોર્ટ તેને સાંભળી શકતા નથી, પણ તેણે ફરીતપાસ કરવાને અરજી આપવી જોઈએ. અયવા બદલવાની બંધ રાખવાને તાકીદ હુકમ કહાવવાને રેગ્યુલર દાવો ફાઇલ કરવો જોઈએ, ૧ અલ્લામાદ. ૯૮. સગીરને ઘણા ભારે પરીણામો થાય છે તે લક્ષમાં રાખીને કોર્ટોએ વધારે સખત નિયમો પ્રમાણે ચાલી દાવાની અરજીઓ પાછી આપેલી છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૧૦૨. સગીર ઉપર જે ચોખ્ખી રીતે દાવો કર્યો ના હોય તો સ્પેશીયલ અપીલમાં પણ તેવા ફેસલા રદ કરેલા છે, ૨ અ.થા. ૩૪૩, ૩ આથા ૩૦૦; અને આ આકટમાં જે ફારમ બતાવ્યું છે તેમાં નહીં, ૧૧ મુ'આઇ ૧૮૨, ૨૦ વી. રી. ૪૫૩; અને ઠરાવ્યું છે કે બીજી હકીકતથી કરેલું હુકમનામું તેને બંધનકારક નથી. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૪૫૦, ૫ ક. લા. રી. ૩૬૧, ૭ ક. લા. રી. ૪૦૭, અને આવેજ વિચાર પ્રીવીકાઉન્સિલની જુડીશીયલ કમેટીએ કરેલો છે. જેઓએ એવો સુકાદો કર્યો છે કે બાપની સામે તેના પોતાના હક્કો અને તેના ન્હાની ઉમરના વાલી તરીકેનો દાવો તે ન્હાની ઉમરના સમેતો દાવો નથી. ૧૧ અ. લા. રી. ૧૭૧, ૧૯૧, ૧૧ ક. લા. રી. ૧૫; અને મીલકતનો વહિવટદાર તે બાળક સહમાલેકનો એવો વાલી નથી કે જેથી તે હુકમનામાથી બંધનમાં આવે, લા. રી. ૯ ઈ. અ. ૨૭, ૫ળી ઈ. લા. રી. ૨ ક. ૨૮૩ જુઓ; અને ખરીદદારને ખચર હોય તો તેને કબજે છોડી દેવાની ફરજ પાડી શકાય છે, પછી કાંઈ કપટ થએલું ના હોય તો ચીંતા નહીં. ૨૦ વી. રી. ૧૨૦, ૧ આથા. ૧૭૫. બદલવાનીમાં સગીરની મીલકત વેચવાની પરવાનગી આપવાને ઘણી સંભાળ રાખવાની છે, ૧૮ વી. રી. ૫૬. પરંતુ એકાદ સગીર ઉપર દાવો કરવામાં આવ્યો હોય તો ફક્ત

ખોદું વર્ણન કરવાના કારણથી તે રદ થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૫૦૯; અને વળી સગીર વાદીના લાભમાં એક વધારે મર્યાદા છે, કારણ કે જો તેને દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થયું હોય તો અપીલમાં તેના ઇષ્ટમિત્રના અખત્યાર વિશે કોઈ હરકત કબુલ કરવામાં આવતી નથી. લા. રી. ૧૧ ઈ. અ. પાનું ૨૬.

ખરચું—બાળકની તરફથી ઇષ્ટમિત્ર અટર્ની રાખે તો તે બાળક અને અટર્નીની વચમાં એવો કરાર ઉત્પન્ન થતો નથી કે જેથી અટર્ની તે બાળક ઉપર દાવો કરી શકે, ૨ ઈ. જ્યુ. ન્યુ. સી. ૨૬૯; તોપણ ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું. ૧૪૦ જુઓ.

ખર્ચ આપવાને ઇષ્ટમિત્રને હુકમ થઈ શકે છે, અને તે સગીરની મીલકતમાંથી વસુલ કરી શકતો નથી; પણ જો તેણે તે દાવો યોગ્ય વિચાર વિના કર્યો ના હોય તો તેમ થતું નથી; અગર વાદી સગીર નથી એમ શબ્દેત કરેલું હોય તો તેમ થતું નથી; અને જો બની શકે તો બાળકના ફાયદા સાર જે કામ ચલાવેલું હોય તેમાં પછી હારવામાં આવ્યું હોય તોપણ બાળકની મીલકતમાંથી કોઈ ખર્ચ અપાવે છે, પણ તે ઇષ્ટમિત્ર શુદ્ધબુદ્ધિથી ચાલેલો હોવો જોઈએ, અને જો વાલીને જાતે ખર્ચ બાબત જવાબદાર ઠરાવેલો હોય તો તે વિશે હુકમનામાં અથવા હુકમમાં બતાવવું જોઈએ, કારણ કે સાધારણ રીતે તે એક પ્રતીતીથી તરીકે જવાબદાર છે. ૨૧ વી. રી. ૨૯૮, ૨૪ વી. રી. પાનું. ૨૬૪.

મુદત—સગીર તરફથી ઇષ્ટમિત્ર દાવો કરે તેને સગીરને જે મુદતનો ફાયદો લાગુ છે તે લાગુ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૧૩૭. તેથી અશક્તી ખરેખરી શક્તી નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૧૧૯. તે કેવળ જાતીથી છે. ૧૨ ક. લા. રી. ૨૬૯, આ પ્રમાણે જો કે સગીરપણામાં અરજીઓ કરવાની વચ્ચે ગમે તેટલો લાંબો વખત ગયો હોય તોપણ વાલી બખવણી માટે બે અથવા તેથી વધારે અરજીઓ કરે. ૧૧ કલકત્તા. લા. રી. પાનું. ૩૪.

દાવાની અરજીનો અને તકરારનો અર્થ કરતાં બંનેમાં એવું માલમ પડે કે તે સગીર ખરેખરો વાદી છે તો, તેનું આ કલમ પ્રમાણે યોગ્ય રીતે નિર્ણય કરવામાં આવેલું ના હોય તો, તેથી દાવામાં કરેલું હુકમનામું રદ કરવાનું કારણ થતું નથી. ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. પાનું. ૧૫૯.

ઈષ્ટમિત્ર અથ ૪૪૧. સગીરની વતી [કલમ ૪૪૯ પ્રમાણેની અરજ શિવા તે ફરીયાદ વાચની] પ્રત્યેક અરજ કોર્ટને કરવી તે તેના ઇષ્ટમિત્રે કરવી, અથવા તે ફરીયાદ પુરતા નીમેલા તેના વાલીએ કરવી. પુરતાનીમેલા વાલીએ અરજી કરવી.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે. ઈ. લા. રી. ૧૩ મું. પાને ૨૩૪ નો ઠરાવ કલમ ૪૪૪ નીચે છે, તે જુઓ.

ઈષ્ટમિત્ર શિવા ૪૪૨. ઇષ્ટમિત્ર વગર સગીરે અથવા તેની વતી કોઈએ ફરિયાદ અરજી દાખલ કરી હોય તો, જે પ્લીડરે અથવા બીજા સખસે ફરિયાદ અરજી આપી હોય તેની પાસેથી ખરચ અપાવીને ફરિયાદ અરજી ફાઇલમાંથી કાઢી નાંખે એવી અરજ પ્રતિવાદી કરવાને મુખત્યાર છે, તે અરજની નોટીસ તે સખસને પ્ર-

કરવી.

અરજ.

તિવાદીએ આપવી. અને તેની કાંઈ હરકતો હોય તો તે સાંભળ્યા પછી, તે કામમાં પોતાને ચોગ્ય લાગે તેવો હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની સમાવકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

ફાઇનલ ઉપરથી દુર કર્યા બાબત ૫ મ. ૪૩૫. ૧૧ વી. રી. પાનું. ૩૦૦

ઈશ્તીમાર સિવાય સગીરે ફાઇનલ કરેલી દાવાની અરજી જે સખસ રજુ કરે, તે સખસ ખર્ચનો જવાબદાર છે.

આ કલમ તથા તે નીચેની કલમો કલમ ૪૬૪ સુધીની છે, તે જે સગીરની જાત અથવા મીલકત બાબત કોર્ટ આદેશ વાડે અથવા દિવાનીકોર્ટ કોર્ટ સ્થાનિક કાયદા પ્રમાણે વાલી અથવા વલીવટદાર નીમેલો હોય તેને લાગુ થતી નથી. (કલમ ૪૬૪)

દાવાની અરજી જેતાંજ એમ માલમ પડે કે તે સગીર સખસે ફાઇનલ કરેલી છે, તો તેને આ કલમ લાગુ પાડાય છે. આ કલમ પ્રમાણે જે હુકમ કરવામાં આવેલો હોય તે આ કાંચદાની કલમ ૨ ના હેતુ પ્રમાણે હુકમનામું છે, માટે તે પ્રમાણે અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ક. ૧૩ પાનું. ૧૮૯

ઈ. લા. રી. ૧૩ મું. પાને ૨૩૪ નો ઠરાવ કલમ ૪૪૪ નીચે છે, તે જુઓ.

ફરીયાદ પુર ૪૪૩. ફરિયાદનો પ્રતિવાદી સગીર હોય તો, તેના સગીર તો વાલી કોર્ટ રપજુઆની ખાત્રી થયા પછી, તે સગીરને વાસ્તે જવાબ દાખલ નીમવો. કરવાને અને મુકદ્દમે ચલાવવામાં તેની વતી સામાન્ય રીતે કામ કરવાને કોર્ટે કોઈ લાયક સખસને તે સગીરનો તે ફરીયાદ પુર તો વાલી નીમવો.

ફરિયાદ પુરતો વાલી, એ સન ૧૮૭૫ ના હિંદુસ્તાનના પાકી ઉમર વિશેના આક્ટની કલમ ૩ જીના અર્થે અમાણે, જાતને અથવા મિલકતનો વાલી થતો નથી.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની સમાવકાજકોર્ટોને લાગુ છે. આ કલમની બાબતમાં ઈ. લા. રી. ૭ અ. પાનું. ૮૯૦ જુઓ.

બાપના ઉપરનો દાવો પોતાના હક્કથી અને સગીરના દ્વાલી તરીકે કરેલો હોય તો, તે દાવો સગીરના ઉપર નથી. ૧૧ બં. લા. રી. પાનું. ૧૭૧, ૧૮૧.

સન ૧૮૫૮ ના આક્ટ ૪૦ મા પ્રમાણે મીલકતના વહિવટદારે જે સર્ટીફિકેટ લીધેલું ના હોય તો, દાવાનો બચાવ કરવાને તે મીલકતનો તે બાબત માલિક તરફથી વાલી નથી. લા. રી. ૯ ઈ. અ. પાનું. ૨૭.

મુકદ્દમાને વાસ્તે વાલી હમેશાં કોર્ટ નીમવો જોઈએ. ૫ મ. અ. ૮. જે તેમ ના થાય તો કામમાંથી સગીરનું નામ કાઢાડી નાંખવું જોઈએ. ૧૧ વી. રી. ૩૦૧; પણ ૬ અ. ડીવ. ૩૫૮ જુઓ; સ્વભાવિક વાલીથી જુદો સખસ પણ વાલી હોય. ૧૩ વી. રી. ૨૩૧. વાલી નીમવામાં આવે તે પેહેલાં દાવો થઈ શકે છે, અને મુદત દાવાની અરજીની તારીખથી ગણી શકાય છે, અને વાલી નીમવાની તારીખથી ગણી શકાતી નથી. ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૩૭; પરંતુ વાલી નીમવાને વાદીએ જલદીથી અરજી કરવી જોઈએ, અને જડજે વાલીને નીમવો જોઈએ, ૧૧ મું. ૨૧; પરંતુ જે સખસને નીમવામાં આવેલો હોય તેની કમુક્ત વિના નીમવોકનો હુકમ કરવો નહીં જોઈએ, અને સગીરના આક્ટ પ્રમાણે કોર્ટ

સગીર કે મીત્ર સર્ટીફિકેટ લેવાને તથા વાલી તરીકે હાજર થવાને ખુશી જણાવેના હોય તો, જડને કોર્ટના એક અમલદારને અથવા જે આખરદાર સખસ સગીર બતાવે તેને વાલી નીમવો જોઈએ. ૧૧ મું. ૧૮૫, ૬ મું. ૨૧૮, ૭ ક. લા. રી. ૪૦૭, ઈ. લા. રી. ૫ મું. ૩૦૬, ૬ મ. ડી.વ. ૧૯, કારણ કે સગીરનું હિત યોગ્ય રીતે બતાવવામાં આવેલું છે તે જોવાની ફરજ કોર્ટની છે. ૨ સેવ. ૬૯૯; અને જે કોર્ટનો અમલદાર નીમવામાં આવે તો તેને તેની મેહનત બદલ કાંઈ આપવું નહિ જોઈએ, ૩ મુર, ૩૨૯, મુ. કરદમાને માટે નાજરને વાલી નીમવામાં આવે તે બાબત, ઈ. લા. રી. ૪ મું. ૬૩૮ જુઓ.

અ. ના ઉપર તથા વ. ના વાલી તરીકે તેના ઉપર એક દાવો કરવામાં આવેલો, તેમાં બેઠના ઉપર હુકમનામું કરેલું. પછી ક. એ અરજી કરી, એવું કહીને કે અ. વાલી નથી, પણ હું વાલી છું. માટે વ. ની બાબતમાં તે હુકમનામું રદ કરવું જોઈએ. આ અરજી નામંજુર કરવામાં આવી. તેથી ક. એ અપીલ કરી, અને જે કે અપીલના પ્રતીવાદીએ ક. ના ઈષ્ટમીત્ર તરીકે નીમીને કામ પાછું મોકલવાને માગેલું, તેમ છતાં અપીલકોર્ટે વ. ઉપરનું હુકમનામું રદ કર્યું. દરાવવામાં આવ્યું કે તે જડને અપીલના પ્રતીવાદીની અરજી કબુલ કરવી જોઈતી હતી. ૧૩ વી. રી. પાનું. ૨૦૨.

વાદીને વેચાણ કરી આપ્યું તે વખતે વેચાણ કરી આપનાર સગીર હતી, એ વાતની શાખીતી નહોતી; તેથી તેણે કરેલું વેચાણ મંજુર રાખવામાં આવ્યું હતું. સગીર હતી તે શામેલ કરવાના પુરાવોને બોલે પ્રતીવાદીને સીર છે. ૮ વી. રી. પાનું. ૩૭૧.

સગીરના કાયદાની વાત વાલી કરી શકે નહીં તો, તે બાબત તેણે કોર્ટના હાથમાં રહેવા દેવી જોઈએ. ૧૬ વી. રી. પાનું. ૧૪૩.

ઈષ્ટમિત્ર અ. ૪૪૪. કોઈ સગીરની વતી કોઈ ઇષ્ટમિત્ર અથવા ફરિયાદ થવા વાલીવગ પુરતો વાલી (જે હોય તે) હાજર થવા વગર કોઈ ફરિયાદમાં રમેળવેલો હુકમ અથવા કોર્ટને કરેલો કોઈ અરજ ઉપરથી કાંઈ હુકમ થયો હોય, મ દુર કરાય. અને તે હુકમમાં અથવા તે હુકમ ઉપરથી તે સગીરનો કોઈ રીતે સખંધ હોય અથવા તેનું લાગતું વળગતું હોય તો, તે હુકમ રદ થઈ શકે; અને જે પક્ષકારની અરજથી તેવો હુકમ કરવામાં આવ્યો હોય તેના પ્લીડરને તે સગીરપણાની વાત માલમ હોય અથવા વ્યાજબી રીતે માલમ પડી હોત એમ હોય તો, તે પ્લીડર પાસેથી ખર્ચ અપાવીને તે હુકમ રદ થઈ શકે.

અરજ. ૪૪૫. કોઈ સગીરની વતી કોઈ ઇષ્ટમિત્ર અથવા ફરિયાદ થવા વાલીવગ પુરતો વાલી (જે હોય તે) હાજર થવા વગર કોઈ ફરિયાદમાં રમેળવેલો હુકમ અથવા કોર્ટને કરેલો કોઈ અરજ ઉપરથી કાંઈ હુકમ થયો હોય, મ દુર કરાય. અને તે હુકમમાં અથવા તે હુકમ ઉપરથી તે સગીરનો કોઈ રીતે સખંધ હોય અથવા તેનું લાગતું વળગતું હોય તો, તે હુકમ રદ થઈ શકે; અને જે પક્ષકારની અરજથી તેવો હુકમ કરવામાં આવ્યો હોય તેના પ્લીડરને તે સગીરપણાની વાત માલમ હોય અથવા વ્યાજબી રીતે માલમ પડી હોત એમ હોય તો, તે પ્લીડર પાસેથી ખર્ચ અપાવીને તે હુકમ રદ થઈ શકે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

જે કામમાં સગીરની તરફથી ઇષ્ટમીત્ર અથવા મુકરદમાને માટે તેના વાલી હાજર ના હોય, તે કામમાં તે સગીરને અસર થાય તેવા ખર્ચ બાબત હુકમ કરવામાં આવે તો, તે આ કલમના દરાવ વિરૂદ્ધ ખુલ્લી રીતે છે, માટે તે કાયદા વિરૂદ્ધ છે. ઈ. લા. રી. ૧૩ મું. પાનું. ૨૩૪

ઈષ્ટમીત્રકેણુ ૪૪૫. ઉમરે પોંહાયેલો અને પાકી સમજનો હોય એવો થઈ શકે. કોઈ સખસ સગીરના ઇષ્ટમીત્ર તરીકે કામ કરી શકે, પરંતુ તે સગીરના લાભથી તેનો લાભ ઉલટો ન હોવો જોઈએ, અને તે ફરિયાદમાં તે પ્રતીવાદી ન હોવો જોઈએ.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની સમાલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે. ઇષ્ટમિત્રનેદર ૪૪૬. સગીરના ઇષ્ટમિત્રનું હિત તે સગીરના હિતથી વીરૂદ્ધ હોય કરવાનું. ત્યારે, અથવા સગીરથી ઉલટો જેનો લાભ હોય તેવા પ્રતિવાદી સાથે

તે ઇષ્ટમિત્રને એટલું લાગતું વળગતું હોય કે તે ઉપરથી સગીરનો લાભ તેનાથી બરોબર સચવાશે એવો સંભવ ન હોય ત્યારે, અથવા તે પોતાનું કામ બળવે નહી ત્યારે, અથવા ફરિયાદ ચાલતી હોય તેવામાં તે બ્રિટીશ ઇન્ડિયામાં રહેતો બંધ થાય ત્યારે, અથવા બીજા કોઈ પુરતા કારણને લીધે, તેને દુર કરવા સાડ કોઈ પ્રતિવાદી અથવા સગીરની વતી કોઈ સખસ અરજ કરવાને મુખત્યાર છે. અને (બતાવેલું) કારણ બસ છે એ વિશે કોર્ટની ખાત્રી થાય તો) ઇષ્ટમિત્રને તે પ્રમાણે દુર કરવાનો હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની સમાલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે. વાલીના કબજામાં સોંપેલાં કામો સગીરના વિરૂદ્ધ જણાય, તે છતાં પણ તે પૂર્ણ શુદ્ધપુદ્ધિથી કરેલાં હોઈ શકે. ૬ વી. રી. પરચુરણ પાનું. ૧૮

ઈષ્ટમિત્રે ની ૪૪૭. કોર્ટ બીજી રીતે હુકમ ન કરે તો, પોતાની જગા-કળી જવાનું. એ દાખલ કરવા સાડ કોઈ લાયક સખસ પ્રથમ મેળવ્યા વગર, અને થઈ ગયેલા અરચને વાસ્તે જામીન આપ્યા વગર કોઈ ઇષ્ટમિત્ર પોતાની જ અરજ ઉપરથી નિકળી શકશે નહીં.

નવો ઇષ્ટમિત્ર નવો ઇષ્ટમિત્ર નીમવા સાડ કરેલી અરજને સોગનનામા-ત્ર નીમવાની થી પુષ્ટી આપવી; અને જે સખસનું નામ મુચ્ચું હોય તે લાયક છે તથા સગીરથી ઉલટો તેનો લાભ નથી, એવું તે સોગનનામામાં બતાવવું.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની સમાલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે. પ્રતિવાદીને નોટીસ આપીને ઇષ્ટમિત્ર દાખલ કરવાની અરજ થાય છે, એવી ઈંગ્રેજી કામ ચલાવવાની રીતી છે.

જે કે તે અરજ વિરૂદ્ધ પ્રતિવાદીએ તકરાર કરી ના હોય, તેપણ આડીંગીટ કરવાની જરૂર છે. ૫ બી. વ. પાનું. ૩૧.

ઈષ્ટમિત્ર યુ ૪૪૮. સગીરનો ઇષ્ટમિત્ર ગુજરી જાય અથવા તેને દુર કર-જરી જાય અ રવામાં આવે ત્યારે તેની જગાએ ઇષ્ટમિત્ર નીમવામાં આવે ત્યાં થવા તેદુરથા સુધી આગળ કામ ચલાવવું બંધ રાખવું. ૫ ભારે કામ બંધ રાખવું.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની સમાલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે. એક ઇષ્ટમિત્ર મરણ પામે અથવા તેને ખસેડવામાં આવે, એટલે વાદીના સોલીસીટરે અથવા વકીલે તે ઇષ્ટમિત્રની જગાએ નવો ઇષ્ટમિત્ર નીમવાનો હુકમ કરવાને કોર્ટને અરજ કરવી જોઈએ. ૨ કુપ. ટેમપ. કાટ. પાનું. ૨૧૧.

ઈંગ્લાંડમાં જ્યારે ઇષ્ટમિત્ર મરણ પામે છે ત્યારે તેની જગાએ કોને નીમવો તે બાબત સગીરના બાપની તરફના સગાઓને પુછવામાં આવે છે. લા. રી. ૧૭ ઈકવી. ૩૪૭; ૬ ચાન્સ. ડી. વ. ૧૮. લાયકાઈ બાબત આ કલમ પ્રમાણે આડીંગીટની જરૂર નથી.

કોઈ સખસની કબુલત વિના તેને ઈષ્ટમિત્ર નીમી શકતો નથી, માટે આવી નીમતોક કરતા પેહેલાં તેની તે કામ કરવાની ખુશી છે એવી જડજે ખાતરી કરવી જોઈએ. એ. સી. પ્રો. પાનું. ૪૫૫.

નવો ઈષ્ટમિત્ર ૪૪૯ તે સગીરનો પ્લીડર યોગ્ય મુદતમાં નવો ઈષ્ટમિત્ર નીમવાની અ- નીમાવવાની તજવીજ ન કરે તો, સગીર સાથે અથવા તકરારી રજ. બાબત સાથે સખધ હોય તેવો કોઈ સખસ ઈષ્ટમિત્ર નીમવા સાડ કોર્ટને અરજ કરવાને મુખત્યાર છે. અને પોતાને યોગ્ય લાગે તે સખસને ઈષ્ટમિત્ર નીમવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાય છે. જો ઈષ્ટમિત્ર નીમવામાં આવ્યો ના હોય, અને દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવે તો, સગીર પાસેથી પ્રતીવાદીને ખચ મળી શકતું નથી. ૨ રજ. પાનું ૭૦૮.

સગીર વાદી ૪૫૦. સગીર વાદીએ અથવા જે સગીર ફરિયાદને: પ- અથવા અરજ ક્ષકાર ન હોય તેની વતી કાંઈ અરજ ચાલુ હોય તેણે, ઉમરે દારઉમરે પોહા પોહાએ એટલે, ફરીયાદનું અથવા અરજનું કામ પોતે ચલાવશે એ સારે તેણે કે નહીં એ વાત પસંદ કરવી. શું કરવું.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાય છે. સગીર પુક્ત ઉમરનો થાય ત્યાં સુધીમાં વાલીએ કોઈ દાવા અગ્રણ્યપણાથી કે ગફલતથી દેખ્યા ન હોય તે, તેને પોતાના નામથી ચલાવવાને હરકત નથી. ૩ વી. રી. પાનું. ૪૩.

જો તે કામ ૪૫૧. તે કામ ચલાવવાનું પોતે પસંદ કરે તો. ઈષ્ટમિ- ચલાવવાનું પ ત્રને કાઢી નાંખીને પોતાના નામથી કામ ચલાવવાની રજા મ- સંદ કરે તો. જવાનો હુકમ કરાવવા સાડ તેણે અરજ કરવી.

આવે પ્રસંગે ફરિયાદનું અથવા અરજનું મથાળું, ત્યારથી નિચે પ્રમાણે વચ્ચાય એવી રીતે સુધારવું—

અ. વ. માજી સગીર તેની વતી તેનો ઈષ્ટમિત્ર ક. ડ. હ- તો, પરંતુ હમણાં તે ઉમરમાં આવેલો;

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાય છે.

કામ છોડીદે ૪૫૨ ફરિયાદનું અથવા અરજનું કામ છોડી દેવાનું વાનું તે પસંદ તે પસંદ કરે, અને તે એકલોજ વાદી અથવા એકલોજ અરજ કરે તો. કરનાર હોય તો, પ્રતિવાદીએ અથવા રીસ્પાન્ડન્ટે કરેલું ખરચ અથવા તેના ઈષ્ટમિત્રે આપેલું હોય તે ખરચ આપીને તે ફરિ-

ખરચ. યાદ અથવા અરજ કાઢી નાંખવાનો હુકમ કરાવવા સાડ તેણે અરજ કરવી.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાય છે. જો તે દાવો અથવા અરજ ગેરબાજખી અથવા અધર્મીત છે એવા કારણથી દાવો અથવા અરજ છોડી દે તો, તે બાબત કલમ ૪૫૫ જોવી.

કલમ ૪૫૧, ૪૫૩. કલમ ૪૫૧ અથવા ૪૫૨ પ્રમાણે કરવાની કોઈ ૪૫૨ પ્રમાણે અરજ એકતરફી થઈ શકે, અને માલ સગીર ઊંમરે પોહોંચ્યા અરજો કરવા છે, એ વાત સોગનનામાથી સાબીત કરવી જોઈએ. તથા તે સાબીત કરવાનું.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

સગીર સહ- ૪૫૪. સગીર સહ-વાદી ઊંમરે પોહોંચ્યા પછી ફરીયાદ વાદી ઊંમરે પ નાકબુલ કરવાની ઈચ્છા રાખે તો, સહ-વાદી તરીકે પોતાનું હોંચ્યા પછી નામ કાઢી નાંખવાને તેણે અરજ કરવી અને તે જરૂરનો પ- રીયાદ ચલાવ ક્ષકાર નથી એમ કોર્ટને જણાવે તો, અરજ અને બીજી આખત- વાની ના કહે ને વાસ્તે પોતાને યોગ્ય લાગે તેવી શરતો કરીને ફરીયાદમાંથી ત્યારે. તેનું નામ કોર્ટ કાઢી નાંખવું.

તે અરજની નોટીસ પ્રતિવાદી ઉપર તેમજ ઇષ્ટમિત્ર ઉપર બજાવવી. અને માલ સગીર ઊંમરે પોહોંચ્યા છે એ વાત સો- ગનનામાથી સાબીત કરવી. આ અરજનું બધા પક્ષકારોનું અ- અરજ અને ત્યાં સુધીમાં ફરિયાદમાં ચાલેલા બધા અથવા કંઈ કામનું અરજ કોર્ટ ફરમાવે તે સખસોએ આપવું.

માલ સગીર ફરિયાદમાં જરૂરનો પક્ષકાર હોય તો, તેને પ્રતિવાદી કરવાને કોર્ટ ફરમાવે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

જો સગીર એકલો વાદી હોય અને તે દાવો છોડી દેવાને પસંદ કરતો હોય તો, તેણે દાવો કાઢાડી નાંખવાને અરજ કરવી જોઈએ, અને જો સહવાદી તરીકે તે દાવો કરવાને ના કબુલ કરતો હોય તો તેણે દાવો કાઢાડી નાંખવાને અરજ કરવી નહીં જોઈએ, પણ સહવાદી તરીકે પોતાનું નામ દાવામાંથી કાઢાડી નાંખવાને અરજ કરવી જોઈએ.

ઈક્લાંડમાં એવો ધારો છે કે જો ઇષ્ટમિત્રની મરજ હોય તો નહાની ઉમરનાને પ્રતિ- વાદી તરીકે દાખલ કરી શકાય છે. ૩૨ બીવ પાનું. ૩૮૧.

ફરિયાદ ગેર ૪૫૫ કોઈ સગીર ઊંમરે પોહોંચ્યા પછી, પોતાને નામે બ્યાજબી અથ ઇષ્ટમિત્રે કરેલી ફરિયાદ ગેરબ્યાજબી અથવા અયોગ્ય હતી, એમ વા અયોગ્ય હો કોર્ટની ખાત્રી થાય એ રીતે સાબીત કરે, અને તે એકલોજ વ તો. વાદી હોય તો, ફરિયાદ કાઢી નાંખવાને તે અરજ કરે.

તે અરજની નોટીસ લાગતા વળગતા બધા પક્ષકારો ઉપ- ર બજાવવી. અને તે ગેરબ્યાજબીપણા અથવા અયોગ્યપણા વિ ઈ કોર્ટની ખાત્રી થયા પછી, તે અરજ મંજૂર કરવાને, તથા ફ- રિયાદમાં કંઈ કામ ચાલ્યું હોય તેનું અને તે અરજ સખધી બધા પક્ષકારોનું અરજ આપવાનો તે ઇષ્ટમિત્રને હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

અરજ.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

એક સગીર પાકી વયનો થાય અને તે કોર્ટની એવી ખાતરી કરી આપે નહીં કે દાવો ગેરબ્યાજખી કે અવધીત છે તો તેનો ઈષ્ટમીત ખર્ચ આપે, એવા ઠરાવ સાથે તે સગીરની તરફથી કરેલો દાવો તે સગીર કાઢાડી નંખાવી શકતો નથી, અને તેણે તમામ ખર્ચ આપવું જોઈએ. ૪ મ ૪૬૧. બ ન ઈષ્ટમીત તરીકે અ. એ એક દાવો ફાઈલ કર્યો એવું કહીને કે બ. ચીત્રભ્રમ છે. બ. ડાહ્યા છે એવું સાબીત થયું. બ. એ તે દાવો ફાઈલ ઉપરથી કાઢાડી નંખાવવાને અરજ કરી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તેના નામથી દાખલ કરેલા દાવાના તમામ પરીણામો બાબત તેને નુકસાની મળવાનો હક છે, અને જેમ સોલીસીટર અને અસીસ્ટ વચેનું ખર્ચ અપાવાય છે તેમ અ. એ બ. ની અરજીનું તથા દાવાના પ્રતીવાદીનું ખર્ચ નીચેની કોર્ટ તથા અપીલનું ખર્ચ મળી તમામ આપવું જોઈએ. લા. રી. ૩ ચે. અ. પાનું. ૭૩૨.

ફરિયાદ પુ. ૪૫૬. સગીરને નામે અને સગીરની વતી, અથવા વારસોવાલીનીમ દીએ, અરજ કરવાથી ફરિયાદ પુરતો તેનો વાલી નીમવાનો હુવાની અરજ. કમ મળો શકે આવી ફરિયાદમાંની તકરારી બાબતોમાં સગીરથી ઉલટો લાભ મુચ્ચેલા વાલીનો નથી, તથા તે વાલી તરીકે નીમવાને લાયક છે એ વાત ખરી કરી બતાવનારા સોગનનામાથી તે અરજને પુરતી આપવી.

ફરિયાદ પુરતો વાલી તરીકે કામ કરવાને યોગ્ય તથા ખુશી હોય એવો કોઈ સખસ ન હોય તો, કોર્ટને પોતાના કામદારો પૃથકી કોર્ટને એવા વાલી તરીકે નીમવાનો અધિકાર છે. પણ સગીરથી ઉલટો તેને લાભ ન હોવો જોઈએ.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે લાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની સ્માક્કાજકોર્ટને લાયુ છે.

જો કે વાદી આ અરજીની વિરૂદ્ધ તકરાર કરતો ના હોય, તોપણ આરીડેવીટ કરવાની જરૂર છે. કલમ ૪૪૬ નીચેની ટીકા જુઓ.

જ્યારે સ્વભાવિક વાલીનું વિરૂદ્ધ હિત ના હોય અને તેની જાત ઉપર કાંઈ આરોપ રાખવામાં આવેલો ના હોય તો, તે સ્વભાવિક વાલીને છોડી દેવો નહીં જોઈએ. અમુક એકઝીક્યુટરેએ નીમેલા એક સખસે તે એકઝીક્યુટરે ઉપર અમુક ન્હાની વયના છોકરાના ઈષ્ટમીત તરીકે વહિવટનો દાવો શરૂ કર્યો. તે છોકરાના આપને તે દાવામાં હુકમનામું કરવામાં આવ્યું. આં સુધી તે છોકરા વાદીઓ છે એવી ખબર નહીં હતી, તેથી આપે ઈષ્ટમીત તરીકે દાખલ થવાને અરજ કરી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે સગીરના વિરૂદ્ધ તેનું કાંઈ હિત નથી, અને તે જીજી રીતે લાયક છે, માટે તેનું નામ ઈષ્ટમીત તરીકે દાખલ કરવું જોઈએ. ૬ ચ. ડીવ. પાનું. ૧૯.

કોઈ સખસને તેની મરજી વિરૂદ્ધ મુકરદમાને માટે વાલી નીમી શકતો નથી. ઇ. લા. રી. ૫ મું. પાનું. ૩૦૬.

ફરિયાદ પુર ૪૫૭. પાકી સમજનો અને ઊંમરે પોહાંચેલો સહ-પ્રતો વાલી કોણ તિવાદી, સગીરથી ઉલટો તેનો લાભ ન હોય તો, ફરિયાદ પુર થઈ શકે. તો વાલી નીમી શકાય, પરંતુ વાદીને અથવા પરજુલી બીને તે રીતે નીમી શકાય નહીં.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

જુના કામ ચલાવવાની રીતીના કાયદા પ્રમાણે અને વાલી નીમી શકાતી હતી. ૧ મું. ૧૩૪, અને હજુ વિધવા વાલી નીમાવવાને લાયક છે.

વાલી પોતા ૪૫૮. સગીર પ્રતિવાદીનો ફરિયાદ પુરતો નીમેલો વાલી ના કામમાં કે પોતાનું કામ ન કરે, અથવા બીજું પુરતું કારણ જણાવવામાં સુર કરેતો તેને આવે તો, તેને દુર કરવાને તથા તેણે કામ કરવામાં કસુર કર્યા દુર કરી શકાય થી કોઈ પક્ષકારને થએલું ખરચ આપવાનો તેને હુકમ કરવાને ખરચ. કોર્ટ અપત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

જો વાલી અધર્મીત રીતે કામ ચલાવે તો તેની જાતથી ખર્ચ વસુલ થઈ શકે છે. ઇ. લા. રી. ૫ મું. ૩૯૧, પણ જો તેની કબુલત વિના તેને નીમેલો હોય તો તેમ થઈ શકતું નથી. ઇ. લા. રી. ૫ મું. પાનું. ૩૦૬.

આ કલમમાં બતાવેલી હકીકત શિવાય વાલી ઉપર ખર્ચનું હુકમનાયું કરવાને આ કાયદામાં ઠરાવ નથી. ઇ. લા. રી. ૩ મ. પાનું. ૨૬૩.

ફરીઆદ આ ૪૫૯ ફરિયાદ પુરતો નીમેલો વાલી ફરિયાદ ચાલતાં ચુલતાં વાલી મે જરી જાય અથવા કોર્ટ તેને દુર કરે તો, કોર્ટે તેની જગાએ નમત થાય તોન વો વાલી નીમવો. વો વાલી નીમવો.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

જ્યારે એકાદ સગીરનો ઇષ્ટમીત મરણ પામે ત્યારે તે સગીરના બાપની તરફના નજીકમાં નજીકના સગાઓને નવો ઇષ્ટમીત નીમવાનો હક્ક છે. લા. રી. ૧૭ ઈંગ્લી. પાનું. ૩૪૭.

મૈયત હુકમ ૪૬૦. મૈયત પક્ષકારનો વારસ અથવા વારસ વકીલ સનામાના હેણ ગીર હોય અને તેના ઉપર હુકમનાયું અમલમાં લાવવાની દરદારના સગીર ખાસ્ત થાય ત્યારે, કોર્ટે ફરીયાદ પુરતો તે સગીરનો વાલી નીવારસ વકીલ મવો, અને તે દરખાસ્તની નોટીસ હુકમનામાવાળાએ તે વાલીનો ફરીયાદ પુ ઉપર બજાવવી. રતો વાલી.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

ઈષ્ટમીતે આ ૪૬૧. ફરીયાદ પુરતો કોઈ પણ વાલીએ અથવા ઇષ્ટમીતે અથવા ફરિયાદ પુત્રે, હુકમનામાની અથવા હુકમની પેહેલાં કોઈ પણ વખતે સરતા વાલીએ હુકમનામા પેહેલી કે લેવી નહીં પરંતુ તેણે પ્રથમ કોર્ટની રજા મેળવી હોય, અને તે પછી કે બીજી વસ્તુ તે સગીરના કાયદાને વાસ્તે હું રાખીશ અને તે સગીરને તેના ખરાખર હિસાબ આપીશ એ વાતના કોર્ટની ખાલી લાયક જામીન આપ્યા હોય, તો સદરહુ પછી અથવા વસ્તુ તે સ્વીકારી શકશે, અથવા લેઈ શકશે, શા સેવા નહીં.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સમાલકાનકોર્ટોને લાગુ છે. રીસીબ્લરને દાખમાં રાખવો તથા નાણાં યોગ્ય રીતે વાપરવામાં આવે છે કે નહીં તે જોવું, એવી દાવામાં ઈષ્ટમીત્રની અથવા વાલીની ફરજ છે, અને તેનો સગીર સાથે જે સંબંધ હોય છે તે વિરૂદ્ધ તે પોતાની નીમતોક સખી શકતો નથી. ૨ વેસ પાનું. ૧૭૭

ઈષ્ટમીત્રે આ ૪૬૨. જે ફરીયાદમાં કોર્ટ ઈષ્ટમિત્ર તરીકે કે વાલી તરીકે થવા ફરીયાદ કામ કરતો હોય તે ફરિયાદની આખનમાં તે ઈષ્ટમિત્રે અથવા પુરતા વાલીએ ફરિયાદ પુરતા વાલીએ કોર્ટની રજા શિવાય સગીરની વતી કંઈ કોર્ટની પરવાનગી વગર તોડ નોડકરવીનહીં કરવાયત અથવા તોડજોડ કરવી નહીં.

કોર્ટની રજા શિવાય કરેલી કોર્ટ તેવી કબુલાયત અથવા ગરની તોડજોડ તોડજોડ, સગીર શિવાયના બીજા બધા પક્ષકારો વિરૂદ્ધ નિરર્થક નિર્ણયક થઈ શકે તેવી છે. કંઈ શકે એવી ગણાશે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે તે હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સમાલકાનકોર્ટોને લાગુ છે. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું. ૮૩ નો ઠરાવ જુઓ.

મંજુરી સ્પષ્ટ હોવી જોઈએ અને ગર્ભાંત હોવી નહીં જોઈએ, ઈ. લા. રી. ૩ મ. ૧૦૩, ૧૨ ક. લા. રી. ૪૫૩, ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૮૧૦, અને કપટ અથવા ગુન્હા બંદેલી અને જાણીયુજીને અજાણ્યતાને લીધે મુદ્દાની હકીકત ખોટી સમજાવવાથી તે મંજુરી આપેલી હોય તો તે અધનકાર્ક નથી. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૬૮૭.

સગીરના ફાયદા સાફ જે વાલી કાંઈ કરી શકે નહીં તો, તેણે તે બાબત કોર્ટને માટે રાખવી જોઈએ. ૧૬ વી. રી. ૧૪૩. જે પક્ષકારો ઈષ્ટમીત્રની સાથે સમાધાન કરે તે પક્ષકારોએ તે સમાધાનનો અમલ કોર્ટમાં યોગ્ય દસ્તાવેજો ફાઈલ કરીને કરવો જોઈએ, અને તે વ્યવહાર છુપાવવાને બદલે કોર્ટની કબુલત લેવી જોઈએ. જે તેમ ન થાય તો પોતે છુટા થવાને તેઓએ એમ બતાવવું જોઈએ કે તે નાણાં સગીરને આપેલાં છે, અથવા બ્યારે તે જામર લાયક થયો ત્યારે તેને તે પોહોંચેલાં છે. ૧૬ વી. રી. પાનું ૨૨.

સગીરના ઉપર કબુલતથી હુકમનામું કરતા પેહેલાં તે હુકમનામું કરવાથી સગીરને ફાયદો છે, એવી ખાત્રી કરવી જોઈએ. ૧૬ વી. રી. ૨૩૨, અને જે દાવો સ્થાવર મીલકત સબંધી હોય અને ઈષ્ટમીત્રને સન ૧૮૫૮ ના આક્ટ ૪૦ મા પ્રમાણે સર્ટીફિકટ મળેલું હોય તો, તે સર્ટીફિકટ આપનારી કોર્ટની પણ કબુલત હોવાની જરૂર છે. ૬ અ. ૧૭૪.

સમાધાન રદ કરવાને સગીર પોતાના ઈષ્ટમીત્રની મારફતે દાવો કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૬૮૭, અથવા તે જામર લાયક થાય ત્યારે ફરીતપાસ કરાવીને અથવા રેગ્યુલર દાવો કરીને તેમાં ઈષ્ટમીત્રને અથવા વાલીને સહપ્રતીવાદી કરીને તે કામ ચલાવી શકે છે. ૨૫ વી. રી. ૪૪૯, ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. પાનું ૩૫૭.

સગીરના નીમાએલા વાલીએ દાવાનું સમાધાન કરેલું, તેમાં આ કલમના ઠરાવ પ્રમાણે તે સમાધાન મુજબ હુકમનામું કરનારી કોર્ટ આલેશા ના હોય તો, તે હુકમનામું રદ કરવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૩ મ. પાનું. ૧૦૩.

૪૪૦થી૪૫૨ ૪૬૩ સન ૧૮૫૮ ના આક્ટ નંબર ૩૫ પ્રમાણે અથવા સુધીની કલમો જે તે વખતે અમલમાં હોય તેવા બીજા કાંઈ કાયદા પ્રમાણે, જે દીવાનાબેકોને દિવાનાઓ દિવાના ઠરેલા હોય તેમની બબતમાં કલમ ૪૪૦ લાગુ છે. થી ૪૬૨ (જને સુધાંત) સૂચીમાં કહેલા ઠરાવો, પ્રસંગ પ્રમાણે જરૂરના ફેરફાર કરીને, લાગુ પાડવામાં આવશે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સમાજકાજકોર્ટોને લાગુ છે. એકાદા સખસને દિવાનો કેહેવામાં આવ્યો હોય, પણ સન ૮૫૮ ના આક્ટ ૨૫ મા પ્રમાણે તેને દિવાનો ઠરાવવામાં આવેલો ના હોય નો, તે જાને અથવા વકીલની મારફતે હાજર થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૨૪૨; અને ૧૦ ચ. ડીવ ૧૮૩ નો ઠરાવ જુઓ. તોપણ વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું ૨૬૮, ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૫૩૯ અને ઈ. લા. રી. ૬ મ. ૩૮૦ જુઓ. હિંદુસ્થાનના દેશી દિવાના સખસો સખાંધી ચાર્ટરની કલમ ૧૨ પ્રમાણે વાલ્યપ્રાંતની હાયકોર્ટને કાંઈ અસલ હકુમત નથી. ઈ. લા. રી. ૪ અલ્લા. પાનું. ૧૫૯

સદરહુ કાયદા પ્રમાણે ગાડાંની મીલકતનો વહિવટ લેવા સાર નીમાએલો કલેક્ટર પો- તેજ ગાડાંની તરફથી દાવા ખાંધી શકે નહી, પણ તે કામ સાર તેણે વહિવટદાર નીમવો જોઈએ. ૭ વી. રી. પાનું. ૫

રાજ તથાસ ૪૬૪. કોઇ સત્તાધિકારી રાજ્યે અથવા રાજ્ય ચલાવનાર સર- રદાર અને કો દારે પોતાના સંસ્થાનના નામથી ફરિયાદ કરી હોય અથવા તે- ઈનાવાલીપણા ના ઉપર તેના સંસ્થાનના નામથી ફરીયાદ થઇ હોય, અથવા માં હોય એવા ગવરનર જનરલ ઈન કૌંસીલના અથવા કોઇ સ્થાનિક સરકાર- સગીર. ના હુકમથી કોઇ એજન્ટના નામથી અથવા બીજા કોઈ સખસ- ના નામથી તેના ઉપર ફરિયાદ થઈ હોય તેને આ બાબમાં ક- હેલી કાંઈ વાત લાગુ પડતી નથી. તથા

કોર્ટનીસંભા કોર્ટ આફ વાડસે અથવા દિવાનીકોર્ટ કોઈ સ્થા- નમાં હોય તે. નીક કાયદા પ્રમાણે જે સગીરની અથવા દિવાનાની જાતનો વા- લી અથવા મિલકતનો વહીવટ કરનાર નીમ્યો હોય, તે સગીર- ને અથવા દિવાનાને કલમ ૪૪૨ થી ૪૬૨ સૂચીમાં કહેલી કંઈ વાત લાગુ પડતી નથી

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સમાજકાજકોર્ટોને લાગુ છે. કોર્ટ આફ વાડસેની તરફથી બાળકના કાયદા સાર વહિવટદારે દાવો કર્યો હતો, તેમાં એવી હરકત લેવામાં આવી હતી કે તે વહિવટદારને દાવો કરવાનો અધિકાર નથી, તેમાં પ્રીવીકૌંસીલના વિચારમાં આવ્યું કે આ હરકત ફક્ત રીતગી છે, માટે તે સાબળતાની ના કહી લા. રી. ૧૧ ઈ. અપીલ. પાનું. ૨૬

સન ૧૮૫૦ ના આક્ટ ૪૦ માની કલમ ૩ પ્રમાણે વાલી નીમવાનો હુકમ કરેલો હો- મ તો, ૨૧ વર્ષ સુધીની નહાની વય છે. ૧૧ ક. લા. રી. પાનું. ૩૧૫

સ્થાનિક કાયદા વિશે કલમ ૪૪૦ નીચેની ટીકા જુઓ.

બાબ ૩૨ મો.

લશ્કરી માણસોએ તથા તે માણસો ઉપર કરવાની ફરિયાદો.

જે અમલદાર ૪૬૫. લશ્કરી આદાથી સરકારની ખરોખર નોકરી બ-
ર અથવા સો જાય તેવો કોઈ અમલદાર અથવા સોલજર ફરિયાદનો
લજરને રજા પક્ષકાર હોય, અને જાતે ફરિયાદ ચલાવવા સાડ અથવા તેનો
ન મળે તે પો જવાબ કરવા સાડ તેને ગેરહાજર રહેવાની રજા મળી શકતી
તાની વતી ફ ન હોય, તો પોતાની વતી ફરીયાદ કરવા અથવા તેનો જવાબ ક-
રીયાદ અથવા રવા સાડ કોઈ પણ સખસને અખત્યાર આપવાને તે મુખત્યાર છે.
જવાબ કરવા
સાડ કોઈ પણ
સખસને અ
ખત્યાર આપે.

તે અખત્યાર આપવો તે લખીને આપવો, અને તે લેખ ઉપર તે અમ-
લદારે અથવા સોલજરે,—[અ] પોતાના કમાન્ડિંગ આફીસરની સમક્ષ સહી
કરવી; અથવા તે પક્ષકાર પોતેજ કમાન્ડિંગ આફીસર હોય તો તેના હાથ નિ-
ચેના પેહુલા અમલદારની સમક્ષ સહી કરવી; અથવા (બ) તે અમલદાર કે સો-
લજર લશ્કરી સ્ટાફની નોકરીમાં કામ કરતો હોય તો, જે આફીસમાં તે નોકર
હોય તેના મુખ્યની અથવા ખીજા ઉપરી અમલદારની સમક્ષ સહી કરવી.
પછી તે કમાન્ડિંગ આફીસરે અથવા ખીજા અમલદારે તે અખત્યારપત્ર ઉપર
સહી કરવી, અને તે પછી તે અખત્યારપત્ર કોર્ટમાં દાખલ કરવું.

તે લેખ કોર્ટમાં ઉપર પ્રમાણે દાખલ થયો એટલે,—તે અખત્યારનામું
ખરોખર રીતે લખી આપ્યું છે, તથા તે લખી આપનાર અમલદારને કે સો-
લજરને જાતે ફરિયાદ ચલાવવાને કે તેમાં જવાબ કરવાને ગેરહાજર રહેવાની
રજા મળી નહીં,—એ વાતનો તે કમાન્ડિંગ આફીસરની અથવા ખીજા અમ-
લદારની સહી એ પુરતો પુરાવો ગણવો.

ખુલાસો:—આ બાબમાં “કમાન્ડિંગ આફીસર” એટલે, તે અમલદાર અ-
થવા સોલજર જે કોઈ રેજીમેન્ટમાં, કોરમાં, ડીટાચમેન્ટમાં, અથવા ડીપોમાં
હોય, તે રેજીમેન્ટ, કોર, ડીટાચમેન્ટ, અથવા ડીપો ઉપર જે તે વખતે ખરોખ-
ર હુકમ ચલાવનાર અમલદાર સમજવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૯ જેવી આ કલમ છે. આ ક-
લમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા આદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

બ્યાં કોર્ટ આફ રીકવેસ્ટ સ્થાપવામાં આવેલી હોય ત્યાં સ્માલકાજકોર્ટને લશ્કરી અ-
મલદાર ઉપર દાવો કરવાને હકુમત નથી. ૨ મ. ૪૩૯, અથવા જે જગોએ મહારાણી સ-
રકારની ફ્રાન્ નોકરી કરતી હોય તે જગોએ કોર્ટની જાત સખધી દાવો સાંભળવાને સ્મા-
લકાજકોર્ટને હકુમત નથી. ૨ બ. લા. રી. પાતું. ૪.

એક યુરોપીઅન પસટણમાં દેશી નોકર હોય તે બળવાના આક્ર પ્રમાણે જવાબદાર

છે, અને કોઈ દિવાની કોર્ટમાં જવાબદાર થતો નથી ૧૦ વી રી. ૩૮૬; પરંતુ કમીશન વિનાનો અમલદાર અથવા સોલજર સીવીલ નોકરીમાં હોય અને ક્યાંપની બાહાર હોય તો, તે સામાન્ય કોર્ટોને તાબે છે. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૨૩૧.

લખેલો અખતારપત્ર દાવામાં ફાઈલ કરવો જોઈએ; માટે રેગ્યુલર અને સ્પેશીયલ અપીલમાં તે હરકત લેવામાં આવે તો તે ખામી દુસ્ત ધર્મ શક્તી નથી, અને દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવે છે. ૬ મુંબાર્ડ. પાનું ૨૦.

આ પ્રમાણે ૪૬૬. પોતાની તરફથી ફરિયાદ ચલાવવાને અથવા જવાબ અપત્યારમળે બ કરવાને કોઈ અમલદારે અથવા સોલજર જેને અપત્યાર લો સખસળ આપ્યો હોય તે સખસ, અપત્યાર આપનાર અમલદાર અથ- તે કામ ચલાવા સોલજર હાજર હોય અને કામ કરી શકે તે રીતે, જાતે તે લેઅથવા પ્લી ફરિયાદ ચલાવવાને કે જવાબ કરવાને મુખત્યાર છે; અથવા તે ડર નીમે. અમલદારની કે સોલજરની વતી ફરિયાદ ચલાવના સાડ કે જવાબ કરના સાડ પ્લીડર નીમવાને મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૦ જેવી આ કલમ છે આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

આ પ્રમાણે ૪૬૭ કલમ ૪૬૫ પ્રમાણે કોઈ અમલદારે અથવા સોલ- અપત્યારમળે જરે અપત્યાર આપેલા કોઈ સખસને, અથવા ઉપર કહ્યા પ્ર- મા સખસ ઉ માણુ તે સખસે તે અમલદારને કે સોલજરને બદલે અથવા તે- પર અથવા તે મની વતી કામ કરવાને નીમેલા પ્લીડરને પોહોચાડેલી પ્રોસેસ ના પ્લીડર ઉ જાણુ તે પક્ષકારને હાથે હાથ અથવા તેના પ્લીડરને પોહોચાડી પર પ્રોસેસ હોય એમ સમજવું પોહોચાડવામાં આવે તેખરાખ ર પોહોચેલી ગણવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૦ જેવી આ કલમ છે આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

અમલદારઅ ૪૬૮. જ્યારે પ્રતિવાદી કોઈ અમલદાર અથવા સોલજર ને સોલજરને હોય ત્યારે, તેને સમન પોહોચાડવા સાડ સમનની એક નકલ સમનપોહોચા કોર્ટ તેના કમોડિંગ આફીસર ઉપર મોકલવી. ડવાનું.

જે અમલદારને એ નકલ મોકલી હોય તેણે, જેના નામ- ની તે હોય તેને, ખની શકે તો ખુદ પોહોચાડાવ્યા પછી તેના ઉપર તે પોહોચ્યા વિશેના તે સખસનો લખેલો શેરો લેઇને તે પાછી મોકલવી.

કોઈ કારણને લીધે નકલ તે પ્રમાણે ન પોહોચાડાય તો, જે કારણને લી- ધે સમન પોહોચાડવાનું બન્યું ન હોય તે કારણ લખી જણાવીને, જે કોર્ટ તે મોકલ્યો હોય તે કોર્ટને તે સમન પાછો મોકલવો.

ટીકા—સન ૧૯૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૬૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાગુ છે.

સમન્સની એક નકલ પ્રતીવાદી સીકંદ્રાબાદના સ્ટેશનમાં હતો, તેથી ત્યાં કમાન્ડીંગ આફીસર ઉપર ટપાલથી મોકલવામાં આવી હતી, અને તે પોહુંઆનો પ્રતીવાદીએ તે ઉપર શેરો લખીને તેના ઉપર તે યોગ્ય રીતે બખવી છે એવા સર્ટિફિકટ સાથે તે નકલ પાછી આવી, પણ તે બખવણી બાબત કોઈ આફીડવીટ કરેલાં નહીં હતાં. ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ બખવણી પુક્ત રીતે શાબેત યદ છે. ૧૧ બં. લા. રી. પાનું. ૪૩.

કમાન્ડીંગ આફીસર સ્માલકાન્કોર્ટોનો સમન્સ તે પ્રતીવાદી ઉપર બખવવાને બંધા એલા છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું. ૩૧૯

ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું ૩૧૭ તથા ૪૨૮ નો ઠરાવ કલમ ૪૨૪ નીચે છે, તે જુઓ.

પકડવાનું વા ૪૬૯. હુકમનામું બખવવામાં પકડવાનું વારંટ અથવા રંટ છાવણી વ બીજું પ્રોસેસ છાવણીની, ગ્યારીસનની, લશ્કરી થાણાની અથ- ગેરેમાં શી રી વા લશ્કરી બખરની હુદમાં બખવ હોય ત્યારે, તે વારંટ ત બખવવું. અથવા બીજું પ્રોસેસ બખવવાનું કામજ અમલદારને સોંપ્યું હોય તેણે તે વારંટ અથવા બીજું પ્રોસેસ કમાન્ડિંગ આફીસરને આપવું.

કમાન્ડિંગ આફીસરે તે વારંટ અથવા બીજા પ્રોસેસ ઉપર સહી કરીને તે ચલાવવું, અને પકડવાનું વારંટ હોય ત્યારે વારંટમાં જે સપ્પસનું નામ લખ્યું હોય તે પોતાની હુકમતની હુદમાં હોય તો તેને પકડાવીને, જે દિવાની અમલદારને તે બખવવાનું કામ સોંપ્યું હોય તેને સ્વાધીન કરવો.

ટીકા—સન ૧૯૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૫૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાગુ છે.

કમીશન વિનાનો અમલદાર સીવીલ નોકરીમાં હોય તો, તેનો સીવીલ પગાર બખવણીના ઉપયોગમાં આવે છે. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૪૪૧

બાબ ૩૩ મો.

ઈન્ટરપ્લીડર (વિરૂદ્ધ હુકમોનો નિર્ણય કરવાની ત્રાહિત કરે તે ફરિયાદ).

ઈન્ટરપ્લીડર ૪૭૦. માત્ર તિરાહિત (સ્ટેકહોલ્ડર) તરીકે જે સખસના ફરીયાદ કયારે કબજામાં રૂપીયા અથવા મિલકત હોય, અને તે રૂપીયા અથવા મિલકત ખરા માલિકને આપવાને જે તદ્યાર હોય, તેની પાસેથી તે મિલકત અથવા રૂપીયા લેવાનો બે અથવા વધારે સખસો એક બીજાને વિરોધ આવે એવી રીતે હુક કરતા હોય ત્યારે, તે મિલકત અથવા પદસા કેને આપવા એ બાબત અને પોતાને નુકશાન થાય તે લેવા બાબત બધા હુકદાર ઉપર ઈન્ટરપ્લીડરની ફરિયાદ કરવાને તે તિરાહિત સુખત્યાર છે.

પરંતુ, જે ફરિયાદમાં બધા પક્ષકારોના હુકમોનો ખરોખર

રીતે નિર્ણય થઈ શકે તેવી કોઈ ફરિયાદ ચાલુ હોય તો, તે તિરાહિતે ઈન્ટરપ્લીડરની ફરિયાદ કરવી નહીં.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે. હક્ક સખંધ હોવાથી મીલકતમાં કાંઈ હિત થતું નથી. ૩ સી. પી. ડીવ. પાનું. ૪૫૦. જ્યારે બે અથવા વધારે સખસો શુદ્ધબુદ્ધિથી દાવો રાખતા હોય અને તે તેની તેજ મીલકત સખંધી હોય, અને બેજી સરખો દાવો રાખતા હોય તો, ઈન્ટરપ્લીડરનો દાવો થઈ શકે છે. ૧ મ. ૩૬૧. વળી જે સખસનો કબજો હોય પણ કાંઈ હક્ક રાખતો ના હોય અને ફક્ત અનામત તરીકે કબજો રાખનાર હોય, કે જેથી તેની તથા દાવેદારોની વચ્ચેમાં કાંઈ સવાલ ઊત્પન્ન થતો ના હોય, અને તે ખરા માલિકને આપવાને તૈયાર હોય, અથવા તેઓના દાવાનો વારતવિક આધાર હોય કિંવાનહીં, તો તે આગત તે દાવો ચાલી શકે છે. જી. લા. રી. એક્સ. ૨૬૧. ફક્ત અનામત તરીકે રાખનાર હોય તેના ઊપર દાવો કરવો જોઈએ, એવી જરૂર નથી. ૩૫૬યુ.એન. ૧૮૭૬ પાનું. ૨૩૯; અને જ્યારે ઈન્ટરપ્લીડરનો દાવો દાખલ કરતા પહેલાં એક સખસ ઊપર દાવો કરેલો હોય તો તેણે તમામ દાવેદારોને કલમ ૩૨ પ્રમાણે પક્ષકાર કરવાને કોસીસ કરવી જોઈએ, કે જેથી તમામ સવાલનો એક દાવામાં નીકાલ થાય, પણ ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૩૫૫, ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૭૩૮ જુઓ.

બ. ઊપરના હુકમનાગાની બન્નવણીમાં ઍ. એલીફ અમુક મીલકત જમ કરી, પણ ક. એ વારંટમાં બતાવેલી રકમ તકરાર સાથે બરવાથી તે જમી ખરીડવામાં આવી. ઠરાવવામાં આવ્યું કે ક. નો ઈન્ટરપ્લીડરનો દાવો કરવાનો છલાજ નથી, પરંતુ તે નાણા આગત દાવો કરવાનો ઈલાજ છે. ૧ આસ્પર પાનું. ૧૩૯.

આવી ફરી- ૪૭૧. ઈન્ટરપ્લીડરની પ્રત્યેક ફરિયાદમાં, જે જે ખીના ફાદમાં ફરીયા રિયાદ અરજીમાં લખવાની જરૂર છે તે શિવાય નિચે પ્રમાણે ૬ અરજી. ખીજી વધારે ખીનાઓ લખવી:—

(અ.) હક્ક રાખેલી વસ્તુમાં વાદીને ફક્ત તિરાહિત (સ્ટેકહોલ્ડર) શિવાય ખીજી રીતનો કાંઈ સખંધ નથી;

(બ.) પ્રતિવાદીઓ જે જુદા જુદા હક્ક કરતા હોય તે; અને

(ક.) વાદી અને કોઈ પ્રતિવાદી વચ્ચે મિલાફીપણું નથી.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે.

જો વાદી મીલકત ઉપર હક્ક રાખતો હોય અથવા રકમ વિશે તકરાર કરતો હોય, અથવા નુકશાની ભરવાની શરતથી તે મીલકત એક દાવેદારને તેણે આપી હોય તો દાવો ચાલતો નથી, ૧ મર. ૪૦૫. જો બની શકે તો કાંઈ હુકમ થતા પહેલાં વાદીએ તકરારી આગત કોર્ટની રૂબરૂ લાવવી જોઈએ.

દાવો કરેલી ૪૭૨. દાવો કરેલી વસ્તુ કોર્ટમાં ભરાય એવી અથવા કો-વસ્તુ કોર્ટમાં રૂની સંભાળમાં રખાય એવી હોય ત્યારે, વાદીએ તે કોર્ટમાં ભરવી અથવા કોર્ટની સંભાળમાં રાખવી; તેમ કર્યા પહેલાં ફરિયાદમાં કાંઈ હુકમ મેળવવાનો વાદીને હક્ક થશે નહીં.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે.

પેહેલી સુના ૪૭૩. પેહેલી સુનાવણી વખતે કોર્ટ નિચે પ્રમાણે કરી શ-
વણી વખતેકા કે: એટલે—
મયલાવવાની રીત.

(અ.) દાવો કરેલી વસ્તુની બાબતમાં પ્રતિવાદીઓ પ્રત્યે વાદીની બધી જવાબદારીમાંથી તેને દુર કરીને તેનું ખરચ અપાવવાનો, તથા ફરિયાદમાંથી તેનું નામ કાઢી નાંખવાનો ઠરાવ કરે;
અથવા ઈનસાફ કે સુગમતાને સાફ નિચે પ્રમાણે કરવાની જરૂર છે એમ કોર્ટને લાગે તો;

(બ.) ફરિયાદનો આખર નીકાલ થતાં સુધી બધા પક્ષકારોને રહેવા દે; અને, દાવો રાખેલી વસ્તુના હુકમો નિર્ણય કરી શકાય તેવી રીતની પક્ષકારોની કબુલત અથવા બીજો પુરાવો છે, એમ કોર્ટને જણાય તો,

(ક.) દાવો રાખેલી વસ્તુ ઉપરનો હુકમ નિર્ણય કરે; નહીં તો પછી,

(દ.) કોર્ટની રૂબરૂ પોત પોતાના હુકમ આણવા સાફ કેફિયત દાખલ કરીને તથા પુરાવો આપીને એક બીજા ઉપર વાદ ચલાવવાને પ્રતિવાદીઓને ફરમાવે, અને પછી એવા હુકમો નિર્ણય કોર્ટ કરવો.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકજી કોર્ટોને લાગુ છે.

કોર્ટમાંના ફાંડમાંથી વાદીને એકદમ પોતાનું ખર્ચ લેવાનો હક્ક છે. ૩ ડી. એન્ડ. વા. ર. ૧૧, ૨૪; અગર તે ફાંડ ઉપર તેના ખર્ચનો બોલો રહેવાનો હક્ક છે. (કલમ ૪૭૫); અને જે પ્રતિવાદીને નુકશાન થાય તેણે તે રકમ ભરી લેવી જોઈએ. લારી. ૯ ચ. અ. ૭૩૮

મુખ્યત્વાર અ ૪૭૪. મુખ્યની અથવા જમીનના માલિકની મારફત દા-
ને બાહુત ઈન્ટ વો રાખતા ન હોય એવા બીજા સખસોની સામે, તે મુખ્યને રપ્લીડર ફરી અથવા જમીનના માલિકને વાદ કરવાની જરૂર પાડવા સાફ લે મુ-
યાદ ક્યારેકરી ખત્યાર પોતાના મુખ્ય ઉપર અથવા લાકુત પોતાના માલક ઉપર-
શકે. ફરિયાદ કરી શકે, એમ આ બાબતની કોઈ વાતથી સમજવું નહીં.

દ્રષ્ટાંતો.

(અ) અ. એક ઝવેરાતની પેટી પોતાના મુખત્યાર તરીકે બ. પાસે અ-
નામત મુકે છે. અ. એ મહારી પાસેથી એ ઝવેરાત ગેરબ્યાજબી રી-
તે લીધું છે એમ કહીને ક. તે બ. પાસેથી માગે છે. અ ને ક. ના-
ઉપર બ. ઈન્ટરપ્લીડરની ફરિયાદ માંડી શકે નહીં.

(બ) અ, એક ઝવેરાતની પેટી પોતાના મુખત્યાર તરીકે બ. પાસે અ-
નામત મુકે છે. પછી ક. ને અ. લખે છે કે મહારી પાસે તમારું લે-
હેણું છે તેમાં તે ઝવેરાત તારણ કરી આપું છું. ત્યાર પછી અ. એ-
વું કેહે છે કે ક. નું કરજ અદા કરેલું છે. અને ક. તે વાત ના
પાડે છે. તે અને બ. ની પાસેથી ઝવેરાત માગે છે. આમાં અ. ને
ક. ની ઉપર ઈન્ટરપ્લીડરની ફરિયાદ કરવાને બ. મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકજી કોર્ટોને લાગુ છે.
એન્ટ અથવા સાંધેરાખતાર પોતાના મુખ્ય અથવા જમીનના માલિકના હક્ક બાબત

આધારથી રીતે તકરાર કરી શકતો નથી, માટે તેને ઇન્ટરપ્લીડરનો દાવો દાખલ કરવાને પરવાનગી આપવામાં આવતી નથી. પરંતુ જે જમીનના માલિકે પાછળથી જમીન ઉપરનો તરતનો હક્ક કબજા કરેલો હોય, અથવા એજન્ટને પોતાનો મુખ્ય કોણ છે એ વિશે નક્કી ના હોય તો દાવો ચાલે છે. ૧૩ વેસે પાનું. ૩૮૩, ૪ મેન અને કેસ. રી. પાનું. ૩૦૫ વાદીના ખર્ચ ૪૭૫. ખરોખર રીતે ફરિયાદ કરી હોય તો, દાવો રાખેલી નો બોળે. વસ્તુ ઉપર બોળે રાખીને, અથવા બીજી કોઈ અમલમાં આવે એવી રીતે, વાદીને તેનું ખર્ચ અપાવવાનો ઠરાવ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સમાલકાજ કોર્ટને લાગુ છે.

ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું ૩૧૭ તથા ૪૨૮ નો ઠરાવ કલમ ૪૨૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

તિરાહિત(રે ૪૭૬. ઇન્ટરપ્લીડરની ફરિયાદમાંના પ્રતીવાદીઓ પૈકી કહે(૬૩)ઉપર કોઈ પ્રતિવાદી તે ફરિયાદના વિષયની બાબતમાં તિરાહિત ઉપર પ્રતીવાદીફરી ખરોખર ફરિયાદ કરે તો, જે કોર્ટમાં તિરાહિત ઉપરની ફરિયાદ વાદ કરે ત્યાં ચાલતી હોય તે કોર્ટને ઇન્ટરપ્લીડરની ફરિયાદમાં તિરાહિતની તરફમાં હુકમનામું કરનારી કોર્ટ તે હુકમનામું થયાની વાત યોગ્ય વચાની રીતે જણાવવી. એ લખી જણાવવામાં આવે એટલે તે કોર્ટ તે તિરાહિત ઉપરનું કામ બંધ રાખવું. અને તે બંધ રહેલી ફરિયાદમાં થ. એલા તેના ખર્ચનો તે ફરિયાદમાં ઠરાવ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. પરંતુ તે ફરિયાદમાં ખર્ચનો ઠરાવ ન કર્યો હોય તો જેટલા ખર્ચ. ભાગનો ઠરાવ ન કર્યો હોય તેટલું ખર્ચ ઇન્ટરપ્લીડરની ફરિયાદમાં થએલા તેના ખર્ચમાં ઉમેરી શકાય.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સમાલકાજ કોર્ટને લાગુ છે.

૩૦ અને ૩૧ વીકટ. બાબ ૧૪૨ ની કલમ ૩૧ પ્રમાણે જમ કરેલી મીલકત ઉપર દાવો રાખનારને બળવણીમાં ખાસ નુકશાન થએલું હોય, તે વિશે ઇન્ટરપ્લીડરના દાવામાં ઈનસાફ કરવાને ઠરાવને અપવાર છે, માટે જુદો દાવો ચાલતો નથી. ૬ લા. રી. એક્સચેન્જ ૧૫. આવો નિયમ હિંદુસ્થાનમાં નથી. ૧ ગ્રાસ્પર પાનું. ૧૭૦. જુઓ.

ભાગ ૪ થો.

ચાલુ ગરજપુરતા ઈલાજ.

બાબ ૩૪ મો.

ફેસલો થતા પેહેલાં પકડવા તથા જમી કરવા વિશે.

અ—ફેસલો થતા પેહેલાં પકડવાનું.

જમીન લેવા ૪૭૭. સ્થાવર મિલકતનો કબજો લેવાની ફરિયાદ શિવાસારવાદી ક્યા યની બીજી કોઈ ફરિયાદમાં કામ ચાલતાં કોઈ પણ વખતે વાદી રે અરજ કરે. સોગનનામાથી અથવા બીજી રીતે કોર્ટની ખાત્રી કરી આપે કે—વાદીનું ન ચાલે અથવા તેને હીલ થાય એ હેતુથી, અથવા કોર્ટની કોઈ

પ્રાસેસ ઠાળવાના હેતુથી, અથવા પોતાના ઉપર જે હુકમનામું થાય તે બજતાં હરકત પડે કે હીસ થાય એ હેતુથી;

(અ). પ્રતિવાદી સંતાઈ પેઠા છે અથવા તેણે કોર્ટની હુકમત છોડી છે, અથવા

(બ). પ્રતિવાદી સંતાઈ પેસવાનો છે કે કોર્ટની હુકમત છોડવાનો છે, અથવા

(ક). પ્રતિવાદીએ પોતાની બધી કે થોડી ધણી મિલકત કોઈને વેચી

કે આપી દીધી છે અથવા કોર્ટની હુકમતમાંથી લખાવી છે; અથવા

એવી ખાત્રી કરી આપે કે,—પ્રતિવાદી એવે પ્રસંગે બ્રિટિશ ઈન્ડિયા છોડવાનો છે કે તે ઉપરથી ફરિયાદમાં પ્રતિવાદીના ઉપર જે હુકમનામું થાય તે બજવવામાં વાદીને હરકત કે હીસ પડશે અથવા પડે એવો વ્યાખ્યાની સંભવ રહે છે.

તો ફરિયાદમાં તેના ઉપર જે હુકમનામું થાય તે પ્રમાણે જવાબ દેવા સાડ હાજર થવાને પ્રતિવાદીનો જામીન હોય, એવી અરજ કરવાને વાદી સુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૭૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજ કોર્ટોને લાય છે.

લેહેણદારનું દેણુદાર પાસે ધણું લેહેણ હોય એટલા ફક્ત કારણથી ફેસલો થતા પેહેલાં દેણુદારને પકડાવવાનો લેહેણુદારનો હક્ક નથી, આ કલમ પ્રમાણે કામ ચલાવવાની રીતીનો ઈરાદો જ્યારે એમ માનવાને કારણ હોય કે દેણુદાર કોર્ટની હુકમતમાંથી પોતાની મીલકત તફરકે કરે તે પ્રમાણે જવાનો છે, તોજ લેહેણુદારને પોતાનો હક્ક સાચવવાને માટે રાખેલો છે, અને જે લેહેણુદાર યોગ્ય અગર સંભવિત કારણ શિવાય દેણુદારને પકડાવે તો, કંપન સેશન બાબત રેગ્યુલર દાવામાં અથવા કલમ ૪૯૧ માં બતાવેલી સંક્ષેપ રીતે જવાબદાર થાય છે. ૧ અલ્હાબાદ પાનું. ૯૧.

પ્રતિવાદી હુકમત છોડી જવાનો છે, અને આ કલમના ઠરાવમાં જે ઈરાદો બતાવ્યા છે તે ઈરાદાથી જવાનો છે, તો રકમ અ. વ. અથવા ક. પ્રમાણે હુકમ કરવો નહીં જોઈએ ૨ હાઈડ, ૧૮૧; પરંતુ પ્રતિવાદી હિંદુસ્થાન માંદેનું ઈંગ્રેજ રાજ્ય છોડી જવાનો હોય અને તેથી હુકમનામું બજવવામાં હરકત અથવા વાર લાગે એવું સંભવિતપણું હોય તો બસ છે. ૧ ઈ. જ્યુ. ન્યુ. સી. ૨૬૫; ૨ અ. ૩૫૮; તોપણ જે સખસ હિંદુસ્થાનનો રેહેવાસી થએલો હોય અને તે જતો હોય તેમાં અને હિંદુસ્થાન બાહાર રહેનાર હોય, અને હિંદુસ્થાનને રસ્તે થઈને જતો હોય અને તે હુકમતની બાહાર જાય, તેમાં તફાવત છે. ૧ બોલનોઇસ, ૩૩. હુકમનામું સેહેલાઈથી બને તે સાડ ફેસલો થતા પેહેલાં પકડવાને લેહેણુદાર આ કલમ પ્રમાણે અરજ કરી શકેલો નથી. ૧૩ વી. રી. પાનું. ૨૭૮.

જે કામનો આ કલમમાં સમાસ થાય તે કામમાં દાવો ચાલતા સુધીના તેણે કલમ ૪૭૯ મીના ઠરાવના આધારથી એક અલ્વચાની અંદર જામીન આપવા જોઈએ. તે જામીન દાવાની રકમના લેવા જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. પાનું. ૬૯૫.

પ્રતિવાદીએ ૪૭૮. અરજદારને તપાસ્યા પછી તથા પોતાને યોગ્ય લાગે તેવી બીજી તજવીજ કર્યા પછી કોર્ટની ખાત્રી થાય કે—
જે તેવી બીજી તજવીજ કર્યા પછી કોર્ટની ખાત્રી થાય કે—
ટે ન આપવા
તેનું કારણ બ
તાવવા સાડ
તેને હાજર કે
રવાનો હુકમ.

ઉપર કહ્યા પ્રમાણેના કોઈ ઈરાદાથી પ્રતિવાદી,

(અ.) સંતાઈ પેઠો છે. અથવા કોર્ટની હુકમત છોડી છે, અથવા

(બ.) સંતાઈ જવાનો છે, અથવા કોર્ટની હુકમત છોડવાનો છે, અથવા

(ક.) પોતાની બધી કે થોડી ધણી મિલકત વેચી કે આપી દીધી છે, કે કોર્ટની હુકમતમાંથી લખાવી છે, અથવા

ઉપરની કલમમાં જે પ્રસંગ કહ્યો છે તેવે પ્રસંગ પ્રતિવાદી ઓટીશ ઇડિયા છોડવાનો છે.

તો પોતાને હાજર થવાના જામીન પ્રતિવાદીએ શા માટે ન આપવા તેનું કારણ બતાવવા સારૂ પ્રતિવાદીને પકડવાનું તથા તેને કોર્ટની રૂબરૂ આજ્ઞાનું વારંટ કાઢવાને કોર્ટ સુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૭૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

અરજદારને તપાસવામાં આવે અને બીજી જરૂરીઆત તપાસ કરવામાં આવે ત્યાં સુધી કોઈ હુકમ થઈ શકતો નથી. ૧૩ વી. રી. પાનું. ૨૭૮.

જો પ્રતિવાદી ૪૭૯. તે કારણ ન બતાવે તો કોર્ટે તેને એવો હુકમ કારણ ન બ- રવો કે, તમારા ઉપરનો દાવો અદા થવાને બસ થાય તેટલા તાવે તોઅના પઈસા અથવા બીજી મિલકત તમે કોર્ટમાં અનામત રાખો, અ- મત મુકવાનો થવા ફરિઆદ ચાલે છે ત્યાં સુધી, અને ફરિઆદમાં તમારા ઉ- અથવા જમી પર જે હુકમનામું થાય તે બજી રહે અથવા પતી રહે ત્યાં- ન આપવાનો સુધી, કોઈ પણ વખતે તમને બોલાવવામાં આવે ત્યારે હાજર કોર્ટ તેને હુક થવાના તમે જામીન આપો. મ કરે.

જામીને એવી રીતે લખી આપવું કે,જો પ્રતિવાદી તે રીતે હાજર થાય નહીં તો, ફરિઆદમાં જે રકમ આપવાનો પ્રતિવાદીને હુકમ થશે તે રકમ હું આપીશ.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૭૬ જેવી આ કલમ છે. આ ક- લમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

જામીન—ફેસલો થતા પેહેલાં જે પ્રતિવાદીને પકડેલો હોય તેને જે જામીન આપવાના છે, તેમાં ખર્ચના જામીનનો સમાસ થતો નથી. આ કલમમાં 'દાવો' એવો શબ્દ છે. તે દા- વાવાળી રકમ છે, અને કલમ ૫૦ માં તે શબ્દનો અર્થ થાય છે તેવાજ અર્થ છે.

કારણો—જો સખસના ઉપર હિંદુસ્તાન છોડી જવાનો આરોપ રાખવામાં આવે- લો હોય તે લાંબી મુદત હિંદુસ્તાન છોડી જવાનો નથી, કે જેથી વાદીને જીતવાને હરકત થાય અથવા હરકત થવાનો સંભવ થાય, અથવા તે હિંદુસ્તાન છોડી જવાનો નથી, અથવા દાવો શુદ્ધબુદ્ધિનો નથી, અગર જો તે શુદ્ધબુદ્ધિનો હોય તો પ્રતિવાદીને હરકતમાં નાંખવાને અથવા તેના ઉપર જબરાર્થ વાપરવાને તેને હિંદુસ્તાન છોડી જવાનું થાય ત્યાં સુધી હેરાન કરવા લાયક રીતીએ તે દાખલ કરવાને વાર લગાડી છે એ સારાં કારણો છે. ૧૩ વી. ન્યુ. સી. પાનું ૨૮૪.

જો પ્રતિવાદી પાકું કારણ બતાવે નહીં અથવા પોતાની પાસેનું લેહેણું આપવાને ને- ઈર્થી રકમ અનામત મુકે નહીં, અથવા પોતાની હાજરીમાટે જામીન આપે નહીં, તોજ તેને કેદમાં મોકલવો જોઈએ. ૧૩ વી. રી. ૨૭૮.

ઇ. લા. રી. ૧૪ ક. પાને ૧૬૫ નો ઈરાવ કલમ ૪૭૭ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

જામીન પો- ૪૮૦. પ્રતિવાદીને હાજર કરવાને થયેલો જામીન, જે તાની જવાબ કોર્ટમાં પોતે જામીન થયો હોય તે કોર્ટને કોઈ પણ વખતે પો- દારી કાઢી નાં તાની જવાબદારી રદ કરવાની અરજ કરી શકે.
ખવાનીઅરજ કરે ત્યારે શી રીતે કરવું.

આવી અરજ થાય ત્યારે, કોર્ટે પ્રતિવાદીને હાજર થવાનો સમન કરવો, અથવા પોતાને યોગ્ય લાગે તો, પેહેલેથીજ તેને પકડવાનું વારંટ કાઢવાને કોર્ટ સુખત્યાર છે.

સમન અથવા વારંટ પ્રમાણે પ્રતિવાદી હાજર થાય એટલે અથવા પોતે પોતાની ખુશીથી આવીને હાજર થાય ત્યારે, કોર્ટે જામીનને ફરમાવવું કે તમે જામીનીમાંથી છુટા થયા છો, અને નવો જામીન લાવવાને પ્રતિવાદીને કહેવું.

ટીકા—સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૨૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાય છે.

જેલર ઉપર વારંટ મોકલીને કોર્ટ પ્રતિવાદીને હાજર કરી શકે છે. ૧૩ વી. રી. પાનું. ૨૭૮
પ્રતિવાદી જ ૪૮૧. કલમ ૪૭૬ અથવા ૪૮૦ પ્રમાણેનો કોઈ હુકમ પ્ર-
મીન ન આપે તિવાદી માન્ય ન કરે તો, ફ્રિયાદનો ફ્રેંસિસો થતાં સુધી અથવા
અથવા તેને ન પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ ફ્રેંસિસો આપવામાં આવે તો, હુકમનામું બજે
વો જામીન ન ત્યાં સુધી પ્રતિવાદીને કેદમાં મોકલવાને કોર્ટ સુખત્યાર છે. પરં-
મજે તો કેમ તુ આ કલમ પ્રમાણે કોઈ સખસને ગમે તેમ હોય તોએ છ
કરવું. માસ કરતાં જરૂરી સુદત કેદ કરવો નહી, અથવા ફ્રિયાદના
વિષયની રકમ કે કીંમત પચાસ રૂપિયા કરતાં વધારે ન હોય
તો, છ અઠવાડીયા કરતાં વધારે સુદત કેદ કરવો નહી.

પણ એવું ઠરાવ્યું છે કે, કોઈ સખસને સદરહુ પ્રમાણે
આલ્યા પછી આ કલમ પ્રમાણે તુરંગમાં અટકાવી રાખવો નહી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૭૮ જેવી આ કલમ છે. આ કલ-
મ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાય થાય છે.

પ્રતિવાદી જ્યારે જામીન ના આપે તેમ જોઈતી રકમ અનામત મુકે નહી, ત્યારે તેને પેહેરામાં રાખી શકાય છે ૧૩ વી. રી. પાનું. ૨૭૮.

જ્યારે એકાદ સખસને પકડવામાં આવ્યો હોય અને તેનેદાવાનો જવાબ આપવાને જા-
મીન આપવાને ફરમાવેલું હોય, અને તે દાવો પતાવે તો ખર્ચ બાબત તેની પાસે જામીન મા-
ગી શકાતા નથી. ઓ. સી. પ્રો. કોડ. પાનું. ૪૧૭

આ કલમ પ્રમાણે જ્યારે એક સખસને પકડવામાં આવેલો હોય, અને પછી તેના ઉ-
પર હુકમનામું મેળવવામાં આવે તો, જે પ્રતિવાદીને કેદમાં મોકલવાની તે હુકમનામાવાળા-
ની મરજી હોય તો, તેને કોર્ટની રૂબરૂ હુકમનામાવાળાએ રજી કરાવવો જોઈએ, અને જાણે
તેને હુકમનામાની બખવણીમાં પકડવામાં આવ્યો હોય તે પ્રમાણે ખોરાકીની રકમ ઠરાવવી
જોઈએ, અને જે તે તેમ કરવાને કસુર કરે તો પ્રતિવાદીને છુટવાનો હક છે. બોર્ડ, ૪૨૫;

અને કલમ ૩૪૨ પ્રમાણે ૭ માસ ગણવામાં હુકમનામું થયા પછી જે મુદત તે કેદમાં રહ્યો હોય તે ગણવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૭ મું. પાનું. ૪૩૧.

હુકમનામું બજાવવામાં પ્રતીવાદીને કાંઈ હુકમ માનવાનો તક આપ્યો ન હોય ત્યાં સુધી, અથવા હકીલાર્થથી તે માનવાની ના પાડે ત્યાં સુધી તેને કદી કેદમાં મોકલવો ન જોઈએ. ૭ મું. હા. રી. પાનું. ૧૨૨.

પકડેલા પ્રતી ૪૮૨. હુકમનામાના દેણદારની ખોરાકી આપવા વિશે ક-વાદીની ખોરા લમ ૩૩૯ માં જે ઠરાવ કર્યા છે, તે આ બાબ પ્રમાણે પકડેલા કી. બધા પ્રતિવાદીને લાગુ પડશે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાલકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે. કલમ ૩૩૯ માં નીચેની ટીકા જુઓ.

બ—ફેસલો થતા પેહેલાં જમી કરવાનું.

હુકમનામું પુ ૪૮૩. કોઈ પણ ફરિયાદ ચાલતાં કોઈ પણ વખતે સોગ-ર કરવાના પ્ર નનામું કરીને અથવા બીજી રીતે વાદી કોર્ટની ખાતી કરે કે, તીવાદી પાસે પોતાના ઉપર જે હુકમનામું થાય તે બજાવવામાં હુરકત અથ-થી જમીન મા વા હીલ થાય એ ધરાદાથી પ્રતીવાદી—ગવાની અને તે જમીન ન આપે તોમિલ કત જમકરવા નીફેસલોથતા પેહેલાં અરજ.

(અ.) પોતાની બધી અથવા થોડી ઘણી મીલકત કોઈને વેચી કે આપી દેવાનો છે, અથવા જે કોર્ટમાં ફરિયાદ ચાલતી હોય તેની હુકમતમાંથી લંબાવાનો છે, અથવા

(બ) પોતાની મિલકત કોર્ટની હુકમતમાં રહેવા દઈને કોર્ટની હુકમત છોડી ગયો છે.

તો, એ ફરિયાદમાં તેના ઉપર જે હુકમનામું થાય તે અ-દા કરવાનો જમીન પ્રતીવાદી પાસે માગો, અને જો તે જમીન ન આપે તો કોર્ટનો બીજો હુકમ થતાં સુધી કોર્ટની હુકમત-માંની તેની કંઈ મિલકત જમ કરવાનું ફરમાવો, એવી કોર્ટને અ-રજ કરવાને વાદી મુખત્યાર છે.

અરજનો મ કોર્ટ બીજી રીતે ન ફરમાવે તો, જમ કરાવવાની મિલકત અને જકુર. તેની અટકળેલી કીમત અરજમાં જણાવવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૮૧ જેવી આ કલમ છે. આ ક-લમ હાલકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

મીલકતની વ્યવસ્થા કરવી—આ કલમ પ્રમાણે પ્રોસેસ કાઢાડતા પેહેલાં જડ-જની એવી ખાત્રી થવી જોઈએ કે, અમુક કામમાં પ્રતીવાદી જે એમ ધારતો હોય કે વાદી મ્હારા ઉપર હુકમનામું મેળવવાનો છે તે હુકમનામું બજાવવામાં નહીં, અથવા બજાવવામાં

વાર લાગે મીલકત વેચવાની છે અથવા ખરીદવાની છે, તે ખરીદતી વખતે દાવો ખરી રી-
તે શરૂ થએલો હોવો જોઈએ, એવી જરૂર નથી. પરંતુ તે દાખલ કરવાની ધારણા ઉપરથી
પ્રતિવાદીએ તે કામ કરવું જોઈએ. ૨ હાઈડ, પાનું. ૧૩૮.

જે કામમાં પ્રતિવાદીએ મીલકત ખરી રીતે આપેલી હોય તે કામને આ કલમ લાગુ
થતી નથી. ૧ બોર્ડ. ૨૪૩, અથવા જે કોર્ટમાં દાવો ચાલુ હોય તે કોર્ટની હકુમતની આ-
ધાર મીલકત હોય, ૮ મુ. ૨૬; ૮ બે. લા. રી. ૩૩૫; ઈ. લા. રી. ૮ મ. ૨૦, ૧
ક. લા. રી. ૩૩૬ ના ઠરાવો, ૬ મુ. ૧૭૦ થી જુદા છે, અથવા દાવાવાળી મીલકત તે મીલકત હોય
તો તે કલમ ૪૮૨ પ્રમાણે લેવી જોઈએ. સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૩ પાનું ૩૦૧,
૬ વી. રી. પરચુરણ. પાનું. ૧.

જે કે જુના કાયદા પ્રમાણે વેસ્ટીંગ ઓર્ડર કરવાની તારીખ પેહેલાં હકુમનામાની બ-
નવણીમાં કરેલી જમીની આરીશીઅસ અસાઈની કરતાં હકુમનામાના લેહેણદારને પ્રથમ હક્ક
મળે છે, તોપણ ફેસલો પેહેલાંનો કાયદો જુદી રીતનો છે. ૫ બ. લા. રી. ૬૯૧, ૭ બ.
લા. રી. ૫૦. ૧ ઈ. જુ ન્યુ. સી. ૩૨૭, ૩૨૫, ૨૭૩, ૨ મુ. ૧૪૯, ૧૨ બ. લા. રી. ૧૭
૧ અ. ૧૭૨, અને હાલની કલમ પ્રમાણે જમી કરાવનાર સખસને આ કલમથી પ્રથમ હક્ક
મળતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૧૫૦, ૮ ક. લા. રી ૨૧૩, મીલકત જમી કરવાથી મી-
લકતનો નફો તેમાં આવી જાય છે. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૩૯૧.

વાદીએ જમી કરવાને અરજ કરી, પરંતુ ત્રીજ પક્ષકારે વચમાં આવી તેણે પો-
તાની મીલકત તરીકે દાવો કર્યો. ઠરાવવામાં આવ્યું કે તેને પક્ષકાર કરવો જોઈતો
નહી હતો, પણ તેના દાવાનો સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૧૮૬ પ્રમાણે ની-
કાલ કરવો જોઈતો હતો. ૨ આથા પાનું. ૧૪૧

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૮૧ પ્રમાણે સ્માલકાજકોર્ટ સ્થાવર મીલકત જમ
કરી શકતા નથી. ૬ મદ્રાસ, પાનું. ૯૧

જમીનઆપ ૪૮૪. અરજદારને તપાસ્યા પછી તથા પોતાને ચોગ્ય લા-
વાનું કે કારણ જે તેવી બીજી કંઈ તજવીજ કર્યા પછી જો કોર્ટની ખાત્રી થા-
વતાવવાનું કે ય કે તે ફરીયાદમાં પોતાના ઉપર જે હકુમનામું થાય તે બ-
ઈ પ્રતિવાદીને જાવવામાં હરકત અથવા ઢીલ થાય એ ધરાદાથી પ્રતિવાદી પો-
કરમાવે. તાની મિલકત વેચી કે આપી દેવાનો છે, અથવા લંબાવવાનો છે

અથવા એવા ધરાદાથી પોતાની મિલકત કોર્ટની હકુમતમાં રહે-
વા દેધને કોર્ટની હકુમત છોડી ગયો છે તો;—માગવામાં આવે ત્યારે તે મિ-
લકત અથવા તેની કિંમત અથવા હકુમનામું પુરૂં કરવા જેટલો તેનો ભાગ
હાજર કરીને, કોર્ટ હકુમ કરે તે પ્રમાણે વ્યવસ્થા થવા સાડ કોર્ટમાં આપ-
વા માટે, હકુમમાં લખેલી રકમના જમીન કોર્ટ ઠરાવે તે મુદતની દરમિયાન
આપવા, કે નહીં તો જમીન શા સાડ ન આપવા તેનું હાજર થધને કારણ
ખતાવવું—એમ પ્રતિવાદીને ફરમાવવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

આ અરજમાં લખેલી મિલકત પછકી તમામ મીલકત અથવા તેનો કાં-
ઈ ભાગ શરતથી જમ કરવાનું હકુમમાં ફરમાવવાને પણ કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૮૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ
હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાગુ થાય છે.

મીલકત તકરારી હોય તો તે અથવા હકુમત બાહારની મીલકત આ કલમ પ્રમાણે જમ થઈ શકતી નથી. ઉપરની છેલ્લી કલમ ઉપરની ટીકા જોવી.

જમીન આખા પછી કારણ બતાવી શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૫ મું. પાનું. ૬૪૩.

આ કલમ પ્રમાણે થએલા હુકમ ઉપર દેખીતી રીતે કાંઈ અપીલ નથી. કલમ ૫૮૮, ૭ વી. રી. પાનું. ૫૦૮.

આ કલમ પ્રમાણેના જમીનોને કલમ ૨૫૩ લાયક થાય છે. ૭ વી. રી. ૩૨૯, આ કલમ પ્રમાણે હુકમનામું કરતા પેહેલાં મીલકત રજુ કરવાને બે સપ્તસો જમાન થએલા હતા. અસલકોર્ટ વાદીના લાભમાં રૂ. ૨૨૯-૧૪-૦ નું હુકમનામું કર્યું. આ હુકમનામા ઉપર બે પક્ષકારોએ જીલ્લાકોર્ટને અપીલ કરી, તેમાં અસલકોર્ટનું હુકમનામું કલમ ૫૪૫ પ્રમાણે જમીન આપી બજાવવું બંધ રાખવાને હુકમ કરાવ્યો, તેથી તેણે નવા જમીન આપ્યા. અપીલકોર્ટ વાદીના લાભમાં રૂ. ૮૦૦) તથા ખર્ચનું હુકમનામું કર્યું. તેથી હુકનામાવાળાએ સદરહુ બેઉ સપ્તસો ઉપર તે હુકમનામું બજાવવાને માગ્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે અસલકોર્ટ જે હુકમનામું કરેલું હતું તે હુકમનામાની રકમ ખર્ચ સુધાંત તે આપવાને બંધાએલા છે, અને તેથી વધારે આપવાને તેમની જવાબદારી થતી નથી, કારણ કે અસલકોર્ટનું હુકમનામું પુરું કરવાને તેઓ તે કોર્ટમાં જમીન થએલા હતા. ઈ. લા. રી. ૧૨ મું. પાનું. ૭૧

જો કારણ ન ૪૮૫. કોર્ટે ઠરાવેલી સુદતમાં જો પ્રતીવાદી ફરમાવેલા જાતાવે અથવા મીન ન આપે, અથવા પોતે જમીન શા સાફ ન આપવા તે જમીન ન આ નું તે કારણ ન બતાવે, તો અરજમાં બતાવેલી મિલકત અથવા તે જમીન ન આ વા ફરિયાદમાં જે હુકમનામું થાય તે પુરું કરવાને બસ જણાય કરવી. તેટલો તેમિલકતનો ભાગ જમ કરવાનું ફરમાવવાને કોર્ટ સુખત્યાર છે.

જમીનકાડવાનું જો પ્રતીવાદી તેવું કારણ બતાવે અથવા ફરમાવેલા જમીન આપે, અને અરજમાં બતાવેલી મીલકત અથવા તેનો કાંઈ ભાગ જમ થયો હોય, તો તે જમી કાડવાનો કોર્ટે હુકમ કરવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૮૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયક છે.

જમીન માગવામાં આવેલા ના હોય અને કલમ ૪૮૩ માં બતાવેલું એક અથવા બીજું કારણ કેહેવામાં આવેલું ના હોય, તો જમીનો હુકમ થઈ શકતો નથી. સ. દિ અ. તા. ૨૭ સપ્ટેમ્બર સન ૧૮૪૭ નો ઠરાવ.

મીલકત જમી કરવામાં તેની ઉપજ પણ જમ થાય છે, પણ જે હુકમનામાવાળો જમી કરતી વેળાએ એ ઉપજ અસલ માલેકના કબજામાં રહેવા દે, અને તેને તેનો ભોગવટો કરવા દે તો, એ ઉપજ એ અસલ માલેકને મળે, તે એ જમીની ર્થએ કાંઈ પણ હુકમનામાના દેવા સાફ જવાબદાર થતી નથી. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૩૮૧.

જમી કરવા- ૪૮૬. જમી કરવી તે પછી આખતનું હુકમનામું બજાવી રીત. વવામાં મિલકત જમત કરવાની જે રીત આ કાયદામાં કહેલી છે તે રીતે કરવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૮૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયક છે.

જમ થએલી મીલકતના જે ભાગ ઉપર વચ્ચે આવનાર હકક રાખે છે, તે ભાગ તેના કબજામાં છે કે નહીં, અગર ઈંટરપ્લીડરના કહેવામાં જે ભાગ હુકમનામાના દેખદારના કબજામાં છે તેજ ભાગ તેના કબજામાં છે કે નહીં, એ બાબતની તજવીજ કરવાની ના-પાડવી એ અનિયમિત છે. ૭ વી. રી. પાનું. ૭૪.

ફેસલા પે- ૪૮૭. ફેસલો થતા પેહલાં જમ થએલી મીલકત ઉપર હેલાં જમ કરે- કંઈ દાવો કરવામાં આવે તો તેની તજવીજ, પૈશા બાબતનું હુકમ- થી મીલકત ઉ નામું બજાવવામાં જમ થએલી મિલકત ઉપરના દાવાની તજ- પરના દાવા- વીજને વાસ્તે આ આકટમાં પાછળ જે રીત ફરમાવી છે તે રીતે ની તજવીજ કરવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ ૮૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

જમી થએલી મીલકત ઉપરના સઘળા દાવાનો નીકાલ આ કલમ પ્રમાણે કરવો. સ. દી. અ. ૧૮૬૭ પાનું. ૧૪૧, અને દાવાની નોટીસ આપીને હરકત લેવી જોઈએ, અને અરજ કરી લેવી નહીં જોઈએ. તે અરજ બીજા બધા કરતાં કોર્ટ પ્રથમ સાંભળવી જોઈ-એ. ૨ હાઈડ, પાનું. ૨૨.

ફેસલો થતા પેહલાં અમુક મીલકત જમ કરવાને વાદીએ અરજ કરી. પ્રતીવાદીની ઓરતે સામી તકરાર કરી તે મીલકત ઉપર હક્કનો દાવો રાખ્યો, અને કોર્ટ તેણીને તે દા-વામાં પક્ષકાર કરી વાદીના દાવાનું હુકમનામું કરી જમીમાંથી મીલકત મોકળી કરી. જો કે તે મીલકત ઉપરથી જમી ખર્શેડવાનો હુકમ ગોરશીરસ્તે છે, તોપણ તે આ કલમ પ્રમાણે કરવો જોઈતો હતો. સ. દી. અ. વાળ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૮ પાનું. ૨૭૨.

જમીન આ ૪૮૮. ફેસલો થતાં પેહલાં જમી કરવાનો હુકમ કર્યો. પે અથવા ફરી- હોય તો, ફરમાવેલા જમીન તથા જમીના ખરચનો જમીન યાદ કાઢી નાં પ્રતીવાદી આપે ત્યારે, અથવા ફરિયાદ કાઢી નાખવામાં આવે ખવામાં આ ત્યારે; જે કોર્ટ હુકમ કર્યો હોય તે કોર્ટે જમી દુર કરવી. વે એટલે જમી દુર કરવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ ૮૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

જમીથી પરા- ૪૮૯. ફેસલો થતા પેહલાંની જમીથી, ફરિયાદમાં પક્ષ-વાના હક્કને હ- કાર ન હોય તે સખસોના જમી પેહલાંના જે હક્ક હોય તેને રકત થશે ન- હરકત થશે નહીં, તથા પ્રતીવાદી ઉપર કોઈનું હુકમનામું હોય હી અથવા હુ- તો તે સખસને તે હુકમનામું બજાવવામાં તે જમીમાંની મિલ- કમનામાવાળા કત વેચવાની દરખાસ્ત કરવાને પણ પ્રતિબંધ થશે નહીં. ને વેચાણની દરખાસ્ત ક- રવાને પ્રતીબંધ થશે નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ ૮૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

જ્યાં જે સખસો પક્ષકાર ના હોય તે સખસોના હક્કને આ જમીની હરકત થતી નથી. ૧૮૫, અથવા એક બીજું હુકમનામું તે જમી પેહેલાં કે પછી થએલું હોય, પણ તેની બબલણીમાં તે મીલકત વેચાવવાને હરકત થતી નથી. ૬ મ. ૧૩૫. હુકમનામું થયા પછી નવી જમીની કરવાને જરૂર નથી. ૧ અલ્હા. ૧૭૨; કલમ ૪૯૦, અને ફેસલો થતા પેહેલાં કરેલી જમી થયા બાદ ખાનગી રીતે મીલકત ખીજ કોઈને આપવામાં આવી હોય તો, તે રદ બાતલ છે. બોર્ડ, ૧૪૧, ૨ મુ'બાર્થ પાતું. ૧૪૨.

આ બાબ પ્ર ૪૯૦. આ બાબના ઠરાવોને આધારે મિલકત જમીમાં માણે જમ થ હોય, અને વાદીની તરફમાં હુકમનામું થાય, તો તે હુકમનામું એલી મિલકત મું બબલવામાં તે મિલકત ફરી જપ્ત કરવાની જરૂર નથી. હુકમનામું બ બલવામાં ફરી જમકરવી નહી

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદલતની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે. આ કાયદાની કલમ ૨૩૦ પ્રમાણે તમામ જે હુકમનામાવાળાઓ પોતાના હુકમના માં બબલવાને મરજી રાખતા હોય, તેમણે બબલવાની દરખાસ્ત કરવાની છે. આ કલમ પ્રમાણે જે કામો ઉત્પન થાય તેનો કાંઈ અપવાદ નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મું. પાતું. ૪૦૦.

ક—પકડવાનું અથવા જમી કરવાનું કામ કર્યું તે અયોગ્ય હોય ત્યારે નુકશાનીનો બદલો.

અપુરતા કા ૪૯૧. જે ફરિયાદમાં કોઈને પકડયો હોય અથવા જમી રજુથી કોઈને કરી હોય તે ફરિયાદમાં કોર્ટને એવું જણાય કે, તે પકડવાની અથવા જમીની અરજ અપુરતા કારણ ઉપરથી કરવામાં આવી હતી. અથવા જમી કરાવી હોયતો તેની નુકશાની નો બદલો.

અથવા વાદીની ફરિયાદ નિષ્ફળ જાય અને કોર્ટને એવું જણાય કે, ફરિયાદ કરવાનું સંભવિત કારણ નહોતું.

તો તે પકડવાથી અથવા જમીથી પ્રતિવાદીને જે ખરચ અથવા નુકશાન થયું હોય તેના બદલામાં પોતાને ચોગ્ય જણાય તેટલી એક હજાર રૂપીયા સુધીની રકમ કોઈ વાદી પાસેથી પ્રતિવાદીને અપાવવાનો, પ્રતિવાદીની અરજ ઉપરથી, પોતાના હુકમનામામાં ઠરાવ કરવાને કોર્ટ મુખ્યત્વાર છે.

વિશેષ ઠરાવ. પરંતુ નુકશાનીના બદલાની ફરિયાદમાં જેટલી રકમનું હુકમનામું કોર્ટ કરી આપે તે કરતાં વધારે રકમ આ કલમ ઉપરથી કોર્ટ આપાવવી નહી.

આ કલમ પ્રમાણે રકમ અપાવવાનો ઠરાવ થયા પછી તે પકડવા અથવા જમી બાબત નુકશાનીનો બદલો લેવાની કોઈ ફરિયાદ ચાલશે નહી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૮૮ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ કોર્ટ તથા જજા અંદરની રમાલકાજકોર્ટને લાય છે.

આ કલમ પ્રમાણે કરેલા હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી, કલમ ૫૮૮ જુઓ. વળી. ૮ વી. રી. પાનું. ૪૩૨ જુઓ.

જે કોર્ટ કામનો ફેસલો કરે તેજ કોર્ટ ફક્ત આ કલમ પ્રમાણે કંપનસેશન અપાવી શકે છે. ૩ વી. રી. પરચુરણ ૨૮, અને પ્રતીવાદીની લખેલી અરજી ઉપરથી અપાવી શકે છે, અને કોર્ટ પોતાની મેળે અપાવી શકતા નથી, સ. દિ. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૫૩ પાનું. ૧૩૬. દાદ મળવાને સાર અરજ કરવાને પ્રતીવાદી બંધાએલો નથી ૧ અદલા. ૧, અને જે તે પ્રમાણે કરવાને ચુકે તો તેથી તેનો રેગ્યુલર દાવો કરવાનો હક છે તે જતો નથી. ૧ આગ્રા, ૧૦૪; પરંતુ જે તે કંપનસેશન બાબત અરજ કરે અને કોર્ટ અપાવવામાં આવે તો રેગ્યુલર દાવો ચાલતો નથી. ૨૧ વી. રી. ૩૭૫. જે રેગ્યુલર દાવો કરવામાં આવેલો હોય તો તે પ્રોસેસ કાઢાડવાને દ્રેષ બુદ્ધિથી અને વ્યાજબી અને સંભવિત કારણ શિવાય અરજ કરવામાં આવી હતી, એવું વાદીએ શાબેત કરવું જોઈએ. ૨ અદલા. ૩૫૩, ૪ અદલા. ૪૨, અને જે કે અસલ દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવે તોપણ તે પ્રોસેસ રીત સર કાઢાડવામાં આવ્યું હતું, એવું અનુમાન થાય છે. ૧૮ વી. રી. પાનું. ૪૪૦

જે કે વાદી જીતેલો હોય તોપણ વધારે જમી કરાવવાથી કંપનસેશન અપાવી શકાય છે. ૬ વી. રી. પરચુરણ પાનું. ૨૪

મીલકત જમ કરવામાં આવી હોય પણ વાદીએ કોર્ટના સીપાઈ સાથે મળી જઈને ઉઠાવી હોય તો, પ્રથમ ફાજલારી ફરીયાદ કરવા સિવાય તે મીલકત બાબત દિવાની દાવો ચાલી શકે છે. ૧૮ વી. રી. પાનું. ૨૭.

વાદીના લાભમાં થોડી રકમનું હુકમનામું થાય, તોપણ જે ગેરવ્યાજબી જમી થઈ હોય તો પ્રતીવાદીને નુકશાન મળી શકે છે. ૨ વીમ્સ. રી. પાનું. ૮.

નુકશાન અપાવવાની ના કહી હોય તોપણ તે માટે ફરીયાદ થઈ શકે છે. પ. બં.લા. રી. અ. પાનું. ૫

બાબ ૩૫ મો..

કામ ચલાઉ તાકીદ અને દરમ્યાનના હુકમો વિશે.

અ—કામ ચલાઉ તાકીદ.

જે પ્રસંગે ૪૯૨. કોઈ પણ ફરિયાદમાં સોગનનામાથી અથવા બીજા મ ચલાઉ તા રીતે એવું શાખીત થાય કે—
કીદ આપી શ
કાય તેપ્રસંગ

[અ.] ફરિયાદનો કોઈ પક્ષકાર ફરિયાદમાંની કોઈ પણ તકરારી મિલકતનો નાશ કરશે, અથવા તેને કંઈ નુકશાન કરશે અથવા તે કોઈને આપી દશે અથવા એકાદા હુકમનામાની બજવણીમાં તે ગેરવ્યાજબી રીતે વેચાશે એવી દહેસત છે, અથવા

[મ.] પોતાના લેહેણદારોને હજો દેવાને ઈરાદો પ્રતિવાદીએ પોતાની મિલકત જાપાવવાની અથવા તે વેચી કે આપી દેવાની બીક બતાવી છે, અથવા તેમ કરવાની તે તકયારીમાં છે.

તો હુકમ કરીને કોર્ટ એવી કામ ચલાઉ તાકીદ આપે, કે તારે તે કલ્પ કરવું નહીં; અથવા તે મિલકતનો નાશ થતો હોય તે, તેને નુકશાન થતું હોય તે, તે બીજાને આપી દેવાતી હોય તે, વેચાતી હોય તે, જાપાવતી હોય તે, અથવા તેની વ્યવસ્થા થતી હોય તે બંધ રાખવાને તથા અટકાવવાને સારૂ પોતાને યોગ્ય લાગે તેવો બીજો હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે, અથવા તે તાકીદ કે બીજો હુકમ નહીં કરવામાં આવે એમ કેહેવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૯૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાલકોર્ટને તથા જજા આંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે તે ફક્ત યોડી મુદતના તાકીદ હુકમો સંબંધી છે, અને હમેશાંના તાકીદ હુકમો બાબત વિશેશન્યાયના આક્ટ પ્રમાણે ચાલવાનું છે. ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું. ૨૬૬, ૨૭૯.

બારે વાદીના દાવાનો હેતુ વાસ્તવિક રીતે તાકીદ હુકમ લેવાનો હોય, સારે તે માન્યતો દાવો દાવાની અરજીમાં બતાવવો જોઈએ. ૧. ચ. ડીવ પાનું ૬૯૦.

જો કે ઈકવીટીકોર્ટો મ્યુનીનીપાલીટીના અમલદારો ઉપર જકાત લેવા સંબંધી તાકીદ હુકમ કાઢાડે છે, તોપણ સરકારના અમલદારો કર લેવાનો હક્ક વાપરતા હોય તેમના ઉપર તાકીદ હુકમ કાઢાડતા નથી. ૧૨ મું. ૧૯૯, ૨૦૩, કલમ ૪૯૫ જુઓ. .

દરમીયાન તાકીદ હુકમ આપવામાં કોર્ટ પ્રથમ એવું જોવું જોઈએ કે પક્ષકારોની વચ્ચે શુદ્ધચિંતી તકરાર છે, અને પછી જે બાજુ જીતે તે બાજુને જે તાકીદ હુકમ કાઢાડવામાં ના આવે તો કેટલી અગવડ છે ૩ અ કે ૭૦૯, લા. રી. ૬ મું. ૨૬૬, લા. રી. ૪ કવી. જો. ડી. ૩૧૨. દાવાનો નીકાલ કરવામાં આવે ત્યાં સુધી સ્થાયર મીલકત જે બની શકે તેવીને તેવી હમેશાં રાખવી જોઈએ. ૧ ઈ જ્યુ. ન્યુ. સી ૪૧૧. ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે દાવાનો નીકાલ થતાં સુધી કબજો છોડાવવાનું હુકમનામું નહીં બજાવવાને તાકીદ હુકમ કડાવવાનો વાદીઓનો હક્ક છે. ૧૪ અ. લા. રી. પાનું ૩૫૨.

કરાર—આર્ટરપાર્ટી આપવાના કરારથી તાકીદ હુકમને પુટી થતી નથી ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું. ૫.

પુરાવ—તકરારી મીલકતનો ખીગાડ થવાનો બય છે, અથવા આ કલમમાં બતાવેલી એક અગર ખીજી રીતીએ વ્યવસ્થા થવાનો પણ બય છે, એવું સાબેત કરવું જોઈએ, એ સાબેત કર્યા વગર કામ ચાલતાં મનાઈ હુકમ આપી શકાય નહીં ૨૩ વી. રી. ૬. પ્રતિવાદી કોર્ટમાં દાવા બાંધી દેવું વસુલ કરવા માગે છે એ મનાઈ હુકમને માટે પુરતું કારણ નથી. ૧૪ વી. રી. ૪૦૯. જે પૈસા માછએટે જમ કસ્યા હતા અને જે પાછા મેળવવાના દાવામાં જે પ્રતિવાદી પોતાનો એવો ઈરાદો બતાવે કે મ્હારે તે વેહેપારમાં વાપરવા છે, તો તાકીદ હુકમ કાઢાડવો જોઈએ. ૧૩ વી. રી. ૯૫; પણ જે કામમાં સ્થાયર મીલકત બાબત દાવો હોય અગર કલમ ૨૪૬ પ્રમાણે દાવો કાઢાડી નાંખ્યા પછી બજાવણીનું કામ બંધ રાખવાનો દાવો હોય, ૨૦ વી. રી. ૧૧; અને પ્રતિવાદીનો તે મીલકતમાં નીમ્મે હિસ્સો છે એવું કબુલ થએલું હોય અથવા તાકીદ હુકમવાળી મીલકત તે તકરારી મીલકત ના હોય, અથવા જે સખસ ઉપર તે

હુકમ માગેલો હોય તે સખસ દાવામાં પક્ષકાર ના હોય તો, તાકીદ હુકમ કાઢાડવો નહીં જોઈએ. ૧૩. વી. રી. ૬૦, અને ૬ વી. રી. પાનું. ૧.

દાવાની તપાસ કરનારી કોર્ટેજ ફક્ત તાકીદ હુકમ કાઢાડવો જોઈએ. નીચલી કોર્ટમાં કોર્ટ કેસ ચાલતો હોય તો તે આગત ઉપલી કોર્ટથી તાકીદ હુકમ આપી શકાય નહીં. ૨ સુ. ૯૮. દાવાનું છેવટ આવે એટલે તાકીદ હુકમ બંધ પાડે છે, અને અપીલ ચાલ-તાની દરમિયાનમાં તે ચોક્કસ રહેતો નથી. ૧૪ વી. રી. ૩૮૪, ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. પાનું. ૧૪૬.

આ કલમ પ્રમાણે કરેલા હુકમ ઉપર અપીલ આવે છે. કલમ ૫૮૮ જુઓ.

નાદાર દેવાદારના લેહેણું નાણું કોર્ટમાં અનામત મુકદ્દા હોય, અને તે આરીથીયજ આસાઈનીને આપવાને બદલે કોર્ટ લેહેણુદારને આપવાનો હુકમ કર્યો હોય તો, તે આ-સાઈનીનો લેહેણુદારને અટકાવવાને તાકીદ હુકમ કાઢાડીને દરમિયાન તાકીદ હુકમ કાઢાડવો એવો દાવો કરવાનો ઈલાજ છે. ૧૨ વી રી. ૧૦૩. જ્યારે એ. એ. વ. ઉપર રહેવાના ધ-રનો કબજો લેવાને દાવો કર્યો, તેમાં ક. નો સહિરસેદાર તરીકે હક્ક હતો, તેથી ક. એ એવું દરાવવાને દાવો કર્યો કે એ. એ તે મીલકત ઉપર કોઈ હક્ક મેળવ્યો નથી. માટે એ. ને તે હુકમનામું બળવતાં અટકાવવાને તાકીદ હુકમ કાઢાડવામાં આવ્યો હતો. ૬ બ. લા. રી. ૫૭૧, ૪ ક. લા. રી. ૪૩૪, ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૮૬. વાદીના વેહેપારને હરકત થાય તેવું લાયમજ પ્રસિદ્ધ કરતાં અટકાવવાને તાકીદ હુકમ કાઢાડવામાં આવ્યો હતો ૧૪ અ. ડીવ. પનું. ૭૬૩.

હવા તથા અજવાળાને હરકત થયા સખધીમાં તાકીદ હુકમ કાઢાડવા વિશે, ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૪૫૩ નો દરાવ જુઓ.

આ કલમ ધણી સમાળયી લાયુ કરવી જોઈએ, અને તે કરવાનો કાયદા કરનારનો ઇરાદો ધણા દાવા થતાં અટકાવવાનો છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું. ૮૦.

કરાર ફરીતો ૪૯૩. કરાર તોડવાથી અથવા બીજી નુકશાની કરવાથી ડવો નહીંઅય- પ્રતિવાદીને અટકાવવાની ફરિયાદ હોય, તેમાં નુકશાનીનો બદલો વાતોડેએબરી માગ્યો હોય કે નહીં તો એ, ફરિયાદ કર્યા પછી કોઈ પણ વ-રાખતેનહીંએ બને ફેસલો થતાં પેરેલો કે ફેસલો થયા પછી, -પ્રતિવાદીએ વિશે મનાઈની તે કરાર તોડવો નહીં અથવા જે નુકશાનની ફરિયાદ કરી હોય તાકીદ. તે નુકશાન કરવું નહીં, અથવા તેજ કરારમાંથી ઉત્પન્ન થતું અથવા તેજ ચીસકત કે હક્ક સખધી તેવી જાતનું કોઈ નુકશાન કરવું નહીં કે કઈ કરાર તોડવો નહીં, -એવી પ્રતિવાદીને અટ-કાવવાની કામ ચલાઉ તાકીદ કરવા સાફ કોર્ટને અરજ કરવાને વાદી મુખત્યાર છે.

તે તાકીદ કેટલી મુદત સુધી અમલમાં રાખવી તે વિશે, હિસાબ રા-ખવા વિશે, જમીન આપવા વિશે અને બીજી બાબત વિશે પોતાને ચોગ્ય-લાગે તેવી શરતો કરીને તે તાકીદ હુકમ કરી આપવાને, અથવા તે નહીં આપવામાં આવે એમ કેહેવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

આ કલમ પ્રમાણે અથવા કલમ ૪૯૨ પ્રમાણે આપેલી તાકીદ ન મા-નવામાં આવે તો, ૬ મહીનાથી વધારે નહીં એવી કોઈ મુદત સુધી પ્રતિવા-

દીને કેદમાં રાખીને અથવા તેની મીલકત જપ્ત કરીને અથવા બંને વાનાં કરીને તે અમલમાં લાવી શકાશે.

આ કલમ પ્રમાણે કરેલી કોઈ જપ્તી એક વર્ષ કરતાં વધારે મુદત અમલમાં રહેશે નહીં. એક વર્ષની આખરે પ્રતીવાદીએ તાકીદ નહીં માની હોય તો, જપ્ત કરેલી મીલકત વેચી શકાશે અને જે ઉપજે તેમાંથી પોતાને ચોગ્ય લાગે તેટલી બદલાની રકમ વાદીને અપાવવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે, અને જે કંઈ બાકી રહે તો તે પ્રતીવાદીને આપવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

દીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૯૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

કરાર તોડતાં અટકાવવાની બાબતમાં વિશેષ ન્યાયના આક્ટના સામાન્ય નિયમો શોષવાના છે. ઈ. લા. રી. ૬ મુ. પાનું. ૨૬૬.

તિરસ્કાર કસ્યા બાબત જે સખસો કેદમાં હોય તેમને આ કલમ લાગુ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું. ૬૫૫.

પ્રતિવાદીયણની દીકરીને વાદીના દીકરા સાથે પરણાવવી એવો કરેલો કરાર તેણીએ તોડ્યો હોય તો, તે કરારનો વિગેશ રીતે અમલ કરવાનો દાવો ચુકતાની દરમિયાનમાં ત્રીજ પક્ષકારને તે પોતાની દીકરી પરણાવે નહીં એવો તાકીદ હુકમ આપી શકાતો નથી. એ તો બાબતમાં વાદીનો કરાર ત્રોડવાથી જે નુકશાન થયું હોય તેજ લેવા વાદીનો હક્ક છે. ૨૪ વી. રી. પાનું. ૨૦૭.

વાદી તેના આપના હિત અર્થે કાંઈ ક્રિયા અથવા આધ કરતો હોય, તેમાં પ્રતીવાદી વચ્ચે આવે તો તેને અટકાવવા માટે વાદી મનાઇ હુકમ મેળવી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧ મુ. ૨૫૨. તાકીદઆખ્યા ૪૯૪. તાકીદનો હુકમ આપ્યા પેહેલાં હુમેશાં તાકીદની પેહેલાં વિરૂદ્ધ અરજ વિશેની નોટીસ વિરૂદ્ધ પક્ષકારને આપવાનું કોર્ટે ફરક્ષકારને નોટીસ માવવું. પરંતુ ઠીલ થવાથી તાકીદ આપવાનો હેતુ ધુળ મળશે સ આપવાનું એમ જણાય તો, તેવી નોટીસ આપવાની જરૂર નથી. કોર્ટેફરમાવવું.

દીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૯૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

એકતરફી—આવો તાકીદ હુકમ કાઢાડવો તે ઇનમાફની સામાન્ય રીતી વિરૂદ્ધ છે, અને જે વાર લાગે તો અટકાવી શકાય નહીં તેવો મ્હોટો અને ભારે ભય ઉત્પન્ન થયા વિના રહે નહીં, માટે વ્યાજખીરાહે તે કોઈ રીતે કાઢાડી શકાતો નથી ૨ ટે. અને એલ ૨૫. અને જે કે જે હકીકત મુદ્દાની હોય તે જુડી હોય તો તે ઉપરથી લીધેલો એકતરફી તાકીદ હુકમ કાયમ રહેતો નથી, તોપણ જે વખતે તે કાયમ નહીં રાખવાને અરજ કરવામાં આવે તે વખતે ફાઇલ કરેલા આર્ડિવીટથી તે નહીં આપવાને પુક્ત કારણો જણાય છે. ૨ ટે. અને એલ. પાનું. ૧૦.

એક દાવામાં વાદીએ થોડી મુદતને સાફ તાકીદ હુકમ કાઢાડવાની અરજ સબાઈ-નેટ કોર્ટમાં આપી, તે ઉપર પ્રતીવાદીને સાંભળ્યા સિવાય હુકમ કરવાને જુડને ના કહી, અને પ્રતિવાદી ઉપર નોટીશ કાઢાડવાનો હુકમ કર્યો છતાં જુડને અપીલ કરી,

તેમાં તેમણે માગ્યા પ્રમાણે તાકીદ હુકમ આપ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે સખાઈનેટ કોર્ટના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી, અને જલ્લા જડજને કાયદા પ્રમાણે જે હુકમત નહીં હતી તે તેમણે વાપરેલી છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૧૮૬.

કારપોરેશનને ૪૯૫. કારપોરેશનને અથવા ઝાહિર કંપનીને આપેલી આપેલી તાકીદ તાકીદ તે કારપોરેશનને અથવા કંપનીને પોતાને બંધનકારક દત્તેનામેંબરને છે, એટલુંજ નહીં પણ તે કારપોરેશનના કે કંપનીના જે મેંબર તથા અમલદારોનાં અને અમલદારોનાં જાતીકાં કામ અટકાવવાનું તે તાકીદોને બંધનકારક દમાં માગ્યું હોય, તે બધા મેંબરોને તથા અમલદારોને પણ તે રક છે. બંધનકારક છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટને લાગુ છે.

કલમ ૪૯૨ નીચેની ટીકા જુઓ.

તાકીદનો હુકમ ૪૯૬. તાકીદના હુકમથી જે કોઈ પક્ષકાર નારાજ હોય, મ કોર્ટકાઠીલે, તેની તે વિશેની અરજ ઉપરથી તાકીદનો કોઈ પણ હુકમ ફેરફાર કરે અ કાઢી લેવાને, તેમાં ફેરફાર કરવાને અથવા તે રદ કરવાને કોર્ટ થવા રદ કરે. મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૯૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

અપુરતા કા- ૪૯૭. પોતે જે તાકીદ આપી છે તે આપવા બાબતની રજુઉપરથી તા અરજ અપુરતાં સમજાવી કરી હતી, એમ કોર્ટને જણાય, અથવા કીદ કઠાવીહોય તો પ્રતિવાદીને નુકશાન નીતો બદલો.

જો, તાકીદ કાઢ્યા પછી ફરિયાદ કાઢી નાંખવામાં આવે, અથવા ગેરહાજરીના સમજાથી કે બીજી કોઈ રીતે વાદી વિરુદ્ધ ફેંસલો આપવામાં આવે અને ફરિયાદ કરવાનું સંભવિત કારણ નહતું એમ કોર્ટને જણાય,

તો તે તાકીદથી જે અરજ અથવા નુકશાન થયું હોય તેના બદલામાં પોતાને વ્યાજબી જણાય તેટલી એક હજાર રૂપીયા સુધીની કોઈ રકમ વાદી પાસેથી પ્રતિવાદીને અપાવવાનો, પ્રતિવાદીની અરજ ઉપરથી, પોતાના હુકમનામામાં ઠરાવ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

વીશેષ ઠરાવ. પરંતુ નુકશાનીના બદલાની ફરિયાદમાં જેટલી રકમનું હુકમનામું કોર્ટ કરી આપે, તે કરતાં વધારે રકમ આ કલમ ઉપરથી કોર્ટે અપાવવી નહીં.

આ કલમ પ્રમાણે રકમ અપાવવાનો ઠરાવ થયા પછી તે તાકીદ બાબત નુકશાનીનો બદલો લેવાની કોઈ ફરિયાદ ચાલશે નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૯૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

આ કલમ પ્રમાણે જે ઈલાજ છે તેનો ફાયદો લેવાને કોઈ સખસ મરજી રાખે નહીં તો, તે રેગ્યુલર દાવો કરી શકે છે. ૧૧ વી. રી. પાનું. ૧૪૩

અપાયવું—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૯૬ માં ‘કંપનસેશન અપાયવું’ એવા શબ્દો છે, તેથી કંપનસેશન આપવાની ના કેહેવામાં આવી હોય તો, રેગ્યુલર દાવો ચાલવાનું હરકત થતી નથી. ૧૩ વી રી. ૩૦૫, અને આ કલમ પ્રમાણે કંપનસેશન અપાવવાની ના કહી હોય તો, દેખીતી રીતે તે ‘અપાયવું થતું’ નથી.

બ—દરમ્યાનના હુકમ.

નાશાયએવી ૪૯૮. કોઈ ફરિયાદના વિષયની કોઈ પણ જગમ મિલ-વસ્તુઓદરમ્યાન કત જાણદી અને સ્વસાધિક રીતે પોતાની મેળે બગાડી જાય ન વેચવાનો હુ એવી હોય તો, ફરિયાદના કોઈ પક્ષકારની અરજ ઉપરથી તે કમકરવાનો અ વેચવાનો હુકમ કરવાને કોઈ મુખત્યાર છે. અને તે હુકમમાં ખસાર. જે સખસનું નામ લખ્યું હોય તે સખસે કોર્ટને યોગ્ય લાગે તે રીતે અને તેવી શરતોથી તે વેચવી.

ટીકા—જ્યુડીકયર આક્ટ, હુકમ પર રૂલ ૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હા-મકોર્ટને લાય છે.

કોઈપણ મુકદ્દમો કોર્ટની રજા આગતો હોય તેના સખસમાં જે જે અરજીઓ યોગ્ય રીતે કરવામાં આવે, તે બધી ઉપર કોર્ટ સ્પષ્ટ હુકમ લખવો જોઈએ. જે સખસનું દા-વાના પરીણામમાં હિત છે તે સખસે યોગ્ય મુદતમાં કલમ ૩૨ પ્રમાણે પક્ષકારમાં સા-મેલ થવાને સારૂ અરજી આપી હોય તો, તે મંજૂર કરવી જોઈએ. ૫ વી. રી. પાનું. ૧૦૯.

ફરિયાદનો વિ ૪૯૯. ફરિયાદના કોઈ પણ પક્ષકારની અરજ ઉપરથી પય અટકાવી અને પોતાને યોગ્ય લાગે તો શરતોથી નીચે પ્રમાણે કરવાને રાખવા વગેરે એટલે—

નોહુકમ કરવા
નો અખત્યાર
તથા પ્રવેશકર
વાની, નમુના
લેવાની અને પ્ર
યોગ કરવાની
સત્તા આપવા
નો અખત્યાર.

(અ). તે ફરિયાદના વિષયમાંની કોઈ મિલકત અટકાવી રાખવાનો સાચવી રાખવાનો, અથવા નજરે જોવાનો હુકમ કરવાને,

(બ). તે ફરિયાદના બીજા કોઈ પક્ષકારના કબજામાં કોઈ જમીન અ-થવા ઈમારત હોય તે જમીન ઉપર અથવા ઈમારતમાં સદરહુ તમામ કારણ સારૂ અથવા તે પૈકી કોઈ કારણ સારૂ કોઈ સખ-સને જવાનો અખત્યાર આપવાને, અને

(ક). સદરહુ તમામ કારણ સારૂ અથવા તે પૈકી કોઈ કારણ સારૂ પુરણ માહિતી અથવા પુરાવો મળે એટલા માટે જરૂર અથવા યોગ્ય

જણાય તેવા કાંઈ નમુના લેવાનો, અથવા કાંઈ અવલોકન કરવાનો અથવા પ્રયોગ કરવાનો અખત્યાર આપવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

પ્રોસેસ બજાવવા વિશે આ આકટમાં પાછળ કહેલા છે તે ઠરાવો, પ્રસંગ પ્રમાણે જરૂર હોય તે ફેરફાર કરીને, આ કલમ પ્રમાણે જવાનો અખત્યાર આપેલા સખસોને લાગુ પડશે.

ટીકા—ગુડીકેયર આકટ, હુકમ પર રૂલ ૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાથકોર્ટને લાગુ છે.

આ કલમ પ્રમાણે કરેલો હુકમ સગન્સ જળ્યા પછી તથા બજેલી નોટીસ આપ્યા પછી ફક્ત થઈ શકે છે. ઇ. લા. રી. ૭ મ. પાનું. ૨૪૧.

આવા હુકમ ૫૦૦. સમન પોહોઆ પછી કોઈ પણ વખતે પ્રતિવાદ કરવાની અરજ દીને લેખી નોટીસ આપીને કલમ ૪૯૮ અથવા ૪૯૯ પ્રમાણે નોટીસ આપ્યા હુકમ કરાવવાની અરજ કરવાને વાદી મુખત્યાર છે. પછીકરીશકાય

તેવો હુકમ મેળવવાને વાસ્તે પ્રતિવાદીએ અરજ કરવાની હોય તો, અરજદાર હાજર થયા પછી કોઈ પણ વખતે વાદીને લેખી નોટીસ આપીને તે અરજ કરવાને પ્રતિવાદી મુખત્યાર છે.

ટીકા—ગુડીકેયર આકટ, હુકમ પર રૂલ ૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાથકોર્ટને લાગુ છે. નોટીસ કસ્યા પછી તે હુકમ કરવાને દરેક પક્ષકાર અરજ કરી શકે છે. વાદી સમન્સ જળ્યા પછી કરી શકે છે, અને પ્રતિવાદી હાજર થયા પછી કરી શકે છે. જે બેઉ અરજ કરે તો તે બેઉ અરજીઓ ઉપર ફક્ત એક હુકમ થવો જોઈએ. ૧ ચ. ડીવ. પાનું. ૬૦૦.

વાદીએ પોતાના દાવાની અરજીમાં જે તાકીદ હુકમ મેળવવાનો દાવો કરવાનો વાસ્તવિક હેતુ હોય તો, તે જાળવતો દાવો કરવો જોઈએ. ૧ ચ. ડીવ. પાનું. ૬૯૦. જે જમીન વિષે ૫૦૧. સરકારમાં મેહેસુલ ભરનારી જમીન વિષે અથવા ફરિયાદ હોય તે વેચાય એવા જમીન ઉપરના સત્તાપ્રકાર વિશે ફરિયાદ જમીન પક્ષકાર હોય, અને જેના કબજામાં તે જમીન અથવા સત્તા-રના કબજામાં પ્રકાર હોય તે સખસ સરકારનું મેહેસુલ અથવા સત્તાપ્રકારના માલિકની ચઢેલી સાંથ, જે હોય તે આપવાને ચુકે, અને તેને લીધે તે જમીન અથવા સત્તાપ્રકાર વેચવાનો હુકમ થાય તો, તે જમીનમાંના અથવા સત્તાપ્રકારમાંના હુકમ સખધનો દાવો રાખતો હોય એવો ફરિયાદનો ખીન્નો કોઈ પણ પક્ષકાર વેચાણ પેહલાંનું ચઢેલું મેહેસુલ અથવા સાંથ આપે એટલે (કોર્ટની નજરમાં આવે તો જમીન લેઈને અથવા વગર જમીને) તે જમીનનો અથવા સત્તાપ્રકારનો કબજો તેને લાગલોજ આપી શકાય.

અને આ કલમ પ્રમાણે ભરેલી રકમ કોર્ટને ચોગ્ય લાગે તે દરના વ્યાજ સુધાંત કસુર કરનારે આપવી એમ પોતાના હુકમનામાં ઠરાવવાને, અથવા ફરિયાદમાં હુકમનામું થાય તેમાં કંઈ હિસાબ નક્કી કરવાનું ફરમાવવામાં આવે તો, હિસાબમાં આ પ્રમાણે ભરેલી રકમ કોર્ટ ફરમાવે તે દરથી વ્યાજ સુધાં મળેરે ધરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૬ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૯૧ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

પૈસા વગેરેકા પ૦૨. પદશા વિશે અથવા સ્વાધીન કરી શકાય એવી ઈમાં અનામત ખીજ કોઈ વસ્તુ વિશે ફરિયાદ હોય, અને ફરિયાદનો કોઈ પક્ષકાર કબુલ કરે કે, કોઈ ખીજ સખસની વતી ટ્રસ્ટી દાખલ મારી પાસે તે પદશા અથવા વસ્તુ છે, અથવા તે કોઈ ખીજ સખસની છે કે તે ખીજ સખસની લેહેણી છે તો, કોઈ ખીજે હુકમ કરે તે પ્રમાણે કરવા સારૂ તે કોર્ટમાં અનામત મુકવાનો અથવા જામીન લેધને કે વગર જામીને છેવટ કહેલા સખસને આપવાનો હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાયુ છે. બ્યારે દેવાં નાણાં અનામત મુકવાને પ્રતીવાદીને હુકમ કરેલો હોય, પણ તે પ્રમાણે કરવાને તે ના કહેતો, તે હુકમની તારીખથી તે નાણા ઉપર બ્યાજ આપવાને તે જવાબદાર છે. ૧૬ વી. રી. પાનું. ૨૯૭.

ખાખ ૩૬ મો.

વસુલદારની નીમતુક.

વસુલદારની પ૦૩. કોઈ સ્થાવર કે જંગમ મિલકત વિશે ફરિયાદ મવાનો કોર્ટનો હોય અથવા તે જખ્તીમાં હોય, અને તેના પદસા કરવાની, તે અખત્યાર સાચવી રાખવાની, અથવા તેનો સારી રખવાળી કરવાની, કે વહિવટ કરવાની જરૂર છે, એમ કોર્ટને જણાય ત્યારે, હુકમ કરીને:-

- (અ). તે મિલકતનો વસુલદાર નીમવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. અને જરૂર હોય તો,
- (બ). જે સખસના કબજામાં અથવા હવાલામાં તે મિલકત હોય તેની પાસેથી તે કબજો અથવા હવાલો લેધ લેવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.
- (ક). તે વસુલદારના હવાલામાં અથવા વહિવટમાં સોંપવાને, કોર્ટ મુખત્યાર છે; અને
- (દ). તે મિલકતના ભાડા તથા ઉત્પન્ન ઉપર કોર્ટને યોગ્ય જણાય તે-ટલી ફી અથવા કમીશન તે વસુલદારને મેહેનતાણા બદલ આપવાને, તથા ફરિયાદ આણવા વિશે, ફરિયાદનો જવાબ કરવા વિશે, તથા મિલકતના પદસા કરવા વિશે, વહિવટ વિશે, રક્ષણ કરવા વિશે, સાચવી રાખવા વિશે, અને સુધારવા વિશે તથા તે મિલકતનું ભાડુ અને ઉત્પન્ન વસુલ કરવા વિશે તથા તે ભાડુ અને ઉત્પન્ન કામે લગાડવા તથા ખર્ચવા વિશે, તથા લખેલા દસ્તાવેજો કરી આપવા વિશે માલેકને પોતાને જે અખત્યાર હોય તે અથવા

તે પછી કોર્ટને યોગ્ય લાગે તે અખત્યાર તે વસુલદારને આપવાને કોર્ટ અખત્યાર છે.

વસુલદારની જવાબદારી. એ પ્રમાણે નીમલા પ્રત્યેક વસુલદારે:—

- (ઈ). તે મિલકતને બાબત તેને જે મળે તેના બરોબર હિસાબ આપવા સાડ (કોર્ટ જમીન લે તો) કોર્ટને યોગ્ય લાગે તેવા જમીન આપવા,
 (ફ) કોર્ટ ફરમાવે તે તે મુદતે અને તેવા નમુનામાં પોતાનો હિસાબ હાજર કરવો.
 (ગ). તેનો પાસે જે બાકી લેહેણી નિકળે તે કોર્ટ ફરમાવે તે રીતે તેણે આપવી, અને.
 (હ). પોતાની મહોટી ગફલતને લીધે અથવા જાણી જોઈને કસુર કરવાથી મિલકતને જે નુકશાન થાય તેના જવાબદાર તે થશે.

જમીમાંની મિલકત જેના કબજામાં અથવા હવાલામાં હોય તેના કબજે અથવા હવાલો લેઈ લેવાનો ફરિયાદના પક્ષકારોને, અથવા તેમાંના કોઈ એકને કે કેટલા એકને હાલ હુકમ ન હોય તો, તે કબજે અથવા હવાલો લેઈ લેવાને આ કલમની કોઈ વાતથી કોર્ટને અખત્યાર મળતો નથી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૯૨ તથા ૨૪૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને અને જે દાવા સન ૧૮૬૯ ના આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે હોય તેને લાયુ છે. ઇ. લા. રી. ૧૧ ક. પાનું. ૪૯૬.

નીમવો નહી—જે કામમાં નાણું આપવાની વાર લગાડવાની અરજ કરવામાં આવી હોય, તે કામમાં કોર્ટે કલમ ૨૪૩ પ્રમાણે રીસીવ્હર નીમવાનો નથી. ૨૩ વી. રી. ૨૮૭, તેમ જમ કરેલી મીલકતનો નફો લેઈને દેણદારોને આપવાને ૨૦ વર્ષ થાય તો, ૧૫ વી. રી. ૩૨૨, અથવા ૧૫ વર્ષ થાય, ૫ મ. ૨૭૨, અથવા એક વર્ષ થાય તો રીસીવ્હર નીમવાનો નથી, ૨ અ. ૧; તોપણ છ માસની મુદત એ કાંઈ ગેરવ્યાજથી ગણાતી નથી. ૧૫ વી. રી. ૩૨૨; એક કામમાં રીસીવ્હર મરણ પામવાથી જડજને એમ માલમ પડે કે વહિવટથી હુકમનામું પુરું થવાને લાંબી મુદત જશે, તેથી નવો રીસીવ્હર નીમવાને ના કહી, અને બજવણી કરવાનો હુકમ કરશે, તે હુકમ બાહ્ય રાખવામાં આવ્યો. ૨૫ વી. રી. ૩૩.

એક રેલવેના ભાગ બાબત રીસીવ્હર નીમવો નહી જોઈએ. ૯ અ. ડીવ. પાનું. ૩૮૫. જે મીલકતનો વહિવટ કરવાનો હોય તે દાવાવાળી મીલકત ના હોય તો તે જમી કરતા પેહેલાં વહિવટદાર નીમી શકતો નથી. ૧૬ વી. રી. ૨૭૩, બીજી બાજુ તરફ વહિવટદાર નીમવાથી મીલકત જમીમાંથી મોકળી થતી નથી. લા. રી. ૧ ઇ. અ. ૬૫; ૧૩ વી. રી. પાનું. ૪૨૩.

નીમવો—રીસીવ્હર નીમવામાં આવેલા તે બાબત ૩ અ. લા. રી. ૧૦૭. માર્ચ ૨૬૧, ૧૩ વી. રી. ૪૫૩; ૧૯ વી. રી. ૬૬ ના ઠરાવો છે. પરંતુ અસા આખરના કામોમાં સામા પક્ષકારની કમુલત સિવાય પક્ષકાર અથવા તેના અટર્નીને રીસીવ્હર નીમતો નથી ૧૨ અ. ડીવ. પાનું. ૪૪૭.

રીસીવ્હરની ફરજો—તેની ફરજો કોર્ટના અમલદાર તરીકે છે, અને મીલકત વસુલ કરવામાં, તેનો બચાવ કરવામાં તથા તે એકઠી કરીને દેણુદારના નફાનાં નાણાં વસુલ કરી વહિવટ કરવામાં પણ તેમની ફરજ છે, માટે જો તે ઉપરાંત કાંઈ કરે તો તેને કોર્ટના અમલદાર તરીકે ગણવો નહીં જોઈએ; પણ હુકમનામાના દેણુદારના એન્ડે તરીકે ગણવો જોઈએ. ૧૯ વી. રી. ૩૭ દાવાનો નીકાલ કરતી વખતે દાવાના પક્ષ-કારોનો જે અખત્યાર હોય છે તે કરતાં તેમનો કાંઈ વધારે નથી. પરંતુ પોતાના હોદ્દાની રૂઢિએ જો તે મીલકતનો કચળો લે તો, તે આ વર્તણૂક માટે જમી ઉઠાવવાની અરજી કરીને વાંધો લેઈ શકે નહીં. ૧૫ વી. રી. ૩૪૭. બચવાણીમાં રીસીવ્હર નીમેશો હોય તો તે જમ કરેલા લેહેણા બાબત દાવા કરી શકે છે, ૨૨ વી. રી. ૩૬, પણ ૨૨ વી. રી. ૪૧૯ જુઓ, અગર હુકમનામાના દેણુદારની મીલકત બાબત દાવા કરી શકે છે, લા. રી. ૩ ઇ. અપીલ્સ. ૨૪૫, અને જમી થયા પછી લેહેણુદારો વિરૂદ્ધ દેણુદારનું કાંઈ ફૂલ હોય તો તે તેને બાંધનકાર્ક નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મ. ૮૧૩, વળી રીસીવ્હરની ફરજો બાબત ઇ. લા. રી. ૭ ક. ૬૨ નો ઠરાવ પણ છે.

હુકમનો અમલ—અનુક હુકમનામાં પતાવવાને સાફ નફો વસુલ કરવાને રીસીવ્હર નીમવામાં આવ્યો હોય તો, બીજા લેણુદારની અરજ ઉપરથી જો હુકમનામાની રકમ થોડી સુદતમાં આપવાને સાફ ઉપજ થસ ના હોય તો, તે મીલકત વચવાનો હુકમ કરવાને કોર્ટને હરકત નથી. ૧૬ વી. રી. ૪૬, ૨ ક. લા. રી. પાનુ. ૧૮૫

રીવાજ—રીસીવ્હર પોતાના નામથી દાવો કરી શકે કે નહીં એ વીશે. ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૭૧૯ તથા ઈ. લા. રી. ૮ મ. ૨૨૯ તથા ૪૧૮ જુઓ.

આ કલમ પ્રમાણે આરીટીટી અરજ કરવામાં આવે તેમાં દરજીકત બતાવવી જોઈએ, અને ફક્ત આકરના શખ્તો બતાવવા નહીં જોઈએ. ફ્રાટન ૯૦, અને નીમનોક કરવાને ખાસ કારણો બતાવવાં જોઈએ ૬ ક. લા. રી. ૪૬૭ ઈ. લા. રી. પાનુ. ૫૮૬

વહિવટદારનું ખર્ચ—રીસીવ્હર તરફથી વહિવટદાર નીમવામાં આવેલો હોય તો, વહિવટનું કામ ચલાવવામાં જે ખર્ચ થાય તે બાબત જમી કરાવનાર લેણુદારને કરતાં પ્રથમ હક છે. ઉપરચોટીયા તપાસમાં કામ કાઢી નાખવામાં આવ્યું હોય તેને માટે રીસીવ્હર પાસે ઈનામ તથા લેહેણા પગારનો હક છે, પણ તે પેહેલાંના લેહેણા પગારને માટે તેનો હક નથી. ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનુ. ૧૩૮.

અપીલ—હુકમનામું થયા પછી રીસીવ્હર નીમી શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૮ મ. ૨૨૯

આ કલમ પ્રમાણે કરેલા હુકમ ઉપર અથવા બ્યારે અરજી નામંજુર કરવામાં આવી હોય ત્યારે અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૭૧૯; કલમ ૫૮૮. ૬ ક. લા. રી. ૪૬૭, પણ ઈ. લા. રી. ૬ મ. ૩૫૫ અને કલમ ૫૮૮ ની રકમ ૨૪ જુઓ, ખોટી રીતનો વહિવટ કરવાના કારણથી રીસીવ્હરને પોતાના કામ ઉપરથી ખસેડવાને એક પ્રતીવાદીએ અરજી કરેલી તે નામંજુર કરવામાં આવેલી, તે ઉપર અપીલ આવવાની પરવાનગી આપવામાં આવી હતી, એવા કારણથી કે તે સવાલ હુકમનામાની બમવાણીમાં ઉત્પન્ન થયેલો છે. ઇ. લા. રી. ૫ મુંગે, પાનુ. ૪૫.

ક્લેક્ટરનેવસુ ૫૦૪. તે મિલકત સરકારને મેહુસુલ લારનારી જમીન લદાર ધારેની હોય, અથવા જે જમીનનું મેહુસુલ આપી દીધેલું કે છોડી

મી શકાય. દીથેલું હોય એવી જમીન હોય, અને કોર્ટની નજરમાં એમ આવે કે કલેક્ટરે વહિવટ કરવાથી લાગતા વળગતા લોકોને ફાયદો થશે તો, કલેક્ટરને તેની સમતીથી તે મલકતોના વસુલદાર નીમવાને કોર્ટ અપત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૯૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

મીલકત જમ કરી ઉપજ વસુલ કરનાર નીમવાની સત્તા જે મીલકત બાબતની તકરાર હોય તેના કબજાની બાબતનેજ લાગુ પડે છે, અને દાવો પુરો થયો એટલે તે સત્તા બંધ પડે છે. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૩૮૪.

આબાબપ્ર- ૫૦૫. આ બાબમાં આપેલો અપત્યાર ફક્ત હાઇકોર્ટમાં અને ડીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટમાં વાપરવો, પરંતુ ડીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટના તાબાની કોર્ટના જડજની નજરમાં એમ આવે કે પોતાની રૂબરૂની કોઈ ફરિયાદમાં વસુલદાર નીમવાની જરૂર છે તો, તે નીમણુંકને વાસ્તે પોતાને લાયક જણાય તે સખસનું નામ તેણે બતાવવું, અને તે સખસનું નામ તથા તેને નીમવાનાં કારણ ડિસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટને મોકલવાં, અને ડિસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટ તે પ્રમાણે નામ આપેલા સખસની નીમણુંક કરવાને તે જડજને અપત્યાર આપવો, અથવા પોતાને યોગ્ય જણાય તેવો બીજો હુકમ કરવો.

ટીકા—જડજની મંજૂરી મેળવ્યા પછી આ કલમ પ્રમાણે રીસીવ્હર નીમવાને કચેરી અરજ સબાર્ડિનેટ જડજને કાઢાડી નાંખવાનો હુકમ કરેલો, તે કલમ ૫૦૩ પ્રમાણેનો હુકમ છે, અને આ કલમ પ્રમાણેનો હુકમ નથી. ૬ ક. લા. રી. પાનું. ૪૬૭

સબાર્ડિનેટ જડજને પ્રથમ રીસીવ્હરના કામ સખાંધી જેને પસંદ કરેલો હોય તેને નીમવાનો છે, અને તેનું નામ જુદા જડજતરફ મોકલવાનું છે, અને તે પ્રોસીડીંગમાં અપીલ ચાલી શકતી નથી. પછી જડજ તે મંજૂર કરીને નીમનોક કાયમ રાખે તે હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. પછી સબાર્ડિનેટ જડજ રીસીવ્હરને નીમે છે, અને તે હુકમ ઉપર પણ અપીલ ચાલતી નથી. ૯ ક. લા. રી. પાનું. ૨૦૩.

જુદા જડજ પોતાની નજરમાં આવે તેવો બ્યાજખી હુકમ સબાર્ડિનેટ જડજને આપી શકે છે. ૯ ક. લા. રી. પાનું. ૨૦૩.

ભાગ ૫ મો.

વિશેષ કામો વિશે.

બાબ ૩૭ મો.

લવાદીપર સોંપવાનું.

લવાદને સોંપ

૫૦૬. પક્ષકારોની દરમ્યાન ફરિયાદમાંની વાંધાની કોઈ વાત લવાદીપર સોંપવાની ફરિયાદના બધા પક્ષકારોની ખુશી

વાસાદરિયાદ હોય તો, ફેસલો કહી સંભળાવતાં પેહેલાં કેઇ પણ વખતે નાપક્ષકારો અ લવાદીપર સોંપવાનો હુકમ થવા સાડ પક્ષકારો પોતે જાતે અ-રજ કરે. થવા એ કામને વાસ્તે લખીને મુદામ અખત્યાર આપેલા પો-ત પોતાના વકીલોની મારફતે, કોર્ટને અરજ કરવાને મુખત્યાર છે.

આવી પ્રત્યેક અરજ લખેલી જોઈએ, અને જે ખાસ બાબત લવાદને સોંપવાની હોય તે તેમાં જણાવવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૧૨, ૩૧૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટને લાયુ છે.

આ કલમ અને ૫૨૨ મી કલમ અધિકાર આપનારી કલમો છે, અને તે કલમો દાખ અગર અટકાવ કરતી કલમો નથી. દાવાના પક્ષકારો હુકમનામા પેહેલાં દાવાનો નીકાલ લાવવા માટે કાંઈ પણ કરાર કરવાને મુખત્યાર છે. ૨૪ વી. રી. પાનું. ૪૧.

તમામ પક્ષકારો—જે પક્ષકારોનું હિત છે તે તમામ પક્ષકારોએ રેફરન્સ કરવાને મળતા આવવું જોઈએ. ૧૦ વી. રી. ૧૭૧, અને જે બાબતનો ધસ્યુ હોય તેનો નિર્ણય કરવાનો છે. ૧૦ મુર. ૪૨૭. તેઓ હરકત લેતાના હોય તે યસ નથી. માર્સ, ૫૧૭. પણ જો કે લવાદનો ઠરાવ તમામ પક્ષકારે લવાદનામું લખી આપવાથી કરેલો ના હોય તો, તે આ બાબતમાં ઠગવેલી રીતીએ આખરતું હુકમનામું થતું નથી, તોપણ તે કારણથી તે રદ બાતલ નથી, પણ જે નિસ્પત રાખનારા પક્ષકારો હોય તેમના વિરુદ્ધ પુરાવ છે, ૧૫ વી. રી. ૪૨૭

એવું ઠરાવવામાં આવ્યું હતું કે જે પ્રતીવાદી લવાદથી ફેસલો થવાની ના પાડતો હતો તે શિવાયના બધા પ્રતીવાદીઓ સામે વાદી ૪૪ વીધામાં પોતાનો હિરસો લેવાને હક્કદાર હતો, ૧૦ વી. રી. ૪૬૩, અને વળી ૬ વી. રી. ૨૫ જુઓ; અને દાવો લવાદની રૂબરૂ ચાલતાની ફરમિયાનમાં એક સખસને વાદીમાં સામેલ કરવામાં આવ્યો, અને તેણે લવાદ બાબત કાંઈ વાંધો લીધો નહી, પરંતુ લવાદોને પોતાનો ઠરાવ કરવા દીધો, તેથી તેણે તે કામ લવાદને સોંપવાને કમુલ કર્યું હતું, એમ ગણવામાં આવ્યું. માટે તેથી તે બંધાએલો હતો. ૫ વી. રી. ૧૩૦, પરંતુ જે સખસ લવાદ પત્રમાં પક્ષકાર ના હોય તે લવાદના ફેસલાથી બંધાએલો નથી. લા. રી. ૧૧ ઈ. અ ૨૦, ૫ વી. રી. ૨૧. ઈંગ્લંડમાં એવું ઠરાવેલું છે કે લવાદને કામ સોંપવાના કરાર પ્રમાણે ચાલવાથી તે ઠરાવ કપટ ભરેલો છે, એવા કારણથી રદ કરાવવાને વાદીને અટકાવ થાય છે. ૬ ઈ. જ્યુ. ન્યુ. સી. પાનું. ૧૧૦૩

લખીત—પક્ષકારોએ અથવા તેઓના ખાસ નીમેલા વકીલે તે અરજ લખીત કરવી જોઈએ. ૧૬ વી. રી. ૧૬૦; ૧ વી. રી. ૮૦; વી. રી. ૧૮૬૪ આક્ટ ૧૦; અને વકીલો પોતાના અસીલો તન્ફથી રેફરન્સ કરવાને કમુલત આપી શકતા નથી, તેમ વાદી પોતાના સહવાદી તરફથી ખાસ અખત્યાર વિના કમુલત આપી શકતો નથી. ૧૬ વી. રી. ૧૬૦; ૧ વી. રી. ૮૦. પરંતુ આ નિયમને જેમકે બ્યાંહાં તમામ પક્ષકારો કોર્ટમાં હાજર હોય તેનો અપવાદ જારી રહે કે નહીં એ શક ભરેલું છે. ૨ અ. ૪૧૯; ૧ મ. ૧૦૬; કારણ કે દરેક અરજ લખેલી હોવી જોઈએ, અને તેમાં જે બાબત લવાદને સોંપવાની હોય તે તેમાં બતાવવીજ જોઈએ, અને જે આ કલમના ઠરાવ પ્રમાણે ચાલવામાં આવેલું ના હોય તો, હુકમત થતી નથી. ૬ મુર. ૧૫૫, ૪૮૫, સ. દી. અ. વાળ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૪ પાનું. ૨૧૫.

રદખાતલ કરવું—જો સાર કરણ ના હોય તો લવાદનામાનો કરાર રદ ખાતલ થઈ શકતો નથી, સ્વચ્છંદી રીતે તે રદ ખાતલ કરવાની પરવાનગી આપી શકાતી નથી. ૧૨ મુર. ૧૩૦, ૧૫ વી. રી. ૩૩૧, ૮ મ. ૪૬, ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૫૪૬. પરંતુ જે કામમાં આ કલમ પ્રમાણે કોર્ટના હુકમથી લવાદનામું કરેલું હોય, તેમાં બેમાંથી એકે પક્ષકાર તે રદ કરી શકતા નથી. ૧૭ વી. રી. પાનું. ૫૧૬.

કરારનો અસર—લવાદને સોંપ્યા પછી પક્ષકારોની કબુલત સાથે મુદતની તકરાર ચાલવા લાયક નથી. સ. દી. અ વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૪ પાનું. ૪૭૨.

કબુલના દાવામાં હક્કના સવાલ પક્ષકારો લવાદને સોંપવાને કબુલ કરે, અને કબુલની માગણી વાદી છોડી દે તો, તે કરારથી ગર્ભિત રીતે પ્રતિવાદી તરફથી એવું કબુલ કચ્ચું થાય છે કે, જો ફેસલો પ્રતિવાદી વિરૂદ્ધ થાય તો તે પ્રતિવાદીએ તે કબુલે આપવાનો છે. ૨૦ વી. રી. ૧૯, અને કપટ અથવા ભૂલના કારણથી લવાદોનો ઠરાવ રદ કરવામાં આવે નહીં તો, તકરારી તમામ બાબતો મોક્ષમ રીતે લવાદને સોંપવાનો કરાર છે તે બંધનકારક છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. પાનું ૩૮૬.

અપીલકોર્ટ—અપીલકોર્ટ આ કલમ પ્રમાણે કામ ચલાવે છે. ૭ અ ૨૪૩, ઈ. લા. રી. ૩ મ. ૭૮, પરંતુ કલમ ૫૬૬ પ્રમાણે તપાસ કરવાને જે કોર્ટને અમુક ઈશ્યુ સોંપેલા હોય તે આ કલમ પ્રમાણે ચાલી શકતા નથી. ઇ. લા. રી. ૭ અ. પાનું. ૫૨૩.

એક કામ અપીલ સુધી ગયું તેમાં જડજો અસલકોર્ટ તરફ તે કામ મોકલ્યું, એવા કારણથી કે દાવાના પક્ષકારોને કોટલાક ઇશ્યુઓ લવાદને સોંપવાને કહેવું, અથવા જો તે પ્રમાણે તેઓ ના કરે તો કોર્ટે લવાદ નીમવા. ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ હુકમ હકુમત વિનાનો નથી, પણ તે કામ ગેરસીરસ્તે છે, તે પક્ષકારોની કબુલતથી દુરસ્ત થઈ શકે છે. ૨૨ વી. રી. પાનું. ૩૯૬.

અસલકોર્ટ તરફ કામ પાછું મોકલવાનો હુકમ અપીલકોર્ટે કર્યો, એવા હુકમની સાથે કે લવાદના ફેસલા પ્રમાણે રીતસર હુકમનામું કરવું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે કલમ ૨ પ્રમાણે આ હુકમનામું છે, માટે તે ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. વળી લવાદે મુદત વીસા પછી ફેસલો કરેલો છે, અને કાંઈ મુદત વધારવામાં આવેલ એમ જણાતું નથી, માટે અપીલકોર્ટનો તે હુકમ જરોબર નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું ૧૭૩.

જો કે આ કલમ પ્રમાણે લવાદ તરફ કામ મોકલવામાં આવેલું હોય તે કલમ ૫૧૦ ના ઠરાવ સિવાય તેમાં ફેસલો થતા પેટેલાં લવાદ તરફ મોકલવાનો હુકમ રદ કરવાને કોર્ટને અખત્યાર નથી. માટે કલમ ૩૭૩ પ્રમાણેના હુકમથી તે હુકમ રદ કરવામાં આવ્યો હોય તો, તે કાયદા વિરૂદ્ધ છે. ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૧૬૮.

લવાદની નેમ **૫૦૭. પક્ષકારોએ એક મત થઇને લવાદની નીમણુંક કરવી.**
છુંક.

કોર્ટ ક્યારે લ **તે નીમણુંક બાબત પક્ષકારો એકમત ન થઈ શકે, અથવા**
વાદ નીમે. **જે સખસને તેઓ નીમે તે લવાદી કબુલ કરવાની ના કહે, અને**
કોર્ટ લવાદનીમે એવી પક્ષકારોની ખુશી હોય, તો કોર્ટે લવાદનીમવે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૧૪ જેથી આ કલમ છે. આ કલમ હાલકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમામકાજકોર્ટને લાગુ છે.

પક્ષકારોએ લવાદોનાં નામ આપવાં જોઈએ અગર કોર્ટને નીમવાં કયુલ છે નહીં એ વિશે જોઈએ. ૧૦ મુર. ૪૨૫. કોર્ટ સમક્ષ લવાદનું કામ કરવાને કયુલ છે નહીં એ વિશે નક્કી કરતાં સુધી કોર્ટે તેને લવાદ નીમવો નહીં જોઈએ. વી. રી. સન ૧૮૪૫ પાનું. ૩૮૮. લવાદો પોતાની સત્તા ખીન્ને સોંપી શકે નહીં, અને કોટલાક લવાદો ગેરહત્તર હોય તો, હાજર લવાદો તેની જગ્યાએ ખીન્ને નીમી શકે નહીં. ૭ વી. રી. પાનું. ૨૬૪. બેક પક્ષકારો લવાદનું નામ આપવાને મળતા આવે નહીં. અને જડજ આ કલમ પ્રમાણે એક સમ્પસને નીમે, અને છ અઠવાડયા પછી પ્રતિવાદીએ વાંધા ઉઠાવ્યો કે મેં તે લવાદને નીમ્યો નથી, અને અપીલમાં એમ બતાવી શક્યા નહીં કે મેં તે જડજ પાસે ખીન્ન લવાદનું નામ રજુ કર્યું હતું, તો પુરાવ જોતાં જડજે લવાદને નીમવો જોઈએ એમ પ્રતિવાદીએ મરજી રાખેલી હતી, એવું ગણવાનું છે, સમજ્ય તે નીમનાક તેને બંધનકાર્ક છે. ૭ વી. રી. ૧૩.

લવાદે આપેલું રાજનામું કયુલ થતા પેહેલાં તે પાછું ખેંચી લેવાને લવાદને સારું અપ્પત્યાર છે. ૧૫ વી. રી. ૩૮, ૨૩ વી. રી. પાનું. ૪૨૪

જે બાબતનો કોર્ટ નિર્ણય કરી ચુકી છે તે બાબત લવાદને કોર્ટ સોંપી શકે નહીં, અને તેમજ જે અપીલકોર્ટ કોર્ટ મુદ્દા ઉપર પુરાવો લેવાને કામ પાછું મોકલે તો, તે બધી બાબત લવાદને સોંપી શકાય નહીં. ૨૨ વી. રી. પાનું. ૨૦૭.

કલકત્તા—હાયકોર્ટે ઠરાવ્યું છે કે અપીલમાં જે તકરારી બાબત પોતાની કચર આવી હોય તે લવાદને સોંપી શકે નહીં. ૨૧ વી. રી. પાનું. ૨૧૦

લવાદોને સોં ૫૦૮. વાંધાની જે બાબતનો લવાદ પાસે નિર્ણય કરાવણુંનો હુકમ. વવો હોય તે બાબત કોર્ટે હુકમ કરીને લવાદને સોંપવી, અને નિવાડો કરી આપવાને પોતાને વ્યાજખી લાગે તેટલી મુદત કોર્ટે ઠરાવવી, તથા તે મુદત હુકમમાં લખવી.

એક વખત કોર્ટ બાબત લવાદીપર સોંપ્યા પછી આ આકટમાં હવે પછી જે ઠરાવો કરેલા છે તે શિવાય, તેજ ફરિયાદમાં કોર્ટે તેમાં કંઈ હુકમ ધાલવો નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ ૩૧૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞ અદરની સમાલકાજ કોર્ટોને લાગુ છે.

આવો વખત—જે કોર્ટના હુકમમાં મુદત ઠરાવેલી ના હોય તો, લવાદનો ફેસલો ૨૬ થાય છે. ૧૦ વી. રી. ૨૦૬, ૧ બ. લા. રી. ૧૪, ૧૧ વી. રી. ૪૩૩, ૬ મુર. ૧૩૪. આવો નિયમ કલકત્તામાં છે; પણ અલ્હાબાદમાં તેથી લવાદનો ફેસલો ૨૬ થતા નથી, અને જે પક્ષકારો લવાદનામું કરી આપ્યા પછી ફેસલો આપવામાં આવે ત્યાં સુધી કોર્ટ હરકત લીધા વિના કામ ચલાવવા દે તો, આવી હરકત સાંભળી શકાતી નથી. ૭ અ. ૩૫૧, પણ પેહેલો ઠરાવ આ આકટના હેતુ પ્રમાણે વધારે છે, કારણ કે કલમ ૫૨૧ માં ઠરાવ્યું છે કે, કોર્ટે ઠરાવેલી મુદતની અદર જે લવાદ ફેસલો કરે નહીં તો તે ફેસલો નાબુદ છે.

વાંધાની બાબતો—રેફરન્સમાં લવાદને સોંપેલી તમામ બાબતો બતાવવી જોઈએ. આ પ્રમાણે સંભાળથી કરવું જોઈએ એ અગત્યની બાબત છે, કારણ કે લવાદને એક વખત કામ સોંપવામાં આવ્યું એટલે આ બાબત પ્રમાણે તેની વ્યવસ્થા કરવાની છે, માટે જો રેફરન્સ નિષ્ફળ જાય નહીં તો તે કામની તપાસ થઈ શકતી નથી. ૧૦ વી. રી. ૩૬૮. આ કલમના શબ્દો જોતાં મોધમ રેફરન્સ આવી શકે છે કે નહીં એ શંકા બરેલું

છે. આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે દાવામાં વાંધાની તમામ બાબતો એવું એક મોઘમ રેફરન્સ કરવામાં આવેલું, તેમાં કાંઈ નક્કી ઈશ્યુ બતાવવામાં આવેલા નહીં હતા, છતાં તેમાં ઠરાવ્યું કે ઈશ્યુવાળી બાબતો નક્કી કરવાને તથા તે ઉપર ઠરાવ કરવાને લવાદો બંધાએલા છે. ૨ અ. ૧૫૦, અને આવા મોઘમ રેફરન્સથી દાવાના ખર્ચની વ્યવસ્થા કરવાને લવાદોને સ્વતંત્ર હકુમત મળે છે. ૨ ઇ. બ્યુ. ન્યુ. સી. ૧૨, અને રેફરન્સ તથા ફેસલાના ખર્ચ સંબંધી તથા રેફરન્સ કર્યા પછી વ્યાજ સંબંધી તેમને સ્વતંત્ર હકુમત મળે છે ૧ બ. લા. રી. ૧૪૪, અને કોર્ટ લવાદોનો ઠરાવ દુરસ્ત કરી શકતા નથી. કોર્ટીંગ ૧૫૦, પણ હાલ ખર્ચ બાબતોનો ઠરાવ દુરસ્ત કરી શકે છે, કલમ ૫૧૯. જે કામમાં લવાદોને તકરારી બાબતો સોંપેલી હોય; અને એમ માલમ પડે કે ઈશ્યુવાળો એક સવાલ રેફરન્સમાં બતાવ્યો રહી ગએલો છે, તેથી લવાદોના ફેસલામાં તે વિશે ઠરાવ કરવામાં આવ્યો નથી, તેજે સખસ તે રહી ગએલી બાબતમાં હિત રાખતો હોય તેણે તે બાબત કોર્ટની નજરે લાવવી જોઈએ. જે તે ન લાવે તો તે વિશે કોર્ટ કાંઈ હુકમ કરે નહીં, એ કાંઈ ખોટું નથી. ૧૪ વી રી પાનું. ૨૪૭.

પક્ષકારોની વચ્ચે જે બાબત વાંધો ના હોય અને તે બાબત લવાદોને નહીં સોંપતા તેઓ ઠરાવ કરે તો તે રદ બાતલ છે. ૧૫ વી. રી. ૧૭૨. જડજે અમુક બાબતો લવાદોને સોંપેલી હોય અને બીજી પક્ષકારોએ સોંપેલી હોય તો, તે જુદી જુદી રાખવાની અને તે બેક એકઠી થાય નહીં તેવી સંભાળ રાખવી જોઈએ. ૩ વી. રી. પરચુરણ ૨૭. લવાદો પોતાનો અખત્યાર બીજાને આપી શકતા નથી. ૭ વી. રી. પાનું. ૨૬૯.

લવાદોને જે બાબત સોંપેલી હોય તે બાબતજ કામ ચલાવવું જોઈએ, અને તેનો ફક્ત નિર્ણય કરવાને જરૂરીઆત કાયદેસર પુરાવ લેવો જોઈએ. ૨ બ. લા. રી. અ. ૨૫. એક લવાદે પ્રથમની તપાસમાં ચાલેલું પ્રોસીડીંગ અમે ચલાવેલું હતું એમ કહીને તે બાબત આધાર રાખ્યો, એવી રીતે કે તે કામમાં કચુલતો આપેલી છે, તો તે ફેસલો બરાબર નથી, એમ ઠરાવવામાં આવ્યું. ૨૪ વી. રી પાનું ૮૧

બ્યારે લવાદોને તકરાર સોંપેલી હોય ત્યારે કોર્ટ કામનો ગુણદોષ જોઈ શકતા નથી, ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૫૪૭, અથવા આ બાબ પ્રમાણે કોર્ટ જે નીકાલ કરવાનો છે તે શિવાય બીજી રીતે નીકાલ કરી શકતા નથી. ૧૦ વી. રી. ૩૯૮; તેમ રેફરન્સની સૂનાવણી કરતા પેહેલાં લવાદો પોતાની શી આપવાને એક શરત પ્રમાણે હુકમ કરે તે હુકમ કોર્ટ મંજૂર રાખી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૮૦૯.

લવાદોનો ફેસલો કાયદેસર ના હોય તો અસલકોર્ટના હુકમનામા બાબત આપેલા છે, એવું ઠરાવેલું છે. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું. ૬૪

તા. ૨૧ જાન્યુઆરીના રોજ લવાદ તરફ કામ મોકલવાનો હુકમ કરીને તે મોકલવાની છ અઠવાડયાની મુદત આપવામાં આવી હતી, બાદ તે મુદત વધારવાને અરજ કરવામાં આવી નહીં હતી, તેમ છતાં તા. ૮ મી માર્ચના રોજ ઠરાવ કરવામાં આવ્યો, પણ તે પ્રમાણે કોર્ટ ફેસલો આપવાને આ કાયદાની કલમ ૫૨૨ મી પ્રમાણે ના કહી. પછી કલમ ૫૨૨ પ્રમાણે વાદીઓએ હાથકોર્ટમાં અરજી કરી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે ઠરાવ નાબુદ છે, અને આ કલમ પ્રમાણે હકુમતનો અમલ કરવાને કોર્ટ કાંઈ સુક કરી નથી. ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું. ૪૭૫.

એ અથવા ૫૦૯. એ અથવા વધારે લવાદોને સોંપણુ હોય તો, લવારે લવાદોને વાદોમાં મતભેદ થાય તેને માટે હુકમમાં બદલાવસ્ત કરવો, સોંપણુહોયલા તે એવી રીતે કે:—
 કે મતભેદ પડે તો શું કરવું તે નોંધકમકરવો.

(અ). સરખંચ નીમવો, અથવા

(બ). લવાદો પછી વધારે જણ એકમત થાય તો વધારે મત પ્રમાણે ચુકાદો કરવો એમ ઠરાવવું, અથવા.

(ક). સરખંચ નીમવાનો લવાદોને અખત્યાર આપવો, અથવા

(ડ). પક્ષકારો એકમત થઈને કહે તે પ્રમાણે કે તેઓ એકમત ન થાય તો કોઈ ઠરાવે તે પ્રમાણે બીજી રીતે બદલાવસ્ત કરવો.

સરખંચ નીમવામાં આવે ત્યારે, જે તે સરખંચને કામ કરવાનો પ્રસંગ આવે તો, તેણે નીવાડો ક્યારે કરી આપવો એને માટે કોર્ટને વ્યાજબી જણાય તેટલી મુદત કોર્ટે ઠરાવવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૧૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

અભિપ્રાયમાં વાંધો—જ્યારે ઘણે લવાદ તરફ મોકલવામાં આવેલો હોય, ત્યારે રેફરન્સના હુકમમાં એવો ઠરાવ કરવો જોઈએ કે, જે લવાદોનો મત એક બીજા વિરુદ્ધ થાય તો સરખંચ નીમવો, અને ઘણા મતથી ઠરાવ કરવો. ૧૦ વી. રી. ૩૯૮; પણુ જે તેમ ન થાય તો લવાદોએ ફેસલો કરીને તે ફેસલો ઉપર તે તમામે સહીઓ કરવી જોઈએ. ૧૯ વી. રી. ૪૭, ૭ વી. રી. ૨૬૯, ૨૨ વી. રી. ૧૨૯ રેફરન્સના હુકમમાં લવાદોનો અભિપ્રાય એક બીજા વિરુદ્ધ થાય અને કેવી રીતે વર્તવું એ વિશે ફરમાવેલું ના હોય અને પછી વિરુદ્ધ અભિપ્રાય થએલો ના હોય તો, સદરહુ બાબત નહીં ફરમાવવાના કારણથી લવાદોનો ફેસલો રદ થઈ શકતો નથી. ૧૭ વી. રી. ૯૦. સ્પેશીયલ અપીલમાં વિરુદ્ધ અભિપ્રાયને માટે ઠરાવ કરીને લવાદોએ જુદા જુદા ફેસલા આપવાથી લવાદો તરફ કામ પાછું મોકલી શકાતું નથી, માટે અસલકોર્ટે તે કામની તપાસ કરીને ફેસલો કરેલો તે અપીલમાં બાહાલ રાખવામાં આવ્યો હતો. ૧૪ વી. રી. ૧૫૦. ૨ બં.લા. રી. ૧૪ જુઓ.

જે ઘણા મતથી ઠરાવ કરવાનો હોય અને ઘોડા મત ના હોય તો, તેઓનો ઠરાવ કાયદેસર છે, પણુ તેઓને તે બાબતની ખતર હોવી જોઈએ, અને કલમ ૫૧૦ માં બતાવેલા કારણોમાંનું એક અગર બીજું કારણ હોવાથી તે ગેરહાજર હોવા નહીં જોઈએ. સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૧ પાતું. ૫૪૧. માટે ત્રણ લવાદોમાંના એ લવાદોએ ફેસલા ઉપર સહીઓ કરેલી હોય તો તે ફેસલો બરોબર છે એમ ઠરાવેલું છે, અને ત્રીજાએ તે કામમાં પ્રથમ ભાગ લેઈને પછી તે હાજર રહ્યો નથી, અને છેવટે તે કામ કરવાને ના કહેલી હોય તેની ચીંતા નહીં, અને ત્રીજો લવાદ આખી તપાસમાં બીજાઓ સાથે બેઠા છતાં છેલ્લે દિવસે પોતાનો અભિપ્રાય લખ્યો નહીં, તેમ છતાં તે લવાદના ફેસલાને મંજુર રાખવામાં આવ્યો હતો. સદરહુ રીપોર્ટનું પાતું ૮૯૫. (પણુ ૩ આમાં. ૯૩ જુઓ.) બે લ.

વાદોનો અભિપ્રાય થોડોક મળતો આવતો ના હોય તો, તેઓનો ફેંસલો તમામ રદ થતો નથી. ૨ વી. રી. પાનુ. ૩૨.

આ કલમ પ્રમાણે તથા તે ઉપરની બીજી કલમો લવાદો જુદા પડે તો શું કરવું તે બાબત કોર્ટને અખત્યાર આપ્યા સંબંધી છે, અને સદરહુ કલમ મુજબ જે કરાર ફાઈલ કરવામાં આવ્યો હોય તે કરાર સાથે તે કલમોના જેટલા ઠરાવો અનુસરતા હોય તેટલે સુધી કલમ ૫૨૩ માં સમાસ થતા કામોને લાગુ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનુ. ૬૪.

લવાદઅથવા ૫૧૦. લવાદ, અથવા એક કરતાં વધારે લવાદો હોય સરપંચનું ત્યારે, તે લવાદોમાંનો કોઈ અથવા સરપંચ ગુજરી જાય, અ- અશક્તતા વ થવા ના કેહે, અથવા ગફલત કરે, અથવા કામ કરવાને અ- ગેરે. શક્ત થાય, અથવા એવે પ્રસંગે બ્રિટિશ ઈંડિયા છોડ કે તે ઉ- પરથી તે ઘણુંકરીને વેહેલો પાછો નહી આવે એમ જણાય, તો તે મરનાર, અથવા ના કેહેનાર અથવા ગફલત કરનાર, અ- થવા કામ કરવાને અશક્ત થયો હોય તે, અથવા બ્રિટિશ ઈં- ડિયા છોડ તે સખસને બદલે કોર્ટની નજરમાં આવે તો નવો લવાદ અથવા સરપંચ નીમવાને અગર લવાદી રદ કરવાનો હુ- કમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે, અને લવાદી રદ કરવાનો હુકમ કોર્ટ કરે તો કોર્ટે ફરિયાદનું કામ આગળ ચલાવવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૧૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

જો લવાદો ના કેહે—એનો અર્થ જો કે લવાદો કામ કરવાને કમુલ કરે અને પછી ના કેહે તે છે, અને જે કામમાં પેહેલાં નીમેલા લવાદોએ પ્રથમથી ના કહેલી હોય તે કામમાં પક્ષકારોમાંનો એક પક્ષકારની મરજી વિરુદ્ધ કોર્ટ વ્યાજબીરાહે નવા લવાદો નીમી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનુ. ૪૧૪.

બ્યારે અસલ નીમેલા લવાદોમાંના કેટલાક લવાદો કામ કરવાને ના કેહે, અને બેઉ પક્ષકારો કમુલ કરતા ના હોય તો નવા લવાદો નીમવાને જડજને ફરજ નથી. ૧ આગ્રા, ૧૦૯; પણ લવાદ ના કેહે તો તે કમુલ કરવાને જડજ ના પાડી શકતા નથી, અને તેમને ફેંસલો કરવાને પણ ફરજ પાડી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૭ અ. ૨૦, અને જો સામાન્ય રીતે લવાદોમાંનો કોઈ લવાદ ના કેહે અને બાકીના ઠરાવ કરે તો તે નાબુદ છે, માટે કોર્ટ નવા લવાદો નીમવા જોઈએ. અથવા કામની તપાસ કરવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૭ અ. ૫૨૩. તે નીમવાનો કોર્ટનો અખત્યાર હદ સાથેનો છે, અને તેના ઉપર કરારનો દાબ છે. બ. તથા ક. એ લવાદ તરફ કામ એવી શરતથી સોંપ્યું કે સાત સખસો જે બ- તાવવામાં આવેલા છે તેમાંથી સરપંચ પસંદ કરવો જોઈએ. પેહેલો જેને સરપંચ તરીકે પસંદ કરવામાં આવ્યો તેણે તે કામ કરવાની ના કહી, તેથી કોર્ટે નવો સરપંચ નીમ્યો, પણ તે સદરહુ સાત સખસોમાંનો સરપંચ નહી હતો, માટે ઠરાવ્યું કે તે સરપંચ સાત સ- ખસોમાંનો નહી હતો તેથી તેમનો કરેલો ઠરાવ નાબુદ છે. ૭ મ. ૭૩. જે લવાદોએ કા- મ કરવાને ના કહી હોય તેમની જગ્યાએ નવા લવાદોને નીમવાને જડજને અખત્યાર છે. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનુ. ૩૩૮, અને કેટલાક જુના લવાદોની જગ્યાએ એક નવા લવા- દને નીમવાને જડજ મુખત્યાર છે. ૬ ક. લા. રી. પાનુ. ૧

જ્યારે લવાદ નિષ્ફળ જાય અને કામ પાછું મોકલવામાં આવે તો, કોર્ટ તે દાવો કાઢાડી નાંખી શકતા નથી; પણ સુનાવણીનો દીવશ ઠરાવીને પક્ષકારોને નોટીસ આપવી જોઈએ. ૨૩ વી. રી. પાનું. ૨૧.

કમ્પુલેટ—આ કલમ પ્રમાણે હુકમ મેળવવાને તમામ પક્ષકારોની કમ્પુલેટની જરૂર નથી. ૬ ક. લા. રી. પાનું. ૧.

લવાદે મોકલેલું રાજનામું મંજુર થાય ત્યાર પહેલાં તે પાછું ખેંચી લેવાની તેને કુદ મુખત્યારી છે. ૧૫ વી. રી. ૩૭. પણ જો લવાદે પહેલું રાજનામું મોકલ્યું હોય, પણ તે તેણે પાછળથી પાછું ખેંચી લીધું હોય તો પછી તે લવાદ કાયમ રહે છે; અને લવાદના ફેંસલા ઉપર તેણે સહી કરી તે વખતે તેમ કરવાને તેને અધિકાર નહોતો એમ ગણવું ના જોઈએ. ૨૩ વી. રી. પાનું. ૪૨૯.

ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૧૬૮ નો ઠરાવ કલમ ૫૦૬ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ. સરખંચનીની ૫૧૧. સોંપણના હુકમમાં સરખંચ નીમવાનો અખત્યાર મળ્યુંક કોર્ટક્યા લવાદોને આપ્યો હોય, અને તેમ કરવામાં તેઓ કસુર કરે તો કોઈ પણ પક્ષકાર લવાદોને એવી લેખી નોટીસ આપે કે, તમે સરખંચ નીમા; અને તે નોટીસ પોહાંચ્યા પછી સાત દિવસમાં અથવા પ્રત્યેક કામમાં કોર્ટ પરવાનગી આપે તેટલી જરૂરી મુદતમાં સરખંચ નીમવામાં નહીં આવે તો, સદરહુ પ્રમાણે જ પક્ષકારે નોટીસ આપી હોય તે પક્ષકારની અરજ ઉપરથી કોર્ટ સરખંચ નીમવાને મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૩૧૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાને ૬૪ મે કલમ ૫૦૯ નીચેની ટીકામાં ઠરાવ છે, તે જુઓ.

બ. એ તેની તકરાર એવી શરતોથી લવાદીપર સોંપી કે હું જે ૭ સખસોનાં નામ આપું તેમાંથી એક સરખંચ પસંદ કરવો, પંચો પસંદ કરવામાં આવ્યા, અને ૪. ને સરખંચ પસંદ કર્યો. ૪. અને કટલાક લવાદોએ તે પંચાત કરવાની ના પાડી, તેથી નવા લવાદો પસંદ કરવામાં આવ્યા, પણ કોર્ટને સરખંચ ઠરાવ્યો નહી. અર્ધો અર્ધ લવાદોમાં મતભેદ પડ્યો, અને કોર્ટે પોતાની મેળે એ ૭ માંથી નહી, એવો એક સરખંચ પસંદ કર્યો. બ. એ એ સરખંચની નીમણુંક આખત વાંધો લીધો, પણ કોર્ટે તે વાંધો રદ કર્યો. અખીલમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે લવાદને ફેંસલો કરવા સાથે સોંપતા પહેલાં એવી શરત હતી કે, સરખંચ ૭ જણમાંથી એક જણ નીમાવો જોઈએ, તેથી સરખંચ નીમવા કોર્ટનો અધિકાર મર્યાદામાં હતો, અને નીમેલો સરખંચ એ ૭ માંથી નહોતો, તેથી લવાદનો ફેંસલો કાયદેસર નથી. ૭ મ. હા. રી. પાનું. ૭૨.

જ્યારે જે અથવા વધારે લવાદો નીમવામાં આવે ત્યારે મતભેદ પડે તેટલા સાથે સરખંચ નીમવાની જરૂર છે. પણ જ્યારે કોર્ટની મંજુરીથી એકજ લવાદ નીમાય ત્યારે સરખંચ નીમવાની જરૂર નથી. ૨૫ વી. રી. પાનું. ૧૧.

કલમ ૫૦૯, ૫૧૨. સોંપણના હુકમમાં દાખલ કરેલા લવાદને અથવા ૫૧૦ અથવા સરખંચને જે અખત્યાર મળે છે તેજ કલમ ૫૦૯, ૫૧૦, ૫૧૧

૫૧૧ પ્રમાણે પ્રમાણે નીમેક્ષા પ્રત્યેક લવાદને અથવા સરપંચને છે, એમ નીમેક્ષા લવા- સમજવું.
દ કે સરપંચ ના અખત્યાર.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૩૧૯ જેવી આ કલમ છે. આ ક-લમ હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે.

સાક્ષીઓને સ ૫૧૩. પોતાની રૂબરૂ ચોકસી થતી હોય તે ફરિયાદોમાં પક્ષકારો તથા સાક્ષીઓને જે પ્રોસેસો કાઢવાનો કોર્ટને અખત્યાર છે તેજ, જે પક્ષકારો અથવા સાક્ષીઓની જખાની લેવાની લવાદોની અથવા સરપંચની મરજી હોય તે પક્ષકારો તથા સાક્ષીઓને પણ કોર્ટ કાઢવી.

કસુર વગેરેને તે પ્રોસેસ પ્રમાણે જે સખસો હાજર ન થાય, અથવા બો-વાસ્તે શીક્ષા. જ કંઈ કસુર કરે અથવા શાહેદી આપવાની ના કહે, અથવા સોંપેલી બાબતોની તજવીજ ચાલતાં લવાદનું કે સરપંચનું કંઈ અપમાન કરે તે સખસોને, કોર્ટની રૂબરૂ ચોકસી થતી હોય તેવી ફરિયાદોમાં તેનીજ તકશીરોને માટે જે નુકશાન, દંડ અ-થવા શિક્ષા થાય, તેવુંજ નકશાન, દંડ અથવા શિક્ષા લવાદ કે સરપંચ કોર્ટને લખી મોકલે ત્યારે કોર્ટના હુકમથી કરવામાં આવશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૩૧૭ જેવી આ કલમ છે. આ ક-લમ હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે.

જે પ્રતિવાદી હાજર ના થાય તો લવાદ એકતરફી કામ ચલાવી શકે છે. સ. દિ. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૬ પાનું. ૮૩.

લવાદોને જે બાબતો ફેસલો કરવાની સોંપણુ થઈ હોય તે બાબતને લગતોજ તેમ-ણે પુરાવો લેવો જોઈએ. ૨ થા. લા. રી. પાનું. ૨૫.

લવાદને કોર્ટ સોંપેલા દસ્તાવેજો કોર્ટને લેઈ જવા દેવાનો તેને કાંઈ પણ હક્ક નથી, અને નીવેડાની સાથે તેને લગતી બધી ચોપડીઓ, દસ્તાવેજો વગેરે જે હોય તે પાછા મો-કલવા જોઈએ. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૩૯૮.

નીવાડો કર- ૫૧૪. જરૂરનો પુરાવો ન મળવાથી અથવા ખબર ન વા સાર મુદ- મળવાથી અથવા બીજા કોઈ કારણને લીધે હુકમમાં લખેલી ત વધારવી. મુદતમાં લવાદો નીવાડો પુરો ન કરી શકે તો, ચોખ્ખ જણાએ-થી, જસ્તી મુદત આપવાને તથા નીવાડો કરી આપવા સાડ

લવાદી રદ વખતે વખતે તે મુદત વધારવાને અથવા લવાદી રદ કરવાનો કરવાનું. હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. અને લવાદી રદ કરવાનો હુક-મ કરે તો કોર્ટ ફરિયાદનું કામ આગળ ચલાવવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૩૧૮ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટોને લાયુ છે.

લવાદને ફેસલો આપવાની મુદત પક્ષકારોની કમુક્ત સિવાય, અને તે હરકત લેતા હોય તોપણ કોર્ટ વધારવાને મુખત્યાર છે. ૨ વી. રી. ૨૪૭. તે મુદત વધારવાની અરજી

લખેલી હોવી જોઈએ, અને તેજ પ્રમાણે તે ઉપર હુકમ હોવો જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૩ મ. ૫૯. સન ૧૮૫૪ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૨૦ પ્રમાણે લવાદનો ફેંસલો પૂર્ણ થવાને કલમ ૩૧૮ ના હેતુ પ્રમાણે તે કોર્ટમાં આપવાની જરૂર છે, એમ ઠરાવ્યું નથી. ૫. બ. લા. રી. પાનું. ૩૫૭.

જાહેરાતોનો એક લવાદ ધણો મહિ હોવાથી ફેંસલો કરવા વગર મુદત વીતી ગઈ, તેથી કોર્ટ તે રદ કરીને કામ પાછું મંગાવ્યું હતું. બોર્ડ. પાનું. ૩૫૯

કલમ ૫૦૬ નીચેની ટીકામાં ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૧૭૩ ના ઠરાવની મતલબ છે, તે જુઓ.

લવાદનો ફેંસલો રજુ કરવાની મુદત વધારવાની અરજી અને તે ઉપરનો હુકમ લેખી હોવો જોઈએ, અને તે દફતરે રાખવો જોઈએ. લવાદના ફેંસલા વિરૂદ્ધ હરકત લેવાને જે મુદત આપવામાં આવી હતી તે ટુંકી કરી નાંખવાથી એક પક્ષકારના હક્કને હરકત થવા જેટલું હોય, તોપણ તેવા હુકમ ઉપર અપીલ નથી, પણ તે હુકમની ફરીતપાસની અરજી આપવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૩ મ. પાનું. ૫૯

આ કાયદાની કલમ ૫૨૨ ના ઠરાવ પ્રમાણે લવાદના ફેંસલા પ્રમાણે હુકમનામું કરવામાં આવ્યું હોય, અને તે ફેંસલો હકીકત અથવા કાયદાની બાબતમાં ના હોય તો તે ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. આપેલી મુદતની અંદર મુદત વધારવાને અરજ કરવા ઉપરથી મુદત વીતી ગયા પછી મુદત વધારવાનો હુકમ કર્યો હોય તો, તે કાયદા પ્રમાણે ખોટો નથી. પુરાવાના નિયમ પ્રમાણે બરોબર રીતે લવાદો ચાલેલા ના હોય તો, લવાદના ફેંસલાની બાબતમાં તે હરકત બળવાન નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૮૫

લવાદને બદલે સરખંચ ક્યારે લવાદીનું કામ કરે.

૫૧૫. સરખંચ ઠરાવ્યો હોય ત્યારે—

(અ) નીવાડો કસ્યા વિના ઠરાવેલી મુદત લવાદોએ વીતી જવા દીધી હોય તો, અથવા

(બ) કોર્ટને કે સરખંચને લવાદોએ એવી લેખી નોટીસ આપી હોય કે, અમે એકમત થઈ શકતા નથી તો,

લવાદોને બદલે સરખંચ લવાદીનું કામ કરવાને મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૧૮ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

સરખંચની રૂબરૂ વાદીએ હાજર થઈને છ માસ સુધી કામ ચલાવવાની રીતી બાબત કાંઈ હરકત લીધી નથી, માટે એકલા સરખંચનો ઠરાવ બળવાન નથી એવી હરકત લેવાને વાદીને પ્રતિબંધ છે. માટે આ કાયદાની કલમ ૫૦૯ મુજબ સરખંચને આપેલી મુદત કોર્ટ વધારી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૪ મ. પાનું. ૩૧૧.

નીવાડા ઉપર ૫૧૬. કોઈ ફરિયાદમાં લવાદો નીવાડો કરે ત્યારે તે કરસહી કરવી અ નાર સખસોએ તેના ઉપર સહી કરવી, તથા તેમની રૂબરૂ જે ને તે દાખલ જખાનીઓ લીધી હોય અને જે દસ્તાવેજો શાખીત થયા હોય તે સુધાંત તે નીવાડો કોર્ટમાં દાખલ કરાવવો, અને પક્ષકારોને દાખલ કસ્યાની નોટીસ આપવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૬૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાથકોટ તથા જીક્ષા અંદરની સ્માલકાન્ડકોટોને લાયક છે.

સરખાએ જે મુદતમાં ફેસલો આપવાનો હોય તે મુદત કોટ વધારી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૪ મ. પાનું. ૩૧૧.

ફેસલો—લવાદ ફેસલો કરે તે ન્યાયની ર્દનું કામ છે, માટે તે એક ખીજા લવાદોની ર્થમાં થતું જોઈએ અને તે એકજ વખતે થતું જોઈએ. ૧૨ વી. રી. ૩૯૭, ૨૩ વી. રી. ૪૨૯; પણ જે કામમાં લવાદોએ એકઠા બેથીને રીતસર સુતાવણી કરી હોય અને ફેસલો લખીને તે ઉપર સહીઓ કરી હોય, તો પછી એક ખીજાની ર્થ એકજ વખતે તે ફેસલા ઉપર સહીઓ કરવામાં આવી ના હોય તો તેથી તે ફેસલો નાબુદ થતો નથી. ૮ બં. લા. રી. ૧૨૮. બ્યારે જેવટ ઠરાવ કરવામાં આવે ત્યારે લવાદોની ફરજોને ન્યાયની ર્દનો ભાગ સાધારણ રીતે પુરો થાય છે, માટે જે તમામ લવાદોએ ફેસલાનો મુસદ્દો લખી સહીઓ કરી હોય તો તે મુસદ્દાના બળવાનપણા વિશે તેઓએ સાફ નક્ક કરવાથી હરકત લેઈ શકાતી નથી. તે મુસદ્દોજ તે ફેસલો છે. ૧ મ. ૧૭૮. લવાદો પોતાનો અખત્યાર ખીજાને આપી શકતા નથી. ૭ વી રી ૨૬૯. આ કલમ પ્રમાણે લવાદનો ઠરાવ એક સંપૂર્ણ કાગળમાં હોવો જોઈએ, અને જુદી જુદી તારીખોના બે કાગળોમાં હોવો નહી જઈએ. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૨૯૭.

કોર્ટે જે દસ્તાવેજો લવાદને સોંપેલા હોય તે કામમાંથી ખસેડવાને લવાદે પરવાનગી આપવી નહી જોઈએ. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૩૯૭.

એક કામ લવાદ તરફ સોંપવામાં આવેલું, તેમાં વાદીએ કબુલ કર્યું કે પ્રતીવાદી જોગન લે તો તે મને બંધનકાર્ક છે, અને તે પ્રમાણે લવાદોએ ફેસલો કર્યો, તો તે લવાદનો ફેસલો ખરોખર છે, એમ ઠરાવવામાં આવ્યું. ઈ. લા. રી. ૪ બ. ૨૮૩, વળી ઈ. લા. રી. ૪ બ. પાનું. ૩૦૨ જુઓ.

આપવું—કોર્ટના યોગ્ય અમલદારને કોર્ટમાં દ્વાર્જિત કરવાને લવાદ ફેસલો આપે તે મુદતના આક્ટ પ્રમાણે અરજી નથી. ૯ ક. લા. રી. ૨૦૯. તેઓ ત્રીજા સમસને તે ફેસલો દ્વાર્જિત કરવાને આપી શકે છે. ૫ બં. લા. રી. ૩૫૭; અને જો તેઓ એક પક્ષકારને આપે તો, તેમણે તેની સાથે હાવામાંનું પ્રેસીડિંગ, જુબાનીઓ તથા કાગળો આપવા નહી જોઈએ, તેતો તેમણે કોર્ટનેજ આપવા જોઈએ. તે ફેસલો તથા કામના કાગળો પર ભારત્યા પાછા મોકલવા એ કામ ચત્રાવવાની બરોખર રીતી છે ૧૨ વી. રી. ૩૯૭. જો લવાદનો ફેસલો દ્વાર્જિત કરવામાં આવેલો ના હોય તો હુકમનામું થઈ શકે કે નહી એ શક બરેલું છે. ૧૩ વી. રી. ૬૨; પરંતુ લવાદનો ફેસલો દ્વાર્જિત કરવામાં આવેલો નથી એવા કારણથી અસત્રકોર્ટનું હુકમનામું રદ કરવામાં આવેલું હોય તો તે અપીલકોર્ટની ચુક છે, કારણ કે તે ફેસલો રસ્ત લેઈને અથવા પક્ષપાતપણે કરવામાં આવેલો છે, એવી હરકત લેવામાં આવી નથી. સ. દિ. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૧ પાનું. ૨૨૧.

લવાદે કામ ચલાવ્યું તે વખતે એક પક્ષકાર હાજર હતો, પણ ફેસલો વંચાવતા પેહેલાં ગાંડો થયો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તેથી લવાદના ફેસલાને હરકત થતી નથી. ૭ વી. રી. ૫

લવાદ પાસે કામ ચાલતાં દરમિયાન કોર્ટને સહવાદી કરવામાં આવે, અને તે તે લવાદી બાબત કાંઈ વાંધો ઉઠાવે નહી તો તે, તે લવાદોના ફેસલાથી બંધાયેલો છે. ૫ વી. રી. પાનું. ૧૩૦

ફેસલો કોર્ટમાં મોકલી દેવાની મુદત કોર્ટે લવાદો ઉપરના હુકમમાં નક્કી કરી ના હોય તો, તે ફેસલો ૨૬ થાય છે. ૧૦ વી. રી. પાનું. ૨૦૬.

ધાર્યા કરતાં વધારે રકમનો ફેસલો કરવો તે ગેરકાયદે છે. ૧ વી. રી. પાનું. ૩૩૩ બીજા લવાદે હાજર થવા ના પાડી હોય ને તેમની ગેરહાજરીમાં એક લવાદ અને સરપંચે કરેલો ફેસલો ગેરકાયદેસર છે. ૩ આગ્રા. પાનું. ૯૩.

કોર્ટે લવાદે ચલાવેલું બધું કામ જોવું, અને તેમાં ગેરવર્તણૂકનું અનુમાન થતું હોય તો, કોર્ટ તે ફેસલો રદ કરે. ૧૨ વી. રી. ૯૩, ૨૨ વી. રી. પાનું. ૪૪૭

આ કલમ પ્રમાણે લવાદનો ફેસલો ફાઈલ કરવાની નોટીસ આપ્યા શિવાય લવાદના ફેસલા પ્રમાણે જલ્લા મુનસફે હુકમનામું કરેલું, તેમાં કલમ ૬૨૨ પ્રમાણે ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે મુનસફે મુદ્દાની બાબતમાં ગેરશીરસ્તે વર્તેલા છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ પાનું. ૧૪૪ તથા ૧૯૭ લવાદ અથ- ૫૧૭. કોર્ટના હુકમથી કોઈ બાબત લવાદોને સોંપવામાં

વા સરપંચ આવી હોય ત્યારે, લવાદો અથવા સરપંચ કોર્ટની સમર્તી લે- ખાસ હકીકત ધને, કોર્ટનો અભિપ્રાય લેવા સાફ સઘળો નીવાડો અથવા તેનો લખી આપે. કંઈ ભાગ ખાસ હકીકત (સ્પેશીયલ કેસ) તરીકે લખી આપે; અને કોર્ટે તે ઉપર પોતાનો અભિપ્રાય આપવો, અને તે અભિ- પ્રાય નીવાડામાં ઉમેરીને નીવાડાનો ભાગ ગણવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૨૧ જેવી આ કલમ છે. આ ક- લમ હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

રેફરન્સની સુનાવણી કરતા પહેલાં લવાદોએ પોતાની શી આપવાને એક શરત તરી- કે હુકમ કરેલો હોય તો, તે મંજૂર રાખવાને કોર્ટને અખત્યાર નથી. ૮ ક. લા. રી. ૪૩૯.

કેટલેક પ્રસંગે ૫૧૮. (અ) નીવાડાનો કંઈ ભાગ લવાદોને ન સોંપેલી અરજઉપરથી બાબત ઉપર છે, અને તે ભાગ બીજા ભાગથી જુદા પાડી શ- કોર્ટનીવાડામાં કાય છે, તથા સોંપેલી બાબત ઉપર કરેલા ચુકાદાને તે કંઈ અ ઓછુંવતુંઅથ સર કરતો નથી એમ જણાય ત્યારે, અથવા વાસ્તુધારોકરે.

(બ) તે નીવાડો કંઈ પદ્ધતીમાં અપુણું હોય અથવા તેમાં એવી કંઈ દેખાઈતી ભુલ હોય કે તે ચુકાદામાં કંઈ ફેરફાર ન કરતાં દુરસ્ત થઈ શકે તો.

હુકમ કરીને તે નીવાડામાં ઓછુંવતું કરવાને કે તે સુધારવાને કોર્ટ અખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૨૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

આ બાબ પ્રમાણેના કામોમાં કોર્ટ લવાદ તરીકે જે ઇચ્છુ પોતાની રૂબરૂ ના હોય તેમાં કામ કરી શકે છે, અથવા લવાદના ફેસલા તરીકે ફેસલો કરી શકે છે. સ. ઈ. અ. વાળ્યપ્રાંત સન ૧૮૪૯ પાનું. ૨૨૯.

લવાદને જે બાબત સોંપેલી હોય તે બાબતજ લવાદોએ પુરાવ લેઈ તજવીજ કરવી જોઈએ. ૨ બં. લા. રી. ૨૫; માટે જે બાબત તેમને સોંપેલી ના હોય તે ઉપર તેમને કરેલો ઠરાવ રદ બાતલ છે. ૧૫ વી. રી. ૧૭૨; અને કોઈ વધારાની બાબત કરવામાં

આવી હોય અને તે ફેંસલો પક્ષકારો કબુલ કરતા ના હોય તો, તે ગેરશીરસ્તે થયાની વ્યવસ્થા કોર્ટ આ કલમ પ્રમાણે અથવા કલમ ૫૨૦ પ્રમાણે તે ફેંસલો પાછો મોકલીને કરી શકે છે. સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧ ૬૧ પાનું ૬૮. જડને સોંપેલી બાબત અને પક્ષકારોએ સોંપેલી બાબત જુદી જુદી રાખીને એક સામાન્ય ઠરાવ કરવો જોઈએ ૩ વી. રી. પરચુરણ પાનું. ૨૭
આ કલમ પ્રમાણે કરેલા હુકમ ઉપર અપીલ ચાલે છે. કલમ ૫૮૮ જુઓ. જૂલ દુરસ્ત નહીં કરવાના અસર વિશે. ૭ ક. લા. રી. પાનું. ૨૦૬. જુઓ.

કોર્ટ લવાદોને જે બાબત સોંપી હોય તે શિવાય પક્ષકારોએ પણ કાંઈ બાબત પોતા તરફથી સોંપી હોય તો, તે બંને બાબતના ફેંસલા લવાદોએ જુદા જુદા કરવા જોઈએ ૩ વી. રી. ૭.
લવાદીના ખર્ચ ૫૧૯. લવાદીના ખર્ચ બાબત કંઈ તકરાર નિકળે અને ચં વિશેનો હુકમ. તે વિશે નિવાડામાં પુરતો ખર્ચાબસ્ત કર્યો ન હોય તો, તે ખર્ચ બાબત પોતાને ચોખ્ખા જણાય તેવો હુકમ કરવાને પણ કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૨૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

આ કલમ પ્રમાણે કરેલા હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી, તોપણ કલમ ૫૧૮ પ્રમાણે કરેલા હુકમ ઉપર અપીલ ચાલે છે. જાણે ખર્ચનો સવાલ કોર્ટના તદ્દન અખત્યાર ઉપર છે, એમ જણાય છે. દવાના પક્ષકારોની વચેના વાંધાની બાબત કોર્ટના હુકમથી લવાદને સોંપવામાં આવી હતી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે લવાદનો ફેંસલો મોકલ્યાની તારીખ પછી વ્યાજ અપાવવાનો તથા રેફરન્સ તથા લવાદના ઠરાવ વિશે વ્યવસ્થા કરવાનો અખત્યાર છે. ૧ બં. લા. રી. પાનું. ૧૪૪.

નિવાડો અ. ૫૨૦. પોતાને ચોખ્ખા લાગે તેવી શરતોથી, તેજ લવાદોને થવા લવાદોને અથવા સરખંચને ફરી વિચાર કરવા સાડ તે નિવાડો અથવા સોંપેલી બાબત લવાદીપર સોંપેલી કોઈ બાબત નીચે લખેલે પ્રસંગે પાછી માનત પાછી ક્યા કલવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.—
રે મોકલાય.

(અ) લવાદોને સોંપેલી કોઈ બાબત નિવાડામાં વગર નિકાલ કરે રહેવા દીધી હોય અથવા લવાદોને ન સોંપેલી કોઈ બાબતનો તેમાં ચુકાદો કર્યો હોય ત્યારે;

(બ) નિવાડો એટલો મોઘમ હોય કે તે બજ શકે નહીં તો;

(ક) નિવાડો કાયદાસર નથી એવી હરકત નિવાડો જોતાંજ જણાઈ આવતી હોય તો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૨૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

કોર્ટને કામ મોકલવાને અખત્યાર ના હોય તો, લવાદના ફેંસલાની પેહેલાંની બાબત કોર્ટ જોઈ શકતા નથી, માટે તે ફેંસલાથી જે અપાવવામાં આવેલું ના હોય તે અપાવવાનો અખત્યાર નથી. ઈ. લા. રી. ૫ અ. ૫૦૦, ૫ ક. લા. રી. ૩૩૮; અને લવાદના ઠરાવના શબ્દો પ્રમાણે તે ફેંસલાનો અર્થ કરવો જોઈએ, અને લવાદની મુખજુબાનીથી તેનો અર્થ કરવો નહીં જોઈએ. ૩ અ. પાનું. ૧૧૭.

લવાદનો ઠરાવ તથા કામના કાગળો ઉપરથી જે કોર્ટને એમ માલુમ પડે કે તે લવાદોને એવી બાબત કરવી રહી ગયેલી છે, અથવા તેમની એવી ભુલ થયેલી છે. જેમ છેલ્લી કલમ પ્રમાણે તે દુરસ્ત થઈ શકે તેવું નથી તો, તે ફેંસલો ફરીથી વિચાર કરવા સાર કોર્ટ પાછો મોકલવો જોઈએ. સ. દિ. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૪ પાનું ૨૧૨, ૨ અ. ૧૫૦. બીજી બાજુ તરફ કોર્ટ એવી સંભાળ રાખવી જોઈએ કે તે કામ જરૂર વિના પાછું મોકલવું નહીં જોઈએ. ૧૪ વી. રી. પાનું ૪૬૯.

એક મુકદ્દમો લવાદ તરફ મોકલવામાં આવેલો, તેથી લવાદોએ કમુરના કારણથી દાવો કાઢાડી નાખ્યો. તે ઉપરથી તે લવાદના ઠરાવ બાબત વાદીએ હરકત લીધી અને લવાદના ઉપર સાબસનો આરોપ મુક્યો. જડજના અભિપ્રાયમાં આવ્યું કે તે આરોપ શાબેત થયેલો નથી; તેથી તે બાબત યોગ્ય ફેંસલો કરવાને લવાદ તરફ પાછી મોકલી. ઠરાવવામાં આવ્યું કે વાદીએ તે રેફરન્સ બાબત પોતાની કમુલત રદ કરવાથી લવાદનો અખત્યાર બંધ થયેલો નથી. ૧૫ વી. રી. પાનું ૩૩૧.

જે સામાન્ય રીતે રેફરન્સ કરવાથી લવાદો ખર્ચ અપાવે, પરંતુ તે કવી રીતે અપાવવું તે બતાવેલું ના હોય, કોરીટન, ૧૫૦, અથવા બાજ અપાવેલું ના હોય તો તે લવાદનો ફેંસલો પાછો મોકલવો જોઈએ. ૭ અ. પાનું. ૩૬૭.

લવાદનો ફેંસલો જેમાં તે કાયદા વિરુદ્ધની વાતો ના હોય તો, આ કલમ પ્રમાણે લવાદનો ઠરાવ પાછો મોકલી શકાતો નથી ૨ અ. ૧૮૧; અને જે કે તે જેતાંજ દેખીતો વિરુદ્ધ હોય, પણ પક્ષકારો કમુલ કરે તો તે પ્રમાણે હુકમનામું કરવું જોઈએ. સ. દિ. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૧ પાનું. ૨૨૪; પરંતુ જે તે જેતાંજ કાયદા વિરુદ્ધ અથવા ખામી ભરેલો હોય તો, તે એકદમ પાછો મોકલવો જોઈએ. ૨ અ. પાનું. ૧૧૦.

વાદી તથા ત્રણ પ્રતીવાદીમાંના એક પ્રતીવાદીએ પોતાની તકરારની બાબત લવાદને સોંપી હોય, તેમાં ઠરાવ્યું કે બીજા પ્રતીવાદીઓ તે કામ લવાદ તરફ મોકલવામાં સામેલ નહીં હોવાથી તેઓની વચ્ચે લવાદને ફેંસલો કરેલો હોય તે રદબાતલ થતો નથી. ૪૬. લા. રી. ૬૫.

એક કામમાં રેફરન્સ કરેલું, તેમાં પ્રતીવાદી સોગન લે બે ઉપર વાદીએ બંધાવવાને કમુલ કરેલું, તેથી તે પ્રમાણે લવાદે ફેંસલો કર્યો. ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે ફેંસલો બરોબર છે. ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૨૮૨, પરંતુ તમામ પક્ષકારોએ તે કારમાં સામેલ થવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૪ અ. પાનું. ૩૦૨.

મુદત—એક અરજી કરવામાં આવી હોય કે પ્રોસીડીંગ, જુથાનીઓ અને કામના કાગળો જે લવાદના ઠરાવ સાથે કોર્ટમાં મોકલવામાં આવે તે સાર તે ફેંસલો લવાદ તરફ પાછો મોકલવો જોઈએ તો, તે લવાદનો ફેંસલો ફાઇલ કરવા પછી ૧૦ દીવસની અંદર તેવી અરજી કરવી જોઈએ. ૨ ઇ. જ્યુ. ન્યુ. સી. પાનું. ૧૬

નીવાડો રદ પર. કલમ ૫૨૦ પ્રમાણે ફરી વિચાર કરવા સાર પાછા કરવાનુંકારણ. મોકલેલા નિવાડને ફરી વિચારમાં લેવાની લવાદો અથવા સરપંચ ના પાડશે તો, તે નિવાડો રદ થશે. પરંતુ નિચેના કોઈ કારણ શિવાય કોઈ નીવાડો રદ કરવો નહીં, તે એ કે:—

(અ.) લવાદે અથવા સરપંચે રસ્તવલીધી હોય અથવા બદલાસ ચલાવી હોય તો;

(વ.) કોઈપણ પક્ષકારે પોતે જે વાત ખુલ્લી કરવી જોઈએ તે દગા-થી છુપાવી હોય, અથવા જાણીજોઈને લવાદને કે સરખંચને ઊંધું સમજાવ્યું હોય કે ઠગ્યા હોય તો;

(ક.) લવાદી રદ કરીને ફરીયાદ પાછી ચલાવવાનો કોઈ હુકમ કા-દ્યા પછી નિવાડો કર્યો હોય તો;

અને કોઈ આપેલી મુદતમાં નિવાડો નહીં કર્યો હોય તો, તે કાયદેસર ગણાશે નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૨૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાલકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

રૂસ્વત અથવા બદમાલની કાંઈ શાખેતી વિના લવાદ અથવા સરખંચ ને ફેંસલાનો વિચાર કરવાને ના કહે તો, તે પાછો મોકલેલો ફેંસલો રદ થાય છે. ૭ વી રી. ૪૦૬, અને ૩ વી. રી. પાનું. ૧૬૮.

રૂસ્વત—લવાદ અગર સરખંચની રૂસ્વત અથવા બદમાલ હોવાની જરૂર છે, માટે જ્યારે આવો કાંઈ આરોપ રાખવામાં આવ્યો હોય ત્યારે કોર્ટ તે કામના કાગળો સંભાળ-થી જોવા જોઈએ ૧૨ વી. રી. ૯૩, અને તજવીજ સંપૂર્ણ કરવી જોઈએ ૨ અ. ૨૪૧. એક બાજુ લવાદોમાનો એક લવાદ સંગે હોય તેથી દેખીતું પક્ષપાતપણું જણાતું હોય, ૨૨ વી. રી. ૪૪૭, સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૪ પાનું. ૧૫, સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૫૧ પાનું. ૨૦૧ (પણુ ૧૨ વી. રી. ૯૩ જુઓ); તેઓએ રાજનામું આપેલું હો-ય, પણ તે કમુલ રાખતા પહેલાં તેઓએ તે ખેંચી લીધું હોય, ૨૩ વી. રી. ૪૨૯; જોઈતી તપાસ કર્યા વિના તેઓએ ઠરાવ કર્યો હોય, સ. દિ. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૧ પાનું. ૧૯૯, તેઓનો તપાસ ખામી ભરેલો હોય, સ. દિ. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૪ પાનું. ૩૯૯, બેમાંથી એક પક્ષકારે રજુ કરેલા સાક્ષીઓ સાંભળવાને તેઓએ ના કહેલી હોય તે શિવાય, ૧૨ ક. લા રી. ૫૬૪, અથવા જો કે વાદીને નુકશાન અપાવ્યા છતાં તેઓએ તેને ખર્ચ આપવાનો હુકમ કરેલો હોય, ૧ ઈ. જ્યુ. ન્યુ સી. પાનું ૨૨૪; અથવા તેઓનો ઠરાવ ભુલ ભરેલો હોય, ૬ વી રી ૯૫, અથવા પ્રતિવા-દીની લખેલી હકીકત વિરૂદ્ધ કામનો ફેંસલો તેઓએ કરેલો હોય, ૭ વી રી. ૨૮, અને જે કાયદેસર પુરાવ ના હોય તે ઉપરથી તેઓએ ફેંસલો કરેલો ના હોય, ૧ વી. રી. ૧૨; ઇ. લા. રી. ૪ ક. ૨૩૧ અથવા તે પંચો વાદીને નુકશાની અપાવે, અને વળી તમામ ખર્ચનો ખોળે પણ તેને માથે નાંખે, ૧ ઈ. જ્યુ. ન્યુ. સી. ૨૨૪, અથવા દાખાવાળી ખાતતમાં લવાદોનું ફક્ત હિત હોય, ૨ અલ્હાબાદ ૨૪૧, અથવા એક પક્ષકારને પોતાના એ-જન્ટની કસ્ટરથી પ્રોસીડીંગની ખતર ના હોય, તો લવાદનો ફેંસલો રદ કરવાને બસ નથી. ૧ ટેલર અને બેલ ૪૧. પરંતુ લવાદોમાંના એક લવાદે પ્રોસીડીંગ વખતે કોઈ દીવશ હાજર નહીં થતાં અથવા તેમાં કાંઈપણ ભાગ લીધેલો નહીં, તેમ છતાં લવાદના ઠરાવ ઉ-પર સહી કરી હોય, ૨૨ વી. રી. ૪૧૮, ૮ વી. રી. ૧૭૧, અને લવાદોએ પોતાની સાથે એક ખીજને અધટીત રીતે વધારેલો હોય તો, લવાદના ફેંસલા રદ કરવામાં આવે છે, ૭ અ. ૩૬૭. દરેક મીડીંગ થાય તેમાં તમામ લવાદોએ હાજર રહેવું તે તેઓની ફરજ છે, અને તે તમામ લવાદોએ તે પ્રોસીડીંગની દરેક વખતે સાથે કામ કરવું જોઈએ. ૮ વી. રી. ૧૭૧.

જે લવાદોની રૂબરૂ કામ પુરું થાય ત્યાંહાં સુધી એક સખસ પોતાની આજત વહિવટ કરવાને લાયક સ્થિતિમાં હોય તો તે પ્રસિદ્ધ કરતા પેહેલાં તે દીવાનો થાય તેથી તે ફેંસલો નાબુદ થતો નથી. ૭ વી. રી. પાનું. ૫.

લવાદોનો ઠરાવ રદ કરવાને ન્યાયની રૂઠિનો હુકમ હોય ત્યાંહાં સુધી તે ઠરાવનો કાંઈ અસર થતો નથી. ૨૧ વી. રી. પાનું. ૨૬૧

અપીલ—લવાદોનો ઠરાવ રદ કરવાના હુકમ ઉપર કલમ ૫૮૮ મી પ્રમાણે કાંઈ અપીલ ચાલતી નથી. પરંતુ લવાદોના ઠરાવની રૂઠિએ જડજે ફેંસલો આપવાની ના કહી હોય તો, તે ના કહ્યાનો હુકમ દાવાની આજતમાં ફેંસલો છે, માટે તે ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૨૩૧, આ ઠરાવ ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૧૭૧ ના ઠરાવથી જુદો છે; અને જે કોર્ટ લવાદોનો ઠરાવ રદ કરીને કામના ગુણુદોષ ઉપર સુનાવણી કરી હોય તો, હુકમનામા ઉપર અપીલ કરનાર હરકોઈ પક્ષકાર તે હુકમ આજતવાંધો લેઈ શકે છે. ૧૪ વી. રી. ૩૨૭.

જે લવાદો પોતાના ફેંસલાનો ફરીતપાસ કરવાને ના કેહે તો, તેણે તે કામ પાછું મોકલેલું તે બરાબર છે કિંવા નહી તે અપીલમાં બતાવી શકાય છે ઈ. લા. રી. ૩ અ. ૬૩૬.

ફરીતપાસ—લવાદોમાંના એક લવાદની ખોટી વર્તણૂકના કારણથી લવાદોનો ઠરાવ રદ કરવાના હુકમની ફરીતપાસ થઈ શકતી નથી. ૫ અ. પાનું. ૨૯૩.

જે લવાદોએ ઠરાવેલી મુદતની અંદર ફેંસલા ઉપર સહીઓ કરેલી, પણ ત્રીજા લવાદે ત્યારપછી કરેલી હતી. તેમાં ઠરાવેલું છે કે તે ઠરાવ આ કલમ પ્રમાણે ઠરાવેલી મુદતની અંદર કરવામાં આવ્યો નથી. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું. ૫૪૩.

ઠરાવેલી મુદતની અંદર જે ઠરાવ કરેલો ના હોય, તે ઠરાવની રૂઠિએ કરેલું હુકમનામું હોય તે ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું. ૫૪૮

ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું. ૪૭૫ નો ઠરાવ કલમ ૫૦૮ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

આ કલમના હેતુ પ્રમાણે લવાદ વિરૂદ્ધ રસ્તતની આજત શરૂ થએલી ના હોય, તો પણ અમુક હકીકતથી બદલાય થાય છે, માટે કાયદા પ્રમાણે લવાદોનો ફેંસલો બરાબર નથી, સખસ તે રદ થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૨૫૩

ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૮૫ નો ઠરાવ કલમ ૫૧૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

આ કાયદાની કલમ ૫૮૨ ના ઠરાવથી જે કામમાં અસલકોર્ટ લવાદોનો ફેંસલો ખોટી રીતે રદ કરીને તે ફેંસલાના ઠરાવ વિરૂદ્ધ હુકમનામું કરે, અને અપીલકોર્ટ એમ ઠરાવે કે આ કલમમાં બતાવેલા કારણોની હરકત લેવા લાયક તે લવાદોનો ફેંસલો નથી; અને તેથી લવાદોના ફેંસલા પ્રમાણે બરાબર હુકમનામું કરે તો કલમ ૫૨૨ ની છેલ્લી રકમ પ્રમાણે અસલકોર્ટના હુકમનામાની માફક અપીલકોર્ટનું તે હુકમનામું આખરનું થાય છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું. ૩

એક દાવો લવાદ તરફ મોકલવામાં આવેલો તેમાં લવાદોના ફેંસલા વિશે એવી હરકત લેવામાં આવી કે જે વખતે સાક્ષીઓ તપાસવામાં આવ્યા તે વખતે લવાદોમાંનો એક લવાદ હાજર નહી હતો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ કલમના હેતુ પ્રમાણે લવાદો તરફની ખોટી વર્તણૂકને લીધે તે ફેંસલો બળવાન નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૧૧૩

નિવાડા પ્રમાણે ૫૨૨. ઉપર કહ્યા પ્રમાણે નિવાડો અથવા લવાદીપર સોં. જે ફેંસલો આ પેલી આજતો પછી કોઈ આજત ફરીથી વિચાર કરવા સાડ પવો. પાછી મોકલવાનું કારણ કોર્ટને જણાય, અને નિવાડો રદ કરવા

સાફ કાંઈ અરજ કરવામાં આવી ન હોય, અથવા કોઈ તે અરજ નાકબુલ કરી હોય તો,

તે અરજ કરવાની મુદત વીત્યા પછી નીવાડા પ્રમાણે કોર્ટ ફેસલો આપવો,

અથવા, ખાસ હકીકત (સ્પેશીયલ કેસ) ના રૂપમાં તે નિવાડા કોર્ટમાં મોકલ્યો હોય તો, તે ખાસ હકીકત ઉપર પોતાનો અભિપ્રાય હોય તે મુજબ ફેસલો આપવો.

ફેસલો પછી
હુકમનામું ક
રવું.

આ પ્રમાણે ફેસલો આપવામાં આવે એટલે તે ઉપરથી હુકમનામું કરવું, અને હુકમનામાં બળવવાને આ કાયદામાં જે ઠરાવો કરેલા છે તે રીતે તે હુકમનામું બળવવું, અને તે હુકમનામા ઉપર અપીલ ચાલશે નહીં. પરંતુ જેટલું હુકમનામું નિવાડા પ્રમાણે નહીં હોય અથવા નિવાડા કરતાં વધારે હુશે તેટલાને વાસ્તે અપીલ ચાલવાને હરકત નથી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૨૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજ કોર્ટોને લાયુ છે.

આગળના દાવામાં વાદીએ જે કહેલું તે લવાદના ફેસલામાં રદ કરવામાં આવ્યું હોય તો, તે લવાદોના ફેસલાથી વાદીને નવો દાવો લાવતાં બાધ આવતી નથી. ૬ વી. રી. પાનું. ૬૮ લવાદનો ફેસલો રદ કરવાનો મુનસફનો હુકમ જ્યાં સુધી કાયમ હોય, ત્યાં સુધી તે ફેસલો પક્ષકારોને બંધનકારક છે એમ કહેવાય નહીં. ૨૧ વી રી. પાનું. ૨૬૧.

મુદત—આ કલમ પ્રમાણે અરજ કરવાની મુદત ૧૦ દીવશની છે. સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માના ૨ જી પરીશીલની આર્ટિકલ ૧૫૮; માટે ૧૦ દીવશ પુરા થતાં સુધી ફેસલો નહીં આપવો જોઈએ. સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૪ પાનું. ૨૫૦, ૨૦ વી. રી. ૩૧૧, પણુ જે પક્ષકારો કમુક્ત આપે તો તે આપી શકાય છે સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૩ પાનું ૪૨. આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે આગા ફેસલા ઉપર અપીલ થઈ શકે છે. સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત ૧૮૬૪ પાનું. ૨૫૦. ૩ આગા, ૧૯૨, ૭ અ. ૩૬૭; પરંતુ કદાપિને ૧૦ દીવશની મુદત કોર્ટની સત્તા ચલાવવા પેહેલાંની શરત તરીકે ગણવાની હોય, એટલે ચાર્ટર આક્ટ પ્રમાણે જરૂરનું કામ બંધ રખાય. ૧૨ વી. રી. પાનું ૨૬૭.

વાંધાવાળો ફેસલો—જે પક્ષકાર લવાદના ફેસલા વિશે વાંધો લેતો હોય, અને તે રદ કરાવવાને માગતો હોય તે ડગલે ડગલે તે પ્રોસીયીંગ વાંધો લેવા લાયક છે એમ જતાવવાને બંધાએલો નથી. લવાદનો ફેસલો આપવામાં આવે એટલે તે પોતાની હરકતો જતાવી શકે છે. ૫ વી. રી. ૨૧. પણુ જે હરકત લેવાની હોય તે હરકત અથવા જે ખામી જેવામાં આવે તે ખામી તે ૧૦ દીવશની અંદર કોર્ટની નજરે લાવવાને તેણે સંભાળ રાખવી જોઈએ. ૨ ઈ. બ્યુ. ન્યુ. સી. ૧૬; જે તેમ કરવામાંના આવે તો લવાદના ઠરાવ પ્રમાણે કોર્ટ ફેસલો આપે, અને તે પછી તે આપરનો છે. ૮ બં. લા. રી. ૩૧૫, ૧૫ વી. રી. ૯, ૨૩ વી. રી. ૪૨૯, ૨૪ વી. રી. ૧૮૮; પછી ગમે તો લવાદો ખોટી વર્તણૂકના તકસીરવાન હોય તોપણુ ચીંતા નહીં. ૭ વી. રી. ૨૦૫, ૮ વી. રી. ૧૭૧; અથવા લવાદનો ઠરાવ ખુલ્લી રીતે ખામી ભરેલો તથા કાયદા વિરૂદ્ધ હોય, ૫ બં. લા. રી. ૭૧, અથવા તે ફેસલામાં એક વધારા તરીકે ઘણા મતથી લવાદોએ ક-

રેલી સુચના ના હોય, ૨૦ વી. રી. ૨૨૬, અને તે કામ લવાદો તરફ પાછું મોકલી શકાતું ના હોય તોપણ તે આખરનો છે. ૨ અલ્લાયાદ પાતું. ૨૩૫.

અપીલ—લવાદનો ઠરાવ થયા પછી તે આખરનો થાય છે, માટે તે બળવાન ઠરાવ હોવો જોઈએ, ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૩૭, ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૯૦૫; પછી જુન વધારાથી હુકમનામાને હરકત થતી નથી, ૧૭ વી. રી. ૩૫૨. સામાન્ય નિયમ એવો છે કે જે હુકમનામું જરોજર લવાદના ઠરાવ પ્રમાણે કરેલું ના હોય તે ઉપર અપીલ ચાલે છે. આ અપીલ ચાલી શકે છે તે બાબતમાં ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૩૭૫, ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાતું. ૧૭૪, વિગરે ઠરાવો છે.

અસલકોર્ટ—એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે જે હુકમનામું આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે આખરનું ઠરાવેલું છે, તે અસલકોર્ટની બાબતમાં છે. ૧૨ વી. રી. ૯૩, ૧૨ ક. લા. રી. ૫૨૫, ૧૨ ક. લા. રી. ૫૬૪. લવાદનામાને અનુસરનો હુકમ આપ્યો હોય અથવા આપ્યો ના હોય, અને જડજ ને તે હુકમ ઉપર જુલથી અપીલ દાખલ કરે તો, હાય-કોર્ટમાં ખાસ અપીલ કરી શકાય. અને જે કે લવાદના ઠરાવ પ્રમાણે કરેલા ફેસલા ઉપર અપીલ ચાલતી નથી, તોપણ બળવણીમાં કરેલા હુકમ ઉપર અપીલ ચાલે છે. ૧૩ વી. રી. પાતું. ૬૨.

ફરીતપાસ—હુકમત વિના કોર્ટે લવાદ નીમ્યા હોય તો, લવાદના ઠરાવની રૂઝએ કરેલું હુકમનામું ફરીતપાસ કરવા લાયક છે. ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાતું. ૪૧૪.

ખાનગી આપણું—આ કલમ પ્રમાણે આપેલું હુકમનામું જે ખાનગી રીતે બીજાને આપ્યું થતું નથી. ઈ. લા. રી. ૪ અ. પાતું. ૨૨૫.

ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાતું. ૪૭૫ નો ઠરાવ કલમ ૫૦૮ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાતું ૮૫ નો ઠરાવ કલમ ૫૧૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાતું. ૩ નો ઠરાવ ઉપરની કલમ ૫૨૧ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

લવાદ ઉપર **૫૨૩. જ્યારે કોઈ સખસો એવું લખેલું કરારનામું કરે** સોંપવાનું કરા કે, તેમની વચેનો કાંઈ વાંધો તે કરારનામામાં લખેલા સખસ-રનામું કોર્ટમાં ને, અથવા કરારનામામાં લખેલી બાબત ઉપર જે કોર્ટની હુ-દાખલ કરાય. કુમત હોય તે કોર્ટ ઠરાવે તે સખસને, લવાદી સાફ સોંપવો. તો તે કરારના પક્ષકારો અથવા તેમાંનો કોઈ કોર્ટમાં તે કરારનામું નોંધાવવાને અરજ કરી શકે.

અરજ ઉપર તે અરજ લખેલી હોવી જોઈએ તે અરજ કરારનામું ક-નંબર પાડીને રનારા બધા સખસોએ આપી હોય તો, જેમનો હુક હોય અ-થવા જેઓ હુકનો દાવો રાખતા હોય તે પછી એક અથવા

અનેકને વાદી કે વાદીઓ ગણીને તથા બીજાઓ કે બીજાને પ્રતિવા-દીઓ કે પ્રતિવાદી ગણીને—અને બધાએ અરજ ન આપી હોય તો અરજદારને વાદી ગણીને તથા બીજાઓને પ્રતિવાદી ગણીને, તે-ઓની વચ્ચે ફરિયાદ હોય તે પ્રમાણે તે ઉપર નંબર પાડી તે નોંધવી.

તે ન દાખલ આ પ્રમાણે અરજ થયા પછી અરજદાર શિવાયના કરા-કરાતું કારણ રનામું કરનારા સધળા પક્ષકારોને તે બાબતની નોટીસ આપ-

ખતાવવાનીતો વાનું કોઈ ફરમાવવું. તે નોટીસમાં એમ લખ્યું કે કરારનામું
દીસ. શા માટે નોંધવું નહી તેનું કારણ તમારે નોટીસમાં લખેલી મુ-

દતની દરમ્યાન ખતાવવું.

પુરતું કારણ ખતાવવામાં ના આવે તો કોઈ તે કરારનામું દાખલ કરાવ-
વાને મુખત્યાર છે, અને તે ઉપરથી લવાદીપર સોંપવાનો હુકમ કરવો. તથા
કરારનામામાં લવાદનું નામ ના લખ્યું હોય અને લવાદ નીમવામાં પક્ષકાર
એકમત ન થાય તો, લવાદ નીમવાને પણ કોઈ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૨૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ
હાયકોર્ટને લાય છે.

જે તકરાર હોય તે લવાદને સોંપવાનો કરાર ખીજા કાયદેસર કરારોની માફક પક્ષકાર-
રોને બંધનકારક છે અને તે અગત્યમાં લાયક લાયક છે. ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૩૨૨.
એક વખત કામ મોકલવામાં આવ્યું એટલે વ્યાજખી કારણ શિવાય તે રદ કરવા લાયક
નથી. ૮ મ. ૪૬, ૩ મ. ૧૮૩, ૧૨ મુ. ૧૧૨, ૨૧ વી. રી. ૩૯૫, અને ૩ મ. પાનું. ૮૨

એક પંચાતનામાથી લવાદોને વેહુંચણ કરવાનો અખત્યાર આપેલો હતો, પણ મી-
લકટ વેચવાનો આપેલો નહી હતો. તેમાં હરાવ્યું કે તે ફ્રેન્સિસ કોર્ટના હુકમ તરીકે કસ્યા
પછી, જે મીલકત વિશે લવાદો નિર્ણય કરી શકતા નહી હતા અને વેચવાને બળામણ
કરી છે તે મીલકત વેચવાનો હુકમ કરવાને કોર્ટને અખસાર નથી. ૩ ક. લા. રી. ૩૫૭.

પક્ષકારોએ પોતાની તમામ તકરારી બાબતો ત્રણ પંચોને સોંપવાને દસ્તાવેજ કર્યો,
પણ એક પંચે કામ કરવાની ના પાડવાથી ખીજા પંચોએ પણ કામ કરવાની ના પાડી,
ત્યારે કોર્ટે દસ્તાવેજ ફાઈલ કરવા દીધો નહી ૧૨ અ. લા. રી. અ. ૧૩; પણ બ્યારે દા-
વાના પક્ષકારો કલ્યાને લગતા નહીં એવા પોતાના તમામ કલ્યા લવાદને સોંપવાને ઈચ્છ-
તા હોય તો, કામ ચાલતુ હોય તે દરમિયાનમાં પણ લવાદનામું દાખલ કરવું જોઈએ. ઈ.
લા. રી. ૪ મુ. માર્ચ. પાનું. ૧.

આવે કરાર ફાઈલ કરવાને કોર્ટ કપારે હુકમ કરે નહી તે બાબતમાં ૧૨ અ. લા.
રી. ૧૩ અને ઈ. લા. રી ૪ મુ. પાનું. ૧ ના હરાવો છે.

હવે પછીની તકરાર લવાદને સોંપવાના કરાર બાબત લા. રી. ૧ સી. પી. પાનું.
૬૭૧ નો હરાવ છે.

કલમ ૫૬૬ પ્રમાણે તપાસ કરવાને જે કોર્ટ તરફ કામ મોકલેલું હોય તે કોર્ટ આ
કલમ પ્રમાણે તે કામ ચલાવી શકતા નથી ૭ અ. લા. ૫૨૩. કલમ ૫૦૮ નીચેની ટીકા જુઓ.

આ કલમ અને કલમ ૫૨૫ પ્રમાણે દાવાના પક્ષકારો તેમજ જેઓની વચે દાવા
ચાલતા ના હોય તેઓ પોતાની વચમાંના વાંધાની બાબત કોર્ટમાં વચમાં રાખ્યા વગર
ખાનગી લવાદને સોંપવાને કરાર કરી શકે છે, અને ફક્ત દાવો ચાલતો હોય તેથી તે કરાર
ફાઈલ કરવાને કોર્ટને પુરતું કારણ થતું નથી. ઈ. લા. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૨૫૧. ઈ.
લા. રી. ૮ અ. પાનું. ૬૪ નો હરાવ કલમ ૫૦૯ નીચે છે, તે જુઓ.

લવાદીપર સોં પરજ કલમ ૫૨૩ પ્રમાણે કોર્ટે લવાદીપર સોંપવાને જે
પવાના હુકમ હુકમ કર્યો હોય તે ઉપરથી ચાલતા બધા કામમાં, તથા લ-
ઉપરથી ચાલ વાદના નીવાડાને, તથા તે ઉપરથી થએલા હુકમનામાની બ-

તા કામને આ જાવણીને, આ ખાખના પાછળ કહેલા ઠરાવ, સદરહુ પ્રમાણે ખાખના ઠરાવ દાખલ કરેલા કોઈ કરારનામાથી વિરુદ્ધ ન હોય, તેટલા પુરતા લાય પડશે. લાય પડશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૬ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૨૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાય છે.

કોઈ કરાર સાથે અનુસરતા હોય એવા શબ્દો આ કલમમાં છે, તેથી લવાદોની ખોટી વર્તેલુંકના કારણથી લવાદોને ફેસલો રદ કરવાને કોર્ટને હરકત થતી નથી. પછી કોર્ટે ઠરાવ આખરના તરીકે કયુક્ત કરવાને તે મોકલવાનો ઠરાવ હોય તો તેની ચીંતા નહી. ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું. ૩૬૮.

કોર્ટનીમારફ પર ૫૨૫. કોઈઈનસાફની કોર્ટની મારફત વગરકાંઈ ખાખત લ- તવગરજેખાખ વાદીપર સોંપવામાં આવી હોય, અને તે ઉપરથી લવાદે નીવા- ત લવાદી પર ડા કરવો હોય તો, નીવાડો જે ખાખતનો હોય તે ખા- સોંપી હોય તેનો ખત વિશે છેક નોઆ દરજ્જાની જે કોર્ટને હકુમત હોય તેને, નિવાડો દાખલ નીવાડામાં જેતું હિત હોય તે સખસ તે નીવાડો કોર્ટમાં દાખ- કરવા વિશે. લ કરવા સાફ અરજ કરવાને મુખત્યાર છે.

અરજ ઉપર તે અરજ લખેલી હોવી જોઈએ, અને અરજદારને વાદી ગણીને નંબર પાડીને તથા ખીજ પક્ષકારોને પ્રતિવાદીઓ ગણીને તેમની દરમ્યાન ફ- તે નોંધવી. રિયાદ હોય તે પ્રમાણે તે અરજ ઉપર નંબર પાડીને તે નોંધવી.

લવાદીનાપક્ષ અરજદાર શિવાય લવાદીના ખીજ જે પક્ષકારો હોય તે- કારોને નોટીસ અને નોટીસ આપવાનું કોર્ટે ફરમાવવું. તે નોટીસમાં એમ લ- આપવી. ખવું કે.—નિવાડો શા માટે દાખલ ન કરવો તેનું કારણ નોટી સમાં કહેલી મુદતમાં તમારે બતાવવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૬ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૨૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલ મ હાયકોર્ટને લાય છે.

તકરારી ખાખતનો ખુલાસો કરવાને જે કાગળથી બળામણ કરવામાં આવી હોય તે લવાદોને ફેસલો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. પાનું. ૩૫૬.

જે સર્જાઈનિટ જડજને રમાલકાજકોર્ટની હકુમત હોય તે લવાદોને ફેસલો ફા- ઈલ કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૩ મ. પાનું. ૨૧૯.

જે સખસ લવાદના ફેસલાનો અગત કરવાને માગે તો હોય તેને દાવો કરવાની આ કલમ પ્રમાણે અગત્ય છે, એમ નથી, તે રેગ્યુલર દાવામાં પણ તે પ્રમાણે કરી શકે છે. ૪ મ. ૧૧૯.

લવાદને કરેલું રેફરેસ તથા લવાદે કરેલો ફેસલો કોર્ટને મદદ આપવાને હોવો જોઈ- એ ૧૫ વી. રી. ૯; અને જ્યારે આ પ્રમાણે હોય ત્યારે (ફેસલાની તારીખથી ૬ માસ ની મુદતમાં) ફક્ત તે ફેસલાનો પક્ષકાર પ્રતિજ્ઞાવાળી અરજીથી અરજ કરી શકે છે, એટલુંજ નહી, પણ તે ફેસલામાં હિત રાખનારો સખસ પણ તે અરજ કરી શકે છે. ૨૧ વી. રી પાનું. ૨૪૮.

લવાદોને ફેસલો અરજીની સાથે ફાઈલ કરવો જોઈએ. ૧૩ વી. રી. ૬૧; અને જે લવાદને સોંપવાના કરારમાં દરેક ખાખત ફેસલો આપવો જોઈએ એવો ઠરાવ હોય તો, દ- રેક નિર્ણય કરેલા માગની આ કલમ પ્રમાણે જુદા જુદા ફેસલા તરીકે વ્યવસ્થા ગઈ શકે

છે. ૪ ક. લા. રી. ૯૨; અને તે અરજ દાવાનો આંક બાંધ્યા શિયામ થઈ શકે છે. ૧૪ વી. રી. ૨૫૫. જે કોર્ટમાં તે અરજ કરવામાં આવે તે ફેંસલાવાળી તમામ બાબતની હકુમતવાળી કોર્ટ હોવી જોઈએ, માટે દાવાવાળી બાબતની કોર્ટમાં નાણાં સમઘીની હકુમત કરતાં વધારે હોય અથવા કોર્ટ જે પ્રકારના દાવાની તપાસ કરી શકતા હોય તેથી જુદી હોય તો તે અરજ પાછી આપવી જોઈએ. ૨ મુ. ૯૧, ૫ મ. ૧૨૮, અથવા દાવાનો પ્રકાર એવો હોય કે કોર્ટમાં તે ચાલી શકે નહીં તેવી અરજ પાછી આપવી જોઈએ. ૧૫ વી. રી. ૫૫૬, ૧૦ વી. રી. ૮૩, ૫ વી. રી. ૧૩, વળી આ બાબતમાં ઈ. લા. રી. ૨ ક. ૪૪૫ નો ઠરાવ છે.

બીજી બાબતોની સાથે દાવો ચાલતાની દરમિયાનમાં દાવાવાળી બાબત પણ લવાદને નિર્ણય કરવાને સોંપી શકે છે. ૫ વી. રી. સ. ૧૮૬૪ પરચુરજ ૨૧, ઈ. લા. રી. ૪ મુ. ૧.

કારણ બતાવવું—કોર્ટ આશીરવીટ ઉપરથી કામ ચલાવવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૭૨૫, અને કલમ ૫૨૦ અને ૫૨૧ પ્રમાણે મર્યાદાની અંદર તજવીજ ચલાવવી જોઈએ. લા. રી. ૧૦ ક. ૧૧, ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૭૪. વળી કારણ બતાવવાની બાબતમાં ૯ ક. લા. રી. ૧૪૭, ઈ. લા. રી. ૬ મુ. ૬૬૩, ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૫૭૫, ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૧૬૬, ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૩૮૫ ના ઠરાવો છે.

જો સાફ કારણ બતાવવામાં આવે તો હારેલા પક્ષકારને રેગ્યુલર દાવો કરવાનું રાખી તે અરજ કાઢાડી નાંખવી જોઈએ. ૧૩ ક. લા. રી. ૧૭૧; પરંતુ એક પક્ષકારો તે અરજ ઉપરથી રેગ્યુલર દાવા પ્રમાણે લવાદના ફેંસલાનો અમલ કરવા બાબતની તપાસ કરાવવાને કબજાત આપે તો, પાછળથી તેમાંનો એક પક્ષકાર કોર્ટની હકુમત વિશે વાંધો લેઈ શકતો નથી. ૧૨ ક. લા. રી. પાનું. ૧૪.

એક માજિસ્ટ્રેટ એક ફેન્સદારી કામમાં તકરારી બાબત લવાદને સોંપવાને પક્ષકારોને હુકમ કર્યો, તેથી તેમણે તે પ્રમાણે કર્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ કરવું બગા મણુ તરીકે છે, અને ન્યાયની ર્થએ નથી, માટે તે લવાદનો ફેંસલો આ કલમ પ્રમાણે અમલમાં લાવી શકે છે. ૨ આગ્રા, પાનું. ૪૫.

લવાદનો ઠરાવ અમલમાં લાવવા બાબત સ. દિ. અ. વાળ્યપ્રાંત સન ૧૮૫૬ પાનું. ૫૧૯; ૫ વી. રી. પાનું. ૧૩ ના ઠરાવો છે.

સ્ટાંપ—આ કલમ પ્રમાણે અરજ ઉપર જે સ્ટાંપ જોઈએ તે દાવા ઉપરનો સ્ટાંપ નથી. પણ એક અરજ તરીકેનો સ્ટાંપ જોઈએ છીએ. ૧૩ ક. લા. રી. પાનું. ૧૭૧.

બ્યારે લવાદનો ઠરાવ ખોલઈ ગએલો હોય ત્યારે આ કલમ પ્રમાણે કોર્ટ કામ ચલાવતાં તે ઠરાવનો બીજા દરજ્જાનો પુરાવ લેઈ તે પ્રમાણે હુકમનામું કરી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૨૩૧.

તે નિવાડો દા. ૫૨૬. કલમ ૫૨૦ માં અથવા કલમ ૫૨૧ માં કહેલું ખલ કરીને અથવા હવાલો આપેલું કંઈ કારણ નિવાડા વિરૂદ્ધ બતાવવામાં મલમાં લાવ ન આવે તો, કોર્ટ તે દાખલ કરવાનો હુકમ કરવો, અને ત્યારથી પાનું. તે નિવાડો આ બાબતના ઠરાવ પ્રમાણે કરેલા નિવાડા મુજબ ગણવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૩૨૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાલ કોર્ટને લાયુ છે.

કલમ પર૦, પર૧ માં બતાવેલું કાંઈ કારણ ના હોય તો, લવાદનો ફેસલો ફાઈલ કરવાની ના કેહેવાને હવે કોર્ટને અખત્યાર નથી.

બ્યાગબી અને પુક્ત કારણ સિવાય લવાદને સોંપ્યાની બાબત કોર્ટ સમસ ૨૬ કરી ચકતું નથી. ૮ મદ્રાસ, ૪૬. ફક્ત ૨૬ કરવાથી લવાદનો ઠરાવ ફાઈલ કરવાને હરકત થતી નથી. ૭ મદ્રાસ ૨૫૭; પરંતુ જે તમામ લવાદનો ઠરાવ રજુ કરવામાં આવેલો ના હોય અગર લવાદો ખોટી વર્તણૂકના ગુન્હેગાર હોય, અથવા લવાદનામા કરતાં લવાદો વધારે આવેલા હોય તો, લવાદનો ઠરાવ ફાઈલ કરવો નહીં જોઈએ. ૨૧ વી. રી. ૧૮૨. તથા ૩૭૭, ઈ. લા. રી. ૯ મુંબાઈ. ૮૨. જે લવાદનો ઠરાવ ફાઈલ કરવામાં આવે તો કોર્ટ તે પ્રમાણે ફેસલો કરીને હુકમનામું કરવું જોઈએ. ૧૩ વી. રી. ૬૨; પરંતુ તે જે નામંજુર કરવામાં આવે તો તે ૨૬ બાતલ નથી, અને અરજદાર રેગ્યુલર દાવો કરી તેનો અગત્ય કરવાને દાવો કરી શકે છે. ૮ મદ્રાસ ૮૧, ૨૦ વી. રી. પાનું. ૪૨૦,

મુદત—લવાદના ઠરાવ પ્રમાણે ફેસલો કરવાને અરજ કરેલી હોય, તેનો સમાસ મુદતના કાયદામાં થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મું. પાનું. ૩૧૬.

અપીલ કરી શકાતી નથી—લવાદનો ફેસલો ફાઈલ કરવાની ના કેહેવાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી, પછી તે રેગ્યુલર દાવામાં કરવામાં આવેલો ના હોય અને તે હુકમથી ખર્ચ અપાવેલું હોય તોપણ અપીલ ચાલતી નથી. ૯ ક. લા. રી. ૧૪૭, ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૪૯૦, ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૧૮૬, ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૨૩૧, ૧૧ વી. રી. ૧૦૪; પણ ૨૧ વી. રી. ૧૮૨ જુઓ, અને લવાદનો ફેસલો ફાઈલ કરવાને હુકમ કરવામાં આવેલો હોય તે ઉપર અપીલ આવે, એવો આ કાયદામાં ઠરાવ નથી. કલમ ૫૮૮. સ. દિ. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૮ પાનું. ૧૧૭૮, ઈ. લા. રી. ૨ અ ૪૭૧, ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૧૧; તોપણ પક્ષકારે લવાદના ઠરાવ પ્રમાણે ફેસલો કરવાને તથા તે પ્રમાણે હુકમનામું કરવાને કોર્ટ પાસે માગવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૨૩૯, અને તે હુકમનામું આખરનું છે. કલમ પરર, ૨૧ વી. રી. ૨૪૮, ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૧૬૬, ઈ. લા. રી. ૩ મું. ૧૮, ૮ ક. લા. રી. ૫૦૫, મુંબાઈમાં જુદી રીતે છે. ૮ મુંબાઈ, પાનું. ૧)

અપીલ કરી શકે—લવાદના ફેસલો કરતાં વધારે હુકમનામું કરેલું છે અથવા તે ફેસલો પ્રમાણે કરેલું નથી તે કારણથી પક્ષકાર અપીલ કરી શકે છે. કલમ પરર; અથવા લવાદે ફેસલો કર્યો નથી અગર લવાદનો ઠરાવ પંચાતનામાના ઠરાવ કરતાં થોડોક વધારે છે એ કારણથી પણ અપીલ ચાલી શકે છે. ૮ બં. લા. રી. ૩૧૫, ૧ ક. લા. રી. ૪૫૫, ઈ. લા. રી. ૩ મ. ૧૮, ઈ. લા. રી. ૩ અ. ૩૮૪; પરંતુ ખુદી રીતે આધાર નથી કે લવાદ તરફ કામ સોંપવામાં આવ્યું નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૩૧૯, અગર પ્રોસીડીંગ એવું જેરરીરસ્તે ચાલ્યું હતું કે જેથી આ કલમ પ્રમાણે ફેસલો થઈ શકે નહીં; ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૩૭૬, ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૧૬૬; અથવા આધાર કે લવાદે જે હકીકતના સવાલ બાબત ઠરાવ કરેલો નથી તે સવાલ વિશે ફેસલો કરવામાં આવ્યો છે, અને ૨ બં. લા. રી. ૨૬૦, ૧૧ વી. રી. ૧૪૦. જે કોર્ટ કારણથી ફેસલો આખરનો થતો ના હોય, અને જે અપીલ ચાલતી હોય તો કામના ગુણદોષ ઉપર ફેસલો કરવાને તમામ અપીલકોર્ટો કામ પાછું મોકલી શકે છે, અને સદરહુ કારણથી અપીલ ચાલે છે. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૧૬૬, પણ પક્ષકારોમાંના એક પક્ષકારે લવાદના ફેસલો વિરુદ્ધ કારણ બ.

તાવવાને વળત નહીં હતો, તે કારણે ફક્ત અપીલને પુટી કરવાને ખસ નથી. ઈ. લા. રી. ૩ મ. ૫૯, તોપણ હાયકોર્ટ કક્ષમ ૬૨૨ પ્રમાણે હાય ધાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૩ મ. પાનું. ૬૮

હુકમનાગાની અનવણીમાં કરેલા ઠરાવો ઉપર હમેશાંની રીતી પ્રમાણે અપીલો ચાલે છે. ૫ મુ'બાઇ, ૧૨૯, ૧૩ વી. રી. ૬૨ અને તે બરસ્ટાપ ઉપર ચાલે છે. ૧૨ વી. રી. ૫૦. આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે જે કામમાં કબુલતની ખામી કેહેવામાં આવી હોય તે કામમાં આગળ અપીલ ચાલતી હતી. ૬ વી. રી. ૬૦, અને ખરચના સવાલ વિશે અપીલ ચાલતી હતી. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૨૫૫

બાબ ૩૮ મો.

પક્ષકારોના કરારનામા ઉપરથી ચલાવવાના કામ વિશે.

કોર્ટના અભી ૫૨૭. હુકીકતની અથવા કાયદાની કોઈ તકરારનો ચુકા-
પ્રાય સાડ હ દા થવામાં પોતાનું લાગતુ વળગતુ છે, એમ જે પક્ષકારો દાવો
કીકત (કેસ)લ રાખતા હોય તે લેખી કરારનામું કરવાને મુખત્યાર છે; તે કરા-
ખીઆપવાનો રનામામાં તેમણે તે તકરાર હુકીકત (કેસ) તરીકે કોર્ટના અભિ-
અખત્યાર. પ્રાય સાડ લખવી, તથા તેમાં એવો ઠરાવ કરવો કે તે તકરાર
વિશે કોર્ટના નિર્ણય થએથી:—

(અ.) પક્ષકારોએ ઠરાવેલા અથવા કોર્ટ ઠરાવે તેટલા રૂપીયા તેઓમાં-
ના એક જણે બીજાને આપવા; અથવા

(બ.) કરારનામામાં લખેલી કાંઈ સ્થાવર કે જંગમ મિલકત તેઓમાં-
ના એક જણે બીજાને આપવી; અથવા

(ક.) કરારનામામાં દર્શાવેલું બીજું કાંઈ વિશેષ કામ તેઓમાંથી એ-
ક અથવા વધારે જણે કરવું, અથવા ન કરવું.

આ કક્ષમ પ્રમાણે કોર્ટને લખી આપેલી પ્રત્યેક હુકીકતના (કેસના) અ-
તુકમે નંબર પાડીને પારેચાડ કરવા, અને તેમાં કાઢેલી તકરારનો નિર્ણય ક-
રવા સાડ કોર્ટને જે હુકીકતોની તથા દસ્તાવેજોની જરૂર પડે તે હુકીકતો અને
દસ્તાવેજો તેમાં સંક્ષેપમાં જણાવવા.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કક્ષમ ૩૨૮ જેવી આ કક્ષમ છે. આ
કક્ષમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

વિષયની કી ૫૨૮. કંઈ મિલકત આપવા બાબત અથવા કંઈ વિશેષ
મત ક્યારે લ કામ કરવા કે ન કરવા બાબત કરારનામું હોય તો, જે મિલક
ખવી. ત આપવાની હોય તેની અથવા જે મિલકત સાથે કરારનામા-
માં દર્શાવેલું કામ નિસ્ખત રાખતું હોય તેની કીમતનો અટ-
કળેલો આંકડો કરારનામામાં લખવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કક્ષમ ૩૨૮ જેવી આ કક્ષમ છે. આ
કક્ષમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

કરારનામાંક ૫૨૯. ઉપર કહેલા નિયમો પ્રમાણે કરારનામું તૈયાર કરી પરીચાલક સ્ટુડ હોય તો, તે કરારનામાના વિષયની જે રકમ અથવા કીમત રીકે નંબર પા ત હોય તેટલીજ રકમ અથવા કીમતવાળા વિષયની ફરિયાદ સાંડીને તે દાખલ બળવાની જે કોર્ટને હુકમત હોય તે કોર્ટમાં તે કરારનામું દાખલ કરવું. ખસ થઈ શકે.

એ પ્રમાણે કરારનામું દાખલ થાય એટલે જે સખસો લાગતા વળગતા પક્ષોનો દાવો રાખતા હોય તે પછી એક અથવા વધારેને વાદી અથવા વાદીઓ ગણીને તથા બીજા કે બીજાઓને પ્રતિવાદી અથવા પ્રતિવાદીઓ ગણીને, તેમની દરમ્યાન ફરીયાદ હોય તે પ્રમાણે તે કરારનામા ઉપર નંબર પાડીને, તે નોંધવું, અને જે સખસે અથવા સખસોએ તે કોર્ટમાં આપ્યું હોય તે શિવાયના તે કરારનામું કરનારા બીજા સઘળા સખસોને નોટીસ આપવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૨૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાનકોર્ટોને લાગુ છે.

કરારનામું ક ૫૩૦. કરારનામું દાખલ થયા પછી તે કરારનામું કરનારના સખસો રા સઘળા સખસો ઉપર કોર્ટની હુકમત ચાલશે, અને તે કરાર ઉપર કોર્ટની હ રનામામાં લખી આપેલી વાત તેમને બંધનકારક થશે.

કુમત ચાલશે

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૩૦ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાનકોર્ટોને લાગુ છે.

અરસ્પરસની મરજી સિવાય કાંઈ નવી બાબતો નીકળી શકે, અગર કાંઈ પણ બાબતમાં ફેરફાર કે વધારો થતો હોય એવો સુધારો થઈ શકે નહીં. ૨૯ લા. જ. સી. પી. ૨૨૯.

મુકદ્દમો સાં ૫૩૧. પાંચમા બાબ પ્રમાણે કરેલી ફરિયાદ માફક તે મુબળાને નીકાલ કદમો સુનાવણીને વાસ્તે રાખવો, અને તે બાબના ઠરાવો આ કરવાનું. ફરિયાદને લાગુ પડે તેટલા લાગુ પાડવા.

પક્ષકારોની જબાની લીધા પછી અથવા પોતાને ચોગ્ય લાગે તેવો બીજો પુરાવો લીધા પછી, કોર્ટની ખાતરી થાય કે:—

(અ.) તે પક્ષકારોએ બરોબર રીતે કરારનામું કરેલું છે, અને

(બ.) તે કરારનામામાં લખેલી તકરારમાં તેઓ શુદ્ધબુદ્ધિથી હુકમ સખસો ધરાવનારા છે, અને

(ક.) તે નિર્ણય કરવા લાયક છે,

તો સાધારણ ફરિયાદ માફક તે ઉપર કોર્ટ ફેસલો કહી સંભળાવવો. તે પ્રમાણે ફેસલો આપ્યા પછી હુકમનામું કરવું, અને આ કાયદામાં હુકમનામાં બળવવાને જે નિયમો ઠરાવ્યા છે તે રીતે તે હુકમનામું બળવવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૩૧ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની સ્માલકાનકોર્ટોને લાગુ છે.

જે પક્ષકારોની વચે તકરારી કાંઈ બાબત ખરી નથી એમ કોર્ટને જણાય તો, કોર્ટ આખા કામ ચલાવશે નહીં. ૬ સી. પી. પાનું. ૧૦૦.

બાબ ૩૯ મો.

વેચાય એવા લેખ ઉપરથી સંક્ષિપ્ત કામ ચલાવવાની રીત વિષે.

બીલ્સ આફ્ટર ૫૩૨. આ બાબ પ્રમાણે કામ ચલાવવાની વાદીની ખુ-
એક્સચેન્જ વ રી હોય તો, આ કલમ જે કોર્ટને લાગુ પડે તેવી કોઈ કોર્ટમાં
ગેરેઉપરથી સં બીલ્સ આફ્ટર એક્સચેન્જની, હુંડીઓની, અથવા વાયદાચીટીઓ
ક્ષિપ્ત ફરીયા (પ્રામીસરી નોટ) ની બધી ફરિયાદો, આ કાયદામાં કહેલા નમુ-
દો કરવાનીને. ના પ્રમાણે ફરિયાદ અરજી આપીને માંડી શકાય. પરંતુ સમન
કાઢવો તે આ આક્ટને જોડેલા ચોથા પરીશીષ્ટમાં નંબર ૧૭
માં કહેલા નમુના પ્રમાણે, અથવા હાયકોર્ટ વખતે વખતે કાયદો
તેવા બીજા નમુના પ્રમાણે કાઢવો.

જે મુકદમામાં ફરિયાદ અરજી અને સમન અનુક્રમે ઉપર કહેલા નમુના
પ્રમાણે કરેલા હોય તેમાં, હાજર થઇને જવાબ કરવા સારૂ આ આક્ટમાં હ
વે પછી કહ્યું છે તે રીતે પ્રતિવાદીએ જડજની રજા લીધા વગર, તેણે હાજ
ર થવું નહીં, અથવા ફરિયાદનો જવાબ કરવો નહીં.

અને તે પ્રમાણે રજા લેવામાં તે કસ્ટર કરે અથવા રજા પ્રમાણે હાજર
થઇને જવાબ કરવામાં કસ્ટર કરે તો, સમનમાં લખેલી રકમથી વધારે નહોતો
એવી કોઈ રકમનું, નથા (કંઈ દર લખ્યો હોય તો) લખેલા દર પ્રમાણે
હુકમનામાની તારીખ સૂધીના વ્યાજનું, તથા હાયકોર્ટ કરેલા નિયમ પ્રમાણે
ખરચને બદલે જે રકમ ઠરાવવામાં આવે તે મુદ્દાંતનું હુકમનામું મેળવવાને
વાદી હુકદાર થશે. પરંતુ ખરચને વાસ્તે તે ઠરાવેલી રકમ કરતાં વાદી વધારે
માગે તો બીજા કામમાં થાય છે તે રીતે ખરચનો આંકડો નક્કી કરીને તે મુ-
દ્દાંતનું હુકમનામું મેળવવાને વાદી હુકદાર થશે, અને તે હુકમનામું લાગલુ-
જ અમલમાં આણી શકાશે.

સમનમાં ક- પ્રતિવાદીનો જવાબ પ્રથમ દર્શનીક ચાલે એવો નથી એ-
હેલી રકમ કોર્ટ મ કોર્ટને જણાયા વગર અથવા તેની શુદ્ધખુદ્દિ વિશે વ્યાજબી
માંબરવાનીતે. સંશય આવ્યા વગર, સમનમાં લખેલી રકમ કોર્ટમાં ભરવાનું
અથવા તેને વાસ્તે જામીન આપવાનું પ્રતિવાદીને ફેહેલું નહીં.

ખુલાસો:—જે બીલ, હુંડી, અથવા ચીટી ઉપરથી ફરિયાદ કરી હોય તે
બીલ, હુંડી, અથવા ચીટી, ફક્ત મુદત પાકી એટલે પછીશા મળવાનો પ્રથમ
દર્શનીક હુકમ સ્થાપન કરવાને બસ થાય તેવા પ્રસંગેજ આ કલમ લાગુ પડે
છે, એમ સમજવું નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૬૬ ના આક્ટ ૫ માની કલમ ૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ,
કલમ ૫૩૮ માં બતાવેલી કોર્ટને લાગુ છે.

આ બાબ પ્રમાણેના દાવા, દાવાવાળા દસ્તાવેજનાં નાણાં લેહેણાં થાય સારથી છ મા-
સની અંદર કરવા જોઈએ. સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માના પરીશીષ્ટ ૨, જની આર્ટીકલ ૩;

જે પ્રતિવાદીઓ હકુમતની અંદર રહેતા ના હોય તેમને તે લાગુ છે. ૩ બં. લા. રી. ૮૩. કલકતામાં સમાજકાનકોર્ટની હકુમતની ઉપરાંત તે રકમો હોવી જોઈએ. (કલમ ૫૩૮), ૮ બં. લા. રી. પાનું. ૧૦ જુઓ.

નંબર. ૧૭૨ ના નમુના પ્રમાણે અથવા હાયકોર્ટ દ્વારા તેવા નમુના પ્રમાણે સમન્સ કરવાનો છે. નંબર. ૧૭૨ ના નમુનાથી ૧૦ દીવશની અંદર કારણ બતાવવાને પ્રતિવાદી-ઓને ફરજ પાડેલી છે. એવું દરાવેલું છે કે આ મુદત હાયકોર્ટ વધારી શકે છે, અને પેશાવરમાં બજાવવાને સાર સમન્સ કાઢાડેલો હતો તેમાં ૨૮ દીવશની મુદત આપેલી હતી. ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૫૩૯. જે પ્રતિવાદી એવો દુર હોય કે તે ૧૦ દીવશની અંદર હાજર થઈ શકે નહીં તો, કલમ ૫૩૪ પ્રમાણે તે હાજર થવાને બસ થાય તેટલી લાંબી મુદત કોર્ટ બજાવણી બંધ રાખી શકે છે. ૩ બં. લા. રી. ૮૩, પણ ૧ ઈ. જ્યુ. ન્યુ. સી. ૩૯૫

વાદીનો પોતાના સમન્સથી દાવો કરી હકુમનામું મેળવીને દરતાવેજની રીતે કાયદેસર માગવા લાયક મુદત તથા વ્યાજની રકમ લેવાનો હક્ક છે. ૬ મ. ૨૫૭. આકટ ૫ મા પ્રમાણે જે સ્પષ્ટ રીતે આકટમાં સમાસ થાય તેવો દાવો ના હોય તો, સંક્ષેપ રીતે દાવો નહીં દાખલ કરવાને કામ ચલાવવાની રીતી મુજબ સંભાળ રાખવામાં આવી છે. ૩ બં. લા. રી. ૧૪૬. વળી ઈ. લા. રી. ૧ ક. ૧૩૦ જુઓ. આંત્ર પુરાવ હવે દાખલ થઈ શકે છે. કલમનો ખુલાસો જુઓ.

પુક્ત અવેજથી લખેલી હુડી જેના ઉપર લખવામાં આવી હોય તેણે તે કયુલ કરી હોય તો, તેનો તે આકટમાં સમાસ થાય છે. ૧ ઈ. જ્યુ. ન્યુ. સી. પાનું. ૨૪૭.

ગુણદોષ ઉપ ૫૩૩. પ્રતિવાદી અરજ કરે એટલે અને સમનમાં કહેલી રજવાય કર રકમ પ્રતિવાદી કોર્ટમાં ભરે અથવા કોર્ટની ખાત્રી લાયક એવું પાનું પ્રતિવાદી સોગનનામું કરે કે તે ઉપરથી-કાંઈ જવાબ જણાઈ આવે, અ-બતાવે તો તેને થવા તે બીલના હુડીના કે વાયદાચીઠીના માલેકને મહાબદ્દલો હાજર થવાની શાખીત કરવાની ફરજ પડે એવી કાંઈ હકીકતો જણાઈ આવે રજા આપવી. અથવા અરજની પુબ્લીમાં કોર્ટને બસ લાગે એવી બીજી હકીક-તો જણાઈ આવે તો, -જમીન વિશે, મુદ્દા તથા ચાર કરીને નોંધવાવિ શે અથવા બીજી રીતની કોર્ટને યોગ્ય લાગે તે શરતો કરીને, હાજર થઈને ફરીયાદનો જવાબ કરવાની કોર્ટે રજા આપવી.

ટીકા—સન ૧૮૬૬ ના આકટ ૫ ગાની કલમ ૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ, કલમ ૫૩૮ માં બતાવેલી કોર્ટને લાગુ થાય છે.

સમન્સની બજાવણીનું હમેશની રીત પ્રમાણે રીટર્ન થયા પછી અને સમન્સમાં બ-તાવેલી મુદત પુરી થયા પછી હકુમનામું કરાવવાનો કોર્ટનો હકુમ મેળવવો જોઈએ. ૧ ઈ. જ્યુ. ન્યુ. સી. પાનું. ૨૮૩.

જે પ્રતિવાદી હાજર થાય અને કાંઈ કાયદેસર અગર વ્યાજબી જવાબ આપે તો, તેને હાજર થઈને બચાવ કરવાની પરવાનગી અપાય છે. લા. રી. ૮ સી. પી. ૧૦૦; પણ તે વિશેના ખરાપણા બાબત શક રાખવાને કારણ હોય તો કોર્ટમાં નાણું અનામત મુક-વાને અથવા જમીન આપવાને શરત કરવામાં આવે છે. લા. રી. ૨ એક્સચેન્જર ૫૬, ૩

ખં. લા. રી. ૧૩૦, અને જે કામમાં શરતી હુકમ કરેલો હોય, પણ શરતનો અમલ કરવામાં આવેલો ના હોય તો તે હુકમ રદ પાતલ છે, અને તે રદ કરવાને પાછળથી ઈ. લાજ કરવામાં આવે તે જરૂરના નથી. કુલટન પાનું. ૧૮. હાજર થવાની પરવાનગી એક તરફથી આપી શકાય છે, પણ આશીરવીટ કરીને વાદી જો એમ બતાવી શકે કે તે પરવાનગી આપવી જોઈતી નહીં હતી, અગર જો તે આપવામાં આવે તો વધારે સખત ઠરાવોથી આપવી જોઈએ. ૬. બં. લા. રી. અ. પાનું. ૬૪.

જ્યારે બચાવના ખરાપણા વીશે કાંઈ શક હોય ત્યારેજ નહીં, પણ દાખલ થઈ શકે એવો પણ ખીનજરૂરી જણાય તેવા બચાવના ખરચને માટે રજા આપતી વખતે જમીન લેવા કે નહીં તે કોર્ટની ગરજ ઉપર છે. ૬ બં. લા. રી. અ. પાનું. ૬૪

હુકમનામું ૨ ૫૩૪. હુકમનામું થયા પછી વિશેષ પ્રસંગ હોય તો, હુકમ કરવાનો અ કમનામું રદ કરવાને અને જરૂર પડે તો બજાવવાનું કામ બંધ રાખવાને અથવા રદ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. અને સમન પ્રમાણે હાજર થઈને ફરિયાદનો જવાબ કરવાની રજા આપવાનું કોર્ટને વ્યાજબી લાગે તો, કોર્ટને યોગ્ય લાગે તે શરતોથી, તે રજા આપવાને કોર્ટને મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૬૬ ના આક્ટ ૫ માની કલમ ૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ, કલમ ૫૩૮ માં બતાવેલી કોર્ટોને લાગુ છે.

મજબૂરી પ્રાપ્તિસરી નોટની રીતે કરેલા દાવાના કે પ્રતીવાદીઓમાંથી બે પ્રતીવાદીઓ ઉપર સમન્સ રીતીપૂર્વક બજાવેલા ના હોય, તેથી જે પ્રતીવાદી ઉપર યોગ્ય રીતે સમન્સ બજાવેલા હોય તે પ્રતીવાદીને પોતાના ઉપરના કરેલા હુકમનામા વિષે વાંધો લેવાને કાંઈ કારણ થતું નથી. ૩ બં. લા. રી. પાનું. ૭.

અપીલ—એકતરફી હુકમનામું રદ કરવાને ના કલ્યાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલે છે. ઈ. લા. રી. ૨ મું. ૫૪૪, તોપણ ઈ. લા. રી. ૪ અ. પાનું. ૩૮૭ જુઓ.

એકતરફી હુકમનામું રદ કરવાની અરજી નામંજુર કચ્ચાના હુકમ ઉપર સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૦ મા પ્રમાણે અપીલ ચાલતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧ અ. પાનું. ૭૪૮.

કોર્ટના અમલદાર પાસેથી ૫૩૫. આ બાબ પ્રમાણે ચાલતાં કોર્ટ કામમાં જે ખીલ, હુંડી અથવા ચીઠી ઉપર ફરિયાદનો આધાર હોય, તે લાગ-લ વગેરે રાખ લીજ કોર્ટના કોર્ટ અમલદારની પાસે રાખવાનો હુકમ કરવાને તથા તે કામના ખરચને વાસ્તે વાદી જમીન આપે ત્યાં સુધી રવાનો અખ બધું કામ બંધ રાખવાનો હુકમ કરવાને, કોર્ટ મુખત્યાર છે. ત્યાર.

ટીકા—સન ૧૮૬૬ ના આક્ટ ૫ માની કલમ ૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ, કલમ ૫૩૮ માં કહેલી કોર્ટોને લાગુ છે.

ન શીકારેલા ૫૩૬. ખીલ આફ એકસચેજ અથવા વાયદાચીઠી નકા-ખીલ કે ચીઠી રવાથી તેના માલિકનો તે ખીલ અથવા ચીઠીની રકમ લેવા સા-નાનકરામણનો ૩ આ બાબ પ્રમાણે જે ઈલાજ ચાલે તેજ, તે નકારવાને લીધે દાખલો મેળવ તે નકારવા બદલ અથવા ભરણું ન કરવા બદલ નોંધ કરાવવા-

વાનું ખરચ લે માં અથવા બીજી રીતે તેને જે ખરચ લાગ્યું હોય તે ખરચ લેવાનું. વાને ચાલશે.

ટીકા—સન ૧૮૬૬ ના આક્ટ ૫ માની કલમ ૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ, કલમ ૫૩૮ માં બતાવેલી કોર્ટોને લાગુ છે.

કુડી અગર બીજા વિગેરે શીકારાય કે ના શીકારાય તે વખતે લખનારે જે મીનીટ કરી હોય તે 'નોટ' કરી કહેવાય, તેમાં લખનારની સહી, મહીનો, તારીખ, વર્ષ અને મીનીટ કરવાના ખરચનો સમાસ થાય છે. લશ. પ્રાક્ટીસ. પાનું. ૧૦૩૧

આ બાબ પ્ર ૫૩૭. ૫૩૮ થી ૫૩૯ સુધીની પાંચ કલમોમાં જે ઠરાવ માણેકરેલીકરી કરેલા છે તે શિવાય, બાબ ૫ મા પ્રમાણે કરેલી ફરિયાદોમાં માદોમાંકામચ-કામ ચલાવવાની જે રીત છે તેજ આ બાબ પ્રમાણે કરેલી ફાવવાની રીત રિયાદોમાં કામ ચલાવવાની રીત સમજવી.

આ બાબલા ૫૩૮. ૫૩૮ થી ૫૩૭ (બંને સુધાંત) સુધીની કલમો ફરિયાદો કરવાનું. કલ નીચે કહેલી કોર્ટોને લાગુ પડે છે, એટલે:—

- (અ.) ફોર્ટ બુલીયમ, મદ્રાસ, અને મુંબાઈની ન્યાયાધિકારી હાયકોર્ટોને;
- (બ.) રંગુનના રીકારડરની કોર્ટને;
- (ક.) કલકત્તા, મદ્રાસ, અને મુંબાઈ એ શહેરોમાંની સમાલકાજકોર્ટોને,
- (ડ.) કરાંચીના જડજની કોર્ટને; તથા
- (ઈ.) સરકારી ગેઝીટમાં જાહેરખબર આપીને સ્થાનિક સરકાર સાધારણ અવલ દીવાની હકુમતવાળી જે બીજી કોર્ટોને તે કલમો લાગુ કરે તે કોર્ટોને.

આ પ્રમાણે લાગુ કરવામાં આવે ત્યારે તે લાગુ કરેલા ઠરાવોને લગતા અખત્યાર કોણે ચલાવવા ને તેને લગતું કામ કોણે કરવું તે ફરમાવવાને, તથા તે લાગુ કરેલા ઠરાવો અમલમાં લાવવાને જરૂર લાગે તેવા નિયમો કરવાને સ્થાનિક સરકાર મુખત્યાર છે.

સદરહુ જાહેરખબર છપાયા પછી એક માસમાં તે ઠરાવો તે પ્રમાણે લાગુ પડશે, અને સદરહુ પ્રમાણે કરેલા નિયમો કાયદા જેટલા બળવાન ગણાશે.

આવી કોઈ જાહેરખબરમાં વખતે વખતે ફેરફાર કરવાને અથવા તે રદ કરવાને સ્થાનિક સરકાર મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૬૬ ના આક્ટ ૫ માની કલમ ૮ જેવી આ કલમ છે.

બાબ ૪૦ મો.

સાર્વજનિક ધર્માદા બાબતની ફરિયાદો વિશે.

સાર્વજનિકધર્માદા બાબતની ફરિયાદો ક્યારે થઈ શકે.

૫૩૯. સાર્વજનિક ધર્માદા, અથવા ધર્મ સંબંધી કામ સા-રૂપ અથવા ગલિત રીતે ઉત્પન્ન થએલો કાંઈ જુમ્મો (ટ્રસ્ટ) તોડ્યો છે, એમ કહેવામાં આવતું હોય ત્યારે, અથવા તેવા જુમ્મોના, (ટ્રસ્ટનો) વહિવટ કરવા સારૂ કોર્ટના હુકમની જરૂર જણાય ત્યારે, પોતાના હોદાના સમ્બંધી, આરવોકેટ જ-

નરલ અથવા ટ્રસ્ટમાં જેમનો સખધ હોય, અને જેમણે આડવોકેટ જનરલની લખેલી સમતી મેળવી હોય તેવા બે અથવા વધારે સખસો, — ટ્રસ્ટનો વિષય બધો અથવા થોડો ધણો જે ડીસ્ટ્રીક્ટની દીવાની હકુમતની સ્થાનિક હદમાં હોય તે ડીસ્ટ્રીક્ટ કોર્ટમાં અથવા હાઇકોર્ટમાં — નીચે પ્રમાણે હકુમતનામું મેળવવા સારૂ ક્રિયાદ કરવાને મુખત્યાર છે:—એટલે,

- (અ) ટ્રસ્ટ અન્વયે નવા ટ્રસ્ટી નીમવાનું;
- (બ) ટ્રસ્ટ અન્વયે કંઈ મિલકતનો હક્ક ટ્રસ્ટીઓને પ્રાપ્ત કરવાનું;
- (ક) જે જે બાબતોને માટે ટ્રસ્ટ હોય તે તે બાબતોમાં તે શા પ્રમાણમાં આપણું એ ઠરાવવાનું;
- (ડ) ટ્રસ્ટની બધી અથવા થોડી ધણી મિલકત ભાડે આપવાનો, વેચવાનો, ધરાણે ચૂકવાનો, અથવા બદલવાનો અખત્યાર આપવાનું.
- (ઈ) તેની વ્યવસ્થા કરવા સારૂ કંઈ ચોજના ચૂકરે કરવાનું, અથવા કામના સ્વરૂપ પ્રમાણે જોઈએ તેવી જાસ્તી અથવા બીજી કંઈ દાદ અપાવવાનું.

આડવોકેટ જનરલને આ કલમમાં જે અખત્યાર આપેલા છે તે ઇલાકાના મુખ્ય શેહર બાહ્યર સ્થાનિક સરકારની મંજૂરી અગાઉથી લેધને કલેક્ટર પાસે ચલાવે, અથવા સ્થાનિક સરકાર આ કામને વાસ્તે નીચે તેવો કોઈ અમરદાર ચલાવે. સન ૧૮૪૦ ના આક્ટ નંબર ૧૦ ની કલમ ૨ આ ઉપરથી રદ કરી છે. ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાઇકોર્ટને લાયુ છે.

પ્રતક્ષ રીતે હિત રાખનારા સખસોની બાબતમાં ૯ ક. લા. રી. ૪૩૩ જુઓ.

સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૦ માની કલમ ૩૩૯ અને આ કલમની વચમાં જે તફાવત છે, તે બાબત ઈ. લા. રી. પ. મ. પાનું. ૩૮૩ નો ઠરાવ છે.

આ કલમથી થઈ શકે અથવા બતાવવામાં આવે તેવી છે, અને હકુમ તરીકે નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૪૩૩; તોપણ ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૩૨, ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૩૩ જુઓ; અને કાયદાથી ખાનગી સખસોના દાવા કરવાના હક્ક ધર્મોદ્ધાર ઉપયોગી કામો સબધી રદ કરવામાં આવ્યા નથી, તેવા કામોને આ કલમથી હરકત થતી નથી, અને ધર્મોદ્ધાર બક્ષીસ બરોબર આવે તેમાં કોઈ હિત રાખનાર સખસ જેમકે દેવના પૂજારીઓ અથવા શેવકો પોતાના હક્કથી દાવો કરી શકે છે, તેમને આ કલમથી હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૪૩૩, ઈ. લા. રી. ૫ અ. ૪૯૭; પણ ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૩૨, ૧૧ ક. ૩૩ જુઓ, અથવા જે સખસ પોતાની તરફથી અથવા બીજા હિતવાળા સખસો તરફથી ટ્રસ્ટવાળી મીલકતનો વહિવટ કરવાનો હક્ક રાખતો હોય અગર વિસ્વાસ તોડવામાં આવેલો હોય, અને તે દુરસ્ત કરાવવાને હક્ક રાખતો હોય તેને આ કલમથી હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૪૩૩; ૨ ક. લા. રી. ૧૨૯; ઈ. લા. રી. ૫ અ. ૪૯૭, ૩ ક. લા. રી. ૧૧૩, ઈ. લા. રી. ૩ મું. ૨૭, ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૫૬૩, અને ધર્મોદ્ધાર બક્ષીસ આપનાર સખસોના વારસ તે પ્રમાણે દાવો કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૭૦૦, અને એડવોકેટ જનરલને પક્ષકાર કરવાની જરૂર નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૩૬૫. તેમજ એક બંદગી કરનાર બંદગીના કારણસર મશીદનો ઉપયોગ કરવાને પોતાનો હક્ક ઠરાવવાનો દાવો કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ અ. પાનું ૧૭૫.

સુપ્રીમકોર્ટની હુકમતની અંદર ધર્મદા સળધીના દાવાઓમાં મુ'બાઈમાં પ્રથમ રીવાજ હતો. તે વિશે પેરીજ. ઓ. કે. ૩૩૮, ૪ મુર. ૧૯૦ અને મદ્રાસ તથા કલકત્તાના રીવાજ બાબત પણ ઠરાવો છે.

સન ૧૮૬૩ ના આક્ટ ૨૦ માની કલમ ૧૪-૧૫-૧૮ પ્રમાણે ધર્મદા કારખાના સાથે હિત રાખનાર કોઈ સખસ મંજુરી લેઈને વિસ્વાસ તોઆ બાબત તે સાથે સળધ રાખનારા અમલદારો ઉપર દાવો કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૩૩. વળી ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૧, લા. રી. ૧૦ ઈ. અ. ૯૦ ના ઠરાવો જુઓ. પણ તે આક્ટ ફક્ત ખાસ અમલદારો પોતાના હોદ્દા ઉપર હોય ત્યારે તેમને લાગુ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૨ મ. ૫૮, અને મેનેજીંગ કમિટીએ વહિવટદાર ઉપર દાવો કર્યો હોય તેને લાગુ થતા નથી. ૧૧ ક. લા. રી. ૩૩૩, વળી આ બાબતમાં ૨ ક. લા. રી. ૧૨૧, ૪ મ. ૧૧૨, ઈ. લા. રી. ૬ મ. ૫૪, ૩ મ. ૧૯૮, ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૧૫૭, ઈ. લા. રી. ૨ ક. પાનું. ૩૩ ના ઠરાવો છે.

‘સાર્વજનિક ધર્મદા કારણસર’ એવા શબ્દો આ કલમમાં છે, તે દેવસ્થાનને અથવા દેવને લાગુ છે કે નહીં એ એક સવાલ છે. ઈ. લા. રી. ૩ મ. પાનું. ૧૯.

ખર્ચ—આડોકેટ જનરલનું ખર્ચ એક નિયમ તરીકે ટ્રસ્ટ ફંડમાંથી મળે છે. ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું. ૧૯.

આ કલમ પ્રમાણે પરવાનગી આપવામાં આવેલી ના હોય તો સન ૧૮૨૩ ના આક્ટ ૨૦ ના પ્રમાણે દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું. ૩૧.

એક મંદીરના વહિવટદારો તે મંદીરનું કેટલુંક ધર્મદા કામ વિગરે બરોબર કરે છે કે શી રીતે એ જોવાનો વાદીઓનો હક્ક હતો, તેથી આ કલમ પ્રમાણે પ્રતીવાદીને કપટ ભરેલો ખોટો વહિવટ કરવાના કારણથી ધર્મદાના ટ્રસ્ટીપણામાંથી ખશેડવાને દાવો કરેલો હતો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે વાદીઓનો જે હક્ક છે તેથી આ દાવો કરવાને પુછી થતી નથી, અને આ કલમ પ્રમાણે ટ્રસ્ટીને ખશેડવાને દાવો ચાલી શકે કે નહીં તે એક સવાલ છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૧૫૭.

જે કામમાં સાર્વજનિક ધર્મદાના કારણસર કરેલા ટ્રસ્ટીનો વહિવટ કરવાને કોર્ટ પાસે વાદી માગતો હોય તો, આ કલમ પ્રમાણે પરવાનગી વિના તે દાવો ચાલી શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું. ૧૮.

ભાગ ૬ ઠી.

અપીલો વિશે.

બાબ ૪૧ મો.

અવસલ હુકમનામા ઉપરની અપીલો વિશે.

મુદામ મના ૫૪૦. આ કાયદામાં અથવા જે તે વખતે અમલમાં હોય છકરી હોય તે તેવા બીજા કોઈ કાયદામાં બીજી રીતે સ્પષ્ટપણે ઠરાવ્યું ન હોય મીચાપનાતમા તો, અવસલ કોર્ટના ઠરાવો ઉપર અપીલો સાંભળવાને જે કોર્ટને

મ અવલ હુક અખત્યાર છે તે કોર્ટોમાં, અવલ હુકમત ચલાવનારી કોર્ટોના હુકમનામા ઉપર કમ ઉપર અથવા હુકમનામાના કંઈ ભાગ ઉપર અપીલ ચાલશે. અપીલચાલશે

અસલ એકતરફી થએલા હુકમનામા ઉપર આ કલમ પ્રમાણે અપીલ ચાલી શકશે.

ટીકા—સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૨૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાયુ છે.

ફક્ત હુકમનામાઓ અથવા તેના ભાગ ઉપર અપીલ કરવામાં આવે છે. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૨૦૬, અને જે એક પક્ષકાર અમુક ઈસ્તુ ઉપર અપીલ કરવા માગે તો હુકમનામામાં તે બાબત તેણે લવરાવવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૩૧૯, તે કલમ ૨૦૬ પ્રમાણે અરજ કરીને લવરાવવી જોઈએ, ઈ. લા. રી. ૭ અ. ૬૦૬, તોપણ ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૪૯૭ જુઓ. જરીપેશગી પટ્ટા ૨૬ કરીને અમુક જમીનનો કબજો લેવાને દાવો કર્યો, તેમાં જે કે તે પટ્ટાના અંગેજનો એક ભાગ જરૂરીયાત કારણસર કરજો લેવા માં આવ્યો હતો, તોપણ જડજે તે દાવો કાઢાડી નાંખ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે ઠરાવ ઉપર પ્રતીવાદી અપીલ કરી શકતો નથી. ૬ અ. ૧૯, તેથી ૪ અ. ૧૨૦ નો ઠરાવ ૨૬ કરવામાં આવ્યો છે, તેમજ વાદીએ ચડતા દરથી એક કમુલત બાબત દાવો કરેલો હતો, તેમાં અસલકોર્ટે ઠરાવ્યું હતું કે પ્રતીવાદીઓ તે ચડતા દરમાંથી બચતા નથી, પણ પ્રતીવાદીઓને ચડતા દરના સવાલ બાબત અપીલ કરવાની પરવાનગી આપવામાં આવી નહીં હતી. ૧૩ વી. રી. ૧, પણ ૧ વી. રી. ૭૨ જુઓ. મ. એ. વ. જે તેનો સાંચેરાખતાર હતો તેના ઉપર કબજા બાબત દાવો કર્યો. વ. એ કબજો રાખવાના હક્કની તકરાર કરી. ન. તથા ર. એ વચમાં હરકત લીધી, અને મ. તથા વ. એકના વિરુદ્ધ દાવો રાખ્યો, અને તેઓને દાવાના પક્ષકાર કરવામાં આવ્યા છે. કોર્ટે દાવો કાઢાડી નાંખ્યો, કારણ તે વચમાં હરકત લેનારાઓનો હક્ક કોર્ટે કમુલ કરેલો છે, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે વ. અપીલ કરી શકતો નથી ૬ અ. ૪૧૩.

હુકમનામું—હુકમનામું એ શબ્દમાં અસલકોર્ટે અથવા અપીલકોર્ટે મુકદ્દમો ચાલતાની દરમિયાનમાં જે હુકમો કરેલા હોય તેનો સમાસ થતો નથી, અને જે વિરુદ્ધ સ્પષ્ટ ઠરાવેલું ના હોય તો દરેક હુકમનામા ઉપર અપીલ ચાલે છે. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૨૬૯. એક તરફી હુકમનામા ઉપર તથા તે રદ કરવાને ના કહ્યાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૨ મું. ૬૪૪, ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૨૭૨, ઈ. લા. રી. ૨ મ. ૭૫; ૪ ક. લા. રી. ૧૮, તોપણ ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૩૮૭ જુઓ; તેમજ સન ૧૮૬૦ ના આક્ટ ૨૭ મા પ્રમાણે આપેલું સર્ટીફિકેટ ૨૬ કર્યાનો જડજે હુકમ કર્યો હોય તે ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૫૫૫. કલમ ૨૦૬ ની ટીકા જુઓ.

જડજની ચાલ—જે પક્ષકારની મરજ જડજની વર્તણૂક બાબત અપીલમાં એક કારણ તરીકે બતાવવાની હોય તો, તે બાબત તે પક્ષકારે અરજ કરીને અથવા બીજી રીતે જડજનું લક્ષ બેચવું જોઈએ. ૩ ક. લા. રી. ૨૩, પરંતુ ૮ અ. લા. રી. ૪૪ જુઓ.

જે તકરાર ઉપરથી અસલ કામમાં દાવાનો આંક બાંધેલો હોય તે ઉપર ખરી રીતે અપીલ ફેઈ કોર્ટમાં ચાલે તે વિશેનો આધાર છે. ૯ અ. લા. રી. ૧૯૦-૧૮ વી. રી. ૨૬૧-૫ અલ્હા. ૧૭૫, સન ૧૮૭૧ ના આક્ટ ૬ ઠાની કલમ ૨૨, ૯ મું. ૨૮૬, ૪ ક. લા. રી. ૪૯૨, તેજ પ્રમાણે મદ્રાસમાં પણ છે. ૭ મ. ૩૫૬. સન ૧૮૭૩ ના આક્ટ ૩ ની કલમ ૧૩

દાવાના આંક વિશે હુકમતનો નિર્ણય કરવાને અસલકોર્ટે ઠરાવ કરેલો હોય, તે આ ખરનો નથી. ૩ ક. લા. રી. પાનું ૭૯.

વેહુંચણના દાવામાં દાવાના આંક વિશે. ૪ ક. લા. રી. ૪૧૭ જુઓ.

કોણ અપીલ કરી શકે છે અને કોણ કરી શકતું નથી તે વિશે, કલમ ૫૮૪ જુઓ.

જો કોઈ સખસ દાવાનો પક્ષકાર ના હોય ને હુકમનામું થયું હોય તો અપીલ કરી શકતો નથી. ૧ મ. ૮; અને તેના ઉપર હુકમનામું કરવામાં આવ્યું હોય અને તે હુકમનામાથી તેને હરકત થએલી હોય, તોપણ તે અપીલ કરી શકતો નથી. ૨૪ વી. રી. ૨૫૯, તોપણ ૧૬ ચ. ડીવ. ૧ અને ૨૩ વી. રી. ૮૬, ઈ. લા. રી. ૬ મ ૧૮૫, ૧૧ ચ. ડીવ. ૫૬ જુઓ, અને જો અ. એ પોતાના તરફથી તથા ખીજ સખસોની તરફથી દાવો કરેલો હોય તો તે વર્ગમાંનો એક સખસ અપીલ કરી શકતો નથી. ૧૭ ચ. ડીવ. પાનું. ૧૯.

એકાદ પક્ષકારનો પ્રતીનીધી દાવાના રજીસ્ટરમાં પોતાનું નામ દાખલ કરાવ્યા વિના અપીલ કરી શકતો નથી, ૫ વી. રી. ૧૩૩, અને જો તે ખરીદદાર હોય તો તેણે વેચાણ આપનારાઓને સામેલ કરવા જોઈએ, ૧૫ વી. રી. ૧૦૬, ૯ વી. રી. ૩૮૯; પરંતુ જો કામ ની શરૂઆતમાં તે મીલકતનો ફરદાર થએલો હોય અને ખરીદદારે સામાવાળાની હરકત શિવાય પોતાનું નામ દાખલ કરાવેલું હોય તો તેમ થતું નથી, ૧૫ વી. રી. ૧૨૧. એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે એક દાવાના પ્રતીવાદીનો હક્ક સખસ ખરીદ કરનાર હોય, તેના ખરીદદાર તરીકે તેના પ્રતીવાદી ઉપર કરેલા હુકમનામા વિરુદ્ધ અપીલ કરવાનો હક્ક નથી. ૧૫ વી. રી. ૪૮૫; ૭ બ. લા. રી. પાનું. ૧૪૯.

જુદા જુદા પક્ષકારોની વચ્ચેના સખસથી અપીલ કરવાના અખત્યારની મર્યાદા રાખેલી છે. માટે એક પ્રતીવાદી પોતાના સહપ્રતીવાદી વિરુદ્ધ અપીલ કરી શકતો નથી. ૭ વી. રી. ૩૮૬, પણ જો તે પ્રમાણે કરતાં ઠરાવ વિરુદ્ધ જાય તો, ખીજ અપીલ કરવાને તેને આધ છે. ૧૧ વી. રી. પાનું. ૪૧૦.

જો અપીલવાળાએ અપીલ કરવી નહીં એવું કબુલ કર્યું હોય તો અપીલ ચાલતી નથી. ૧૪ મુર. ૨૧૩. ૧૦ ક. લા. રી. ૪૪૩, ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૪૫૫; અને જો કરાર વિરુદ્ધ તે અપીલ ચલાવતો હોય તો નુકસાનીનો દાવો ચાલે છે. ૩ ક. લા. રી. ૫૭૪, વળી કુલટન ૧૪૬ જુઓ.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૭૩ પ્રમાણે એક સખસને ખોટી રીતે પક્ષકાર કરેલો, તેણે હુકમનામા ઉપર અપીલ કરી. પછી તેનું નામ કાઢી નાંખીને તે કામ તપાસ થવા સાર પાણું મોકલ્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે જો કે પેહેલી અપીલ વચ્ચમાં હરકત લેનારને માટે રાખેલી હતી, તોપણ તે કામ પાણું મોકલ્યા પછી કરેલા હુકમનામા ઉપર અપીલ કરવાને પ્રતીવાદીને હરકત થતી નથી ૧૫ વી. રી. ૫૭૨. તોપણ અ. વગેરે સખસો ઉપર હુકમનામું કરવામાં આવેલું, અને અ. એ અપીલ કરેલી નહી. પણ તે હુકમનામું રદ કરવામાં આવેલું, અને સહપ્રતીવાદીઓની અપીલ ઉપરથી કામ પાણું મોકલવામાં આવેલું, પણ અસલકોર્ટે તે હુકમનામું બાહ્ય રાખ્યું તેમાં ઠરાવ્યું કે આ છેવટના હુકમનામા ઉપર અ. અપીલ કરી શકતો નથી. ૧ સોમ. પાનું. ૧૨.

રૂઝાંપ—નીચેની કોર્ટમાં ચોખ્ખા રૂઝાંપ તથા પેનલટી જો આપવા માંડેલ ના હોય તો, તે રૂઝાંપ તથા પેનલટી આપવાથી દરતાવેજ લેવાને અપીલકોર્ટને અખત્યાર નથી. ઈ. લા. રી.

૪ ક. ૨૧૩. ઑ. હુકમનામાની રૂઠ્ઠી બે. ને અપીલનો પ્રતીવાદી કર્યા સિવાય બે. ના હક્કને હરકત થાય તે પ્રમાણે અપીલ કરી શકતો નથી. ૨૦ વી. રી. પાનું. ૧૪૯.

મુદત—જુદા જડગને હુકમનામાની તારીખથી ૩૦ દીવસની અંદર અપીલ થઈ શકે છે. સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માના પરીશીષ્ટ ૨, જાની આર્ટિકલ ૧૫૨, પરંતુ તે મુદતની અંદર અપીલ નહીં કરવાને જે યોગ્ય કારણ બતાવી અપીલવાળો કોર્ટની ખાત્રી કરે તો તે મુદત પછી પણ અપીલ દાખલ થઈ શકે છે. સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માની કલમ ૫, ૧ આગ્રા, ૧૦૦; પણ જે કોર્ટની નજરમાં તે કારણ બસ ના આવે તો તે નામજુર કરવાનો હુકમ આપ્યો છે. ૭ વી. રી. ૩૩૭, ૧૮ વી. રી. ૨૯૩; પણ જે ખીજ બાજુ તરફ કોર્ટ તે અપોઝ દાખલ કરે તો, હુકમનામા ઉપર કરેલી અપીલમાં ફેસલા વિશે તકરાર થઈ શકે છે. ૧૦ વી. રી. ૧૭૮, ૧૦ મું. પાનું. ૩૬૭.

પુક્ત કારણ નથી—મુદત ખોટી રીતે ગણવામાં આવી હોય તો તે પુક્ત કારણ નથી. ઈ. લા. રી. ૧ અ. ૨૫૧; અને અપીલવાળાએ પોતાની અપીલ ખેંચી લેઈને અપીલના પ્રતીવાદીને સામી અપીલ કરતાં અટકાવેલો હોય તો તે અપીલના પ્રતીવાદીને મુદત ગયા પછી અપીલ દાખલ કરવાને તેથી પુક્ત કારણ થતું નથી. ૧૦ મું. ૩૬૭, વળી ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૭૩૯, ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૬૮૪ જુઓ. તેમજ વળી એક સખસે બહુ મંદગી થએલી હતી એવી ફક્ત તકરાર કરી, તેમાં તેની અરજી નામજુર કરવામાં આવી હતી. ૯ વી. રી. પરચુરણ પાનું. ૨૯.

પુક્ત કારણ—મુખ્યત્વાર ધણેજ માંદો હોય, ૯ મુર. ૨૬, અથવા ફરીતપાસ ચાલતી હોય, ૨૨ વી. રી. ૭૯, ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૨૬૦, અગર અરજદારને ફેસલાની નકલ મળી શકેલી ના હોય, ૧૫ બં. લા. રી. ૨૭૨, અગર હુકમનામાની નકલ લેવાને જે મુદત ગએલી હોય તે બાદ કરવાને કોર્ટના રીવાજથી અરજદાર આડો દોરવાએલો હોય તો, તે પુક્ત સખમ છે. ૧૨ ક. લા. રી. ૫૪૧, ૨૧ વી. રી. ૩૦૮.

ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાને ૨૦ નો ઠરાવ આ કાયદાની કલમ ૫૮૮ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું. ૪૪૫ નો ઠરાવ કલમ ૧૦૦ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

અપીલનો ન મુનો. ૫૪૧. અપીલ કરવી તે યાદીના રૂપમાં લખીને કરવી; અને તે અપેલેન્ટ આપવી; અને જે હુકમનામા ઉપર અપીલ યાદીની સાથે કરી હોય તે હુકમનામાની નકલ તથા (અપીલકોર્ટ ચલાવી ન શકે તો) જે ફેસલા ઉપર તે હુકમનામા આધાર રાખતું હોય તે ખતું. ફેસલાની નકલ તેની સાથે જાડવી.

યાદનો મજૂર. તે યાદમાં, જે હુકમનામા ઉપર અપીલ કરવાની હોય તે હુકમનામા ઉપર હરકત લેવાનાં કારણો, સક્ષેપમાં કલમવાર લખવાં, તેમાં કંઈ દલીલ અથવા હકીકત લખવી નહીં, અને તે કારણો ઉપર અનુક્રમે નખર પાડવા.

ટીકા—૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૩૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ કાયદોને લાય છે.

બ્યારે કામમાં થએલો ફેસલો ખીજા કામેને લાગુ હોય, તે ફેસલો ફાઈલ કરવામાં આવે ત્યારે આ કલમ પ્રમાણે તે વાસ્તવિક રીતે કરવામાં આવેલો થાય છે. વી. રી. ૫-૨ચુરણ સન ૧૮૬૪ પાનું. ૯ તથા ૨૮

અપીલની યાદદાસ્ત જડજને આપવી જોઈએ, અને મૂનસેરીમને આપવી નહીં જોઈએ. જડજ હાજર ના હોય તે વખતે તે ટેબલ ઉપર મુકવામાં આવે તો તે જડજને આપી થતી નથી. ૩ અલ્હાબાદ પાનું. ૩૪૧.

સ્ટાંપ—આલુ કાયદા પ્રમાણે અપીલની યાદદાસ્ત ઉપર સ્ટાંપ હોવો જોઈએ. ૫ મ. ક્રાસ ૪૪. સ્ટાંપની કીમત જુદા જુદા સ્ટાંપથી પુરી થઈ શકે છે. પછી તે અરજી એક તાર ઉપર લખવામાં આવી હોય તેની ચીંતા નહીં. ૧૨ વી. રી. ૪૪૯. જે સ્ટાંપ વધારે ફાઈલ કરેલો હોય તો તે વધારો પાછો આપવો જોઈએ. ૧૪ વી. રી. ૪૭, અને જે સ્ટાંપ જોઈએ તેટલો ના હોય તો અપીલ નામજુર કરતા પેહેલાં ખુટતો સ્ટાંપ પુરો પાડવાને અપીલવાળાને કોર્ટ લાગ આપવો જોઈએ. ૧૧ વી. રી. ૫૪૧, પણ દાવાની કીમતથી હકુમતને હરકત થતી હોય તેમ નથી. ૨૪ વી. રી. ૨૨૫; અને જે કામમાં અપીલની તપાસ કરેલી હોય તેમાં જેટલા ભાગનો સ્ટાંપમાં સમાસ થતો હોય, તેટલા ભાગનીજ દાદ અપાવી શકાતી નથી. ૧૦ વી. રી. પાનું. ૨૪૨

મુદત—મુદત વીતી ગયા પછી ખીજા અપીલના પ્રતીવાદીઓનાં નામ અપીલવાળો વધારી શકતો નથી. ઓ. સી. ઓ. પાનું. ૫૦૮.

અસલકોર્ટના ફેસલો ઉપર હુકમનામાની નકલ સિવાય અપીલ ફાઈલ કરેલી; પછી અપીલ કરવાને આપેલી મુદતની અંદર અપીલવાળાએ 'તે હુકમનામું' ફાઈલ કર્યું, અને જડજને તે કબ્જા કર્યું. તેમાં ઠરાવ્યું કે તે ગેરસીરસ્તે થએલી બાબત દુરસ્ત થએલી છે; માટે અપીલની સુનાવણી કરવી જોઈતી હતી. ૨ આમા પાનું. ૩૫

ફેસલાની નકલ—લેટર્સપેટન્ટની કલમ ૧૦ પ્રમાણે ફેસલાની નકલો અપીલમાં જોઈતી નથી એવો અલ્હાબાદ હાયકોર્ટ રીવાજનો નિયમ કરેલો છે, માટે અપીલ કરવાની મુદત જે ઠરાવેલી છે તેમાંથી ફેસલાની નકલો મળવાને જરૂરીઆત મુદત બાતલ થઈ શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૨ આ. પાનું. ૧૯૨.

બીજી અપીલ—બીજી અપીલમાં અસલકોર્ટના હુકમનામાની નકલ અપીલ સાથે ફાઈલ કરવાની જરૂર નથી. ઈ. લા. રી. ૪ મ. પાનું. ૪૧૯.

જે કારણ લ ૫૪૨. લખી આપ્યા સિવાયનું હરકત લેવાનું બીજું કો-ખ્યાં હોય તે છ કારણ કોર્ટની રજા વગર અપીલ કરનારે કાઢવું નહીં, અથવા કારણનેજ આ બીજા કોઈ હરકત લેવાના કારણની પુષ્ટીમાં તેનું કંઈ સાંભળ-ખીત કરનારે જુ નહીં, પરંતુ અપીલનો નીકાલ કરવામાં અપીલ કરનારે લ-વળગી રહેવું ખ્યાં હોય તે સિવાયના બીજા કારણનો વિચાર કરવાની કોર્ટને મનાઈ નથી.

પણ એવું ઠરાવવામાં આવે છે કે અપીલ કરનારે જે કારણ લખ્યું ન હોય તે કારણ ઉપર મુકદ્દમો લઢવાની રેસ્પાન્ડેન્ટને પુરતી તક ન મળી હોય તો, કોર્ટ તે ન લખેલા કારણ ઉપર પોતાના ફેસલાનો આધાર રાખવો નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૩૩૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાલકોર્ટને લાગુ છે.

એડવોકેટ અથવા વકીલને સાંભળતા પેહેલાં અપીલના સર્ટીફિકેટ સાથેનું કારણ અથવા કારણો ફાઇલ કરેલાં જોઈએ. અપીલવાળાએ અપીલનાં કારણો પોતે ફાઇલ કરેલાં, પણ તે પોતે જાતે હાજર નહીં છતાં વકીલની મારફતે હાજર થયો, અને તે વકીલે અપીલના સદરહુ કારણો વિશે સર્ટીફિકેટ આપવાને ના કહી, તેથી અપીલ કાઢાડી નાંખવામાં આવી હતી. ૩ વી. રી. ૨૧૬; પણ જો કાંઈ કારણ યોગ્ય રીતે ફાઇલ કરવામાં આવેલું હોય તો તેજ ફક્ત કોર્ટને જોવાનું છે એમ નથી, પણ નીચેની કોર્ટમાં રીતીસર કામ ચલાવવામાં કોષ્ટ બાબતથી હરકત થએલી હોય તે અથવા જે બાબત ગુણુદોષ ઉપરથી ફેંસલાના ખરાપણુને લગતી હોય તેજ કોર્ટ જોઈ શકે છે. ઇ. લા. રી. ૪ અ. ૬૯; જો હુકમનામું જોતાંજ કાયદા વિરૂદ્ધ માલમ પડે તો તે વિશે એક નિયમ તરીકે તકરાર વખતે વાંધો લેઈ શકાય છે. ઇ. લા. રી. ૩ ક. ૬૧૨, ઇ. લા. રી. ૨ અ. ૮૮૪; પણ તે કારણ વિશે જવાબ આપવાને અપીલના પ્રતીવાદીને પુક્ત લાગ હોવો જોઈએ, અને કોર્ટની રૂબરૂ જે અપીલની બાબત રજુ કરવામાં આવી હોય તે ઉપરાંત કોર્ટ લેઈ શકતા નથી. અ. એ. ક. ની મીલકત લેવાને બ. ઉપર દાવો કર્યો, તેમાં ક. ની મીલકતમાંથી અર્ધે ભાગ ફ. નો જતાં અર્ધનું હુકમનામું કર્યું. અ. એ. ફક્ત ફ. ને માટે અપીલ કરી. તેમાં ઠરાવામાં આવ્યું કે અર્ધને બદલે ક. ની આખી મીલકત અપાવવાને જડજને અખલાર નથી. ૨૪ વી. રી. પાનું. ૧૭૯

બાડાના દાવામાં પ્રતીવાદીઓમાંના એક પ્રતીવાદીએ એક ભાગ બાબત અપીલ કરી, પણ કોર્ટની પરવાનગી સાથે તમામ હુકમનામા વિરૂદ્ધ તકરાર કરી, એવા કારણથી કે સહમાલેકને પ્રતીવાદી કરેલો નથી, તેથી તે દાવો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો. હાયકોર્ટ તે ફેંસલો ૨૬ કર્યો, એવા કારણથી કે તે પ્રતીવાદીઓમાંના એક પ્રતીવાદીએ હુકમનામાના થોડા ભાગ બાબત અપીલ કરવાથી તે અપીલમાં જડજ આવી હરકત સાંભળી શકતા નથી. ૨૪ વી. રી. પાનું. ૩૮૯.

કાનસલની નોટ અપીલમાં જોઈ શકાય છે. ૧૯ ચ. ડીવ. પાનું. ૮૦

એક બાબત ઉપર ચોખ્ખો નિર્ણય થઈ ગયો હોય તે બદલી હકીકતને નવું રૂપ અપવા દેવું એ ઘણું હાનીકારક છે. ૨ મુસ. ઇ. અ. પાનું. ૪૭૦.

ખરચની બાબતમાંજ અપેલેન્ટ અપીલ કરતો હોય તો, તેજ મુદ્દાની અપીલકોર્ટ તજવીજ કરેવી. ૧૮ વી. રી. પાનું. ૫૦૭

માદ નામંજુ ૫૪૩. પાછળ બતાવી તે રીતે અપીલની યાદ લખી ન ર કરવાનું અ હોય તો તે નામંજુર થઈ શકે, અથવા કોર્ટ ઠરાવે તે મુદતમાં થવા દુરસ્ત કે દુરસ્ત કરવા સારૂ અપીલ કરનારને તે પાછી અપાય, અથવા રવાનું. ત્યાંને ત્યાં તેજ વખતે દુરસ્ત થઈ શકે.

આ કલમ પ્રમાણે કોઈ યાદ કોર્ટ નામંજુર કરે તો તે નામંજુર કરવાના સખબ કોર્ટે લખવા.

આ કલમ પ્રમાણે અપીલની યાદ દુરસ્ત કરવામાં આવે તો જડજે અથવા આ કામ સારૂ જડજ નીમે તે અમલદારે તે દુરસ્તી ઉપર પોતાની સહી કરવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૩૩૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

અપીલની યાદદાસ્ત—અપીલનાં કારણો લખવામાં એટલું યાદ રાખવું જોઈએ કે જે વખતે ફેસલો આપવામાં આવ્યો, તે વખતે તકરારી બાબતનો જે ઠરાવ કરવામાં આવ્યો છે તેને પાછળની કાંઈ બનેલી હકીકતથી અથવા હક મળવાથી હરકત થએલી નથી. સમગ્ર તે વિશેનો અમલ કરવાને કાંઈક પૂરવણી કામ ચલાવવું જોઈએ, અને અપીલ કરવાની જરૂર નથી. ૨ વી. રી. ૧૯. એક પક્ષકારની પોતાની ખાએસથી અથવા પોતાની કબુલતથી ગેરસીરસ્તે થએલું હોય તો, તે કારણથી તે પક્ષકાર અપીલ કરી શકતો નથી. ૮ મુર. ૧૯૯; અને અપીલનાં કારણો એવાં હોવાં જોઈએ કે તે તકરારો તથા પૂરાવ ઉપરથી ઉત્પન્ન થાય, અને કામમાં ફેસલો કરવાને જરૂર ના હોય ૧૦ મુર. ૫૫૩

અપીલની અરજીમાં નીચેની કોર્ટનું પ્રેસીડીંગ ગેરસીરસ્તે તથા કાયદા વિરૂદ્ધ છે એવું કહેવામાં આવે તો, તે ધણું સાધારણ અને મોક્ષમ છે. ૧૧ મુર. પાનું. ૧.

બ્યારે અપીલ પાછી આપવામાં આવે ત્યારે અપીલવાળાએ તે પાછી આપવાને કોર્ટ મુદત ઠરાવવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૨ અ. પાનું. ૮૭૫

જે અપીલમાં તકરાર તથા હકીકત લખેલી હોય તો તે અપીલ નામજુર કરવી જોઈએ, પણ અપીલવાળો નવા સ્ટાંપ ઉપર ફરીથી અપીલ કરી શકે છે. વી રી. સન ૧૮૬૪ પાનું ૩૮૬, પણ જોઈતો સ્ટાંપ ના હોય તો વધારાનો સ્ટાંપ પૂરો પાડવાને અપીલવાળા પાસે માગ્યા સિવાય અપીલ રદ કરવી નહીં જોઈએ. વી રી. પરચુરણ સન ૧૮૬૪ પાનું. ૩.

અપીલ—આ કલમ પ્રમાણે અપીલ નામજુર કરવાના હુકમ ઉપર અપીલ આલતી નથી. કલમ ૫૮૮.

મુદત—અપીલની યાદદાસ્ત નામજુર કરવાને અથવા દુરસ્ત કરવાને કાંઈ મુદત નથી. ઈ. લા. રી. ૭ અ. પાનું. ૮૫.

ધણીવાદીઓ ૫૪૪. કોઈ ફરિયાદમાં એક કરતાં વધારે, વાદીઓ અથ-
ને અથવા પ્ર વા પ્રતિવાદીઓ હોય, અને જે હુકમનામા ઉપર અપીલ કર-
તીવાદીઓનેય વામાં આવી હોય તે હુકમનામું બધા વાદીઓને અથવા બ-
ધાને લાગુ પ થા પ્રતિવાદીઓને લાગુ પડે એવા કોઈ કારણ ઉપરથી આપ્યું
ડે એવા કારણ હોય તો, વાદીઓમાંથી અથવા પ્રતિવાદીઓમાંથી ગમે તે એક
ઉપરથી હુકમ જણુ આપ્યા હુકમનામા ઉપર અપીલ કરવાને મુખત્યાર છે. અ-
નામું કર્યું હો ને પછી બધા વાદીઓના કે પ્રતિવાદીઓના, જેના હોય તેના,
ય તો, તે વા લાલમાં તે હુકમનામું ફેરવવાને અથવા તેમાં એાણું વત્તુ કર-
દીઓ અથવા વાને અપીલકોર્ટ મુખત્યાર છે.

પ્રતિવાદીઓ-
માંથી એક જ
ણુ આપ્યું હુ
કમનામું ફેર
વાવી શકે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આકટ ૮ માની કલમ ૩૩૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાલકોર્ટને લાગુ છે.

સામાન્ય નિયમ એવો છે કે બ્યારે અસલકોર્ટમાં જુદો જુદો ફેસલો થઈ શકે એવું હોય, ત્યારે જે પક્ષકારોએ અપીલ કરેલી ના હોય તે પક્ષકારોની બાબતમાં ફેસલાને

હરકત થયા સિવાય અપીલવાળાની બાબતમાંજ તે ફેંસલો ફેરાવવો જોઈએ. ૧૭ વી. રી. ૩૫૩. આ કલમમાં ઠરાવેલું છે કે જ્યારે અપીલવાળો તમામ હુકમનામા ઉપર અપીલ કરે. ૧૮ વી. રી. ૨૬, અને નીચેની કોર્ટનું હુકમનામું એકતરશી હોય કે નહીં, ૧૩ વી. રી. ૧૧૪, અને તે અપીલવાળાએ તમામ પક્ષકારોને લગતા કારણથી અપીલ કરેલી હોય, ૬ વી. રી. ૮૨, ૧૪ વી. રી. ૧૩૮, પછી તે પક્ષકારોમાંના એક પક્ષકારે અપીલ કરી હોય, તોપણ અપીલકોર્ટ તમામ હુકમનામું અપીલમાં ફેરાવી શકે છે. ૨ વી. રી. પાનું. ૨૨૭.

આ કલમમાં જે કામોનો સમાસ થાય છે તે વિશેના ઠરાવો નીચે પ્રમાણે છે:—૧૮ વી. રી. ૩૩૨, ૧૨ વી. રી. ૨૧૧, ૬ વી. રી. ૩૨૩, ૯ વી. રી. ૪૯૯. ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૭૩૮. ૧૬ વી. રી. ૨૩૫, ૨૫ વી. રી. ૨૯. ૧૨ વી. રી. ૩૭૬, ૨૦ વી. રી. ૭૭. ૪ વી. રી. ૬૮, ૭ બં. લા. રી. ૨૮, ૧૦ વી. રી. ૨૮૬. ૪ મદ્રાસ. ૨૬, ૨૧ વી. રી. ૧૧૨, ૧૪ વી. રી. ૧૨૧, ૬ વી. રી. ૧૦૪. માર્ચ, પાનું. ૧૧૩.

જે કામોનો આ કલમમાં સમાસ થતો નથી તે વિશે. ૨ વી. રી. ૨૨૭, ૧૧ વી. રી. ૨૩૮ ના ઠરાવો છે.

ફરીતપાસ—જ્યારે પક્ષકારે અસલકોર્ટને અપીલ કરેલી ના હોય અને જડજેત-મામને લગતા એકસરખા કારણથી કામનો ફેંસલો કરેલો હોય, પણ જે પક્ષકારે અપીલ કરેલી ના હોય તેની બાબતમાં હુકમનામામાં હાથ ધાલવાને ના કહેલી હોય, એવા કારણથી કે તે પ્રમાણે તેમને હાથ ધાલવાને અખતાર નથી. તેમાં ઠરાવ્યું કે તે હુકમનામાની ફરીતપાસ થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૮ મદ્રાસ. પાનું. ૧૯૨.

કેટલાક પક્ષકારોએ અપીલ ફરી ન હોય, તોપણ દાવાના પક્ષકારો વચ્ચે બ્યાનખી રીતે જે હુકમનામું થાય તે કરી આપવાની અપીલકોર્ટને સત્તા છે. ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૩૭૮.

એક પ્રતીવાદીએ હુકમનામાના થોડાક ભાગ વિરુદ્ધ અપીલ કરી હોય, તેથી આખા હુકમનામા વિરુદ્ધ અપીલકોર્ટ તકરાર સાંભળી દાવો રદ કરી શકતા નથી, ૨૪ વી. રી. ૩૮૯. અ. તથા ક. એ. બ. ઉપર દાવો કર્યો, અને તે દાવાના એક ભાગનું તેમને હુકમનામું મેળવ્યું. બ. એ અપીલ કરી, તેમાં તે હુકમનામું ફેરવવામાં આવ્યું. અને વાદીનો તમામ દાવો રદ કર્યો સ્વાર પછી અ. તે અપીલમાં સામેલ નહીં હતો તેથી તેણે અસલ હુકમનામું બજાવવાને દરખાસ્ત કરી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે જો કે અ. તે અપીલમાં પક્ષકાર નહીં હતો તોપણ તે અપીલકોર્ટના ફેંસલાથી બંધાયેલો છે, અને તેનો બજાવણી કરવાનો હક્ક નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ મું. પાનું. ૫૯૬.

ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૧૪૪ તથા ૧૯૭ નીચેનો ઠરાવ કલમ ૫૧૬ નીચે છે, તે જુઓ.

એક બાળુ તરફ ઘણા પક્ષકારો હોય અને તેમાંનો એક અગર વધારે બધાઓને લગતા એકસરખા કારણથી અપીલ કરે તેને આ કલમ લાગુ છે, અને જો સામ સામી પક્ષકારોમાંનો એક તમામ હુકમનામા ઉપર અપીલ થાય તેટલી કોર્ટ શી આપીને હુકમનામાનો એક ભાગ ઉપર અપીલ કરે તેને આ કલમ લાગુ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. ૩૫.

જે હુકમનામા ઉપર અપીલ થઈ હોય તે હુકમનામાં બજાવવા

તથા તેમની બજાવણીનું કામ બંધ રાખવા બાબત.

અપીલ થઈ હોય ૫૪૫. હુકમનામા ઉપર અપીલ કરવામાં આવી હોય તે ચએટલાજકાર ટલાજ કારણ ઉપરથી તે હુકમનામું બજાવવાનું કામ બંધ થ-

જુ ઉપરથી હુ શે નહી; પરંતુ પુરતુ કારણ હોય તો બળવણીનું કામ બંધ રા-
કમનામાની બ ખવાનો હુકમ કરવાને અપીલકોર્ટ મુખત્યાર છે.
બળવણી બંધ
રાખતી નહી.

અપીલ થઇ જેના ઉપર અપીલ થઇ શકે તેવા હુકમનામાની, તેના ઉ-
શકે એવું હુ પર અપીલ કરવાની ઠરાવેલી મુદત વીત્યા અગાઉ, બળવણી
કમનામું અપી બંધ રાખવાની અરજ કરવામાં આવે, તો હુકમનામું કરનારી
લાી મુદત વી કોર્ટ પુરતા કારણ ઉપરથી બળવવાનું કામ બંધ રાખવાનો હુ-
લા પેહેલાં બ કમ કરવાને મુખત્યાર છે.
બળવું બંધ
રખાય.

પરંતુ, હુકમ કરનારી કોર્ટની નીચે પ્રમાણે ખાલી થયા વગર: એટલે—

- (અ.) હુકમ નહી કરવામાં આવે તો બળવવાનું કામ બંધ રાખવાની
અરજ કરનાર પક્ષકારને ખરેખરું નુકશાન થાય તેમ છે;
(બ) અરજ કરવામાં ગેરવ્યાજબી ઢાલ કરેલી નથી; અને
(ક.) જે હુકમનામું અથવા હુકમ અરજ કરનારને આખરે બંધનકારક
થાય તે હુકમનામું અથવા હુકમ બરાબર રીતે પુરો કરી આપ-
વાના તે અરજદારે જામીન આપેલા છે;

એવી ખાત્રી થયા વગર આ કલમ પ્રમાણે કોઈ હુકમ કરવો નહી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૩૮ જેવી આ કલમ છે. આ
કલમ હાલકોર્ટને લાગુ છે.

જે કામમાં હુકમનામું બજેવું હોય તે કામને આ કલમ લાગુ થતી નથી. ૧૨ ક.લા.રી. ૫૩૨
આ કલમ રચાવર તથા જંગમ મીત્રકતના હુકમનામાને લાગુ થાય છે. ૯ વી. રી.

૪૮૮, પણ તે પ્રીવીફોસીલની રૂબરૂ ચાલતી અપીલ હોવી નહી જોઈએ. ૫ મ. પાનું. ૯૮
દિવાનીકોર્ટ પક્ષકારો અથવા સાક્ષીઓ વિરુદ્ધ ફોજદારી કામ ચલાવવાને હુકમ કરેલો
હોય તે હુકમનામું નથી, અને તે હાવાનો ફેસલો હુકમનામામાં લખવો નહી જોઈએ, અ-
ને તે હુકમ બળવણીમાં બંધ રાખી શકાતો નથી. સ. દિ. અ. વાગ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૩ પાનું. ૩૬૭
આ કલમ પ્રમાણે અરજ કરતા પેહેલાં વકીલે એવી પ્રતિજ્ઞા કરવી જોઈએ કે મને જે
હકીકત કહેલી છે તે ચોખ્ખ પક્ષકારોએ કહેલી છે. ૧૭ વી. રી. પાનું. ૪૦૫;

અરજના કારણ—અપીલની મુદત પુરી થએલી ના હોય તે કારણથી જીતનાર
પક્ષકારને હુકમનામું બળવવાને મનાઇ કરેલી નથી. ૫ વી. રી. પરચુરણ ૫૩, પણ અ-
પીલકોર્ટ અપીલ કર્યા પછી અથવા અપીલની મુદત પુરી થતા પેહેલાં અને અપીલ ચા-
લવા લાયક હોય અને અરજ કરવામાં આવે તો, અસલકોર્ટ પોતાની ખુશીમાં આવે તો
પુકત કારણ બતાવવા ઉપરથી બળવણી બંધ રાખી શકે છે. પણ એવી શરતથી કે અ-
રજદારે જામીન આપવા અને પક્ષકારે ધણીવાર કરેલી હોવી નહી જોઈએ, અને જે અ-
રજ મંજૂર રાખવામાં ના આવે ને બારે નુકશાન થાય તેવું હોય તો બળવણી બંધ
રાખી શકે છે, પણ બીજી કોર્ટ કોર્ટ તે બંધ રાખી શકતા નથી. ૧૭ વી. રી. ૩૪૧;
૯ વી. રી. ૪૮૮, માસ ૪૭૮, બોર્ડ ૧૦૩, ૧૭ વી. રી. ૧૬૦, ૧ ઈ. બ્યુ. ન્યુ. સી, ૧૮૫

૧૨ ચ. ડીવ. ૪૫૪; કચ્છે છોડાવવાનું હુકમનામું બજાવવું બંધ રાખવાને પ્રતીવાદીએ પોતાના કબજા ઉપર હક્ક ઠરાવવાને દાવો કરેલો હોય તો તે પુક્ત કારણ નથી. ૨૦ વી. રી. ૩૯૩; તેમ બજાવણીમાં લીલામ બાબત ઠરાવેલો દીવશ તે મેહેસુલ આપવાને જે મો-કામાં મોડો દીવશ હોય તેની નજીકનો છે, અને તેથી અરજદારને બારે નુકશાન થાય તેવું છે તો તે પુક્ત કારણ નથી. ૧૩ વી. રી. પાનું. ૨૮૧

જમીન આપીને તપાસ—જમીન આપીને કામ બંધ રાખવાનો હુકમ કરેલો હોય તો તે જમીન આપવામાં આવે છે તે બસ છે, એવું બતાવવાને હુકમનામાના દેખ-દારને બાજબી લાગ આપવો જોઈએ. ૨૦ વી. રી. ૫૨. જ્યારે પ્રતીવાદીએ આ કલમ પ્રમાણે દરમિયાન ઉપજનો જવાબ દેવાને જમીનખત લખી આપેલું હોય, અને બજાવણી બંધ રાખવામાં આવી હોય તો, પાછળથી દરમિયાન ઉપજ બાબત બજાવણી થઈ શકતી નથી. વાદીએ રેગ્યુલર દાવો કરી પોતાનો ઇલાજ કરવો જોઈએ એવું કેહવાને તેને પ્રતિબંધ થાય છે. લા. રી. ૨ ઈ. અ. પાનું. ૨૧૯

જમીનખત—જો હુકમનામું અપીલમાં ફેરવવામાં આવે તો જમીન ખત પાછું આપવું જોઈએ. એક દાવામાં જમીન અપાયા હતા, અને ડીવીજન બેંચથી અપીલમાં હુકમનામું રદ કરવામાં આવ્યું હતું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે જમીનની જવાબદારી રહેતી નથી, તોપણ કુલબેંચને અપીલ કરી હતી. ૧૩ વી. રી. ૪૦૩, ઈ. લા. રી. ૨ મું. ૬૫૪, તોપણ ઈ. લા. રી. ૩ મું. પાનું. ૨૦૭ જુઓ.

જો હુકમનામું કાયમ રાખવામાં આવે તો બજાવણીમાં ચલાવેલા કામની તારીખ-થી ત્રણ વર્ષ થઈ ગયા પછી પંચ લેહુલુદાર પોતાની લેહુલુ રકમ લેઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું. ૬

આ કલમ પ્રમાણે કરેલો હુકમ કોર્ટ રદ કરી શકે છે, અથવા હરકોઈ વખત દુરસ્ત કરી શકે છે. ૧૩ વી. રી. પાનું. ૪૦૩

જે કામમાં હાઇકોર્ટના હુકમનામા ઉપર પ્રીવીફૅંસીસમાં અપીલ કરેલી હોય તે કામ-માં દિવાનીકોર્ટ બજાવણી બંધ રાખી શકતા નથી. ૫ મદ્રાસ ૯૮; તેમ હાઇકોર્ટ હુકમના-માવાળો પોતાનું હુકમનામું બજાવ શકે તે સાર જમીન લીધા હોય તો, જમીન છુટો થ-તો નથી. ૧૭ વી. રી. પાનું. ૪૬૪;

વાદીએ હુકમનામું મેળવેલું તે અપીલમાં રદ કરવામાં આવેલું, અને સ્પેશીયલ અપીલ ચાલતાં સુધી જડજો પોતાનું હુકમનામું બજાવવું બંધ રાખવાનો હુકમ કર્યો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ હુકમ બરોબર નથી, માટે તે રદ કરવામાં આવે છે. ૧૦ મું. પાનું. ૪૧૧

કલમ ૨૮૩ પ્રમાણે કરેલા હુકમ બાબત વાંધો લેવાને રેગ્યુલર દાવો કરવામાં આવ્યો હોય, અને દાવાવાળી મીલકત વેચાવવા લાયક છે એવું હુકમનામું મેળવેલું હોય. જો આ કલમ પ્રમાણે બજાવણી બંધ રાખવામાં આવે નહીં તો તે હુકમનામાથી અપીલ ચાલ-તાની દરમિયાનમાં મીલકત વેચાવી શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૬ મદ્રાસ પાનું. ૯૮

અપીલ—કલમ ૨૪૪ પ્રમાણે બજાવણી બંધ રાખવાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ અ. પાનું. ૭૩

ઈ. લા. રી. ૧૨ મું. પાનું. ૭૧ ના ઠરાવનો મતલબ આ કાયદાની કલમ ૪૮૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જોવો.

આ કલમ પ્રમાણે જીલ્લા જજને કલમ ૨ માં વાખ્યા કરેલી છે તે પ્રમાણેનું હુકમનામું બજાવવું બંધ રાખવા તે ના કહ્યાનો હુકમ કર્યો હોય તે છે, અને તેથી તે ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ મું. પાનું. ૨૭૯.

હુકમનામું કરનારી કોર્ટે હુકમ કર્યો કે આ કલમ પ્રમાણેના ઠરાવ મુજબ રૂ. ૭૦૦૦૦ ના જામીન દેણદાર આપે તો હુકમનામું અપીલ ચાલતાની દરમિયાનમાં બંધ રાખવું. આ હુકમ ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૬૨૪.

એક હુકમનામું જીલ્લા કોર્ટમાં બાદાલ રહેલું તે હુકમનામાવાળાને જે ખર્ચ અપાવવામાં આવેલું તે ખર્ચ બાબત બજાવણી કરી હુકમનામાના દેણદારે ખર્ચ અનામત મુકેલું તે હુકમનામાવાળાને અપાવવામાં આવ્યું, અને એક જમીને એક ખત લખી આપ્યું, અને પોતાને માથે એવું રાખેલું કે જો હુકમનામાનો દેણદાર હાયકોર્ટમાં અપીલમાં જીતે, અને તે રકમ હુકમનામાવાળો આપવાની કસુર કરે તો, તે રકમ હું આપીશ. હુકમનામાના દેણદારે સાર પછી હાયકોર્ટમાં અપીલ કરી, અને તેમાં તે જીત્યો. પછી તેણે બજાવણી ખાતામાં તે જમીન પાસેથી તે રકમ વસુલ કરવાને અરજ કરી. ઠરાવવામાં આવ્યું કે હાયકોર્ટનું હુકમનામું બજાવનારી કોર્ટને તે જમીન વિરૂદ્ધ બજાવવાની હકુમત નથી. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું. ૬૩૯

આ કાયદાની કલમ ૬૪૭ માં ઠરાવ્યા માણે અસલ મુકદ્દમા અને અપીલો સિવાય પરચુરણ કામેમાં કેવી રીતે કામ ચલાવવું તે આ કલમ તથા નીચેની કલમ ૫૪૬ સાથે વાંચતાં અપીલ નહીં કરવા લાયકતું આખરનું હુકમનામું કર્યા પછી અને ફરીતપાસની અરજ મંજૂર રાખતા પહેલાં હુકમનામાની બજાવણી બંધ રાખવાને તે કોર્ટ અગર જજને કાંઈ અખત્યાર આપવામાં આવ્યો નથી, અને તેમાં કાયદા પ્રમાણે આવો અખત્યાર પાળ્યો નથી. ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૩૬

જેના ઉપર અ. ૫૪૬. જે હુકમનામા ઉપર અપીલ ચાલુ હોય તે હુકમનામામાં બજાવવાનો હુકમ કરવામાં આવે ત્યારે, હુકમનામું કયા તે હુકમના કરનારી કોર્ટને અપેલેન્ટ પુરતું કારણ બતાવે તો, હુકમનામું બજાવવાનો જાવવામાં જે મિલકત લેવામાં આવે તે પાછી આપવાના, અથવા હુકમકરવામાં વા તે મિલકતની કીમત આપવાના, અને અપીલકોર્ટનું હુકમ આવે તો જ નામું અથવા હુકમ થાય તે બરોબર રીતે પુરો કરવાના, જમીનલેવાના તે ન આપવાનું હુકમનામું કરનારી કોર્ટે ફરમાવવું.

અથવા તેવા કારણ ઉપરથી હુકમનામું કરનારી કોર્ટને તેવા જમીન લેવાનું ફરમાવવાને અપીલકોર્ટ મુખત્યાર છે.

અને પછસા બાબતનું હુકમનામું બજાવવામાં સ્થાયર મિલકત વેચવાનો હુકમ કર્યો હોય, અને તે હુકમનામા ઉપર અપીલ ચાલુ હોય તો, હુકમનામાના દેણદારે અરજ કરવાથી, જમીન આપવા વિશેની અથવા બીજી રીતની હુકમનામું કરનારી કોર્ટને યોગ્ય લાગે તેવી શરતો કરીને અપીલનો નીકાલ થતાં સુધી વેચાણ બંધ રાખવું.

ટીકા—સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માંની કલમ ૩૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાય છે.

અપીલ આપુ ના હોય તો આ કલમ પ્રમાણે કાંઈ ઈલાજ લેઈ શકાતો નથી. ૬ વી. રી. પરચુરણ ૧૫, ૧૬ વી. રી. પાનું. ૨૮૯.

જે બાબતો પેહેલાં અરજ કરવામાં આવેલી હોય તો, તે અરજદારે પ્રથમ એવું બતાવવું જોઈએ કે, જે હુકમનામાવાળાને તે મીત્રકત મળશે તો તે મીત્રકત અથવા તેની કીમત હું પાછી લેઈ શકીશ નહીં એવો સંભવ છે, ૧૭ વી. રી. ૬૯. જે હુકમનામું અપીલ ફાઈલ કરતા પેહેલાં બાબતોમાં આવેલું હોય તો, જમીન માગવાનું ફક્ત કારણ અપીલકોર્ટ જે હુકમનામું અથવા હુકમ કરે તેનો અમલ કરવાને વાસ્તે છે, ૧૦ મુર, ૭૯૬; ૭ મું. ૧૨૨; અને આ ખાસ કારણ બાબત એવું બતાવવું જોઈએ કે, મીત્રકત તફરકે કરવામાં આવે છે અથવા તેની અધીત રીતે વ્યવસ્થા કરવામાં આવે છે. ૧૭ વી. રી. ૫૨૧.

આ કલમ પ્રમાણે લીધેલા જમીનનો અમલ ફક્ત પેહેલી અપીલકોર્ટની બાબતમાં છે, એમ નથી; અને તેમાં પેહેલી અપીલકોર્ટ અથવા હાયકોર્ટ સ્પેશીયલ અપીલમાં જે હુકમ કરે તેનો સમાસ થાય છે. ૧૦ મુંબઈ પાનું. ૧.

પાછી આપવી—જ્યારે હુકમનામું ફરવામાં આવે ત્યારે નીચેની કોર્ટ પ્રતીવાદીને તે મીત્રકત પાછી આપવાને બંધાવેલા છે, પછી અપીલકોર્ટના હુકમનામામાં તેવો સ્પષ્ટ રીતે ફરમાવેલું હોય કેંવા નહીં. બં. લા. રી. ૬૦૭; ૬ વી. રી. પરચુરણ ૧૧૧, ૨ ક. લા. રી. ૭૫: અને જે કામમાં બાબતોમાં ભરેલી રકમ વસૂલ કરવાને જરૂર ના કેહે અને રેગ્યુલર દાવો કરવાને પ્રતીવાદીને ફરમાવે તો, તે પાછી આપવાની ફરજ હાયકોર્ટ પાકી શકે છે, અને અપીલકોર્ટના હુકમનામાથી અપાવેલું ખર્ચ બાબતી શકે છે. બં. લા. રી. ૬૦૭; ૬ વી. રી. ૭૧૪, પંચા પાછા આપ્યા હોય તેની ઉપર વ્યાજ ગણાય છે. ૧૫ વી. રી. ૭૪, પણ ખર્ચ ઉપર વ્યાજ આપવી શકતા નથી. લા. રી. ૩ પી. સી. ૬૬૫, પણ આપું વ્યાજ આપવું કે નહીં તે કોર્ટની મરજી ઉપર સોંપ્યું હોય તો નહીં. લા. રી. ૪ ઈ. અ. પાનું. ૧૩૭.

અરજદારે બાબતોની દરખાસ્ત કરી હતી, અને હુકમનામાના હેતુદારે દીક્ષીકટ કોર્ટને અપીલ કરી, તેથી અપીલકોર્ટનું જે હુકમનામું અગર હુકમ થાય તે યોગ્ય રીતે બાબતો આપે એવા તેના બે જમીન લેઈ બાબતોની બંધ રાખવામાં આવી. તેમાં એમ હતું કે અપીલકોર્ટનું જે હુકમનામું થાય તે પુરું કરી આપવાની જમીનની જવાબદારી છે, તે ફક્ત તે કોર્ટના પેહેલા હુકમનામાને માટે છે એમ નથી, પણ હાયકોર્ટ કામ પાછું મોકલ્યું હોય અને તે પછી જે હુકમનામું થાય તેને માટે પણ છે. ઈ. લા. રી. ૨ મું. ૬૫૪.

ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૩૬ તો ઠરાવ ઉપરની કલમ ૫૪૫ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

સરકાર અ- ૫૪૭. કલમ ૫૪૫ અને ૫૪૬ માં કહેલા છે તેવા જમીન થવા સરકારી હિંદુસ્તાનના સ્ટેટ સેક્રેટરી ઇન કૌંસીલ પાસેથી, અથવા કોઈ અગત્યદાર પા સરકારી અમલદારે કંઈ કામ પોતાના હોદાને લીધે કર્યું છે એમ કહીને તે કામ બદલ તેના ઉપર ફરિયાદ કરી હોય, ત્યારે જમીન માગવા (ફરિયાદનો જવાબ કરવાનું સરકારે માથે લીધું હોય તો) તે અમલદાર પાસેથી માગવા નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૩૪૦ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાયક છે.

હુકમનામા ઉપર થયેલી અપીલોમાં કામ ચલાવવાની રીત.

અપીલની યા. ૫૪૮. અપીલની યાદ મંજુર કરવામાં આવે એટલે, અ-
 ૬ નોંધવાનું. પીલકોર્ટે અથવા તે કોર્ટના ચોખ્ખા અમલદારે તેના ઉપર અપીલ
 આપ્યાની તારીખનો શેરો કરવો, અને અપીલ નોંધવા સાડ
 એક ચોપડી રાખીને તે ચોપડીમાં તે અપીલ નોંધવી.

અપીલનું ર- તે ચોપડીને અપીલનું રજીસ્ટર કેહેલું.
 ૭૯૨.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૩૪૧ જેથી આ કલમ છે. આ
 કલમ હાલકોર્ટને લાયક છે.

સામાન્ય રીતે અપીલ નામંજુર કરવાનો વખત તો તે આપતી વખતે છે, અને
 તે દાખલ કર્યા પછીનો નથી. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું ૧૩૫, પરંતુ
 જો કે અપીલ દાખલ કરેલી હોય તોપણ તે ઠરાવેલી મુદતની અંદર કરવામાં
 આવેલી નથી, તે કારણથી નામંજુર કરવી જ નહોતી. સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ મા-
 ની કલમ ૪ થીના દ્વાંતનો ઠરાવ ૮ વી. રી. પાનું. ૧૪૧ ના ઠરાવ વિરુદ્ધ છે. પણ પુ-
 ક્ત કારણ જતાવવામાં આવે તો તે દાખલ કરવામાં આવે છે, અને જો એમ જતાવવામાં
 આવે કે હકીકત ખોટી સમજાવામાં આવવાથી અથવા દયાથી રાખવાથી તે દાખલ ક-
 રવાની અપીલવાળાએ પરવાનગી મેળવેલી છે, અથવા અપીલનો પ્રતીવાદી જો એમ
 જતાથી શકે કે તેવી કોઈ જાતનું પુક્ત કારણ નથી, અથવા અપીલકોર્ટે અપી-
 લ દાખલ કરવામાં ચુક કરેલી છે, તોપણ અપીલવાળાએ કોઈ કપટ કરેલું નથી તો,
 કોર્ટ પોતાનો હુકમ રદ કરીને તે કામ ફાઈલ ઉપરથી દુર કરે છે. ૪ બં. લા. રી. ૮૫;
 ૧૩ વી. રી. ૨૪૫, ૪ બં. લા. રી. ૧૦૩. ગમે તેમ હોય પણ સ્પેશીયલ અપીલમાં
 તે હુકમની ફરીતપાસ થઈ શકે છે. ૨ બં. લા. રી. ૧૮૪. કલમ ૫૪૩ ની ટીકા જુઓ.

કોર્ટની પરવાનગી વિના રીતસર રજીસ્ટર કરેલી અપીલ જેમી લેવાને અપીલવા-
 નાને અપત્યાર નથી. ૩ મ. પાનું. ૩૫૮.

અપીલકોર્ટ ૫૪૯. રેસ્પાન્ડેન્ટને હાજર થઈને જવાબ આપવાનું ફર-
 અપેલેન્ટ પા- માવતાં પેહેલાં, અથવા ત્યાર પછી રેસ્પાન્ડેન્ટની અરજ ઉપર-
 સેથી ખર્ચના થી, અપીલકોર્ટની નજરમાં આવે તો, અપીલના ખર્ચના અથવા
 જમીન માગે. અવલ ફરિયાદના ખર્ચના અથવા તે બંનેના ખર્ચના અપેલેન્ટ
 પાસેથી જમીન માગવાને અપીલકોર્ટ મુખત્યાર છે.

અપેલેન્ટ ધિ- પરંતુ કોઈ કામમાં અપેલેન્ટ બ્રિટિશ ઇન્ડિયાની બહાર
 ટીશ ઇન્ડિયાની રહેતો હોય, અને જે મિલકત (જે કંઈ હોય તો તે) બાબત
 બહાર રહેતો અપીલ હોય, તે શિવાય તેની કંઈ પુરતી સ્થાવર મિલકત બ્રિટિશ
 હોય તો. ઇન્ડિયામાં ન હોય, તો તે કામમાં હુમેશ કોર્ટે ખર્ચના જમીન માગવા.

કોર્ટ હુકમ કરે તેટલી મુદતમાં તે જમીન આપવામાં ન
 આવે તો, કોર્ટે તે અપીલ નામંજુર કરવી.

જો તે જમીન આપવામાં આવે તો, જે ખર્ચ આપવાને
 જમીન ચેને પાત્ર થયો હશે તે ખર્ચ જાણે તે જમીન અપેલે-

૮ હોય તેજ પ્રમાણે તેની પાસેથી તે અપીલકોર્ટનું હુકમનામું બજાવીને વસુલ કરવાનો અધિકાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ ગાની કલમ ૩૪૨ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

નાદાર દેવાદારની કોર્ટના કમીશનર તરીકે ખીરાજનાર જડજના હુકમો ઉપર કરેલી અપીલોને આ કલમ લાગુ થતી નથી. ૫ બ. લા. રી. પાનું. ૧૭૯.

રીવાજ—ફક્ત અપીલના પ્રતીવાદીની અરજ ઉપરથી આ કલમ પ્રમાણે હુકમ કરી શકે છે, અને તે કારણસર એક વખત અરજ ફાઈલ કરવામાં આવેલી તેમાં હાયકોર્ટના એક જડજ પેટ્ટેલી રકમ પ્રમાણે જમીન માગેલા અને ખીજી રકમ પ્રમાણે તેમ કરવાને તેક બંધાએલા છે ૧૮ વી. રી. ૧૦૨. આ ઠરાવથી ૮ વી. રી. ૨૧૭ નો ઠરાવ રદ કરેલો છે. તેની સાથે અપીલની સામી તકરાર કરવાને અપીલનો પ્રતીવાદી હાજર થાય તે વખતે જો જમીન આપવામાં આવેલા ના હોય તો, તે વિશે હરકત લેવાને તેમણે સંભાળ રાખવી જોઈએ. જો એમ ના કરે તો તેણે પોતાનો દફત ખોલો છે એમ બતાવી શકાય છે. ૭ મુર. ૪૩૧. તે દાવો કાઢાડી નાંખવાને જુદી અરજ કરવાની જરૂર નથી. ૩ મુ. ૬૪. હકીકત બતાવનારને જમીન આપવાની ફરજ પાડી શકાય છે, બોર્ડ ૪૦. હકીકતની બાબતમાં આર્શિટેરીટનું કારણ પુછવાનો હુકમ મેળવવાનો અપીલના પ્રતીવાદીનો રીવાજ છે. સુનાવણીના ઠરાવેલા દીવશે અપીલવાળો કારણ બતાવે છે, અને પછી અપીલનો પ્રતીવાદી જવાબ આપે છે. ૭ બ. લા. રી. અ. પાનું ૫૯.

અપીલ—પેટ્ટેલી રકમ પ્રમાણે કરેલા હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ૬ અલ્ફાયાદ પાનું. ૧૭૩.

આ કલમ પ્રમાણે દાવો કાઢાડી નાંખવાનો હુકમ તે હુકમનામું છે. ૧ ઇ. લા. રી. ૫ અ. પાનું. ૩૮૦.

જો અપીલવાળાએ નાદારીમાં અપીલ કરેલી હોય તો આ કલમ લાગુ થતી નથી, ૧૭ વી. રી. ૬૮. તોપણ ઇ. લા. રી. ૩ મ. ૬૬ જુઓ; પરંતુ જો કે અપીલવાળો નાદાર હોય તે કમુક્ક થએલું હોય, તોપણ જે ખીજી સમસો જમીન આપી શકે તેવા હોય તેમના હાથમાં તે ફક્ત લઈવાર તરીકે હોય છે, ૧૮ વી. રી. ૧૦૨, ઇ. લા. રી. ૩ મ. ૬૬, ઇ. લા. રી. ૭ અ. ૫૪૨, અથવા કામના ગુણ દોષ ઉપરથી કામ અપીલના પ્રતીવાદીના લાભમાં જળાતુ હોય, અથવા નાદાર દેણદારનો અપીલવાળો અસાઈની હોય, અથવા પક્ષકારોએ તે પ્રમાણે કમુક્ક કરેલું હોય તો, જમીન માગવા જોઈએ. બોર્ડ, ૧૧૯ ૧૦ ચ. કીવ. ૪૧૬, અગર અપીલવાળો નાદાર દેવાદારનો અસાઈની હોય, ૧૩ વી રી. ૪૩૧, અગર પક્ષકારોએ એ પ્રમાણે કમુક્ક કર્યું હોય, ૧ ઇ જ્યુ ન્યુ. સી. ૨૩૩, પરંતુ જે કામમાં અપીલનો પ્રતીવાદી વારસ છે એમ કમુક્ક કરવામાં આવેલું હોય તેમાં તેના જમીન માગવા જોઈએ. ૧૬ વી. રી. પાનું. ૩૧૧.

જમીનખત લખી આપવામાં આવ્યું હોય તે કમુક્ક કરવામાં આવે નહીં સાંદાં સુધી તે રજીસ્ટર કરાવવાની જરૂર નથી. ૧૩ વી. રી. ૪૧. કલમ ૫૪૫ નીચેની ટીકા જુઓ.

અ. એ. બ. ઉપર દાવો કર્યો, અને પર્યં બાબત અનામતના જમીન આપવાની તેને ફરજ પાડવામાં આવી, અને તે ઇંગ્લેન્ડ સરકારના મુલકની બાહાર રહેનાર હતો. તેણે

હુકમનામા મેળવ્યું, તેથી બ. એ અપીલ કરી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે અપીલનું ખર્ચ આપવાને કોર્ટમાં અનામત મુકવું જોઈએ, એમ બ. માગી શકતો નથી. ૪ બં. લા. રી. ૯૩.

ખર્ચના જામીન તરીકે લખી આપેલું ખત હોય તેનો બજાવણીમાં હુકમ કરી સંક્ષેપ રીતે અમલ થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૩૯૮, ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૬૦૪.

તે મુદત પુરી થતા પહેલાં કોર્ટ મુદત વધારી શકે છે, પણ પાછળથી વધારી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૧ અ. ૫૮૭, ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૭૧૬ તથા ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૧૯૦.

બીજી બાબુ ઉપર નોટીસ કાઢાયા વિના જામીન આપવાનો હુકમ કરેલો હોય તો અપીલ નામજુર થઈ શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૫ અ. ૩૮૦. કારણ પુછવાના હુકમની નોટીસ બસ નથી. ઈ. લા. રી. ૫ મ. ૨૬૫, વળી ઈ. લા. રી. ૨ ક. પાનું ૨૭૨ જુઓ.

આ કલમ પ્રમાણે જામીન આપવાની કસુ ૧૧ કારણથી જો કે અપીલ નામજુર કરવામાં આવી હોય તોપણ પુક્ત કારણ હોય તો કોર્ટ પોતાનો કુલઅખતાર વાપરી તે અપીલ ફરીથી ફાઈલ ઉપર લઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું ૩૧૫.

અસલ સુનાવણીનું ખર્ચ આપવાને હુકમતની અંદર રહેનાર અપીલાળાને હુકમ કરવામાં આવેલો હોય, અને તેણે તે ખર્ચ બરેલું ના હોય, તોપણ જો તેની વર્તણૂક ઉપરથી એમ માલમ પડતું ના હોય કે તેણે કોર્ટનો હુકમ નહીં માનવાને જાણી બુદ્ધિ નિષ્ક્રિય કર્યો છે, તો તેને અપીલ ચલાવવાની પરવાનગી આપતા પહેલાં તેની પાસેથી ખામી માગી શકાતા નથી. તેણે પોતાનું સાધન નહીં હોવાથી તે ખર્ચ બરેલું ના હોય તો તે હેરાન કરવાને કરેલું છે એમ નથી. ઈ. લા. રી. ૧૩ મું. પાનું. ૪૫૮.

જે કોર્ટના ૫૫૦. અપીલની યાદ નોંધાય એટલે, જે કોર્ટના હુકમનામા ઉપર અપીલ થઈ હોય તે કોર્ટને, તે અપીલ વિશેની નોટીસ અપીલકોર્ટે મોકલવી.

થઈ હોય તે કોર્ટને અપીલકોર્ટે નોટીસ આપવી.

અપીલકોર્ટને કાગળ મોકલી દેવા.

જે કોર્ટના હુકમનામા ઉપર અપીલ થઈ હોય તે કોર્ટમાં દાખલ થએલા ફરતાવેળેનીન કબોરાખવાનું.

જે કોર્ટના દફતર અપીલ કોર્ટમાં રખાતાં નથી તે કોર્ટ ઉપર અપીલ હોય તો, જે કોર્ટને તે નોટીસ મળે તે કોર્ટે, બની શકે તેટલી જલદી કરીને તે ફરિયાદમાંના બધા જરૂરીઆત કાગળો અથવા અપીલકોર્ટે નામ લેઈને મંગાવેલા કાગળો મોકલી દેવા.

જે કોર્ટના હુકમનામા ઉપર અપીલ થઈ હોય તે કોર્ટમાં કોઈ કાગળોની નકલ કરી રાખવા બેમાંથી કોઈ પક્ષકાર માગતો હોય તો, જે કાગળોની નકલ કરી રાખવા માગતો હોય તે કાગળોનાં નામ સુધાંત તે કોર્ટને લખેલી અરજ કરવાને તે મુખ્યત્વે અત્યાર છે; અને તેવા કાગળોની નકલો તે અરજદારને ખર્ચે કરીને તે પ્રમાણે રાખવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૩૪૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાલકોર્ટને લાગુ છે.

અપીલકોર્ટની રૂબરૂ કાગળ કાગળોનો જે ભાગ મંગાવવાને અપીલવાળે મરજી રાખે તે જો હોય, તે જો મોકલવામાં આવેલો ના હોય તો, તપાસના દિવસ પહેલાં તે કાગળો મંગાવવાને કોર્ટને અરજ કરવી એ તેની ફરજ છે. ૧૧ વી. રી. પાનું. ૨૪૮.

નીચલી કોર્ટ. ૫૫૨. (૧) અપેલેન્ટ અથવા તેના પ્લીડર કેહુ તે સાંભળવાને નોટીસ મેળવવાનો દિવસ ઠરાવ્યા પછી અને તે ઠરાવેલે દિવસે તે હાજર થાય તો, તેનું કેહવું સાંભળ્યા પછી, અપીલકોર્ટને યોગ્ય ભાગે પીલકાહાડીનાં તો, જે કોર્ટના હુકમનામા ઉપર અપીલ થઇ હોય તે કોર્ટને તે અપીલ વિશેની સુચના મોકલ્યા વગર, અને રેસ્પાન્ડન્ટને અથવા તેના પ્લીડરને નોટીસ પોંહોઆડ્યા વગર, તે અપીલ કાહાડી નાંખવાને અપીલકોર્ટ મુખત્યાર છે.

(૨) પેટાકલમ (૧) પ્રમાણે ઠરાવેલે દિવસે અથવા બીજા જે કોઈ દિવસ ઉપર સુનાવણી મુલતવી રાખવામાં આવે તે દિવસે અપેલેન્ટ જાતે અથવા પોતાના પ્લીડર મારફતે હાજર ન થાય તો, કસુરને લીધે અપીલ કાઢી નાંખવી.

(૩) જે કોર્ટના હુકમનામા ઉપર અપીલ થઇ હોય, તે કોર્ટને આ કલમની રૂબે અપીલ કાઢી નાંખવાની વાત જણાવવી.

ટીકા—સન ૧૮૭૩ ના આક્ટ ૧૦ માની કલમ ૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાલકોર્ટને લાગુ છે.

આ કલમ નવી છે. તે ફોજદારી અપીલોની વ્યવસ્થા કરવાની રીતી જેવી કાંઈક છે. સન ૧૮૭૨ ના આક્ટ ૧૦ માની કલમ ૨૮૦ જુઓ.

આ કલમ પ્રમાણેનું પ્રોસીડીંગ તમામ ઈરાદા અને કારણસર એક તપાસ છે. ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૮૧૯; અને હમેશાંની રીત પ્રમાણે ફેસલો તથા હુકમનામું લખવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૩ મ. પાનું. ૧.

અપીલકોર્ટ પોતાની રૂબરૂ પુરાવ આપ્યા સિવાય અસલકોર્ટનો ઠરાવ ફેરવી શકતા નથી. સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત. સન ૧૮૫૧ પાનું. ૨૧૯.

અપીલ સાંભળવાનો દિવસ. ૫૫૨. ઉપરની છેલ્લી કલમ પ્રમાણે અપીલકોર્ટ અપીલ કાગળવાનો દિવસ. હાડી ન નાખે તો તે અપીલકોર્ટે તે અપીલ સાંભળવાનો એક દિવસ મુકરર કરવો.

કોર્ટમાં ચાલુ કામ કેટલું છે, રેસ્પાન્ડન્ટને રેહવાનું ઠેકાણું કેટલું દુર છે, અને અપીલની નોટીસ પોહોઆડવાને કેટલી મુદત લાગશે તે ઉપર વિચાર કરીને તે દિવસ એવી રીતે ઠરાવવો કે જેથી તે દિવસે હાજર થઈને અપીલનો જવાબ આપવાને રેસ્પાન્ડન્ટને પુરતો વખત મળે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૪૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાલકોર્ટને લાગુ છે.

અપીલ સાંભળવાના દિવસની નોટીસ. ૫૫૩. આ પ્રમાણે ઠરાવેલા દિવસની નોટીસ અપીલકોર્ટના મકાનમાં ચોઢવી, અને તેવી એક નોટીસ અપીલકોર્ટ, જે વચની નોટીસ કોર્ટના હુકમનામા ઉપર અપીલ થઇ હોય તે કોર્ટને મોકલવી; પ્રસિદ્ધ કરવા. અને હાજર થઈને જવાબ દેવા સારૂ પ્રતિબાદીને સમન પોહો.

તથા તે આડવા વિશે જે રીત ૬ ઠા બાજમાં કહી છે તે રીતે તે નોટીસ પોહોચાડવું. રેસ્પાન્ડન્ટને અથવા અપીલકોર્ટમાંના તેના પ્લીડરને પોહોચાડવી; અને તે સમનને તથા તે પોહોચાડવા સખધી કામને લાગુ પડે તેવા બધા નિયમો આ નોટીસ પોહોચાડવા સખધી કામને લાગુ પડશે.

અપીલ કોર્ટ જે કોર્ટના હુકમનામા ઉપર અપીલ થઇ હોય તે કોર્ટને પોતે નોટીસ નોટીસ મોકલવાને બદલે, ઉપર કહેલા નિયમ પ્રમાણે અપીલ-પોહોચાડવે. કોર્ટ પોતે રેસ્પાન્ડન્ટને અથવા તેના પ્લીડરને તે નોટીસ પોહોચાડાવવાને મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૪૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાલકોર્ટને લાગુ છે.

આ કલમ પ્રમાણે અપીલના પ્રતીવાદી ઉપર નોટીસ કાઢાવવાને અપીલવાળો “તલુખાના” ભરવાને બંધાએલો નથી. અપીલના પ્રતીવાદીના વકીલના ઉપર કામ ચલાવવાની નોટીસ બખવવામાં આવે તો તે બસ છે. સ દિ. અ. વાળ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૧ પાનું. ૧૪૦, ૧૫ વી. રી. પાનું. ૨૯૦

ઈંગ્લેન્ડ સરકારના મુલુક બાહાર ચંદરનગરમાં અપીલનો પ્રતીવાદી રહેતો હોય તો, રજીસ્ટર પોસ્ટથી તેના ઉપર નોટીસ મોકલવી જોઈએ, અને જો તે હાજર ના થાય તો પ્રતિજ્ઞા ઉપર એવી હકીકત કહેવી જોઈએ કે તે હાજર ત્યાંહાં છે અથવા થોડી મુદતથી ત્યાંહાં રહે છે. ૧૫ વી. રી. ૩૧. ટપાલથી રજીસ્ટર કરાવેલો કાગળ જે સખંસ લેવાને ના પાડે તો તે પછી તેને તે કાગળના મજકુરની મહેલો નથી, એવી તકરાર કરી શકતો નથી. ૧૬ વી. રી. પાનું. ૨૨૩.

જો અપીલના પ્રતીવાદીના ઉપર યોગ્ય રીતે નોટીસ બજા શકતી ના હોય તો તે નોટીસ કોર્ટ તરફ પાછી આવવી જોઈએ, અને બીજી રીતે બખવવાથી કરવાને અપીલવાળાએ કોર્ટમાં અરજ કરવી જોઈએ. ૬ વી. રી. ૧૩. ૧૧ વી. રી. પાનું. ૪૯૬.

બ્યારે નીચેની અપીલકોર્ટ તરફ નોટીસ બખવવાને સાડ મોકલી હોય, એવા હુકમની સાથે કે ઠરાવેલી મુદતની અંદર તે પાછી મોકલવી, તો તમામ આપેલી મુદત બખવાને અપીલવાળાનો હક્ક છે. માટે તે આપેલી મુદતની અંદર ગમે તે વખતે ‘તલુખાના’ ભરી તે બખવવાને માગી શકે છે. ૧૧ વી. રી. પાનું. ૧૩૮.

હાલકોર્ટ કોર્ટ કામ મંગાવવાને કરેલો હુકમ પોહોચે તો અપીલના પ્રતીવાદી ઉપરની નોટીસ પાછી આવતા પેહોંતો જડજો તે કાગળો એકઠમ મોકલી દેવા જોઈએ, અથવા તે મોકલી સકતા નથી તેમો તેમણે રીપોર્ટ કરવો જોઈએ, અને તેની સાથે રીકાર્ડીપરની સહીનો રીપોર્ટ તથા જડજની સહીનું સર્ટીફિકેટ કે તે કાગળો યાદ સાથે મળતા છે એ જોડવા જોઈએ. ઓ સી. પ્રો. કોડ પાનું. ૫૨૦.

નોટીસનો મ ૫૫૪. રેસ્પાન્ડન્ટની નોટીસમાં એવું જણાવવું કે જો તમે જકુર. સદરહુ પ્રમાણે ઠરાવેલે દિવશે અપીલ કોર્ટમાં હાજર નહીં થાઓ તો અપીલ એકતરફી સાંભળવામાં આવશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૪૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાલકોર્ટને લાગુ છે.

સુનાવણી વખતે કામ ચલાવવાની રીત.

શરવાત કર-
વાનો હક

૫૫૫. સદરહુ પ્રમાણે ઠરાવેલે દિવશે અથવા બીજા જે દિવશ ઉપર સુનાવણી મુલતવી રાખી હોય તે દિવશે અપીલની તરફેણમાં અપેલેન્ટ જે કેહુ તે સાંભળવું. પછી કોર્ટ એકદમ અપીલ કાઢી ન નાખે તો, અપીલની વિરુદ્ધ રેસ્પાન્ડેન્ટ જે કેહુ તે સાંભળવું જોઈએ, અને એવી બાબતમાં અપેલેન્ટને જવાબ આપવાનો હક પ્રાપ્ત થશે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટને લાગુ છે.

નીમેલા દીવશ પેહેલાં અપીલનો નિર્ણય કરવાને ગેરરીસ્તો થએલું હોય, પણ જે વકીલો હાજર હોય અને કામમાં તકરારો કરી વિચાર થએલો હોય તો, રેસ્પોન્ડેન્ટ અપીલમાં હાય ધાલવામાં આવતો નથી. ૧ વી. રી. પાનું. ૨૪૬.

જો એમ જણાય કે અપીલ બાબત કોર્ટના નિયમો પ્રમાણે ચાલવામાં આવેલું નથી, અને બ્યાનથી કારણુ જતાયેલું નથી, તો અપીલ કાઢાડી નાંખવી જોઈએ. ૩ મું. પાનું. ૬૩.

અપેલેન્ટની ૫૫૬. સદરહુ પ્રમાણે ઠરાવેલે દીવશે અથવા બીજા જે કસુરનેલીધે અ દીવશ ઉપર સુનાવણી મુલતવી રાખી હોય તે દીવશે અપેલેન્ટ પીત્રકાઠીનાખ જતે અથવા પોતાના પ્લાડર મારફતે હાજર ન થાય તો, કસુરની લીધે અપીલ કાઢી નાંખવી.

એકતરરીઅ જો અપેલેન્ટ હાજર થાય અને રીસ્પાન્ડેન્ટ હાજર ન થા- પીત્રસાંભળવી ય તો, તેની ગેરહાજરીમાં અપીલ એકતરફી સાંભળવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૪૬, જેની આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

અપીલવાળાની ગેરહાજરીમાં કામ કાઢાડી નાંખવું જોઈએ. માસે, ૫. પણ જે દીવસને માટે બંધ રાખવામાં આવેલું તે દીવશે તે કામની તપાસ થએલી હોવી જોઈએ, અથવા અપીલવાળાને જે દીવસની નોટીસ હોય તે દીવશે તેની તપાસ થએલી હોવી જોઈએ. ૫ વી રી. પરરસુરણુ પાનું ૨૨.

અને આ બાબત હુકમમાં જણાવવી જોઈએ. ૨ વી. રી. ૨૫૪; અને જો બડમ કસુરના કારણથી દાવો કાઢાડી નાંખવાને બદલે કામના ગુણુ દોષની તપાસ કરી અપીલ વાળા વિરુદ્ધ ફેસલો આપે તો, કસુરના કારણથી અપીલ કાઢાડી નાંખવામાં આવી છે એમ ગણવું જોઈએ, અને તે અપીલ ફરીથી દાખલ કરવાને અથવા તેની ફરીથી સુનાવણી કરવાને અરજી કરવામાં આવેલી હોય તે ફરી તપાસની અરજી તરીકે ગણી શકાતી નથી, પણ કલમ ૫૫૮ પ્રમાણે તે સાંભળવી જોઈએ. ૨૦ વી. રી. પાનું ૪૨૫.

કસુર—જો વકીલે અપીલ ઉપર સહી કરેલી હોય અને તે કામમાં હું તકરાર કરી શકતો નથી અને હું તૈયાર થએલો નથી એવા કારણથી તકરાર કરવાને ના કેહે, ૧૫ વી. રી. ૧૪૩, અથવા જો અપીલવાળાએ જતે અપીલ ફાઈલ કરેલી હોય અને પાછળથી તે વકીલની મારફતે હાજર થાય, તે વકીલ અપીલ બાબત સર્ટીફિકેટ આપવાને ના કેહે તો તે કામ કસુરના કારણથી કાઢાડી નાંખવું જોઈએ. ૩ વી રી. પાનું. ૨૧૬.

જ્યારે હુકમનામું થોડુંક વાદીના લાભમાં થએલું હોય અને થોડુંક વાદી વિરુદ્ધ થએલું હોય, અને પ્રતીવાદીઓમાંના એક પ્રતીવાદી અપીલના પ્રતીવાદી તરીકે સહપ્રતીવાદીને દાખલ કરીને અપીલ કરે તો, તે સહપ્રતીવાદીને હાજર થવાને અથવા તેના પરિણામમાં હિત રાખવાને કંઈ જરૂર નથી. ૧૦ વી. રી. પાનું. ૩૨૬.

જ્યારે ૧૧ માસ વાર થયા પછી અપીલનો ફેસલો કરવાને દીવશ નીમ્યા શિવાય કસ્ટરના કારણથી અપીલ કાઢાડી નાંખવામાં આવી હોય, તે હુકમ હાયકોર્ટ બુલ્ડ બરેલો ઠરાવી રદ કરેલો છે, એવા કારણથી કે જે કામમાં કોર્ટના હુકમ પ્રમાણે ચાલવાને બુદ્ધિ પૂર્વક કસ્ટર કરવામાં આવી હોય તેજ કામને ફક્ત તે કાયદાનો ઠરાવ લાગુ છે. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું ૧૭૬; તેમજ જ્યારે એક કેસ દુરગાપુત્રના તેહેવારની અગાઉ સાંભળવાને ઠરાવેલું, પણ સાંભળો નહી, અને તે તેહેવાર પછી સાંભળવાનો દીવશ ઠરાવ્યા વગર કામ ચુકવ્યું, તે કામ ફરી સાંભળવાને પાછું મોકલ્યું. ૩ વી. રી. પાનું. ૧૬૪.

આ કલમ પ્રમાણે વાળ્યપ્રાંત સિવાયના તમામ પ્રાંતોમાં હુકમનામા ઉપર અપીલ ચાલે છે. ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૩૮૭. કલમ ૫૫૮ નીચેની ટીકા જુઓ.

જે પક્ષકારના વિરુદ્ધ એકતરફી ફેસલો કરવામાં આવ્યો હોય, તે ફેસલો ઉપર અપીલ કરી શકે નહી. તેણે કલમ ૧૦૮ પ્રમાણે અરજ કરવી જોઈએ, ૩ મ. હા. રી. ૧૦૮-વાદીના વકીલની ગેરહાજરીમાં કામનો એકતરફી ચુકાદો થયો હોય તો, તેણે સ્પેશીયલ અપીલ ન કરતાં ફરીતપાસની અરજ કરવી જોઈએ. ૧૦ વી. રી. ૩૪૮-અપીલવાળાની કસ્ટરથી અપીલ કાઢી નાંખવામાં આવી હોય તો તે કાઢી નાંખવાના હુકમ ઉપર અપીલ થઈ શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૬૧૬, ઈ. લા. રી. ૩ અ. પાનું. ૩૮૨. અપીલ ફરી દાખલ કરાવવાની અરજ રદ કરવામાં આવે તો તે હુકમ ઉપર અપીલ થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું ૮૨૫.

અપીલકોર્ટની રજાની અપીલમાં અપીલવાળો જાને અથવા વકીલની મારફતે હાજર થયો નહી, તેથી કસ્ટરના કારણથી અપીલ કાઢાડી નહી નાંખતાં તેના ગુણુ દોષ ઉપર તપાસ કરી તે કાઢાડી નાંખી. પછી અપીલવાળાએ કલમ ૫૫૮ મી પ્રેમાણે પોતાની ગેરહાજરી અપીલની સુનાવણી વખતે શા વાસ્તે થએલી તેનું કારણ જતાવીને તે અપીલ ફરી દાખલ કરવાને અરજ કરી. કોર્ટે તે અરજ નામંજૂર કરી, એવા કારણથી કે તે અપીલનો ફેસલો ગુણુદોષ ઉપર કરવામાં આવ્યો છે, અને તે કાઢાડી નાંખવાનાં કારણો જતાવવામાં આવેલા છે. માટે તે રદ કરવાનાં દેખીતા કારણો નથી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે કોર્ટે તે અપીલ કસ્ટરના કારણથી કાઢાડી નાંખવી જોઈતી હતી, અને તેના ગુણુદોષ ઉપર તપાસ કરવો તે કાયદેસર નથી. માટે તે ફેસલો રદ આતલ છે, સગળ તે ફેસલો કરવાથી તે અપીલ ફરી દાખલ કરવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૮ અ. ૨૭૭

અપેલેન્ટ નો ૫૫૭. સદરહુ પ્રમાણે ઠરાવેલે દીવશે અથવા બીજા જે દીસનું ખરચ દીવશ ઉપર સુનાવણી મુલતવી રાખી હોય તે દિવશે એવું મા-ભરવાનેચુક્યો લમ પડે કે, કોર્ટે ઠરાવેલી મુદતમાં નોટીસ કાઢવાને જોઈએ તે તેથીનેદીસન ખરચની રકમ અપેલેન્ટે ભરી નહી, એટલા માટે રેસ્પાન્ડન્ટને નો-પોંહોંચી હોય દીસ પોંહોંચી નથી, તો અપીલ કાઢી નાંખવાનો હુકમ કરવાને તે અપીલ કા-દી નાંખવામાં આવે.

વિશેષ ઠરાવ.

પરંતુ સદરહુ પ્રમાણે અપીલની સુનાવણીને વાસ્તે ઠરાવેલે દીવસી જે રેસ્પાન્ડેન્ટ બંતે અથવા પ્સીડરની મારફતે અથવા યોગ્ય રીતે અખત્યાર આપેલા મુખત્યારની મારફતે હાજર થાય તો, રીસ્પાન્ડેન્ટને નોટીસ ન પાંહોંચાડી હોય તોએ, ઉપર પ્રમાણે હુકમ કરવો નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૨ માં આવા શબ્દો હતા, તેથી ઠરાવવામાં આવેલું હતું કે પ્રેસિસ શી કોર્ટમાં ભરવાને મુદત ઠરાવેલી ના હોય તો, તે ભરવાની કસુર કરવાના કારણથી દાવો કાઢાડી નાંખી શકતો નથી. ૧૧ વી. રી. પાનું. ૨૮૦.

અપીલ કાઢાડી નાખવી એવા હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી—કલમ ૫૮૮; પ્રથમ તે વિશેના રીવાજ બાબત ૧૦ વી. રી. ૧૬૦, ૭ વી. રી. ૩૩૮, ૬ વી. રી. પરચુરણ ૧૫૦, ૩ વી. રી. પરચુરણ પાનું. ૨૩ જુઓ.

પાછાં મોકલેલાં કામ—એક પાછા મોકલેલા કામમાં કામ ચલાવવાને અપીલવાળાએ કાંઈ ઈલાજ લીધો નથી, અને જડજ ફેસલો લખતા હતા તે દરમિયાનમાં તેના વકીલે હાજર થઈને કહ્યું કે મને કાંઈ લકીકત મળી નથી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે કસુરના કારણથી તે કામ કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યું છે તે બરોબર છે. ૨૧ વી. રી. ૬૫. અપીલમાં કામ પાછું મોકલ્યા પછી પક્ષકારો ગેરહાજર હોવાથી દાવો કાઢાડી નાંખ્યો હોય તેને મુદતની હરકત જે ના હોય તો, તે દાવો પાછો દાખલ થઈ શકે છે, કારણ કે અસલ કામેને તેમજ પાછા મોકલેલા કામેને કલમ ૯૬ મી શાવાસ્તે લાગુ થવી નહીં જોઈએ તેનું કાંઈ કારણ નથી. ૧૪ વી. રી. ૮૧, ૫ બં. લા. રી. પાનું. ૬૪.

કસુરને લીધે ૫૫૮. કલમ ૫૫૨ પેટા કલમ (૨), કલમ ૫૫૬ અથવા ૫૫૭ કાઢી નાખેલી પ્રમાણે કોઈ અપીલ કાઢી નાંખવામાં આવે તો, તે અપીલ ફરી ફા-અપીલ ફરી ઇલ ઉપર લેવા સાફ અપીલકોર્ટને અરજ કરવાને અપેલેન્ટ મુખત્યાર ફાઈલ ઉપર છે, અને જે એવું શાખીત કરવામાં આવે કે,—અપીલ સુનાવણીને વાસ્તે નીકળી તે વખતે કોઈ પુરતા સબબને લીધે મહારાથી હાજર રહેવાનું નહીં અથવા સદરહુ પ્રમાણે જોઈએ તે રકમ ભરાઈ નહીં. તો ખર્ચ અથવા બીજી રીતની જે શરતો તેના ઉપર નાંખવી કોર્ટને યોગ્ય લાગે તે શરતોથી અપીલ ફરી ફાઈલ ઉપર લેવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૪૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

અપીલ કાઢાડી નાખનારી કોર્ટને અરજ કરવી જોઈએ, અને જે કામનો ફેસલો સબ્જાઈનિટ જડજે કરેલો હોય તે કામ ફાઈલ ઉપર દાખલ કરવાને જુલ્લા જડજને અખત્યાર નથી. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પાનું. ૩૧૫.

આ કલમ પ્રમાણેના કામમાં સુનાવણી થયા સિવાય અપીલ કાઢાડી નાંખેલી હોવી જોઈએ. ૧૭ વી. રી. ૧૮૦; પણ ૨૧ વી. રી. ૬૫ જુઓ. એકતરફી ફેસલાઓ કે જેની અપીલનો પ્રતિવાદી ફરીથી સુનાવણી કરવાને મરજી રાખતો હોય તેને આ કલમ લાગુ થ;

તી નથી. તે બાબત કલમ ૫૬૦ પ્રમાણે અથવા સ્પેશીયલ અપીલ કરવાનો ઈલાજ છે. ૧૦ વી. રી. પાનું. ૪૫૦.

ફરીતપાસ—આ કલમ પ્રમાણે ફરીતપાસની અરજી, અરજી તરીકે છે કે નહીં તે એક સવાલ છે. ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૭૧૧.

કાંઈ પુક્ત કારણ—એક જડજની ફાઇલ ઉપરથી ખીજા જડજની ફાઇલ ઉપર કામ ગએલું છે, એ વાત જાણવામાં ના હોય. ૮ ક. લા. રી. પાનું. ૩૫૦.

એક અપીલ કાઢાડી નાંખવામાં આવેલી, પણ જડજે આ કલમ પ્રમાણે અરજી નામ જુર કરેલી, કારણ કે અપીલવાળાઓ કોર્ટનો જે એવો નિયમ છે કે દરેક અપીલમાં બે વકીલો રાખવા જોઈએ, તે નિયમ પ્રમાણે ચાલેલા નથી. ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે અરજીમાં બતાવેલાં કારણો બ્યાજખી છે કે નહીં તે જોવાને જડજ બંધાએલા છે. ૧૫ વી. રી. ૮૦. જે અરજી નામ જુર કરવામાં આવી હોય તો તે નામ જુર કરવાનાં કારણો તે હુકમમાં બતાવવાં જોઈએ. ૨ વી. રી. પાનું ૨૫૪.

તલુખાના યોગ્ય કોર્ટમાં ભરવામાં આવેલું ના હોય તો કસુરના કારણથી કાઢાડી નાંખેલી અપીલ તાજ થવાને કારણે બનતું નથી, કારણ કે અપીલવાળાએ તલુખાના ભર્યું નહીં હતું, અને અપીલના પ્રતિવાદી ઉપર નોટીસ બજેલી નહીં હતી. ૩ વી. રી. પરચુરણ. ૨૯.

મુદત—સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માના પરીશીષ્ટ ૨, જાની આર્ટિકલ ૧૬૮ પ્રમાણે કાઢાડી નાંખ્યા તારીખથી એક માસની મુદત છે. સુબાઈ તરફ એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે સન ૧૮૨૭ ના કાયદા ૨ જાની કલમ ૩૪ ની રકમ ૨ પ્રમાણે અપીલવાળાને આવવાને લાગ આપેલો ના હોય ત્યાં સુધી ૮ મા આક્ટ પ્રમાણે મુદત શરૂ થતી નથી. ૪ સુબાઈ, પાનું. ૯૨.

અપીલ—અપીલ ફરીથી દાખલ કરવાને ના કહવાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલે છે. કલમ ૫૮૮-પણ ફરીથી દાખલ કર્યાના હુકમ ઉપર દેખીતી રીતે તે ચાલતી નથી. માટે અપીલકોર્ટના હુકમનામા ઉપર કરેલી અપીલમાં તે હુકમ વિશે ફક્ત તકરાર થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૮ સુબાઈ પાનું. ૨૮.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ મા પ્રમાણે કસુરના કારણથી દાનો કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો હોય, પણ કલમ ૩૪૭ પ્રમાણે ચાલવામાં આવેલું હતું તો તે હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી, ૧૭ વી. રી ૧૮૦; પણ ૨૧ વી. રી. ૬૫, ૬ મદ્રાસ. ૧, ૩ મ. ૧૦૯ જુઓ; પણ એકતરફી કરેલા ફેંસલા ઉપર અપીલ ચાલે છે. ૨૧ વી. રી. ૪૦૨; ૧૦ વી. રી. ૪૦૫; અને વાલ્યપ્રાંત સિવાય હજુ તે ચાલે છે. ઈ. લા. રી. ૪ અ. પાનું. ૩૮૭,

ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું. ૨૭૭ નો ઠરાવ કલમ ૫૫૬ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.
પ૫૯. સુનાવણી વખતે કોર્ટને એવું જણાય કે, જે કોર્ટના હુકમનામા ઉપર અપીલ થઈ છે તે કોર્ટમાં કોઈ સખસ ફરિયાદનો પક્ષકાર હોય પણ અપીલમાં તેને પક્ષકાર કર્યો નથી, અને અપીલના નીવેડામાં તેનો સખધ છે, તો આગળનો એક દિવસ ઠરાવીને તે દિવસ ઉપર સુનાવણી મુલતવી રાખવાને અને તે સખસને રેસ્પાન્ડન્ટ કરવાનું ફરમાવવાને કોર્ટ સુખત્યાર છે.
 સુનાવણી મુલતવી રાખીને જસખસોનું લાગતું વળગતું જણાય તેમને રેસ્પાન્ડન્ટ કરવાનું ફરમાવવાનો અખસાર.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૭૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

એકાદો સખસ જે કમુલ કરતો હોય તોપણ તેને અપીલવાળો થવાને આ કલમ પ્રમાણે પરવાનગી આપી શકાતી નથી; પરંતુ સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માની કલમ ૫ પ્રમાણે કોઈ સખસના વિરુદ્ધ મુદત ગએલી હોય તોપણ તેને અપીલના પ્રતીવાદી તરીકે દાખલ કરી શકાય છે. ૧૧ ક. લા. રી. ૪૩૦; પણ ઈ. લા. રી. ૫ અ. ૨૬૬ જુઓ.

અપીલના પ્રતીવાદીમાં કોઈ સખસને દાખલ કર્યો હોય તો, તે દાખલ કરવાનો અપીલકોર્ટને આ કાયદાની કલમ ૫૫૯ પ્રમાણે કુલઅખસાર છે. તેની મુદતના આક્ટથી મર્યાદા બાંધવામાં આવતી નથી. ઇ. લા. રી. ૯ ક. પાનું. ૪૫૫.

જે રેસ્પાન્ડે- ૫૬૦. રેસ્પાન્ડેન્ટની ગેરહાજરીમાં એકતરફી અપીલ સાં-
ન્ટના ઉપર એ- બળીને તેની વિરુદ્ધ ફેસલો આપ્યો હોય તો, તે અપીલ ફરી
કતરથી હુકમ- સાંભળવા સાડ અપીલકોર્ટને અરજ કરવાને રેસ્પાન્ડેન્ટ મુખ-
ના મુંથયું હોય ત્યાર છે. અને નોટીસ ચોગ્ય રીતે બજાવી નહોતી અથવા અ-
તેની અરજ પીલ સુનાવણીને વાસ્તે નિકળી તે વખતે કોઈ પુરતા સબખને
ઉપરથી અ- લીધે પોતાથી હાજર રહેવાયું નહીં, એમ કોર્ટની ખાત્રી રેસ્પા-
પીલ ફરી સાં- ડેન્ટ કરી આપે તો, ખર્ચ અથવા બીજી રીતની જે શરતો તેના
બળી શકાય. ઉપર નાંખવી કોર્ટને ચોગ્ય લાગે તે શરતોથી, અપીલ ફરી સાં-
ભળવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે તે હાયકોર્ટને લાગુ છે.

જો કે એક પ્રતીવાદીનું હિત વાદીઓના જેવું હતું, તોપણ તે પેટેસી અપીલકોર્ટમાં હાજર થયો નહીં હતો, તેથી તેના સહપ્રતીવાદીઓના લાભમાં ફેસલો કરવામાં આવેલો, તે ફેસલો ઉપર તે પ્રતીવાદી સ્પેશીયલ અપીલ કરી શકતો નથી. ૬ વી. રી. ૩૬.

આ કલમ અપીલનો પ્રતીવાદી હાજર થએલો હોય કે નહીં, તોપણ તેને લાગુ પાય છે. ૪ ક. લા. રી. ૧૬૪, ૧૧ ક. લા. રી. પાનું. ૫૩૭.

આ કલમ પ્રમાણે કરેલી અરજના સાચાપણા વિશે કોર્ટ તપાસ કરવાને બંધાએલા છે, અને જે કેહેવા ઉપર તે અરજનો આધાર હોય તે કેહેવાની પુછીમાં તે અરજ સાથે પુરાવ હોવો જોઈએ. ૬ વી. રી. પરચુરણ ૪૩, ૮ ક. લા. રી. ૧૧૨, ઇ. લા. રી. ૬ ક. ૫૪૮.

અપીલ—આ કલમ પ્રમાણે અપીલની ફરીસુનાવણી કરવાને ના કલ્લાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલે છે.—કલમ ૫૮૮.

રેસ્પાન્ડેન્ટ ૫૬૧. કોઈ રેસ્પાન્ડેન્ટ હુકમનામાના કોઈ ભાગ ઉપર જાણે જુદી અપીલ કરી ન હોય તોએ, સુનાવણી વખતે, નિચલી કોર્ટમાં અપીલ કરી તેના વિરુદ્ધ ઠરાવ કર્યો હોય તેવા કોઈ પણ કારણ ઉપર હુકમનામાનું તે પ્રતિપાદન કરે એટલું જ નહીં પણ, અપીલ કરીને હુકમનામામાં જે હરકત તે લે, તે હરકત લેવાને તે મુખત્યાર છે. પરંતુ અપીલની સુનાવણી માટે ઠરાવેલા દિવસની નોટીસ ૫૫૩ મી કલમ પ્રમાણે તેને અથવા તેના વકીલને પોહોચાડવાની તારીખથી એક મહિનાની અંદર, અથવા તે અપીલકોર્ટ જે

વધારે મુદત આપવાનું યોગ્ય ધારે તે મુદતની અંદર તેણે તે હરકત તે અપીલકોર્ટમાં દાખલ કરવી જોઈએ.

નોંધીસનો ન- તે હરકત લેવી તે યાદીના રૂપમાં લેવી, અને કલમ ૫૪૧ મુજબ તેને માં અપીલની યાદીના નમુના તથા મજકુર વિશે જે ઠરાવો છે જે ઠરાવ લાગુ તે તેને લાગુ પડશે.

૫૩ તે.

સદરહુ હરકતની એક નકલ મળ્યા બાબતની અપેલેન્ટ અથવા તેના પ્લીડરની લેખી પોહોચ રેસ્પાન્ડન્ટ તે હરકત સાથે દાખલ ન કરે તો, તે અપીલકોર્ટ સદરહુ હરકત દાખલ થયા પછી જેમ બનશે તેમ જલદીથી તેની એક નકલ રેસ્પાન્ડન્ટને ખર્ચે અપેલેન્ટ અથવા તેના પ્લીડરને પોહોચડાવશે.

આ કલમ મુજબની હરકતને બાબ ૪૪ ના ઠરાવો જેટલે લગી લાગુ પાડી શકાશે, તેટલે લગી તે લાગુ પડશે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૩૪૮ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

જો સામો પક્ષકાર અપીલ કરવાને જરૂર ધારતો ના હોય તો તે ફેંસલો કાયમ રહે એવી એક પક્ષકારની ખુશી હોય, પણ તે ફેંસલો દુરસ્ત થાય અથવા અપીલમાં તમમ હુકમનામું રદ કરાવ્યા સિવાય સામાવાળાના લાભમાં ફેરફાર થાય એવી તેની ખુશી ના હોય તેવો સામી અપીલ કરવાનો હેતુ છે, અને તે સામી અપીલ કરવાના હેતુ વિશે માર્સ ૧૫૩, ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૩૬૮, બં. લા. રી. ૪૩૧, માર્સ ૧૫૧, ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૪૯૧, સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત ૧૮૬૧ પાનું ૫૪૭, અને માર્સ ૩૩૨ ના ઠરાવો છે.

આ નિયમમાં અપીલના સહપ્રતીવાદીઓની વચ્ચમાં જે સવાલોનો નિર્ણય થએલો હોય તેનો સમાસ થતો નથી, અને તે નિયમ ફક્ત અપીલના પ્રતીવાદી અને અપીલ વાળા કે જેણે અપીલના પ્રતીવાદીને કોર્ટમાં આવવાની ફરજ પાડી હોય તેની વચ્ચેની ત-કરારોને લાગુ છે. સ. દી. અ. વાવ્યપ્રાંત સન ૧૮૬૩ પાનું. ૩૬૧. જો તે હુકમનામું કલમ ૫૪૪ માં બતાવેલા પ્રકારમાં એકસરખા કારણથી થએલું ના હોય તો તે પ્રમાણે નથી, ૧ વી. રી. ૨૨૯, ૨૪ વી. રી. પાનું. ૧૮૧ વિગરે ઠરાવો છે.

જે કામમાં પ્રતીવાદી અપીલ કરતો ના હોય તેમ હરકતો ફાઈલ કરતો ના હોય તો, અસલકોર્ટ ઠરાવેલી રકમ કમી કરવાને અપીલકોર્ટને અખત્યાર નથી. ઈ. લા. રી. ૪. મૂં. ૨૯૩

મુદત—સમ-સમાં ઠરાવેલી સુનાવણીની મુદત પેહેલાં ૭ દીવશની અંદર સામી હરકત ફાઈલ કરવામાં આવેલી ના હોય તો તે સાંભળી શકાતી નથી. ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૬૫૪, ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૨૪૮, ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૬૩૧; તે પ્રમાણે મુખ્યાર્થમાં નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૫૫૯; પણ જો છેવટને દીવશે કોર્ટ બંધ હોય તો જે પેહેલે દીવશે કોર્ટ ઉઘડે તેજ દીવશે ફાઈલ થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૪ અ. પાનું. ૪૩૦

ન્યારે અપીલ કસુરના કારણથી કાઢાડી નાંખવામાં આવે ત્યારે અપીલનો પ્રતીવાદી પોતાની હરકતો સાંભળવાને આગ્રહ કરી શકતો નથી. ૨૩ વી. રી. ૫૭, અથવા અપીલવાળો સુનાવણી પેહેલાં અપીલ ખેચી લે તો તેવો આગ્રહ કરી શકતો નથી. ૨ આગ્રા. ૨૩, ૨૩ વી. રી. ૨૨૯, ૧૪ વી. રી. ૨૧૦, ઈ. લા. રી. ૯ મૂં. ૧૨૮; તોપણ તેને

જે બોલાવવામાં આવેલો હોય તો તેને તેનું ખર્ચ મળે છે. ૯ વી. રી. ૨૨૮; અને અપીલવાળાએ પોતાની અપીલ ખેંચી લેઈને અપીલના પ્રતીવાદીને પોતાની હરકત સાંભળવાને બાતલ કરેલો હોય, તેથી અપીલનો પ્રતીવાદી મુદત ગયા પછી પોતાની અપીલદાખલ કરે એવું કારણ થતું નથી. ૧૦ મુંબઈ, પાનું. ૮૯૭

જે સુનાવણી એક વખત શરૂ થઈ એટલે અપીલનો પ્રતીવાદી પોતાની હરકત સાંભળીને તેનો નિર્ણય કરાવવાને આગ્રહ કરી શકે છે. ૩ મદ્રાસ. ૨૦૨; ૨૩ વી. રી. ૨૨૯. ઈ. લા. રી. ૯ મું. ૧૨૮, જે તે અપીલના પ્રતીવાદીએ પોતાનું કામ પુર્ણ કરતા પહેલાં કરેલી હોય તો તે આગ્રહ કરી શકે છે. ૧૫ વી. રી. ૧૮. પછી છેવટે અપીલ ચાલે નહીં એવો ઠરાવ થાય તોપણ ચીંતા નહીં. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૩૬૮

બંધાણમાં આ કલમ રેપ્રેસીયલ અપીલોને લાગુ છે. માર્સ ૧૫૩, બં. લા. રી. ૪૨૯. મદ્રાસમાં એ પ્રમાણે નથી. ૧ મ. પાનું. ૧૦૨

સામી અપીલમાં લીધેલી હરકતો નાદારીમાં લેઈ શકાતી નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મ. ૨૧૪; તે અપીલના રૂપમાં હોવી જોઈએ, અને તેના ઉપર યોગ્ય સ્ટાંપ હોવો જોઈએ, અને જ્યાં સુધી સ્ટાંપ ભરવામાં આવે નહીં ત્યાં સુધી તે સાંભળી શકાતી નથી. ૨૪ વી. રી. ૧૭૯, ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૭૩૫. કલમ ૫૫૨ પ્રમાણે સુનાવણીનો દીવશ ઠરવ્યાની તારીખ પહેલાં ૭ દીવશ અગાઉ નોટીસ આપવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૨૪૮. જુના રીવાજ બાબત ૯ ક. લા. રી. પાનું. ૨૮૧ જુઓ.

આ કલમમાં સુનાવણી સારું ઠરાવેલો દીવશ એવા શબ્દો છે, તેનો અર્થ જે દીવશ ખરી રીતે સુનાવણી શરૂ થાય અને જે દીવશે તે બંધ રાખવામાં આવે તે બેઠ દીવશો નો તેમાં સમાસ થાય છે, આ કલમનો હેતુ જે હરકતો લેવાને ખાસ બતાવવામાં આવી હોય તે હરકતોની વખતસર અપીલવાળાને ખબર આપવાનો છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ મું. પાનું. ૬૯૮

અપીલવાળાની પોતાની અરજી ઉપરથી અપીલ કઢાડી નાંખવામાં આવી હોય, તોપણ આ કલમ પ્રમાણે અપીલના પ્રતીવાદીએ ફાઈલ કરેલી હરકતોની સુનાવણી કરાવવાનો તે અપીલના પ્રતીવાદીનો હક્ક નથી. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું. ૫૫૧.

આ કલમ પ્રમાણે અપીલવાળાએ જે હરકતો ફાઈલ કરેલી તે સબજડના હુકમનામાથી જેટલી નામંજુર કરવામાં આવી છે તેટલા હુકમનામા ઉપર અપીલ ચાલતી નથી, એવી અપીલના પ્રતીવાદીએ આરંભમાં તકરાર કરેલી છે તે વજન વિનાની છે. ઈ. લા. રી. મ. પાનું. ૨૯૨.

આ કલમ પ્રમાણે જે હરકતો સાંભળવાની છે તે અપીલની સુનાવણી થાય તોજ સાંભળવાની છે, માર્ટે જ્યારે અપીલ નિષ્ફળ નય અથવા કામના ગુણ દોષની તપાસ કરવા વિના નામંજુર કરવામાં આવે અથવા કાઢાડી નાંખવામાં આવે તો, તે હરકતો સાંભળી શકાતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું. ૫૮૭

ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું. ૩૫ નો ઠરાવ કલમ ૫૬૨ નીચે છે, તે જુઓ.

અપીલકોર્ટે ૫૬૨ જે કોર્ટના હુકમનામા ઉપર અપીલ થઇ હોય તે મુકદ્દમો પાછો કોર્ટે કંઈ પ્રારંભની બાબત ઉપરથી ફરિયાદનો નિકાલ કર્યો મોકલવાનો. હોય, અને તે પ્રારંભની બાબત ઉપરનું હુકમનામું અપીલમાં રદ થાય તો, અપીલકોર્ટે યોગ્ય જણાએથી હુકમ કરીને, તે

કામ અપીલમાં થયેલા હુકમની નકલ સાથે, જે કોર્ટના હુકમનામા ઉપર અપીલ થઈ હોય તે કોર્ટને પાછું મોકલવાને અપીલ કોર્ટ મુખત્યાર છે. અને અપીલકોર્ટે એવું ફરમાવવું કે રજીસ્ટરમાં તે ફરિયાદનો જે મુળ નંબર પાડ્યો હોય તે નંબર ઉપર તેને પાછી દાખલ કરીને તેના ગુણદોષ ઉપર નિર્ણય કરવો.

જે અપીલકોર્ટને ચોખ્ખા લાગે તો, આ પ્રમાણે પાછા મોકલેલા કોઈ કામમાં, અમુક એક અથવા વધારે મુદ્દાની ચોકશી કરવી એમ ફરમાવવાને અપીલકોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૫૧ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાલકોર્ટને લાગુ છે.

બ્યારે આરંભની બાબત ઉપર કામનો ફેંસલો કરવામાં આવ્યો હોય અને અવસ્ય પુરાવ બાતલ કર્યો હોય, અને પછી અપીલમાં હુકમનામું ફેરવવામાં આવે તો અપીલકોર્ટને તે કામ પાછું મોકલવાને હુકમ અપીલાર છે. ૫ મ. ૩૧૩. પરંતુ સામાન્ય નિયમ પ્રમાણે ફેંસલામાં કાઈ ભૂલ, ખામી થયેલી હોય અથવા કામ ચલાવવાની રીતીમાં ગેરશીરસ્તે થયેલ હોય, તોપણ જે તેથી કામના ગુણદોષને હરકત થયેલી ના હોય અથવા કોર્ટની હકુમતવા હરકત થયેલી ના હોય એવી કોઈ હકીકતના કાગ્યથી કામ પાછું મોકલી શકાતું નથી. કલમ ૫૭૮, ૧૭ વી. રી. ૪૬૫, અને પછી તે અપીલ રેગ્યુલર હોય કે સામી અપીલ હોય તેની ચીંતા નહી. ૧ વી. રી. પાનું. ૬૯.

જે અસલકોર્ટના ફેંસલાનો ધણો ભાગ બાદલ* રાખવામાં આવે તો, કામ પાછું મોકલવાની પરવાનગી આપવી નહી જોઈએ ૮ વી. રી. ૩૦૩, કારણ કે પ્રથમનો ફેંસલો તેથી ફેરવવામાં આવ્યો છે એમ ગર્ભિત રીતે થાય છે ૭ વી. રી. ૩૨૬, વળી કામ પાછું મોકલવામાં આવેલું નહી તે બાબત ૬ મ. ૨૩૯, ૨૧ વી. રી. ૪૧૩, ઈ. લા. રી. ૭ અ. ૧૬૭, ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૯૨૩, ૨૫ વી. રી. ૨૮૪, ૧ વી. રી. ૨૯૮ ૧૦ વી. રી. ૩૭૮, ૨૦ વી. રી. ૧૪૮, ૨૫ વી. રી. ૩૮૯, ૨૫ વી. રી. ૩૫, ૧૨ ક. લા. રી. ૧૩૬, ૨૨ વી. રી. ૨૨૪, ૨૧ વી. રી. ૪૧૩, ૨૫ વી. રી. ૧૩૧, ૧૦ વી. રી. ૩૭૪, ૪૬૯ ૫ વી. રી. ૬૩, ૧૩ વી. રી. ૫૮૫, ૧૪ વી. રી. ૬૯ ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૬૯. ૧૩ વી. રી. ૮૫, ૧૪ વી. રી. ૩૮૦, ૭ વી. રી. ૩૧૩, ૧૦ વી. રી. ૨૦૭, ૧૦ વી. રી. ૪૧૧, ૯ વી. રી. ૧૦૬, ૧૭ વી. રી. ૪૪૬; ૪૧૦, ૧૦ વી. રી. ૨૩૬, અને ૧૧ વી. રી. પાનું. ૩૫ ના ઠરાવો છે.

કામ પાછું મોકલવાનો અધીન હુકમ તે રદ બાતલ નથી, પણ ગેરશીરસ્તે છે. ૮ વી. રી. ૨૦૭; તેના ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. ક. ૫૮૮, ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૧૪૪, પ્રથમ એવો વિચાર કરવામાં આવ્યો હતો કે જે પક્ષકાર કામ પાછું મોકલે તે કામ બાબત તકરાર કરેલી ના હોય તો પાછળથી તે વિશેવાંધો લેઈ શકાતો નથી. ૩ વી. રી. ૧૯૧, પરંતુ આ વિચાર છોડી દેવામાં આવ્યો છે, અને એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે આખરના હુકમનામા ઉપર કરેલી અપીલમાં કામ પાછું મોકલવાના હુકમ બાબત પક્ષકાર વાંધો લેઈ શકે છે. ૧ અ. ૨૭૭, ૧ વી. રી. ૫૧, પણ જે તેથી કામના ગુણદોષને હરકત થયેલી હોય અથવા કોર્ટની હકુમતને હરકત થયેલી હોય તો તે રદ કરવામાં આવે છે. ૨ વી. રી. ૧૮૧; ૧૩ વી. રી. ૨૩૪, કામ પાછું મોકલ્યા પછીને માટે કલમ ૩૯૨ જુઓ.

અપીલ—કામ પાછું મોકલ્યાના હુકમ ઉપર અપીલ આલે છે. કલમ ૫૮૮, અને આ હક્કની કલમ ૫૮૬ થી મર્યાદા રાખવામાં આવી નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મું. ૨૯૨, ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૨૬૦, ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૩૨૫, આવી અપીલમાં હાયકોર્ટ કામના ગુણદોષ બાબત જોઈ શકે છે, અને જો કોર્ટના અભિપ્રાયમાં તે હુકમ ખામી ભરેલો જણાય તો, જે પક્ષકાર અસલકોર્ટમાં જીતેલો હોય તે પક્ષકાર પોતાના હુકમનામાનો ફાયદો રાખી શકે છે. ૧ ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૧૪૪, ઈ. લા. રી. ૩ અ. ૬૭૫, તેવો ફાયદો રાખવાને કોર્ટ પરવાનગી આપી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૭ અ. પાનું. ૧૩૬

ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે આસીરટ જડને કામ પાછું મોકલ્યાનો હુકમ કરેલો છે તે આ કલમ પ્રમાણે છે. હાયકોર્ટ કામના ગુણદોષ ઉપર તપાસ થવાને કામ પાછું મોકલેલું હોય તો, તેથી તમામ કામ આસીરટ જડજની રૂબરૂ ફરીથી શરૂ થાય છે. માટે સપા-ર્ડનિટ જડજનું હુકમનામું ફેરવતા પેહેલાં મુદતના સવાલનો નિર્ણય કરવાને તે બંધાએલા છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ મું. પાનું. ૬૬૩

એક દાવામાંના ઈશ્યુ ઉપર જે પુરાવ ગુજારવામાં આવ્યો તે તમામ દીઝીકટ મુ-નસફે લીધો, પછી તેમણે તે ઈશ્યુમાંના એક ઈશ્યુ ઉપર ખીજા ઈશ્યુનો ઠરાવ કર્યા વિ-ના તે દાવાનો નીકાલ કર્યો. અપીલમાં જજા જડને તે હુકમનામું ફેરાવ્યું, અને જે ઈ-શ્યુની તપાસ કરવામાં આવેલી નહીં તેની તપાસ કરવાને તે કામ પાછું મોકલ્યું. તેમાં ઠ-રાવવામાં આવ્યું કે આ કલમ પ્રમાણે તે કામ પાછું મોકલ્યાનો હુકમ કાયદેસર નથી. ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું. ૩૫૫

વારસાની ર્શએ મીલકત કબજે લેવાને દાવો કરેલો તેમાં કોર્ટ છ ઈશ્યુ કાઢાડી તેમાંથી ચારનો તપાસ કરી ફેંસલો કર્યો. તેમાં તે ઈશ્યુમાંના મુખ્ય ઈશ્યુ વાદીના ઔર-સપણા બાબત હતો, તે ઉપર ઠરાવ કરીને કોર્ટ દાવો કાઢાડી નાંખ્યો, એવું કહીને કે કોર્ટના વિચારમાં જે હકીકત આવે છે તે પ્રમાણે બાકીના ઈશ્યુઓનો નિર્ણય કરવાની જરૂર નથી. કેટલાક પ્રતીવાદીઓએ લખેલો જવાબ આપેલો તે વિશે કાંઈ ઈશ્યુ નહીં કાઢાડતાં કાંઈ પુરાવ લેવામાં આવેલો નહોતો, અને કોઈ બાબત પુરાવ નહિ લેવાને રીતસર હુક-મ કરવામાં આવેલો નથી. તેથી અપીલમાં હાયકોર્ટ અસલકોર્ટ જે ઈશ્યુ બાબત ઠ-રાવ કરીને દાવો કાઢાડી નાંખેલો તે ઠરાવ રદ કરીને બાકીના ઈશ્યુઓની તપાસ કરવાને કામ પાછું મોકલ્યું. ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું. ૨૮૨.

અસલકોર્ટની રૂબરૂ પાછળથી વાદી હાજર થાય અથવા કામ પાછું મોકલવાથી અસલકોર્ટના હુકમનામા ઉપર તે અપીલ કરે, તેથી તે પાછું મોકલ્યાનો હુકમ બળ-વાન થતો નથી, અને તેનો કલમ ૫૭૮ માં સમાસ થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. ૩૫.

આ ૫૬૩ મી કલમ, સન ૧૮૮૮ ના આક્ટ ૭ માની કલમ ૫૦ થી રદ કરી છે.
પાછું મોકલ- ૫૬૪. કલમ ૫૬૨ માં ઠરાવ્યું છે તે શિવાય બીજો ફેંસ-વાનીમર્યાદા. લો કરવા સારૂ કોઈ કામ અપીલકોર્ટ પાછું મોકલવું નહીં.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.
ખીજા ફેંસલા ઉપરથી અપીલકોર્ટને કામ પાછું મોકલવાને તથા દાવાની અરજી પાછી મોકલવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું. ૨૩૯.

નીચેની અપીલકોર્ટના ફેંસલામાં દાવો, જવાબ, અસલકોર્ટનું હુકમનામું કેવી રીતનું

છે તે, અને અપીલની તકરારનો હેતુ બતાવીને નીચે પ્રમાણે લખાણ કરી તે પુરું કરવામાં આવ્યું છે:—અપીલનો જે આખતમાં નિર્ણય કરવાનો છે તે કામના ગુણદોષને અનુસરતો ફેંસલો છે કિંવા નહીં તે છે. કામમાં જે પુરાવ છે તે તથા મુનસફનો ફેંસલો સ્પષ્ટ છે તેનો વિચાર કરી નીચેની કોર્ટ સાથે આ કોર્ટ મળતા આવે છે. માટે મુનસફ જે ઠરાવ કરેલો છે કે વાદીનો દાવો શાબેત થયેલો છે તે બરાબર ને પુરાવ સાથે અનુસરતો છે. સમગ્ર અપીલમાં જે તકરાર કરવામાં આવી છે તે વિચારમાં લેવા લાયક નથી. ઠરાવવામાં આવ્યું કે કાયદા પ્રમાણે ખીલકુલ ફેંસલો નથી, કારણ કે આ કલમ પ્રમાણે ચાલવામાં આવ્યું નથી, માટે નીચેની અપીલકોર્ટનું હુકમનામું રદ કરવું જોઈએ, સમગ્ર તે કલમના ઠરાવો પ્રમાણે કામના કાગળો યોગ્ય રીતે નીકાલ થવા પાછા મોકલવા જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૨૬, ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું. ૨૮૨ નો ઠરાવ કલમ ૫૬૨ નીચે છે તે જુઓ.

દ્વિતર ઉપ- ૫૬૫. અપીલકોર્ટને ફેંસલો કહી સંભળાવવાને વાસ્તે દરનો પુરાવો બે ફતરમાં પડેલો પુરાવો બસ હોય તો, જરૂર હોય તો, મુદ્દા ફરી સંભાળવો અ- ઠરાવીને અપીલકોર્ટ તે કામનો આખરનો નિર્ણય કરવા મુખ્ય- ખીલકોર્ટ આ- ત્યાર છે. પછી જે કોર્ટના હુકમનામા ઉપર અપીલ કરી હોય ખર નીકાલ તે કોર્ટ, અપીલકોર્ટ જે કારણ ઉપરથી ફેંસલો કરે તે કરતાં જુદા કરવો. કારણ ઉપરથી બધો ફેંસલો આપ્યો હોય તેની ચિંતા નથી.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાય છે.

જો કામના કાગળોમાં જોઈએ તેટલો બસ પુરાવ હોય તો, તે કામનો કોર્ટ ફેંસલો કરવો જોઈએ. જો પુરાવ બસ ના હોય તો, કોર્ટ નીચેની કલમ પ્રમાણે કામ ચલાવવું જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૩ મ. પાનું. ૯૬.

સ્પેશીઅલ અપીલ—સ્પેશીયલ અપીલમાં હકીકતના સંવાદની તપાસ કરવાને આ કલમ ઉપરથી હાયકોર્ટને અપ્પસાર નથી. ઈ. લા. રી. ૪ અ. પાનું. ૧૪.

કામ પાછું મોકલવાનો હુકમ છેવટનો છે, અને તે પછી આવનાર અમલદારથી તે હુકમ રદ કરાય નહીં. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૨૮૫.

નવી તજવીજ થવા માટે કામ પાછું મોકલવાથી આગળનો ફેંસલો તદ્દન રદ થાય છે, અને આખો કેસ ફરીથી ચલાવવો જોઈએ. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૧૧૨.

ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું. ૩૫૫ નો ઠરાવ આ કાયદાની કલમ ૫૬૨ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૨૬ નો ઠરાવ કલમ ૫૬૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

આ કલમ તથા કલમ ૫૬૬ તથા ૫૬૭ ખીજ અપીલોને એવી રીતે લાય થતી નથી કે, જેથી નીચેની અપીલકોર્ટને કાંઈ ઈશ્યુ કાઢાડવાને અથવા તપાસ કરવાને લાય થઈ શકે. ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૧૪૭.

મુદ્દા કાઢીને ૫૬૬. જે કોર્ટના હુકમનામા ઉપર અપીલ થઈ હોય તે ચોક્કસી સાથે કોર્ટે કોઈ મુદ્દો કાઢાડવો, અથવા તેનો તપાસ કરવો, અથવા જે કોર્ટના હુકમનામા ઉપર હકીકતની કોઈ તકરારનો નિર્ણય કરવો છોડી દીધો હોય, અને ગુણ- કલમનામા ઉપર દાવ ઉપરથી ફરિયાદનો ખરો નિકાલ કરવા સાથે તે મુદ્દો કાઢવો

અપીલ થઈ અથવા તેનો તપાસ કરવો, અથવા હકીકતની તકરારનો નિર્ણય હોય તે કોર્ટ કરવો અગત્યનો છે એમ કોર્ટને લાગે, ત્યારે જરૂર હોય તો ચોકશીને તરફ અપીલ વાસ્તે મુદ્દા કાઢવાને તથા જે કોર્ટના હુકમનામા ઉપર અપીલ થઈ કોર્ટ ક્યારે મો હોય તે કોર્ટ તરફ ચોકશી સાફ તે મુદ્દા મોકલવાને અપીલકોર્ટ કહે. મુખત્યાર છે. અને આવે પ્રસંગે જરૂર હોય તે જાસ્તી પુરાવો લેવાને તે કોર્ટને ફરમાવવું.

અને તે કોર્ટે તે મુદ્દાની ચોકશી કરવી. અને તે મુદ્દા ઉપરનો પોતાનો ઠરાવ તથા પુરાવો અપીલકોર્ટને મોકલવો.

ટીકા—આ કલમ હાથકોર્ટને લાગુ છે

જે અસહકોર્ટે કામના ગુણુદોષ બાબત જોવાને યોગ્ય ઈસ્યુ કાઢાડીને પુરાવ લીધેલો હોય (કલમ ૫૬૫), અથવા યોગ્ય ઈસ્યુ નહી કાઢાડતાં જોઈતો પુરાવ લીધો હોય (કલમ ૫૬૫), તો અપીલકોર્ટે કાંઈવાર નહી લગાડતાં અપીલનો નિર્ણય કરવો જોઈએ. નીચેની કોર્ટે કામમાં ખરી રીતે ફેસલો કરવાને અવસ્યનો ઈસ્યુ તપાસેલો ના હોય અથવા તે નહી તપાસ્યા બાબત કોર્ટની કસુર હોય, અને અધુરા પુરાવ ઉપરથી કામનો નીકાલ કયો હોય તો, તે જે હકીકતો રહે છે. તેમાં પાછલી હકીકતનો કલમ ૫૬૮ માં અને પેહેલી હકીકતનો આ કલમમાં સમાસ થાય છે ૧૧ વી. રી. ૧૦૬, ૨૪ વી. રી. ૧૨૧, અપીલકોર્ટ પોતાની મેળે કુત્રઅખત્યારથી જે ઈસ્યુ અવસ્યનો હોય તે કાઢાડીને તપાસ થવા સાફ નીચેની કોર્ટ તરફ કામ મોકલે, પણ તે કામ પાછું મોકલીને તે ઈસ્યુ કાઢાડવાને તેમણે નીચેની કોર્ટને હુકમ કરવો નહી જોઈએ. ૩ ક. લા. રી. ૪૬૮, ૧ વી. રી. ૬૯. કોર્ટની ફાઈ જે અગત્યનો મુદ્દા ઉત્પન્ન થયેલો હોય તે વિષે જે કોર્ટે રીતસર ઈસ્યુ કાઢાડેલો ના હોય, અને સતોષકાર્ક ફેસલો પણ આપેલો ના હોય તો, આ રીતી પ્રમાણે ચાલવું જોઈએ. ૧૩ મુર. ૪૨૬, ૫૭૩, ૧૭ વી. રી. ૪૦૭, અગર જે તપાસ તદ્દન ગેરરીસ્તે અને અધુરી હોય તો, ૨૩ વી. રી. ૩૪૭ નો ઠરાવ છે. પરંતુ જલ્લા અંદરની અપીલકોર્ટે પક્ષકારોને તદ્દન નવી હકીકત બતાવવાને પરવાનગી આપે તો તે ભયંકર છે. લા. રી. ૩ ઇ. અ. ૨૭૯; અને માગ્યા વગરના ઈસ્યુ કાઢાડવાને કોર્ટે સાવધ રહેવું જોઈએ. ૧૧ મુર. ૪૮, ૨૪ વી. રી. ૨૬૮, અને દાવાની અરજ અથવા તકરારમાં જે બાબત જાણાતી ના હોય અથવા અસહકોર્ટમાં કોર્ટ રીતે તે જાણાવેલી ના હોય તો તે વિષે ઈસ્યુ કાઢાડવાને કોર્ટે પરવાનગી આપવી નહી જોઈએ ૨૩ વી. રી. ૧૬૯, ૨૧ વી. રી. ૩૩૮, ૨૧ વી. રી. ૩૩૩, ૧૭ વી. રી. પાનું. ૪૦૭.

કસુરના કારણથી નુકશાની લેવાના દાવામાં કોર્ટ નુકશાનના યોગ્ય માપ બાબત એ અથવા વધારે જુદા જુદા વિચાર કરી શકે એવું હોય તો, કોર્ટ જે વિચાર પસંદ કરે તે પ્રમાણે નુકશાનીની યોગ્ય રકમ બાબત પુરાવ સાથે તૈયાર થઈને વાદીએ આવવું જોઈએ; અને જે તે પ્રમાણે ચાલવાને તે કસુર કરે તો અપીલકોર્ટે પોતાની મેળે વધારે પુરાવ લેવાને અથવા ફરીતપાસ સાફ કામ પાછું મોકલવાને બંધાએલા નથી. ૪ ક. લા. રી. પાનું. ૪૭૩

જ્યારે એકાદો જડજ આ કલમ પ્રમાણે કામ ચલાવે, ત્યારે તેમણે નીચેની કોર્ટનું હુકમનામું રદ કરી કામ પાછું મોકલવું નહી જોઈએ, ૨૪ વી. રી. ૧૩૭ (૧૧ વી. રી. ૩૫ જુઓ), તેપણ જે તે પ્રમાણે તે કરે અને કામના ગુણુદોષને અથવા કોર્ટની હકુમ-

તને તેથી હરકત થતી ના હોય તો, સ્પેશીયલ અપીલ ચાલતી નથી. ૧૭ વી. રી. ૪૬૫ (પણ ૨૫ વી. રી. ૧૦૭ જુઓ). પરંતુ તેમણે જરૂરીયાત ઈશ્યુ કાઢાડીને તપાસ થવા સાર તે મોકલવા જોઈએ, ૨ મુ. ૬૧, અને તે તપાસના કામજો તે ઈશ્યુ ઉપર અસલ કોર્ટના અભિપ્રાય સાથે પાછા આવેલાં મુધી તે કામ ચાલુ રાખવું જોઈએ. ૧૪ વી. રી. ૩૮૦

હુકમનો અસર—આવા હુકમનો અસર ફરી સુનાવણી તરીકે થતો નથી, અને જે ઈશ્યુ મોકલેલા હોય તે શિવાય કામની વ્યવસ્થા કરવાને અસલકોર્ટને અખત્યાર નથી. ૨૨ વી. રી. ૨૦૭. જે જડજો ઈશ્યુ કાઢાડીને તપાસ થવા સાર કામ મોકલેલાં હોય, તે જડજની જગોએ ઠરેલા જડજ તે હુકમની પાછળ જોઈ શકતા નથી, ૧૪ વી. રી. ૩૮૦, ૨૪ વી. રી. ૨૦. પક્ષકારોને પોતાનો પુરાવ રજુ કરવાને ઘણેજ સંપુર્ણ લાગ મળવો જોઈએ. ૧૭ વી. રી. પાનું. ૩૬૧.

જે કોર્ટ તરફ ઈશ્યુઓની ફરીતપાસ કરવાને બીજા ઈશ્યુઓની સાથે કામ પાછું મોકલેલું હોય તે ઈશ્યુ છોડી દેઈને બીજા ઈશ્યુ વિશે કામની તપાસ ચલાવવાને તે કોર્ટ-પરવાનગી આપી શકતા નથી. ૭ ક. લા. રી. ૧૦૩, તેમ કોર્ટ લવાદ તરફ કામ મોકલી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૭ અ. પાનું. ૫૨૬.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની આવીજ કલમ સ્પેશીયલ અપીલને લાગુ છે કે નહીં એ વિશે શક રાખવામાં આવ્યો હતો. ૨૪ વી. રી. ૨૦. વળી સ્પેશીયલ અપીલના કામમાં એક જડજ બીરાજેલા હોય તો તપાસ થવાને ઈશ્યુઓ મોકલવાનો અખત્યાર તેમને છે કે નહીં એ વિશે શક બતાવવામાં આવ્યો હતો. ૯ ક. લા. રી. પાનું. ૪૪૭. •

અપીલ—તપાસ થવાને ઈશ્યુ મોકલવાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ૯ ક. લા. રી. ૪૬૧; પણ દેખીતી રીતે તે ફરીતપાસ કરવા લાયક છે. ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૬૫, ૧૩ ક. લા. રી. પાનું. ૨૫૪.

ઇ. લા. રી. ૯ મ. પાનું. ૩૫૫ નો ઠરાવ કલમ ૫૬૨ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૧૪૭ નો ઠરાવ કલમ ૫૬૫ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું. ૨૮૨ નો ઠરાવ કલમ ૫૬૨ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઠરાવ તથા પુ. ૫૬૭. તે ઠરાવ તથા પુરાવો ફરિયાદના દફતરમાં સામાન્ય રાવોદફતરમાં કરવો; અને અપીલકોર્ટ ઠરાવે તે મુદતમાં, તે ઠરાવ ઉપરની પો-દાખત્ર કરવો. તાની હરકતોની યાદ આપવાને અપેલેન્ટ કેરેસ્પાન્ડેન્ટ મુખત્યાર છે. ઠરાવ ઉપર લેવાની હરકતો.

અપીલનો વિ. તે યાદ આપવાને વાસ્તે જે મુદત ઠરાવી હોય તે વીત્યા જુન્ય. પછી અપીલકોર્ટે અપીલનો નિર્ણય કરવો.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

અભિપ્રાય તથા પુરાવ પાછો આવે એટલે પક્ષકારોને પોતાની હરકતો દર્શાવ કરવાને યોગ્ય મુદત નીમવી જોઈએ, અને તે બાબત એક દીવસ ખસ નથી. ૧૫ વી. રી. ૩૪૬, ૩ આગ્રા, ૯૬. તે મુદત પુરી થયા પછી કોર્ટ પોતાની ગરજમાં આવે તો કાંઈ લખેલી હકીકત લેવાને અથવા નહીં લેવાને મુખત્યાર છે, ઈ. લા. રી. ૭ અ. ૬૯૨, પણ ગમે તેમ થાય પણ કોર્ટ અપીલનો નિર્ણય કરે છે, અને કામના ગુણદોષ ઉપર નીચેની કોર્ટનો અ-

મિત્રાચ વિચારમાં લેવાને તે બંધાએલા છે, અને અપીલની સૂનાવણી વખતે તે અભિપ્રાયના લાભની અથવા તે અભિપ્રાય વિરુદ્ધ તકરારો સાંભળવાને કોર્ટને અટકાવ થતો નથી. ૧૩ ક. લા. રી. ૪૬૮, ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૩૮૩, ૧૫ વી. રી. ૨૩૫, ૪ અ. ૭૨, ૫ અ. ૧૧૪, ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૮૦૮, ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૩૮૩ (પણ ૮ વી. રી. ૪૩૮ જુઓ); પરંતુ આપેલી મુદતની અંદર અથવા સૂનાવણી વખતે જો કોઈ હરકત બતાવેલી ના હોય તો, તે અભિપ્રાય દુરસ્ત કરવાને અપીલકોર્ટ બંધાએલા નથી, ઈ. લા. રી. ૧ અ. ૧૬૫; ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૮૦૮; ૧૬ વી. રી. ૩૦૦; પરંતુ કશો વિચાર નહીં કરતાં તે અભિપ્રાય તેમજે કયુલ કરવો નહીં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૩૮૧. વળી ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું. ૯૪૪ જુઓ.

હરકત—જ્યારે સ્પેશીયલ અપીલમાં ઈશ્યુ વિશે તપાસ કરવાને ફરમાવેલું હોય તે અભિપ્રાય તથા પુરાવ પાછો આવે, ત્યારે સ્પેશીયલ અપીલવાળો તે અભિપ્રાય પુરાવ વિરુદ્ધ છે એવી કામના ચુલુદોષ બાજબ હરકત લેઈ શકતો નથી. પણ સ્પેશીયલ અપીલ કરવાનું કારણ થાય તેવી તે હરકત હોવી જોઈએ. ૧ મ. ૨૫૦, ઈ. લા. રી. ૭ મ. પાનું. પર. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું. ૧૪૭ નો ઠરાવ કલમ ૫૬૫ નીચે છે, તે જુઓ.

અપીલકોર્ટ— પૃથક. અપીલના પક્ષકારોને અપીલકોર્ટમાં મોકલના કે ક-માં જાસ્તી પુ સ્તાવેજ જાસ્તી પુરાવો હાજર કરવાનો હુકમ નથી. પરંતુ—
રાવો હાજર કરવાનું

(અ) જે પુરાવો લેવો જોઈએ તે લેવાને, જે કોર્ટના હુકમનામા ઉપર અપીલ થઈ હોય તે કોર્ટે ના કહી હોય, અથવા

(બ) ફેસલો પોતાથી આપી શકાય તેટલા માટે અથવા બીજા કોઈ પાક્ષ કારણને લીધે કોર્ટ દસ્તાવેજ હાજર કરાવવાની અથવા કોઈ સાક્ષી તપાસવાની અપીલકોર્ટને જરૂર લાગે,

તો તે પુરાવો હાજર કરવા દેવાને અથવા તે દસ્તાવેજ લેવા દેવાને અથવા સાક્ષીની જગ્યાની લેવા દેવાને અપીલકોર્ટ મુખત્યાર છે.

અપીલકોર્ટ જાસ્તી પુરાવો લે ત્યારે તે લેવાનાં કારણ તે કોર્ટે પોતાના દફતરમાં લખવાં.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

અસલ જે ઈશ્યુ વિશે પુરાવ આપીને પક્ષકારો નિષ્ફળ ગયેલા હોય તે ઈશ્યુ વિશે નવો પુરાવ આપીને નવી હકીકત બતાવવાને પક્ષકારોને પરવાનગી આપવામાં આવે તો તે હમેશાં ભયંકર છે, અને વિશેષ કરીને હાલુત્યાનની જુદા કોર્ટોમાં તે વધારે ભયંકર છે, લા. રી. ૩ ઈ. અ. ૨૫૭; અને આ કલમ પ્રમાણે આપેલો અખતાર પક્ષકારની ખા-એસ સિવાય કોર્ટોએ કવચીત વાપરવાનો છે. ૧૧ મુર. ૪૮, ૬ વી. રી. ૨૬૫, ૧૫ વી. રી. ૫૮૭ સ્પેશીયલ અપીલમાં કામ પાછું મોકલ્યા પછી પણ તે અખતાર વાપરી શકાય છે. ૨૪ વી. રી. ૨૦, ૧૭ વી. રી. પાનું. ૪૭.

દસ્તાવેજ—નવા દસ્તાવેજો દાખલ કરવાની અજી તે કામનું ધણું દયાણ થયા પછી નવો મુખજુઆનીનો પુરાવ દાખલ કરવાની અરજ કરતાં વધારે સારા પાયા ઉપર છે. લા. રી. ૩ અ. અ. ૪૪૯; પરંતુ નીચેની કોર્ટમાં તે દાખલ કરવાને અરજ-

દારને લાગ મળેલો હોય તો તે દરતાવેગે દાખલ કરવા નહીં જોઈએ, અગર અસલકોર્ટ તપાસેલા ઈશ્યુને તે લાગના ના હોય તો તે દાખલ થઈ શકતા નથી. માટે કામ ચલાવવામાં અપીલવાળાની વર્તણૂક બાબત ખુલાસા તરીકે આરીડેવીટ હોય તે દાખલ કરવા લાયક નથી. લા. રી. ૬ ચ. અ. ૫૮, ૧૬ વી. રી. ૨૧૧, અગર અસલકોર્ટ તપાસેલા ઈશ્યુ ઉપર તે લાગુ થતો ના હોય તો, અપીલવાળાની કામ ચલાવવામાં જે વર્તણૂક જણાય તેના ખુલાસા તરીકે આરીડેવીટ દાખલ કરવા લાયક નથી. ૧૭ વી. રી. પાનું. ૩૪૦

વાદીની દરખાસ્ત તેના પાંચ સાક્ષીઓ ઉપર સમન્સ કરવાને કામ બંધ રાખવાની હતી, તે અસલકોર્ટ નામંજુર કરી, પણ ૧૫ સાક્ષીઓ હાજર હતા માટે તે કામ ૧૦ દીવસ બંધ રાખવામાં આવ્યું, તેમાં તે નવા પુરાવ આપવાની પરવાનગી આપવામાં આવેલી હતી. ૨૨ વી. રી. પાનું. ૨૬૮

આ કલમ પ્રમાણે સ્થાનિક તપાસ કરવાનો હુકમ થઈ શકે છે. ૧૭ વી. રી. પાનું. ૩૦૦

આ કલમ પ્રમાણે અદ્વિત રીતે પુરાવ દાખલ કરવો તે પુરાવ સિવાય જે કામમાં ફેસલો કરવાને બીજા પુરાવ બસ હોય, તે કારણથી તે ફેસલો ફેરવવાને પુક્ત સમર્થ થતો નથી. ૫ બં. લા. રી. ૫૮, ૧૪ વી. રી. પાનું. ૧૯

ફરીતપાસ દાખલ કરવા પછી આ કલમ પ્રમાણે નવા પુરાવ લેઈ શકાય છે. ૧૨ વી. રી. ૧૩, ૧૪ વી. રી. પાનું. ૨૩૬

રીવાજ—કોર્ટ આ કલમ પ્રમાણે આપેલો અખત્યારવાપર તે વિશેના રીવાજ બાબત ૧૧ મુર. ૪૮, ૨૧ વી. રી. ૪૧૬, ૧૨ મુર. ૩૬૮, ૧૩ વી. રી. ૩૦૩, ૧૧ વી. રી. ૬, ૧૦ વી. રી. ૩૭૮, ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૧૩૯, અને ૫ળી ૧૨ વી. રી. ૨૨૩ ના ઠરાવો છે.

અપીલ—વધારાનો પુરાવ દાખલ કરવાને ના કહવાના હુકમ ઉપર અથવા તે દાખલ કર્યાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ૧૫ વી. રી. ૪૨૯, ૭ વી. રી. ૪૮૯, ૧૭ વી. રી. ૪૦૭, ૬ વી. રી. ૧૯૬, પણ જે અપીલવાળાએ તે હુકમનો ફાયદો લીધેલો ના હોય, અને તે અપીલમાં તે પાછળથી વાંધો લેઈ શકતો ના હોય તો, આખરના હુકમનાગા ઉપર કરેલી અપીલમાં તે એક હુકમનો ફરી વિચાર થઈ શકે છે. ૨૪ વી. રી. ૩૨૫. જે એમ માલમ પડે કે તે પુરાવ અદ્વિત રીતે દાખલ કરેલો છે તો અપીલકોર્ટ દેખીતી રીતે તે નામંજુર કરી શકે છે. ૧૩ વી. રી. ૮૫, ૧૪ વી. રી. પાનું. ૧૯ ના ઠરાવો છે.

પેહેલી અપીલકોર્ટ પુરાવ લીધેલો હોય તો રેગ્યુલર અપીલ તરીકે પુરાવ જેઈને કામની વ્યવસ્થા સ્પેશીયલ અપીલમાં હાથકોર્ટ વ્યાખ્યાનીરાહે કરી શકતા નથી. ૨૨ વી. રી. ૩૬૯, ૨૩ વી. રી. પાનું. ૫૧

સ્પેશીયલ અપીલને આ કલમ લાગુ છે કે નહીં એ વિશે આખરનો નિર્ણય કરવામાં આવ્યો નથી. ૨૪ વી. રી. ૨૦, પણ ૨ વી. રી. પાનું. ૨૨૮ જુઓ.

કેવી હકીકતથી આ કલમ પ્રમાણે અપીલની સુનાવણી કરતી વખતે કોર્ટ વધારાનો પુરાવ રજુ કરવાને પરવાનગી આપતા નથી તે વિશે. ઈ. લા. રી. ૧૫ ક. પાનું. ૭૬૫ જુઓ.

નસતી પુ- પ૬૯. બ્યારે નવો પુરાવો લેવાની રજા આપવામાં આવે
રાવો લેવાનો ત્યારે અપીલકોર્ટ પોતે તે પુરાવો લે; અથવા જે કોર્ટના હુકમ-
પ્રકાર. નામા ઉપર અપીલ થઈ હોય તે કોર્ટને કે બીજી કોર્ટ તાબાની
કોર્ટને એવું ફરમાવે કે તમારે પુરાવો લેવો, અને તે લેવાય એ-
રલે અપીલકોર્ટને મોકલવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૩૫૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

નીચેની કોર્ટ આ કલમ પ્રમાણે પુરાવ લે તે એક પ્રધાનિક કામ છે, અને હરકત વિના પુરાવ દાખલ કરવામાં આવેલો હોય, અને જ્યારે તે અપીલકોર્ટના વિચારસાક્ષર જુદા કરેલો હોય ત્યારે તે દાખલ કરવા બાબત પક્ષકાર હરકત લેઈ શકે છે. ૨ વી. રી. પાનું. ૮૦

હુકમનો અસર—જે તે હુકમ અમુક પુરાવ લેવાને હોય તો તે ઉપરાંત નીચેની કોર્ટ લેઈ શકતા નથી. માટે જે અ. ને તપાસવાને હુકમ કરવામાં આવેલો હોય તો નીચેની કોર્ટ અ. તથા બ. ને તપાસી શકતા નથી. ૧ વી રી. ૩૫૭. ૫૫૫ જે કામમાં અ. ને તપાસવાનો હુકમ કરવામાં આવેલો હોય અને તે ઘણા માંદો હતો તેથી તેની જગોએ તેના એજન્ટને તપાસવામાં આવ્યો હતો. ૧ વી. રી. પાનું ૩૩૦.

નસ્ટી દસ્તાવેજો દાખલ કરાવવા આ કલમ મુજબ અરજ કરી હોય તે મંજૂર કરવા નીચલી કોર્ટ ના પાડે, તેમાં હાયકોર્ટ દરમિયાન આવી શકે નહીં. ૬ મું. હા. રી. ૧૯૬.

બાબતો જ. ૫૭૦. નસ્ટી પુરાવો લેવાને ફરમાવવામાં આવે અથવા જુલાનીનેનોંધવી રજા આપવામાં આવે તેવા બધા કામોમાં. જે બાબતો વિશે પુરાવો લેવાનો હોય તે બાબતો સ્પષ્ટ રીતે અપીલકોર્ટ જણાવવી, અને તે જણાવેલી બાબતો પોતાના દફતરમાં નોંધવી.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

આ કલમ પ્રમાણે હુકમ કૃત્રી રીતે કરવો તેનો નમુનો આ. સી. પ્રો કોડને પાને ૫૩૫ એ બતાવેલો છે.

અપીલના ફેંસલા વિશે.

ફેંસલો ક્યારે ૫૭૧. પક્ષકારોનાં અથવા તેમના પ્લીડરોનાં લાયણ સાં- અને ક્યાં સં- ભળીને, તથા અપીલમાંના કે જે કોર્ટના હુકમનામા ઉપર અ- બળાવવો. પીલ થઈ હોય તે કોર્ટમાંના કામમાં હોય તે કોઈ કાગળ જોવાની જરૂર જણાય તો તે જોઈને, અપીલકોર્ટ જુદી કોર્ટમાં તેજ વખતે અથવા કોઈ આગળને દિવશે ફેંસલો કહી સંભળાવવો. કોઈ આગળને દિવશે ફેંસલો કહી સંભળાવે તો તે દિવસની નોટીસ પક્ષકારોને અથવા તેમના પ્લીડરોને આપવી.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

સુનાવણી—રેગ્યુલર અપીલમાં કામ સુનાવણી ઉપર લેવામાં આવે તો, કોર્ટ પક્ષકારોને તથા તેઓના વકીલોને કામ અંદરનો પુરાવ બતાવીને તે ઉપર ટીકા કરવાની પરવાનગી આપવી જોઈએ. ૧૫ વી. રી. ૫૪. અપીલમાં સીનીયર વકીલનો કુલ અખત્સાર છે. ૧૨ વી. રી. ૩૭૫. અપીલમાં જે લખેલાં કારણો હોય તેજ કારણો સાધારણ રીતે અપીલવાળો બતાવી શકે છે. ૩ વી. રી. ૧૨૩ જ્યારે અપીલ થાય છે ત્યારે કોર્ટ નોટીસ આપવાની જરૂર નથી. ૧૫ વી. રી. પાનું. ૨૯૬

જે બાબતો બતાવેલી ના હોય તે અપીલમાં પેહેલી વેહેલી બતાવવામાં આવે તો તે અપીલમાં સાંભળી શકાતી નથી, તે વિશે ૩ મુર. ૨૪૨, ઈ. હા. રી. ૨ મ. ૩૪૬, ૧૭ વી. રી. ૪૦૭, ૭ વી. રી. ૬૧, હા. રી. ૧૧ ઇ. અ. ૧૦૯, ઈ. હા. રી. ૨ મું. ૬૨૫

ના ઠરાવો છે. પણ જ્યારે ઈસ્યુ કિતબ થએલો હોય ત્યારે તે વિશે પુરાવ રજુ કરવાને પક્ષકારોને ધણો સંપૂર્ણ હાથ આપવો એવી સંભાળ રાખવી જોઈએ. ૧૭ વી. રી. ૩૬૧

જે ઠરાવ ઉપર અપીલ કરેલી ના હોય તેમાં કોર્ટ હાથ ધાલવો નહીં જોઈએ. તે વિશે ૧૬ વી. રી. ૩૦૯, ૧૫ વી. રી. ૨૨૭, ૩ અ. ૪૪, ૧૪ વી. રી. ૧૯, ૬ ક. લા. રી. ૨૬૭, ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૬૩૫ ના ઠરાવો છે. માટે ફક્ત ખરચ બાબત અપીલ કરેલી હોય તો કામના ગુણદોષ બાબત તપાસ થવાને કામ પાશુ મોકલી શકાતું નથી. ૫ અલ્લાયાદ પાનું. ૨૦

નીચેની કોર્ટમાં દાખલ કરેલો પુરાવ અપીલકોર્ટ ૨૬ કરવો નહીં જોઈએ. તેમ પુરાવ ઉપરથી નહીં પણ દાવાની અરજીમાં કહેલી હકીકત ઉપરથી ફેસલો કરવો નહીં જોઈએ. ૧ વી. રી. ૧૨, ૧૯૯, તેમ ફક્ત ભાડાના દાવા તરીકે દાવો કરેલો હોય તે કારણથી અથવા ધણો વધારે દાવો કરેલો હોય તેથી દાવો કાઢાડી નાંખવો નહીં જોઈએ. ૨૫ વી. રી. ૪૧૭, ૧૫ વી. રી. ૪૬૫, તેમ સ્થાનિક તપાસના પરીણામમાં હાથ ધાલવો નહીં જોઈએ, અને તેમાં વિશેષે કરીને જડજો પોતે જગો તપાસેલી હોય તેમાં હાથ ધાલવો નહીં જોઈએ. ૧૫ વી. રી. ૪૨૩, ૧૮ વી. રી. પાનું. ૪૫૨.

અપીલમાં જે બાબતો પેટેલ વેહેલી કિતબ કરેલી હોય તે વિશે, લા. રી. ૧૨ ઇ. અ. ૪૭, લા. રી. ૧૧ ઈ. અ. ૧૮૬, ૨ વી. રી. ૨, ૧ વી. રી. ૨૫૯, ૪ ક. લા. રી. ૫૩, ૨ વી. રી. ૪૫, માસે ૨૭૬, ઈ. લા. રી. ૪ અ ૬૯, ઈ. લા. રી. ૩ મ. ૧૧૬, ૩ મ. ૨૫૮, ૯ અ. ડીવ. પાનું. ૨૬૬ ના ઠરાવો છે.

દાવાના પક્ષકારોનો હકીકત તથા કાયદાના સગાલો ઉપર અપીલકોર્ટનો ફેસલો ભાગવાનો હક્ક છે. આ વિશે ૧૦ મુર, ૪૩૬, ૮ ક. લા. રી. ૫૯૭, ઈ. લા. રી. ૮ મુ. ૨૮, ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૩૮૩ તથા ૩૯૧, ૨૫ વી. રી. ૩૬૩, ૧૪ વી. રી. ૫૮, ૨૫ વી. રી. ૫૦, ૨૫ વી. રી. ૨૬ ના ઠરાવો છે.

જો કે અપીલકોર્ટ પોતાનો જ અભિપ્રાય બાંધવો જોઈએ, તોપણ એટલું લક્ષમાં રાખવું જોઈએ કે અસલકોર્ટના જડજોને સાક્ષીઓને માનવા બાબત અભિપ્રાય બાંધવાનો ફાયદો છે, માટે તેઓએ કરેલા ઠરાવો યરોગર છે. એવું મજબુત અનુમાન થાય છે. આ વિશે ૮ મુર, ૪૮૯, ૬ મુર, ૪૯, ૪ મુર. ૪૩૧. ૧ હાઈડ ૧૦૫, તથા ૨૨૩, ૮ મુર, ૧૧૦ ના ઠરાવો છે. પણ ૨ વી. રી. ૪૩૭, તથા ૨૮૪ જુઓ.

નીચેની કોર્ટના ફેસલાના લાભમાં અનુમાન થાય છે, માટે તે ખોટું છે એમ બતાવવામાં આવે નહીં હાં મુઠી તેમાં અપીલકોર્ટ હાથ ધાલવો નહીં જોઈએ. ૧૫ વી. રી. ૨૮૯, ૨૫ વી. રી. ૩૦, ૧૧ મુર, ૧૮૧, અને અપીલકોર્ટ જો વિરુદ્ધ ઠરાવ કરેલો હોય તો કારણો બતાવવાં જોઈએ. ૧૭ વી. રી. પાનું. ૩૫૮.

અસલકોર્ટમાં જે મુદ્દો નીકળ્યો ન્હોતો તે અપીલકોર્ટ કાઢી શકતી નથી. અપીલકોર્ટનું કામ ફક્ત નમુનાના પોઈન્ટ ઉપરજ વચ્ચે પડવાનું નથી, પણ કાયદો ખોટી રીતે લાગુ કરવાથી અગર ખોટી રીતે હકીકત સમજવાથી કામના ગુણદોષના સંબંધમાં જો ભૂલ થઈ હોય તો, તે ફેસલો સુધારવાનું કામ છે. ૧૧ વી. રી. પાનું. ૪૦૭.

ફેસલાની બા ૫૭૨. અગ્રેજ લાપામાં ફેસલો લખવો; પરંતુ જડજની સ્વલાપા અગ્રેજ ન હોય, અને અગ્રેજમાં સમજાય તેવો ફે-

સહો તે લખી ન શકે, તો તેની સ્વભાષામાં અથવા કોઈની ભાષામાં ફેંસલો લખવો.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

કલમ ૨૦૦ નીચેની ટીકા જુઓ.

ફેંસલાનો ત- ૫૭૩ જે ભાષામાં ફેંસલો લખ્યો હોય તે કોઈની ભાષા રજુઓ. ન હોય અને કોઈ પક્ષકાર કોઈની ભાષામાં તેનો તરજુઓ માગે, તો ફેંસલાનો તે ભાષામાં તરજુઓ કરવો, અને તરજુઓ ખરો છે એ વિશે નક્કી કર્યા પછી તે તરજુઓ ઉપર જરજે અથવા જડજ એ કામને વાસ્તે જેને નીમ્મે તે અમલદારે એના ઉપર સહી કરવી.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

ફેંસલાનો મ- ૫૭૪. અપીલકોર્ટના ફેંસલામાં નિચેની વિગતો લખવી:— જકુર.

(અ) નિર્ણય કરવાની આખતો;

(બ) તે ઉપરનો ઠરાવ;

(ક) તે ઠરાવનાં કારણો; અને

(ડ) જે હુકમનાના ઉપર અપીલ થઇ હોય તે હુકમનામાં રદ કર્યું હોય અથવા તેમાં ફેરફાર કર્યો હોય તો અપેલેન્ટને શી દાદ મળવાનો હુકમ છે તે,

તારીખ અને અને ફેંસલો કહી સંભળાવતી વખતે જે તારીખે તે કહી સહી. સંભળાવ્યો હોય તે તારીખ નાંખીને તેના ઉપર જડજે અથવા તે ફેંસલા સાથે મળતા આવતા હોય તે જડજેએ સહી કરવી.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે

કારણ—હકીકતનો નિષ્ણે કરવાને જે કારણો હોય તે નહી, પણ હકીકતની અથવા કાયદાની કોઈ આખત ઉપર તે ફેંસલો છે તેનાં કારણો અતાવવાનાં છે. ૧૨ વી. રી. ૨૭૨. આ કલમમાં કહેલી જુદી જુદી આખતો ફેંસલામાં અતાવવાની અપીલકોર્ટને ફરજ છે. ૧૫ વી. રી. ૧૩૦, પછી તે નીચેની કોર્ટના ફેંસલો માધ્યમ રીતે કાયમ રાખે, ૮ વી. રી. ૩૪૦, ૭ વી. રી. ૧૩૭, ૩ વી. રી. ૧૨૬, ૩ વી. રી. ૧૬૨, ૪ વી. રી. ૪ અને ફેંસલો ખર્ચ સાથે અપીલ કાઢાડી નાંખ્યાનો હોય તોપણ તે ફેંસલો રદ કરવામાં આવે છે) ૧૧ ક. લા. રી. ૧૩૬; પરંતુ જે કામમાં હકીકતના ઈશ્તુનો વિશેષ કરીને ફેંસલો આપેલો હોય, અને અસલકોર્ટ પુરાવ સંભાળથી જોએલો હોય, અને જે તે કોર્ટ નીચેની કોર્ટ સાથે મળતા આવે તો, પ્રથમ જે કારણો અતાવવામાં આવેલાં હોય અને જે સાથે તે મળતા હોય તે વિગતવાર અતાવવાને તે અધાએલા નથી. ૧૫ વી. રી. ૫૪, ૨૫ વી. રી. ૧૨. બ્યારે અસલકોર્ટનો ફેંસલો ફેરવવામાં આવ્યો હોય ભારે તે નિયમ પ્રમાણે સખતાર્થી ચાલવું જોઈએ. ૨ વી. રી. ૭૭, ૧૭ વી. રી. ૩૫૮, ૪ વી. રી. ૧૦૦; તોપણ અસલકોર્ટ જે તકરારો અતાવેલી હોય તે દરેકનો ખુલાસો આપવાને જરૂર નથી. ૧૬ વી. રી. ૧૫ અથવા ફરી વિચાર અતાવવાની અથવા તમામ પુરાવ અતાવવાની જરૂર નથી. ૧૧ વી. રી. ૩૪. નિર્ણય કરવાને જે સલાહ અપીલકોર્ટ નક્કી કરે તે ઉપર અપીલકોર્ટે પોતાના હુકમનામાં છેવટ ઠરાવ આપવો જોઈએ. ૨ મુ. હા. પાતું. ૧૭૬.

તેજ નિયમ અપીલમાં હાયકોર્ટ કરેલા ફેસલાઓને લાગુ થાય છે. ૧૨ મુર. ૫૦૨, અને ઈશ્યુની તપાસ સારૂ મોકલેલા કામોને લાગુ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૩૮૩.

જ્યારે અપીલકોર્ટ ફેસલો બરાબર લખેલો ના હોય, ત્યારે જો તે જડજો તેના તેજ હોય તો હાયકોર્ટ કામ પાછું મોકલી યોગ્ય ફેસલો લખવાને તેમને ફરમાવી શકે છે. ૧૨ વી. રી. ૧૫૨, ૧૧ વી. રી. ૩૧૨, અથવા જો તે માલુમ પડી શકે નહીં તો ફરી તપાસ કરવાનો હુકમ કરી શકે છે. ૨૦ વી. રી. ૪૦૩, અથવા જો બની શકે તો જેવો ફેસલો હોય તેવાને તેવો ફેસલો કરી શકે છે. ૨૧ વી. રી. ૨૬૦, ૧૮ વી. રી. ૪૭૩.

ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૨૬ તો ઠરાવ આ કાયદાની કલમ ૫૬૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

બે અથવા ૫૭૫. બે અથવા વધારે જડજોની સલામત અપીલ સાંભળવારે જડજો બી હોય, તો તે જડજોના અભિપ્રાય પ્રમાણે અથવા તે જડજો એ અપીલમાં પૈકી વધારે જણના બહુ મત થાય તો તે બહુમત પ્રમાણે અબળીહોય ત્યારે પીલનો નિકાલ કરવો.

જે હુકમનામા ઉપર અપીલ થઈ હોય તે હુકમનામામાં ફેરફાર કરવાના અથવા તે રદ કરવાના ફેસલા સાથે તેવા બહુ મત મળતા ન આવે, તો તે હુકમનામું કાયમ રાખવું.

પરંતુ જે કોર્ટમાં બે કરતાં વધારે જડજો હોય તે કોર્ટના બે જડજોની અપીલ સાંભળનારી સલામત મળેલી હોય, અને સલામાં બેઠેલાં જડજોના કાયદાની બાબતમાં જુદા જુદા અભિપ્રાય થાય, તો તેજ કોર્ટના બીજા એક અથવા વધારે જડજોને તે અપીલ મોકલી શકાય, અને જેમણે પેહુલી અપીલ સાંભળી હોય તે સુધાંતના જે બધા જડજોએ અપીલ સાંભળી હોય તેમાં બહુ મત થાય તો બહુ મત પ્રમાણે તે અપીલનો નિકાલ કરવો.

જે હુકમનામા ઉપર અપીલ થઈ હોય તે હુકમનામામાં ફેરફાર કરવાના અથવા તે રદ કરવાના ફેસલા સાથે તેવા બહુ મત મળતા ન આવે, તો તે હુકમનામું કાયમ રાખવું.

આ કલમ પ્રમાણે અપીલ મોકલવાનું કામ નિયમસર કરવા સારૂ આ કાયદાને અનુસરતી રીતે વખતે વખતે નિયમ કરવાને હાઇકોર્ટ મુખ્યત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

જે જડજોના અભિપ્રાય જુદા થએલો હોય તે જડજો તથા એક ત્રીજા જડજોનું ફક્ત બેંચ કામની સુનાવણી કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું. ૪૬૮.

આ કલમના ઠરાવો પરચુરણ કામોને લાગુ છે, અને જ્યારે બે જડજોના અભિપ્રાય જુદા હોય ત્યારે સીનીયર જડજોના અભિપ્રાય પ્રમાણે ફેસલો આપવો. એવો ઠરાવ સેટ્સેપેટની કલમ ૩૬ થી રદ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૩ મુ. ૨૦૪, અને તે બજાવણીના કામોને લાગુ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૫ મુ. ૬૮૦, પરંતુ ફરીતપાસને લાગુ થતા નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. પાનું. ૧૦૮.

જુદા મત ૫૭૬. એક કરતાં વધારે જડજોએ અપીલ સાંભળી હોય પડે તેલખવો. ત્યારે, કોર્ટના ફેસલાથી કોઈ જડજોના મત જુદા પડે તો, અ-

પીલમાં શા હુકમ અથવા નિકાલ કરવાનો તેના મનમાં આવે છે, એ તેણે લખ્યું; અને તે બાબતનાં કારણ લખવાને તે મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

ફેસલામાં કે ૫૭૭. જે કોર્ટના હુકમનામા ઉપર અપીલ થઈ હોય તે વે હુકમ થઈ કોર્ટનું હુકમનામું કાયમ રાખવાનો, તેમાં ફેરફાર કરવાનો, અથવા તે રદ કરવાનો ફેસલો થઈ શકે; અથવા અપીલમાં કેવા નમુનાનું હુકમનામું કરવું, કે અપીલમાં કેવી પ્રકારનો હુકમ કરવો એ વિશે અપીલના પક્ષકારો એકમત થાય તો, તે પ્રમાણે હુકમનામું અથવા હુકમ કરવાને અપીલકોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

નીચલી કોર્ટે જે ઠરાવ કર્યો છે તે ભુલ ભરેલો છે, એવી પુર્ણ ખાતરી થાય ત્યાં સુધી અપીલકોર્ટે નીચેની કોર્ટના ફેસલામાં હાય ધાલવો નહી. કાયદાનું અનુમાન એવું છે કે જે ફેસલા ઉપર અપીલ કરવામાં આવી છે, તેમાં ફેસલો ખોટો છે એમ સાદા બતાવી આપવામાં આવે નહી, ત્યાં સુધી તે ખરો ગણવો, અને જ્યારે તે બાબતમાં શક હોય ત્યારે શકનો લાભ અપીલના પ્રતીવાદીને આપવો જોઈએ. ૭ બં. લા. રી. પાનું. ૬૨૧.

અપીલકોર્ટે અપીલનો ચુકાદો ન કરતાં અપીલવાળાને નવો દાવો કરવાનું ફરમાવે તો, પછી તે હુકમ ખરો હોય કે ખોટો હોય, તેપણુ જો પક્ષકારો કબુલ કરે તો તે બંધનકારક છે. ૨૦ વી. રી. પાનું. ૪૪.

ધણાં ૨૫૯ રીતે જ્યાન કરેલા અને પુરતા કારણો શિવાય અપીલકોર્ટે સ્થાનિક તબીબના પરીણામની દરમિયાન આવડું ન જોઈએ. ૧૫ વી. રી. પાનું. ૧૩૦.

નીચલી કોર્ટે જે પુરાવ લેવાની ના કહી હોય તે પુરાવ જો લેવામાં આવેલો હોત, તેથી ઠરાવ જુદો થાત એવો અપીલકોર્ટનો નિશ્ચય થાય નહી તો, તે પુરાવ બાતલ કરવાથી નીચેની કોર્ટનું હુકમનામું ફેરવવાને પુક્ત કારણ થતું નથી. ૬ લા. રી. ૮ મું. પાનું ૪૦૮.

ગુણદોષને અ ૫૭૮. ચુકાદો કરવામાં અથવા ફરિયાદમાં કંઈ હુકમ કર્યો હોય અથવા હકુમત. ય તેમાં અથવા બીજી બાબતમાં કંઈ ભુલ અથવા ખામી હોય, ને બાધ ન આ અથવા તેમાં કંઈ ગેરશીરસ્ત કામ થયું હોય, પણ તેથી મુકદ્દે એવી ભુલ માના ગુણદોષને અથવા કોર્ટની હકુમતને કંઈ લાગતું વળગતું અથવા ગેરસી ન હોય તો, તે સમજ્ય ઉપરથી કોઈ હુકમનામું રદ કરવું નહી રસ્તપણીને લી અથવા તેમાં કંઈ મહોટો ફેરફાર કરવો નહી, અથવા અપીલનું ઘેઝાઈ હુકમનામું રદ કરવું કોઈ કામ પાછું મોકલવું નહી. નહી અથવા તે માં ફેરફાર કરવો નહી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૩૫૦ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

ગેરશીરસ્તે થવાની બાબત અને હકુમતની વચ્ચેના બેદ બાબત, ૩ પ્રોબ. ડીવ. ૧૨૮ જુઓ. કંઈ ગેરશીરસ્તે, ભુલ અથવા ખામી થવાથી કામના ગુણદોષને અથવા કોર્ટની હકુમતને

હરકત થએલી ના હોય, એટલે જેમકે ૧૦ દાવાની એકઠી તપાસ કરવામાં આવી હોય તો, તે હુકમનામું ફેરવવામાં આવતું નથી, અથવા કામ પાછું મોકલવામાં આવતું નથી. માસી, ૪૫૫, ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૨૮૯, તેમ બોડી રીતે દાવાનાં કારણો એકઠાં કરેલાં હોય, ઇ. લા. રી. ૪ અ. ૧૬૩, તેમ દાવો બાંધવામાં ચુક થઈ હોય તો હુકમનામું ફેરવવામાં આવતું નથી. ૧૩ વી. રી. ૩૨૫, ઇ. લા. રી. ૪ અ. ૨૮૯, વળી જે કામોમાં હુકમનામાં ફેરવેલાં નહીં અથવા કામ પાછાં મોકલ્યાં નહીં તે વિશે. ૧૧ વી. રી. ૨૫૭, ૧૨ બં. લા. રી. ૩૭૦, ૧ વી. રી. ૨૭૯, ૧૧ મું. ૧૩૫, ૨૫ વી. રી. ૮૦, ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૫૫૯, ૬૮૨, ૧૧ વી. રી. ૩૪, ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૪૦૮, ૧૨ મુર, ૫૦૨, ૨ વી. રી. ૨૩૭, ૨૪ વી. રી. ૧૬૭, ઇ. લા. રી. ૩ અ. ૮૨૪, ૧૪ વી. રી. ૧૪૧, ૧૧ મું. ૧૩૫, ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૨૬૩, અને ૪ મું. ૯૮ ના ઠરાવો છે.

જે કામોમાં હુકમનામાં ફેરવવામાં આવેલાં તે વિશે. ૧૫ વી. રી. ૫૩૫, ૬ મું. ૨૯. લા. રી. ૧૧ ઈ. અ. ૨૬, ઈ. લા. રી. ૨ અ. પાનું. ૫૫૪ ના ઠરાવો છે.

અસલકોર્ટની હકુમત ઉપરાંતના આંકનો દાવો હોવાથી, જ્યારે તે દાવો રદ કરવામાં આવે ત્યારે યોગ્ય કોર્ટમાં તે આપવાને સાર દાવાની અરજી પાછી આપવી જોઈએ. ૧૩ વી. રી. ૩૫૮

અપીલકોર્ટે દાવાની અરજી ઉપરનો ખુટતો સ્ટાંપ વાદી જે અપીલનો પ્રતીવાદી હતો તેને પુરો કરી આપવાનું કહ્યું, પણ તેણે તે આપવાની ના કહ્યાથી પેટેલી કોર્ટનું હુકમનામું ફેરવે અને દાવો રદ કરે તેવું કારણ થતું નથી. ઇ. લા. રી. ૨ અ. ૮૮૯, વળી ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું. ૩૪૮ જુઓ.

ઘણાજ સ્પષ્ટ અને નિશ્ચીત કારણો ના હોય તો સ્થાનિક તપાસનું જે પરીણામ નીચેની કોર્ટે ઠરાવ્યું હોય, તેમાં અપીલકોર્ટે હાથ ધાલવો નહીં. ૧૫ વી. રી. પાનું. ૧૩૦.

દાવાની અરજીનો તથા તકરારનો નિર્ણય કરતાં એવું માલુમ પડે કે સમીર ખરેખરે વાદી છે, તો આ કાયદાની કલમ ૪૪૦ પ્રમાણે યોગ્ય રીતે નિર્ણય નહીં કરવાય.

વામાં કરેલું હુકમનામું રદ થતું નથી. ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. પાનું. ૫૫૯

ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૨૬ નો ઠરાવ આ કાયદાની કલમ ૫૬૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

કામના ગુણદોષ ઉપર તપાસ કરવાને કામ પાછું મોકલવાનો હુકમ કરવામાં આવે તો, તે હુકમ કામના ગુણદોષની બાબતનો અથવા કોર્ટની હકુમત બાબતમાં નથી. ઈ. લા. રી. ૧૩ મું. પાનું. ૪૪૯.

ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું ૩૫ નો ઠરાવ કલમ ૫૬૨ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

અપીલના હુકમનામા વિશે.

હુકમનામાની તા ૫૭૯. જે તારીખે ફેસલો કહી સંભળાવ્યો હોય તે તારીખ રીખ અને મજકુર અપીલના હુકમનામામાં લખવી.

અપીલનો નંબર, અને અપેલેન્ટ તથા રેસ્પાન્ડેન્ટના નામ ને વર્ણન સુધાંત અપીલની યાદ હુકમનામામાં લખવી, અને જે દાદ અપાવી હોય તે અથવા અપીલનો જે બાજો નિર્ણય કર્યો હોય તે તેમાં સ્પષ્ટ રીતે લખવો.

વળી અપીલમાં કેટલું ખરચ થયેલું છે તે, તથા તે ખરચ અને ફરિયાદનું ખરચ કયા પક્ષકારે શા પ્રમાણમાં આપવું તે પણ હુકમનામામાં લખવું.

જે જડજ અથવા જડજોએ હુકમનામું કર્યું હોય તે જડજ અથવા જડજોએ તેના ઉપર સહી કરીને તારીખ નાંખવી. પરંતુ એક કરતાં વધારે જડજો હોય, અને તેમનામાં મ-તભેદ પડે, તો કોર્ટના ફેસલાથી જે જડજનો અભિપ્રાય જુદો હોય તેણે હુકમનામા ઉપર સહી કરવાની કંઈ જરૂર નથી. ફેસલાથી જે જડજનો અભિપ્રાય જુદો હોય તેણે હુકમનામા ઉપર સહી કરવાની જરૂર નથી.

ટીકા—અપીલકોર્ટની હુકમત હાયકોર્ટ વાપરે તેમાં આ કલમ લાગુ થતી નથી. અપીલકોર્ટનું હુકમનામું બળવવાનું છે, અને જે તારીખે તે કરેલું હોય સારથી મુદત શીરૂ થાય છે. કલમ ૫૮૩.

અપીલનાં હુકમનામાં તથા સામાન્ય રીતના હુકમનામાં બાબત કલમ ૨૦૬ નીચેની ટીકા જુઓ. ખરચ કોણે આપવું અને ફેટલું આપવું તે હુકમનામામાં બતાવવું જોઈએ; ૧૮ વી. રી. ૨૮૬. નીચેની કોર્ટે જે કારણો ઉપર આધાર રાખેલો હોય તે કારણોથી તફન જુદા કારણો ઉપરથી હુકમનામું બાહાલ રાખવામાં આવેલું હોય તો, અપીલ ખરચ સાથે કાઢી નાંખવી જોઈએ. ૮ મુર. પાનું. ૧૭૦.

અપીલકોર્ટે ફરમાવવું જોઈએ કે પોતાના હુકમનામાનો કેવી રીતે અમલ કરવે જોઈએ. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૧૪૫.

એક કામમાં ‘અપીલના અર્થ સાથે હુકમનામું કરવામાં આવ્યું છે’ એવા મોઢમ શબ્દો અપીલકોર્ટના હુકમનામામાં હતા, પણ ફેસલા ઉપરથી જુદો ઈરાદો માલુમ પડતો હતો. તેમાં ઠરાવવામાં આવેલું છે કે તમામ દાવાની બળવણી કરવાને પરવાનગી આપવી નહીં જોઈએ; પરંતુ કોર્ટનો જે દેખીતો ઈરાદો છે તેટલુંજ તે બળવવું જોઈએ. બીજી રીતે કહીએ તો તે હુકમનામાનો અર્થ ફેસલાથી કરવો જોઈએ, ૧૫ વી. રી. પાનું ૫૩૦.

આ કલમનો હેતુ એવો છે કે અપીલકોર્ટના હુકમનામાથી અસલકોર્ટનું હુકમનામું ફક્ત બાહાલ રાખવામાં આવ્યું હોય, તોપણ તેથી અસલકોર્ટનું હુકમનામું રદ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું. ૨૬૭.

ફેસલાની અ ૫૮૦. પક્ષકારો કોર્ટને અરજ કરે તો તેમને ખર્ચે અપીલ-ને હુકમનામા માં થયેલા ફેસલાની અને હુકમનામાની સહી સુધાંતની નક-ની નકલો પક્ષ લો તેમને આપવી. કારોનેઆપવી.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ થાય છે.

ફેસલો ઇચ્છમાં હોય તો તેના તરજુમાની નકલ આપવી. જોઈએ, વળી જુઓ કલમ ૨૨૭ ની ટીકા.

જે કોર્ટના ૫૮૧. ફેસલાની અને હુકમનામાની એક નકલ ઉપર અ-હુકમનામા ઉ-પીલ કોર્ટની અથવા તે કોર્ટ આ કામને વાસ્તે નીમે તે અમલ-પર અપીલ દારની સહી લેધને તે નકલ, જે હુકમનામા ઉપર અપીલ થઈ થઈ હોય તે હોય, તેહુ કમનામું કરનારી કોર્ટને મોકલવી. અને તે ફરિયાદના

કોર્ટને હુકમ- અસલ કામ સાથે દાખલ કરવી, અને દિવાની ફરિયાદના રજી-
નામાની સહી છરમાં અપીલ કોર્ટનો ફેસલો નોંધવો.

સુધાંતની નક-
લ મોકલવી.

ટીકા—આ કલમ દાખલકોર્ટને લાગુ થાય છે.

અવલ હુકમ- ૫૮૨. બાબ ૫ પ્રમાણે કરેલી ફરિયાદો સખંધી અવલ તવાળી કોર્ટને હુકમતવાળી કોર્ટને આ કાયદા ઉપરથી જે અખત્યાર આપ્યા ને અખત્યાર છે તથા તે કોર્ટને જે કામ સોંપ્યાં છે તેજ અખત્યાર, આ બાબ છે તેજ અપીલ પ્રમાણે કરેલી અપીલોમાં અપીલ કોર્ટને છે, અને તેઓને બ-કોર્ટને છે. નશી તેટલે સુધી તેજ કામો કરવાં પડશે; અને કોઈ અપીલના પક્ષકારના મરણથી, લગ્નથી, અથવા તેની નાદારીથી ઉત્પન્ન થતા કામને પ્રસંગે ૨૧ મા બાબમાં, ‘વાદી’ એ શબ્દમાં ‘વાદી અપેલેન્ટ,’ અથવા ‘પ્રતિવાદી અપેલેન્ટ,’ ‘પ્રતિવાદી’ એ શબ્દમાં ‘વાદી રેસ્પાન્ડેન્ટ’ અથવા ‘પ્રતિવાદી રેસ્પાન્ડેન્ટ,’ તથા ‘ફરિયાદ’ એ શબ્દમાં ‘અપીલ’ એનો બની શકે તેટલો સમાસ થાય છે, એમ ગણવું.

આ કાયદામાં પાછળ કહેલા ઠરાવો કલમ ૬૭૨ અ. ના ઠરાવો સુદ્ધાં આ બાબ પ્રમાણે કરેલી અપીલોને લાગુ પડે તેટલા લાગુ પાડવા.

ટીકા—આ કલમ દાખલકોર્ટને લાગુ છે.

“અખત્યાર” શબ્દ હુકમતના હેતુથી વાપરવામાં આવેલો નથી. તેનો અર્થ સુનાવણી બંધ રાખવાની, પક્ષકારો તથા વકીલોને તપાસવાની, ખર્ચ વિગરે અપાવવાની મુદત આપવાનો છે, ૧ બં. લા. રી. ૧૨૩. કામ ખેંચી લેવાની પરવાનગી આપવાનો પણ તે છે. ૧૪ વી. રી. ૧૭. દાવા ખોટી રીતે એકઠા કરેલા તે જુદા કરી જુદા તપાસવાનો છે. ૪ વી. રી. પાનું. ૧૦૯. વળી કમીશનરનો હિસાબ પણ તપાસી શકે. ૬ મું. લા. રી. ૧૪૯.

બાબ ૨૧ માના હેતુ પ્રમાણેના ઈલાજોનો અમલ કરવાને જરૂર હોય તે છે. તેનો એવો હેતુ નથી કે પ્રતિવાદીના મરણ બાબત તે બાબનો જે ઠરાવ છે તે જે વાદી સહ-અપીલનો પ્રતિવાદી હોય તેને લાગુ છે. ઈ.લા.રી. ૭ અ. ૭૩૪, ઈ.લા.રી. ૧૧ ક. પાનું. ૬૯૪.

પક્ષકારોની કચુક્ત સાથે અપીલકોર્ટ લવાદ તરફ કામ મોકલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૩ મ. ૭૮; તે કોર્ટ સ્થાનિક તપાસ કરવાને હુકમ કરી શકે છે, પરંતુ જે જડજના હુકમનામા ઉપર અપીલ કરેલી હોય તે જડજ તે હુકમ કરી શકતા નથી. ૧૭ વી. રી. ૩૦૦, અથવા અમીનને ખોલાની તેને તપાસી શકે છે. ૨૪ વી. રી. ૩૪૨, અથવા કા-મમાં અપીલના પ્રતિવાદી વધારી શકે છે. ૮ વી. રી. ૩૬૭, તોપણ ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૪૮૭ જુઓ. (દક્ષ તરીકે જે સખસ દાખલ થવાને દાવો રાખતો હોય તેની બાબતમાં ૯ વી. રી. ૨૫૯ નો ઠરાવ છે); અથવા ખોટી રીતે એકઠા કરેલા દાવા જુદા કરી તપાસી શકે છે, ૪ વી. રી. ૧૦૯; અથવા કામનો ફેસલો કરવા પછી અપીલ ઉપરનો સ્ટાંપ લેઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ અ. પાનું. ૫૨૮.

અપીલકોર્ટ નવી અપીલ લાવવાની પરવાનગી આપીને વાદીને અપીલ કાઢી લેવાની રજા આપી શકે. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૧૭.

અપીલમાં જે હકીકત બતાવેલી હોય તથા કામ શીરૂ કરવામાં બતાવેલી હોય તે ઉપરાંત એકતરસી અપીલની સુનાવણીમાં જડજ નઈ શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૧ અ. ૫૪૫.

જ્યારે અપીલ બંધ પડે ત્યારે અપીલકોર્ટ કલમ ૩૬૬ પ્રમાણે અપીલના પ્રતીવાદીને ખર્ચે અપાવી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૪ મુ. ૬૫૪, ઈ. લા. રી. ૮ ક. પાનું. ૪૪૦.

આ કલમ પ્રમાણે તથા કલમ ૩૨ પ્રમાણે અપીલકોર્ટને પક્ષકારનું નામ કાઢાડી નાંખવાને કિંવા વાદી અથવા પ્રતીવાદી તરીકે દાવામાં પક્ષકાર વધારવાનો હુકમ કરવાનો ફક્ત અખત્યાર છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ મુ. પાનું. ૨૨૭.

આ કલમ પ્રમાણે પક્ષકારોની ખાચસથી અપીલકોર્ટને લવાદ તરફ કામ મોકલવાનો અખત્યાર છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૧૭૩.

આ કલમ ફક્ત આ કાયદા પ્રમાણે ચાલેલા કામને અસરકારક છે, અને મુદતના કાયદાનો કોઈ ભાગ અમલમાં લાવવાને લાયક થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૫૯૦.

આ કલમ પ્રમાણે અપીલકોર્ટને કલમ ૩૭૩ ના ઠરાવ પ્રમાણે દાવો ખેંચી લેવાની તથા ફરીથી કરવાને પરવાનગી આપવાનો કુલ અખત્યાર છે. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું. ૮૨.

ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૪૪૭ નો ઠરાવ કલમ ૩૨ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું. ૨૨૩ નો ઠરાવ કલમ ૩૬૫ તથા કલમ ૩૬૮ નીચે છે, તે જુઓ.

અપીલકોર્ટ ૫૮૩. આ બાબ પ્રમાણે અપીલમાં થએલા હુકમનામાથી ના હુકમનામા (પુર્વ સ્થિતિ પ્રાપ્ત કરવાનો અથવા ખીલ રીતનો) કંઈ લાભ ની બળવણી. મળવાનો જે પક્ષકારને હક્ક હોય, તે પક્ષકારની તે હુકમનામું બળવવાનો હુકમ મેળવવાની મરજ હોય તો, જે હુકમનામા ઉપર અપીલ થઈ હોય તે હુકમનામું કરનારી કોર્ટને તેણે દરખાસ્ત કરવી; અને ફરિયાદમાં થએલા હુકમનામાં બળવવા વિશે પાછળ જે નિયમો કહેલા છે તે પ્રમાણે અપીલમાં થએલું હુકમનામું બળવવાનું કામ તે કોર્ટે ચલાવવું.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટને લાયક છે.

મીલકત પાછી લેવાનો જે પક્ષકારનો હક્ક છે તે તેણે જે જે ખોએલું હોય તે તમામ લેવાનો હક્ક નથી, પરંતુ જે સામાવાળાના કબજામાં હોય તે લેઈ શકે છે. પણ ખીજું કોઈ લેઈ શકતો નથી. બળવણીમાં જમીન વેચવામાં આવેલી હોય અને ત્રીજા પક્ષકાર ખરીદ કરેલી હોય તો, તે પાછી લેઈ શકતો નથી. કલમ ૫૭૨, ૫૭૮ નીચેની ટીકા જોવી.

કબજા બાબતના દાવામાં નીચેની કોર્ટનું હુકમનામું અપીલકોર્ટે રદ કરયું, અને દાવો પણ રદ કર્યો. તેમાં ઠરવવામાં આવ્યું કે પ્રતીવાદી આ કલમ પ્રમાણે મીલકત પાછી લેઈ શકે છે; પરંતુ વાદીનો જેટલી મુદત કબજે હોય છે તેટલી મુદતની દરમિયાન ઉપજ તે લેઈ શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૭ અ. પાનું. ૧૭૦ તથા ૧૯૭.

જલ્લાકોર્ટે પોતે પોતાના હુકમનામાની બળવણી કરવી જોઈએ. તે કોર્ટને બળવણીની દરખાસ્ત ખીલ કોર્ટે લેઈ તેની વ્યવસ્થા કરવી એવો હુકમ કરવાનો અખત્યાર નથી. ૬ વી. રી. પરચુરણ ૫૧, પણ સન ૧૮૬૮ ના આક્ટ ૧૬ ગાની કલમ ૧૯ પ્રમાણે અખત્યાર આપેલો હોય તો, તેમ કરી શકે છે. ૧ અલ્હાબાદ ૨૦૦; પણ લા. રી. ૮ ઈ. અ. ૭૧ જુઓ; અને કલમ ૨૫ નીચેની ટીકા જુઓ. પરંતુ જે કોર્ટે હુકમનામું કરેલું હોય તે

કોર્ટ કાહાડી નાંખવામાં આવી હોય, અને તે કોર્ટનું કામ બીજી કોર્ટ તરફ મોકલ્યું હોય તો તે કાહાડી નાંખેલી કોર્ટના જેવી નવી કોર્ટ રચાયા પછી પણ તે હુકમનામું અન્નવવાની હકુમત તે કોર્ટની છે. ૭ વી. રી. પાનું. ૧૨૪

જ્યાંહાં હુકમનામું અપીલકોર્ટ ફક્ત કાયમ રાખ્યું હોય ત્યાંહાં અપીલકોર્ટનું હુકમનામું અન્નવવાનું છે. ૨૨ વી. રી. પાનું. ૧૦૨

અપીલ કરનાર રજાવગર અપીલ કાઢી લેઈ શકે નહીં. ૩ મ. હા. રી. પાનું ૩૬૮.

જે હુકમનામું અન્નવેલું છે તે હુકમનામું તે અપીલમાં કરેલું હુકમનામું છે.

૧૪ મુર. પાનું. ૪૮૯, ૪૯૦.

ઈ. હા. રી. ૯ મ. પાનું. ૫૦૬ નો ઠરાવ કલમ ૨૪૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

સ્થાવર મીલકત કબજે લેવાનું હુકમનામું અન્નવામાં આવેલું તે અપીલમાં ફેરવવામાં આવેલું, તેથી વાદીએ લીધેલી દરમિયાન ઉપજ પાછી લેવાને આ કલમ પ્રમાણે પ્રતિવાદી એ અરજ કરી તો, તે દાદ મળવાનો પ્રતિવાદીનો હક્ક છે. ઈ. હા. રી ૧૧ મ. પાનું. ૨૬૧, ૩૨૨

અન્નવણીમાં કોર્ટની નાણા સગંધી હકુમત કરતાં તકરારી મીલકતની કીમત વધારે હોય, તેથી અન્નવણીમાં તે કામની ખરી રીતે વ્યવસ્થા કરવાને કોર્ટની હકુમત જતી નથી. ઈ. હા. રી. ૧૩ મું. પાનું. ૪૮૫

આખ ૪૨ મો.

અપીલનાં હુકમનામાં ઉપરની અપીલો વિશે.

- બીજી અપી- ૫૮૪. આ કાયદામાં અથવા બીજા કોઈ કાયદામાં બીજી
લ હાઈકોર્ટને રીતે ઠરાવ્યું ન હોય તો, હાઈકોર્ટના તાબાની કોઈ કોર્ટે અપી-
યાય. લમાં કરેલાં સઘળાં હુકમનામાં ઉપર નિચેનાં કારણો પૈકી કોઈ
કારણને લીધે હાઈકોર્ટને અપીલ ચાલશે, તે કારણ એ કે—
- બીજી અપી- (અ) કોઈ સ્પષ્ટ કહેલા કાયદાથી અથવા જે રીવાજ કાયદા
લનાં કારણ. જેટલો બળવાન હોય તે રીવાજથી ફેંસલો ઉલટા હોય;
(બ) કાયદાના અથવા જે રિવાજ કાયદા જેટલો બળવાન હોય
તે રિવાજના કોઈ અગત્યના મુદ્દાનો ફેંસલામાં નિર્ણય
કર્યો ન હોય તો;
(ક) આ કાયદામાં અથવા બીજા કોઈ કાયદામાં કામ ચલા-
વવાની જે રીત કહેલી છે તે રીતમાં એવી મહોદી ભુલ અ-
થવા ખામી રહી હોય, કે જેથી ગુણદોષ ઉપર મુકદ્દમાનો
ફેંસલો આપવામાં વખતે ભુલ અથવા ખામી રહી હોય.

અપીલમાં એકતરફી થયેલાં હુકમનામા ઉપર આ કલમ પ્રમાણે અપીલ ચાલી શકે.

ટીકા—આ કલમ હાઈકોર્ટને લાગુ છે.

હકીકતના ઠરાવમાં અને હકીકત ઉપરથી કાયદાનો નિષ્પેષ કરવામાં જે ભેદ છે તે આખત, ૭ અ. કે. ૬૪, ૮૫ તથા ૧૦ મુર. પાનું. ૧૫૧ જુઓ.

જમીન મેળવવાના આકટની કલમ ૩૯ મી પ્રમાણે કરેલા હુકમનામા ઉપર સ્પેશીયલ અપીલ ચાલી શકે છે. ૧૨ ક. લા. રી. પાનું. ૪૦૯

હુકમત—સ્પેશીયલ અપીલમાં જે કાયદાની બાબત ઉત્પન્ન થાય તેનો નિર્ણય કરવાને જ તે કોર્ટની હુકમત છે. ૧૧ મુર. ૧૯, પણ તે હકીકતનો નિર્ણય પક્ષકારોની કમુક્ત સાથે કરી શકતા નથી. માર્સ, ૪, તેમ કામમાંના પુરાવ ઉપરથી તે હકીકત બાબત અનુમાન કરી શકતા નથી. ૩ મુ. ૬; તેમ પુરાવનું કેટલું વજન કરવું તે બાબત કાંઈ નિયમ ઠરાવી શકતા નથી. ૧૩ વી. રી. ૫૦, અથવા સાક્ષીઓને માનવા બાબત કાંઈ ઠરાવી શકતા નથી. ૨૪ વી. રી. ૬૧; તોપણ નીચેની કોર્ટ જે દસ્તાવેજો ઉપરની સહીઓનો મુકાબલો કરેલો અને તે ઉપર આધાર રાખેલો, અને સ્પેશીયલ અપીલમાં હાયકોર્ટને માલુમ પડ્યું કે તે સહીઓ મળતી નથી, તેથી તે કામ પાછું મોકલવામાં આવ્યું. ૨૨ વી. રી. ૨૭૩. માટે પેટેલી અપીલકોર્ટે બતાવેલાં કારણો એવાં હોય કે તે બરોબર રીતે બતાવી શકતા હોય તથા કાયદેસર રીતે અનુમાન થઈ શકે તેવું અનુમાન કરેલું હોય તો, સ્પેશીયલ અપીલમાં કોર્ટ હાયદાલી શકતા નથી. ૧૫ વી. રી. ૩૦૩, ૧૬ વી. રી. ૩૧૧, ૨ અ. ૨૦૭, ૨૫ વી. રી. ૩૨૫. પણ કાયદાની ચુકથી ઠરાવ કરવામાં આવેલો હોય તો તે ઠરાવ ફેરવવાને સ્પેશીયલ અપીલકોર્ટને અખત્યાર છે. ૧૭ વી. રી. ૧૬૧; ૮ બ. લા. રી. ૨૬, અને એક પક્ષકારના કામને પુષ્ટી કરવાને જે કામમાં કાયદેસર પુરાવ ના હોય તો, તેનો નિર્ણય કરવાને અખત્યાર છે. ૬ વી. રી. ૨૬૨, ૧૨ વી. રી. ૪૩૧, અગર બાકીની હકીકત નીચેની કોર્ટને તેનો નીકાલ કરવા બસ માલમ પડેલી હોય, ૬ વી. રી. ૯૭; મુ. ૯૪, માર્સ. ૩૮૧, ૧૨ વી. રી. ૪૩૧. પરંતુ કાયદાની કે કામ ચલાવવાની રીતીમાં મુદ્દાની જે ભુલો હોય તેથી કોર્ટ હકીકતનો ફેંસલો કરી શકતા ના હોય તો, તે ભૂલ દુરસ્ત કરવાને અથવા ફરીતપાસ કરવાને કામ પાછું મોકલી શકે છે. ૨૦ વી. રી. ૪૭૪. જે ઈશ્યુ બોટા કાઢાડવામાં આવ્યા હોય તો તે યોગ્ય ઈશ્યુ કાઢાડી તપાસ કરવાને મોકલી શકે છે. ૧ અ. ૨૪૭, ૨૫ વી. રી. ૩૮, અને જે તપાસ જેઈતી કરવામાં આવી ના હોય તો, પુરી તપાસ કરવાને નીચેની કોર્ટને ફરમાવી શકે છે. ૨૫ વી. રી. ૨૫, અથવા ફરીતપાસ કરવાનો પણ હુકમ કરી શકે છે. ૨૩ વી. રી. ૧૬૬; અને છેવટના ઠરાવ પ્રમાણે જે કામમાં નીચેની કોર્ટ કાયદામાં મુદ્દાની ભુલ કરેલી હોય, તે કામમાં કામ ચલાવવું બરોબર છે. ૨૫ વી. રી. ૫૪, ૨૩ વી. રી. પાનું. ૨૬૬

હાયકોર્ટે કામ મંગાવીને રેગ્યુલર અપીલમાં તેનો ફેંસલો કરેલો હોય તેથી તે હુકમનામાની બળવણીમાં અપીલ કરવાની જે સામાન્ય રીતી છે તેને હરકત થતી નથી, અને બ્યારે પક્ષકારનો ફક્ત સ્પેશીયલ અપીલ કરવાનો હક્ક હોય ત્યારે રેગ્યુલર અપીલ કરવાનો દાવો તે રાખી શકતો નથી. ૧૫ વી. રી. પાનું. ૧૬૪

મુદતની બાબતમાં કલમ ૫૪૦ જુઓ.

અપીલ બાબતમાં હુકમનામાની તારીખથી હુકમનામા ઉપર અપીલ કરવાને ૯૦ દીવસની મુદત છે, અને અસલ બાબતમાં હુકમનામાની તારીખથી ૨૦ દીવસની મુદત છે. સન ૧૮૭૭ ના આકટ ૧૫ માના પરીશીષ્ટ ૨, જની આર્ટિકલ ૧૫૬, ૧૫૭. પુક્ત કારણ હોય તો કોર્ટ મુદત વધારી શકે છે. ૧ આગ્રા, ૧૦૦. સન ૧૮૭૭ ના આકટ ૧૫ માની કલમ, ૫. નીચેની અપીલકોર્ટ મુદત વીસા પછી જે કારણથી અપીલ દાખલ કરેલી હોય તે કા-

રજો હાયકોર્ટ સ્પેશીયલ અપીલમાં જોઈ શકે છે. ૧૧ ક. લા. રી. ૧૭૭; પણ જો તે કોર્ટ મજબુત અને વ્યાજબી રીતે પોતાનો કુલઅખત્યાર વાપર્યો હોય તો હાયકોર્ટ તેમાં હાથ ધાલી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૬ મું. પાનું. ૩૦૪.

જ્યારે કાયદામાં ખીજી રીતે ઠરાવવામાં આવેલું ના હોય, ત્યારે દરેક હુકમનામા ઉપર અપીલ ચાલે છે, અને એકતરફી ચુકાવેલી રેગ્યુલર અપીલો સખધી આવી કોઈ મનાઈ નથી, માટે તેવા કામોમાં મુ'બાઈમાં સ્પેશીયલ અપીલ ચાલે છે ૬ મું. ૧૬૩; ઇ. લા. રી. ૨ મું. ૬૪૪, અને ખંગાળામાં પણ ચાલે છે. ૨૦ વી રી. ૪૦૨, ૭ વી રી. ૪૨૫, ૧૦ વી. રી. ૪૫૦, ઈ. લા. રી. ૩ ક. ૨૨૮, અને મદ્રાસમાં પણ ચાલે છે. ઈ. લા. રી. ૨ મ. ૭૫, પરંતુ વાવ્યપ્રાંતમાં ચાલતી નથી. ઈ. લા. રી. ૪ અ પાનું. ૩૮૭

જો સખસતું દાવામાં હિત ના હોય તે સખસ સ્પેશીયલ અપીલ ફાઈલ કરી શકે. નથી. ૧૫ વી રી. ૫૩૬, ૧૭ વી. રી. ૨૧૯, ૩૭૩, ૫ વી. રી. ૧૬૦, ૮ વી. રી. પાનું. ૩૫૬.

આ કાયદા પ્રમાણે ફક્ત હુકમનામા ઉપર અપીલ ચાલે છે. ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૨૦૬, અને તમામ અગત્યના ઠરાવો તેમાં દાખલ કરવા જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાનું. ૩૧૯.

એક સગીરે દાવો કરેલો તેની તરફથી તેનો ઈશ્મીત હાજર થઈને હુકમનામું મેળવ્યું. પ્રતીવાદીએ અપીલ કરી, તેમાં અપીલના પ્રતીવાદીમાં એકલા ઈશ્મીતને દાખલ કર્યો, અને હુકમનામું મેળવ્યું. ખીજી અપીલમાં નીચેની કોર્ટનું હુકમનામું રદ કરીને અસલકોર્ટનું કાયમ રાખવામાં આવ્યું. ઇ. લા. રી. ૯ ક. પાનું ૬૨૯.

કાયદાની ચુક હોવી જોઈએ, અને હકીકતની હોવી નહીં જોઈએ. પછી હકીકતનો ઠરાવ દેખીતી રીતે ખૂલ બરેલા કાયદાના અનુમાનનો હોય. ૧૯ વી. રી. ૪૩૦, લા. રી. ૨ ઈ. અ. ૧, ૧૦ મુર. ૧૫૧. સામાન્ય કારણોથી સાક્ષીઓને માનવામાં આવેલા ના હોય તથા તે કારણોથી અમુક સાક્ષીઓને માનવાને હરકત થતી ના હોય તો અપીલ ચાલે છે. ૨૪ વી. રી. ૨૫૧, ૨૫ વી. રી. ૧૩૭, ૮ ક. લા. રી. ૪૫૯, ૫ ક. લા. રી. ૯૪, અથવા જો અનુમાન અવશ્ય કરીને ઉત્પન થતું ના હોય તે ફક્ત અનુમાનના આધારથી ફેસલો કરવામાં આવેલો હોય તો અપીલ ચાલે છે. ૧૯ વી. રી. ૨૮૭, ૧૪ વી. રી. ૨૩, અથવા પુરાવ વિના હકીકતનો ઠરાવ કરેલો હોય તો અપીલ ચાલે છે. માર્સ, ૩૮૧. ૨૪ વી. રી. ૨૦૯, ૧૭ વી. રી. ૨૧૩, અગર જો પુરાવ અગલનો ના હોય તે અગલનો ગણેલો હોય. ૨૧ વી. રી. ૨૫૭, ૨૪ વી. રી. ૪૩૧, અથવા રજીસ્ટર થયા વિનાનો દસ્તાવેજ દાખલ કરેલો હોય, ઈ. લા. રી. ૨ મું. ૪૮૯; અથવા દાવાની અરજ સાથે જો દસ્તાવેજ ફાઈલ કરેલો હોય, પણ શાખેત કરેલો ના હોય અથવા કમુક કરેલા દસ્તાવેજોની યાદમાં તે દાખલ કરેલો ના હોય, ૨૫ વી. રી. ૧૦૧, અથવા કામમાં પુરાવ હોવા છતાં તે પુરાવ નથી એવી ધારણા કરેલી હોય, ૨૪ વી. રી. ૧૪૬, અથવા પુરાવ વિના ધારણા કરેલી હોય, અને પુરાવનો ખોટો અર્થ કરવા બાબત, ૨૦ વી. રી. ૧૫૯, અથવા હકીકતનો કેટલીક ભુતોના આધારથી ફેસલો કરેલો હોય, ૨૪ વી. રી. ૧૭૧, ૩૪૩; અથવા પુરાવનો અપૂર્ણ અથવા થોડો વિચાર કરેલો હોય, ૨૪ વી. રી. ૨૯૩, ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૩૦૯, ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૪૯૬, ઈ. લા. રી. ૭ અ. ૬૪૯, અગર ફક્ત એક બાબતનો પુરાવ જોવામાં આવેલો હોય, ઇ. લા. રી. ૭ અ. ૩૦૦, અથવા હકીકતનું અનુમાન લક્ષમાં લેવાનું રહી ગયેલું હોય, ૨ ઈ. જ્યુ. ઓ. સી ૧૩, અથવા મુખ્યબાનીનો

કે દસ્તાવેજ પુરાવ જોયો ના હોય અથવા લક્ષમાં લીધો ના હોય, અથવા તેનો ખોટો અર્થ કર્યો હોય અથવા પક્ષકારોની કાયદેસર સ્થિતીનો ખોટો વિચાર કર્યો હોય તો, એવી ભૂલોનાં કારણથી અપીલ ચાલે છે. ૨૩ વી. રી. ૬૫, ૧૬૦, ૨૪ વી. રી. ૩૩૮, ૨૦ વી. રી. ૪૮૧, ૧૮ વી. રી. ૫૩, ૨૧ વી. રી. ૨૧૭, ૨૨ વી. રી. ૩૭૮, ૫૧૯, ૧૪ વી. રી. ૪૩૫, ૨૪ વી. રી. ૧૧૯, ૧૯૩, ૧ આગ્રા પર, (તોપણ ૨૩ વી. રી. ૨૫૦ જુઓ.)

અપીલ ચાલે—ખામીના કારણથી અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૨ ક. ૧૧૪, માર્સ, ૬, ૧૧ મુર. ૨૭, ૨૨ વી. રી. ૩૧, ૨૩ વી. રી. ૧૬૬, ૧૩ મુર. ૫૮૩, ૨૩ વી. રી. ૪૫૭, ઈ. લા. રી. ૪ ક. ૪૬ પાનું. ના ઠરાવો છે.

અપીલ ચાલે નહી—કાયદેસર અખત્યાર વાપરવામાં આવેલો હોય અથવા કુલ અખત્યાર વાપરવામાં આવેલો હોય તો અપીલ ચાલતી નથી. ૬ અ. ૧૭૩. વળી જે કામોમાં અપીલ ચાલતી નથી તે વિશે, ૧૧ વી. રી. ૩૧૮, ૧ ઇ. જ્યુ. ઓ. સી. ૧૦૨, ૧૨ વી. રી. ૩૭૬, ૧૭ વી. રી. ૩૧૪, ૧૧ વી. રી. ૨૭૮, ૧૪ વી. રી. ૪૨૫, ૧૧ વી. રી. ૨૬૩, ૬ વી. રી. ૨૯૨, ૮ વી. રી. ૩૫૬, ૪ મું. ૧૦૫, ૧૦ વી. રી. ૧૬૪, ૨૨ વી. રી. ૨૮૮, ૧૯ વી. રી. ૨૪૭, ૧ મ. ૧૮૯. ૧૭ વી. રી. ૪૬૫ ૭ અ. ૧૨૪, ૨૩ વી. રી. ૧૭૦, ૩ વી. રી. ૧૫૮, ૧૨ ક. લા. રી. ૮૧, ઇ. લા. રી. ૬ મું. ૫૨૪, ૧૦ વી. રી. ૩૨, ૧૧ વી. રી. ૨૪૮, ૨૪ વી. રી. ૭૧, ૨૨ વી. રી. ૩૧૦, ૧ વી. રી. ૨૦૬, ૯ અ. ૧૬૧, ૨૪ વી. રી. પાનું. ૩૯૨ ના ઠરાવો છે.

સ્પેશીયલ અપીલનાં કારણો સંપૂર્ણ હોવાં જોઈએ. ૧૧ વી. રી. ૨૪૬ અને તે ઉપરથી સ્પષ્ટ રીતે કાયદાની અથવા કાયદાની ખામીની વાસ્તવિક ચુક અથવા કામ ચલાવવાની રીતીની અથવા તપાસની ચુક માલુમ પડવી જોઈએ. ૧૫ વી. રી. ૮, ૨૫ વી. રી. ૧૪૦, ૧ વી. રી. ૨૪૬; સામાન્ય નિયમ એવો છે કે તકરારમાં જે હકીકત અથવા દસ્તાવેજો બતાવેલા અથવા કહેલા ના હોય તે ઉપરથી દાદ મળવાને પક્ષકારનો હક્ક નથી. ૧૧ મુર, ૪૭૫, ૨૦ વી. રી. ૪૪૨, ૪૦૪. વળી સ્પેશીયલ અપીલના કારણથી ૧૨ મુર. ૪૭૫, ૨૨ વી. રી. ૨૧૬, ૧૭ વી. રી. ૨૧૪, ૧૫ અં. લા. રી. ૧૫૫, ૨ મું. ૨૮, ૧ વી. રી. ૧૩૬, ૧૩ વી. રી. ૯૪, ૧૧ વી. રી. ૨૪૮, ઇ. લા. રી. ૨ અ. ૮૮૪, ૧૧ વી. રી. ૧૩૪, ૮ મું. ૨૪૫, ૨ અં. લા. રી. ૪૨, ઈ. લા. રી. ૪ ક. પાનું. ૪૯૧ ના ઠરાવો છે.

સ્પેશીયલ અપીલમાં પક્ષકારોને નવી હકીકત બતાવવાની પરવાનગી આપવી નહી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૪૨૮. પણ ખાસ હકીકત હોય તો આપી શકાય છે. ઈ. લા. રી. ૭ મું. ૧૦૭ એક વખત નિર્ણય થઈ ગયા બાબત, રજીસ્ટર નહી કરાવ્યા બાબત અથવા વાદીના દાવા વિશે અસલ કોર્ટ કાયદાની બાબત હોય તો તે વિશે સ્પેશીયલ અપીલમાં પેહેલ વેહેલી તકરાર થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૬૯, ઈ. લા. રી. ૨ મું. ૪૮૯, ઈ. લા. રી. ૬ મ. પાનું. ૭૦.

વાદીએ જીજ્ઞાસામાં અપીલ કરેલી તેમાં ચોગ્ય મુદત ગયા પછી નીચેની કોર્ટ એકતરથી હુકમનામું તાજુ કરેલું છે, એવું કારણ બતાવેલું નહી હવું, માટે તેને તે કારણથી સ્પેશીયલ અપીલ કરવાને પરવાનગી આપી શકાતી નથી. ૮ અં. લા. રી. ૭૮; પણ તે બાબત કુલઅખત્યારની છે, માટે તે વિશે તકરાર કરવાને કોર્ટ પરવાનગી આપી શકે છે. લા. રી. ૧૧ ઈ. અ. પાનું. ૧૮૬.

નીચેની કોર્ટમાં જે તકરાર પ્રતક્ષ રીતે કપટથી નાકબુલ કરી હોય તે તકરાર કરવાને અપીલવાળાને પરવાનગી આપવી નહીં જોઈએ. ઇ. લા. રી. ૬ ક. ૫૫; તેમ જ તકરાર નીચેની કોર્ટમાં ઉત્પન્ન કરેલી ના હોય તે તકરાર ઉત્પન્ન કરી શકાતી નથી, પછી તેની પુછીમાં કાંઈ પુરાવ હોય તેની ચીંતા નહીં. ૧૯ ચ. ડીવ. ૪૧૯. તેમ નવી હકીકત બતાવી શકતા નથી ઇ. લા. રી. ૬ અ. ૪૨૮, ઇ. લા. રી. ૫ મ. ૧૬૩; તેમ સ્પેશીયલ અપીલમાં દાવાનું રૂપ ફેરફાર થતું નથી. ઇ. લા. રી. ૬ મુ. ૧૦૭. વળી આ બાબતમાં ૯ વી. રી. ૫૦૩, ૧૨ વી. રી. ૮૧, ૫ વી. રી. ૧૯૭, ૧ વી. રી. ૨૮૩, ૨ બં. લા. રી. ૧૫, ૧૧ વી. રી. ૧૩૩. ઇ. લા. રી. ૪ ક. ૪૬, ઇ. લા. રી. ૭ ક. ૫૬૦, ઇ. લા. રી. ૫ ક. ૨૪૬, ઇ. લા. રી. ૭ મુ. ૧૪૬, ૮ વી. રી. ૫, ૨૨ વી. રી. ૩૫૨ તથા ૫૫૨, ૨૦ વી. રી. ૧૭૪, ૧૦૨; ૬ વી. રી. પાનું. ૧૫૭ વગેરે ઠરાવો છે.

રીવાજ—જ્યારે કામના મુજબાણની તપાસ કરવાને કામ પાછું મોકલ્યું હોય ત્યારે મુદતનો સવાલ સાંભળી શકાતો નથી. ૧૪ વી. રી. ૩૭૭, અને ફક્ત એક ઈશ્યુનો તપાસ કરવાને કામ પાછું મોકલ્યું હોય તો તમામ કામ પાછું શરૂ થઈ શકતું નથી. માર્સ, ૬૦૩, ૯ વી. રી. ૩૮૦, ૧૦ વી. રી. પાનું. ૩૮૯.

જો કે પ્રતીવાદી અપીલકોર્ટના હુકમનામા વિશે મુદતના સવાલ ઉપર અપીલ કરી શકતો હોય, તોપણ વાદીએ સ્પેશીયલ અપીલ કરવાથી સાચી અપીલમાં તે વિશેની હરકત લેઈ શકે છે. બં. લા. રી. ૬. જે. પાનું. ૪૨૯.

સ્પેશીયલ અપીલમાં ફેંસલો મોઘમ રીતે બાહ્ય રાખવામાં આવેલો છે એવો ઠરાવ કરેલો હોય તો, તે ફક્ત અપીલવાળાએ જ બાબતો વિશે તકરાર કરી હોય તેજ સબધી છે, અને અપીલ નામંજુર કરવાથી નીચેની કોર્ટ જે લગતી હકીકત અથવા કાયદા વિશે ખીજા ઠરાવ કરેલા હોય તે અવશ્યની રીતે બાહ્ય રાખવામાં આવ્યા છે એમ થતું નથી. ૧૫ વી. રી. ૯૧. જે કામમાં નીચેની કોર્ટ મુદતના ઈશ્યુ વિશે પ્રતિવાદીના વિરુદ્ધ અને ખીજા ઈશ્યુ વિશે તેના લાભમાં ઠરાવ કરેલો હોય, અને મુદતના ઈશ્યુ વિશે કાંઈ ફેંસલો નહીં આપતાં હોયકોર્ટ કામ પાછું મોકલે તો, જ્યારે સ્પેશીયલ અપીલમાં તે કામ પાછું આવે ત્યારે કોર્ટ મુદતના સવાલ વિશે વિચાર કરી શકે છે. ૭ વી. રી. ૬૭, ૧૯ વી. રી. ૨૧૦.

સ્પેશીયલ અપીલમાં જ્યારે એમ કેહેવામાં આવ્યું હોય કે નીચેની કોર્ટ સાક્ષીઓ તપાસવાને ના કહી હતી તો, વકીલે મુખજુબાનીથી સાક્ષીઓ તપાસવાને અરજ કરેલી તે નામંજુર કરવામાં આવી હતી, એવી મતજાનના આરીડેરીઝ બસ નથી. સાક્ષીઓ તપાસવાને વકીલો એક અરજ આપે છે એવો સામાન્ય રીવાજ છે. ૧૪ વી. રી. ૪૧૯, કલમ ૧૮૦ નીચેની ટીકા જુઓ. ૧૩ મુર્સ. પાનું. ૨૨૫, ૨૨૬.

જ્યારે જડને એમ કહ્યું હોય કે દાવાના પક્ષકારોમાંના એક પક્ષકારે મહારી રૂબરૂ કબુલત આપેલી છે, તો જડજનું તે કેહેવું ખરું છે કે નહીં એ વિશે સ્પેશીયલ અપીલમાં હાયકોર્ટ તપાસ કરી શકતા નથી. ૫ વી. રી. પાનું. ૧૯૯.

તમામ દાવાઓ કે જે રૂ. ૧૦૦૦ ઉપરાંતના છે તેમાં સ્પેશીયલ અપીલ થઈ શકે છે. ઇ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૨૬ તો ઠરાવ કલમ ૫૬૪ નીચેની ટીકામાં છે તે જુઓ.

ફરીતપાસની અરજ મંજુર રાખ્યાના હુકમ ઉપર કલમ ૬૨૯ પ્રમાણે કરેલી અપીલ કાહાડી નાંખવાથી આ કલમ પ્રમાણે તે ઉપર ખીજા અપીલ ચાલી શકતી નથી. ઇ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું. ૩૮૩.

ખીજ કોઈ ૫૮૫. કલમ ૫૮૪ માં જે કારણ કહેલાં છે તે સિવાયના કોઈ કારણ ઉપરથી કારણ ઉપરથી ખીજ અપીલ ચાલશે નહીં.

ખીજ અપીલ ચાલે નહીં.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. અને તે હાયકોર્ટને લાગુ છે.

જમીનની ઉપજ લેઈ જવા બદલ નુકશાનનો દાવો સ્માલકાજકોર્ટમાં ન કરતાં મુનસફની કોર્ટમાં કરવામાં આવ્યો હતો, તેમાં હક્કના સ્વાલનો નિર્ણય કરવામાં આવ્યો હતો, તોપણ આ કાયદાની કલમ ૫૮૬ પ્રમાણે ખીજ અપીલ ચાલી શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૩ મ. ૧૯૨

જમીનદારે સાંચેરાખનાર ઉપર તેના તાગા મધેના આંગાના આડના ફળની કીમતના નીમ્મે ભાગના રૂ. ૧૩૦) લેવાનો દાવો કર્યો. તે દાવો કરાર પ્રમાણે કીમત ગણી કરેલો હતો, કાંઈ રીવાજ કે હક્ક પ્રમાણેનો નથી, માટે તે રેવન્યુ કોર્ટમાં તપાસવા લાયક નથી, પણ સ્માલ-કાજકોર્ટને સાંભળવા લાયક છે, સગળ તેમાં ખીજ અપીલ ચાલતી નથી ઈ. લા. રી. ૩ અ. ૩૭

આમુકફરિયાદો ૫૮૬. સ્માલકાજકોર્ટ સાંભળી શકે તેવી જાતની કોઈ ફરિયાદમાં ખીજઅપી રિયાદમાં જે અસલ ફરિયાદના વિષયની રકમ અથવા કીમત લચાલશે નહીં. ૫૦૦ રૂપીઆ કરતાં વધારે ન હોય તો, તેવી ફરિયાદ ઉપર

ખીજ અપીલ ચાલશે નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માંની કલમ ૨૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

જે કામમાં અપીલવાળાની અપીલ કરવાના હક્ક વિશે તકરાર હોય તે કામમાં પણ અપીલવાળો કામ શરૂ કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૮ મુ. પાનું ૨૮૭, ૨૮૯

મુંબઈમાં જ્યારે દાવો સ્માલકાજકોર્ટ લાયક હોય, પરંતુ હક્કના સવાલનો તપાસ કરીને પેહેલી અપીલકોર્ટ નિર્ણય કર્યો હોય ત્યારે સ્પેશીયલ અપીલ ચાલી શકે છે. ૨ મુ. ૪; અને આવો રીવાજ બંગાળમાં થોડી મુદત ઉપર સુધી હતો. ૧૫ વી. રી. ૫૫૭; પણ હાલ સ્પેશીયલ અપીલ ચાલતી નથી. ૭ વી. રી. ૭૩, ઈ. લા. રી. ૨ ક. પાનું. ૪૭૦

આ કલમ ફક્ત અપીલના હુકમનાના ઉપર કરેલી અપીલોને લાગુ થાય છે, અને હુકમો ઉપર કરેલી અપીલોને લાગુ થતી નથી, અને ફરીતપાસને સારું કામ પાછું મોકલવાનો હુકમ હોય તે ઉપર અપીલ ચાલવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૩ અ. ૧૮, તેમજ સ્માલકાજકોર્ટ લાયક દાવામાં આ કાયદાની કલમ ૫૮૮ ૫૮૯, પ્રમાણે જે હુકમો કરેલા હોય તે હુકમો ઉપર અપીલ ચાલવાને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૭ મુ. ૨૯૨, ઈ. લા. રી. ૮ મુ. ૨૬૦; ઈ. લા. રી. ૩ અ. પાનું. ૨૯૨

નુકશાન—સ્થાવર અગર જંગમ મીલકતના રૂ. ૫૦૦) ની અંદરના કોઈ દાવામાં નુકશાની માગેલી હોય તો તે ઉપર સ્પેશીયલ અપીલ ચાલતી નથી. ૧૧ વી. રી. ૩૨૯, ૬ વી. રી. ૭, ૧વી. રી. ૩૫; પણ ખેતરની સાંથની પોરોચ કમળે કરચાથી થયેલી નુકશાની બાબતના દાવામાં સ્પેશીયલ અપીલ ચાલે છે. ૨૩ વી. રી. ૩૦૪, તેમ રૂ. ૫૦૦) કરતાં ઓછી રકમનું ખત સન ૧૮૬૬ ના આક્ટ ૨૦ માંની કલમ ૫૩ પ્રમાણે ખાસ રજીસ્ટર કરાવવાની બાબતમાં ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૧૬૯, તેમ રૂ. ૨૦૦) ની કીમતની જંગમ મીલકત વારસે લેવાને દાવો કર્યો હોય, એવું કહીને કે નહારા વડીલ પાસેથી તે લી-

ધેરી છે, તો તેમાં સ્પેશીયલ અપીલ ચાલતી નથી. ૧૧ વી. રી. ૯૩; તેમજ ફળનો ખોટો ઉપયોગ કરવામાં આવેલો હોય તેથી તેની કીમત લેવાના દાવામાં પણ તે ચાલતી નથી. ૪ આગ્રા ૨૯૦; તેમ નાણા લેવાના દાવામાં પણ ચાલતી નથી. ઈ. લા. રી. ૫ અ. ૫૩૧, ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું. ૧૦

આ કલમ આ કાયદાની કલમ પરપ પ્રમાણે તપાસ કરવા લાયક દાવાઓને લાયુ છે, ૧૩ વી. રી. ૨૩૩; અને તે બમ્બેની કામોને લાયુ છે, ૧૨ વી. રી. ૮૬. વળી સ્માલ-કાન્ટ્રી લાયક દાવો જે કે સ્માલકાન્ટ્રીને તપાસવા લાયક ના હોય તોપણ તેને આ કલમ લાયુ છે. ઈ. લા. રી. ૭ મું. પાનું. ૧૦૦

૩. ૫૦૦) અંદરની મીઠકત ગીરોખતની ર્થએ જવાબદાર હોય તો તે ર્થએ થએલા હુકમનામા ઉપર સ્પેશીયલ અપીલ ચાલે છે. ૧૫ વી. રી. ૨૮૫; પણ એક ખતની ર્થએ એ. એ ૩. ૫૦૦) નો દાવો કર્યો, અને કમુજતથી દાવાનું હુકમનામું કરાવ્યું, અને તે નાણાને બદલે તે હુકમનામાનાળાએ દોઢ વાંધો જમીન લીધી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ ઉપરથી દાવાનું રૂપ એવી રીતે ફરતું નથી કે જેથી અપીલ થાય. ૧૫ વી. રી. ૬૫. ૩. ૫૦૦) ની કીમતના છ હુકમનામાનો કમળે લેવાને હુકમનામું કરવામાં આવેલું, એવા ઠરાવની સાથે કે તે બમ્બેવાનો તેમને અખત્યાર છે, તો તે ઉપર સ્પેશીયલ અપીલ ચાલી શકે છે. ૭ અ. ૮૮; અને સ્માલકાન્ટ્રી લાયક દાવો ખોટી રીતે સામાન્ય કોર્ટમાં કરવામાં આવેલો હોય તો, તેમાં થએલા હુકમનામા ઉપર પણ સ્પેશીયલ અપીલ ચાલી શકે છે. ૨૪ વી. રી. પાનું. ૪૭૮.

ઇ. લા. રી. ૧૧ મ. ૨૬૯ તથા ૨૧૦ નો ઠરાવ કલમ ૩૧૩ નીચેની રીકમાં છે, તે જુઓ.

એક હિંદુએ ખત લખી આપેલું તેની ર્થએ વાદીએ તે હિંદુના છોકરાઓને પણ તેની સાથે પ્રતીવાદીમાં સામેલ કરવામાં આવેલા, અને તેથી તે આપ દીકરાઓના ઉપર હુકમનામું કરવામાં આવેલું, તેમાં કુતબેએ ઠરાવ્યું છે કે આ કલમના હેતુ પ્રમાણે દીકરા ઉપરનો દાવો સ્માલકાન્ટ્રીને તપાસવા લાયક નથી. વળી ડીવીઝનએએ ઠરાવ્યું છે કે તે દીકરા ઉપર હુકમનામું કરેલું છે તે બરોબર નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૧૩૯.

સ્માલકાન્ટ્રીને તપાસવા લાયક દાવામાં જે દાવો ૩. ૫૦૦) કરતા વધારે ના હોય તો તેમાં કરેલા હુકમનામાની બમ્બેનીમાં જે હુકમ કરવામાં આવે, તે ઉપર બીજી અપીલ ચાલતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૧૧૬.

અમુક જમીનનો કેટલોક ભાગ વાદીનો છે અને કેટલોક ભાગ પ્રતીવાદીનો છે, અને તે તમામ જમીનનો પટો વાદી વિગરેના નામનો છે. આકારનો પ્રતીવાદીનો હિસ્સો બરેલો બાકી રહેલો તેથી વાદી પાસેથી વસૂલ કરવામાં આવ્યો, તેથી તે બરેલી ૩. ૨૦૦) ની રકમ બ્યાજ સાથે લેવાને વાદીઓએ હાલ દાવો કર્યો છે. ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ દાવો સ્માલકાન્ટ્રી લાયક છે, માટે તેમાં બીજી અપીલ ચાલી શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. ૩૪૯.

બીજી અપીલ ચાલે અથવા આ કલમ પ્રમાણે મનાઈ કરેલી છે તેનો નિર્ણય કરવાને અસલ જે રૂપમાં અસલકોર્ટમાં દાવો દાખલ કરેલો હોય તે જોવાનું છે અને હાલકોર્ટની રૂબરૂ જે રૂપમાં કામ આવે તે રૂપ જોવાનું નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું. ૧૩.

હિંદુ વિધવાનો ખોરાકપોશાકનો દાવો જે તેનો આંક સ્માલકાન્ટ્રીની હુકમતમાં હોય તો તે, તે કોર્ટમાં ચાલી શકે છે. ૪ મું. હા. રી. પાનું. ૭૩. પણ કલકત્તા હાય-

કોર્ટનો મત તેથી ઉલટો છે. ૬ વી. રી. ૨૮૬, ૯ વી. રી. ૨૧૪ અને ૨૪ વી. રી. ૪૭૪. સમાલકાન્કોર્ટમાં ચાલી શકે તેવા દાવા ઉપર અપીલમાં કામ પાછું મોકલવાનો હુકમ થયો હોય, તે ઉપર અપીલ થઈ શકે છે. ઇ. લા. રી. ૩ અ. પાનું. ૧૮.

ખીજા અપી- ૫૮૭. આ બાબ પ્રમાણે કરેલી અપીલોને તથા તે અપીલ વિશે ઠરાવ લેવામાં થએલા હુકમનામાની બબ્બણીને બાબ ૪૧ માં કહેલા ઠરાવો લાગુ પડે તેટલા લાગુ પાડવા.

ટીકા—સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૩૭ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

જેટલા લાગુ થઈ શકે તેટલા—એ શબ્દોનો અર્થ “ જે નિયમથી અપીલના હુકમનામા ઉપર અપીલો દાખલ કરીને નિર્ણય કરવામાં આવે તે નિયમને અનુસરતો છે.” ઇ. લા. રી. ૭ મ. પાનું. ૫૨.

સ્પેશીયલ અપીલમાં અપીલકોર્ટ ફરીતપાસ સાર કામ પાછું મોકલી શકે છે. ૧૧ વી. રી. ૨૨૮, અને એક ઈશ્યુ ઉપર ઠરાવ કરવાને પાછું મોકલી શકે છે. ૨૧ વી. રી. ૫૨, અને બગાળામાં જે બાબત રેગ્યુલર અપીલ થઈ શકતી હોય તે બાબત સામી અપીલમાં તકરાર થઈ શકે છે. માર્સ, ૧૫૧; પણ મદ્રાસમાં તેમ નથી. ૧ મદ્રાસ ૧૩૨, પણ રેગ્યુલર અપીલ તરીકે તે ઈશ્યુનો તપાસ કરી શકતો નથી. ઇ. લા. રી. ૭ મ. ૫૨.

ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૨૬ નો ઠરાવ કલમ ૫૬૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

વાદી અથવા પ્રતિવાદી જેના લાભમાં મુળ કોર્ટ હુકમનામું કચ્છું હોય, તે રેગ્યુલર અપીલનું કામ ચાલતી વખતે હાજર થયો ન હોય તો, તે નહીં હાજર થવાના સબખથી સ્પેશીયલ અપીલ કરવાની તેને હરકત નથી. ૬ મું. હા. રી. પાનું. ૧૬૧.

બાબ ૪૩ મો.

હુકમો ઉપરની અપીલો વિશે.

અપીલ થઈ ૫૮૮. આ કાયદા પ્રમાણે કરેલા નીચેના હુકમો ઉપર અ- શકેએવા હુકમ પીલ ચાલશે, તેવા ખીજા હુકમો ઉપર અપીલ ચાલશે નહીં;—

(૧) ફરિયાદનું કામ બંધ કરાવવા વિશે, કલમ ૨૦ પ્રમાણે કરેલા હુકમો;
(૨) વાદી અથવા પ્રતિવાદી તરીકે કોઈ સખસનું નામ કાઢી નાંખવા વિ- શે અથવા સામીલ કરવા વિશે, કલમ ૩૨ પ્રમાણે કરેલા હુકમો,

(૩) કોઈ પક્ષકારે જાતે હાજર થવું જોઈએ એવા, કલમ ૩૬ અથવા કલમ ૬૬ પ્રમાણે કરેલા હુકમો;

(૪) દાવાનું કારણ સામીલ કરવા બાબત, કલમ ૪૪ પ્રમાણે કરેલા હુકમો;
(૫) દાવાનું કારણ બાતલ કરવા વિશે કલમ ૪૭ પ્રમાણે કરેલા હુકમો;
(૬) દુરસ્ત કરવા સાર અથવા ચોગ્ય કોર્ટમાં આપવા સાર ફરિયાદ

અરજ પાછી આપવા વિશેના હુકમો;

(૭) એક કરજ ખીજા કરજમાં મજરે અપાવવાના, અથવા મજરે અપાવવાની ના કેહેવાના કલમ ૧૧૧ પ્રમાણે કરેલા હુકમો;

(૮) (અપીલ થાય એવા કામોમાં) ફરિયાદ કાઢી નાંખી હોય તે રદ કરવાનો હુકમ કરવાવવા સાર, કલમ ૧૦૩ પ્રમાણે કરેલી અરજો નામંજુર કર્યાના હુકમો;

(૯) એકતરફી હુકમનામું રદ કરવાનો હુકમ મેળવવા કલમ ૧૦૮ પ્રમાણેની અરજો નામંજુર કર્યાના હુકમો.

(૧૦) કલમ ૧૧૩, ૧૨૦, અને ૧૭૭ પ્રમાણે કરેલા હુકમો;

(૧૧) લેખી કેફીયત અથવા હુકમનામું બળવવાની દરખાસ્ત નામંજુર કર્યા બાબતના અથવા દુરસ્ત કરવા સાર પાછી આપ્યા બાબતના કલમ ૧૧૬ અથવા કલમ ૨૪૫ પ્રમાણે કરેલા હુકમો;

(૧૨) કાંઈ પણ વસ્તુ અટકાવી રાખવાના કલમ ૧૪૩ તથા ૧૪૫ પ્રમાણે કરેલા હુકમો;

(૧૩) જગમ મિલકત જસ કરી વેચવા બાબતના કલમ ૧૬૨ પ્રમાણે કરેલા હુકમો;

(૧૪) મિલકત જસ કરવા બાબતના ૧૬૮ મી કલમ પ્રમાણે કરેલા હુકમો, અને જસી કરેલી મિલકતના વેચાણ બાબતના ૧૭૦ મી કલમ પ્રમાણે કરેલા હુકમો;

(૧૫) ખતના (કન્વેન્સના) અથવા શેરાના ખરડામાં લીધેલી હુરકતો વિશે કલમ ૨૬૧ પ્રમાણે કરેલા હુકમો;

(૧૬) સ્થાવર મિલકતનાં વેચાણ કાયમ રાખવા બાબતના, રદ કરવા બાબતના અથવા રદ કરવાની ના કેહેવા બાબતના કલમ ૨૯૪ પ્રમાણે, ૩૧૨ મી કલમ પ્રમાણે અથવા કલમ ૩૨૩ પ્રમાણે કરેલા હુકમો;

(૧૭) નાદારીની બાબતમાં, કલમ ૩૫૧, કલમ ૩૫૨, કલમ ૩૫૩ અથવા કલમ ૩૫૭ પ્રમાણે કરેલા હુકમો;

(૧૮) ૩૬૬ મી કલમના બીજા પારેઆફ પ્રમાણે, ૩૬૭ મી કલમ પ્રમાણે અથવા ૩૬૮ મી કલમ પ્રમાણે કરેલા હુકમો;

(૧૯) ફરિયાદ કાઢી નાંખવા બાબત ૩૭૦ મી કલમ પ્રમાણે કરેલી અરજો નામંજુર કર્યાના હુકમો;

(૨૦) દાવો ખંધ પાડ્યાનો અથવા કાઢી નાંખ્યાનો હુકમ રદ કરવાની ના કેહેવા બાબત કલમ ૩૭૧ પ્રમાણે કરેલા હુકમો;

(૨૧) કલમ ૩૭૨ પ્રમાણે હુરકતો નામંજુર કરવાના હુકમો;

(૨૨) ઇષ્ટમિત્રને અથવા ફરિયાદ પુરતા વાલીને અર્થ ભરી આપવા બાબતના કલમ ૪૫૪, કલમ ૪૫૫ અથવા કલમ ૪૫૮ પ્રમાણે કરેલા હુકમો;

(૨૩) ઈટિર પ્લીડરની ફરિયાદોમાં ૪૭૩ મી કલમની (અ), (બ) અથવા (દ).૨૬મ પ્રમાણે, ૪૭૫ કલમ પ્રમાણે અથવા ૪૭૬ કલમ પ્રમાણે કરેલા હુકમો.

(૨૪) ૪૭૯ મી, ૪૮૦ મી, ૪૮૫ મી, ૪૯૨ મી, ૪૯૩ મી, ૪૯૬ મી, ૪૯૭ મી, ૫૦૨ છ તથા ૫૦૩ છ કલમ પ્રમાણે કરેલા હુકમો;

(૨૫) લવાહી રદ કરવા વિશે કલમ ૫૧૪ પ્રમાણે કરેલા હુકમો;

(૨૬) લવાદના નિવાડામાં ફેરફાર કરવા વિશે કલમ ૫૧૮ પ્રમાણે કરેલા હુકમો;

(૨૭) કલમ ૫૫૮ પ્રમાણે અપીલ ફરી ફાઇલ ઉપર લેવાની અથવા કલમ ૫૬૦ પ્રમાણે અપીલ ફરી સાંભળવાની ના કેહેવાના હુકમો;

(૨૮) મુકદ્દમો પાછો મોકલવા વિશે કલમ ૫૬૨ પ્રમાણે કરેલા હુકમો;

(૨૯) હુકમનામું બળવવામાં કેદ કરવામાં આવે તે શિવાય બીજે કોઈ પ્રસંગે, કોઈ સમસને હંડ કરવાના અથવા પકડવાના અથવા કેદ કરવાના આ કાયદાના કોઈ પણ ઠરાવ પ્રમાણે કરેલા હુકમો;

આ કલમ પ્રમાણે અપીલોમાં થએલા હુકમો આખરના સમજવા.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૬, ૯૪, ૩૬૩ અને ૩૬૫ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટને લાગુ છે.

હાયકોર્ટના એક જડજના ઠરાવો ઉપર કુલબેચને અપીલ કરવાને આ કલમથી અટકાવ થતો નથી, અથવા તેવા ઠરાવો ઉપર કરેલી અપીલોને તે લાગુ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૪૮૨. તિરસ્કાર બાબત કમીટ કરવાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલે છે. ઈ. લા. રી. ૭ મું. પાનું. ૭.

આ બાબતથી જે અપીલો ચાલે છે તે નવા કાયદા પ્રમાણે અસલકોર્ટમાં અથવા અપીલકોર્ટમાં દાવો ચાલતાની દરમિયાનમાં અથવા હુકમનામાની બળવણીમાં કરેલા હુકમો ઉપર ફક્ત છે.

આ કાયદાના ઠરાવ તે પેહેલાંની બાબતોને લાગુ નથી. ઈ. લા. રી. ૩ ક. પાનું. ૬૬૨.

સન ૧૮૬૦ ના આક્ટ ૨૭ મા પ્રમાણે આપેલું સર્ટિફિકેટ રદ કરવાને ના કહાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ૬ ક. લા. રી. ૩૮૮, અને જે હુકમો ઉપર અપીલ ચાલતી નથી તે વિશે, ઈ. લા. રી. ૨ મું. ૧૪૫ તથા ૨૧૯, ૬ અ. ૧૨૪. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૩૧, ૨૪ વી. રી. ૧૭, ૧૯ વી. રી. ૧૨૨, ૭ વી. રી. ૪૬૦, ૪૮૯, ૧૫ વી. રી. ૪૨, ૧૭ વી. રી. ૫૫૮-૧ વી. રી. ૬૧, ૩ બં. લા. રી. ૧૧૫, ૬ વી. રી. ૨૪, ૧૩ વી. રી. ૧૬૭, ૧૨ વી. રી. ૪૫૫, ૧ વી. રી. ૧૬૯; ૨૪૯, ૭ વી. રી. ૨૯૬, ૪ આમ્રા, ૩૦૧, ૬ વી. રી. પરચુરણ ૧૦૬ ના ઠરાવો છે. સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૫૪ પ્રમાણે ફરી વેચાણ કરવાથી ગએલી ખોટ બાબત કસુર કરનાર ખરીદદારને જવાબદાર ઠરાવવાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. ૧ અ. ૧૧૭.

અ. એ બ. ઉપર દાવો કર્યો, અને તે દાવો ફરીથી કરવાની પરવાનગી સાથે કાહાડી લેવામાં આવ્યો, અને ખર્ચ આપવાને તેને હુકમ કરવામાં આવ્યો. અ. એ નવો દાવો કર્યો, તેમાં કોર્ટે ઠરાવ્યું કે આ નવો દાવો ચાલતાં પેહેલાં સદરફુ ખર્ચ આપવું જોઈએ એવી ફાઈ શરત નથી, માટે ખર્ચ આપતાં સુધી તે દાવો બંધ રાખી શકતો નથી. ૨ હાર્ડઝ. પાનું. ૨૧૨.

ફરીતપાસને સાર હાયકોર્ટ કામ પાછું મોકલ્યું હોય, તેમાં જો કે પક્ષકારોએ એવી અરજી કરી હોય કે અમારું સમાધાન થયું છે, તોપણ જડજ પોતે તે હુકમનો અમલ કરવાને બંધએલા છે, એવું ગણેલું હોય તો તેમાં અપીલ ચાલતી નથી. ૧૧ વી. રી. ૫૦૫

કલમ ૬૪૭ આ કલમની રકમ ૮ સાથે વાંચતાં આ કાયદાની કલમ ૧૦૨ તથા ૧૦૩ પ્રમાણે હુકમનામાના દેખાદારની જે અરજીઓ કાહાડી નાંખેલી હોય તે ઉપર તે દે-

જુદારનો અપીલ કરવાનો હક થતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું. ૪૩૩

હુકમનામાની બાબતથી બંધ રાખવાનો હુકમ કરવાને જીલ્લા જજને ના કહી હોય, તો તે ના કબાનો હુકમ કલમ ૨ મુજબ હુકમનામું છે, માટે તે ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ મું. પાનું. ૨૭૯.

કલમ ૫૪૫ પ્રમાણે જામીન આપે તો હુકમનામું અપીલ ચાલતાં સુધી બાબત બંધ રાખવાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક ૬૨૪.

આ કાયદાની કલમ ૩૨ મી પ્રમાણે પક્ષકાર થવાની અરજી નામજુર કચ્છાના હુકમ ઉપર આ કલમની રકમ ૨ પ્રમાણે અપીલ ચાલતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૩ ક. પાનું. ૧૦૦.

અમુક તારીખે વાદીએ જાતે હાજર થવાને આ કાયદાની કલમ ૬૬ પ્રમાણે હુકમ કચ્છા જતાં તે તારીખે તે હાજર નહીં થયાથી આ કાયદાની કલમ ૧૦૭ તે કલમ ૧૦૨ સાથે વાંચતાં વાદીનો દાવો કાઢાડી નાંખ્યો, તેથી કલમ ૧૦૩ પ્રમાણે તે હુકમ રદ કરવાને અરજી કરવામાં આવી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે દાવો કાઢાડી નાંખ્યાના હુકમ ઉપર અપીલ કરવાનો વાદીનો હક નથી, અને તેને તો આ કલમની રકમ ૮ પ્રમાણે દાવાની અરજી કાઢાડી નાંખ્યાનો હુકમ રદ કરવાને કરેલી અરજી નામજુર કરવામાં આવેલી તે નામજુરીના હુકમ ઉપર અપીલ કરવાની છે. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું. ૨૦.

ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૩૧૯ નો ઠરાવ કલમ ૩૧૧ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૧૩૬ નો ઠરાવ કલમ ૩૪૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૧૨૫ નો ઠરાવ કલમ ૨૪૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૧૮૬ નો ઠરાવ કલમ ૪૯૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૨૧૧ નો ઠરાવ કલમ ૨૩૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૪૫૪ નો ઠરાવ કલમ ૨૪૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

કઈ કોર્ટે અ ૫૮૯. કોઈ હુકમ ઉપર અપીલ ચાલે એમ આ બાબતમાં પીલ સાંભળ કહ્યું હોય તો, જે ફરિયાદના સબજમાં તે હુકમ થયો હોય ની તે. તે ફરિયાદના હુકમનામા ઉપર જે કોર્ટને અપીલ ચાલે તે કોર્ટને તે હુકમ ઉપર અપીલ ચાલશે, અથવા [હાયકોર્ટ શિવાયની] કોઈ કોર્ટ અપીલ હુકમત ચલાવતાં તેવો હુકમ કર્યો હોય તો તે ઉપર હાયકોર્ટને અપીલ ચાલશે.

પરંતુ એવું ઠરાવ્યું છે કે કલમ ૫૮૮, રકમ (૧૭) માં કહેલા કોઈ પણ હુકમ ઉપરની અપીલ.

(અ) જ્યારે સદરહુ હુકમ ડિસ્ટ્રિક્ટ કોર્ટના તાબાની કોર્ટ કર્યો હોય ત્યારે તે ડિસ્ટ્રિક્ટ કોર્ટમાં ચાલશે, તથા

(વ) બીજી કોઈ પણ બાબતમાં હાયકોર્ટમાં ચાલશે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટને લાગુ છે.

અપીલની હકમત બાબત ઈ. લા. રી. ૧૦ ક ૩૨૫ જુઓ.

મદ્રાસની રમાલકાજકોર્ટ એક હુકમનામું કરેલું તે બાબતવા સાર દક્ષણ મલબા-રની સપ્રાડિન્ટ કોર્ટ તરફ મોકલવામાં આવેલું, તેથી તેની બાબતથી હુકમનામાના દેખાદારને પકડવામાં આવ્યો, તે ઉપરથી તેણે નાદાર કરવાને જીલ્લાકોર્ટમાં અરજ કરી.

જીલ્લાકોર્ટે તે અરજ ફેસલ કરવાને સર્ગાર્ડનિટ કોર્ટ તરફ મોકલી દીધી, અને તા. ૨૫ જુલાઈ સન ૧૮૮૮ ના રોજ તે અરજ મંજૂર કરવામાં આવી. તા. ૫ નવેમ્બર સન ૧૮૮૮ ના રોજ સામા થનારા લેહેજુદારોમાંના એક લેહેજુદારે હાથકોર્ટમાં અપીલ કરી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે અપીલ ચાલી શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૪૭૨

હુકમો ઉપર ૫૯૦. આ કાયદા પ્રમાણે અથવા કોઈ વિશેષ કે સ્થાનિક ની અપીલોમાં કાયદામાં જુદી રીતે કામ ચલાવવાની રીત કહી ન હોય તે કામ ચલાવવા વિશેષ કે સ્થાનિક કાયદા પ્રમાણે, કરેલા હુકમો ઉપરની અપીલોને બાબ ૪૨ માં કહેલી કામ ચલાવવાની રીત લાગુ પડે તેટલી લાગુ પાડવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૬૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાથકોર્ટને લાગુ છે.

ફરિયાદ આ ૫૯૧. આ બાબમાં ઠરાવ્યું છે તે શિવાય, કોઈ કોર્ટે અલતાં કરેલા હુ વલ હુકમત કિંવા અપીલ હુકમત ચલાવતાં કરેલા કોઈ હુકમ કમ ઉપર અપીલ ઉપર અપીલ ચાલશે નહીં; પરંતુ કોઈ હુકમનામા ઉપર અપીલ ચલાવનહી પર લ થઇ હોય ત્યારે, તેવા કોઈ હુકમમાં કંઈ ભુલ, ખામી, કે ગે-તુહુકમનામાકે રશીરસ્તપણું હોવાને લીધે મુકદ્દમાના ફેસલામાં કંઈક મી જસ્ટી પર અપીલ કર થતું હોય તો, અપીલની યાદમાં હરકત લેવાના એક કારણ તવામાં આવેતો રીકે તે ભુલ, ખામી કે ગેરશીરસ્તપણું લખવાને હરકત નથી. તે હુકમમાં થ એલી ભુલ બ તાવી શકાય.

ટીકા—સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૨૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાથકોર્ટને લાગુ છે.

હિંદુસ્થાનમાં કાયદાનો એવો કોઈ ઠરાવ નથી કે દરેક દરમિયાન હુકમ ઉપર પક્ષકારને અપીલ કરવાની ફરજ છે, અને જો તે ન કરે તો અપીલકોર્ટના વિચારનો ફાયદો તે ખુએ છે એવો કોઈ ઠરાવ નથી. ૭ મુર. ૩૦૨, ૭ મુ. ૧૪૯, અને તે હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી હોય કે નહીં. પણ હુકમનામા ઉપર કરેલી અપીલમાં તેથી નારાજ થએલો પક્ષકાર તે વિશે હરકત લેઈ શકે છે. ઈ લા. રી. ૭ ક. ૧૪૮, ૧૨ મુર, ૧૮૫, ૧૦ મુર. ૩૬૦; ૪૨૩, ૧૦ વી. રી. ૧૭૧, ૨૩ વી રી. ૧૮૩, ૨૦ વી. રી. ૮૪, ઈ. લા. રી. ૨ મુ. ૬૪૪

ફરીથી સુનાવણી કરવાની ના કહ્યા પછી ફરીતપાસ દાખલ કરવાના હુકમથી કામ ચલાવવાની ખામી બાબત તે કામ કાહાડી નાંખવામાં આવ્યું હતું, તે ઉપર ખીજી અપીલ ચાલી શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૫ ક પાનું. ૭.

હાથકોર્ટની અસલગાજીમાં તિરસ્કાર બાબત જમીનો હુકમ કરેલો હોય તેનો આ કલમમાં સમાસ થતો નથી, અને તે ઉપર અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૭ મુ. ૭.

કોર્ટની ફાઈલ ઉપર દાવો લેઈ તે રજીસ્ટર કરવો એવો નીચેની કોર્ટ ઉપર હુકમ કર્યો હોય તો, તે ઉપર અપીલ નથી. ઈ લા. રી. ૫ ક. ૭૧૧

ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું. ૨૫૬ નો ઠરાવ કલમ ૧૩૦ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું ૪૪૭ નો ઠરાવ કલમ ૩૨ નીચેની ટીકા માં છે, તે જુઓ.

બાબ ૪૪ મો.

નાદારીમાં અપીલ કરવા વિષે.

નાદાર તરીકે
કોણ અપીલ
રી શકે.

૫૯૨. આ કાયદા પ્રમાણે અથવા બીજા કોઈ કાયદા પ્ર-
માણે અપીલ કરવાનો કોઈ સંબંધને હુકમ હોય, અને અપીલ-
ની અરજીને વાસ્તે જે ફી ભેગાં છે તે આપવાની તેને તાકાત ન
હોય તો, અપીલની યાદી સાથે અરજ આપવાથી, બાબ ૨૬,
૪૧, ૪૨, અને ૪૩ માં કહેલા નિયમ લાગુ પડી શકે તેટલા પુ-
રતા તે નિયમોને અનુસરીને નાદારીમાં અપીલ કરવાની તેને
રજા આપી શકાય.

અપીલ દા-
ખત કરવાની
અરજ ઉપર-
થી કામ ચલા-
વવાની રીત.

પરંતુ તે અરજ અને જે હુકમનામા તથા ફેંસલા ઉપર
અપીલ કરી હોય તે હુકમનામું અને ફેંસલો વાંચવાથી જો
કોઈની નજરમાં એમ આવે કે, —જે હુકમનામા ઉપર અપીલ
કરી છે તે હુકમનામું કાયદામાં ઉલટું કે કાયદા જેટલો બળ-
વાન હોય એવા રીવાજથી ઉલટું અથવા બીજી રીતે જુલ ભરે-
લું કે ગેરવ્યાજબી છે એમ ધારવાનું કાંઈ કારણ જણાતું નથી,
તો કોઈ તે અરજ નામંજુર કરવી.

ટીકા—સન ૧૮૫૬ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૩૬૭, ૩૭૧ જેવી આ કલમ છે.
આ કલમ હાથકોટને લાગુ છે.

નાદારીમાં અપીલ કરવાની પરવાનગી મળવાની અરજ કરતાં પહેલાં અરજદારની
નાદારી બાબત તપાસ કરવાને રીતસર જુદી અરજ કરવાની જરૂર નથી. ૧ અ. ૨૪૬,
જો અપીલવાળો નાદાર માત્રમ પડે અને અપીલ દાખલ કરવામાં આવે તો, તેની પા-
સેથી ખર્ચના જામીન માગી શકાતા નથી ૧૭ વી. રી. ૬૮, (તોપણ ૧૯ વી. રી. ૧૦૨
જુઓ); પણ જો તે અપીલવાળો ના હોય પણ અપીલનો પ્રતીવાદી હોય અને તે સા-
મી અપીલ ફાઈલ કરવાને મરજી રાખતો હોય તો તે સાંમળતા પહેલાં તેણે શી ભરવી
જોઈએ. ૯ વી. રી. પાનું. ૩૫૬.

નાદારીમાં અપીલ કરવાની પરવાનગી નહીં આપ્યાના હુકમ ઉપર અપીલ આવે એ-
વો કાયદામાં કરાય નથી. ઈ. લા. રી. ૧ અ. ૭૪૫ એક કામમાં આવ્યા હુકમ ઉપર અ-
રજ કરવા ઉપરથી હાથકોટ તે કામ પોતાનો અભિપ્રાય બતાવીને અપીલકોર્ટ તરફ ફરીથી
વિચાર કરવા સાર મોકલ્યું હતું. ૧૪ વી. રી. ૪૪૫, તોપણ ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૯૧ જુઓ.

નાદાર તરફથી એક વકીલે અપીલ આપી હોય અને તેને સાધારણ રીતે નીમવામાં
આવ્યો હોય, અને એજટ તરીકે સહી કરવાને નીમેલો ના હોય તો તે અપીલ નામંજુર
કરવી જોઈએ. ૨૧ વી. રી. ૩૦૮ તે પક્ષકારે જાતે કરવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૮ મ ૫૦૪.

સગીર તરફથી નાદારીમાં દાવો કરવાની પરવાનગી સગીરે મેળવેલી હોય તે દાવો
કાદાડી નાંખવામાં આવે તો, તેટલા ખર્ચથી દાવાનું ખર્ચ વાલી ઉપર નાંખવાને કાંઈ કારણ
બનતું નથી. ૨૫ વી. રી. પાનું. ૩૧૬

નાદારી વિશે-
ની તજવીજ.

૫૯૩. અરજદારની નાદારી વિશેની તજવીજ અપીલકોર્ટ
કરે અથવા જે કોર્ટના ઠરાવ ઉપર અપીલ થઈ હોય તે કોર્ટ
અપીલ કોર્ટના હુકમ ઉપરથી કરે.

વિશેષ ઠરાવ.

પરંતુ જે કોર્ટના હુકમનામા ઉપર અપીલ થઈ હોય તે
કોર્ટમાં અરજદારને નાદાર તરીકે ફરિયાદ અથવા અપીલ કરવા
દીધી હોય તો, અપીલકોર્ટને નાદારી વિશેની તજવીજ કરવાનું
ફરમાવવા સાથે વિશેષ કારણ જણાયા વિના, તેની નાદારી આ-
ખતની ફરી તજવીજ કરવાની કંઈ જરૂર નથી.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટને લાય છે.

બાબ ૪૫ મો.

મહીકામાઆજમા ઇન કૌંસીલને કરવાની અપીલો વિશે.

“હુકમનામું”

૫૯૪. આ બાબમાં, વિષયમાં અથવા પુર્વાપર સખધમાં
એ શબ્દનીવ્યા કંઈ વિરુદ્ધ ન હોય તો, ‘હુકમનામું’ એ શબ્દમાં ફેસલાનો
અને હુકમનો પણ સમાવેશ થાય છે.

ટીકા—સન ૧૮૭૪ ના આક્ટ ૬ ઠાની કલમ ૩ જેવી આ કલમ છે.

હાયકોર્ટ હકીકત બાબતનો ફેસલો કર્યો હોય, તેમાં પ્રીવીકૌંસીલ વચે પડશે નહીં.

૧૯ વી. રી. પાનું. ૨૭૬

મહીકામા-

૫૯૫. બ્રિટિશ ઇન્ડિયાની કોર્ટો ઉપર અપીલ કરવા આ-
આજમા ઇન ખત મહીકામાઆજમા ઇન કૌંસીલ વખતે વખતે જે નિયમો
કૌંસીલનેઅપી કરે તેને અનુસરીને તથા આ આક્ટના આગળ લખેલા ઠરાવોને
લ કપારે ચાલે. અનુસરીને, નિચે લખેલા હુકમનામા ઉપર, એટલે—

(અ) હાયકોર્ટ અથવા અપીલ લેવાની આખરની હુકમતવાળી બીજી

કોઈ કોર્ટ અપીલમાં કરેલા કોઈ આખરના હુકમનામા ઉપર,

(બ) હાયકોર્ટ અવલ દિવાની હુકમત ચલાવીને કરેલા કોઈ આખરના
હુકમનામા ઉપર, અને

(ક) મહીકામાઆજમા ઇન કૌંસીલને અપીલ કરવા લાયક કામ છે એવું
સર્ટીફિકેટ, આ આક્ટમાં હવે પછી ઠરાવ કર્યો છે તે પ્રમાણે
મળ્યું હોય, ત્યારે તે કામના હુકમનામા ઉપર

મહીકામાઆજમા ઇન કૌંસીલમાં અપીલ ચાલશે.

ટીકા—સન ૧૮૭૪ ના આક્ટ ૬ ઠાની કલમ ૪ જેવી આ કલમ છે.

પ્રીવીકૌંસીલને કરેલી અપીલનો પરીણામ ચતાં સુધી તે અપીલની જવાબદારી જે
સખસને પોહોચતી હોય તે તે, મીલકતનો માલેક છે, અને તે માલેક તરીકે ત્રાહીત પક્ષ-
દારો ઉપર દાવો કરી શકે છે. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૬

પ્રીવીકૌંસીલમાં ખર્ચ બાબત અપીલ ચાલતી નથી. ૫ વી. રી. ૫૯; તેમ ફાઇનલારી

કામમાં ચાલતી નથી. ૧ વી. રી. ૩૦, તેમ સન ૧૮૫૮ ના આક્ટ ૪૦ મા પ્રમાણે સ-
ગ્ગીરનો વાલી તથા વહિવટદાર નીમેલો હોય તે હુકમ ઉપર પણ અપીલ ચાલતી નથી. ૧૪
વી. રી. ૨૮૦, તેમ કલમ ૫૬૨ પ્રમાણે કામ પાછું મોકલ્યાના હુકમ ઉપર અપીલ ચા-
લતી નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મું, ૫૪૮; તેમ અમુક રીતે હિસાબ લેવાને હુકમ કરેલો હોય
તે ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ૬ મુંબાર્ડ, ૨૬૦ (ઈ. લા. રી. ૮ મુંબાર્ડ ૨૯૦ તથા
૫૪૯ જુઓ); તેમ વકીલને નીમ્યાની જાહેરખતર જૂલના કારણથી રદ કરવામાં આવી
હોય તો, તે હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ઇ. લા. રી. ૬ અ. ૧૬૩, તેમ ક-
બુલતથી કરેલું હુકમનામું દેખીતું હોય તે ઉપર પણ અપીલ ચાલતી નથી. કુલટન, ૧૪૬.

દરમિયાન હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી, પણ ફક્ત આખરના હુકમનામા ઉપર
અપીલ ચાલે છે. આખરનું હુકમનામું કીયું છે અને કીયું નથી એ વિશે ઈ. લા. રી.
૨ અ. ૬૫, ઈ. લા. રી. ૬ મું. ૨૬૦. ૧ સોમ ૮૦, ઇ. લા. રી. ૪ અ. ૨૮૩ જુઓ.

૩. ૧૦૦૦૦) કરતાં વધારે રકમનું પ્રીવીકૌંસીસનું હુકમનામું હોય તે બખવવા આ-
ખત હાઇકોર્ટના એક જજને હુકમ કર્યો હોય તો, તે હુકમ ઉપર અપીલ ચાલે છે. ૧૪
વી. રી. ૨૩. ફરીતપાસ નામજુર કર્યાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ૬ વી. રી.
પરચુરણ ૧૦૨, પણ જો ફરીતપાસ કરીને નવો ફેંસલો કર્યો હોય તો તેમ નથી. ૧૮
વી. રી. ૪૯૪. હાઇકોર્ટ આક્ટની કલમ ૧૫ પ્રમાણે કરેલા હુકમ ઉપર અપીલ ચાલે છે.
૨૧ વી. રી. પાનું. ૨૬૩

લેટસપેટન્ટની કલમ ૩૯ પ્રમાણે કરેલા હુકમ ઉપર અપીલ ચાલે છે ૮. વી. રી.
૧૪૭, પણ ૧ ક. લા. રી. ૩૫૪, તથા ૧૪ વી. રી. પાનું. ૨૩ જુઓ.

દાવાના વિ- પદ્દત્. કલમ ૫૯૫ ની રકમ (અ) તથા (બ) માં કહેલા પ્ર-
પયની કિંમત. ત્યેક મુકદ્દમામાં:—

અવલ કોર્ટમાં કરેલી ફરિયાદના વિષયની રકમ અથવા કીંમત દસ હ-
જાર રૂપિયા અથવા તે કરતાં વધારે જોઇએ, અને મલીકામાઆજમા ઇન
કૌંસીસમાં કરવાની અપીલમાં જે તકરારી બાબત હોય તેની રકમ અથવા
કીંમત પણ તેજ રકમ જેટલી અથવા તેથી વધારે જોઇએ.

અથવા તેટલી રકમની કે કીંમતની મિલકતનો અથવા મિલકત સબધી
કંઈદાવો અથવા તકરાર સ્પષ્ટ રીતે કે ગર્ભાંતિ રીતે, હુકમનામામાં આવવી જોઇએ.

અને જે હુકમનામા ઉપર અપીલ કરવામાં આવે તે હુકમનામામાં, તે
હુકમનામું કરનારી કોર્ટની પાસેની નીચલી કોર્ટનો ઠરાવ બાહ્ય રાખ્યા
હોય તો, અપીલ કરવામાં કાયદાની કાંઈ સંગીન તકરાર આવવી જોઇએ.

રીકા—સન ૧૮૭૪ ના આક્ટ ૬ ઠાની કલમ ૫ જેવી આ કલમ છે.

કીમત—મિલકતની કીમત તે વેચવાની અથવા બજાર કીમત છે. ૮ મુર. ૧૯૩, ૭
મુર. ૪૨૮, ૧ ઈ. અ. ૩૧૯. તોપણ જો પ્રતીવાદીને દાવાનો ખર્ચે આંક શામેલ કર-
વાને સાધન છતાં વાદી એજો આંક બાંધે તેમાં તે હરકત લે નહીં અને સ્પેશીયલ અ-
પીલમાં એજી કીમત બાંધે તો, પ્રીવીકૌંસીસમાં અપીલ કરવાના કારણસર તે મિલકત
ની ખરી કીમત કરવાને તેને પરવાનગી આપી શકાતી નથી. ૧૪ વી. રી. ૬૨, પરંતુ
૧૮ વી. રી. ૪૭૪, ૧૯ વી. રી. પાનું. ૧૯૧ જુઓ.

જે દાવાવાળી જમીન તથા વસુલાત રૂ. ૧૦૦૦૦) ની હોય તો, તે બસ છે. માસ. ૨૪.

હુકમનામાની બાબતોમાં વેચાણના દસ્તાવેજની રૂઠ્ઠાએ જુદા જુદા સખસોના કબ-જામાંથી જમીનદારી લેવાને એક દાવો કરવામાં આવ્યો તે મીત્રકતની કીમત દાવાની અરજમાં રૂ. ૧૪૩૨૫) બતાવેલા છે તે પ્રમાણેની છે. પ્રતીવાદીઓમાંના કેટલાક પ્રતી-વાદીઓની બાબતમાં તે વેચાણ સદરકોર્ટ મંજૂર રાખ્યું. બીજા પ્રતીવાદીઓએ અપીલ કરવાની પરવાનગી મળવાને અરજ કરી, પરંતુ તે એવા કારણથી આપવામાં આવી નહી કે અમારા ભાગની મીત્રકત રૂ. ૮૨૧૫) ની કીમતની છે, પરંતુ પ્રીવીકૌંસીકે એમ ઠરાવેલું જણાય છે કે જુના હુકમના શબ્દો એવા છે કે, “હરકોર્ટ આની અપીલ મહારાણી ઈ-ન કૌંસીકને કરવામાં આવેલી હોય તેમાં “તકરારી બાબતની કીમત” કોર્ટના જે દાવા બા-બત ન્યાયની રૂઠ્ઠાની તપાસ ચાલતી હોય તે દાવાવાળી તમામ મીત્રકત સખધી છે, અને તેથી અપીલ મંજૂર રાખવામાં આવે છે. ૭ મુર. ૨૬૧, ૬ વી. રી. પરચુરણ ૪, પથ ૧૯ વી. રી. ૧૯૧ જુઓ. દાવાનું હુકમનામું કરવામાં આવ્યું, અને હુકમનામાની રકમ વ્યાજ સાથે હુકમનામાની તારીખ સુધીમાં રૂ. ૧૦૦૦૦) કરતાં વધારે થએલી હતી. ઠ-રાવ્યું કે અપીલમાં તકરારી બાબત એ હતી કે તે રૂ. ૧૦૦૦૦) ની કીમત કરતાં વધારે કીમતનું છે કે નહી. ૩ વી. રી. ૧૪, અને તેજ પ્રમાણે જમીનના દાવામાં તેની કીમત રૂ. ૧૦૦૦૦) કરતાં ઓછી બતાવવામાં આવેલી, પરંતુ વસુલાત ઉમેરતાં તે રકમ રૂ. ૧૦૦૦૦) કરતાં વધારેની થઈ હતી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે અપીલ ચાલી શકે છે. ૧ માસ. ૨૫, પરંતુ દાવાનું ખર્ચ તેમાં ગણી શકાતું નથી, ૮ મુર. ૨૬૨, ૧૩ મુર. ૧૦૩, તેમ હુકમનામું થયા પછીનું વ્યાજ ગણી શકાતું નથી. ૩ વી. રી. પાનું. ૧૪.

જે જે કરતાં વધારે દાવા કરવામાં આવેલા હોય, અને દરેક દાવો રૂ. ૧૦૦૦૦) કરતાં ઓછી રકમનો હોય અને જુદા જુદા ફેંસલા આપવામાં આવ્યા હોય તો, તેઓ એકઠા ગણી શકાતા નથી. જ્યારે દરેક ફેંસલો આપવામાં આવે ત્યારે તે આખરનો અને નિશ્ચયકારક છે. ૫ વી. રી. ૩૪; પરંતુ જે કેટલાક દાવાની કુલ રકમ રૂ. ૧૦૦૦૦) કરતાં વધારે હોય, અને એક દાવાનો ફેંસલો તમામ દાવાને લાયુ હોય તો અપીલ ચાલી શકે છે. ૪ ક. લા. રી. પાનું. ૧૨૫.

કાયદા અને હકીકતના સવાલોના ઈશ્યુ ઉપર સર્જાઈનેટ જડજે ઠરાવ કરેલો હોય અને તે બાબત હાયકોર્ટ વાદીના લાભમાં ઠરાવ કરેલો હોય તો, પછી હાયકોર્ટ નીચેની કોર્ટનો ફેંસલો બાહાલ રાખ્યો હોય, પણ તેમાં ખરો વાસ્તવિક રીતે કાયદાનો સવાલ હોય તો વાદીનો પ્રીવીકૌંસીકમાં અપીલ કરવાનો હક છે. ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું. ૨૮૭.

કેટલીએક અપીલ પૃષ્ઠ. કલમ ૫૯૫ માં કહેલું છે તે છતાંએ:—
લોવિશે મનાઈ.

વિક્ટોરીયા રાણીના રાજ્યના ૨૪ મા તથા ૨૫ મા વર્ષમાં થયેલા ચા-પ્સર ૧૦૪ પ્રમાણે સ્થપાએલી હાઇકોર્ટના એક જડજે કરેલા ફેંસલા ઉપર, અથવા ડિવીઝન કોર્ટના એક જડજના ફેંસલા ઉપર, અથવા, —તે હાઇકોર્ટના બે કે વધારે જડજોએ ફેંસલો કર્યો હોય અથવા તે હાઇકોર્ટના બે કે વધારે જડજો મળીને થએલી ડિવીઝન કોર્ટના બે કે વધારે જડજોએ ફેંસલો કર્યો હોય, અને તે જડજોની સરખી સખ્યાના બે પક્ષ થયા હોય

તથા ઉલ્લેખ પક્ષમાં જુદા મત પડ્યા હોય, અને તે સંખ્યા હાઇકોર્ટના તે વખતના જડજેની સંઘણી સંખ્યાના અડધ કરતાં વધી ન હોય ત્યારે બે અથવા વધારે જડજેએ કરેલા ફેસલા ઉપર, — મલીકામાઆજમા ઇનફોસીસમાં અપીલ ચાલશે નહીં.

અને કલમ ૫૮૬ પ્રમાણે જે હુકમનામું આપરનું હોય તેના ઉપર મલીકામાઆજમા ઇન ફોસીસમાં અપીલ ચાલશે નહીં

ટીકા—સન ૧૮૭૪ ના આક્ટ ૬ હાની કલમ ૬ જેવી આ કલમ છે.

જેકોર્ટના હુકમ પ૯૮ આ બાબ પ્રમાણે મલીકામાઆજમા ઇનફોસીસમાં મનામા ઉપર અપીલ કરવાની જેની ઈચ્છા હોય તેણે, જે કોર્ટના હુકમનામા તકરાર હોય તે ઉપર તે નાખુશી બતાવતો હોય તે કોર્ટને અરજી આપીને કોર્ટને અરજી કરવી.

ટીકા—સન ૧૮૭૪ ના આક્ટ ૬ હાની કલમ ૭ જેવી આ કલમ છે.

પ્રીવીફોસીસની અપીલમાં ત્રણ અરજી કરવાની જરૂર છે. (૧) તે અરજી લેઈ વાંચીને ફાઈલ કરવી જોઈએ. (૨) મુચરફા લેવા જોઈએ, અગર અનામત રકમ મુકદ્દમા જોઈએ. (૩) તે અરજી મંજૂર રાખવી જોઈએ. કુલટન પાનું. ૧૦.

કોર્ટ જમીનખત યોગ્ય રીતે નોંધાવ્યા વિના કોઈ અપીલ લેઈ શકતા નથી. ૭ વી. રી. ૩૩૮. પ્રીવીફોસીસમાં નાદારીમાં અપીલ કરવાની અરજી હાઇકોર્ટમાં સાદા કાગળ ઉપર કરવી જોઈએ, અને તેની સાથે કોનસલનું એવું સર્ટીફિકેટ હોવું જોઈએ કે, અપીલ કરવાનું વ્યાજખી કારણ છે. ખર્ચના જમીન તથા તરજુમાનું ખર્ચ હમેશાંની રીતી પ્રમાણે આપવું જોઈએ. ૮ વી. રી. ૪૮. વળી પ્રીવીફોસીસને જુદી અરજી કરવી જોઈએ. ૪ મુર. પાનું. ૧૧૪.

અપીલ ચાલતાની દરમિયાનમાં અપીલરાજો મરણ પામ્યો, અને સદર દિવાની અદાલતે જુદા કોર્ટને પુરાવ લેવાને તથા વારસાના હક્કનો નિર્ણય કરવો જોઈએ એવું ફરમાવ્યું. પુરાવ લેઈને એ નું નામ સદર દિવાની અદાલતે દાખલ કર્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આ નામ દાખલ કરવાના સવાલના બળવાનપણા બાબત અપીલમાં હરકત લેઈ શકાતી નથી, માટે તે હુકમની ફરીતપાસ ઠરાવવાનો ફક્ત ઈલાજ છે. ૫. મુર પાનું. ૧૧૩.

આ પ૯૮ મી કલમ સન ૧૮૮૮ ના આક્ટ ૭ માની કલમ ૫૭ થી રદ થઇ છે.

કિંમત બદલ ૬૦૦. કલમ ૫૯૮ પ્રમાણે કરવાની પ્રત્યેક અરજીમાં અથવા લાયકી પીલનાં કારણો લખવાં; તથા કલમ ૫૯૬ માં જોઈએ તે પ્રમાણે મુકદ્દમાની રકમ, કિંમત કે પ્રકાર છે એવું; અથવા બીજી રીતે તે મુકદ્દમા મલીકામાઆજમા ઇન ફોસીસમાં અપીલ કરવા લાયક છે એવું સર્ટીફિકેટ માગવું.

આવી અરજી મળે એટલે, સદરહુ પ્રમાણે સર્ટીફિકેટ શા માટે ન આપવું તેનું કારણ બતાવવા સાડ સામા પક્ષકાર ઉપર નોટીસ પોહોચાવાનું ફરમાવવાને કોર્ટ સુખત્યાર છે.

ટીકા—દાવાવાળી મીલકત રૂ. ૧૦૦૦૦ ઉપરની છે એવું સર્ટીફિકેટ આપવાનો અથવા નહીં આપવાનો હાઇકોર્ટના જડજે હુકમ કરેલો હોય તો, તે ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ૨૫ વી. રી. ૫૨૯, ૨૪ વી. રી. ૧૪૮, ૯ ક. લા. રી. ૧૧૬, ૬. લા. રી. ૭ ક. ૩૩૯

જે અપીલનો પ્રતીવાદી હાજર થઈને હરકત લે નહીં તો, તેનું ખર્ચ અપાવવામાં આવશે નહીં, પણ જે તે હરકત લે અને તેની હરકત ઉપરથી તે અરજ દુસ્ત કરવી પડે તો, તેને ખર્ચ મળે છે. કુસ્ટન પાનું. ૪૦૦

સર્ટીફિકેટ ૬૦૧. જે તેનું સર્ટીફિકેટ આપવાની ના કેહેવામાં આવે આપવાની ના તો તે અરજ કાઢી નાખવી.
કેહેવામાં આવે તેનું ફળ.

પરંતુ જે હુકમનામા ઉપર ના ખુશી બતાવવામાં આવી હોય તે, હાઇકોર્ટ શિવાય બીજી કોર્ટ કોર્ટે કરેલું આખરનું હુકમનામું હોય તો, સર્ટીફિકેટ આપવાની ના કેહેવાના હુકમ ઉપર, તે કોર્ટ જે હાઇકોર્ટના તાબાની હોય તે હાઇકોર્ટમાં અપીલ ચાલી શકશે.

૬૦૨. જે સર્ટીફિકેટ આપવામાં આવે તો, જે હુકમનામા ઉપર ના ખુશી બતાવવામાં આવી હોય તે હુકમનામાની તારીખથી છ માસમાં અથવા સર્ટીફિકેટ આપવામાં આવે ત્યારથી છ અઠવાડિયામાં, એ બેમાંથી જેની તારીખ છેલ્લી આવે તેની દરમ્યાન, અરજદારે:—

(અ) રેસ્પાન્ડેન્ટના ખર્ચને વાસ્તે જમીન આપવા, તથા

(બ) નીચેના ચાર પ્રકારના કાગળો શિવાય એટલે:—

(૧) મલીકામાઆજમા ધનકૌંસીલના જે તે વખતે અમલમાં હોય એવા કોઈ હુકમમાં નમુના પ્રમાણેના જે દસ્તાવેજો બાતલ કરવાનું ફરમાવ્યું હોય તે દસ્તાવેજો;

(૨) જે કાગળો બાતલ કરવાને પક્ષકારો એક મત થાય તે કાગળો;

(૩) કોર્ટે તે કામને સાફ અખત્યાર આપેલા અમલદારને જે હીસાબ અને હીસાબના ભાગો જરૂર વગરના લાગે, અને પક્ષકારોએ જે મુદ્દામ સામીલ કરવાને માગ્યા ન હોય તે હિસાબ તથા હિસાબના ભાગો.

(૪) હાઇકોર્ટ બાતલ કરવાને ફરમાવે તેવા બીજા દસ્તાવેજો.

એ શિવાય ફરિયાદના બધા દફતરના તરજુમો કરવા સાફ, તેની નકલ ઉતારી લેવા સાફ, અનુક્રમણીકા કરવા સાફ, અને એક ખરી નકલ મલીકામાઆજમા ધનકૌંસીલમાં મોકલવા સાફ, અરજવાને જે રકમ જોઇએ તે અનામત મુકવી.

અને ઉપર બાતલ કર્યા છે તે શિવાયના દફતરના કાગળોની નકલ હિંદુસ્તાનમાં છપાવવાનું અરજદાર પસંદ કરે તો, આ કલમની પેહેલી રકમમાં કેહેલી મુદતની દરમ્યાન, તે નકલ છાપવાનું ખર્ચ આપવા સાફ જે રકમ જોઇએ તે પણ તેણે અનામત મુકવી.

ટીકા—તમામ કામોમાં અપીલ દાખલ કરતા પેહેલાં ખર્ચના જમીન બાબત અરજ કરવી જોઈએ, કુસ્ટન પાનું. ૮૯

મુદત વધારવાનો કોર્ટને અખતાર છે. ઈ. લા. રી. ૬ અ ૨૫૦, લા. રી. ૧૧ ઈ. અ. ૭; ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૫૫૭, ઈ. લા. રી. ૨ ક. પાનું. ૧૨૮.

અપીલના પ્રતીવાદીને નોટીસ કાઢાડ્યા પછી અપીલવાળા પાસે કોર્ટ જમીન માગી શકે કે નહીં, એ અદેશા બરેલું છે ૬ વી. રી. પરચુરણ. ૧૨૩. ૭ મુર. પાનું. ૪૩૧.

જમીનખતો ઉપર સ્ટાંપની જરૂર છે, ૫ વી. રી. પરચુરણ પાનું. ૧૪૭

સર્ટીફિકેટ આપવાનો કલકતતામાં એક જડગે હુકમ કરેલો તે ઉપર અપીલ કરવાની પરવાનગી આપવામાં આવી નથી. ૨૫ વી. રી. પરદ, ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૩૩૯. જુડી-શીઅલ કમીટીએ તા. ૧૬ નવેમ્બર સન ૧૮૮૨ ના રોજ એક કામમાં વિચાર કરેલો છે તેથી આ ઠરાવોનાં કારણો કેટલાંક મળતાં નથી.

મહારાણી ઇનકૌંસીસમાં અપીલ કરવાથી અપીલના પ્રતીવાદીના ખર્ચના અપીલવાળા ના જમીન લીધા હોય, અને જમાનીખત લખાવ્યું હોય તો, તે ખતની રૂઈએ જમીનની જવાબદારીનો મહારાણી ઇનકૌંસીસના હુકમનામાની બખવણીમાં અમલ થઈ શકતો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૪૦૨.

અપીલની મં ૬૦૩ કોર્ટની ખાલી લાયક સદરહુ જમીન આપવાનું જુરી અને તે કામ પુરું થાય, અને રકમ અનામત મુકાઈ રેહે ત્યારે, કોર્ટ નીચે ઉપરથીકામય પ્રમાણે કરવાને મુખત્યાર છે, એટલે—
લાવવાનીરીત.

(અ) અપીલ મંજુર કરી છે એમ ઠરાવે, અને

(બ) તે બાખતની નોટીસ રેસ્પાન્ડેન્ટને આપે, અને ત્યાર પછી

(ક) ઉપર બાતલ કસ્યા છે તે શિવાયના દફતરની ખરી નકલ, કોર્ટનો શિક્કો કરીને મલીકામાઆજમાઈનકૌંસીસને કોર્ટે મોકલવી, અને

(ડ) ફરિયાદના કોઈ કાગળોની ખરાપણાની સહી મુધાંતની એક અથવા વધારે નકલોને વાસ્તે ગમે તે પક્ષકાર અરજ કરે, અને તે તથ્યાર કરવાનું બ્યાજબી ખરચ આપે તો તે નકલો તેને આપવી.

ટીકા—સન ૧૮૭૪ ના આકટ ૬ હાની કલમ ૧૨ જેવી આ કલમ છે.

અરજ દાખલ કરી મંજુર રાખવામાં આવી હોય ત્યાંહાં મુધી પ્રીવીકૌંસીસમાં અપીલ કરવાનો કાંઈ હક્ક નથી. જે તે અરજ ચોખ્ય મુદતમાં ચલાવવામાં આવે નહીં તો, તે ફાઈલ ઉપરથી દુર કરવાને કોર્ટને અખતાર છે. ૩ બં. લા. રી. ૧૨૬. પરંતુજે અપીલ ફાઈલ કરવામાં આવેલી હોય તો હાયકોર્ટ પોતાના હુકમની ફરીતપાસ કરીને તે હુકમ નામંજુર કરી શકતા નથી. ૬ વી. રી. પરચુરણ પાનું. ૯૭.

જે તે અપીલ દાખલ કરવાનો હુકમ તે કરવાને આપેલી મુદત પછી કરવાથી રદ બાતલ હોય તો, તે હરકત પ્રીવીકૌંસીસલમાં જેમ બને તેમ જલદીથી લેવી જોઈએ; કારણ કે જે દાવો લેવામાં આવે અને તકરારો ચાલતાં પાકું કારણ હોય તો અપીલવાળાને નામદાર સાહેબો અપીલ કરવાને ખાસ પરવાનગી આપી શકે છે. ૧૫ બં. લા. રી. ૨૨૧.

કલમ ૬૦૬ નીચેની ટીકા જુઓ.

ઉપરની કલમ ૬૦૨ નીચે ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું ૪૦૨ નો ઠરાવ છે, તે જુઓ.

જમીન કચુ. ૬૦૪. અપીલ મંજુર કર્યા પેહેલાં કોઈ પણ વખતે, કારણ લ કર્યા હોય દખાડવામાં આવે તો ઉપર પ્રમાણે કોઈ જમીનને કચુલ કર્યો તે રદ કરવાનું. હોય તે રદ કરવાને તથા તે વિશે વધારે હુકમો ફરમાવવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ખીજાજમીન ૬૦૫. અપીલ મંજુર કર્યા પછી પરંતુ સદરહુ ખાતલ આપવાનેઅથ કર્યા શિવાયની દફતરની નકલ મલીકામાઆઝમા ઇનફોર્સીસને વા રૂપીયામર મોકલ્યા પેહેલાં તે જમીન અપુણી માલમ પડે, વાનેહુકમકરવા નો અખત્યાર.

અથવા સદરહુ ખાતલ કર્યા શિવાયના દફતરનો તરજુમો કરવા સાફ, તે ઉતારી લેવા સાફ, છાપવા સાફ, તેની અનુક્રમણીકા કરવા સાફ, અથવા નકલ મોકલવા સાફ, જાસ્તી રકમ ભરવી જોઈતી હોય,

તો કોર્ટ ઠરાવે તે મુદતમાં બીજો અને પુરતો જમીન આપો અથવા તે મુદતમાં જોઈતી રકમ ભરો એવો અપેલેન્ટને હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—લખેલા કાગળોમાં જરૂર વિનાના દસ્તાવેજો દાખલ કરવા નહીં જોઈએ, અને તે દાખલ કરવાને જે ખર્ચ થાય તે તમામ અપાવવામાં આવે છે. ૧૦ મુર, ૪૭૬; અને એક કામમાં અમુક ચોપડા તથા હિસાબો કામના અગત્યના તથા લગતા છે કે નહીં તેનો હાયકોર્ટ નિર્ણય કરી શક્યા નહીં હતા, તેથી હાયકોર્ટ તે છપાવવાનું ખર્ચ કરવાને અપીલવાળાને ના કહી હતી, પણ કામના કાગળો સાથે ઈંગ્લાંડ મોકલવાને અપીલના પ્રતીવાદીને તે છપાવીને તરજુમા કરાવવા અને તેણે તેનું ખર્ચ આપવું એમ તેની મરજી ઉપર રાખેલું હતું. ૭ વી. રી. પાનું. ૯૦.

રાજનામાઓ, સરીનામાઓ, તથા અપીલ સજાધી જમીનોને અપીલ મોકલતાં પેહેલાં આપવામાં આવેલા હોય તો, ઈંગ્લેન્ડમાં તેનો તરજુમો કરાવવાની જરૂર નથી. ૭ વી. રી. પાનું. ૨૯૧.

બ્યારે ફરીતપાસમાં હાયકોર્ટના હુકમ ઉપર અપીલ ફાઈલ કરવામાં આવેલી હોય અને અરજી નામંજુર કરવામાં આવી હોય તો, ફરીતપાસની અરજી બાબતના કાગળો કામના કાગળો સાથે પ્રીવીફૅંસીસમાં મોકલવાની જરૂર નથી. ૧૧ વી. રી. પાનું. ૧૪૫.

મદ્રાસ હાયકોર્ટના લેટર્સપેટન્ટમાં ઠરાવ્યું છે કે, અપીલમાં જડજનેએ બતાવેલાં કારણો સુતાવણી વખતે પ્રીવીફૅંસીસને ખબર થવા સાફ કામના કાગળો સાથે મોકલવાં જોઈએ. ૧૦ વી. રી. ૫. બે. પાનું. ૧.

તે હુકમ પ્ર. ૬૦૬. જે તે હુકમ માન્ય કરવામાં અપેલેન્ટ કસુર કરશે માણે ન આ. તેમ, કામ ચાલતું બંધ થશે. બે તેનું ફળ.

અને તે બાબતમાં મલીકામાઆઝમા ઇનફોર્સીસલનો હુકમ થયા વગર અપીલનું કામ આગળ ચાલશે નહીં.

અને તેની દરમિયાન જે હુકમનામા ઉપર અપીલ કરવામાં આવી હશે, તેની બજાવણી બંધ રાખવી નહીં.

ટીકા—વધુની મીલકતમાં વિધવાનો જે હક્ક હોય, તે જમીન તરીકે સમજવો નહીં જોઈએ. ૧૨ વી. રી. પાનું. ૧૮૭.

કલમ ૬૦૨ માં ઠરાવેલી મુદતમાં જમીન આપેલા ના હોય તે કામ બંધ પડે છે, અને અપીલ કાઢાડી નાંખવામાં આવે છે. ઈ. લા. રી. ૧ ક. ૧૪૨. તેમજ અરજદારે આશરેથી અનામત રકમ છ માસને છેલ્લે દીવશે મુકેલી, પણ લખામણીના ખર્ચ જેટલી રકમ નહોતી, તેથી તેની અરજ બંધ પાડવામાં આવી હતી. ૧૯ વી. રી. પાનું. ૩૦૫.

કમ્પરથી કાઢાડી નાંખેલી અપીલ અથવા બીજા કોઈ કારણથી ફાઈલ ઉપરથી દૂર કરેલી અપીલ, છ માસ પુરા થયા પછી પાછી લેવાને હક કોર્ટને અખત્યાર છે. બં. લા. રી. ૬. બેં. રી. પાનું. ૭૩૦.

અનામત મુ. ૬૦૭. ઉપર ખાતલ કરેલી છે તે શિવાયની તદ્દત્તરની ન-
હેલી રકમની કલ મલીકામાઆજમા ઇનકૌંસીલને મોકલી ચુક્યા પછી, અપે-
બાકી પાછી લેન્ડે કલમ ૬૦૨ પ્રમાણે અનામત મુકેલી રકમમાંથી કંઈ બાકી
આપવાની. રહી હોય તો, તે અપેલેન્ડ પાછી લેવાને મુખત્યાર છે.

અપીલ ચ- ૬૦૮. આ બાબ પ્રમાણે કોઈ અપીલ મંજૂર કરી હોય તે
લાવતાં કોર્ટના છતાં એ, અપીલ મંજૂર કરનારી કોર્ટ બીજી રીતે ન ફરમાવે
અખત્યાર. તો, જે હુકમનામા ઉપર અપીલ થઈ હોય તે હુકમનામું બીન
શરતે અમલમાં લાવવું.

પરંતુ, ફરિયાદમાં જેનો હક્ક સંબંધ હોય તે પક્ષકાર કંઈ
વિશેષ કારણ બતાવે અથવા બીજી રીતે કોર્ટને કંઈ કારણ જણાય
ત્યારે, જો પોતાને યોગ્ય લાગે તો, નીચે પ્રમાણે કરવાને, એટલે—

- (અ) કોઈ તકરારી જંગમ મિલકત અથવા તેનો કંઈ ભાગ અટકાવી
રાખવાને, અથવા
(બ) અપીલમાં મલીકામાઆજમા ઇનકૌંસીલ જે હુકમ કરે તે પ્રમાણે
ખરોખર રીતે વર્તવા સાડ કોર્ટને યોગ્ય લાગે તેવા રેસ્પાન્ડેન્ટની
પાસેથી જમીન લેઇને, જે હુકમનામા ઉપર અપીલ થઈ હોય તે
હુકમનામું અમલમાં લાવવાની રજા આપવાને, અથવા
(ક) જેના ઉપર અપીલ થઈ હોય તે હુકમનામા પ્રમાણે અથવા અપી-
લમાં મલીકામાઆજમા ઇનકૌંસીલ જે હુકમ કરે તે પ્રમાણે, ખરોખર
રીતે વર્તવા સાડ કોર્ટને યોગ્ય લાગે તેવા અપેલેન્ડ પાસેથી જમીન
લેઇને, અપીલમાં થએલું હુકમનામું બજાવવું બંધ રાખવાને, અથવા
(ડ) કોર્ટની મદત માગનાર કોઈ પક્ષકાર ઉપર પોતાને યોગ્ય લાગે તેવી શરતો
ઠરાવવાને અથવા અપીલના વિષય સંબંધી બીજા હુકમો ફરમાવવાને,
કોર્ટ મુખત્યાર છે

ટીકા—અરજનો વિચાર કરીને અને અપીલ દાખલ કરવામાં આવે તે પહેલાં જા-
મીન માગી શકાતા નથી. ૧૬ વી રી. પાનું. ૨૮૯.

બજાવણી બંધ રાખવાને કરેલી અરજને પુટી કરવાને જો વાર લગાડવામાં નહીં
આવે તો, પરીણામે એવું નુકશાન થાય કે તે ફરીથી દુરસ્ત થઈ શકે નહીં એવું હોવું

જોઈએ; અને ખીજું કે તે અરજી તાડયતોય તરત કરેલી હોવી જોઈએ. ૧ ઈ. જ્યુ.ન્યુ. સી. ૧૮૫. અરજદારે એવી ખાસ હકીકત શામેલ કરવી જોઈએ કે જે ઉપરથી એમ જણાય કે, જે અપીલમાં જીતવામાં આવશે તો તે નહીં જેવી થશે. ૧૨ ચ. ડીવ. ૪૫૪, ૧૩ ચ. ડીવ. ૪૧૧. નોટીસ ઉપરથી અરજી કરવી જોઈએ. ૨૪ વી. રી. ૨૯૭; અને અ. રજદારે ખાસ હકીકત જણાય એવાં જે આરીડેવીટ કરેલાં ના હોય તો તેની અરજી કાઢાડી નાંખવી જોઈએ, અને ખીજા આરીડેવીટો રજી કરવાને તેને મુદત આપવી નહીં જોઈએ, ૧૪ કવી. બેચ. ડીવ. પાનું. ૭૬૯

હકુમતનો આ પ્રમાણે અમલ કરવો તે હક તરીકે નથી, પણ એક કુલઅખત્યાર છે, અને જે એમ બતાવવામાં ના આવે કે કબજાવાળો પક્ષકાર મીલકત તફરકે કરે છે અથવા તેને એટલું બધું દેવું છે કે લેહેણદારો પોતાના દાવા વસુલ કરવાને તે જમ કરાવશે એવો સંભવ છે, અથવા તેવું કાંઈ પાકું કારણ છે તો, જમીન માગવા નહીં જોઈએ. ૧૨ વી. રી. ૨૯૬, ૧૦ મુર, ૧૯૬, પણ ૧૬ વી. રી. પાનું. ૨૮૯ જુઓ.

અ. એ પોતા ઉપર થએલા હકુમનામા વિરૂદ્ધ પ્રીવીટ્કોંસીલમાં અપીલ કરી. ખીજા દાવામાં તેણે હકુમનામું મેળવ્યું, તેથી 'ખીજો હકુમ થતાં સુધી' તે બજાવવું નહીં એવો તેના ઉપર હકુમ કાઢાડવામાં આવ્યો. ઠરાવવામાં આવ્યું કે જે હકુમનામા ઉપર અ. એ પ્રીવીટ્કોંસીલમાં અપીલ કરેલી તે હકુમનામું મેળવનાર પક્ષકારે બજાવવાને કાશીસ કરી હોય તો, અ. ને અટકાવ કરવાનો હકુમ દુરસ્ત થઈ શકે છે, અને તે હરકત પાછી ખેંચી લેઈ શકાય છે. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૩૨૯

પ્રીવીટ્કોંસીલમાં અપીલ ચાલતાની દરમિયાનમાં બજાવણી બંધ રાખવાનો હકુમ જમારે ફેંસલો આપવામાં આવે ત્યારે બંધ પડે છે, અને મુદત શરૂ થાય છે. ૧૯ વી. રી. ૧૮૬

હકુમનામાવાળાએ હકુમનામું બજાવવાને મરજી રાખીને જમીન આપેલા, પણ કોઈક કારણથી તે હકુમનામું બજાવેલું નહીં, અને પ્રીવીટ્કોંસીલમાં તે હકુમનામું ખરચ સાથે ૨. ૬ કરવામાં આવ્યું, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે જમીનખતના ઠરાવથી પ્રીવીટ્કોંસીલે અપાવેલું ખર્ચ વિગરે બાબત તે જમીન જવાબદાર થતો નથી. ૧૪ વી. રી. ૪૧૦ અને ૩ વી. રી. પાનું. ૩૬, જમાનીખતના ઠરાવો આ કામમાં બતાવેલા નથી, અને ધણુંકરીને બજાવણીમાં જે મીલકત લેવામાં આવે તે તેઓએ પાછી આપવાની હતી.

રીવાજ પ્રમાણે તમામ જમીનની ત્રણ વર્ષની દરમિયાન ઉપજ એટલે હકુમનામાવાળાને જે જમીનનો કબજો લેવાનો હોય તેની ત્રણ વર્ષની દરમિયાન ઉપજ પ્રમાણે જમીની ગણવામાં આવે છે. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૩૬૧

જમીની કબજા કરવામાં આવે ત્યાં સુધી જમીનખત રજીસ્ટર કરવાની જરૂર નથી. ૧૩ વી. રી. પાનું. ૪૧

જમીન ઉપરથી રીપોર્ટ કરતાં જડને જે પક્ષકારો જમીન આપતા હોય તે પક્ષકારોને હક શામેલ કરવાને ઉપયોગમાં લીધેલા તમામ દસ્તાવેજો હાયકોર્ટમાં મોકલવા જોઈએ નહીં, પરંતુ જે દસ્તાવેજો તેમની રખાઈ રજી થઈને શામેલ થએલા હોય, અને જે ઉપરથી જમીનનો હક શામેલ થએલો હોય, તે દસ્તાવેજોની વિગત ફક્ત તેમણે બતાવવી જોઈએ. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૯૪

પ્રીવીટ્કોંસીલના કામમાં હાયકોર્ટ જમીન લીધો હોય તો, તે જમીનીમાંથી જમાનને છુટો કરવાને જીજ્ઞા જડને અખત્યાર નથી, અને આવા હકુમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી, અને તે રદ બાતલ છે. ૧૭ વી. રી. પાનું. ૪૬૪

જામીનીનો અમલ કરવા સખંધી, ઈ. લા. રી. ૨ અ. પાનું. ૬૦૪ જીઓ.

પ્રીવીકોંસીલમાં અપીલ ચાલતાની દરમિયાનમાં હુકમનામાની બજવણીમાં જે મીલ-કત લેવામાં આવેલી હોય, તે પાછી અપાવવાનો કોર્ટનો અખત્યાર છે કે નહીં, તે એક સવાલ છે. ૪ ક. લા. રી. પાનું ૧૨૫

હુકમનામાની બજવણી બંધ રાખવાને જુડીશીઅલકમીટીને અખત્યાર નથી, પરંતુ અરજદાર નીચેની કોર્ટને એવી અરજ કરી શકે છે કે, ટ્રેઝરીમાં હુકમનામા પ્રમાણે નાણાં બં-રેલાં છે તે વિશે ઘટતા જામીન લેવા જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. પાનું. ૨૯૦

જામીન પુરતો ૬૦૯. અપીલ ચાલુ હોય તેવામાં કોઈ પણ વખતે બેમાંથી નથી એમજ- કોઈ પણ પક્ષકારે ઉપર પ્રમાણે આપેલા જામીન અપુરતા જાય તો તે બ- માલમ પડે તો, વિરૂદ્ધ પક્ષકારની અરજ ઉપરથી, જાસ્તી જા-ધારવાનું મીન માગવાને કોર્ટ અખત્યાર છે.

કોર્ટ માગે તેવા જાસ્તી જામીન આપવામાં કસુર થાય ત્યારે:—જો મુળ જામીન અપેલેન્ટે આપેલો હોય તો, અપેલેન્ટે જાણે તે જામીન આપ્યો ન હોય એ રીતે રેસ્પાન્ડન્ટની અરજ ઉપરથી અપીલ થએલું હુકમનામું બજવવાનો હુકમ કાઢવાને કોર્ટ અખત્યાર છે.

અને જો મુળ જામીન રેસ્પાન્ડન્ટે આપેલા હોય તો, હુકમનામાની બધી વ્યાગળની બજવણી બની શકે તેટલી અટકાવવી. અને જે જામીન અપુરતો માલમ પડે તે આપતી વખતે પક્ષકારો પોત પોતે જે સ્થિતિમાં હુ-તા તે સ્થિતિમાં તેમને લાવવા, અથવા અપીલના વિષય સખંધી પોતાને ચોગ્ય લાગે તેવી રીતે ફરમાવવું.

મલીકા મા- ૬૧૦. મલીકામાઆજમા ઇનકોંસીલનો કોઈ હુકમ અમલ આજમા ઈન માં લાવવાની અથવા બજવવાની જેની ઈચ્છા હોય તેણે, જે કોંસીલના હુ- કોર્ટની મારફત મલીકામાઆજમાને અપીલ કરી હોય તે કોર્ટને કમ અમલ- અરજ આપીને દરખાસ્ત કરવી, અને તે અરજની સાથે અ- માં આજવા- પીલમાં જે હુકમનામું અથવા હુકમ કરેલો હોય અને જે અ- ની રીત. મલમાં લાવવાનો અથવા બજવવાનો હોય તેની સહી સુધાંત ની નકલ સામીલ કરવી.

તે કોર્ટે મલીકામાઆજમાનો હુકમ, જે પેહેલા હુકમનામા ઉપર અપીલ થઈ હોય તે હુકમનામું કરનારી કોર્ટને મોકલવો, અથવા મલીકામાઆજમા પોતાના તે હુકમમાં ફરમાવે તેવી બીજી કોર્ટને મોકલવો, અને (બેમાંથી ગમે તે પક્ષકારની અરજ ઉપરથી) તે હુકમ બજવવા અથવા અમલમાં લા-વવાની જરૂર હોય તેવા હુકમો કરવા, અને જે કોર્ટને સદરહુ હુકમ ઉપર ક્રહા પ્રમાણે મોકલ્યો હોય, તેણે પોતે કરેલાં અસલ હુકમનામાં બજવવામાં જે રીત અને નિયમો લાગુ પડે છે તે રીતે અને તે નિયમો પ્રમાણે તે હુકમ અમલમાં લાવવો અથવા બજવવો.

તે હુકમમાં રેસ્પાન્ડન્ટને ખર્ચ આપવા વિશે જેટલે સુધી ઠરાવ્યું હશે તેટલે સુધી તે હુકમ, જે રીતે અપેલેન્ટ ઉપર બજવવાનો અખત્યાર છે તેજ

રીતે તે ખર્ચ માટેના જમીન ઉપર જેટલે લગી ખર્ચ આપવાને તે પોતાની જાતે પાત્ર થયો હશે, તેટલે લગી બજાવવાનો અધિકાર છે.

પરંતુ દરેક પ્રસંગે કોર્ટને પુરતી લાગે એવી લેખી નોટીસ જમીનને આપવી જોઈએ.

તે હુકમમાં બ્રિટિશ ચલણી નાણામાં આપવાને ઠરાવેલી કંઈ રકમ હિં-દુસ્તાનમાં આપવાની હોય તો, વિલાયત સરકારની નાણા સંબંધી લેહેણ દેણ પતાવવા સાથે મલીકામાયાઝમાની તીજેરીના લાઉસ કમિશનરોનાં અનુમતથી હિંદુસ્તાનના સ્ટેટ સેક્રેટરી ઈનકોંસીલે તે વખતે વઢાવનો જે દર ઠરાવ્યો હોય, તે પ્રમાણે તે આપવાની રકમની ગણતરી કરવી.

ટીકા—સન ૧૮૭૪ ના આક્ટ ૬ ઠાની કલમ ૧૯ જેવી આ કલમ છે.

મુદત—ફેસલાનો અમલ કરવાનો હક ઉત્પન થાય સારથી ૧૨ વર્ષની મુદત છે.

સન ૧૮૭૭ ના આક્ટ ૧૫ માના પરીશીષ્ટ ૨, જમીન આર્ટિકલ ૧૮૦, ઇ. લા. રી. ૮ ક. ૨૧૮, ૧૭ વી. રી. પાનું. ૨૯૨.

બજાવણી—જે કોર્ટના ફેસલા ઉપર અપીલ કરવામાં આવી હોય, તે કોર્ટને બજાવણીની દરખાસ્ત કરવી જોઈએ, એટલે હાયકોર્ટમાં કરવી જોઈએ, અને બીજી કોર્ટમાં તે કામ શરૂ કર્યું હોય તો તે નાબુદ છે. ૨૨ વી. રી. ૧૦૨, ૧૯ વી. રી. પાનું. ૩૦૧.

પ્રીવીકોંસીલમાં થએલું અસલ હુકમનામું જીતનારા પક્ષકારને આપેલું, માટે હાય-કોર્ટમાં બજાવવાને સાથે તે અસલ હુકમનામું ફાઈલ કરવાને તેની દરજ છે, પરંતુ આ કલમથી દાખલાવાળી નકલનોજ પુરાવ બની શકે એમ રાખેલું નથી, અને કેટલીક વખત દાખલા સિવાયની નકલ પણ દાખલ કરવા લાયક છે. લા. રી. ૬ ક. ૫૮૪, ૧૨ ક. લા. રી. ૩૧૧, લા. રી. ૧૦ ઈ. અ. ૪, ઇ. લા. રી. ૯ ક. ૪૮૨; પરંતુ એક નિયમ તરીકે રીતસર હુકમની દાખલાવાળી નકલ હુકમનામાવાળાએ રજૂ કરવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૩૨૯; ૪ ક. લા. રી. ૩૮૭; અને ફેસલાની છાપેલી નકલ હુકમનામા તરીકે ગણી શકાતી નથી, અને તેની બજાવણી થઈ શકતી નથી, ૨૦ વી. રી. ૪૪૪; પણ જ્યારે પ્રીવીકોંસીલે એક કામ પાછું મોકલ્યું હોય એવો હુકમ કરીને કે અમુક તબવીજ કરીને જીલ્લાકોર્ટ અમુક પરીણામ ઉપર આવવું, તો તે તપાસનો હેતુ તથા કારણો તે ફેસલામાં જતાવ્યા પ્રમાણે તે કામના કાગળોનો ભાગ છે, માટે હુકમનામાની સાથે તે જીલ્લા કોર્ટ તરફ મોકલવાં જોઈએ. ૫ વી. રી. પાનું. ૨૧૭ જ્યારે હુકમનામું ફાઈલ કરવામાં આવ્યું હોય, સારે એક નિયમ તરીકે હાયકોર્ટ અસલકોર્ટને તે મોકલે છે, અને અસલકોર્ટ જણે તે પોતાનું હુકમનામું હોય તે પ્રમાણે બજાવવાને બંધાવેલા છે. ૨૦ વી. રી. પાનું. ૪૧૯

વ્યાજ—સ્પષ્ટ હુકમ સિવાય વ્યાજ અપાવવામાં આવતું નથી. ૨૧ વી. રી. ૧૪૭, ૧૯૫; લા. રી. ૪ ઈ. અ. ૧૮૭; અને તે વ્યાજ બાબતમાં ૧૮ વી. રી. ૧૦૩, ૧૬ વી. રી. ૩૦૩, ૨૧ વી. રી. પાનું. ૪૧૧ ના ઠરાવો છે.

ખર્ચ—પ્રીવીકોંસીલના હુકમનામામાં ખર્ચ એ સખ્તનો અર્થ હકત ઈલાંડમાં થએલું ખર્ચ છે, ૧૫ વી. રી. ૩૬૫. હિંદુસ્તાનમાં પ્રીવીકોંસીલ ખર્ચ અપાવતી નથી. ૧૮ વી. રી. ૮૯. તેમાં તરજીમો કરવાનું અને છાપવાના સાધારણ ખર્ચનો સમાસ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ ક. ૧૦૬, લા. રી. ૭ ઈ. અ. ૭, ૩ ક. લા. રી. ૩૫૮, ઇ. લા. રી. ૪ ક. ૨૨૯ ના ઠરાવો છે.

દરમિયાન ઉપજ—જ્યારે પ્રીવીફોંસીસે અપીલ કાઢાડી નાંખેલી હોય અને દરમિયાન ઉપજ બાબત હુકમ કરેલો ના હોય, તોપણ હુકમનામાની તારીખથી દરમિયાન ઉપજ મળવાને અપીલના પ્રતીવાદીનો હક્ક છે. ૫ ક. લા. રી. પાનું. ૧૮૯.

મીલકત પાછી આપવામાં ૨૫૯ હુકમ સિવાય દરમિયાન ઉપજ આવી જાય છે. ૨૧ વી. રી. ૧૮૫, ૧૪ વી. રી. ૨૩, અને જે કામમાં અચુક રકમ હુકમનામાની ર-ઈએ આપેલી હોય તે કામમાં તે પાછી અપાવવામાં તે ઉપરનું વ્યાજ આવી જાય છે. લા. રી. ૩ પી. સી. પાનું. ૪૬૫.

વળી પ્રીવીફોંસીલના ફેંસલા સખંધી ખાસ હુકમો કરવામાં આવેલા તે વિશે ૨૨ વી. રી. ૧૦૪, ૧૭ વી. રી. ૩૪૦, લા. રી. ૧ ઈ. અ. ૩૪૫, ૧૩ મુર્સ, ૬૦૨ ના ઠરાવો છે.

અપીલ—એક જડને બળવણી કરવાની ના કહેલી તે ઠરાવ ઉપર કુલકોર્ટમાં અપીલ ચાલવાની પરવાનગી આપેલી હતી. ઈ. લા. રી. ૯ ક. પાનું. ૪૮૨.

પ્રીવીફોંસીસે હુકમનામું બાહ્ય રાખેલું હોય તે હુકમનામાની બળવણી ડીસ્મીકટ કોર્ટમાં હુકમનામાવાળો મેળવી શકે તેટલા સારૂ પ્રીવીફોંસીસે જે હુકમ કર્યો હોય, તેની સહીવાળી નકલ રજુ કરવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૫ ક. પાનું. ૩૨૯.

અપીલમાં હાયકોર્ટ જે છેવટ હુકમનામું કર્યું હતું તે ઉપર પ્રીવીફોંસીલમાં અપીલ થઈ, અને રેસ્પાન્ડેન્ટના ખરચને સારૂ બ. અને બીજા સખસો જામીન થયા. પ્રીવીફોંસીસે અપીલ રદ કરી અને રેસ્પાન્ડેન્ટનું ખર્ચ આપવાનો હુકમ કર્યો. રેસ્પાન્ડેન્ટે તે હુકમ બ. અને બીજા સખસો ઉપર બળવવાને અરજ કરી. તેમાં એમ હતું કે આ કલમ અને કલમ ૨૫૩ પ્રમાણે તે હુકમ જામીન ઉપર બળવી શકાય. ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૬૦૪.

ઈ. લા. રી. ૧૨ ક. પાનું. ૪૦૨ નો કલમ ૬૦૨ નીચે ઠરાવ છે, તે જુઓ.

આ કલમ પ્રમાણે મહારાષ્ટ્રી ઈનકોંસીલમાં એક હુકમનામું થએલું, તેની રૂઈએ તે હુકમનામાવાળાએ ૧૧૯ પૌંડ ૧૧ સીલીંગ બાબત તે બળવ્યું. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે વટાવનો દર, દર વર્ષે હિંદુસ્થાનના સેક્ટેરી આફ રેટ ઈનકોંસીલ ઠરાવે છે, તેથી બળવણીની દરખાસ્તની તારીખે વટાવનો જે દર હોય તે દર બરાબર છે, માટે તે મળવાનો તે હુકમનામાવાળાનો હક્ક છે. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું. ૬૫૦.

બળવણી સ ૬૧૧. મલીકામાયાજીમાં ઈનકોંસીલનો હુકમ જે કોર્ટ બંધી કરેલા હુ અમલમાં લાવે અથવા બળવે તે કોર્ટ તે અમલ અથવા કમો ઉપર અ બળવણી સખંધી કરેલા હુકમો ઉપર, તે કોર્ટ પોતાના હુકમનામાં અમલમાં લાવવા અથવા બળવવા બાબત જે હુકમો કરે તેના ઉપર જે રીતે અપીલ ચાલે અને તેને જે નિયમો લાગુ પડ તેજ રીતે અને તેજ નિયમો પ્રમાણે અપીલ ચાલશે.

ટીકા—સન ૧૮૭૪ ના આક્ટ ૬ ઠાની કલમ ૨૦ જેવી આ કલમ છે.

નિયમ કરવા ૬૧૨. નિચેની બાબતો રીતસર કરવા સારૂ આ આક્ટને નો અખતાર. અનુસરીને વખતે વખતે નિયમ કરવાને હાયકોર્ટ અખતાર છે.

(અ) કલમ ૬૦૦ પ્રમાણે નોટીસો પોંહાચાડવા બાબત,

(બ) હાયકોર્ટના તાબાની અપીલ લેવાની આખર હુકમતવાળી કોર્ટ કલમ ૬૦૧ અને ૬૦૨ પ્રમાણે સર્ટીફિકેટ આપવા અથવા આપવાનું ના કેહેવા બાબત,

- (ક) કલમ ૬૦૨, ૬૦૫ અને ૬૦૬ પ્રમાણે જે જમીન આપવા જોઈએ તેના પ્રકાર અને રકમ બાબત,
 (ઢ) તે જમીનની પરીક્ષા કરવા બાબત,
 (ઈ) ફક્તર ઉતારી લેવાનું ખરચ અટકળવાં બાબત,
 (ફ) તે ઉતારો તથ્યાર કરવા બાબત, તપાસવા બાબત, અને તેના ઉપર સહી કરવા બાબત,
 (ગ) તરજુમો ફરીતપાસવા તથા ખરા તરીકે સહી કરવા બાબત,
 (હ) ફક્તરના ઉતારાની અનુક્રમણીકા તથ્યાર કરવા વિષે તથા ફક્તરમાં ન હોય તેવા કાગળોની યાદી કરવા બાબત,
 (આઈ) મલીકામાઆઝમા ધનકાંઉસીલને કરવાની અપીલ સખંધી ધિરિશ ઈંડિયામાં થએલું ખરચ લેવા બાબત, તથા આ બાબ અમલમાં લાવવા સખંધી બીજી બધી બાબતો.
- નિયમ પ્રસિ એ બધા નિયમો સ્થાનિક સરકારી ગેઝીટમાં પ્રસિદ્ધ કરવા. રવા. અને તે પ્રસિદ્ધ થાય ત્યાર પછી હાઇકોર્ટમાં તથા તેના તાબાની અપીલ લેવાની આખર હકુમતવાળી કોર્ટમાં તે કાયદા પ્રમાણે બળવાન ગણાશે.

ટીકા—સન ૧૮૭૪ ના આક્ટ ૬ ઠાની કલમ ૨૨ જેવી આ કલમ છે.

મુદલ રકમ ઉપર ફક્ત હકુમનામાં બ્યાજ અપાવું હોય, પણ ખરચ ઉપર અપાવું ના હોય તો, વાદીને ખરચ ઉપરનું બ્યાજ મળવાનો હક નથી. ૧૮ વી. રી. ૧૦૪. આલુ નિયમો ૬૧૩. મલીકામાઆઝમા ધનકાંઉસીલમાં અપીલ કરવા કાયદેસર છે એ વિશે કોઈ હાઇકોર્ટ પેહલો જે નિયમો કરીને પ્રસિદ્ધ કર્યા હશે મ ગણવું. અને જે આ આક્ટ પાસ થતી વખતે અમલમાં હશે તે બધા નિયમો આ આક્ટની સાથે અનુસરતા હોય તેટલે સુધી આ આક્ટ પ્રમાણે કરેલા છે તથા પ્રસિદ્ધ કર્યા છે, એમ સમજવું.

ટીકા—સન ૧૮૭૪ ના આક્ટ ૬ ઠાની કલમ ૨૨ જેવી આ કલમ છે.

રંચુના રિ ૬૧૪. કલમ પદ્ય તથા ૬૧૨ માં “હાઇકોર્ટ” એમાં રંચુના રિકાર્ડરનો પણ સમાવેશ થાય છે, એમ સમજવું. પંચુ તેથી તેની પોતાની કોર્ટ સિવાય બીજી કોર્ટને લાગુ પડે તેવા નિયમ કરવાનો તેને અખત્યાર મળતો નથી.

ટીકા—સન ૧૮૭૪ ના આક્ટ ૬ ઠાની કલમ ૨૩ જેવી આ કલમ છે.

સન ૧૮૨૮ ૬૧૫. સન ૧૮૨૮ ના બંગાળના રેગ્યુલેશન ૩ કલમ ના બંગાળના ૪ રકમ પાંચમાં જે નિયમો તથા મર્યાદાઓનો હવાલો આપેલો છે, તેજ નિયમો તથા મર્યાદાઓ, બંગાળની ફાઈ વીલી-યથી કલમની ચમની ન્યાયાધિકારી હાઇકોર્ટના ઠરાવ ઉપર આ આક્ટ પ્રમાણે પ મીરકમનો થએલી અપીલોને લાગુ પડે છે, એમ ગણવું. અર્થ.

ટીકા—સન ૧૮૭૪ ના આક્ટ ૬ ઠાની કલમ ૨૪ જેવી આ કલમ છે.

મહીકામાઆ
જમાની મરજી
માં આવે તે
પ્રમાણે કરવા
તો અપવાર
કાયમરાખવો.

૬૧૬. આ બાબમાં કહેલી કોઇ વાતથી—

(અ.) પ્રીવીકાઉસીસીતની જ્યુડિશિયલ કમીટીએ જે કંઈ નિયમો કર્યા હશે, અને મહીકામાઆજમા ઇન કાઉન્સીલમાં કરેલી અપીલો આપવા વિશે અથવા સદરહુ જ્યુડિશિયલ કમીટીમાં તેમનું કામ ચલાવવા વિશે જે તે વખતે જે નિયમો અમલમાં હશે તેને હરકત થાય છે એમ સમજવું નહીં, અથવા

તથા જ્યુડી-
શિયલ કમીટી
આગળકામચ
લાવવાના નિય
મ કાયમ રા
ખવા.

(બ.) મહીકામાઆજમા ઇન કાઉન્સીલમાં અપીલો આપવા વિશે, અથવા પ્રીવીકાઉન્સીસીતની જ્યુડિશિયલ કમીટીનો રૂબરૂ તે અપીલો ચલાવવા વિશે, જે તે વખતની જ્યુડિશિયલ કમીટીએ જે કંઈ નિયમો કર્યા હશે તેમાં કંઈ કમી જાસ્તી થાય છે, એમ સમજવું નહીં.

આ બાબની કંઈ વાત કંઈ ફોજદારી અથવા આડમીરલ્ટી, અથવા વાઇસ આડમીરલ્ટીની હુકમતની કંઈ બાબતને લાગુ પડતી નથી, તેમજ પ્રાઇઝ કોર્ટના કંઈ હુકમો અથવા હુકમનામા ઉપર અપીલો થાય તેને લાગુ પડતી નથી.

ટીકા—સન ૧૮૭૪ ના આક્ટ ૬ હાની કલમ ૧ તથા ૨૫ જેવી આ કલમ છે.

કામ ચલાવવાની રીતીના કાયદાથી પ્રીવીકાઉસીસીત બંધાયેલા નથી. ૧૪વી. રી. ૨૮૦.

પ્રીવીકાઉસીસીત અપીલ કરવાની ખાસ પરવાનગી આપી શકે છે. પણુ રૂ. ૧૦૦૦૦) કરતાં ઓછી રકમના દાવામાં હાયકોર્ટના હુકમનામા ઉપર તેઓ અપીલ સાંભળતા નથી. ૮ મુર. ૪૭૦ તથા ૪૯૨, પણુ જે અપીલવાળાએ હાયકોર્ટને સર્ટીફિકેટ સારૂ અરજ કરી હોય, અને તે નામંજૂર કરી હોય તો તેમ નથી. ૧૩ મુર્સ ૪૩૩; અને જે પરવાનગી મળવાની અરજીમાં હકીકત ખોટી રીતે કહેલી હોય તો, તે રદ કરવી જોઈએ લા. રી ૯ ઇ. અ. ૭૦. તોપણુ લા. રી. ૧ પી. સી. ૧ જુઓ. જે કામમાં તે અરજી કરવાને ઘણી વાર લાગી હોય તેમાં અપીલવાળાને પોતાનું ખર્ચ મળતું નથી. ૧૫ વી. રી. ૩૫. જે કોઈ કારણથી અપીલ કરવાની પરવાનગી આપવાનો હુકમ બરોબર ના હોય, અને અપીલ ચલાવવામાં આવી હોય અને તકરારો શરૂ થઈ હોય તો, અપીલવાળાને સારૂ પાકું કારણ હોય તો, પ્રીવીકાઉસીસીત અપીલ ચલાવવાને ખાસ પરવાનગી આપી શકે છે. ૧૮ વી. રી. ૨૫૬, ૧ ન્યાય પાનું. ૩૩૧.

ભાગ ૭ મો.

બાબ ૪૬ મો.

હાયકોર્ટમાં હુકીકત લખી મોકલવા વિશે તથા હાયકોર્ટ
તપાસણી કરવા વિશે.

શંકાની હકી ૬૧૭. જે ફરિયાદમાં અથવા અપીલમાં હુકમનામું આ-
કત હાયકોર્ટને ખરતું થાય તે ફરિયાદની અથવા અપીલની સુનાવણી વખતે
મોકલવાનું. અથવા તે પેહુલાં, અથવા તેવું કોઈ હુકમનામું બજાવતી વખતે
કાયદા સખંધી અથવા કાયદા પ્રમાણે અમલ થતા રીવાજ સ-
ખંધી અથવા જે દસ્તાવેજ મુકદ્દમાને લાગુ હોય તે દસ્તાવેજના અર્થ સખં-
ધી કાંઈ તકરાર નિકળે, અને તે બાબત ફરિયાદની અથવા અપીલની ચોક-
શી કરનારી કોર્ટને અથવા હુકમનામું બજાવનારી કોર્ટને વ્યાજબી શંકા ઉ-
ત્પન્ન થાય તો, પોતાની મેળે અથવા કોઈ પક્ષકારની અરજ ઉપરથી તે મુક-
દ્દમાની હુકીકત તથા જે બાબત શંકા ઉત્પન્ન થઈ હોય તે બાબત લખી કા-
ઢીને, તે બાબત ઉપરના પોતાના અભિપ્રાય મુદ્દાંત હાયકોર્ટનો ઠરાવ થવા
સાફ તે મોકલવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકાં—સન ૧૮૬૧ ના આકટ ૨૩ માની કલમ ૨૮ જેવી આ કલમ છે. આ
કલમ હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે.

આખર હુકમનામાં—આ કલમ જે દાવા અથવા અપીલમાં આખરના હુકમ-
નામાં અથવા હુકમ કરવામાં આવે તેને ફક્ત લાગુ છે. દાવાની અરજ પાછી આપવી એ
આખરનું હુકમનામું નથી. ઇ. લા. રી. ૭ અ. પાનું. ૮૧૫.

ફરીતપાસને આ કલમ લાગુ છે કે નહીં એ શક બરેલું જણાય છે. ૧૭ વી. રી.
૯૫; પણ નવી સુનાવણીની અરજીને લાગુ થાય છે. ૧૧ વી. રી. પાનું. ૫૨૫.

જે બાબત કોર્ટને વ્યાજબી શક ના હોય તે બાબત ફક્ત પક્ષકારોની અરજ ઉપરથી
કોર્ટ રેફરન્સ કરી શકતા નથી. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૨૪૮.

વારસાના આકટની કલમ ૨૬૪ પ્રમાણે જે કે મોકલેલા કામની હાયકોર્ટ વ્યવસ્થા
કરી શકે છે, તોપણ પ્રોબેટની બાબતમાં રેફરન્સ કરવાને આ કલમથી અખત્યાર આ-
પેલો નથી. ૬ ક. લા. રી. પાનું. ૨૨૮.

એવું ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે જે કામો અપીલમાં હાયકોર્ટની રૂબરૂ આવી શકતાં
ના હોય, તે કામોનેજ ફક્ત આ કલમ લાગુ છે. ૭ ક. લા. રી. પાનું. ૧૪૪.

સમાલકાજકોર્ટના અખત્યાર સાથેના સર્પાઈનિટ જડજે રેફરન્સ કરેલું હોય, તે ઉ-
પરથી હાયકોર્ટ જે ફેસલો કરેલો હોય તેની ફરીતપાસ હાયકોર્ટ કરી શકતા નથી. આ-
કાયદાની કલમ ૬૨૩ ની રકમ સી. પ્રમાણે ફક્ત સમાલકાજકોર્ટ રેફરન્સ કરેલું હોય
તો તે ઉપરથી જે ફેસલો કરેલો હોય તેની ફરીતપાસ થઈ શકે છે. હાયકોર્ટનો આવા
કામમાં જે ફેસલો થાય તે તે કલમની બ. રકમ પ્રમાણે હુકમનામું અગર હુકમ નથી,

પરંતુ ફક્ત કારણો બતાવવામાં આવેલાં હોય છે, અને કલમ ૬૧૯ પ્રમાણે નીચેની કોર્ટને તે કારણો પ્રમાણે કામનો ફેસલો કરવાનો છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું. ૬૮.

કલમ ૨૫૮ પ્રમાણે હુકમનામાનો ફેસલો કરીને ખત લખી આપવામાં આવે તો, તે મંજૂર કરવું કે નહીં એ વિશેના હુકમ ઉપર કલમ ૨ મુજબ અપીલ ચાલી શકે છે, માટે આ કલમ પ્રમાણે તે વિશે હાયકોર્ટમાં રેફરન્સ થઈ શકતું નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ મું. ૫૭.

જમાન કેટલાના લેવાના તે સવાલ હુકમનામાની બળવણી સમજીતો આ કલમના હેતુ પ્રમાણે છે. માટે તે સવાલના નિર્ણય કરવા બાબતના હુકમ ઉપર આ કાયદાની કલમ ૨ પ્રમાણે અપીલ ચાલી શકે છે, સમજ્ય તે સવાલ વિશે આ કાયદાની કલમ ૬૧૭ પ્રમાણે રેફરન્સ થઈ શકતું નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મું. પાનું. ૩૦.

આ કલમથી પક્ષકારો વચ્ચેના દાવામાં, અથવા અપીલમાં અથવા જે બાબત કોર્ટને નિર્ણય કરવાનો હોય તેમાં જે બાબત ઉત્પન્ન થાય તે સિવાય રેફરન્સ કરવાને અખત્યાર નથી. ઈ. લા. રી. ૧૨ મું. પાનું. ૭૮.

રેફરન્સના ખર્ચ બાબત ઈ. લા. રી. ૧૫ ક. પાનું. ૫૦૭ નો ઠરાવ કલમ ૨૨૦ નીચે છે, તે જુઓ.

હાયકોર્ટનો ૬૧૮. સદરહુ પ્રમાણે હાયકોર્ટને લખી મોકલ્યું હોય તે અભિપ્રાયબા- છતાં એ, મુકદ્દમાનું કામ બંધ રાખવાને અથવા આગળ ચલાવે તે પ્રમાણે વવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. અને જે બાબત હાયકોર્ટને લખી મોકલનામું ફરે કલ્લી છે તે બાબત હાયકોર્ટનો અભિપ્રાય લખાઈ આવશે તે એવી શરતથી પ્રમાણે હુકમનામું અથવા હુકમ કરશે એવી શરતથી કોઈ હુકમનામું કમનામું અથવા હુકમ કરવાને પણ કોર્ટ મુખત્યાર છે. કરી શકે.

પરંતુ જે મુકદ્દમામાં સદરહુ પ્રમાણે લખી મોકલ્યું હોય, તેમાં લખી મોકલેલી બાબત હાયકોર્ટના ફેસલાની નકલ આવે નહીં ત્યાં સુધી, બળવવાનો હુકમ કાઢવો નહીં અથવા મિલકત વેચવી નહીં, અથવા કોઈ સમસને કેદ કરવો નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૨૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

હાયકોર્ટનો ૬૧૯ ઠરાવ સાફ મોકલેલા મુકદ્દમાના પક્ષકારો જાતે, ફેસલો મોકલ- અથવા તેમના પોત પોતાના પ્લીડરો કેહે તે સાંભળીને હાયવો અને તે પ્ર કોર્ટે સદરહુ પ્રમાણે પુછેલી વાતનો ઠરાવ કરવો. અને લખી માણે મુકદ્દમાનો મોકલનાર કોર્ટને પોતાના ફેસલાની એક નકલ રજીસ્ટ્રારની નિકાલ કરવો. સહીથી મોકલવી. અને તે કોર્ટે તે નકલ મળે એટલે હાયકોર્ટના ઠરાવને અનુસરીને તે કામનો નિકાલ કરવો.

ટીકા—સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૩૨, ૩૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

આ કલમ પ્રમાણે હાયકોર્ટે જે ઠરાવ કરેલો હોય તે રકમ બે. પ્રમાણે હુકમનામું અગર હુકમ નથી, પણ ફક્ત તેથી કારણો બતાવવામાં આવે છે, અને તે પ્રમાણે નીચેની કોર્ટને કામનો ફેસલો કરવાનો છે. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું. ૬૮

હાઇકોર્ટને હ- ૬૨૦. હાઇકોર્ટના અભિપ્રાય સાથે મુકદ્દમો મોકલવાને લીધે કીકતમોકલવા જે કંઈ ખર્ચ થાય તો, તે મુકદ્દમાનું ખર્ચ ગણાશે. માંખર્ચથાયતે.

ટીકા—સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૩૪ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ જીલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

રેફરન્સના ખર્ચ બાબત ઈ. લા. રી. ૧૫ ક. પાનું. ૫૮૭ નો ઠરાવ કલમ ૨૨૦ નીચે છે, તે જુઓ.

લખી મોકલનારી કોર્ટના હોય તો, તે મુકદ્દમો દુરસ્ત કરવા સાથે પાછો મોકલવાને હા- હુકમનામાં ઇકોર્ટ મુખત્યાર છે, અને જે મુકદ્દમામાંથી હાઇકોર્ટને લખી મો- ફેરફાર વગેરે કલવાની બાબત નિકળી તે મુકદ્દમામાં લખી મોકલનારી કોર્ટ કરવાનો અ- કંઈ હુકમનામું અથવા હુકમ કર્યો હોય તેમાં ફેરફાર કરવાને, ખત્યાર. તે રદ કરવાને અથવા રહિત કરવાને તથા પોતાને થોડું લાગે તેવો હુકમ કરવાને હાઇકોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ હાઇકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

હાઇકોર્ટમાં ૬૨૨ જે કામમાં હાઇકોર્ટને અપીલ ચાલતી નથી તેવા અપીલ ચાલી કોઈ કામમાં,—ફેસલો કરનારી કોર્ટ પોતાને કાયદા પ્રમાણે જે શકે નહીં એ- હુકમત મળી નથી તે વાપરી છે, અથવા કાયદા પ્રમાણે જે વા મુકદ્દમાના હુકમત મળી હોય તે વાપરવાને કસુર કરી છે અથવા પોતાની કાગળ મંગા- હુકમત વાપરવામાં ગેરકાયદે કે ભારે ગેરશીરસ્તે કામ ચલાવ્યું વવાનો અખ- છે, એમ જણાય તો તેવા કોઈ કામના કાગળો મંગાવવાને તથા તે લ્યાર. કામમાં પોતાને થોડું લાગે તેવો હુકમ કરવાને હાઇકોર્ટ મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૩૫ જેવી આ કલમ છે.

આ કલમ મુંબાઈમાં મામલતદારની કોર્ટોને લાયુ છે. ઈ. લા. રી. ૯ મું. ૯૭ અ- ને હરફોઈ દિવાની અથવા રેવીન્યુકોર્ટોને લાયુ છે. ૩ અ. પાનું. ૬૦

જે કામમાં જડજને હુકમત હોય, પણ કામનો ફેસલો ખોટી રીતે કરે તેને આ ક- લમ લાયુ થતી નથી. લા. રી. ૭ ઈ. અ. ૨૩૭, ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૬. ઈ. લા. રી. ૯ મું. ૪૩૨, જે સામાન્ય નિયમ ઉપરથી આ કલમ પ્રમાણે હાઇકોર્ટ કામ કરી શકે છે તે વિશે ઈ. લા. રી. ૭ મું. ૩૪૧, ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૧૭૨, ઈ. લા. રી. ૯ મું. ૮૨ જુઓ. હુકમતની ખામીથી અસવકોર્ટ દાવો કાઢાડી નાંખે તે અપીલકોર્ટ બાહાલ રા- ખે તે બાબત, ઈ. લા. રી. ૭ અ. પાનું. ૨૨૭, ૫૩૭ તથા ૪૦૭ ના ઠરાવો છે.

આ કલમમાં જે હુકમનો સમાસ થાય છે તે વિશે ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૫૫૩, ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૧૭૨, ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૩૯૫, ઈ. લા. રી. ૧૧ ક. ૧૪૬, ઈ. લા. રી. ૯ મું. ૮૨, ઈ. લા. રી. ૭ અ. ૩૪૫, અને ઈ. લા. રી. ૪ મ. પાનું. ૩૮૩ ના ઠરાવો છે.

હુકમતની બાબતમાં જડજે કરેલા કામ સંબંધી ૧૪ વી. રી. ૨૫૪, ૬ ક. લા. રી. ૨૩૪, ૯ ક. લા. રી. ૮૬, ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૩૩૦, ૬ વી. રી. ૫૬, ૩ વી. રી. ૨૪ અને ૬ મ. પાનું. ૩૬૦ ના ઠરાવો છે.

જે હુકમોનો આ કલમમાં સમાસ થતો નથી તે વિશે, ઈ. લા. રી. ૫ અ. ૨૯૩, ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૫૩૯, ઇ. લા. રી. ૮ મ. ૨, ઇ. લા. રી. ૭ મ. ૫૮૪, ઇ. લા. રી. ૭ અ. ૧૬૧, ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૨૩૩, ઇ. લા. રી. ૭ અ. ૨૭૬, ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૬૧, ઈ. લા. રી. ૫ અ. પાનું. ૫૦૮ ના ઠરાવો છે.

આ કલમ પ્રમાણે અરજીઓ વાર નહીં લગાડતાં કરવી જોઈએ. ૧૫ વી. રી. ૫૧૮, ઇ. લા. રી. ૪ અ. ૧૫૫, ૬ વી. રી. પરચુરણ ૯૬, ૧૦ વી. રી. પાનું. ૬

હિતવાળા પક્ષકારોની અરજ ઉપરથી કોર્ટ કામ ચલાવી શકે છે. ૭ ક. લા. રી. ૧૦૧, પછી જો કે તેને નીચેની કોર્ટ સાંભળવો જોઈતો ના હોય ઇ. લા. રી. ૫ અ. ૪૨, અથવા જીક્ષા જડાવે કરેલા રેફરન્સ ઉપરથી પણ કોર્ટ કામ ચલાવી શકે છે, ઈ. લા. રી. ૪ મ. ૨૧૭

જે કામમાં અપીલ ચાલતી હોય તે કામમાં કોર્ટ કામ ચલાવી શકતા નથી. ૫ અ. ૧૫, ૧૩૭, ૧૨ ક. લા. રી. ૪૪૯, અગર જે કામમાં કામની હકીકત લખી મોકલવાને અખત્યાર હોય તે કામમાં પણ ચલાવી શકતા નથી. ૬ વી. રી. પરચુરણ ૧૭, પણ જે કામમાં અપીલ ચાલતી ના હોય તે કામમાં અપીલ કરેલી હોય તો સુનાવણી વખતે કોર્ટ આ કલમ પ્રમાણે કામ ચલાવી શકે છે. ઇ. લા. રી. ૭ મ. ૫૫૫, ૬ ક. લા. રી. ૨૩૪ ના ઠરાવો છે, અને ઈ. લા. રી. ૭ ક. ૩૩૮ તથા ૯ ક. લા. રી. ૮૬ ના ઠરાવજુદી રીતના છે.

આ કલમ દરમિયાન હુકમોને લાયુ થતી નથી, અને આખરના હુકમનામા ઉપર અપીલ ચાલે છે, ઈ. લા. રી. ૬ અ. ૨૩૩, ૧૨ ક. લા. રી. ૧૪૮, ઈ. લા. રી. ૫ અ. ૨૯૩, અને ઇ. લા. રી. ૪ અ. પાનું. ૯૧.

દિવાની કોર્ટ આગળ જે ચુઠો કરવામાં આવ્યો હોય તેને વારંતે ફ્રેન્ચાઈરી કાયદા પ્રમાણે કામ ચલાવવાની પરવાનગી આપવી કે નહીં તે કોર્ટની મરજી ઉપર છે. તે બાબતમાં હાયકોર્ટ વચે પડી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૩ અ. પાનું. ૬૦૮.

વિશેષ ન્યાયના આકટની કલમ ૯ થી, દિવાની કાયદાની કલમ ૧૦૫ પ્રમાણે ફરી સુનાવણી કરવાને મનાઈ નથી. ફરી તજવીજ અને સુનાવણીમાં ધણો ફરક છે. દાવાના પક્ષકારની અરજ વગર હાયકોર્ટ વચે પડી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૪ મ. પાનું. ૨૧૭.

હુકમનામાની બિનવણીમાં સ્થાવર મીલકતનું વેચાણ રદ કરવાનો દિવાનીકોર્ટ હુકમ કર્યો હતો, તે હુકમ રદ કરાવવાને હરાજમાંથી ખરીદ કરનારે હાયકોર્ટને અરજ કરી. પછી આ અરજી ૧૭ મહીના પછી કરવામાં આવી હતી, તેથી હાયકોર્ટ વચે પડવાની ના કહી. ઇ. લા. રી. ૪ અ. પાનું. ૧૫૪.

લવાઈનો ફ્રેસકો નોંધવાની કોર્ટ ના પાડે તો તે હુકમ છે અને હુકમનામું નથી, તેથી તે ઉપર અપીલ થઈ શકે નહીં. પણ આ કલમ પ્રમાણે હાયકોર્ટ વચે પડી શકે છે. ઇ. લા. રી. ૩ મ. પાનું. ૬૮.

એક બીજા વર્ગના સર્પાઈનિટ જડાવે ૩. ૫૦૦૦) કરતાં ઓછી રકમનું તથા ચડતા બ્યાજનું હુકમનામું કરેલું, તેથી પાછળથી તે રકમ ૩. ૫૦૦૦) કરતાં વધારે થઈ, તે કુલ રકમ વસુલ કરવાને હુકમનામાવાળાએ દરખાસ્ત કરી. તેમાં તે સર્પાઈનિટ જડાવે સન ૧૮૬૯ ના આકટ ૧૪ માની કલમ ૨૪ પ્રમાણે હુકમત નહીં હોવાના કારણથી તે દરખાસ્ત નામંજુર કરી. અપીલમાં જીક્ષા જડાવે તે હુકમ બાહ્ય રાખ્યો. વાદીએ હાયકોર્ટમાં બીજી અપીલ કરી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે અપીલ ચાલી શકતી નથી, પ-

જી આ કલમ પ્રમાણે હાયકોર્ટ પોતાની અસાધારણ હકુમતની ર્થએ દાદ અપાવી શકે છે, અને તે વ્યાજ ચડવાથી તે રકમ રૂ. ૫૦૦૦ ઉપર થએલી છે, તેથી તે સર્પાઈનિટ ૪૮-૪ની હકુમતને હરકત થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું. ૨૦૦

જો કે ફેંસલો એક વખત નિર્ણય થઈ ગયાના સવાલ બાબત ખોટો હોય, તોપણ હાયકોર્ટ આ કલમ પ્રમાણે હાય ધાલી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ મું. પાનું. ૪૮૮.

આ કલમ પ્રમાણે અરજ કરતાં ઠરાવેલું છે કે તકરારી ખનો પ્રતીવાદીઓએ કબુલ કરેલાં છે, તોપણ નીચેની કોર્ટ તે ખતો લખી આપ્યા બાબત સવાલ ઉત્પન્ન કર્યો છે તે ગેરકાયદે હકુમત વાપરી થાય છે, માટે તે ફેંસલો ફેરવવામાં આવ્યો છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ મું. ૪૩૫.

અમુક હુકમ આ કાયદાની કલમ ૩૨ મીનો જૂલ ભરેલો અર્થ કરવાથી કરવામાં આવેલો હોય, તોપણ આ કલમના કારણમાં તેનો સમાસ થતો નથી, પણ તે પ્રસંગે તે જુલ કરનાર જડને પોતાની હકુમત વાપરવામાં કસુર કરેલી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૩ ક પાનું. ૯૦.

આ કલમમાં અગત્યની બાબતમાં ગેરસીરસ્તે એવા શબ્દો છે, તેમાં કામ ચલાવવાની રીતીમાં જે ગેરસીરસ્તે થવાથી કામના ગુણદોષમાં હરકત થયેલી હોય તેનો સમાસ થાય છે. માટે જે કામને આ કાયદાની અમુક કલમ લાગુ થતી ના હોય તેમ છતાં તે લાગુ કરવામાં આવી હોય તો, તે આ કલમના હેતુ પ્રમાણે અગત્યની બાબતમાં ગેરસીરસ્તે છે. ઈ. લા. રી. ૧૩ ક. પાનું. ૨૨૫.

કલમ ૩૮૧ પ્રમાણેનો હુકમ તે હુકમનામું છે, માટે તે ઉપર અપીલ ચાલે છે. સખ્ય આ કલમ પ્રમાણે હાયકોર્ટ તેની ફરીતપાસ કરી શકતા નથી. ઈ. લા. રી. ૮ અ. ૧૦૮

કુલળેએ ઠરાવ્યું છે કે મુનસફે જૂલ ભરેલો વિચાર કરેલો છે, કારણ કે દાવાવાળી બાબત રૂ. ૪૯) ની છે. માટે તેમને જે હકુમત હતી તે વાપરવાને તેમણે કસુર કરેલી છે. સખ્ય આ કલમ પ્રમાણે તેમના હુકમની ફરીતપાસ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. ઈ. લા. રી. ૮ અ. પાનું. ૧૧૧.

ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું ૨૫૬ નો ઠરાવ કલમ ૧૩૦ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

એક વકીલે પોતાના અસીલ ઉપર શી લેવાને દાવો કર્યો તે રમાલકાજકોર્ટ કાઢાડી નાંખ્યો, એવા કારણથી કે તે મુખજુબાનીના કરારની ર્થએ કરવામાં આવ્યો છે, માટે લીગલ પ્રાક્ટીસનરના ઠરાવ પ્રમાણે ચાલી શકતો નથી, પણ હાયકોર્ટ આ કલમ માણે તે હુકમનામું ફેરવ્યું છે. ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું. ૩૭૫.

ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું. ૪૩૭ નો ઠરાવ કલમ ૩૬૫ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

એક સખસ દાવાનો પક્ષકાર હતો તેણે તે દાવો ચલાવવાને એક એજન્ટને અખત્યાર આપેલો, તે એજન્ટે તે દાવો લવાદને સોંપવાને કબુલત આપી, અને તે લવાદીતું કામ જે સખસ પક્ષકાર હતો તેની માહેતી અને કબુલતથી ચાલ્યું, પછી તેણે આ કલમ પ્રમાણે એવી અરજ ફરી કે મ્હારા વકીલને આ કાયદાની કલમ ૫૦૬ પ્રમાણે લવાદ બાબત અરજ કરવાને લખેલો અખત્યાર આપ્યો નથી, અને તે કામ લવાદ તરફ મોકલવાને મેં કબુલ કર્યું નથી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે હકીકત છે તે પ્રમાણે તે પક્ષકારને દાદ મળવાનો હક્ક નથી. ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું. ૪૫૧.

ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું ૪૭૫ નો ઠરાવ કલમ ૫૦૮ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૯ મ. પાનું ૫૦૮ નો ઠરાવ કલમ ૨૪૮ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

દરમિયાન હુકમ જો હકુમત વિના કરેલો હોય તો તે રદ કરવાને હાયકોર્ટને અટ-
કાય થાય તેવું આ કલમમાં કાંઈ નથી. તેમાં મુકરદમો શબ્દ છે તે દરમિયાન હુકમનો
સમાસ થાય તેવો જોઈએ તેટલો ગોઠાણો છે, અને તેમાં મુકરદમાના કાગળો એવા શ-
બ્દો છે તેમાં કોઈ પણ કામમાં દરમિયાન હુકમ સમર્પી જો કામ ચાલેલું હોય તેનો સ-
માસ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. પાનું. ૭૬૮.

૨૪ અને ૨૫ વીકટ. બાબ ૧૦૪ ની કલમ ૧૫ પ્રમાણે હાયકોર્ટ પોતાની નીચે-
બાનીનો અખત્યાર વાપરે, તેમાં તાબાની કોર્ટ પોતાની ફરજ બજાવવાને અથવા તેની હ-
કુમત ના હોય તો કાંઈ ઈલાજ લેવો નહીં એવો હુકમ કરવાને મુખત્યાર છે, પણ તા-
બાની કોર્ટ કાયદાની અગર હકીકતની ચુકથી હુકમ કરેલો છે તે અખત્યાર હાયકોર્ટને વા-
પરતાં તેમાં હાય ધાલવાને અગર તે હુકમ દુરસ્ત કરવાને અખત્યાર નથી. સપ્રાડિન્ટ
જડજ પોતાની હકુમતની અંદરના દાવા અગર અરજીની સુનાવણી કરી નિર્ણય કરવાને
ના પાડે તો, તેમાંજ તેમને પોતાની ફરજ બજાવવાનો હુકમ કરવાને હાયકોર્ટને અખ-
ત્યાર છે, એમ નથી. ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૧૦૪.

હુકમનામાની પુટીમાં કાંઈ પુરાવ નથી એટલુંજ નહી, પણ કામમાં જો પુરાવ દા-
ખલ કરવામાં આવેલો છે તે પણ વિરદ્ધ છે. માટે આ કલમના હેતુ પ્રમાણે જો હકુમત
વાપરેલી છે તે કાયદેસર નથી. ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૩૭૮.

એક સખસ એકલાનો કાયદેસર રીતે દાવો કરવાનો હક્ક હોય, તેમ છતાં જડજ
કામના ગુણદોષ ઉપર તપાસ કરવાને ના પાડે તો, આ કલમના હેતુ પ્રમાણે અગત્યની
બાબતમાં ગેરસીરસ્તે થાય છે. ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૪૮૬.

કલમ ૨૦૬ પ્રમાણે કરેલી અરજી સમાલકાજકોર્ટ રદ કરેલી તે ઉપર આ કલમ
પ્રમાણે હાયકોર્ટમાં અરજ કરતાં ઠરાવેલું છે કે હાયકોર્ટ તેમાં હાય ધાલી શકતા નથી.
ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું. ૫૧.

સન ૧૮૪૧ ના આક્ટ ૧૯ માની કલમ ૩ પ્રમાણે આદ્યા વિના જલ્લાકોર્ટ તે
આક્ટની કલમ ૪ પ્રમાણે ચાલી મરનાર સખસની મીત્રકતની યાદ કરવાને ફરમાવેલું, તે
હુકમ હકુમત વિના કરેલો છે, માટે હાયકોર્ટ આ કલમ પ્રમાણે તે રદ કરેલો છે. ઈ.
લા. રી. ૧૦ મ. પાનું. ૬૮.

સન ૧૮૬૩ ના આક્ટ ૨૦ માની કલમ ૧૮ પ્રમાણે દાવો કરવાની ના પાડવાના
હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી, એમ જડજે કુલઅખત્યાર વાપર્યો હોય તો, આ ક-
લમ પ્રમાણે તે હુકમની ફરીતપાસ થતી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મ. પાનું. ૯૮.

આ કલમ ઘણી હદની સાથે અમલ કરવા બાબતની છે, માટે નીચેની કોર્ટ કાયદા
અથવા હકીકતના સવાલનો નિર્ણય કરવાનો હોય તો તે સવાલો બાબત કરેલા ફેસલામાં
ફરીતપાસમાં હાય ધાલવાનો હાયકોર્ટને અખત્યાર નથી. ઈ. લા. રી. ૧૫ ક. પાનું. ૪૪૬.

ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું ૧૩૦ નીચેનો ઠરાવ કલમ ૨૨૩ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું ૩૨૨ નો ઠરાવ કલમ ૭૭૩ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું ૯૪૪ તથા ૧૯૭ ના ઠરાવો કલમ ૫૧૩ નીચેની ટીકામાં
છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૨૬૧ તથા ૩૨૨ ના ઠરાવ કલમ ૫૮૩ નીચેની ટી-
કામાં છે, તે જુઓ.

રમાલકાજકોર્ટે કરેલું હુકમનામું હાયકોર્ટ આ કલમ પ્રમાણે ફેરાવી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૨૨૦.

એક હિંદુ કુટુંબમાં મરનાર બાપે કરેલું દેવું આપવાને દાવો કરવામાં આવેલો. જી. લા. જડને તે દેણદારના દીકરાઓની જાત ઉપર હુકમનામું કર્યું, તેમાં બે દીકરાઓ સગીર હતા. તેમાં આ કલમ પ્રમાણે ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે સગીર ઉપરનું હુકમનામું ફેરાવવું જોઈએ, પણ બીજા પ્રતીવાદીઓ ઉપરના હુકમનામાની ફરીતપાસ કરવાને કોર્ટને અખત્યાર નથી. ઈ. લા. રી. ૧૧ મ. પાનું. ૩૦૩.

ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું. ૪૬૭ નો ઠરાવ કલમ ૪૦૭ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

હાયકોર્ટ ફરીતપાસનો અખત્યાર વાપરે તેમાં તે કોર્ટે એવું અનુમાન કરવું નહીં જોઈએ કે સર્પાઈંગે જડને હુકમત વિના કામની સુનાવણી કરી છે, અને જે કામમાં કલમ ૬૪૭ સાથે કલમ ૧૦૩ વાંચતાં અરજદારને ઈલાજ કરવાનો હોય, અથવા કલમ ૨૮૩ પ્રમાણે દાવો કરવાનો હોય તો, હાયકોર્ટે તેમાં હાથ ધાલવો નહીં જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું. ૧૧૯.

ઈ. લા. રી. ૧૬ ક. પાનું. ૫૯૬ નો ઠરાવ કલમ ૧૦૮ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૧૮૬ નો ઠરાવ કલમ ૪૯૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

કોર્ટ આફ વાડસના એજન્ટે એક અરજ કરવા ઉપરથી જીલ્લાકોર્ટે સન ૧૮૪૧ ના આક્ટ ૧૯ માની કલમ ૫ પ્રમાણે હુકમ કરેલો હતો. કલમ ૩ તથા ૪ માં જે શરતો ઠરાવેલી છે તે શરતો છે, એમ બતાવવામાં આવ્યું નથી. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે જીલ્લાકોર્ટનો તે હુકમ કાયદેસર નથી, અને આ કલમ પ્રમાણે તેની ફરીતપાસ આવી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૩૪૧.

હાયકોર્ટ આ કલમ પ્રમાણે ફરીતપાસનો અખત્યાર વાપરે તો, કલમ ૬૨૯ પ્રમાણે કરેલા હુકમ ઉપર કરેલી અપીલ કાઢાડી નાંખવાના હુકમમાં હાથ ધાલતા નથી, કારણ કે ફરીસુનાવણી વખતે આખરના હુકમનામા ઉપર અપીલ કરવાનો ઈલાજ છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું. ૩૮૩.

ભાગ ૮ મો.

બાબ ૪૭ મો.

ફેંસલાની ફરીતપાસ વિશે.

ફેંસલાની ફરીતપાસની અરજ.

૬૨૩. કોઈ સખસની નજરમાં એમ આવે કે:—

(અ) જે હુકમનામા અથવા હુકમ ઉપર અપીલ કરવાની આ આક્ટમાં છુટ આપી હોય, પણ તેવી અપીલ ન કરી હોય તે હુકમ અથવા હુકમનામાથી;

- (ન) જેના ઉપર અપીલ કરવાને આ આદમાં છુટ ન આપી હોય તેવા હુકમનામા અથવા હુકમથી;
- (ક) રમાલકાજકોર્ટે અભિપ્રાય સાફ મોકલ્યા ઉપરથી કરેલા ફેસલાથી; મને બરોબર ધનસાફ મળ્યો નથી,

તથા હુકમનામું કે હુકમ કરતી વખતે યોગ્ય ઉદ્યોગ કસ્યા છતાં એ મહારા જાણવામાં નહોતો તે, અથવા મહારાથી હાજર ન થઈ શકે તે નવો અને અગત્યનો પુરાવો અથવા મજકુર જડી આવ્યો છે તે કારણથી, અથવા કાગળો જોતાંજ કંઈ જુલ કે ચુક ઉઘાડી મળી આવે છે એ કારણથી, અથવા બીજા કોઈ પુરતા કારણથી પોતાના ઉપર હુકમનામું કે હુકમ થએલો હોય તેની ફરીતપાસ કરાવવાની જેની ઈચ્છા હોય તે,—

હુકમનામું અથવા હુકમ કરનારી કોર્ટને અથવા તે કોર્ટનું કામ જો કોઈ બીજી કોર્ટને સોંપ્યું હોય તો, તે કોર્ટને ફેસલાની ફરીતપાસને વાસ્તે અરજ કરવાને મુખત્યાર છે.

કોઈ એક પક્ષકારે હુકમનામા ઉપર કરેલી અપીલ ચાલુ હોય તે છતાં એ, તે હુકમનામા ઉપર અપીલ કરી ન હોય તેવો બીજો કોઈ પક્ષકાર ફેસલાની ફરીતપાસ સાફ અરજ કરવાને મુખત્યાર છે. પરંતુ તે અપીલનાં કારણ અપીલ કરનારને તથા ફરીતપાસની અરજ કરનારને સામાન્ય હોય, અથવા ફરીતપાસની અરજ કરનાર રેસ્પાન્ડન્ટ હોય અને જે મજકુરને લીધે તે ફરી તપાસની અરજ કરે છે તે અપીલકોર્ટને તે ખતાવી શકે એમ હોય, તો તે પ્રમાણે ફરીતપાસની અરજ ન થઈ શકે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૭૬ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

હુકમનામું દુસ્તલ કરવાની અરજ તે ફરીતપાસ છે. ૧૩ વી. રી. પાનું. ૩૩.

ગુનો કાયદો ફક્ત હુકમનામા સંબંધી હતો. ૩ ઈ. અ. પાનું. ૨૩૬, ૨૨૭.

કલમ ૪૦૯ પ્રમાણેના હુકમથી નાદારીમાં દાવો કરવાની પરવાનગી આપવાને ના કહેલી હોય તો, તે હુકમની ફરીતપાસ થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૪ મું. પાનું. ૪૧૪.

જો કે અરજ કરવા ઉપરથી કલમ ૧૦૮, ૧૦૯ પ્રમાણે કામની સૂનાવણી થઈ શકે છે, તોપણ બીજા હુકમનામાઓની માફક એકતરફી હુકમનામાની પણ ફરીતપાસ થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું. ૬૫. તદ્વાત માત્ર એટલેજ છે કે જો અરજદાર પોતાના ઉપર સમન્સ બજાવે નથી અથવા કોઈ પુક્ત કારણને લીધે હું હાજર થઈ શક્યો નહીં હતો, તેથી કામના ગુણદોષ વિશે તપાસ થઈ શકેલી નથી, એમ સાબેત કરી શકે નહીં તો, અરજદારે પ્રથમની કલમો પ્રમાણે નિષ્ફળ થવું જોઈએ, પણ આ કલમ પ્રમાણે તેમ નથી. ૨૦ વી. રી. પાનું. ૨૮૪.

અપીલ કર્યા પછી પણ તે દાખલ થયા પછી નહીં એવી રીતે ફરીતપાસની અરજ દાખલ કરી શકાતી નથી. ૨ આમાં, ૧૩૩, ૧૧ વી. રી. ૫૧૧, ૧ અ. ૯૭. પણ યોગ્ય મુદતમાં અપીલ કરતા પહેલાં જો ફરીતપાસની અરજ કરેલી હોય તો, પાછળથી અપીલ કરવાથી તે ફરીતપાસની અરજનું કામ ચલાવવાને જડજને અટકાવ થતો નથી,

પણ તે ઉપરથી ફેસલો કરવાને તે બંધાયેલા છે. ૧૨ ક. લા. રી. પાનું. ૬૪. આ કલમની છેલ્લી રકમ ફક્ત જે કામમાં અરજી કરતી વખતે અપીલ ચાલુ હોય તેને લાગુ થાય છે.

અપીલકોર્ટ ફેસલો કસ્યા પછી અસલકોર્ટ ફરીતપાસ કરી શકતા નથી. ૧૭ વી. રી. ૧૩૦, અને હકીકત ઉપરથી ફરીતપાસ કરવાને સ્પેશીયલ અપીલમાં કરેલા ઠરાવથી હરકત થાય છે. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૪૩૮.

અપીલ ઉપરથી જે દાવો ખેંચી લેવામાં આવે તો ખેમાંથી એક પક્ષકાર નીચેની કોર્ટમાં ફરીતપાસની અરજી કરી શકે છે. ૬ લા. રી. ૭ મું પાનું. ૨૮૭.

સ્માલકાનજકોર્ટ—જીલ્લાની સ્માલકાનજકોર્ટ પોતાના ફેસલાની ફરીતપાસ કરી શકે છે, ૬ લા. રી. ૫ ક. ૬૯૯; ૫ ક. લા. રી. ૫૫૯; તે મુદત ગયા પછી પણ નવી તપાસ કરી શકે છે. ૧૦ ક. ૨૭૫, ૬ લા. રી. ૮ ક પાનું. ૨૮૭.

સ્માલકાનજકોર્ટમાંથી કરેલા રેફરન્સ ઉપરથી હાયકોર્ટ ફેસલો કરેલો હોય, તેની પ્રથમ ફરીતપાસ ચાલી શકતી નહીં હતી ૩ વી. રી. પાનું. ૮.

જે કોર્ટ ફેસલો કરેલો હોય તે કોર્ટ ફરીતપાસ કરવી જોઈએ. હાયકોર્ટમાં ડીવીઝન ખેંચતો એકનો એક જડજ દાવાનો ફેસલો કરનાર રહેલો હોય તે ફરીતપાસ કરી શકે છે. ૧૩ વી. રી. ૮૨, કલમ ૬૨૭ જીઓ. સપ્રાડિનિટ જડજે કરેલા ફેસલાની ફરીતપાસની અરજી જડજની કોર્ટમાં ફાઈલ કરવામાં આવી તે તેમણે લેઈને સપ્રાડિનિટ જડજ તરફ મોકલી દીધી, અને તેકેએ તે અરજી નામંજુર કરી. ત્યાર પછી બીજી અરજી સપ્રાડિનિટ જડજને કરવામાં આવી, તે તેમણે મંજુર રાખી, પછી જીલ્લા જડજે તે કામ પોતાની ફાઈલ ઉપર લેઈને તેનો ફેસલો કર્યો. તેમાં ઠરાવમાં આવ્યું કે સપ્રાડિનિટ જડજે તે ફેસલો કરવો જોઈતો હતો. ૨ અ. પાનું. ૨૩૦.

સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માં ‘બીનું કોઈ સાર અને પુક્ત કારણ’ એવા શબ્દો હતા, તેથી ધણા ફેસલા થયેલા છે. પાછળથી કાયદા અથવા હકીકત બાબત પ્રીવીફૅસીલે ફેસલો કરેલો હોય તો તે પુક્ત કારણ ગણવામાં આવેલું નથી. ૧૯ વી. રી. ૧૮૯, ૧૭ વી. રી. ૧૬૩; પરંતુ એક કામમાં પ્રીવીફૅસીલે તે પુક્ત કારણ છે એવું ઠરાવેલું છે, ૮ બં. ૫૬૬, ૧૨ વી. રી. ૧૫૪, પણ તે પ્રમાણે ચાલવામાં આવ્યું નથી. ૧૮ વી. રી. ૩૧૭. ધણુંકરીને ખરો નિયમ એવો છે કે મુદતની અંદર કોર્ટ બ્યાનપીરાહે ફરીતપાસ લે અને પોતાને જે ફેસલો બંધનકાર્ક હોય તે ફેસલો પ્રમાણે ઠરાવ કરે, અથવા તે ફેસલો તે બાબત થાય ત્યાં સુધી તે કાયમ રાખે, પરંતુ જે અરજી મોડી કરવામાં આવેલી હોય તો ઉપરી કોર્ટ વિરૂદ્ધ ઠરાવ કરેલો હોય તે બસ નથી. ૨૪ વી. રી. પાનું. ૩૮૨.

સદરૂ શબ્દોના અર્થ વિશે પ્રીવીફૅસીલમાં થોડી મુદત ઉપર વિચાર થયેલો હતો. ૩ ૬. અ. ૨૨૧, તે કામમાં એક દસ્તાવેજ નોંધવાને કરેલી અરજી ગયાના જડજે નામંજુર કરેલી, પછી તેમની જગાએ આવનારા જડજે ૬૦ દીવસની અંદર ફરીતપાસનો હુકમ કર્યો. તે હાયકોર્ટ રફ કર્યો, તેમાં પ્રીવીફૅસીલના નામદાર સાહેબોએ ઠરાવ્યું છે કે જ્યારે પક્ષકારો એમ બતાવવાને ચુકે કે કાંઈ નક્કી કાયદાની ચુક થયેલી છે, અગર જે નવો પુરાવ રજુ કરવામાં આવે છે તે પેહેલી સુનાવણીએ રજુ થઈ શકે તેવો નહીં હતો તો, કંઈ હકુમતમાં તદ્દન ખામી છે એમ કહેવાને અમે તૈયાર થયા નથી. આ ઠરાવથી ફરીતપાસની બાબતનો વિચાર કરવાની રીતીમાં ધણો ફેરફાર થયેલો છે. મુદતની

અંદર ફરીતપાસ દાખલ કરવી તે ફક્ત કુલઅખત્યાર ઉપર છે, અને તે હુકમ કોર્ટની ઉપરી કોર્ટ રદ કરી શકે છે, એટલે તમામ કામોમાં પેદેલી અપીલકોર્ટ રદ કરી શકે છે. ૨ વી. રી. ૮૪, ઈ. લા. રી. ૨ અ. ૨૮૭; અને જ્યારે તે કુલઅખત્યાર કાયદા વિરૂદ્ધ વાપરવામાં આવેલો હોય અથવા કામના ગુણુદોષને બુલંતી હરકત થએલી હોય ત્યારે સ્પેશીયલ અપીલમાં કોર્ટને પ્રમાણે કરી શકે છે. ૨૩ વી. રી. ૪૩૮; અને જો કાયદેસર પુરાવ ઉપરથી હુકમ કરી શકાતો હોય તો સ્પેશીયલ અપીલમાં કોર્ટ હાથ ધાવના નથી. ૨૨ વી. રી. પાનું. ૨૮૯

એક જગતે ફરીતપાસની અરજી માંગુર કરેલી એવા કારણથી કે ખીજી વખત પુરાવ તપાસવાથી તેહ જુદી રીતે હરાવ કરી શકે છે, ૨૫ વી. રી. ૩૦૪, અથવા પોતાના પુરોવિધારીએ જે હરાવ કરેલો છે તેથી જુદો થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧ ક. ૧૯૭, ઈ. લા. રી. ૧ ક. ૧૮૪, ૬ ક. લા. રી. ૫૫૦, પણ ઈ. લા. રી. ૧ અ. ૩૬૩, અગર ફરીથી તકરાર કરવામાં આવે તે સાબળવાની છે, તો તે હુકમ સ્પેશીયલ અપીલમાં અને ફરીતપાસમાં પણ રદ થઈ શકે છે. ૨૪ વી. રી. ૧૮૬, ઈ. લા. રી. ૨ મ. ૧૧, પરંતુ અગત્યના દસ્તાવેજ પુરાવના અસર વિશે વિચાર કરવાને જગતને રહી ગએલું હોય, અને તેથી કામને મુદ્દાની ખાખતમાં હરકત થતી હોય તો તે પાકું કારણ છે. ઈ. લા. રી. ૨ મ. ૩૯૬. વાલ્યપ્રાંતમાં જે કારણોથી અપીલ થાય તે કારણોથી ફરીતપાસ કરવામાં આવતી નથી. ઈ. લા. રી. ૪ અ. પાનું. ૧૪.

નાદરીમાં ઘણે કરવાની પરવાનગી નહીં આપ્યાના હુકમની ફરીતપાસ કરવાને એક પક્ષકાર અરજ કરે તો, તે હકમની નકલ સાથે હકીકતોની યાદ દર્શાવ કરવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૪ મું. પાનું. ૪૧૪.

મુદત—જે મુદતની અંદર હુકમનામાં ઉપર અપીલ ચાલૂ હોય તે ખાસ કારણો સિવાય ખાલ કરી શકાતી નથી. ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૨૬૦; કલમ ૬૨૯ નીચેની ટીકા જુઓ. તેના તેજ પક્ષકારો વચ્ચે કુલએએ ફેસલો કરેલો હોય તો ફરીતપાસ કરવાને સાર તે પુક્ત કારણ થાય છે, પરંતુ ખીજાએની વચ્ચે થએલા ફેસલાથી તેમ થતું નથી. ઈ. લા. રી. ૮ ક. ૭૦૦, પણ ઈ. લા. રી. ૭ મ. ૩૦૭ જુઓ; પણ જે પક્ષકારોને અપીલ કરવાનો અખત્યાર હોય અને તે વાપરેલો ના હોય તો તેમ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું. ૨૯૨.

કોર્ટ ઈશ્યુ કાહાડી ખીનહરકતે તપાસ થવા સાર મોકલેલા તેની ફરીતપાસ કરવાને ના કેહેવામાં આવેલી છે, ૧૨ વી. રી. ૪૦૯. જે કામમાં નવો પુરાવ એટલે દસ્તાવેજોની દાખલાવાળી નકલો મેળવેલી છે, તે એવા કારણથી કે અરજદાર અરજ કરતો હોય, તોપણ તે દસ્તાવેજો પ્રથમ ક્યાંકાં દર્શાવ થએલા હતા તે જાણતો હોય તો તે અરજી નામંજુર થઈ શકે છે, અને તેવાજ કારણો નામંજુર કરવાનાં છે. ૧૯ વી. રી. પાનું. ૧૩૦

લવાદોનો ફેસલો રજુ કરવાની મુદત વધારવાની અરજી અને તે ઉપરના હુકમો લેખી હોવા જોઈએ અને તે દફતરે રાખવા જોઈએ. હરકત લેવાની જે મુદત હરાવવામાં આવી હોય તે ટુકડી કરવાથી કોઈ પક્ષકારને હરકત આવી હોય તો તે ઉપર અપીલ નથી, પણ તેની ફરીતપાસ અસલકોર્ટ કરવી જોઈએ ઈ. લા. રી. ૩ મ. પાનું. ૫૯.

ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું. ૨૬૭ નો હરાવ કલમ ૨૦૬ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

આ કલમની રકમ (સી) પ્રમાણે ફક્ત સમાલકાજકોર્ટને રેફરન્સ કરવા ઉપરથી જે ફેસલો આપવામાં આવ્યો હોય તેની ફરીતપાસ થઈ શકે છે, પણ સમાલકાજકોર્ટના અખત્યાર સાથે સમાઈનિટ જડને રેફરન્સ કરેલું હોય તે ઉપરથી કરેલા ફેસલાની ફરીતપાસ કરવાને હાયકોર્ટને અખત્યાર નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું. ૬૮.

યોગ્ય તત્પરતા વાપરતાં જે બાબત માલુમ પડી શકત તે બાબત માલુમ પડેલી ના હોય તો, ફરીતપાસ કરવાનું કાંઈ કારણ નથી. ઈ. લા. રી. ૧૩ ક. પાનું. ૬૨.

જ્યાંહાં ફેસલો જોતાંજ કાયદાની ભુલ હોય, અથવા કાયદાના ભુલ બરેલા વિચારથી કરવામાં આવેલો હોય, ત્યાંહાં તેની ફરીતપાસ મંજૂર થઈ શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૪ ક. ૬૨૭.

જે હુકમ હુકમત વિના કરવામાં આવેલો હોય તે હુકમની ફરીતપાસ આ કલમ પ્રમાણે કરવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૩૬.

રેફરન્સની નોટીસ આપેલી ના હોય તો તેથી આ કલમ પ્રમાણે પુક્ત કારણ થાય છે, માટે ફરીતપાસની અરજ મંજૂર રાખવી જોઈએ, અને ફરીતપાસની અરજીની સનાવણીમાં સામા પક્ષકાર ઉપર એવા હુકમ કરવામાં આવ્યોહોય કે તે અરજી શા કારણથી મંજૂર રાખવી નહીં જોઈએ, તો તે કારણ બતાવવામાં સામા પક્ષકારે તકરાર શરૂ કરવી જોઈએ. ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૬૧.

ફરીતપાસની પેલેલી અરજ નામંજૂર કરવામાં આવેલી હોય તો, બીજી ફરીતપાસની અરજ સાંભળવાને આ કાયદામાં કાંઈ મનાઈ કરેલી નથી. ઈ. લા. રી. ૧૫ ક ૪૩૨.

હાયકોર્ટ પ્રથમના દાવામાં કરેલું હુકમનામું બીજા દાવામાં હુકમનામું કરવા પછી પ્રીવીફોસિસિવે ફેરાવ્યું, અને તે બીજા દાવાનો આધાર હાયકોર્ટને ફેરવેલા હુકમનામા ઉપર હતો. પ્રીવીફોસિસિવે ફેરાવ આ કલમ તથા નીચેની કલમ ૬૨૪ ના ફેરાવ પ્રમાણે અગત્યની બાબત છે. ઈ. લા. રી. ૧૩ મું. પાનું. ૩૩૦.

ફરીતપાસ— ૬૨૮. ઉપર કલ્લા પ્રમાણે નવો તથા અગત્યનો મજકુર કે ની અરજ કો- પુરાવો જડયાના સખમ સિવાય, અથવા હુકમનામું જોતાંજ ને કરી શકાય. કંઈ હસ્તદોષની દેખાઈતી ભુલ જણાયાના સખમ સિવાય બીજા કોઈ સખમથી, જે હાઈકોર્ટનો ફેસલો ના હોય તો, જે જડને ફેસલો આપ્યો હોય તે વગર બીજા કોઈ જડજની પાસે તે ફરીતપાસ કરવાની અરજ ચાલશે નહીં.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાય છે. કલમ ૬૨૩ તથા ૬૨૯ જુઓ.

ફરીતપાસ થતાં અપીલમાં જે ભેદ છે તે પ્રીવીફોસિસિવે નીચે પ્રમાણે બતાવેલો છે;— એટલું યાદ રાખવું જોઈએ કે અપીલથી ફરીતપાસ બીલકુલ જુદી છે; કાયદાઓ ઉપરથી કેવળ ખુલ્લું છે કે ફરીતપાસ મંજૂર કરવાનો અસર હેતુ તેના તે જડને તેની તે બાબતનો ફરીથી વિચાર કરવાનો છે, પણ અપીલ તો એક બીજા કાગમાં ચાલવાની છે. અમે એમ કહેતા નથી કે ફરીતપાસ એક બીજા અને જુદા જડજની રૂબરૂ થઈ શકે નહીં, કારણ કે જે જડને ફેસલો કરેલો હોય તે જડજના મરજીથી અથવા બીજા અ- કરમાત અથવા દુર થઈ શકે નહીં તેવા કારણથી તેના તે જડજ ફરીતપાસ કરી શકે નહીં, પણ અમે કહીએ છીએ કે આવા અપવાદો ફક્ત અવસ્યતા કારણથી છે. અમે કહીએ

છીએ કે બની શકે તેવા તમામ કામોમાં તેના તે જડજો ફરીતપાસ કરવી જોઈએ. ૭ મુર, ૩૦૪. પ્રીવીફેંસીસના આ ફેંસલાનો હેતુ આ કલમમાં છે. ૨૩ વી. રી. ૪૩૮, પછી જે કોર્ટ ફેંસલો કરેલો હોય તે કોર્ટના તે જડજો હોય કે તે કોર્ટની જગોએ થનારી કોર્ટ ના જડજો હોય. ઈ. લા. રી. ૮ મ. ૫૬૭. પૂરાવના વજન બાબત તે પ્રમાણે તે કરી શકતા નથી. ૨૫ વી. રી. ૪૮, અથવા હકીકત ઉપરથી તે જુદો ઠરાવ કરી શકે તે કારણથી કરી શકતા નથી, અથવા અમારા પુરાધિકારીએ કામની મુદ્દાની હકીકતનો ખોટો વિચાર કરેલો છે તે કારણથી તે કરી શકતા નથી, અથવા સુનાવણી વખતે કામમાં આધાર રજૂ કરવામાં આવેલો નહીં હતો તે કારણથી તે કરી શકતા નથી. ૨૫ વી. રી. ૪૮, ૨૪ વી. રી. ૨૮૭, ૨૦ વી. રી. ૩૧૩, ૨૪ વી. રી. ૪૧૦, ઈ. લા. રી. ૧ ક. ૧૮૩, ૧૯૭, ઈ. લા. રી. ૨ મ. ૧૧, ઇ. લા. રી. ૫ ક. ૧૧૦, પરંતુ જો તે એક વખત દાખલ કરવામાં આવે તો બંગાળમાં તેમની જગોએ થનારા જડજો સાંભળી શકે છે. ૧૩ ક. લા. રી. ૨૬૧, ઈ. લા. રી. ૧૦. ક. ૮૦, પશુ વાવ્યપ્રાંતમાં જુદી રીતે છે. ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૨૬૧

કરવામાં આવશે—તેનો અર્થ સાંભળવામાં આવશે અથવા નિર્ણય કરવામાં આવશે એવો છે, અને આપવામાં આવશે એમ ફક્ત નથી, ઈ. લા. રી. ૪ અ. ૨૬૧, તે પ્રમાણે નથી. ૧૩ ક. લા. રી. ૨૬૧, ઇ. લા. રી. ૯ ક. પાનું. ૮૦.

જે જડજો હુકમનામું કરેલું તેમને તે હુકમનામાની ફરીતપાસની અરજી કરવામાં આવી હોય, તેથી તેમને સામી બાજુ ઉપર નોટીસ કહાડી હોય તો આ કલમ પ્રમાણે તે અરજી તે જડજોને કરવામાં આવેલી થાય છે, માટે તેમની જગોએ જે જડજો આવે તે જડજો તે અરજી સાંભળીને તેનો નિકાલ કરી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૩ ક. ૨૩૧. ઉપરની કલમ ૬૨૩ નીચેની ટીકામાં ઈ. લા. રી. ૧૩ મું. પાનું ૩૩૦ નો ઠરાવ છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું ૨૬૭ નો ઠરાવ કલમ ૨૦૬ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ફરીતપાસ. ૬૨૫. અપીલ તૈયાર કરવાના નમુના વિશે પાછળ કહેલા ની અરજનો નિયમો પ્રસંગ પ્રમાણે જરૂર હોય તે ફેરફાર કરીને, ફરીતપાસની અરજીને લાગુ પડશે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે. ફરીતપાસની અરજી અપીલની યાદદાસ્તના રૂપની થવી જોઈએ. ૪ મું. ૪૧૪, કલમ ૫૪૧ જુઓ.

ફરીતપાસની અરજીની મુદત ૯૦ દિવસની છે, હાયકોર્ટને ફરીતપાસની અરજી કરવાની મુદત ૨૦ દિવસની છે.

કોર્ટની સ્પષ્ટ રજા શિવાય ફરીતપાસની અરજી મુદત ગયા પછી દાખલ કરવી નહીં. ૩ વી. રી. ૧૧૩. ટીકા થવાનું સાફ કારણ જતાવ્યા શિવાય મુદત ગયા પછી ફરીતપાસની અરજી દાખલ કરવામાં આવી હોય તો તે દાખલ કરવા પછીનું બધું ચાલેલું કામ રદ છે. મુ. પ્રી. હ. પાનું. ૨૮૩.

ફરીતપાસની અરજી મંજૂર કરવામાં આવે તો તેનાં કારણો હુકમમાં બતાવવાં જોઈએ, નહીં તો તે હુકમ અને તે પછી ચાલેલું કામ રદ કરવામાં આવશે. ૮ વી. રી. ૧૮૮, ૧૧ વી. રી. પાનું. ૧૯૭.

દાવો સુધ્ધા પછી કાયદાનો અર્થ બીજી રીતે કરવામાં આવ્યો છે. તે મુદત ગયા પછી ફરીતપાસની અરજી દાખલ કરવાનું કારણ નથી. ૭ મુસ. ઈ. અ. ૩૦૯, ૯ વી. રી. ૧૮૧, ૬ મું. હા. રી. ૧૪૬. વળી ૧૦ મુસ. ઈ. અ. ૧૮૩ જુઓ.

અરજ ક્યારે ૬૨૬. ફરીતપાસ કરવાનું પુરતું કારણ નથી એમ કોર્ટની નામંજુર કરવી. નજરમાં આવે તો, કોર્ટે તે અરજ નામંજુર કરવી.
અરજ ક્યારે જો કોર્ટના અભિપ્રાયમાં એમ આવે કે ફરીતપાસની અ- મંજુર કરવી. રજ મંજુર કરવી જોઈએ, તો કોર્ટે તે મંજુર કરવી અને જડજે તે અભિપ્રાયનાં પોતાનાં કારણ પોતાને હાથે ફક્તરમાં લખવાં.
વિશેષ ઠરાવ. પરંતુ:—

- (અ) જો હુકમનામાની ફરીતપાસ સાડ અરજ થઇ હોય તે હુ- કમનામાની મજબુતીમાં સામા પક્ષકારને જે કેહેવાનું હોય તે હાજર થઇને કેહેવા સાડ તે સામા પક્ષકારને પ્રથમ નોટીસ આ- ખ્યા વગર તે અરજ મંજુર કરવી નહીં, તથા
(બ) હુકમનામું અથવા હુકમ કરતી વખતે મહારા જાજરામાં નહોતો. અથવા હું આપી શકું તેમ નહોતું નેવો નવો પુરાવો અથવા મજકુર જડી આવ્યો છે એવો સખખ લગાડીને ફરીતપાસની અરજ કરી હોય તો, તે સખખની ખરેખરી શાખીતી વગર તે અ- રજ મંજુર કરવી નહીં. અને,
(ક) ફેસલો આપનાર જડજને કલમ ૬૨૪ પ્રમાણે કરેલી અરજનો નિકાલ, જો તે જડજે આ કલમના વિશેષ ઠરાવ (અ) મુજબ નો- ટીસ કાહાડવાનું ફરમાવ્યું હોય તો, તેની પછી આપનાર જડજ કરવા મુખત્યાર છે.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૩૭૮ જેવી આ કલમ છે. આ ક- લમ હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની રમાલકાનકોર્ટોને લાગુ છે.

આ કલમ ફરીતપાસમાં થએલા ફેસલાને લાગુ નથી, પરંતુ ફક્ત ફરીતપાસ દાખલ કરવાના અથવા ના મંજુર કરવાના હુકમેને લાગુ છે. ૧ ઈ. જ્યુ ન્યુ. સી. ૨૩૭. જે કામમાં તે અરજ નામંજુર કરવામાં આવે તે કામમાં તે નામંજુર કરવાના ફેસ- લાથી પ્રથમના હુકમનામાને હરકત થતી નથી. ૨૦ વી. રી. પાનું. ૪૫૦.

જડજે ફરીતપાસ દાખલ કરવાનાં કારણો લખવાં જોઈએ; પણ જો તેમણે લખેલાં ના હોય તો હકુમત વિના તેમણે કરેલું છે એમ તે રદ થતું નથી. ૧૩ વી. રી. ૪૨૯, ૧૪ વી. રી. ૨૩૬; મારે તે વિશે યોગ્ય કામ ચલાવવાની રીતી એવી છે કે ફેસલો લ- ખ્યા શિવાય આપેલો હોય તેની જેમ વ્યવસ્થા કરવામાં આવે છે તેમ વ્યવસ્થા કરવી; અને કાગ એવા હુકમની સાથે પાછું મોકલવું કે જડજે પોતાનાં કારણો લખવાં જોઈએ.

દાવાની ફરીતપાસ કરતા પહેલાં અસલ હુકમનામાની પુછીમાં સામા પક્ષકારે હાજર થવાને એક દીવશ નીમીને તેને પ્રથમ નોટીસ આપવી જોઈએ ૧૬ વી. રી. ૧૩૫; અને કારણ પતાવવામાં આવે નહીં અને ફરીતપાસ મંજુર રાખવામાં આવે નહીં ત્યાં સુધી કામની ફરીસુનાવણી કરવી નહીં જોઈએ. ૧૪ વી. રી. પાનું. ૧૮૫.

પરંતુ જો કામમાં સ્પેશીયલ અપીલ નામંજુર કરવાના હુકમની ફરીતપાસ કર- વાને અરજ કરવામાં આવેલી હોય, અને તેમાં સામી તકરાર એવા કારણથી કરવામાં આ- વી હોય કે નોટીસ આપવામાં આવી નથી, તો તે અપીલ કરવાની અરજ એકતરફી છે મારે નોટીસ કરવાની જરૂર નથી. ૧૮ વી. રી. પાનું ૪૭૫.

નવી આપત વિશે જે આ કક્ષમનો હેતુ છે તે વિશે ૧૨ વી. રી. ૫૬ નો હરાવ છે. રૂપેશીયલ અપીલમાં નવો પુરાવ માલગ પડવાથી ફરીતપાસ કરવાને હાયકોર્ટને અખત્યાર નથી ૯ મું. ૮૯ વળી ૫ મ. ૪૬૪, ૪ મું. ૩૧૩ અને ૧૬ વી. રી. ૧૧૨ જુઓ.

જો સામી આજુ તરફથી હરકત લેવામાં ના આવે તો સખત પુરાવથી અરજદારે કોર્ટની એવી ખાત્રી કરવી જોઈએ કે, ફેસલો થતા પેલેલાં નવો પુરાવ મહારા જાણવામાં નહી હોય, અથવા અસલ તપાસ વખતે હું તે મેળવી શક્યો નહી હોય. ૨૨ વી. રી. ૩૯૯, ૧૬ વી. રી. ૭, ૧૦ વી. રી. ૪૩૨, ૧૮ વી. રી. ૪૨૩, ૨૨ વી. રી. ૪૪૬, અને નવો પુરાવ ફક્ત માલગ પડવાથી જો તે અરજ કરવામાં આવેલી હોય અને કોર્ટ શામેલી સીવાય તે દાખલ કરેલી હોય તો, પુક્ત કારણથી તે અરજ જડજે દાખલ કરેલી છે એમ તે હુકમને પુટ્ટી થઈ શકતી નથી. ૧૫ વી. રી. ૯, ૧૨ વી. રી. ૪૬૧, ૧૬ વી. રી. ૭ પ્રતિષ્ઠા વિનાની અરજ તે યસ પુરાવ નથી, પછી આશીરવીટ એ યસ છે કે નહી એવો શક રાખવામાં આવેલો છે. ૧૭ વી. રી. ૪૫૮; પરંતુ નવો પુરાવ છે એવું અરજદાર જાણતો નહી હોય એવા કોઈ કામમાં આશીરવીટ કરવામાં આવ્યાં હોય, પણ તેમાં એમ કહેવું ના હોય કે મેં યોગ્ય તત્વરતા વાપરી છે, અને તજવીજ કરી હતી તો, તે યસ નથી. ૧૪ વી. રી. ૨૬. કોર્ટ ને આપત કેવી રીતે ખાત્રી કરવી જોઈએ તે વિશે જા. રી. ૫, ૫. ૭૫૮ અને ૧૪ વી. રી. ૨૩૬ ના હરાવ છે.

નવી આપત અગત્યની અને લાગતી હોય, અને જુદો નિષ્ણે થાય એવું સાંભવિત હોય તેવી આપતનો નવો પુરાવ હોયો જોઈએ ૨૩ વી. રી. ૩૨૩. વળી આ આપતમાં ૧૮ વી. રી. ૧૫, ૮ વી. રી. ૧૮૮, ૨ ઈ. આ પાનું. ૨૨૮ ના હરાવો છે.

મુજાઈમાં ફરીતપાસ મંજુર રાખવામાં આવે એટલે તમાગ કામ ફરીથી શરૂ થાય છે. ૧૦ મું. ૩૬૦, જાંગાણમાં જે આપત ફરીતપાસ મંજુર કરેલી હોય તે આપત ફક્ત ફરીથી શરૂ થાય છે. ઈ. લા. રી. ૫ ક. ૮૯, પણ મુજબજાનીની અરજ ઉપરથી કોર્ટ તેનાં વધારો કરી શકે છે. ૧૧ મું. પાનું. ૪૮૭.

સામા પક્ષકારને નોટીસ આપ્યા વગર ફરીતપાસની અરજ મંજુર કરી હોય તો, સામા પક્ષકારને તે બધનકારું નથી. ૮ વી. રી. પાનું. ૩૦૪

જે કોર્ટમાં ફરજ. જે હુકમનામાની અથવા હુકમની ફરીતપાસ ક-
જે અથવા રવાની અરજ કરી હોય. તે હુકમનામું અથવા હુકમ કરનાર
ધારે જડજે જડજે, અથવા જડજે, અથવા તેમાંના કોઈ જડજ ફરીતપાસ-
હોય તે કોર્ટ-ની અરજ કોર્ટમાં આપતી વખતે કોર્ટમાં કામ ઉપર હોય, અને
માં ફરીતપાસ-તે અરજ આપ્યા પછીના લાગલાજ છ માસની મુદત સુધીમાં,
સની અરજ. ગેરહાજરી અથવા ખીજ કારણથી, અરજમાં બતાવેલા હુકમ-
નામા અથવા હુકમ ઉપર વિચાર કરવાને તેને અથવા તેમને
અડચણ ન હોય તો, તે જડજે અથવા જડજેએ અથવા તેમાં-
ના કોઈ એકે તે અરજ સાંભળવી, અને કોર્ટના ખીજ કોઈ જ-
ડજે અથવા જડજેએ તે સાંભળવી નહી.

ટીકા.—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અદરની સમાવકાજકોર્ટને લાયુ છે.

અરજ ક્યારે ૬૨૮. એક કરતાં વધારે જડજો ફ્રીતપાસની અરજ સાં-
નામંજુર કરવી ભજી અને કોર્ટના મત સરખા પડે તો, તે અરજ નામંજુર કરવી.
જો એક તરફ વધારે મત પડે તો વધારે મત પ્રમાણે ઠરાવ કરવો.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માંની કલમ ૩૭૯ જોવી આ કલમ છે. આ
કલમ હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

નામંજુરીનો ૬૨૯. ફ્રીતપાસની અરજ નામંજુર કરવાનો કોર્ટનો હુ-
કમ આખર કમ આખરનો ગણાશે. પરંતુ તે અરજ મંજુર કરવામાં આવે
નો મંજુરીમાં ત્યારે તે મંજુરીમાં નીચેના કારણથી હરકત લેઈ શકાશે તે
લેવાની હરકતો એ કે:—

(અ) તે અરજ કલમ ૬૨૪ ના ઠરાવથી ઉલટી છે એમ કહીને,

(વ) તે કલમ ૬૨૬ ના ઠરાવથી ઉલટી છે એમ કહીને. અથવા

(ક) ફ્રીતપાસની અરજ કરવાને વાસ્તે ઠરાવેલી મુદત વીતી ગયા
પછી, અને પુરતા કારણ વગર તે કરી છે.

એ અરજ મંજુર કરવાના હુકમ ઉપર એકદમ અપીલ કરીને સદરહુ
હરકત લેઈ શકાય. અથવા તે ફરિયાદમાં થએલા આખરના હુકમનામાં કે
હુકમ ઉપર કરેલી કોઈ અપીલમાં તે લેઈ શકાય.

અરજદારે હાજર થવામાં કસુર કરવાને લીધે અરજ નામંજુર કરી હોય
ત્યારે, નામંજુર કરેલી અરજ પાછી ફાઇલ ઉપર લેવાનો હુકમ કરાવવા
સાફ અરજ કરવાને તે અરજદાર મુખત્યાર છે. અને તે અરજ સુનાવણીને
વાસ્તે નિકળી તે વખતે કોઈ પુરતા કારણને લીધે હાજર થઈ શકાયું નહીં
એમ કોર્ટની ખાત્રી લાયક સાબીત થાય તો—અર્થ અને બીજી ખામતને વા-
સ્તે પોતાને યોગ્ય લાગે તેવી શરતો કરીને તે અરજ પાછી ફાઇલ ઉપર લે-
વાને હુકમ કરવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. એ હુકમ કરવામાં આવે તો તે અ-
રજની સુનાવણીનો એક દિવસ નીમવો.

આ બીજી અરજની લેખી નોટીસ ફ્રીતપાસની અરજ કરનારે સામા
પક્ષકારને પોહોઆડયા વગર આ કલમ પ્રમાણે કોઈ હુકમ કરવો નહીં.

ફ્રીતપાસ ઉપરથી કરેલા હુકમની અથવા ફ્રીતપાસની અરજ ઉપરથી
કરેલા કોઈ હુકમની ફ્રીતપાસ કરવાની અરજ ચાલશે નહીં.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જજ્ઞા અંદરની રમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

અપીલ—આ કલમ પ્રમાણે કરેલા હુકમ ઉપર બીજી અપીલ ચાલતી નથી. ઈ.
લા. રી. ૧૧ ક. પાનું. ૨૯૬.

છેવટ—ફ્રીતપાસ નામંજુર કર્યાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. ૧૧
વી. રી. ૧૮૪; તેમ તેની ફ્રીતપાસ થતી નથી. કલમ ૬૨૯—અને તેથી કોઈ પાછળથી
હુકમનામું થતું નથી કે અપીલ થાય. ૧૩ વી. રી. ૧૬૭. પરંતુ જો કે તે હુકમ છેવટનો છે
તોપણ જુદા કારણથી પાછળથી ફ્રીતપાસ કરવાને મનાઈ કરવામાં આવેલી જણાતી
નથી. અગાળામાં તે પ્રમાણે ચાલે છે. મદ્રાસમાં ફ્રીતપાસની બીજી અરજ ચાલતી
નથી. ૫ મદ્રાસ પાનું. ૩૨૯.

ગેરહાજરીના કારણથી જે અરજો નામંજુર કરવામાં આવેલી હોય તે વિશે બં. ક. બે. રી. પાનું. ૩૬૯ નો ઠરાવ જુઓ.

મુદત વીતી જતા પહેલાં અને મુદત વીતી ગયા પછી ફરીતપાસની જે અરજીઓ મંજુર રાખવામાં આવી હોય તેમાં ધણો તફાવત છે. ૩ ઈ. અ. ૨૨૧, ૧૧ વી. રી. ૧૯૭. હાયકોર્ટના જડજોએ અધીત રીતે ફરીતપાસની અરજી દાખલ કરેલી તેમાં પ્રી-વીકોસીએ ઠરાવ્યું છે કે હાયકોર્ટ પુરાવ પોતાના વિચારમાં લે નહીં તે બરાબર નથી. ૧૩ મુર. ૨૨૬. પરંતુ જે કામમાં મુદત વીત્યા પછી અરજી મંજુર કરવામાં આવી હોય, પણ કોર્ટની ખાત્રી કરવાને પુરાવ આપેલો ના હોય તો તે મુદતની અંદર અરજી કરેલી નથી તે પુક્ત કારણ છે, માટે પાછળનું તમામ પ્રોસીડીંગ જીલ્લા બરેલું તથા નાણુદ ગણી ૨૬ થયું જોઈએ. ૨ ઈ. અ. ૧૯, ૮ વી. રી. ૧૮૪, ૯ વી. રી. ૧૮૮. અને હુકમત વિનાનું ગણ્યું જોઈએ. ૧૧ વી. રી. ૨૬૮, ૧૪ વી. રી. ૨૯૪; ૨૦ વી. રી. ૧૮૦, અને અરજી કરવા ઉપરથી તે ૨૬ થઈ શકે છે. ૧૮ વી. રી. ૨૮૬, અને કામના કાગળો ઉપરથી એમ જણાતું હોય કે પુક્ત કારણ વિશે નીચેની કોર્ટની ખાત્રી થયેલી છે, તોપણ તે ઠરાવ રેગ્યુલર અથવા સ્પેશીયલ અપીલમાં ૨૬ થઈ શકે છે. ૯ વી. રી. ૧૮૧. વાદીએ ફક્ત પુરવણી હકીકત બતાવવાને મુદત વિત્યા પછી ફરીતપાસ દાખલ કરેલી હોય તો, તે સ્પેશીયલ અપીલમાં ૨૬ થાય છે. ૧૭ વી. રી. ૨૩૦, અને તેવાજ કારણથી પાછળનાં પ્રોસીડીંગ પણ સ્પેશીયલ અપીલમાં ૨૬ થાય છે. ૧૩ વી. રી. ૧૨૦, પણ ૯૦ દીવસ વિત્યા પછી ફક્ત લખનારની ચુક હુકમનામાં દુસ્ત કરવાને અરજી કરેલી. હોય, પણ વાર થયાનું કારણ બતાવવામાં આવ્યું ના હોય તોપણ તે અરજી મંજુર થઈ શકે છે. ૧૧ વી. રી. ૧૪૨, ૧૨ વી. રી. ૧૩, ૪ મુ'બાર્થ પાનું. ૭૯.

આ કલમ પ્રમાણે ફરીતપાસ મંજુર કસ્યાના હુકમ ઉપર નહીં, પણ ફરીતપાસની અરજી ઉપરથી અસલકોર્ટે અસલ હુકમનામાંનો ઠરાવ દુસ્ત કરેલો હોય, તે ઉપર નીચેની અપીલકોર્ટમાં અપીલ કરવામાં આવી હોય તો, તે કોર્ટના આ કલમના ઠરાવ પ્રમાણે બીજી અપીલ ચાલી શકે છે. ઈ. લા. રી. ૧૩ મુ. પાનું. ૪૯૬.

ઈ. લા. રી. ૧૨ મ. પાનું. ૧૨૫ નો ઠરાવ કલમ ૨૪૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું. ૩૮૩ નો ઠરાવ કલમ ૫૮૪ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

મંજુર થએ ૬૩૦. ફરીતપાસની અરજી મંજુર કરવામાં આવે એટલે જી અરજી નોં તે બાબતની રીપ રજીસ્ટરમાં લખવી. અને પછી મુકદ્દમાની લાખવી અને ફ ગલીજ ફરી ચોકશી કરવાને અથવા ફરી ચોકશી કરવા વિશે રી સાંભળવા પોતાને યોગ્ય લાગે તેવો હુકમ કરવાને કોર્ટ અપ્પત્યાર છે. નોહુકમકરવો.

ટીકા—આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટોને લાયુ છે.

જે કોર્ટે ફરીતપાસ દાખલ કરવાનો હુકમ કરેલો હોય તે કોર્ટ તમામ કામની સુનાવણી કરી શકે છે, અગર ફક્ત અમુક બાબતજ ફરીતપાસ કરી શકે છે. ૧૨ ક. લા. રી. ૬૪, ૧૩ ક. લા. રી. ૨૮૫, ઈ. લા. રી. ૯ ક. ૨૦૯, અને મુખ્યજુઆનીની અરજી ઉપરથી જે કોર્ટની ખાત્રી થાય તો અરજદારને પોતાના કારણોમાં વધારો કરવાને કોર્ટ પરવાનગી આપી શકે છે. ૧૧ મુર. ૪૯૮, (પણ ૨૪ વી. રી. ૪૨૭ જુઓ). સારાંશમાં કેટલે

દરજે ફરીતપાસ કરવી તે કોર્ટના કુલઅખત્યાર ઉપર છે. ૧૫ વી. રી. ૧, કલમ ૬૨૬ નેવી. ૧૭ વી. રી. ૪૭૯, ફરીતપાસમાં કામ ફરીથી શરૂ થાય છે, માટે અપીલ ચાલે છે, અને ફરીતપાસમાં આખરના હુકમથી મુદત શરૂ થાય છે. ૨૦ વી. રી. ૧૦૧, ૧૩ વી. રી. ૧૩૯, ૨૩ વી. રી. ૪૩૩, પરંતુ જે તે અરજી નામંજુર કરવામાં આવી હોય અને તે દાખલ કરવામાં આવી ના હોય તો, અસલ હુકમનામાથી મુદત શરૂ થાય છે.

જે કામમાં પક્ષકારે એવા કારણથી ફરીતપાસ કરાવેલી હોય કે કામના કાગળો ઉપરથી જે દાદા મેં માગેલી છે તે સંપૂર્ણ રીતે મને મળવી નેઈએ, તો સામી બાબતે નવો પુરાવો ગુન્નરવાને પરવાનગી આપી શકાતી નથી. ૨૦ વી. રી. પાતું. ૨૨૫.

એક ચીડી દાખલ કરવી નેઈએ કે નહીં તે જોવાને સાડ ફરીતપાસ મંજુર રાખવામાં આવેલી, અને કામ ફરીસુનાવણી કરવા સાડ પાછું મોકલવામાં આવ્યું. તેમાં દરાવવામાં આવ્યું કે ફરીસુનાવણીમાં કરેલા ફેસલા ઉપર કરેલી અપીલમાં તે ચીડી દાખલ કરવા બાબત હરકત લેવી તે ઘણી મોડી છે. ૧૪ વી. રી. પાતું. ૨૨

જે ફરીતપાસમાં અસલ હુકમ જરૂર દુરસ્ત કરે અથવા ફેરવે ને લખનારની ભુલ દુરસ્ત કરવામાં આવી હોય, તોપણ તે હુકમ આખરનો છે, અને ત્યારથી મુદત શરૂ થાય છે. માટે કલમ ૨૦૬ પ્રમાણે અરજ કરવાની પરવાનગી સાથે લખનારની ભુલ દુરસ્ત કરવાને કરેલી ફરીતપાસ કાહાડી નાંખવી નેઈએ. ઈ. લા. રી. ૬ ક. પાતું ૨૨.

ફરીતપાસની અરજ ઉપરથી કાયદાની કોઈ શક બરેલી તકરારનો કુલમેંચથી દરાવ થાય, ત્યાં સુધી તેમનો આખરનો દરાવ મોકૂફ રાખવાને હાયકોર્ટને અખત્યાર છે. ૨૦ વી. રી. પાતું. ૪૫૯

ભાગ ૯ મો.

બામ ૪૮ મો.

સનંદી હાયકોર્ટો વિશે વિશેષ નિયમ.

આ બામ ૬ ૬૩૧. વિક્ટોરીયા રાણીની કારકીર્દિના ૨૪ મા તથા ૨૫ કત અમુક હા મા વર્ષમાં પાસ થએલો આપ્ટર ૧૦૪ (હિંદુસ્તાનમાં ન્યાયાઈકોર્ટોનેજ લા ધિકારી હાયકોર્ટો સ્થાપવાનો આકટ) છે તે પ્રમાણે જે હાયકોર્ટો સ્થપાય હોય અને જે હવે પછી સ્થપાય તેનેજ માત્ર આ બામ લાગુ પડે છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે.

આ કાયદોહા ૬૩૨. આ બામમાં દરાવ્યું છે તે શિવાયના આ કાયદોઈકોર્ટોને લાગુ ના દરાવો સદરહુ હાયકોર્ટોને લાગુ પડે છે.

હાયકોર્ટ પો ૬૩૩. હાયકોર્ટ પોતે નિયમ કરીને વખતે વખતે ફરમાવે તાના નિયમપ્ર તે પ્રમાણે તે હાયકોર્ટ પુરાવો લેવો તથા ફેસલા અને હુકમો માણે ફેસલા દફતરમાં લખવા.

ટીકા—આ કલમ નવી છે.

અરચનક્રીય ૬૩૪. કોઈ ફરિયાદમાં હાયકોર્ટ પોતાની સાધારણ અવલ
યા પેટેલાં હુ દિવાની હુકમત ચલાવીને કરેલું હુકમનામું, ફરીયાદમાં થએલા
કમનામું અથવા અરચની આકારણી કરીને આંકડો નક્કી કર્યા પેટેલાં, બજાવવું
વધુ અથવા અર્થ જરૂર છે એમ હાયકોર્ટની નજરમાં આવે તો, અરચ શિવાયનું
ને વારતે પછી આકીનું હુકમનામું લાગણું બજાવવાનો હુકમ કરવાને કોર્ટ
થી બજાવવું સુખત્યાર છે.
એવો હુકમ કરવાનો અપભાર.

અને અર્થ પુરતું હુકમનામું, અર્ચનો આંકડો આકાર કરીને
નક્કી થતાં બજાવવાનો હુકમ કરવાને કોર્ટ સુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે.

અપભાર ૧- ૬૩૫. હાયકોર્ટ પોતાની સનદથી મળેલો અધિકાર ચલા-
વર અટર્નીએ વીને જે સખસને, પોતાની સાધારણ અવલ દીવાની હુકમત
કોર્ટને ભાષણ ચલાવતી વખતે બીજા સખસની વતી કોર્ટને ભાષણ કરવાનો
કરવું નહીં. અથવા સાક્ષી તપાસવાનો અપભાર આપ્યો હોય. તે શિવા-
યના કોઈ સખસને બીજા સખસની વતી કોર્ટને ભાષણ કરવાનો
અથવા સાક્ષી તપાસવાનો અપભાર મળે છે એમ, અથવા
આડવોકેટ, વકીલ અને અટર્ની વિશે નિયમ કરવાની હાયકોર્ટ-
ને જે સત્તા છે તે સત્તામાં આશુ વત્તુ થાય છે, એમ આ કાય-
દામાં કહેલી કોઈ વાતથી સમજવું નહીં.

ટીકા—આ કલમ નવી છે.

હાયકોર્ટના વકીલોની ખાખતમાં, ઈ. લા. રી. ૮ મું. ૧૦૫ જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું ૬૧૭ નો ફરાવ કલમ ૨ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

હાયકોર્ટની ૬૩૬. પોતાની સાધારણ અથવા અસાધારણ અવલ દી-
પ્રેસેસ કોથુ વાની હુકમત ચલાવતાં, અને લગ્ન સખધી, અત્યુપત્ર સખધી
ખમતી શકે. અને અત્યુપલ ન કરનારા મૈયત સખધી હુકમત ચલાવતાં, હા-
કોર્ટ કાઢેલી કલમ ૬૪ પ્રમાણે પ્રતિવાદીઓ ઉપરના સમન,
બજાવણીનાં વારંદ (રીટ) અને કલમ ૫૫૩ પ્રમાણેની નોટીસો શિવાયની
ફરિયાદો જ હાજર કરવાની નોટીસો, સાક્ષી સમન અને બીજી હરેક ન્યાયના
કામની પ્રેસેસ પોહોચાડવાની તે, ફરિયાદનો અટર્ની અથવા તેણે રાખેલા
સખસો અથવા હાયકોર્ટ કંઈ નિયમ કે હુકમ કરીને વખતે વખતે ફરમાવે
તેવા બીજા સખસો પોહોચાડવાને સુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે.

• ધનસાફ વગ ૬૩૭. ધનસાફ વગરનું અથવા ધનસાફના જેવું જણાવું
રનાં કામ રજુ હોય તેવું જે કામ જડજે કરવું જોઈએ એમ આ કાયદામાં ક-
રાર કરે. હયું હોય તે, તથા કલમ ૩૨૪ પ્રમાણે હિસાબ તપાસવા સાફ
તથા હિસાબ નક્કી કરવા સાફ નીમેલા કમીશનરે કરવાનું હો-
ય, તે કામ કરવાનો અપભાર હાયકોર્ટના રજીસ્ટ્રારને, અથવા

તે કામ કરવાને કોઈના જે બીજા અમલદારને હાથકોર્ટ ફરમાવે તે અમલદારને છે.

આ કલમના અર્થ પ્રમાણે ઇનસાફ વગરનાં કામ અને ઇનસાફના કામ જેવાં જણાતાં હોય તેવાં કામ ક્યાં તે વખતે વખતે નિયમ કરીને ઠરાવવાનો અખત્યાર હાથકોર્ટને છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે.

અવલકિવા- ૬૩૮ હાથકોર્ટને પોતાની સાધારણ અથવા અસાધારણ ની હકુમતમાં અવલ દીવાની હકુમત ચલાવતાં આ કાયદાની નિયેની કલમો હાથકોર્ટને જે લાગુ પડશે નહીં. તે એ કે-કલમ ૧૬, ૧૭ તથા ૧૯ કલમ ૫૪ ની રકમ (અ) તથા (બ), કલમ ૫૭, ૧૧૯, ૧૬૦, ૧૮૨ થી ૧૮૫ (બંને સુધાંત), ૧૮૭, ૧૮૯, ૧૯૦, ૧૯૨, ૧૯૨, (શાહેદી લેવાની રીત વિશે કહેલું છે તેટલા પુરતી), ૧૯૮ થી ૨૦૬ (બંને સુધાંત), અને ટીપણ કરવા સખંધી જેટલું કહેલું છે તેટલા પુરતી કલમ ૪૦૯.

અને પોતાની અપીલ હકુમત ચલાવતાં કલમ ૫૭૯ હાથકોર્ટને લાગુ પડશે નહીં.

નાદાર દેવા- નાદાર દેવાદારોની કોર્ટ તરીકે હકુમત ચલાવતાં કોઈ પણ દારો વિશેની હાથકોર્ટના જડજને આ કાયદાની કંઈ વાત લાગનાર નહીં, અ- હકુમત ચલાવવામાં હાથકોર્ટને આ કાયદો લાગુ નથી.

ટીકા—આ કલમ નવી છે.

નમુના ધડવા ૬૩૯. હાથકોર્ટના કોઈ પણ કામ બદલ વખતે વખતે નમુના અખત્યાર. ના ઠરાવવાને તથા હાથકોર્ટના અમલદારોએ જુકો, નોંધ, હિસાબ કેમ રાખવા એ વિશે નિયમ કરવાને હાથકોર્ટ અખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે.

ભાગ ૧૦ મો.

બાબ ૪૯ મો.

પરચુરણ.

અમુક સ્ત્રી- ૬૪૦. દેશના રીવાજ અને રીતભાત પ્રમાણે જે સ્ત્રીઓને સોકોમાં હાજર થવાની જરૂર પાડવી ન જોઈએ, તેઓને કોર્ટમાં જાવવાને મા- માં જાવે હાજર થવાની માફી કરી છે. શી કરી છે.

પરંતુ દિવાની પ્રોસેસ બબ્બવામાં તેવી સ્ત્રીઓને પકડવાની, જે કોઈ પણ બાબતમાં સ્ત્રીઓને પકડવાની આ કાયદાથી મના કરી ન હોય તેવી બાબતમાં માફી કરી છે, એમ આ ઠેકાણે કહેલી કોઈ વાતથી સમજવું નહીં.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૧ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જજા અંદરની સ્માલકાન્ડકોર્ટને લાયુ છે.

૧૨ વર્ષની કુંવારી છોકરી તે એક સ્ત્રી છે. ૨૪ વી. રી. ૩૭૫. આ કલમમાં જે વર્ગના સખસો બતાવેલા છે, એટલે દેશના રીવાજ તથા રીત પ્રમાણે ઓરોતે જાહેરાતમાં હાજર થવાને ફરજ પાડી નહીં જોઈએ. તેમને આ કલમમાં બતાવેલો હક લાયુ છે, પણ એનો દાવો તમામ વર્ગની ઓરોતે રાખી શકતી નથી, ૮ વી. રી. ૨૮૨; પરંતુ દેશના રીવાજને માન્ય આપતાં હમેશાં એવો રીવાજ છે કે જે આખરદાર સ્ત્રીઓ ધણુંકરીને બહાર ફરતી નથી તેમને તેઓની પાલખીમાં તપાસતી જોઈએ ૨ હાર્ડડ. ૮૮, ૧૫. લા. રી. ૫, ૧૫ વી. રી. પાનું. ૧૨૬.

આ કલમ પ્રમાણે એકાદા સખસ ઉપર સમન્સ કરવાની ના કલ્યાના હુકમ ઉપર અપીલ ચાલતી નથી. વી. રી. સન ૧૮૬૪ પરચુરણ પાનું. ૨૩.

પ્રધાનની છોકરી અથવા બર્ધરી અથવા જે પડાવાળી સ્ત્રીઓ છે, જેને કોર્ટમાં હાજર થવાની મનાઈ છે તોપણ તેની ઉપર હુકમનામું બબ્બવાસર તેને પકડવાને કોર્ટ પહોં હરકત નથી. ૩ બં. લા. રી. ૫ બે. પાનું. ૩૧. મુબાર્થ હાઈકોર્ટની અસલ બાબતમાં એવું ઠરાવ્યું છે કે પારસીના બર્ધરાને કોર્ટમાં શહેદી આપવા હાજર થવાને કોર્ટ હરકત નથી.

પડદાનસીન સ્ત્રી જે ઘરના જનાનામાં રહેતી હોય ત્યાંથી પકડવાને કોર્ટનો ખાસ હુકમ પકડનાર અધિકારીને આપવાની જરૂર નથી ઈ. લા. રી. ૭ ક. પાનું. ૧૯

સ્થાનિક સરકાર અમુક હાજર થવાની માફી કરવી જોઈએ એમ સ્થાનિક સરકારની સખસોનેબતે નજરમાં આવે તો, સરકારી ગેઝીટમાં જાહેર બબ્બર આપીને તે સખસને કોર્ટમાં જાતે હાજર થવાની માફી કરવાને સ્થાનિક સરકાર મુખત્યાર છે. અને તેવીજ રીતે જાહેર બબ્બર આપીને તે હક લેવાને પણ મુખત્યાર છે.

મારી મળેલી આ પ્રમાણે માફી મળેલા સખસોનાં નામ અને તેમને રેહવાનાં ઠેકાણા વખતે વખતે સ્થાનિક સરકારે હાઇકોર્ટને મોકલવાં; અને તેવા સખસોની એક યાદ તે કોર્ટમાં રાખવી, તથા હાઇકોર્ટના તાબાની પ્રત્યેક કોર્ટની હકુમતની સ્થાનિક હકમાં તેવા જે સખસો રહેતા હોય તેમની યાદી તે તાબાની કોર્ટમાં રાખવી.

આ પ્રમાણે માફી મળેલો કોઇ સખસ, મને કોર્ટમાં હાજર થવાની માફી મળી છે એમ કેહ, અને તેટલા માટે કમિશનથી તેની શાહેદી લેવાની જરૂર પડે તો, તે કમિશનનું ખર્ચ તેણે આપવું, પણ તેની શાહેદી હોય એમ કેહનાર તે ખર્ચ ભરે તો તેમ ન કરવું.

ટીકા—સન ૧૮૫૯ ના આક્ટ ૮ માની કલમ ૨૨, ૨૩ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાયુ છે.

એક રાજને આ કલમ પ્રમાણે માંદી મળેલી હતી, તે રાજના તરફથી તેના એજન્ટ એક દાવો દાખલ કર્યો હતો. તેમાં દીપુટી કલેક્ટરે તેને શાક્ષી આપવાને સમન કર્યો, તેથી રાજએ પોતે હાજર નહી થવાને બદલે તેનો એજન્ટ હાજર થશે એવી અરજ મોકલી, તે અરજ નામંજુર કરી, અને દાવો કાઢાડી નાંખ્યો. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે રાજ હાજર થવાને બંધાએલા નહી હતા, અને દાવો ખોટી રીતે કાઢાડી નાંખવામાં આવ્યો છે. માસ. ૬૨૭

દિવાની પ્રો- ૬૪૨. જડજ, માજીસ્ટ્રેટ, અથવા ન્યાયના કામ બાબતનો સેસથી જે સ- બીજો કોઈ અમલદાર પોતાની કોર્ટમાં જતો હોય ત્યારે, અથ- ખસને પકડવા વા કોર્ટમાં કામ ચલાવતો હોય ત્યારે, અથવા કોર્ટમાંથી પાછો થી ખાતલ ક- આવતો હોય ત્યારે, તેને દિવાની પ્રોસેસથી પકડી શકાય નહી. આ છે તે.

અને કલમ ૩૩૭ અ. પેટા કલમ (પ) તથા ૨૫૬ મી તથા ૬૪૩ મી કલમમાં જે ઠરાવ કર્યા છે તે શિવાય, કોઈ ઇનસાફદારની રૂબરૂ કોઈ વિષય ચાલુ હોય, અને તે વિષયમાં તે ઇનસાફદારની હુકમત હોય અથવા પોતાને હુકમત છે એમ તે શુદ્ધબુદ્ધિથી માનતો હોય ત્યારે, તે શિવાયના પક્ષકારોને, તેઓના પ્લીડરોને, મુખત્યારોને, રેવન્યુ એજન્ટોને, કબુલ કરેલા મુખત્યારોને અને સમનમાં કહ્યા પ્રમાણે વર્તનારા તેઓના શાહેદાને તે વિષયના કામ સાફ તે ઇનસાફ સ્થળમાં જતાં, અથવા ઇનસાફ સ્થળમાં હાજર રહ્યા હોય તે વખતે, અને ત્યાંથી પાછા આવતાં દિવાની પ્રોસેસથી પકડવાનું ખાતલ કર્યું છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાયુ છે. શાક્ષીઆત જે હક્ક આપવામાં આવે છે તે સમસોના જતીકા ફાયદાને માટે નથી, પરંતુ સાર્વજનિક હિત તથા ન્યાયનો કારભાર વધારે સારો ચાલે તે સાફ છે, અને જે શદ્દબુદ્ધિ થી એમ માનવામાં આવતું હોય કે તેને હાજર રહેવાની જરૂર હતી તો, તેનો હક્ક નથી. ૧૪ બેન. આ. પાનું. ૧૩.

પ્રતીવાદી કોર્ટ પોતાનું કામ સાંભળવાને કોર્ટમાં જતો હતો, તે વખતે એક દાવામાં તિરસ્કારના કારણથી તેને પકડવામાં આવ્યો, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તેને માફીનો હક્ક નથી. ૪ બેન. ઓ. પાનું. ૯૧.

આખ ૩૯ પ્રમાણે કોર્ટની પરવાનગી સિવાય પ્રતીવાદીને જવાબ આપવાને રજા આ પેલી ના હોય, અને પ્રતીવાદી કોર્ટમાં તે કારણસર હાજર થાય તો તેને માફી છે. ઇ. લા. રી. ૫ ક. ૧૦૬; અને જ્યાં બંગાળનો રહેવાસી એક કામમાં તા. ૨૪ મી અક્ટોબરને રોજ મદ્રાસ આવ્યો, તેમાં તેવાદી હતો, તે કામ તા. ૨૭ અક્ટોબરના રોજ ૭ અડવાડયા સુધી બંધ રાખવામાં આવ્યું, તેથી તે દાવાના કારણસર તે મદ્રાસમાં રહ્યો, તેથી તેને તા. ૧૦ નવેમ્બરને રોજ પકડવામાં આવ્યો. તેમાં ઠરાવ્યું કે આ કલમ પ્રમાણે તેને માફી છે. ઇ. લા. રી. ૪ મ. પાનું. ૩૧૭

ક્લકતાની સ્માલકાજકોર્ટ ઉત્તરતા દબજની કોર્ટ છે. પકડવાના હુકમથી કેદીને હાયકોર્ટ માં રજુ કરવામાં આવ્યો હોય, અને જેલરે કરેલી રીટર્નમાં એમ કેહેવામાં આવ્યું હોય કે

સ્માલકાન્કકોટના વારંટથી કેદીને રાખવામાં આવ્યો હતો તો, તે કેદીનો તે રીટને પેહેલાંની ખાતત ઉપર જઈને એમ ખતાવવાનો હક હતો કે જે વખતે મને પેરામાં રાખવામાં આવ્યો. તે વખતે પકડવાની મને માફી હતી. ઇ. લા રી. ૧૪ ૭૮, ૫, ક. લા રી. પાતું. ૧૭૦.

કેટલાક ગુ. ૬૪૩. કોઈ કોટની રૂબરૂ કામ ચાલતું હોય તેમાં, હિંદુ-ન્હાઓની ખા. સ્તાનના ફ્રાજદારી કાયદાની, કલમ ૧૮૩, કલમ ૧૮૬, કલમ ખતમાં કામ ૧૯૬, કલમ ૨૦૦, કલમ ૨૦૫, કલમ ૨૦૬, કલમ ૨૦૭, કલમ ચત્રાવવાનીરી ૨૦૮, કલમ ૨૦૯, કલમ ૨૧૦, કલમ ૪૬૩, કલમ ૪૭૧, કલમ ત. ૪૭૪, કલમ ૪૭૫, કલમ ૪૭૬, અથવા કલમ ૪૭૭ માં કહેલા

કોઈ ગુન્હાનો આરોપ, માલજેદને ત્યાં તપાસ કરવા સારૂ મોકલવાનું પાકું કારણ છે એમ કોર્ટને જણાય, અને તે આરોપખીલ કોઈ ફરિયાદમાં કે કામ ચાલતાં અથવા તે કામમાં પુરાવામાં આપેલા કોઈ દસ્તાવેજની બાબતમાં રાખી શકાય એમ હોય તો, કોર્ટ ઉઠે ત્યાં સુધી આરોપીને અટકાવી રાખવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે. અને પછી તેને પેરા સાથે માલજેદને ત્યાં મોકલવાને અથવા માલજેદની રૂબરૂ તેને હાજર થવાના પુરતા જમીન લેવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

તોહમતને લાગુ હોય તેવા દસ્તાવેજો અને પુરાવો કોર્ટે માલજેદને મોકલવો; અને તે માલજેદની રૂબરૂ હાજર થઈને સાક્ષી પુરવો સારૂ કોઈ સખસના જાત મુચલકા લેવાને કોર્ટ મુખત્યાર છે.

માલજેદ તે તોહમતના કાગળ લેવા, અને તે ઉપરથી કાયદા પ્રમાણે કામ ચલાવવું.

ટીકા—સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માંની કલમ ૧૯ જેવી આ કલમ છે. આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાન્કકોટને લાગુ છે.

દેખીતી રીતે કામ ચાલુ હોવું જોઈએ. જો તેનો ફેસલો કરવામાં આવ્યો હોય તો આ કલમ પ્રમાણે કાંઈ ઈલાજ થઈ શકતો નથી—અને તે વખતે પણ કોર્ટનો જ્યારે પક્ષકારોની તકસીર બાબત અથવા દસ્તાવેજના સાચાપણા બાબત કોઈ નિષ્ણે થયો હોય, ત્યારે કોર્ટે હકત જોઈ શકે છે. ૭ વી. રી. ૮૨૪.

આ કલમ પ્રમાણે કરેલા હુકમ ઉપર અપીલ નથી

ચોથા પરિશિ ૬૪૪. કલમ ૬૩૬ ઉપરથી તથા વિક્ટોરીયા રાણીના કા-દમાં આપેલા રકીર્દીના ૨૪ મા તથા ૨૫ મા વર્ષમાં મંજૂર થયેલા ચા-નમુનાનો ઉપ ૧૮૨ ૧૦૪ ની કલમ ૧૫ ઉપરથી હાયકોર્ટને જે અખત્યાર મળ્યો" યોગ.

હોય તે અખત્યારને અનુસરીને આ કાયદાને જોડેલા ચોથા પ-રિશિષ્ટમાં આપેલા નમુના પ્રત્યેક મુકદ્દમાની હકીકત પ્રમાણે જોઈએ તેવો ફેરફાર કરીને જે કામમાં ઉપયોગ 'કરવાનું' તેમાં કહેલું છે તે તે કામમાં ઉપયોગ કરવા.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટને તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાન્કકોટને લાગુ છે. તાબાની કોર્ટ ૬૪૫. આ કાયદો અમલમાં આવે તે વખતે હાઈકોર્ટના તા-ની બાપા. બાની કોઈ પણ કોર્ટની જે લાપા હોય તેજ લાપા સ્થાનિક સરકાર ખીલ રીતનો હુકમ કરે ત્યાં સુધી તે તાબાની કોર્ટમાં ચાલુ રહેશે,

પરંતુ આવી પ્રત્યેક કોર્ટની કંઈ ભાષા ગણવી એ વખતે વખતે ઠરાવવાને સ્થાનિક સરકાર મુખત્યાર છે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સમાલકાજકોર્ટને લાગુ છે. સાલવેજવી ૬૪૫. અ. આડમીરાલ્ટી (દરીઆઈ), અથવા વાઈસ આ-ગરેનાદાવામાં ડમીરાલ્ટી સખંધી સાલવેજ (વાંહાણુ અથવા તેમાંના માલ જો-આસેસર. ખમમાંથી બચાવવાની જે મુદત કરે તેનું મેહેનતાણું અથવા વાંહાણુનો નાશ થતાં ઉગરેલો માલ) ટાવેજ (પાગડ બાંધીને લાવવા બાબતનું મેહેનતાણું) અથવા કોલીશન (વાંહાણુનું અરસ્પરસ અ-થડાવવું) એમના દાવામાં કોર્ટ, ગમે તો અવલ કે અપીલ હકુમત ચલાવતાં, વખતે વખતે નિયમ ઠરાવીને કોર્ટ ફરમાવે તે રીતે પોતાને મદદ કરવા સાડ પોતાને યોગ્ય લાગે તો, તે દાવાના કોઈ પક્ષકારની અરજ ઉપરથી એ લાયક આ-સેસરોને સમન કરવા, અને તે આસેસરોએ હાજર રહી તે પ્રમાણે મદદ કરવી.

હાજર રહેવા બદલ કોર્ટ નિયમ કરીને ઠરાવે તેટલી ફી સદરહુ પ્રમા-ણુના પ્રત્યેક આસેસરને મળશે. અને પ્રત્યેક કામમાં કોર્ટ ફરમાવે તે પક્ષકારે તે ફી આપવી પડશે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે.

૬૪૬. કોઈ કાયદાની બાબત વિશે અથવા કાયદા જેટલો સમાલકાજકોર્ટના રજીસ્ટ્રાર બળવાન હોય એવા રીવાજ વિશે અથવા ઠરાવના ગુણદાપને નો મુકદ્દમા લાગુ પડે એવા કોઈ દસ્તાવેજના અર્થ વિષે, સમાલકાજકોર્ટના રજીસ્ટ્રારને કંઈ સંસય આવે તો, જડજના અભિપ્રાય સાડ હુ-કીકત લખી મોકલવાને તે મુખત્યાર છે, અને જડજે હુકીકત લખી મોકલવા વિષે આ કાયદામાં જે ઠરાવો કહેલા છે તે બધા પ્રસંગ પ્રમાણે જરૂરનો ફેરફાર કરીને રજીસ્ટ્રાર હુકીકત લખી મોકલે તેને લાગુ પડશે.

૬૪૬ અ. (૧) જે કોર્ટમાં ફરિયાદ કરી હોય તે કોર્ટને, ન્હાનાદાવામાં હકુમત સખંધી તકરારોહા યકોર્ટને લખી મોકલવાની સ-તા. તે ફરિયાદ કોઈ સમાલકાજકોર્ટથી સાંભળી શકાય એવી છે કે નહીં એ વિશે ફેંસેલો આપ્યાની અગાઉ કોઈ પણ વખતે શંકા ઉત્પન્ન થાય તો, તે કોર્ટ તે ફરિયાદના સ્વરૂપ સખંધી શંકાના પોતાનાં કારણોની વિગત સાથે તે કામનું દફતર હા-યકોર્ટને મોકલવાને મુખત્યાર છે.

(૨) સદરહુ દફતર તથા કારણોની વિગત આવેથી હાયકોર્ટ તે કોર્ટ ને હુકમ કરી એમ ફરમાવવા મુખત્યાર છે કે તેણે તે ફરિયાદનું કામ આ-ગળ ચલાવવું અથવા બીજી ફલાણી કોર્ટ તે ફરિયાદ સાંભળવાને યોગ્ય છે, તેવું પોતાના હુકમમાં જાહેર કરે તે કોર્ટમાં સદરહુ ફરિયાદ અરજ રજુ કરવા સાડ પાછી આપવી.

૬૪૬ બ. (૧) અમુક ફરિયાદ સમાલકાજકોર્ટથી સાંભળી ન્હાનાદાવામાં હકુમત સખંધી શકાય એવી છે અથવા એવી રીતે સાંભળી શકાય એવી નથી,

ધી જુલયથાને એમ પોતાના તાબામાંની કોઈ કોઈ જુલથી ઠરાવ્યાને લીધે તેને લીધે ચલાવેલાં કાયદા પ્રમાણે સોંપવામાં આવેલી હુકમત ચલાવી નથી અથવા કામો ફરીતપા એવી રીતે સોંપવામાં ન આવેલી હુકમત ચલાવી છે એવું ડિ- સવામાટેલખી સ્પિક્ટમ કોર્ટને માલમ પડે તો તે ડિસ્પિક્ટ કોર્ટ તે ફરિયાદના મોકલવાની ડિ સ્વરૂપ સમ્બંધી સદરહુ તાબાની કોર્ટનો વિચાર જુલ ભરેલો ગ- સ્પિક્ટ કોર્ટની જુવાના પોતાનાં કારણોની વિગત સાથે તે કામનું દફતર હાથ- સત્તા. કોર્ટને મોકલવા મુખત્યાર છે, અને કોઈ પક્ષકાર માગે તો તેણે તેમ કરવું જોઈએ.

(૨) સદરહુ દફતર તથા કારણોની વિગત આવેથી હાયકોર્ટ તે મુક- દમા સમ્બંધી પોતાને યોગ્ય લાગે તેવો હુકમ કરવા મુખત્યાર છે.

(૩) આ કલમ પ્રમાણે હાયકોર્ટને લખી મોકલેલા હુકમનાં મુકદમામાં હુકમનામાં પછી ચલાવેલાં કોઈ પણ કામના સમ્બંધમાં હુકીકત જોતાં પો- તાને યોગ્ય અને વ્યાજબી લાગે તેવો હુકમ કરવા હાયકોર્ટ મુખત્યાર છે.

(૪) આ કલમના કારણો માટે ડિસ્પિક્ટ કોર્ટ પોતાના તાબાની કોર્ટ પાસે જે દફતર અથવા ખખર માગે તે તેણે આપવી જોઈએ.

ટીકા—સન ૧૮૬૫ ના આક્ટ ૧૧ માની કલમ ૪૨ જેવી આ કલમ છે, આ કલમ હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટને લાયુ છે.

આ કલમની ૧ રકમ પ્રમાણે જીલ્લાકોર્ટ રેફરન્સ કરે તે પેહેલાં તેમનો એવો અભિ- પ્રાય થયો જોઈએ કે, તાબાની કોર્ટ પોતાની રજૂના અમુક કામમાં હુકમતની બાબતમાં જુલ ભરેલો ઠરાવ કરેલો છે, માટે હાયકોર્ટને હાય ધાલવા લાયક તે બાબત છે. ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું. ૩૦૦.

પરચુરણ કા ૬૪૭. કોઈ દિવાની હુકમતવાળી કોર્ટમાં ફરિયાદો અને મ. અપીલો શિવાયનાં બીજાં બધાં કામોમાં, આ કાયદામાં કહેલી કામ ચલાવવાની રીત જેટલી લાયુ પડે તેટલી લાયુ પાડવી.

ટીકા—આ કાયદો છેડા છુટકાના આક્ટ પ્રમાણેના પ્રેસીડીંગોને લાયુ છે. ઈ. લા. રી. ૬ મુ. પાનું. ૪૧૬, અને તે વાવ્યપ્રાંતની રેવીન્યુકોર્ટોની કામ ચલાવવાની રીતોનાં જે તમામ કામો બાબત ખાસ ઠરાવ કરવામાં આવ્યો હોય તેને પણ લાયુ છે. ઈ. લા. રી. ૫ અ. ૪૦૬; ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું ૧૭૦.

પુરાવાતરીકે આવાં કામોમાં, જે જે બાબત સોગનનામાં લખેલી સોગનનામાં લે હોય તે બાબતના પુરાવા તરીકે તે સોગનનામાં લેવાને વાસ્તે વાખતે વખતે નિયમ કરવાને હાયકોર્ટ મુખત્યાર છે, અને તે નિ- યમો સ્થાનિક સરકારી ગેઝીટમાં પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવે એટલે કાયદો જેટલો બળવાન ગણાયો.

ટીકા—આ કલમની બીજી રકમ સન ૧૮૬૧ ના આક્ટ ૨૩ માની કલમ ૩૮ જેવી છે. અને તે હાયકોર્ટ તથા જીલ્લા અંદરની સ્માલકાન્કોર્ટને લાયુ છે.

હુકમનામાં થતા પેહેલાં કોર્ટનાં પ્રેસીડીંગ તથા અખલાર છે તે હુકમનામાં થયા પ- છીના દાવાને લાયુ છે, એવો આ કલમનો હેતુ નથી. પરંતુ દાવા શિવાયના કામોમાં તે આક્ટને મળતી આવે તેવી કામ ચલાવવાની રીતી ઠરાવવાનો છે. ૧૧ વી. રી. પાનું. ૪૬૪.

તેમજ બળવણીમાં જે કામ ચાલે તેને બની શકે ત્યાં સુધી ફેંસલો કરતા પેહેલાં જે પ્રેશીનર લાગુ છે તેજ લાગુ થાય છે. ૧૦ વી. રી. ૪૫૦; તેમજ પ્રેમોટના કામમાં રેગ્યુલર દાવા પ્રમાણે પુરાવ દાખલ કરવો જોઈએ. ૨૪ વી. રી. પાનું. ૧૬૨.

પરંતુ પરચુરણ કામોમાં પક્ષકારને શાક્ષી તરીકે હાજર થવાને ફરજ પાડવાને કાયદામાં ઠરાવેલી રીતે કોર્ટ મુખત્યાર છે. ૮ વી. રી. પાનું. ૬૪.

આ કાયદાની કલમ ૧૦૨ તથા ૧૦૩ પ્રમાણે હુકમનામાના દેણદારની જે ચરજીઓ કાહાડી નાંખેલી હોય તે ઉપર તે દેણદારને અપીલ કરવાનો હક્ક, આ કલમ તે કલમ ૫૮૮ ની રકમ ૮ સાથે વાચતાં થતો નથી. આ કાયદાથી બીજી કોર્ટ જગોએ અપીલ કરવાનો સ્પષ્ટ રીતે અખત્યાર આપેલો ના હોય તેવો હક્ક આપવાનો આ કલમનો ઈરાદો નથી. ઈ. લા. રી. ૧૦ મું. પાનું ૪૩૩.

ઈ. લા. રી. ૧૦ આ. પાનું. ૩૬ નો ઠરાવ કલમ ૫૪૫ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓઃ
જે સખસને ૬૪૬. હુકમનામાની બળવણી સખંધી ન હોય એવા પકડવાનો અથ આ કાયદાના કોર્થ પણ ઠરાવ પ્રમાણે કોર્થ સખસને પકડવો વાજે મિલકત અથવા કાંઈ પણ મિલકત જમ કરવી એમ કોર્થ કોર્ટની મરજી જમ કરવાની હોય અને તે કોર્ટની હુકમતની સ્થાનિક હદ બાહાર તે સખસ રહેતો હોય અથવા તે મિલકત હોય ત્યારે પૌતાની નજરમાં આપે તો, પકડવાનું વારંટ કાઢીને અથવા જમીનો હુકમ ક ત ડિસ્ત્રિક્ટની રોને જે ડિસ્ત્રિક્ટ કોર્ટની હુકમતની સ્થાનિક હદમાં સદરહુ બહારહોય ત્યા સખસ રહેતો હોય, અથવા સદરહુ મિલકત હોય તે ડિસ્ત્રિક્ટ કોર્ટ રે કામ ચલાવ ને તે વારંટની અથવા હુકમની નકલ, તથા પકડવાના કે જમ વાની રીત. કરવાના ખર્ચનો સંભવિત આંકડો મોકલવાને તે કોર્ટ મુખત્યાર છે.

તે નકલ અને આંકડો મળે એટલે તે ડિસ્ત્રિક્ટ કોર્ટે પૌતાના અમલદાર મારફતે, અથવા પૌતાના તાબાની કોર્ટ મારફતે તે સખસને પકડાવવો અથવા જમી કરાવવી, અને જે કોર્ટે તે સખસને પકડવા બાબત અથવા તે મિલકત જમ કરવા બાબત વારંટ અથવા હુકમ કાહાડ્યો હોય તે કોર્ટને તે પકડવાની અથવા જમ કરવાની ખબર કરવી.

અને આ કલમ પ્રમાણે જે કોર્ટે કોઈને પકડ્યો હોય તે કોર્ટે તે પકડેલા સખસને પકડવાનું વારંટ કાહાડનારી કોર્ટમાં મોકલવો જોઈએ, પણ તેને વારંટ કાહાડનારી કોર્ટમાં શા માટે નહીં મોકલવો જોઈએ તે વિશેનાં પકડનારી કોર્ટની ખાત્રી થાય એવાં કારણો તે ખતાવે, અથવા વારંટ કાહાડનારી કોર્ટમાં હાજર થવા બાબત અથવા (૩૪ માં બાબ પ્રમાણે ચુકદમો હોય ત્યારે) સદરહુ કોર્ટ તેની વિરુદ્ધ જે હુકમનામું કરે તે ભરપાઈ કરવા બાબત પુરતો જામીન તે આપે તો, પકડનારી કોર્ટે તેને છાડી દેવો.

બ્યારે આ કલમ પ્રમાણે પકડવાનો સખસ અથવા જમ કરવાની મિલકત બંગાળના કોર્ટ વિલિયમની, અથવા મદ્રાસની, અથવા મુંબઈની હાઈકોર્ટની; અથવા રેકૉર્ડર ઓફ રેગ્યુનની કોર્ટની સાધારણ અવલ દિવાની હુકમતની સ્થાનિક હદમાં હોય ત્યારે, પકડવાના વારંટની અથવા જમ કર

વાના હુકમની નકલ તથા પકડવાના અથવા જમ કરવાના સંભવિત ખરચની રકમ, કલકત્તા, મદ્રાસ, મુંબઈ અથવા રંગુન જે હોય ત્યાંની સ્માલકાજકોર્ટને મોકલવી. અને તે કોર્ટ સદરહુ નકલ અને રકમ પોહોંચેથી પોતે ડિસ્ત્રિક્ટકોર્ટ હોય એમ અમલ કરશે.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટને લાય છે, તથા પકડવા સમંધી જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાય છે.

ખરગામાં એક એડીસરની રેજીમેન્ટ હતી, અને તે રજા ઉપર ઈંગ્લાંડ જતો હતો. મદ્રાસમાં તે થોડા દિવસ રહ્યો તેથી આ કલમ પ્રમાણે તેને પકડવાને લાયક છે એમ દર્શાવેલું છે. ઇ. લા. રી. ૮ મ. પાનું. ૨૫૫.

એક દીક્ષીકટમાં કરેલું હુકમનામું ખીજ દીક્ષીકટમાં જાળવવાનું હોય ત્યારે આ કલમ લાય પડે છે. ઇ. લા. રી. ૪ ક. પાનું. ૮૨૩

ખીજ દીક્ષીકટમાં રહેતો હોય તે પ્રતિવાદીને પકડવા સાડ સ્માલકાજકોર્ટ વારંટ કાઢી શકે છે, પણ પોતાની હુકમતની બાદાર અને તેજ દીક્ષીકટમાં રહેતો હોય તો, તે કોર્ટ વારંટ કાઢી શકતી નથી. ઈ. લા. રી. ૨ મું. પાનું. ૫૬૯.

જિલ્લા જરૂરને જાળવણીનું કામ તાબાની કોર્ટમાં ટ્રાન્સફર કરવાનો અખત્યાર નથી. ઇ. લા. રી. ૧૫ ક. પાનું. ૧૭૭

ઈ. લા. રી. ૯ અ. પાનું. ૧૮૦ નો ઠરાવ કલમ ૨૫ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું. ૯૭ નો ઠરાવ આ કાયદાની કલમ ૩૭૨ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું. ૭૨ નો ઠરાવ કલમ ૩૭૩ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૦ અ. પાનું. ૧૧૯ નો ઠરાવ કલમ ૨૨૨ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

ઈ. લા. રી. ૧૧ અ. પાનું. ૨૨૮ નો ઠરાવ કલમ ૩૭૫ નીચેની ટીકામાં છે, તે જુઓ.

૬૪૯. કોઈ સખસને પકડવા સાડ અથવા મિલકતના

વેચાણ સાડ અથવા પધશા ભરવા સાડ કોઈ દિવાની કોર્ટ કોઈ દિવાની કામમાં મરજી બતાવે અથવા હુકમ કરે, તે પ-કડવા સખધી વેચવા સખધી અથવા રૂપીયા ભરવા સખધી પ્રાપ્તિ લાય ઈનસાફની કોઈ પ્રોસેસ બજાવવામાં, બાબ ૧૯ માં જે નિયમ પડે તેનિયમો. કહેલા છે તે લાય પડશે.

એજ બાબમાં 'હુકમનામું કરનારી કોર્ટ' આ અથવા એવાજ અર્થના (ખોજા) શબ્દોમાં (આગલા પાછલા સખધથી બાધ આવતો ન હોય તો) હુકમનામું અપીલમાં થયું હોય ત્યારે જે હુકમનામા ઉપર અર્થ તે હુકમનામું કરનારી કોર્ટ, આનો સમાવેશ થાય છે; અને બ-હુકમનામું હુકમનામું કરનારી કોર્ટનું અસ્તીત્વ બંધ થયું હોય, અથવા તે બ-હુકમનામું બજાવવાની તે કોર્ટની હુકમત બંધ થઈ હોય ત્યારે, જે ફરીયાદમાં હુ-કમનામું થયેલું તે ફરીયાદ, એ હુકમનામું બજાવવાની દરખાસ્ત કરતી વ-કમનામું થઈ હોત તો. તેની ચોકશી કરવાની હુકમત જે કોર્ટને હોત તે કોર્ટ, આનો સમાવેશ થાય છે, એમ સમજવું.

ટીકા—આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટને લાય છે.

હાયકોર્ટ પોતાનાં અપીલ બાબમાં હુકમનામાં પોતે સાધારણ રીતે બજાવતા નથી, તેમજ આ બાબમાં આ હકીકતથી કોઈ રીતે તે કોર્ટને હુકમત છે તેના સખજપણમાં હરકત થતી નથી. ૭ ક. લા. રી. ૭૯ તથા ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૨૦૧ જુઓ.

ગીરોની ર્થએ હુકમનામું કરવામાં આવેલું પણ તે બળવવાને દરખાસ્ત કરતા પેહેલાં તે મીલકત એક બીજી મુનસફી તરફ મોકલવામાં આવેલી, તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે તે દરખાસ્ત ગમે તે કોર્ટમાં થઈ શકે છે. ૭૬. લા. રી. પાનું. ૫૨૧, ઈ. લા. રી. ૬ ક. ૫૧૩. ઈ. લા. રી. ૧૧ મું. પાનું ૧૫૩ મે વીશ્વતુ સખારામ નાગરકર વિ. કીશ્વરાવ મ-દહારના કામનો ઠરાવ છે, તેની મતલબ આ કાયદાની કલમ ૨૩૨ નીચેની ટીકામાં બતાવેલી છે, તે જુઓ.

સાક્ષીઓવિશે ૬૫૦. આ કાયદા પ્રમાણે કોઈ કામમાં જે સખસોને લાગુ પાડવાના સાહેલી પુરવાનું અથવા દસ્તાવેજો હાજર કરવાનું કેહેવામાં નિયમ. આવે તે તમામ સખસોને બાબ ૧૪ અને ૧૫ માં સાક્ષીઓ વિશે જે ઠરાવો છે, તે લાગુ પડશે.

ટીકા--આ કલમ નવી છે.

પરરાન્યના ૬૫૦. અ. બ્રિટિશ ઈન્ડિયાની હદ બહારની કોઈ પણ દિ-સમન બગન-વાની કે મુલકી કોર્ટે કાઢેલા સમન, બ્રિટિશ ઈન્ડિયામાંની કો-વવાનું. ઈમાં મોકલવાનો અને બ્રિટિશ ઈન્ડિયાની કોર્ટે કાઢેલા સમન પ્રમાણે તે સમન બળવવાનો અખત્યાર છે, પણ એવું ઠરાવ્યું છે કે, એવા સમન કાઢનારી કોર્ટે ગવરનર જનરલ ધન કાઉન્સીલના હુકમથી સ્થાપેલી અથવા ચાલુ રાખેલી હોવી જોઈએ, અથવા ગવરનર જનરલ ધન કાઉન્સીલે ઈન્ડિયા ગેઝીટમાં જાહેરનામું પ્રસિદ્ધ કરીને આ કલમના ઠરાવ સદરહુ પ્રકારની કોર્ટોને લાગુ છે, એમ જણાવવું જોઈએ.

આ કલમ પ્રમાણે કરેલું કોઈ જાહેરનામું તેવાજ બીજા જાહેરનામાથી રદ કરવાને ગવરનર જનરલ ધનકાઉન્સીલ મુખત્યાર છે. પરંતુ તે રદ કર્યા ઉપરથી રદ કર્યા અગાઉ બજેલા કોઈ સમનની બળવણી ગેરકાયદેસર ગણાશે નહીં.

ટીકા--આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

આ કાયદા પ્ર ૬૫૧. આ કાયદા ઉપરથી અથવા કોઈ પણ દિવાની કે માણે અથવા મુલકી કોર્ટના વારંટ ઉપરથી કાયદાસર રીતે પોતાને પકડવા દે-દિવાની પ્રોસે વામાં કોઈ સખસ સામો થાય અથવા ગેરકાયદેસર રીતે અટકાવ ક-સની ર્થએય રે, અથવા આ કાયદા પ્રમાણે કે તે વારંટ પ્રમાણે કાયદાસર કડવામાંસામે રીતે તેને જે કેદમાં રાખ્યો હોય તે કેદમાંથી તે નાશી જાય અ-થાય અથવાપે થવા નાશી જવાનો પ્રયત્ન કરે તો, માજિસ્ટ્રેટની ર્થએ ગુન્હેગાર ઠરે રામાંથી નાશી એટલે, તેને છ મહિનાની મુદત પર્યંત કેદની શિક્ષા અથવા ૧૦૦૦ નયતોશીક્ષા. ર્પીયા સુધી દંડની શિક્ષા અથવા તે બંને શિક્ષા કરવામાં આવશે.

ટીકા--આ કલમ નવી છે. તે હાયકોર્ટ તથા જિલ્લા અંદરની સ્માલકાજકોર્ટોને લાગુ છે.

કાયદેસર પેરામાંથી નાશી ગયા બાબત આ કલમ પ્રમાણે જે સખસ ગુન્હેગાર ઠરેલો હોય તેને એક માસ કરતાં વધારે શિક્ષા કરવામાં આવેલી ના હોય તો, અપીલ કરી શકે કે નહીં એ એક સવાલ છે. ઈ. લા. રી. ૬ અ. પાનું. ૩૧૮.

ઈ. લા. રી. ૪ અ. પાનું. ૨૭ નો ફેસલો જુઓ.

આ કલમ સન ૧૮૮૬ ના આક્ટ ૧૦ માની કલમ ૨૪ થી રદ કરેલી છે, અને

તે સન ૧૮૮૯ ના આક્ટ ૧૦ માં હિંદુસ્તાનના ફોજદારી કાયદાની કલમ ૨૨૫ બ. ઠરાવેલી છે, તેમાં શીક્ષા ઠરાવેલી છે.

કામ ચલાવ ૬૫૨. હાઇકોર્ટનું પોતાનું કામ ચલાવવાની રીતને લગવાની રીતનાપે તી અથવા હાઇકોર્ટની દેખરેખ નીચેની દિવાની ન્યાયાધિકારી ટા. નિયમ કર કોર્ટમાં કામ ચલાવવાની રીતને લગતી કોઈ બાબત નિયમસર વાનો અખ કરવા સાડ આ કાયદાને અનુસરતા નિયમ વખતે વખતે કરવા ત્યાર. ને હાઇકોર્ટ સુખત્યાર છે, અને તે નિયમ સરકારી ગેઝીટમાં પ્રસિદ્ધ કરવા, અને તે પ્રસિદ્ધ થાય એટલે કાયદા જેટલા તે બળવાન ગણવા.

વિક્ટોરિયા રાણીની કારકિર્દીના ૨૪ મા તથા ૨૫ મા વર્ષમાં મંજૂર કરેલા કાયદાના આંદર ૧૦૪ (હિંદુસ્તાનમાં હાઇકોર્ટ આફ બ્યુડિકેચરો સ્થાપવા બાબતના આક્ટ) મુજબ નહિ સ્થપાયેલી હાઇકોર્ટ, સ્થાનિક સરકારની પ્રથમ મંજૂરી મેળવીને વખતે વખતે, કામ ચલાવવાની રીત શિવાય બીજી હરકોઈ બાબતના સમ્બંધમાં હેઠળ લખેલા નિયમ એટલે, તે કાયદાનો કલમ ૧૫ પ્રમાણે સદરહુ પ્રમાણે સ્થપાયેલી કોઈ હાઇકોર્ટ સદરહુ પ્રકારની કોઈ બાબતમાં ઇલાકાના મુખ્ય શેહેરની હદમાં નહી હોય એવા પોતાની હકુમત નિચેના મુલકના કોઈ ભાગને સાડ કરી શકે, તેવા કોઈ પણ નિયમ કરવા સુખત્યાર છે. કામ ચલાવવાની રીતને લગતી બાબતોનું નિયમન કરવા સાડ આ કલમ પ્રમાણે કરેલા તથા પ્રસિદ્ધ થયેલા નિયમ પ્રમાણેજ સદરહુ નિયમ પ્રસિદ્ધ કરવા, અને તે ઉપરથી તેમને એજ નિયમ જેટલા બળવાન ગણવા. હકુમનામાના ૬૫૩. (૧) આ કાયદા મુજબ પકડવાનું વારંઠ કાઢયું હોય દેણદારને મંદ ત્યાર પછી કોઈ પણ વખતે, જે માણસ ઉપર સદરહુ વારંઠ વાડના સમ્બંધ નિકળયું હોય તે માણસની ભારે મંદવાડના સમ્બંધી કોર્ટ તે થી છોડી મુ- રંદ કરવાને સુખત્યાર છે. કવો તે.

(૨) આ કાયદા મુજબ હકુમનામાનો દેણદાર પકડવામાં આવ્યો હોય, ત્યારે કેદ ભોગવવા સાડ તે સારી તદુરસ્તીવાળો નથી એમ કોર્ટનો અભિપ્રાય થાય તો, સદરહુ કોર્ટ તેને છોડી મુકવા સુખત્યાર છે.

(૩) જ્યારે હકુમનામાના દેણદારને તુરંગમાં મોકલવામાં આવ્યો હોય ત્યારે તેને—

(અ). ઉડતો અથવા ચેપીરોગ થયો છે એ સમજાથી સ્થાનિક સરકારને, અથવા

(બ). કંઈ પણ ભારે મંદવાડ હોવાના સમજાથી કેદમાં મોકલનાર કોર્ટને અથવા જે કોઈ પણ કોર્ટના તાબામાં સદરહુ કોર્ટ હોય, તે કોર્ટને તુરંગમાંથી છોડી દેવાનો અધિકાર છે.

(૪) આ કલમ પ્રમાણે છોડી મુકેલા હકુમનામાના દેણદારને ફરીથી પકડવાનો અધિકાર છે, પરંતુ તેને કેદમાં રાખવાની એકદર મુદત કલમ ૩૪૨ અથવા ૪૮૨ માં, જેમ હોય તેમ ઠરાવેલી છે, તે કરતાં વધી જવી નહીં એઈએ. ફીકા—આ કલમ નવી છે.

પરીશીષ્ટ પેહેલું.

(કલમ ૩ જુઓ.)

આક્ટો રદ કયા તે.

| તંબર તથા વર્ષ. | વિષય અથવા સરનામું. | કેટલો રદ કર્યો તે, |
|-------------------|---|--------------------------------|
| સન ૧૮૭૭ નો ૧૦ મો. | દિવાની કામ ચલાવવાની રીતનો કાયદો. | પેહેલાં રદ થયો ન હોય તેટલો. |
| સન ૧૮૭૯ નો ૧૨ મો. | સન ૧૮૭૭ નો આક્ટ ૧૦ મો, વગેરે આક્ટ સુધારવાનો આક્ટ. | ૧ થી ૧૦૩ (જાને સુધાંતની) કલમો. |
| સન ૧૮૮૦ નો ૭ મો. | મરચાંટ શિપિંગ (વ્યાપારીઓના વાંઢાણ સબધી) | પંચાશીમી કલમ. |

પરિશીષ્ટ બીજું.

(કલમ ૫ જુઓ.)

સુદસીલની સમાલકાજકોર્ટોને આ કાયદાના બાબે અને કલમો લાગુપડે છે તે.

પ્રારંભનો વિષય: કલમ ૧, ૨, ૩ અને ૫.

બાબ ૧ લો.—કોર્ટોની હકુમત અને નિર્ણીત વાત વિશે, કલમ ૧૧ તથા ૧૪ મી કલમના હેઠ્ઠા પારેઆફ શિવાયનો.

બાબ ૨ જો.—ફરિયાદ કરવાના હેઠ્ઠા વિશે, પણ કલમ ૨૦ પારેઆફ ૪ તથા કલમ ૨૨ થી ૨૪ સુધી (જાને સુધાંત) એ શિવાયનો.

બાબ ૩ જો.—પક્ષકાર અને તેમનું હાજર થવું, તેમની અરજો, અને તેમણે કરવાનાં કામ, એ વિશે.

બાબ ૪ થો.—ફરિયાદ તર્જયાર કરવા વિશે, કલમ ૪૨ અને કલમ ૪૪, નિયમ અ. એ શિવાયનો.

બાબ ૫ મો.—ફરિયાદો માંડવા વિશે.

બાબ ૬ ઠો.—સમન કાઢવા વિશે તથા પોંદોચાડવા વિશે, કલમ ૭૭ શિવાય.

બાબ ૭ મો.—પક્ષકારોએ હાજર થવા વિશે અને ન હાજર થવાના પરીણામ વિશે.

બાબ ૮ મો.—લેખી કેદિયતો તથા સામા દાવા વિશે.

બાબ ૯ મો.—કોર્ટ પક્ષકારોની જગ્યાની લેવા વિશે, કલમ ૧૧૯ શિવાય.

બાબ ૧૦ મો.—દસ્તાવેજોની શોધ લગાડવા, તે કમુલ કરવા, વિગેરે વિશે.

બાબ ૧૨ મો.—કલમ ૧૫૫ નો પારેઆફ ૧ લો, બેમાંથી એક પક્ષકાર પોતાનો પુરાવો હાજર ન કરે તો, ફેસલો કરવો.

બાબ ૧૩ મો.—મુલતી રાખવા વિશે.

બાબ ૧૪ મો.—સાક્ષીઓને સમન કરવા વિશે તથા તેમને હાજર રહેવા વિશે.

બાબ ૧૫ મો.—ફરિયાદની સુનાવણી તથા સાક્ષીઓની જગ્યાની લેવા વિશે, ૧૮૨ થી ૧૮૮ (જાને સુધાંત) સુધીની કલમો શિવાય.

બાબ ૧૬ મો.—સોગનનામા (આશીડેવીટ) વિશે.

બાબ ૧૭ મો.—ફેસલા તથા હુકમનામા વિશે. ૨૦૪, ૨૦૭, ૨૧૧, ૨૧૨, ૨૧૩, ૨૧૪, અને ૨૧૫ એ કલમો શિવાય.

બાબ ૧૮ મો.—ખરચ વિશે કલમો ૨૨૦, ૨૨૧, તથા ૨૨૨.

બાબ ૧૯ મો.—હુકમનામા બાબતના વિશે, કલમ ૨૨૩ થી ૨૩૬ સુધી (અને સુધાંત). ૨૩૯ થી ૨૫૮ (અને સુધાંત), ૨૫૯, (વહુ તાગે લેવા વિશે જે કહેલું છે તે શિવાયનો બાકીનો ભાગ), ૨૬૬ (સ્થાવર મિલકત સંબંધી જેટલું છે તે શિવાયનો બાકીનો ભાગ) ૨૬૭ થી ૨૭૨ સુધી (અને સુધાંત), ૨૭૩ (જંગમ મિલકતના હુકમનામા વિશે કહેલું છે તેટલા પુરતો ભાગ), ૨૭૫ થી ૨૮૩ સુધી (અને સુધાંત), ૨૮૪, (જંગમ મિલકત વિશે કહેલું છે તેટલા પુરતો ભાગ), ૨૮૫, ૨૮૬ ૨૮૭, ૨૮૮, ૨૮૯, ૨૯૦ (જંગમ મિલકત વિશે કહેલું છે તેટલા પુરતો ભાગ) ૨૯૧, ૨૯૨, ૨૯૩ (કલમ ૨૯૭ પ્રમાણે ફરી વેચાણ વિશે કહેલું છે તેટલા પુરતો ભાગ), ૨૯૪, ૩૦૩ સુધી (અને સુધાંત) ૩૧૮ થી ૩૩૩ સુધી (અને સુધાંત, જંગમ મિલકત સંબંધી જેટલું કહેલું છે તેટલા પુરતો ભાગ), ૩૩૬ થી ૩૪૩ સુધી (અને સુધાંત)

બાબ ૨૦ મો.—કલમ ૩૬૦, નાદારી બાબતની હકુમત ફેટલીક ફોર્ટને આપવાનો અખત્યાર.

બાબ ૨૧ મો.—પક્ષકારોનાં મરણ, લગ્ન અને તેમની નાદારી વિશે.

બાબ ૨૨ મો.—ફરીયાદો કાઢી લેવા તથા માંડી વાળવા વિશે.

બાબ ૨૩ મો.—કોર્ટમાં ભરાયું કરવા વિશે.

બાબ ૨૪ મો.—ખરચને વાસ્તે જમીન માગવા વિશે.

બાબ ૨૫ મો.—કમીશન વિશે, કલમ ૩૯૬ શિવાય.

બાબ ૨૬ મો.—નાદારોએ કરવાની ફરીયાદો વિશે.

બાબ ૨૭ મો.—સરકાર અથવા સરકારી નોકરો કરે તે તથા તેમના ઉપર થાય તે ફરીયાદો.

બાબ ૨૮ મો.—પરરાજ્યના લોકો કરે તે ફરીયાદો, તથા દેશી અને પરદેશી રાજકર્તાઓ કરે તે અને તેમના ઉપર કરવામાં આવે તે ફરીયાદો.

બાબ ૨૯ મો.—કાર્પોરેશન અને કંપનીઓ કરે તે તથા તેમના ઉપર કરવામાં આવે તે ફરીયાદો.

બાબ ૩૦ મો.—ટ્રસ્ટી, ત્રુત્યુપત્ર ચલાવનાર તથા મૈયતની મિલકતના વહિવટ કરનાર કરે તે તથા તેમના ઉપર કરવામાં આવે તે ફરીયાદો.

બાબ ૩૧ મો.—સગીર અને દિવાના એઓની તરફથી અને તેમના ઉપરની ફરીયાદો.

બાબ ૩૨ મો.—લરકરી માણસોએ તથા તે માણસો ઉપર કરવાની ફરીયાદો.

બાબ ૩૩ મો.—ઈન્ટરપ્લીડર.

બાબ ૩૪ મો.—ફેસલો થનાં પેહેલાં પકડવા તથા જપ્તી કરવા વિશે, સ્થાવર મિલકત સંબંધી ન હોય તેટલો ભાગ.

બાબ ૩૬ મો.—વસુલદારની નિમણૂક.

બાબ ૩૭ મો.—લવાઈપર સોંપવા વિશે.

બાબ ૩૮ મો.—પક્ષકારોના કરારનામા ઉપરથી ચલાવવાના કામ વિશે.

બાબ ૪૬ મો.—હાઈકોર્ટને હકીકત લખી મોકલવા વિશે તથા હાઈકોર્ટે તપાસણી કરવા વિશે.

બાબ ૪૭ મો.—ફેસલાની ફરીતપાસ વિશે, કલમો ૬૨૩, ૬૨૬ તથા ૬૩૦.

બાબ ૪૯ મો.—પરચુરણ.

પરિશિષ્ટ ૩ જી.

(કલમ ૭ જી.)

મુંબઈના આક્ટ અને કાયદાઓ.

મુંબઈનો સન ૧૮૨૭ નો રેગ્યુલેશન ૨૯ મા.

" ૧૮૩૦ નો " ૭ મા.

" ૧૮૩૧ નો " ૧ લો.

" ૧૮૩૧ નો " ૧૬ મા.

સન ૧૮૩૫ નો. આક્ટ ૧૯ મા.

સન ૧૮૪૨ નો. આક્ટ ૧૩ મા.

પરિશિષ્ટ ૪ થું.

(કલમ ૬૪૪ જી.)

ફરીયાદ અરજી, ફરીયાદ, સમન, વગેરે મુદ્દા પહેલાંના કાગળ
(પ્લીડીંગ્સ) ના તથા હુકમનામાના નમુના.

અ.—ભાગ ૧ લો.—ફરીયાદ અરજીઓ.

નંબર. ૧.

ધીરલા પર્સા વિશે.

ના

ની કાર્ટમાં

દિવાની ફરીયાદ નંબર.

અ. વ. રહેનાર

વિરુદ્ધ.

ક. ડ. રહેનાર

હું, અ. વ. ઉપર હુલો વાદી જણવું છું કે:—

૧

માં તારીખ

માટે

સન ૧૮

શન મે. ૩.

પ્રતીવાદીને ધીરલા તે માગુ ત્યારે (અથવા તારીખ સન

શન) પાછા આપવાના હતા.

૨. પ્રતીવાદીએ તારીખ માટે

સન

શન ૩.

આપ્યા છે

તે શિવાય તેણે કંઈ આપ્યું નથી.

(મુદતનો કાઢ કાપદો લાગુ કરવાની માફી વાદી માગતો હોય તે લખવું કે:
 ૩. તારીખ સન થી તારીખ માટે સન સુધી હું
 વાદી નહીં ઉમરનો (અથવા દિવાનો) હોતો.)
 ૪. તારીખ માટે સન થી દર ચે'કડે ટકા પ્રમાણ
 બાજ સહિત ૩. નો ફેસલો મળવા વિશે મારી અરજ છે.
 (દીપ કરજ કપારે પાછું આપવાનું હતું તે લખવાનો હેતુ એ છે કે તેથી બાજ
 બાજવાની તારીખ મુકરર થાય. મટિને બાજ ન માગ્યું હોય તોગતે મજકુર કમી કરી શકાય.)

નંબર. ૨.

વાદીને વાસ્તે મળેલા પૈસા વિશે.

(મથાળું :)

અમે, અ, વ. અને ગ. હ. ઉપર કહેલા વાદીઓ જાણાવીએ છીએ કે:—
 ૧. માં તારીખ માટે સન રેજ એક ફ. ડ. પાસેથી અમારે
 મટે ૩. (અથવા બ્યાંક ઉપરનો ૩. નો એક) પ્ર-
 તિવાદીએ લીધા.
 ૨. પ્રતિવાદીએ તે પ્રમાણે તે રૂપિયા આપ્યા નથી (અથવા એક આપ્યા નથી.)
 ૩. તારીખ માટે સન થી દર ચે'કડે ટકા પ્રમાણે બાજ
 સહિત ૩. નો ફેસલો મળવા વિશે અમારી અરજ છે.

નંબર. ૩.

આડતિયાએ વેચેલા માલની કીમત ખદલ.

(મથાળું :)

હું, અ, વ. ઉપર કહેલા વાદી જાણાવું છું કે:—
 ૧. માં તારીખ માટે સન ૧૮ રેજ એ' અને મધ
 વત ડ. ફ. એ પ્રતિવાદીને કમીશનથી વેચવા સાડ (લોટનાં એક હજાર પીપ, પાંચસે
 મણ ચોખા અથવા ન હોય તે) આપ્યું.
 ૨. તારીખ માટે સન ૧૮ રેજ (અથવા તારીખ માટે
 સન ૧૮ પહેલાં ન દિવસ હું જાણતો નથી તેવે કાઢ દિવસે) પ્રતિવાદી
 એ તે માલ ૩. માટે વેચ્યા.
 ૩. તે વેચવાનું પ્રતિવાદીનું ખરચ અને કમીશન મળીને ૩. થાય છે.
 ૪. મદરહુ માલનું ન ઉપજ્યું હોય તે તારીખ માટે સન ૧૮
 રેજ એ' પ્રતિવાદી પાસે માગ્યું.
 ૫. પ્રતિવાદીએ તે આપ્યું નથી.
 (ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૪.

વાદીની હકીકતની ચુકને લીધે પ્રતીવાદીને મળેલા પૈસા વિશે.

(મથાણું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ આને તોલ્ય પ્રમાણે શુદ્ધ રૂપાના પાસલા મેં ખરીદ કરવાનો અને પ્રતીવાદીએ વેચવાનો કરાર કર્યો.
૨. મેં એક ડૉ. ફ. પાસે તે પાસલાની પરીક્ષા કરાવી, તે પરીક્ષા બદલ પ્રતીવાદીએ તેને પછા આપ્યા અને સદરડુ ડૉ. ફ. એ એવું કહ્યું કે તે પાસલામાંના દરેક ૧૫૦૦ તોલા શુદ્ધ રૂપાનો છે, અને તેથી કરીને મેં આનાના દર પ્રમાણે ૩.

૩. તે પાસલામાંના દરેક પાસલામાં માત્ર ૧૨૦૦ તોલા શુદ્ધ રૂપ હતા.

૪. આ રીતે વધારે અપાયેલી કીમતની રકમ પ્રતીવાદીએ પાછી આપી નથી.

(ફેસલો માગવો.)

(ટીપ:—પૈસા પાછા લેવાની માગણીની જરૂર નથી, પરંતુ તે ન માગે તો તેથી બપાત અથવા ખરચની બાબતમાં અગત્ય પડે.)

નંબર. ૫.

પ્રતીવાદીના કહેવાથી ત્રીજા સપ્તસને આપેલા પછા બદલ.

(મથાણું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ પ્રતીવાદીના કહેવાથી (અથવા તેના હુકમથી) મેં એક ડૉ. ફ. ને ૩. આપ્યા.
૨. તેને માટે પ્રતીવાદીએ હું માથુ ત્યારે (અથવા જ હોય તે) તે રકમ અને પાછી આપવાનું વચન આપ્યું છે (અથવા તે બંધાયો છે.)
૩. (તારીખ સન ૧૮ રાજ મેં તે રકમ પ્રતીવાદી પાસે મંગી પણ) તેણે તે આપી નથી.

(ફેસલો માગવો.)

(ટીપ:—પ્રતીવાદીનું કહેવું અથવા તેનો હુકમ ગંભિર હોય તો જ હકીકતોથી તે પ્રમાણે ગંભિર નિઃજાતુ હોય તે હકીકતો દૂરીયાદ અરજીમાં લખવી.)

નંબર. ૬.

ચુકર કીમતે માલ વેચીને સ્વાધીન કર્યો હોય તે બદલ.

(મથાણું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧ માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ
ના રહેનાર મેપત ડ. ફ. એ પ્રતિવાદીને (સો પાંચ લોટનાં, અથવા આ સાથે ને-
હી પાદમાં કહેલો સામાન, અથવા પરચુરણ સામાન) વેચીને સ્વાધીન કર્યો.

૨. તે માલ ખદલ તે સ્વાધીન કરવામાં આવે એટલે (અથવા તારીખ માટે
સન રાજ ફરિયાદ દાખલ કરેલા પહેલાનો કોઈ દિવસ) રૂ. આ
વધાનું પ્રતિવાદીએ વચન આપ્યું.

૩. તેણે તે રકમ આપી નથી.

૪. સદરહુ ડ. ફ. એ પાતાની હયાતીમાં પાતાનું મૃત્યુપત્ર કર્યું છે તેમાં તેણે
મને તે મૃત્યુપત્ર મલાવનાર નિમ્નો છે.

૫. તારીખ સન ૧૮૭ રાજ સદરહુ ડ. ફ. મરણ પામ્યો.

૬. તારીખ સન ૧૮ રાજ ની કોર્ટ તે મૃત્યુ
પત્રનું પ્રોવિડ મને આપેલું છે.

૭. તે પ્રમાણે મૃત્યુપત્ર મલાવનાર તરીકે હું વાદી
(ફેસલો માગવો.)

(ટીપ્—પછી આપવાની તારીખ ચુકર કરી હોય તો, બાજ કોઈ તારીખથી
જાણવું તે જાણાવવા માટે તે તારીખ લખવી.)

નંબર. ૭.

બાજની કિમતે માલ વેચીને સ્વાધીન કર્યો હોય તે ખદલ.

(મથાણું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જાણવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ(ધર
શાહગારનો પરચુરણ સામાન) એ પ્રતિવાદીને વેચ્યો અને સ્વાધીન કર્યો પણ કિમત
વિશે કોઈ સ્પષ્ટ કરાર કરવામાં આવેલો નથી.

૨. તે સામાનની બાજની કિમત રૂ. હતી.

૩. પ્રતિવાદીએ તે આપી નથી.

(ફેસલો માગવો.)

(ટીપ્—માલની બાજની કિમત હોય તે આપવાનું કાયદામાં ગણિત વચન માનેલું છે.)

નંબર. ૮.

પ્રતિવાદીના કહેવાથી ચુકર કિમતે ત્રીજા સપ્તમે સ્વાધીન કરેલા માલ વિશે.

(મથાણું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જાણવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ માં.

પ્રતિવાદીને (સાટનાં સા પીપ) વેચ્યા અને પ્રતિવાદીના કહેવાથી તે કાઈ ઇ. ફ. ને સ્વાધિન કર્યા.

૨. તે પછી ૩.

આપવાને પ્રતિવાદીએ અને વચન આપ્યું છે.

૩. તેણે તે રકમ આપી નથી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૯.

પ્રતિવાદી જનું મેટ્યુપત્ર મલાવનાર છે તેના કુટુંબને તેના મુદ્દામ કહ્યા વગર બ્યાજખી કિમતે જરૂરીયાત વસ્તુઓ આપી હોય તે પછી.

(મધાણું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ મેયત જોન્સ જોન્સની સ્ત્રી (મેરી જોન્સને) તે સ્ત્રીના કહેવાથી (અન વચનો) પરચુરણ સામાન પુરો પાડ્યો છે, પણ કિમત વિશે રપષ્ટ કરાર થયો નથી.

૨. તે સામાન તેને વાળે જરૂરીયાત હતો.

૩. તેની બ્યાજખી કિમત ૩. હતી.

૪. સદરહુ જોન્સ જોન્સે તે આપવાની ના કહી.

૫. તે જોન્સ જોન્સના છેલ્લા મેટ્યુપત્રનો મલાવનાર પ્રતિવાદી છે.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૧૦.

મુદ્દર કિમતે વેચેલા માલ વિશે.

(મધાણું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ ના રહેનાર અહત ઇ. ફ. ને (માંના મારા ખતરનો તે વખતે ઉમેલો તમામ પાક) એ વેચ્યો છે.

૨. તે પછી અને ૩. આપવાનું સદરહુ ઇ. ફ. એ વચન આપ્યું છે.

૩. તેણે તે રૂપિયા આપ્યા નહીં.

૪. પ્રતિવાદી સદરહુ ઇ. ફ. ની ઇસ્ટેટનો વહિવટ કરનારા છે.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૧૧.

બ્યાજખી કિમતે વેચેલા માલ વિશે.

(૬)

(મધ્યભાગ.)

૬. અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ શેઠ ના
શેઠનાર ડ. ફ. એ પ્રતિવાદીને (માંના પોતાના ખાગમાં ઉગેલાં બધાં ફળ)
વેચ્યાં, પણ કિંમત વિશે સ્પષ્ટ કરાર થયો નથી.

૨. તે ફળની વ્યાજખી કીમત ૩. હવી.

૩. પ્રતિવાદીએ તે ફળીયા આપ્યા નથી.

૪. ફોર્ટ પુલ્કમની ન્યાયાધિકારી હાઈકોર્ટ તારીખ માટે સન
૧૮ શેઠ સદરહુ ડ. ફ. દિવાનો છે એવો ચોગ્ય રીતે કરાવ કર્યો છે, અને તેની
ઈસ્ટેટનો વહિવટ કરવાનો સાધારણ અધિકાર આપીને મને તે ઈસ્ટેટનો રક્ષક નિમ્નો છે.
૫. તે પ્રમાણે રક્ષક તરીકે હું.

(ફેસલો માગવો.)

(ટીપ્પ:—દિવાનાની ઈસ્ટેટ હાઈકોર્ટની અસલ સાધારણ હકુમતમાં ન હોય તો ૪ થી તથા
૫ માં પાંચાઈને બદલે નીચેના લખવા.)

૪. ની દિવાની કોર્ટ તારીખ માટે સન ૧૮
શેઠ સદરહુ ડ. ફ. દિવાનો છે અને પોતાનું કામ કાજ ચલાવી શકે તેવો નથી, એ-
વો ચોગ્ય રીતે કરાવ કરીને મને તેની ઈસ્ટેટનો વહિવટદાર નિમ્નો છે.

૫. તે પ્રમાણે વહિવટદાર તરીકે હું.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૧૨.

પ્રતિવાદીના ફેરવાથી સામાન બનાવ્યો હોય અને તે કબુલ ન કરે તે વિષે.

(મધ્યભાગ.)

૬. અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ શેઠ ના
શેઠનાર ડ. ફ. એ મારી સાથે એવો કરાર કર્યો કે, મારે તેને સાડ (છ ટેપલ
અને પચાસ ખુશીઓ) બનાવવી, અને તે સ્વાધિન કરે એટલે તેની કીમતના ૩.
સદરહુ ડ. ફ. એ આપવા.

૨. સદરહુ સામાન મેં બનાવ્યો અને તારીખ માટે સન ૧૮
શેઠ સદરહુ ડ. ફ. ને કહ્યું કે તું તે સ્વાધિન લે, અને ત્યારથી તે સામાન સ્વાધિન
કરવાને હું તૈયાર અને ખુશી છું.

૩. સદરહુ ડ. ફ. એ તે સામાન કબુલ કર્યો નથી અથવા તેની કીમત
આપી નથી.

૪. ફોર્ટ પુલ્કમની ન્યાયાધિકારી હાઈકોર્ટ તારીખ માટે સન ૧૮

શ્રેણ સદરહુ ઇ. ફ. દિવાનો છે એવો ચોખ ચીતે કરાવ કરીને તેની ઇસ્ટેટનો રક્ષક પ્રતિવાદીને નિમ્નો છે.

૫. મારી આજ એ છે કે ૩. તથા તારીખ માટે સન થી ૬૨ વર્ષે ૬૨ સેંકડે ટકા પ્રમાણે બ્યાન, પ્રતિવાદીના હાથમાં સદરહુ ઇ. ફ. ની ઇસ્ટેટ છે તેમાંથી આપવાનો ફેસલો કર્યો.

નંબર. ૧૩.

લીલામમાં વેચેલો માલ ફરી વેચવાથી જ કમી ઉપજ તે બદલ.

(મધાણું.)

હું, ઓ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ મેં પરચુરાણ વેપારની વસ્તુઓ લીલામમાં મુકી, એવી શરતથી કે જ જ માલ ખરીદવામાં આવે તે તેનો ખરીદદાર વેચાણ પછી (દસ) દિવસમાં તેની કિંમત આપીને લેઈ નહીં જાય તો તે ખરીદદારની વતી તે માલ લીલામમાંથી ફરી વેચવામાં આવશે. આ શરતની પ્રતિવાદીને ખબર હતી.

૨. સદરહુ લીલામમાં પ્રતિવાદીએ (એક ટોપલો માછીનાં વાસણ) ૩. માં ખરીદ કર્યાં.

૩. તે દિવસે અને ત્યાર પછી (દસ) દિવસ મુધી તે સ્વાધિન કરવાને હું તને હવાર અને ખુશી હતો અને એ વાતની પ્રતિવાદીને ખબર હતી.

૪. પોતે ખરીદ કરેલો સદરહુ માલ પ્રતિવાદી લેઈ ગયો નહીં અને વેચાણ પછી (દસ) દિવસમાં અથવા ત્યાર પછી તેની કિંમત આપી નથી.

૫. માં તારીખ માટે સન ૧૮ શ્રેણ સદરહુ (ટોપલો માછીનાં વાસણ) પ્રતિવાદીની વતી જાહેર લીલામથી ૩. માં મેં ફરી વેચ્યાં.

૬. તે ફરી વેચવાને લીધે પચ્ચેલા ખરચનો આંકડો ૩. થાય છે.

૭. આ રીતે ૩. કમી આવ્યા તે પ્રતિવાદીએ આપ્યાં નથી.

(ફેસલો માગવો.)

રકમ ૪ થીની ટીપ:—વેચનારે સ્વાધિન કરવાની કબુલત ન આપી હોય તો, ખરીદદારે તે સામાન જાહેર લીલામમાં વેચાવવો જોઈએ. સન ૧૮૭૨ નો આટક ૯ કલમ ૯૩ જુઓ.

નંબર. ૧૪.

જમીન વેચી હોય તેની ખરીદીની રકમ વિશે.

(મધાણું.)

હું, ઓ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ શ્રેણ

મેં પ્રતિવાદીને (શહેરમાંનું નંબર નું ઘર અને તેને લગતો બાગ અથવા માં નામથી ઓળખાતું જિતર અથવા ડોકાણાની વગેરે જમીન) વેચી (અને તેનું ખત લખી આપ્યું.

૧. સદરહુ (ઘર અને તેને લગતો બાગ અથવા જિતર અથવા જમીન) બદલ મને રૂ. આપવાને પ્રતિવાદીએ વચન આપ્યું.

૩. તેણે તે રકમ આપી નથી.

(ફેસલો માગવો.)

(ટીપ-અરેઅર ખરીદી ખત ન કર્યું હોય તો, રકમ ૧ લીમાં એમ લખવું કે “ઘર વગેરે પ્રતિવાદીને વેચ્યું અને તેનો તેને કબજો આપ્યો.”

નંબર. ૧૫.

સ્થાવર મિલકત વેચવાનો ફાર કર્યો હોય પણ ખરીદી ખત લખી આપ્યું ન હોય ત્યારે તે ખરીદીની રકમ લેવા વિશે.
(મયાણું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ શેઠ મેં અને પ્રતિવાદીએ અરસપરસ એવી કબુલાવત કરી કે (ગામમાંનું ઘર નંબર. અથવા માં ૧૦૦ વીધાં જમીન જોની ચંતુ:સીમામાં ઈસ્ટ ઈજન રેલનો રસ્તો તથા મારી ખીજી જમીનો આવેલી છે તે) રૂ. માટે માર પ્રતિવાદીને વેચવી અને પ્રતિવાદીએ મારી પાસેથી ખરીદ કરવી.

૨. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ શેઠ સદરહુ મિલકતનું જોઈએ તેવું ખરીદી ખત (કન્વેયન્સ) સદરહુ રકમ આપી ને લે એમ મેં પ્રતિવાદીને કહ્યું (અથવા તે ખત કરી આપવાને હું તઈયાર અને ખુશી હતો અને તે કરી લે એમ મેં કહ્યું) અને હજી પણ તે કરી આપવાને હું તઈયાર અને ખુશી છું.

૩. પ્રતિવાદીએ તે રકમ આપી નથી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૧૬.

ચુકર કીમતે કામ કર્યા બદલ.

(મયાણું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧ માં, તારીખ માટે સન ૧૮ શેઠ પ્રતિવાદીએ (મને દસાલ રૂ. નો પગાર કરીને કલાક તરીકેનોકર રાખ્યો.)

૨. (સદરહુ) તારીખથી તારીખ માટે સન ૧૮

(૬)

મુખી એ પ્રતિવાદીના કલાર્ક તરીકે તેની નોકરી કરી છે.

૩. પ્રતિવાદીએ સદરહુ પગાર આપ્યો નથી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૧૭.

બાળખી કામતે કામ કર્યા બદલ.

(મથાળું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માંગ તારીખ માટે સન ૧૮

અને તારીખ માટે સન ૧૮ ની દરમિયાન, એ પ્રતિવાદીના કહેવાથી પ્રતિવાદીને સાડ (નહાના પ્રકારનાં ચિત્ર (ડ્રોઈંગ્સ), આકૃતિઓ, અને નકસા (ડીઝાઇન) તૈયાર કર્યા છે) પરંતુ તે કામને વાસ્તે આપવાની રકમ વિશેનો કાંઈ સ્પષ્ટ કરાર થયો નથી.

૨. તે કામ કરવાની બાળખી કિંમત રૂ. હતી.

૩. પ્રતિવાદીએ તે આપેલી નથી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૧૮.

મુકદ્દર કિમતે સામાન આપીને કામ કર્યું હોય તે બદલ.

(મથાળું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માંગ તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ એ પ્ર-

તિવાદીને વાસ્તે પ્રતિવાદીના કહેવાથી (નામની ચોપડીને સાડ કાગળ પુરા પાડીને તે ચોપડીને સાડ કાગળ પુરા પાડીને તે ચોપડીની એક હજાર નકલો છાપીને તે તેને સ્વાધિન કરી.)

૨. પ્રતિવાદીએ તેને માટે રૂ. આપવાનું વચન આપેલું છે.

૩. તેણે તે રકમ આપેલી નથી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૧૯.

બાળખી કામતે સામાન આપીને કામ કર્યું હોય તે વિશે.

(મથાળું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં તારીખ માટે સન ૧૮ શેઠ મેં પ્ર-
તિવાદીને સાડે પ્રતિવાદીના કહેવાથી (માં નંબર થી ઓળખાય
છે તે) ઘર બાંધ્યું અને તેને વાસ્તે સામાન પુરા પાડ્યો, પણ તે સામાન અને કામને
વાસ્તે આપવાની મત વિધીનો કાંઈ સ્પષ્ટ કરાર થયો નથી.
૨. તે સામાન અને કામની વ્યાજબી કીમત રૂ. હતી.
૩. પ્રતિવાદીએ તે આપી નથી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૨૦.

પટામાં મુકરર કરેલા બાડા વિશે.

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં તારીખ માટે સન ૧૮ શેઠ પ્રતિવાદીએ મારી સાથે કરાર કર્યો તે ઉપર અમારી બબેની સહીઓ છે. તેની
એક નકલ આ સાથે જોડી છે.

(અપવા તે કરારનો મતલબ લખવો.)

૨. તારીખ માટે સન ૧૮ શેઠ પુરા થતાં
(અહિના) નું બાડું રૂ. પાપ તે પ્રતિવાદીએ આપ્યું નથી.
(ફેસલો માગવો.)

છીનો નમુનો.

૧. ચૈરાંગીમાંનું ઘર નંબર ૨૭ મેં પ્રતિવાદીને તારીખ માટે
સન ૧૮ થી સાત વર્ષની ખાલીએ બારે આપ્યું બાડું દર વર્ષે રૂ.
દરાબંધ હતું, અને તે દર ત્રણ માસે ચુકવી આપવાનું હતું.
૨. ત્રિમાસનું બાડું મટેલું છે અને તે આપ્યું નથી.
(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૨૧.

બાડુ મુકરર કરાવીને કબજે તથા ઉપભોગ લીધા બદલ.

(મથાળું.)

- હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—
૧. માં તારીખ માટે સન ૧૮ શેઠ (મેહેલ્લાનું ઘર નંબર (પ્રતિવાદીએ મારી પાસેથી રૂ.
બાડું કરીને બાડે રાખ્યું, અને બાડાના રૂપિયા ની પહેલી તારીખ
આપવાના હતા.

૨. તારીખ માહે સન ૧૮ થી તારીખ માહે
સન ૧૮ સુધી તે ધરનો ભાગવટો પ્રતિવાદીએ કર્યો.
૩. તારીખ માહે સન ૧૮ રાજ સદરહુ બાહુ મહયુ તે
શ્રેષ્ઠી ૩. પ્રતિવાદીએ આપ્યા નથી.
(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૨૨.

વ્યાજખી બાડાથી કબજો તથા ઉપભોગ લીધા બદલ.

(મયાણુ.)

મધ્યિત દે. ચ. નું મટ્યુપત્ર મલાવનાર હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—
૧. પ્રતિવાદીએ સદરહુ દે. ચ. ની રજતથી તારીખ માહે સન ૧૮
થી તારીખ માહે સન ૧૮ પર્યંત (મે-
હેડલામાંનું ધર નંબર) ઉપભોગમાં લીધું અને સદરહુ મકાનના ઉપભોગને
બદલે શું આપવું તેનો કંઈ કરાર થયો નથી.

૨. સદરહુ મકાનની સદરહુ મુદત પર્યંત ઉપભોગ કરવાની વ્યાજખી કીમત ૩.
થાય છે.

૩. પ્રતિવાદીએ તે આપ્યા નથી.

૪. હું વાદી ઉપર કહ્યા પ્રમાણે મટ્યુપત્ર મલાવનાર તરીકે ૩. મળવાને
ફેસલો થવાની અરજ કરું છું.

નંબર. ૨૩.

ખાનપાન કરાવનાના તથા ઉતારા આપ્યાના પૈસા બદલ.

(મયાણુ.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. તારીખ માહે સન ૧૮ થી તારીખ માહે
સન ૧૮ પર્યંત પ્રતિવાદીએ મારી રજતથી (મેહેડલાના
નંબરવાળા) ધરની ફટલીક જાલીઓનો ભાગવટો કર્યો અને તેના કહેવાથી મેં તેને
આવાનું, પીવાનું, ખીજમતદાર તથા ખીજ જરૂરીયાત વસ્તુઓ પુરી પાડી છે.

૨. તેને બદલે પ્રતિવાદીએ ૩. ની રકમ આપવાનું વચન આપ્યું છે (અ-
થવા તે ખાનપાન, ખીજમતદારી અને જરૂરીયાત વસ્તુઓને બદલે શું આપવું તેનો કરાર
થયો નથી પણ તેની વ્યાજખી કીમત ૩. હતી.)

૩. પ્રતિવાદીએ તે આપી નથી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૨૪.

માલના નેર (ભાડા) પદલ.

(મધાળું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ્ય
પ્રતિવાદીના કહેવાથી મેં (પોતાની હોડીથી અથવા ખીજા કશાથી) થી સુધી
(લોટના હજાર થીપ અથવા ફટલોક સામાન) પોંદિયાડ્યા છે.

૨. પ્રતિવાદીએ તેના નેર પદલ અને (દર થીપ એક રૂપિયા પ્રમાણે) ૩.
આપવાનું વચન આપ્યું છે (અથવા તે પ્રમાણે પોંદિયાડવાનું) શું આપવું તેનો કાર્ય કરાર
થયો નથી પણ તે પોંદિયાડવાનું બ્યાનથી નેર ૩. પાપ છે.)

૩. પ્રતિવાદીએ તે આપ્યા નથી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૨૫.

મુસાફરીનું ભાડું લેવા પદલ.

(મધાળું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ્ય, પ્રતિવાદીના કહેવાથી
પ્રતિવાદીને હું થી સુધી (નામના મારા વડાજીમાં) ફેર્ થયો.

૨. પ્રતિવાદીએ તેને પદલ અને ૩. આપવાનું વચન આપ્યું (અથવા તે
મુસાફરીના ભાડાનું) શું આપવું એનો કરાર થયો નથી પણ તે મુસાફરીનું બ્યાનથી
ભાડું ૩. પાપ છે.)

૩. પ્રતિવાદીએ તે આપ્યા નથી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૨૬.

લવાદના ફેસલા ઉપરથી.

(મધાળું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. મારી અને પ્રતિવાદી વચે (તેલનાં ૧૦ થીપની કીમત પદલ મારી માગ-
ણી હતી તે પ્રતિવાદી આપવાને ના કહેતો હતો) તે વિશે તકરાર પડવાથી, માં
તારીખ માટે સન રાજ્ય મેં અને પ્રતિવાદીએ તે તકરાર
ફ. પ. અને ગ. હ. નીલવાદી ઉપર સોંપવાનો કરાર કર્યો. (અથવા કરાર કર્યો તેની
એક નકલ આ સાથે જોડી છે.)

ફે. સદરહુ લવાદીએ માં તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ્ય

એવો નીકારો કર્યો છે કે પ્રતિવાદીએ (મને રૂ. આપવા.)

૩. પ્રતિવાદીએ તે આપ્યા નથી.

(ફેસલો માગવો.)

(ટીપ્સ:—જવાદોપર સોંપવાનો કરાર કોર્ટમાં દાખલ થયો ન હોય ત્યાંહી આ નમુ-
નો લાગુ પડશે.)

નંબર. ૨૭.

પરરાજ્યના ફેસલા ઉપરથી.

(મથાળું.)

હું, ઓ. લ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. ના સંસ્થાનમાં (અથવા રાજ્યમાં), માં તારીખ

માટે સન ૧૮ રાજ તે સંસ્થાનની (અથવા રાજ્યની)

કોર્ટમાં મારી અને પ્રતિવાદીની વચ્ચે ફરિયાદ ચાલતી હતી તેમાં તે કોર્ટે ચોગ્ગ રીતે
એવો ઠરાવ કર્યો છે કે પ્રતિવાદીએ મને રૂ. તથા સદરહુ તારીખથી બપોલ આપવું.

૨. પ્રતિવાદીએ તે આપ્યું નથી.

(ફેસલો માગવો.)

માત્ર પદસા આપવાના દસ્તાવેજો ઉપરની ફરિયાદઅરજીઓ,

નંબર. ૨૮.

વર્ષાસનના લેખ ઉપરથી.

(મથાળું.)

હું, ઓ. લ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ પ્ર-

તિવાદીએ ખત લખી આપીને મને રૂ. આપવાનો કરાર કર્યો, એવી શરતે કે, જો

મારી હવાલી પર્યંત પ્રત્યેક વર્ષમાં તારીખ અને તારીખ એમ

છ છ મહીને મને પ્રતિવાદી રૂ. આપે તો તે કરાર રદ સમજવો.

૨. પછીથી, સદરહુ સાલીયાણાના સદરહુ છ માહી હપતા પછી હપતાના રૂ.

ની રકમ તારીખ માટે સન ૧૮૭ રાજ મારી લેહુણી થઈ પણ તે હજી આપી નથી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૨૯.

લેખ કરી આપનાર ઉપર જને પદસા મળવાના હોય તેની ફરિયાદ

(મથાળું.)

૬. અ. વ. ઉપર કહેલા વાદી જાણવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ પ્રતિ-
દીએ વાયદાચી (પ્રામીયરીનોટ) લખી આપીને તે તારીખથી (દિવસ) પછી
૨. આપવાનું મને વચન આપ્યું, તે ચીઠીની હાલ સુદ પાકી ચુકી છે.
૨. (તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ તેણે ૩. આપ્યા
છે તે શિવાય) તેણે તે રકમ આપી નથી.

(કેસનો માગવો)

(ટીપ:— નોટીસ આપ્યા પછી ચીઠીનો અવેજ આપવા જોય થાય એમ હોય તો,
પારગ્રાફ ૧, ૨, ને બદલે નીચે પ્રમાણે લખવું.)

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ પ્ર-
તિવાદીએ વાયદાચી લખી આપીને એવું વચન આપ્યું છે કે, નોટીસ આપ્યા પછી
મહીને ૩. તેણે મને આપવા.
૨. પછીથી મેં પ્રતિવાદીને એવી નોટીસ આપી કે, તે નોટીસ પાંદોળા પછી
મહિનામાં તારે તે રકમ મને આપવી.
૩. રૂપિયા આપવાની સદરહુ સુદત વીતી ગઈ છે પણ પ્રતિવાદીએ તે રકમ આપી નથી.
(કોઈ વિશેષ ટેકાણે ચીઠી નાણાં આપવાં એમ હોય તો લખવું કે—)
૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ પ્રતિવા-
દીએ વાયદાચી લખી આપીને એવું વચન આપ્યું છે કે, તે તારીખ પછી મ-
હીને ૩. તેણે મને (મદ્રાસમાં ઓ. અને કંપનીની આશીસમાં) આપવા, તે સુ-
દત હાલ પાકી ચુકી છે.
૨. સદરહુ ચીઠી ઉપર કહેલા પ્રમાણે નાણાં લેવાને વાસ્તે (અ. અને કંપનીને
ત્યાંહાં) ચોગ્ય રીતે ખતાવી પણ તેનું ભરણું થયું નથી.

પ્રતિવાદીની લેખી કુશીલત.

ની કોર્ટમાં વિગરે.

૭. ક. હ. ઉપર કહેલા વાદી જાણવું છું કે:—

૧. જો ચીઠી ઉપરથી ફરિયાદ કરી છે તે મેં લખી આપી છે, પણ તે વિશે હ-
કીકત એવી છે કે:—હું અને વાદી કેટલાંક વર્ષ સુધી ગળી બનાવવાના કારખાનાના મા-
લીક તરીકે બાગીદાર હતા; અને અમારી વચે એવો કરાર થયો હતો કે, પંત્યાળ
તોડવું, વાદીએ તે ધંધામાંથી કુર થવું, પંત્યાળની બધી પુંજ અને જવાબદારી મારે
લેવી, અને જવાબદારી બાદ કર્યા પછી જ પુંજ રહે તેમાંના વાદીના બાગીની કિમત
મારે વાદીને આપવી.

૨. આ પ્રમાણે કરાર થવાથી વાદીએ બાગદારીના ચોપડા જોઈને બાગદારીની
પુંજ અને જવાબદારી કેટલી છે એ તપાસવાનું પોતાને માથે લીધું; અને તે પ્રમાણે
તેણે તે ચોપડા જોઈને તપાસ કર્યો, અને તે ઉપરથી વાદીએ મને એમ જાણાવ્યું કે,
ચીઠીની પુંજ રૂ ૧૦૦૦૦૦ ઉપરાંત છે, અને ચીઠીની જવાબદારી રૂ ૩૦૦૦૦ થી એટલી

(૧૫)

છે, પરંતુ ખરી હકીકત જેતાં પેદીની પુંજ ૩.૫૦૦૦૦) થી ઓછી અને પેદીની જવાબદારી તે પુંજથી ઘણી વધારે છે.

૩. આ કેફીયતના ખીજ પારેઆફમાં કહેલી ગેરસમજીતીને લીધે, જેના ઉપરથી હાલ ફરિયાદ કરી છે તે ચીઠી મેં લખી આપી છે, અને તે ચીઠી લખી આપવાને ખીજે કાંઈ મહોબદલો નહોતો.

નંબર. ૩૦.

પેહેલા શેરાવાળાએ (ઈન્ડારસીએ) લખી આપનાર ઉપર કરવાની ફરિયાદ.

(મથાળું.)

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માહે સન ૧૮

રોજ પ્રતિવાદીએ વાયદાચીઠી લખી આપીને ફ. ફ. કહે તેને (અથવા ફ. ફ. ને કે તે કહે તેને) ૩. (તે તારીખ પછી દિવસે) આપવાનું

વચન આપવું તે ચીઠી હાલ પાકી છે.

૨. સદરહુ ફ. ફ. એ તે ચીઠી મારે નામે શેરા કરી આપી છે.

૩. પ્રતિવાદીએ તેનાં નાણાં આપ્યાં નથી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૩૧.

પછીના શેરાવાળાએ (ઈન્ડારસીએ) લખી આપનાર ઉપર કરવાની.

(મથાળું.)

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. (પાછળના નમુના પ્રમાણે.)

૨. તે ચીઠી ફ. ફ. એ, ગ. હ. એ, અને ઇ. જ. એ (અથવા ખીજાએ) શેરા કરીને મારે નામે ચઢાવી આપી છે.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૩૨.

પેહેલા શેરાવાળાએ પેહેલો શેરા કરી આપનાર ઉપર કરવાની.

(મથાળું.)

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માહે સન ૧૮

રોજ ફ. ફ. એ વાયદાચીઠી લખી આપીને પ્રતિવાદીને અથવા તે કહે તેને તે તારીખ પછી મહિને ૩. આપવાનું વચન આપ્યું છે, તે ચીઠી હાલ પાકી છે.

૨. પ્રતિવાદીએ તે ચીઠી મને શેરો કરી આપી છે.

૩. તે ચીઠી તારીખ માટે સન ૧૮ રોજ બરણા સાથે ચોખ્ખી રીતે દેખાડવામાં આવી, પણ તેનાં નાણાં મળ્યાં નહીં.

(અથવા ન દેખાડી હેતુ તો દેખાડવાનું માફ થાય એવી હકીકતો લખવી.)

૪. પ્રતિવાદીને તે વાજતની ખબર હતી.

૫. તેણે તેનું બરણું કર્યું નથી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૩૩.

વિશેષ નામના પાછળના શેરાવાળાએ પેહેલો શેરો કરી આપનાર ઉપર કરવાની

(મથાળું.)

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રોજ એક ગ. હ. એ, પ્રતિવાદી કહે તેને (તે તારીખ પછી દિવસે આપવા એવી), ૩. ની વાયદાચીઠી લખી આપી છે (અથવા તેણે લખી આપી છે એમ તેના ઉપરથી જણાય છે.) તે વાયદાચીઠી, પ્રતિવાદીએ શેરો કરી? એક રૂ. ને આપી; અને તે ચીઠી હાલ પાકી ગઈ છે.

૨. તે ચીઠી સદરહુ રૂ. ૬. એ (અને બીજાઓએ) શેરો કરીને મારે નામે ચડાવી આપી છે. (અથવા સદરહુ રૂ. ૬. એ તે મારે નામે કરી આપી છે.)

૩. ૪, ૫. (પાછળના નમુનામાં ૩, ૪, ૫, છે તે પ્રમાણે.)

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૩૪.

પછીના શેરાવાળાએ તેને પોતાને શેરો કરી આપનાર ઉપર કરવાની.

(મથાળું.)

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રોજ એક રૂ. ૬. એ ગ. હ. કહે તેને (તે તારીખ પછી દિવસે આપવા એવી) ૩. ની વાયદાચીઠી લખી આપી છે (અથવા તેણે લખી આપી છે એમ તેના ઉપરથી જણાય છે. તે વાયદાચીઠી ગ. હ. એ શેરો કરીને પ્રતિવાદીને આપી, અને પ્રતિવાદીએ તે શેરો કરીને મને આપી તે હાલ પાકી ગઈ છે.

૨, ૪, ૫, (નંબર ૩૩ માં છે તે પ્રમાણે.)

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૩૫.

પછીના શેરાવાળાએ દરમ્યાનનો શેરા કરી આપનાર ઉપર કરવાની.

(મથાળું.)

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માહે સન ૧૮
રોજ એક ઈ. ફ. એ ગ. હ. કહે તેને (તે તારીખ પછી દિવસે આપવા એવી
૩. ની વાયદાચીડી લખી આપી છે (અથવા તેણે લખી આપી છે એમ તેના
ઉપરથી જણાય છે,) તે વાયદાચીડી સદરહુ ગ. હ. એ શેરા કરીને પ્રતિવાદીને આપી,
તે પ્રતિવાદીએ (અને ખીન્નઓએ) શેરા કરીને મારે નામે કરી આપી છે. અને તે
ચીડી હાલ પાકી ગઈ છે.

૨, ૩, ૪ (નંબર ૩૩ માં છે તે પ્રમાણે.)

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૩૬.

પછીના શેરાવાળાએ લખી આપનાર અને પેહેલો તથા ખીન્નો શેરા
કરી આપનાર ઉપર કરવાની.

ના ની કોર્ટમાં.

દિવાની ફરિયાદ નંબર.

અ. બ. રહેનાર વિરુદ્ધ. ક. ડ. રહેનાર.

ઈ. ફ. રહેનાર અને ગ. હ. રહેનાર.

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માહે સન ૧૮
રોજ પ્રતિવાદી ક. ડ. એ વાયદાચીડી લખી આપીને પ્રતિવાદી ઈ. ફ. કહે તેને (તે તારીખ પછી મહિને) ૩. આપવાનું વચન આપ્યું, તે ચીડી હાલ પાકી ગઈ છે.
૨. સદરહુ ઈ. ફ. એ તે ચીડી શેરા કરીને પ્રતિવાદી ગ. હ. ને આપી, અને તેણે શેરા કરીને તે મને આપી.
૩. તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ તે ચીડી ભરણું થવા સાથે સદરહુ ક. ડ. ને દેખાડી, પરંતુ નાણાં મળ્યાં નહીં (અથવા ન દેખાડી હોય તો તે દેખાડવાનું માફ થાય એવી હકીકતો લખવી.)
૪. સદરહુ ઈ. ફ. અને ગ. હ. ને તે વિશે ખબર હતી.
૫. તેમણે તેનું ભરણું કર્યું નથી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૩૭.

લખનારે સિકારનાર ઉપર કરવાની.

(મથાળું.)

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:--

૧. માં, તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મેં બીલ આફ એક્સચેન્જ લખીને પ્રતિવાદીને કહ્યું કે (તે બીલની તારીખ અથવા દેખાડ પછી દિવસે) ૩. મને આપવા. તે બીલ હાલ પાકેલું છે.

૨. પ્રતિવાદીએ સદરહુ બીલ સિકારયું. (દેખાડ પછી અમુક મુદતે બીલનાં નાણાં આપવા જેવાં થતાં હોય તો સિકાર્યાની તારીખ લખવી, નહીં તો તેની જરૂર નથી).

૩. તેણે તે નાણાં આપ્યાં નથી.

૪. તેથી કરીને મને તે બીલનો દેખાડ કરવામાં તથા દેખાડ કરવા વિશે, અને નકરા-મણી નોંધાવવામાં તથા તે નોંધાવવા વિશે, અને તે બીલ પાછું ફરવાને લીધે ખર્ચ થયું છે.

(ફેંસલો માગવો.)

(ટીપ્સ:--બીલનો અવેજ ત્રીજા સપ્તસને આપવાનો હોય તો પારેઆફ ૧, ૨, ૩ ને બદલે એવું લખવું કે--)

૧. માં, તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મેં પ્રતિવાદી ઉપર બીલ આફ એક્સચેન્જ લખીને તેને એવું કહ્યું કે, તે બીલની તારીખ પછી મહિને ૬. ફ: ને અથવા ૬. ફ. કહે તેને તમારે ૩. આપવા. તે બીલ હાલ પાકેલું છે.

૨. મેં સદરહુ બીલ સદરહુ ૬. ફ. ને તારીખ રોજ આપ્યું.

૩. પ્રતિવાદીએ તે બીલ સિકારયું પણ તેનો અવેજ આપ્યો નથી, તેથી તે મને પાછું મોકલાવ્યું છે.

નંબર. ૩૮.

નાણાધિકારીએ સિકારનાર ઉપર કરવાની.

(મથાળું.)

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:--

૧. ૬. ફ. એ માં, તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ લખેલી (અથવા તેણે લખી છે એમ જેના ઉપરથી જણાય તેવી) હુડી (બીલ આફ એક્સચેન્જ) તેના દેખાડ પછી ૬. પ્રતિવાદીએ મને આપવા એવી હતી. તે હુડી (બીલ આફ એક્સચેન્જ) પ્રતિવાદીએ તારીખ માહે

- સન ૧૮ રોજ સિકારી તે હમણાં પાકી છે.
૨. પ્રતિવાદીએ તેનો અવેજ આપ્યો નથી.
(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૩૯.

પેહેલા શેરાવાળાએ સિકારનાર ઉપર કરવાની.

(મથાળું.)

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. એક ઈ. ફ. એ માં, તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ લખેલી (અથવા તેણે લખી છે એમ જેના ઉપરથી જણાય તેની) હુંડી (ખીલ આફ એકસએન્જ) તેના દેખાડ પછી ૩. ગ. હ. કહે તેને આપવાની હતી, તે હુંડી (ખીલ) પ્રતિવાદી તા. માહે સન ૧૮ રોજ શીકારી તે હાલ પાકી છે.

૨. સદરહુ ગ. હ. એ તેના ઉપર શેરા કરીને તે મને આપી છે.

૩. પ્રતિવાદીએ તેનો અવેજ ભર્યો નથી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૪૦.

પછીના અખીલવાળાએ શીકારનાર ઉપર કરવાની.

(મથાળું.)

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. (ગયા નમુનામાં કલમ ૧ ના છોડા સુધી છે તે પ્રમાણે).

૨. સદરહુ ગ. હ. એ (અને ખીજાઓએ) શેરા મારીને તે મારેનામે કરી આપી છે.

૩. પ્રતિવાદીએ તેનો અવેજ આપ્યો નથી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૪૧.

નકાત્યા બદલ નાણાધિકારીએ લખનાર ઉપર કરવાની.

(મથાળું.)

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ પ્રતિવાદીએ ઈ. ફ. ઉપર હુંડી (ખીલ આફ એકસએન્જ) લખી, તેમાં સદરહુ ઈ. ફ. એ મને (દેખાડ પછી દિવશે) ૩. આપવા એમ હતું.

૨. તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ તે હુડી (ખીત્ર) શીકારવા સાર સદરહુ ફ. ફ. ને યોગ્ય રીતે જતાવવામાં આવી.

૩. પ્રતિવાદીને તે વિશે યોગ્ય ખચર હતી.

૪. તેણે તેનો અવેજ આપ્યો નથી.

(ફેસલો માગવો.)

(દીપ:—શીકાર ન કરીને હુડી (ખીલ) પાછી કાઢાડી હોય તો, તે વિષેની નોટીસ એકદમ આપવી.

નંબર. ૪૨

પેહેલા શેરાવાળાએ પેહેલો શેરા કરી આપનાર ઉપર કરવાની.

(મથાળું.)

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. એક ફ. ફ. એ માં, તારીખ માહે સન ૧૮

રોજ લખેલી (અથવા તેણે લખી છે એમ જેના ઉપરથી જણાય તેવી) હુડી (ખીલ આદ્ર એક્સચેન્જ) હતી. તેમાં એમ હતું કે પ્રતિવાદી કહે તેને તેના દેખાડ પછી (અથવા તારીખ પછી દિવશે અથવા દરીની) ૩. એક ગ. હ. એ

આપવા. (અને સદરહુ ગ. હ. એ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ તે શીકારી હતી) તે હુડી (ખીત્ર) પ્રતિવાદીએ શેરા કરી મને આપી, તે હાલ પાકી ગઈ છે.

૨. તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ તે સદરહુ ગ. હ. ને અવેજ આપવા સાર જતાવી, અને તેણે તે પાછી કાઢાડી.

૩. પ્રતિવાદીને તેની યોગ્ય ખચર હતી.

૪. તેણે તેનો અવેજ આપ્યો નથી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૪૩.

વિશેષ નામનીપછીના શેરાવાળાએ પેહેલો શેરા કરી આપનાર ઉપર કરવાની.

(મથાળું)

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. એક ગ. હ. એ માં, તારીખ માહે સન ૧૮

રોજ લખેલી (અથવા તેણે લખી છે એમ જેના ઉપરથી જણાય તેવી હુડી (ખીલ આદ્ર એક્સચેન્જ) હતી, તેમાં એમ હતું કે તે દેખાડ પછી દિવશે (અથવા ખીત્ર રીતે જ હોય તે) ૩. પ્રતિવાદી કહે તેને એ. જ. એ આપવા, અને તે સદરહુ એ. જ. એ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ શીકારી (હકીકત આ

પ્રમાણે ન બની હોય તો આ વાક્ય છોડી દેવું.) પ્રતીવાદીએ તે હુડી (બીલ) એક ફ. ફ. ને શેરો કરી આપી, તે હાલ પાકી ચુકી છે.

૨. તે હુડી (બીલ) સદરહુ ફ. ફ. એ (અને બીજાઓએ) શેરો મારીને મને આપી છે.

૩. તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ તે સદરહુ ઈ. જ. ને અવેજ આપવા સાડ બતાવી, અને તેણે તે પાછી કાઢી.

૩. પ્રતીવાદીને તેની યોગ્ય ખચર હતી.

૪. તેણે તેનો અવેજ આપ્યો નથી.

(ફેંસલો માગવો.)

નંબર. ૪૪.

પછીના શેરાવાળાએ તેને પોતાનો શેરો કરી આપનાર ઉપર કરવાની.

(મથાળું)

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. એક ફ. ફ. એ માં, તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ લખેલી (અથવા તેણે લખી છે એમ જોના ઉપરથી જણાય તેવી) હુડી (બીલ આદ્ એક્સચેન્જ) હતી, તેમાં એમ હતું કે તે દેખાડયા પછી દીવશે (અથવા બીજી રીતે જ હોય તે) ૩. ઈ. જ. કહે તેને એક ગ. હ. એ આપવા. (તે સદરહુ ગ. હ. એ સિકારી) અને સદરહુ ઈ. જ. એ શેરો કરીને પ્રતિવાદીને આપી, પ્રતિવાદીએ તે હુડી (બીલ) શેરો કરી મને આપી તે હાલ પાકી ચુકી છે.

૨. તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ તે સદરહુ ગ. હ. ને અવેજ આપવા સાડ બતાવી, પણ તેણે પાછી કાઢી.

૩. પ્રતીવાદીને તે વિશે યોગ્ય ખચર હતી.

૪. તેણે તેનો અવેજ આપ્યો નથી.

(ફેંસલો માગવો.)

નંબર. ૪૫.

પછીના શેરાવાળાએ દરમ્યાનનો શેરો કરી આપનાર ઉપર કરવાના.

(મથાળું.)

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. એક ફ. ફ. એ માં, તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ લખેલી (અથવા તેણે લખી છે એમ જોના ઉપરથી જણાય તેવી) હુડી (બીલ આદ્ એક્સચેન્જ) હતી, તેમાં એમ હતું કે તે દેખાડયા પછી દીવશે (અથવા બીજી રીતે હોય તે) ૩. ઈ. જ. કહે તેને એક ગ.

હ. એ આપવા, (તે ગ. હ. એ સિકારી) અને સદરહુ ઇ. જ. એ શેરા કરીને પ્રતીવાદીને આપી અને પ્રતીવાદીએ (તથા ખીજાઓએ) શેરા કરીને તે મને આપી, તે હાલ પાકી ચુકી છે.

૨. તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ તે સદરહુ ગ. હ. ને અવેજ આપવા સાર જતાવી પણ તેણે પાછી કાઢી.

૩. પ્રતીવાદીને તેની યોગ્ય ખજાર હતી.

૪. તેણે તે અવેજ આપ્યો નથી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૪૬.

શેરાવાળાએ લખનાર, સિકારનાર અને શેરા કરીઆપનાર ઉપર કરવું

(મથાળું.)

ના

ની કાટંમાં.

દિવાની રેગ્યુલર નંબર.

અ. બ. રહેનાર વિરહ. ક. હ. રહેનાર.

ઈ. ફ. રહેનાર. અને ગ. હ. રહેનાર.

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ પ્રતીવાદી ક. હ. એ પ્રતીવાદી ઈ. ફ. ઉપર હુડી (ખીજ આફ એક્સચેન્જ) લખી આપી. તેમાં એમ હતું કે (તે દેખાડવા પછી દિવસે) ૩. પ્રતીવાદી ગ. હ. કહે તેને સદરહુ ઈ. ફ. એ આપવા.

૨. તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ સદરહુ ઈ. ફ. એ તે સિકારી.

૩. સદરહુ ગ. હ. એ તે શેરા કરીને મને આપી.

૪. તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ સદરહુ ઈ. ફ. ને તેનો અવેજ આપવા સાર તે જતાવી પણ તેણે તે પાછી કાઢી.

૫. ખીજા પ્રતીવાદીઓને તે વિશે યોગ્ય ખજાર હતી.

૬. તેમણે તે અવેજ આપ્યો નથી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૪૭.

પરદેશનું ખીજ ન સિકારનું હોય તેટલા માટે લખનાર ઉપર નાણાધિકારીએ કરવાની.

(મથાળું.)

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ પ્રતિવાદીએ હુંડી (ખીલ એકસચેન્જ) કલકત્તામાં લખી, તેમાં એમ હતું કે તે દેખાડવા પછી (સાઠ દિવસે) એક રૂ. ફ. એ મને (લંડનમાં) પૌંડ નાણું આપવું.

૨. તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ સદરહુ રૂ. ફ. ને તે સિકારવા સારૂ બતાવી. તે પાછી કાઢી. અને તેથી તે વિશે યોગ્ય રીતે અસમતી પ્રોટેસ્ટ દર્શાવી છે.

૩. પ્રતિવાદીને તેની યોગ્ય ખર્ચર હતી.

૪. તેણે તે અવેજ આપ્યો નથી.

(૫. પ્રતિવાદીને અસમતી લેખની (પ્રોટેસ્ટની) નોટીસ પોહોંચાડી તે વખતે પૌંડ નાણાની કિંમત રૂ. આના હતી.)

માટે રૂ. તથા તારીખ માહે સન ૧૮ થી વ્યાજ અને બદલાનો (શંકે દશ ટકા પ્રમાણે) રૂંસલો પ્રતિવાદી ઉપર કરી આપો એવી મહારી અરજ છે.

નંબર. ૪૮.

નાણાધિકારીએ સિકારનાર ઉપર કરવાની.

(મથાળું)

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ એક રૂ. ફ. એ પ્રતિવાદી ઉપર હુંડી (ખીલ આફ એકસચેન્જ) લખી, તેમાં એમ હતું કે તેની તારીખ પછી (અથવા દેખાડથી દિવસે) રૂ. પ્રતિવાદીએ મને આપવા.

૨. તારીખ સન ૧૮ રોજ પ્રતિવાદીએ તે હુંડી (ખીલ) સિકારી

૩. તેણે અવેજ આપ્યો નથી.

(રૂંસલો માગવો.)

નંબર. ૪૯.

સમુદ્રોભદ્રવ સંકટો વિગરેને લીધે વાંઢાણુને કળ રળ થઈ હોય, ત્યારે દરીયાઈ (મોઘમ) વિમાચીડી ઉપરથી.

(મથાળું.)

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. નામના વાંઢાણુનો નીચે ઠણા પ્રમાણે નાશ થયો તે વખતે તે વાંઢાણુનો હું માલેક હતો (અથવા તેમાં મહારો હક્ક સંબંધ હતો.)

૨. ગાં, તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ પ્રતિવાદીઓને ૩. આખ્યા (અથવા તે રૂપીયા આપવાનું મેં તે વખતે વચન આપ્યું) તેના બદલામાં પ્રતિવાદીઓએ મને સદરહુ વાંદાણુના વીમાની વીમાચીઠી કરી આપી, તેની એક નકલ આ સાથે જોડી છે; (અથવા તે કરારમાં તેમણે એવું વચન આપ્યું છે કે, થી સુધી સદરહુ વાંદાણુની આવતી સદરમાં સમુદ્રોબદલ સંકટો નથી. અથવા આગથી અથવા વીમાચીઠીમાં લખેલાં બીજાં કારણોથી તે વાંદાણુનો નાશ થાય અથવા તેને ઈજા થાય તો ૩. પર્યંત મને જે ટોટો અથવા નુકશાન થાય તે બધું નાશ અને હક સમગ્ર શાખીત થયા પછી દિવસે તેમણે ભરી આપવું.)

૪. સદરહુ વીમાચીઠીમાં કહેલી સદર કરતાં સદરહુ વાંદાણુ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ સમુદ્રોબદલ સંકટોથી (અથવા બીજા કારણથી) બીજકુલ નાશ થયું.

૫. તેથી કરીને મને ૩. નુકશાન થયું.

૬. તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ નાશ અને હક સમગ્રની મેં પ્રતિવાદીઓને શાખીતી આપી, અને સદરહુ વીમાચીઠીમાં મ્હારી તરફની બીજા બધી શરતો મો ૭૫ રીતે પાળી છે.

૭. પ્રતિવાદીઓએ સદરહુ નુકશાન આપ્યું નથી.

(ફંસલો માગવો.)

નંબર. ૫૦.

આગથી નાશ થયેલા માલ બદલ:—કિંમત કરાવેલી વીમાચીઠી.

(મથાળું.)

હું એ. જી. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. નામનું વાંદાણુ નીચે કહ્યા પ્રમાણે નાશ થયું તે વખતે તે વાંદાણુ ઉપર (સો ગાંસડી ૩ હતું.) તેનો માલેક હું હતો (અથવા તેમાં મ્હારો હક સમગ્ર હતો.)

૨. ગાં, તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મેં

૩. આખ્યા (અથવા આપવાનું વચન આપ્યું) તેના બદલામાં પ્રતિવાદીઓએ તે વખતે સદરહુ માલના વીમાની વીમાચીઠી મને કરી આપી. તેની એક નકલ આ સાથે જોડી છે (અથવા તે કરારમાં તેણે એવું વચન આપ્યું છે કે, એ દેકાણે સદરહુ માલ ક્યારે ઉતરવા પેટેલાં આગથી અથવા વીમાચીઠીમાં કહેલાં બીજાં કારણોથી તેનો બીજકુલ નાશ થાય તો તેણે મને ૩. આપવા; અથવા થોડો ઘણો નાશ થાય તો તેથી મને જે નુકશાન થાય તે આપવું; પરંતુ તે નુકશાન માલની કુલ કીમત ઉપર મેંકરે દેકાથી વધારે હોય તો આપવું.)

૪. સદરહુ વીમાચીઠીમાં કહેલી સદર કરતાં દેકાણે તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ સદરહુ માલ આગથી બીજકુલ નાશ થયો અથવા જેવી રીતે હોયતે.

૫. (મથાળું) નમુનાના ૪ થા અને ૫ મા પારેમાફ પ્રમાણે,

(ફંસલો માગવો.)

નંબર. ૫૧.

નોર બદલ; વીમાચીઠીમાં કીમત કરાવેલી રૂપ તપાસે.

(મધાળું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જાણાવું છું કે:—

૧. () વહાણને થી સુધી સફર કરવામાં જ નોર મળે તે નોરમાં તે વહાણ નીચે લખ્યા પ્રમાણે નાશ થયું તે વખતે, મારે હક સંબંધ હતો, અને તે વખતે તે વહાણમાં નોરથી પુરુષ માલ સ્થાવેલો હતો.
૨. પ્રતિવાદીને રૂ. આપ્યા તેના બદલામાં તેણે મારે, તારીખ માટે સન ૧૮ રેલ સદરહુ નોર વિશે અને વીમાચીઠી લખી આપી છે. તેની એક નકલ આ સાથે જોડેલી છે (અથવા પ્રથમ પ્રમાણે તેનો બાવાર્ષ લખવો.)
૩. સદરહુ વીમાચીઠીમાં કહેલી સફર કરતાં તારીખ માટે સન ૧૮ રેલ (સમુદ્રની કલ્પ રજ) થી સદરહુ વહાણનો ખોલકુલ નાશ થયો.
૪. સદરહુ પ્રમાણે વહાણ નાશ થયું તેથી સદરહુ વહાણ બદલ અને કાંઈ નોર મળ્યું નથી, તેમ તે સફરમાં વહાણને કાંઈ નોરની પ્રાપ્તિ થઈ નથી.
- ૫, ૬. (નમુના ૫૦ માં છે તે પ્રમાણે.)

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૫૨.

વરાડ પ્રમાણે સાધારણ નુકશાન ખાખત.

(મધાળું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જાણાવું છું કે:—

૧. ય. જી. એ નામના વહાણ ઉપર થી લેઈ જવાને (૩ની સો ગાંસડી) માલ સ્થાવેલો હતો તેનો, નીચે લખ્યા પ્રમાણે તે નાશ થયો તે વખતે, હું મલેક હતો (અથવા તેમાં મારે હક્ક સંબંધ હતો.)
૨. તારીખ માટે સન ૧૮ રેલ રૂ. (આપવાનું એ વચન આપ્યું) તેના બદલામાં તે વખતે મારે પ્રતિવાદીએ સદરહુ માલની વીમાચીઠી અને લખી આપી. તેની એક નકલ આ સાથે જોડેલી છે (અથવા પ્રથમ પ્રમાણે તેનો બાવાર્ષ લખવો.)
૩. સદરહુ વીમાચીઠીમાં કહેલી સફર કરતાં તારીખ માટે સન ૧૮ રેલ શ્રી. રત્નાગરની કલ્પરજથી સદરહુ વહાણ એટલું જોખમમાં આવ્યું હતું કે તેથી તેના અસ્તર તથા ખલાસીઓને વહાણનાં દરજ્જાઓ અને સામાનનો ઘણો ભાગ દમીયામાં વાંચી દેવાની જરૂર પડી અને તેમણે તે વાંચી દીધો.
૪. તેને લીધે સાધારણ વરાડ પ્રમાણે નુકશાન (જનરલ આવરેજ લાસ) ના ફે. આપવાની અને જરૂર પડી અને એ તે આપ્યા.

૫. તારીખ માટે સન ૧૮ રોજ એ ધએલા નુકશાનની તથા તેમાં મારા હક સંબંધની શાખીવી પ્રતિવાદીને આપી તથા સદરહુ વીમાચીની મારે પાળવા ની બધી શરતો ખીજી રીતે ખરાબર પાળી.

૬. પ્રતિવાદીએ સદરહુ નુકશાન ભરી આપ્યું નથી.
(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૫૩.

વરોડ પ્રમાણે ખાસ નુકશાન ખાખત.
(મથાળું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. ૨. (પાછળના નમૂના પ્રમાણે.)

૩. તારીખ માટે સન ૧૮ રોજ સદરહુ વહાણ બરદરીએ હતું તેવામાં મારાનું પાણી તે વહાણમાં પેકું અને તેથી સદરહુ (૩)ને ૩. સુધી નુકશાન થયું.

૪. ૫. (ગયા નમૂનાના ૫ માં તથા ૬ માં પાંચાઈ પ્રમાણે.)
(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૫૪.

આગની વીમાચીની ઉપરથી.
(મથાળું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. (શેરરમાં મેહેલમાં નંબર થી ઓળખાતું રહેવાનું ઘર) નીચે કહેલા પ્રમાણે આગથી નાશ થયું (અથવા તેને નુકશાન થયું) તે વખતે તેમાં મારા હક સંબંધ હતો (અથવા તેનો હું માલિક હતો.)

૨. પ્રતિવાદીને ૩. આપ્યા તેના બદલામાં તેણે મારા તારીખ માટે સન ૧૮ રોજ મને સદરહુ (ઘર તથા તેના અંગના ભાગ) ખાખત વીમાચીની લખી આપી છે. તેની એક નકલ આ સાથે જોડી છે. (અથવા તેનો ભાવાર્થ લખવો.)

૩. તારીખ માટે સન ૧૮ રોજ સદરહુ (રહેવાનું ઘર) આગથી ખીલકુલ નાશ થયું (અથવા તેને ઘણું નુકશાન લાગ્યું.)

૪. મને તેથી ૩. નું નુકશાન થયું.

૫. તારીખ માટે સન ૧૮ રોજ એ પ્રતિવાદીને મારા સદરહુ નુકશાનની તથા હક સંબંધની શાખીવી આપી અને સદરહુ વીમાચીની મારે પાળવાની બધી શરતો ખીજી રીતે ખરાબર પાળી.

૬. પ્રતિવાદીએ સદરહુ નુકશાન આપ્યું નથી.

નંબર. ૫૫.

બાહુ લેવા વિશે જામીન ઉપરની.

(મથાળું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જાણાવું છું કે:-

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ શેઠ દર વપ
૩. બાહુ કરાવીને અને તે બાહુ (દર મહિને) આપવું એવો કરાર કરીને વર્ષની ખાલીએ (મેહુલામાં નંબરનું ઘર) મારી પાસેથી એક ફ. ફ. એ બાહે રાખ્યું.
૨. સદરહુ ઘર તેની હદ સુધાંત સદરહુ ફ. ફ. ને બાહે આપ્યું, તેના પદ-લામાં (તેજ વખતે અને તેજ ઠેકાણે) પ્રતિવાદીએ એવો કરાર કર્યો કે, સદરહુ બા-હું બરેખર વખતે વખત મળશે એ ખાખતનો હું જામીન યાદ છું.
૩. સન ૧૮ ના માસનું સદરહુ બાહું ૩. થયું તે આપ્યું નથી.
- (કરારનામાની શરત પ્રમાણે જામીનને નોટીસ આપવાની હોય તો, ધારવું કે:-)
૪. સદરહુ બાહું અને પાંહોર્યું નથી એ ખાખતની તારીખ માટે સન ૧૮ શેઠ મે પ્રતિવાદીને નોટીસ આપી અને બાહું માગ્યું.
૫. તેણે તે આપ્યું નથી.

(ફેસલો માગવો.)

વ-કરાર તોડવાને લીધે બદલો લેવાની પ્રતિજ્ઞા અરજી.

નંબર. ૫૬.

જામીન વેચવાનો કરાર તોડ્યા બદલ.

(મથાળું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જાણાવું છું કે:-

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ શેઠ મે અને પ્ર-તિવાદીએ બંનેએ સહીઓ કરીને એક કરારનામું કર્યું તેની નકલ આ સાથે જોડી છે.
- (અથવા તારીખ વગેરે શેઠ પ્રતિવાદીએ મારી સાથે એવો ક-રાર કર્યો કે, હાલ ૩. અનામત આપેલા છે અને ખીજા દસ હજાર રૂપિયા નીચે કહ્યા પ્રમાણે આપવાના તેના બદલામાં તેણે અને તારીખ માટે સન ૧૮ શેઠ (શેઠેરમાં મેહુલામાં ઘર નંબર નું બધો બાજો દુર કરીને પુરવું વેચાણ ખત (કનવેચન્સ) કરી આપવું; અને તે સ્વાધિન આપે એટલે તે બદલ ૩. ૧૦૦૦૦ આપવાની મે તેને કમ્પલાયત આપી છે.)
૨. તારીખ માટે સન ૧૮ શેઠ મે પ્રતિવાદી પાસેથી સદરહુ મિલકતનું વેચાણ ખત (કનવેચન્સ) માગ્યું અને પ્રતિવાદીને ૩. આપવા માં-

થી. (અથવા પ્રતિવાદીના ભાગનો કરાર તેની પાસેથી પુરા કરી લેવાનો મારો હક પવા સાફ ન શરતો પુરી પડવી જોઈએ તે પુરી પાડી છે, અને ન વાતો બનવી જોઈએ તે બની છે તથા ન વખત ગુજરેવા જોઈએ તે વીતી ગયા છે.)

૩. સદરહુ મિલકતનું પ્રતિવાદીએ અને કાંઈ વેમાણ ખત (કનવેયન્સ) કરી આપ્યું નથી (અથવા તે મિલકત ઉપર એ ને રૂ.

નો ઘરાણીયા હક્ક કરી આપ્યો છે અને તે ની આશીસમાં તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ ૨૭૪૨ થયો છે તે હજી છોડ્યો નથી; અથવા હકમાં ખીજી કંઈ ખામી હોય તે.)

૪. અને તેથી કરીને સદરહુ પ્રમાણે અનામત તરીકે મેં ન રકમ આપી તેનો તથા સદરહુ ખરીદીનું કામ પૂરું થવા સાફ ન ખીજી રકમ આગળથી એકઠી કરી રાખેલી તેનો ઉપયોગ મારાથી થયો નહીં, તથા પ્રતિવાદીના હકની તપાસ કરવામાં તથા મારા ભાગનો કરાર પુરા કરવાની તકવારી કરવામાં મને ન ખર્ચ થયું તે નિરાનુંગમું છે, અને પ્રતિવાદી પાસે તે કરાર પુરા કરાવવાનો પ્રયત્ન કરવામાં મને ખર્ચ થયું છે. મારી અરજ એ છે કે રૂ. નો બદલો મળવાનો ફેસલો કરી આપા.

નંબર. ૫૭.

જમીન ખરીદ કરવાનો કરાર તોડ્યા બદલ.

(મધાળું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ મેં અને પ્રતિવાદીએ પોતાની સહીઓ સુધાંત એક કરારનામું કર્યું તેની એક નકલ આ સાથે જોડી છે.

(અથવા માં તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ મેં અને પ્રતિવાદીએ અરરપરસ એવી કબુલાવત કરી કે ગામમાં આબીસ વીધા જમીન રૂ. માટે મારે પ્રતિવાદીને વેચવી અને પ્રતિવાદીએ તે મારી પાસેથી ખરીદ કરવી.

૨. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ સદરહુ મિલકતનો હું કુલ માલિક હોવાથી (અને તે મિલકત ઉપર કાંઈ બાજો નથી એમ પ્રતિવાદીને જણાવ્યું હતું તે પ્રમાણે તે ઉપર કાંઈ બાજો ન હોવાથી) સદરહુ રકમ આપે એટલે જોઈએ તેવું તે મિલકતનું ખરીદીપત્ર (કનવેયન્સ) કરી આપું છું એમ તે વખતે પ્રતિવાદીને કહ્યું (અથવા પુરતો દસ્તાવેજ કરી આપીને તે મિલકત પ્રતિવાદીને આપવાને હું તકવાર તથા ખુશી હતો. અને ખરીદી લે એમ મેં તેને કહ્યું.)

૩. પ્રતિવાદીએ તે રકમ આપી નથી.

(ફેસલો માગવો.)

જાંબર, ૫૯.

ખીજો નમુનો.

સ્થાવર મિલકતની ખરીદી પુરી ન કર્યા બદલ.

(મધાણું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જાણીતું છું કે:—

૧. તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ લગ્નલા કરારપત્રથી મેં અને પ્રતિવાદીએ પોતપોતાની વચ્ચે એવો કરાવ કર્યો હતો કે, નીચેની શરતોથી તથા બાકીથી રૂ. માટે એક ઘર અને જમીન મારે પ્રતિવાદીને વેચવાં અને પ્રતિવાદીએ તે મારી પાસેથી ખરીદ કરવાં તે શરતો એ કે:—

(અ). સદરહુ કરારનામા ઉપર સહી થાય એટલે તે ખરીદીની રકમ પછકી રૂ.

પ્રતિવાદીએ અને અનામત આપવા, અને બાકીના તારીખ માટે

સન ૧૮ રાજ આપવા ને તે તારીખે ખરીદી પુરી કરવી.

(વ) તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ અથવા તે પહેલાં

સદરહુ ઘર અને જમીન ઉપર મારા મજબુત હક મારે સ્થાપિત કરવો તથા

સદરહુ પ્રમાણે તે ખરીદીની રકમ પછકી બાકી રહેલી રકમ આપવામાં આવે

એટલે સદરહુ મિલકતનું ચોગ્ગ ખરીદીપત્ર (કનવેયન્સ) પ્રતિવાદીને અરચે

તઈપાર કરીને પ્રતિવાદીને કરી આપવું.

૨. 'પ્રતિવાદી પાસે તેના બાગનો સદરહુ કરાર પુરો કરાવવાનો અને હક્ક મળવાને જરૂર હોય તેવી બધી શરતો પુરી પાડી, તેવી બધો વાતો ખતી, અને તેવી બધી વખત વીતી ગઈ, તેએ પ્રતિવાદીએ સદરહુ પ્રમાણે સદરહુ ખરીદીની રકમની બાકી આપવી જોઈએ તે મને આપી નથી.

૩. તેથી હારીને મારા બાગનો સદરહુ કરાર પુરો કરવાની તઈપારી કરવામાં થયેલું ખરચ બપર્થ થયું છે. અને પ્રતિવાદીના બાગનો તે કરાર પુરો કરી લેવાનો પ્રયત્ન કરવામાં મને ખરચ થયું છે.

(ફેસલો માગવો.)

જાંબર, ૫૯.

વેચેલો સામાન સ્વાધિન કર્યા બદલ.

(મધાણું.)

હું, અ. જ. ઉપર કહેલો વાદી જાણીતું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ મેં અને પ્રતિવાદીએ અરસ્પરસ એવો કરાવ કર્યો કે પ્રતિવાદીએ (આટાનાં ૧૦૦ પીપ તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ) મારે સ્વાધિન કરવાં, અને તે સ્વાધિન થાય એટલે તેની કીમતના મારે રૂ. પ્રતિવાદીને આપવા.

૨. (સદરહુ) તારીખ સદરહુ જામાન સ્વાધિન કર અને સદરહુ ફિખત લે એમ જે પ્રતિવાદીને કહ્યું. અને તે પ્રમાણે સ્વાધિન કરથી તેને સદરહુ રકમ આપવાને હું તઈયાર અને ખુશી હતો.

૩. પ્રતિવાદીએ તે માલ સ્વાધિન કર્યો નહીં તેથી કરીને, તે સ્વાધિન પવાથી મને જ નફો મળત તે આશા ગયો.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૬૦.

નોકરીમાં રાખવાનો કરાર તોડ્યા બદલ.

(મથાળું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માહે સન ૧૮ શેલ મારી અને પ્રતિવાદી વચ્ચે અરરપરસ એવો કરાર પચો કે, મારે (હિસાબ રાખનાર તરીકે અથવા ગુ-કાદમ તરીકે અથવા જ હોય તે) તરીકે પ્રતિવાદીની નોકરી કરવી અને પ્રતિવાદીએ મને તે તરીકે (એક વર્ષ) ની મુદત સુધી નોકર રાખવો અને મારી નોકરી બદલ મને (મહીને) રૂ. આપવા.

૨. તારીખ માહે સન ૧૮ શેલ હું સદરહુ પ્રમાણે પ્રતિવાદીની નોકરીમાં હાજલ પચો, અને સદરહુ વર્ષની પાકીની મુદતમાં તે નોકરી હતરી રાખવાને હું તપારથીજ અને હાલ પણ તઈયાર તથા રાજી છું, અને તેની પ્રતિવાદીને હમેશાં ખબર છે.

૩. તારીખ માહે સન ૧૮ શેલ પ્રતિવાદીએ ગેર-બ્યાનખી રીતે મને નોકરીમાંથી રજા આપી, અને સદરહુ તરીકે મને નોકરી કરવા દીધી નહીં, અથવા મારી નોકરી બદલ પગાર આપવાનો તો કહી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૬૧.

નોકરીમાં રાખવાનો કરાર તોડ્યા બદલ, નોકરીનું કામ કદી કરવું ન હોય તથા.

(મથાળું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. (ગયા છેલ્લા નમુના પ્રમાણે.)

૨. માં, તારીખ માહે સન ૧૮ શેલ પ્રતિવાદીની નોકરીમાં હાજલ પવાને જે કહ્યું અને તપારથી તે પ્રમાણે કરવાને હું તઈયાર તથા રાજી છું.

૩. તે નોકરીમાં પ્રતિવાદીએ મને હાજલ પવા દીધો નહીં, અથવા મારી નોકરીને

જાહેર ધંધાર આપવાની ના કહી.

(હેંસલો માગવો.)

નંબર. ૬૨.

નોકરી કરાવવાનો કરાર તોડ્યા બદલ.

(મથાણું.)

હું, અ. લ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ શેન
મારી અને પ્રતિવાદી વચ્ચે અસ્પષ્ટ સંજોગો કરાર થયો કે મારે પ્રતિવાદીને (વૉ) રૂ.
મેટ્રેનતાણું આપીને નોકરીમાં રાખવો, અને પ્રતિવાદીએ મારી (કારીગર) તરીકે
(એક વર્ષ) ની મુદત સુધી નોકરી કરવી.

૨. સદરહુ કરારનો પાતાનો ભાગ પુરા કરવાને હું હમેશ તઈયાર અને રાજી છું
(અને તારીખ માટે સન ૧૮ શેન તે પ્રમાણે કરવાને મેં કહ્યું.)

૩. પ્રતિવાદી (ઉપર કહેલી તારીખે મારી નોકરીમાં દાખલ થયો પણ પછીથી
તારીખ માટે સન ૧૮ શેન તેણે) સદરહુ પ્રમાણે મારી નોકરી કરવાને ના કહ્યું.

(હેંસલો માગવો.)

નંબર. ૬૩.

ખામી બરેલા કસમને મોટા ઘર ખાંધનાર ઉપર.

(મથાણું.)

હું, અ. લ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ શેન
મારી અને પ્રતિવાદી વચ્ચે એક કરાર થયો તેની એક નકલ આ સાથે જોડી છે.

(અથવા કરારનો ભાવર્થ લખવો.)

(૨. સદરહુ કરારની મારા ભાગની બધી શરતો મેં ચોખ્ખી રીતે પુરી કરી છે.)

૩. પ્રતિવાદીએ (સદરહુ કરારમાં ખતાવેલું ઘર ખરાબ અને કારીગર ન બાંધે તે
રીતે ખાંધું છે.)

(હેંસલો માગવો.)

નંબર. ૬૪.

કરારથી સિખવા રહેલા સખસના ખાપ અથવા વાધી ઉપર દોષ કરવાની.

(મથાણું.)

હું, અ. લ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ શેન પ્રતિવાદી

એ પોતાની સહી તથા શિક્ષાથી એક કરાર કર્યો તેની એક નકલ આ સાથે જોડી છે.
(અથવા તે કરારનો અર્થ લખવો.)

૨. સદરહુ કરાર કર્યા પછી મેં સદરહુ (કરારથી શિખવા રહેનારને) સદરહુ સુદત સુધી કરારથી શિખવા રહેનાર તરીકે નોકરીમાં દાખલ કર્યો. અને સદરહુ કરારમાં મારે ન ન કરવાનું છે તે મેં હમેશાં કર્યું છે અને તે કરવાને હું હમેશા તૈયાર તથા રાજી છું.

૩. તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ સદરહુ (કરારથી શિખવા રહેનાર) જણી જોઈને મારી નોકરીમાંથી ગેરહાજર રહ્યો અને હજી તે ગેરહાજર રહે જાય છે.
(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૬૫.

કરારથી શિખવ. રહેનાર શેઠ ઉપર કરવાની.
(મયાણું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. મારાં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ મારી અને મારા પાપ ઇ. ફ. ની તાંથ પ્રતિવાદીએ કરાર કર્યો, ને તે ઉપર આમારી સહીયો ત શિક્ષા કર્યા તેની એક નકલ આ સાથે જોડી છે.

૨. સદરહુ કરાર કર્યા પછી સદરહુ કમુલાયતમાં કહેલી સુદત સુધી કરારથી શિખવા રહેનાર તરીકે પ્રતિવાદીની નોકરી કરવા સારું તેની નોકરીમાં દાખલ થયો, અને સદરહુ કમુલાયતમાં મારે પુરી કરવાની ન ન વાતો કહી છે તે મેં હમેશાં પુરી કરી છે.

૩. પ્રતિવાદીએ (નો ધંધો અને શીખવ્યો નહીં, અથવા ખીજ કોઈ રીતે કરાર તોડ્યો હોય તે લખવું. જમ કે, ધાતકીપણું પુરતુ અજ આપ્યું હોય તે, અથવા ખીજ કોઈ ગેરવર્તણૂંક કરી હોય તે.)

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૬૬.

કારકુનના પ્રમાણીકપણા ખાખતના દસ્તાવેજ ઉપરથી.

(મયાણું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. મારાં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ મેં એક ઇ. ફ. ને કારકુન તરીકે નિમ્ણો.

૨. મારાં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ પ્રતિવાદીએ

સન ૧૮૫૦ના આક્ટ ૧૯માં આપેલા નયુનામાં ખાખતે અથવા વાલીના શિક્ષાને જોઈએ.

મારી સાથે એવી કબુલત કરી કે, જો સદરહુ **ઈ. ફ.** મારા કારકુન તરીકે પ્રમાણિ-
કપણથી પોતાનું કામ ન કરે અથવા મારે ક્ષસ્તે તેને મળેલા બધા પધસા, કરજ બ-
દલ પુરાવાના લેખ, અથવા ખીજી મિલકતનો અને હિસાબ ન આપે તો તેથી રૂ.

સુધી મને જ નુકશાન આવે તે પ્રતિવાદીએ બરી આપવું.

(અથવા ૨. તેજ વખતે અને તેજ ઠેકાણે પોતાની સહીથી લેખ કરી આપીને રૂ.

ની રકમ ગુન્ટેગારી તરીકે અને આપવાને પ્રતિવાદી પોતે મારી સાથે બંધાયો છે,
એવી શરતથી કે, જો મારા કારકુન અને ડિલીદાર તરીકે સદરહુ **ઈ. ફ.** પોતાનું કામ
પ્રમાણિકપણે બજાવે અને જ જ પધસા, કરજ બદલ પુરાવાના લેખ, અને ખીજી
મિલકત કોઈ પણ વખતે મારી વતી તેની પાસે હોય તે બધાનો ખરખરા હિસાબ તે
મને આપે તો તે ડારર રદ થાય, નહીંતો ન થાય.)

(અથવા ૨. તેજ વખતે અને તેજ ઠેકાણે પ્રતિવાદીએ મને દસ્તાવેજ લખી આ-
પ્યો તેની એક નકલ જોડી છે.)

૩. તારીખ માટે સન ૧૮ અને તારીખ માટે
સન ૧૮ ની દરમિયાન સદરહુ **ઈ. ફ.** એ પધસા અને ખીજી મિલકત મળીને રૂ.

ની કીમતની રકમ મારે મને લીધો, તેનો એણે મને હિસાબ આપ્યો નથી. અને
તે હજી લેહેણી તથા આપ્યા વગરની છે.

(કેસલો માગવો.)

જા'બર. ૬૭.

ભાડુતે આવેક ઉપર કરવાની, વિરોધ નુકશાન થયું હોય તે સુધાંત.

(મથાણું.)

હુ, **અ. વ.** ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં તારીખ માટે સન ૧૮ રોજ
પ્રતિવાદીએ લેખી દસ્તાવેજથી મને (મેહેલામાં નંબર નું ધર)

પૂર્વની મુદત સુધી બાંહે આપ્યું. તેમાં મારી સાથે એવો કરાર હતો કે, મારે
અને મારા કાયદેસર વારસવડીલોએ તે ધરનો સદરહુ મુદત સુધી સ્વસ્થપણે કબજો લાગવવો.

૨. આ ફરિયાદ ચલાવવાનો મારે હક્ક થવા માટે જ જ શરતો પુરી પડવાની
અને જ જ વાતો બનવાની જરૂર છે તે બધી પુરી પડી છે તથા બની છે.

૩. સદરહુ મુદતમાં તારીખ માટે રોજ એક **ઈ. ફ. ન**
સદરહુ ધરનો કાયદેસર આવેક હતો, તેણે મને તે ધરમાંથી કાયદેસર રીતે કાઢ્યો, અને
હજીએ તે મને તે ધરનો કબજો આપતો નથી.

૪. તેથી કરીને મને (સદરહુ જગાએ દરજનો ધંધો જરી રાખવામાં હરકત પડી,
ત્યાંહાથી નિકળવામાં રૂ. ખરચ લાગ્યું, અને તે નિકળવાથી **ગ. હ.** તથા **અ.**
જ. ની મારી ધરાકી ગઈ.)

(કેસલો માગવો.)

નંબર. ૬૮.

આત્રી કામણી જંગમ માલ ઉતરશે નહી તે વિશે.

(મથાણું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ શેન, એક વરાળખ માલવા નવી સારી સ્થિતિમાં છે એવી પ્રતિવાદીએ ખાત્રી આપી, અને તે ઉપરથી તેની પાસેથી, તેની કીમતના રૂ. આપીને, તે ખરીદ કરવાને માટે મન વજાયું.

૨. સદરહુ પત્ર તે વખતે આવે એવી સારી સ્થિતિમાં નહોતું, તેથી તે પત્રને ફરસ્ત કરાવવામાં અને ખરચ લાગ્યું અને તે પત્ર ફરસ્ત થતું હતું તે દરમ્યાનનું, તે માલે એવી સારી સ્થિતિમાં હોત તો, અને જે ઉત્પન્ન પાત તે માટે ગયું.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૬૯.

હામી ખાખના કરાર ઉપરથી.

(મથાણું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ શેન અ. વ. ને ક. હ. ની પેઢીના નામથી થતા વ્યાપારમાં હું અને પ્રતિવાદી પાંતીદાર હોવાથી સદરહુ પત્રાણુ' તોડ્યું, અને અરરપરસ એવો કરાર કર્યો કે પ્રતિવાદીએ પત્રાણાની બધી મિલકત લેવી અને રાખવી, પેઢીનું બધું કરજ આપવું, અને સદરહુ પેઢીને કાંઈ કરજ હોવાને લીધે મારા ઉપર જે જે દાવા કરવામાં આવે તે બધાનું નુકશાન ભરી આપવું.

૨. સદરહુ કરારની મારા ભાગની બધી શરતો મેં ખરાબર રીતે પુરી કરી છે.

૩. તારીખ માટે સન ૧૮ શેન એક રૂ. ફ. નું સદરહુ પત્ર પાસે લેહેણું હતું તે બદલ સદરહુ રૂ. ફ. એ ની ન્યાયાધિકારી પાસે

કાર્ટમાં મારા અને પ્રતિવાદીના ઉપર એક ફેસલો મેળવ્યો અને તારીખ માટે

સન ૧૮ શેન) મેં રૂ. (તે હુકમનામાની ભરપાઈ કરવા સારું) આપ્યું,

૪. તે પ્રતિવાદીએ મને આપ્યા નથી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૭૦

વાહાજના માલેકે નોર બદલ અથવા માલ ન મહાંબા બદલ કરવાની.

(મથાણું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ શેન

મારી અને પ્રતિવાદી વચ્ચે એક કબુલત પાઈ તેની એક નકલ આ સાથે જોડી છે.

(અથવા ૧. માં તારીખ માટે સન ૧૮ શેન
સ્તાવેન કરીને મેં અને પ્રતિવાદીએ એવી કબુલાત કરી કે, માં
તારીખ માટે સન ૧૮ શેન માટે નામે વા-
જાણ ઉપર પ્રતિવાદીએ પાસેસે ટન માલ મઢાવવો. તે માલ તે વાહાણે (ટેકાણે)
મીઈ જવો, અને ત્યાંહી નોર આપેથી તે સ્વાધિન કરવો; અને પ્રતિવાદીને માલ
મઢાવવા સાડે દિવસ, માલ ઉતારવાના દિવસ, તથા જરૂર પડેતો દર શેન ૩.
દર પ્રમાણે જાટી યવાના દિવસ આપવા.)

૨. સદરહુ કબુલાતમાં કરાવેલી વખતે (સદરહુ માલ અથવા સદરહુ કબુલાત-
માં લખેલો માલ) પ્રતિવાદી પાસેથી હું લેવા તદ્દપાર અને રાજી હતો. તથા તું આપ
હું લેઉ છું એમ મેં કહ્યું.

૩. માલ મઢાવવાની અને જાટી યવાની મુદત આપી હવી તે પુરી પાઈ ગઈ છે
૧૨^{મું} પ્રતિવાદીએ સદરહુ વાહાણે ઉપર સદરહુ માલ મઢાવ્યો નથી.

તેથી કરીને જાટી કરી રાખ્યા (ડીમરેન) બદલ ૩. તથા નુકશાન
ભરી લેવા બદલ ખીજન ૩. નો હું ફેસલો માગુ છું.

ક-નુકશાની કર્યાનો બદલો લેવાની શરિયાતઅરહુએ.

નંબર. ૭૧.

જમીન ઉપર પ્રવેશ કર્યા (ટ્રેસ્પાસ) બદલ.

(મથાળું.)

હું, અ. લ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:-

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ શેન મારી
નામથી એજાવાલી કાંઈ જમીન ઉપર પ્રતિવાદીએ પ્રવેશ કર્યો (અને
તે ઉપર ટોર મરાળ્યાં, ઘાસ પગ તળે મગદી નાંખ્યું, ઇમારતી લાકડાં કાપ્યાં, અને
ખીજી રીતે તેમાં નુકશાન કર્યું.)

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૭૨.

રહેવાના ઘરમાં આવીને પ્રવેશ (ટ્રેસ્પાસ) કર્યા વિશે.

(મથાળું.)

હું, અ. લ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:-

૧. માં નામનું રહેવાનું ઘર છે તેમાં પ્રતિવાદીએ આવીને બહાર
વાર સુધી ધુંધાટ તથા હજો કર્યો, અને સદરહુ રહેવાના ઘરનાં બારણાં તોડ્યાં, અને
તે ઘરમાંનો માથે જડીત તથા ખીજી સામાન ફાડાડ્યો, ને ઉપાડી લેઈ ગયો, અને તેના

પોતાના ઉપયોગમાં તેની તેણે વ્યવસ્થા કરી. તથા સદરહુ રહેવાના ઘરમાંથી મારા અને મારા કુટુંબનો કપ્પલો લેઈને અમને કાઢી મુક્યા અને ઘણી વાર સુધી તે રીતે અમને બાહાર રાખ્યા.

૨. તથા કરીને મારા ધંધો ચલાવવામાં અને હરકત પડી, અને મારે તથા મારા કુટુંબને વાસ્તે રહેવાનું ખીન્નું ઘર મેળવવામાં અને ખર્ચ લાગ્યું.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૭૩.

જંગમ માલ ઉપર પ્રવેશ કર્યા બદલ.

(મથાળું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાઘી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ

વાઘીનાં રમ નામે દારૂનાં દસ પીપ પ્રતિવદીએ ફાળ્યાં, અને તેમાંનો દારૂ મેહેલમાં દોળી નાંખ્યો. (અથવા લોટું, ચોખા, ઘરશાજીગારનો સામાન અથવા ન હોય તે, વાઘીનાં સામાન કપ્પલ કરી લીધો) અને તે લેઈ ગયો તથા તેના પોતાના ઉપયોગમાં તેની વ્યવસ્થા કરી.

(અથવા મારી ગયો અને બળદ પકડીને લેઈ ગયો અને તેમને અટકાવવામાં અને લાંબી મુદત સુધી તેમને અટકાવેલાં રાખ્યાં.)

૨. તથા કરીને તે મુદતની દરમ્યાન તે ગાયોનો તથા બળદનો મારાથી ઉપયોગ થયો નહીં, તથા તેમના મારાને વાસ્તે અને તે પાછાં મેળવવાને વાસ્તે ખર્ચ લાગ્યું, તથા જો તે મારી પાસે હોત તો બજારમાં હું તેમને વેચત તે વેચવામાં પણ અટકાવ થયો, તથા સદરહુ ગાય અને બળદ મારે કમી ઉપયોગનાં થયાં (એમ ન હોય તો નવી ઉકીકત હોય તે પ્રમાણે નુકશાન લખવું.)

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૭૪.

જંગમ મિલકત ખીન્નએ પોતાના ઉપયોગમાં આણ્યા બદલ.

(મથાળું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાઘી જણાવું છું કે:—

૧. આ સાથે જોડેલા પત્રકમાં વર્ણન કરેલો કાંઈ સામાન (અથવા લોટનાં ૧૦૦૦ પીપ) તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ મારા કપ્પલમાં હતો.

૨. તે દિવસે (ઉકાણે) પ્રતિવાદીએ તે માલ પોતાના ઉપયોગમાં આણ્યો અને ગેરબ્યાજની રીતે મારી પાસેથી તેનો કપ્પલ ભાગવટો લેઈ લીધો.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૭૫.

માલ સ્વાધિન કરવાનું ના કહ્યા બદલ વખારવાળા ઉપર.

(મથાળું.)

હું. અ. લ. ઉપર કહેલો વાદી જાણવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ પ્રવીવાદીને ૩. (અથવા દર પીપે દર માસે ૩. વગેરે) આપવાના માંબ-દલામાં તેણે (લોટનાં ૧૦૦ પીપ) પોતાની વખારમાં રાખવાનો અને સદરહુ રકમ આપવામાં આવે એટલે તે માલ માટે સ્વાધિન કરવાનો કરાર કર્યો.

૨. તેથી કરીને મેં પ્રતિવાદી પાસે સદરહુ (લોટનાં ૧૦૦ પીપ) અનામત મુક્યાં.

૩ તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ મેં પ્રતિવાદીને ૩. (અથવા તે સામાન વખારમાં રાખી મુકવાનું બાહુ મદ્યું તેની પુરી રકમ) આપવા માંડી ને કહ્યું કે તું સદરહુ સામાન માટે સ્વાધિન કર, પણ પ્રતિવાદીએ તે સ્વાધિન કરવાની ના કહી.

૪. તેથી કરીને સદરહુ સામાન ડૈ. ફ. ને વેચવામાં અને હરકત પડી અને તેનું મને નુકસાન થયું.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૭૬.

દગાથી મિલકત મેળવ્યા બદલ.

(મથાળું.)

હું. અ. લ. ઉપર કહેલો વાદી જાણવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ પ્રતિવાદીને કાંઈ સામાન વેચવાનું મને મન પાપ એટલા માટે તેણે મને એમ સમજાવ્યું કે હું-એટલે પ્રતિવાદી-દાર છું અને મારી બધી જવાબદારી જતાં ૩. નો આસામી છું.

૨. તે ઉપરથી ૩. ની કીમતનો (મુકો માલ) પ્રતિવાદીને વેચવાનું (તથા સ્વાધિન કરવાનું) મને મન થયું.

૩. સદરહુ સમજાવેલી વાતો જાટી હવી (અથવા જાટાપણાની વિશેષ વાતો હોય તે લખવી) અને તે જાટી છે એમ પ્રતિવાદીને તે વખતે માલમ હતું.

૪. સદરહુ માલની કીમત પ્રતિવાદીએ આપી નથી (અથવા જો માલ સ્વાધિન ન કર્યો હોય તો) સદરહુ માલ તઈયાર કરીને વહાણમાં મઠાવતાં અને તે પાછો આણતાં મને ૩. ખરચ લાગ્યું છે.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૭૭.

દગાખાણથી ખીજા સંખસને ઉધારે અપાવ્યા બદલ.

(મથાળું.)

હું, અ. લ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માહે સન ૧૮ રાજ પ્રતિવાદીએ મને એમ સમજાવ્યું કે, એક ઇ. ફ. દાર છે, અને તેની સાખ સારી છે, તથા તેની બધી જવાબદારી જતાં તે રૂ. ની આસામી છે, (અથવા ઇ. ફ. તે વખતે જવાબદારીવાળી નોકરીમાં છે તથા તે સારી હાલતમાં છે, અને નિબંધપણે તેની સાખ ઉપર તેને માલ ધીરી શકાય તેવો છે.)

૨. તે ઉપરથી સદરહુ ઇ. ફ. ને રૂ. કીમતના (ચોખ્ખા) (મહિના ઉધારે) વેચવાને માટે મન વળ્યું.

૩. સદરહુ સમજાવેલી વાતો ઝાઝી હતી અને તે ઝાઝી છે, એમ પ્રતિવાદીને તે વખતે માહિત હતું, અને મને ઠગવાના તથા દગો કરવાના હેતુથી (અથવા મને ઠગવાને અને નુકશાન કરવાને) તેણે એ વાતો સમજાવી હતી.

૪. સદરહુ ઇ. ફ. એ (સદરહુ માલની કીમત સદરહુ ઉધારની મુદત વીતી તે-એ આપી નહી, અથવા) સદરહુ ચોખ્ખાની કીમત આપી નથી, અને તે કારણને લીધે મને તેનું નુકશાન થયું.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૭૮.

વાદીની જમીનમાંનું પાણી ગંદુ કર્યા બદલ.

(મથાળું.)

હું, અ. લ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, નામની એક જમીનનો તથા તે જમીનમાંના કુવાનો તથા તે કુવામાંના પાણીનો કબજો ભોગવેલો હાલ મારો છે તથા હું જ કહેલી બધી વખતે હતો, તથા સદરહુ કુવાનો અને કુવામાંના સદરહુ પાણીનો ઉપયોગ અને લાભ લેવાનો હક્ક મારો હતો, તથા તે કુવામાં પાણીની આવક થવાને જ કાંઈ પાણી ના ઝરા અને વેહેળા વહીને કુવામાં આવતા હતા તે ઝરા તથા વેહેળાનું પાણી ગંદુ ન કરતાં અથવા ન બગાડતાં વેહેળુ રખાવવાનો હક્ક મારો હતો.

૨. તારીખ માહે સન ૧૮ રાજ પ્રતિવાદીએ સદરહુ કુવો તથા (તેમાંનું સદરહુ પાણી તથા) તે કુવામાં વહી આવતા સદરહુ પાણીના ઝરા અને વેહેળા ગેરબાજબી રીતે ગંદા કર્યા તથા બગાડ્યા.

૩. સદરહુ કારણને લીધે સદરહુ કુવાનું તે પાણી મેં ખર્ચ તથા ધરસંસારના અને ખીજ જરૂરીયાત કામને સાફ અનુપયોગી થયું, તથા સદરહુ કુવાનો અને પાણીનો ઉપયોગ અને લાભ હું અને મારું કુટુંબ લેતાં તે જતો રહ્યો.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૭૯.

અપકારક કારખાનું ચલાવ્યા બદલ.

(મધાળું.)

હું, અ. લ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માંત્રી નામની કાંઈ જમીન મારા કબજામાં છે અને હું તે કહેલી બધી વખતે મારા કબજામાં હતી.

૨. તારીખ માટે સન ૧૮ થી આજ સુધી ધાતુનો કચરા ગાળવાનું કાંઈ કારખાનું પ્રતિવાદીએ ચલાવ્યું છે, તેમાંથી ખરાબ અને રોગકારક ધુમાડો અને ખીજી વરાળો તથા અપકારક પદાર્થ પુષ્કળ નિકળવાનું પ્રતિવાદી ગેરવ્યાજબી રીતે કારણ થયો. તે ધુમાડો, વરાળ અને પદાર્થ સદરહુ જમીન ઉપર અને તે જમીનબર પસર્યાં અને હવા બગાડી તથા સદરહુ જમીનની સપાટી ઉપર ઠર્યાં.

૩. તેથી કરીને સદરહુ જમીન ઉપર મારાં ઝાડ, વાડ, ચાર અને પાક ઉગતા, તે ને નુકશાન થયું; અને કીંમતમાં તે ઉતરી ગયાં, તથા તે જમીનમાં મારાં જ દોર અને જીવધન હતું તે રાગી ધર્મને તેમાંથી કેટલાંક તો ઝેર લાગીને મરી ગયાં.

૪. તે કારણને લીધે, સદરહુ જમીનમાં એમ ન હોત તો હું જ રીતે મારાં દોર અને મેકરાં ચરાવત તે રીતે, મારાથી ચરાવી શકાયું નહીં. તથા ત્યાંહાંથી મારાં દોર, મેકરાં અને ખેતીનાં જનાવર મારે કાકેવાં પડ્યાં, તથા તેવી જમીન ન હોત ત્યારે તેનો જવો લાભકારક અને આરોગ્યકારક ઉપયોગ ને ઉપભોગ હું લેત તેવો લેઈ શક્યો નહીં.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૮૦.

રસ્તો અટકાવ્યા બદલ.

(મધાળું.)

હું, અ. લ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. (શેહેરમાંનું એક ઘર)મારા કબજામાં છે, અને હું તે કહેલો વખતે તેમાં મારા કબજે હતો.

૨. મ્હારે પોતાને તથા મ્હારા નોકરોને (વાહન સહિત અથવા પગે) વર્ષના કોઈ પણ વખતે સદરહુ ઘરમાંથી અમુક ખેતરમાં થઈને સાર્વજનિક રાજમારગ ઉપર જવાના, તથા તે રાજમારગમાંથી સદરહુ ખેતરમાં થઈ સદરહુ ઘરમાં પાછા આવવાનો રસ્તાનો મ્હારો હક્ક હતો.

૩. તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ પ્રતિવાદીએ સદરહુ ગેરવ્યાજબી રીતે રસ્તો અટકાવ્યો, તેથી કરીને તે રસ્તે (વાહન સુધાંત અથવા પગે અથવા કોઈ પણ રીતે) હું જઈ શક્યો નહીં (અને ત્યારથી આજ સુધી તે રસ્તો ગેરવ્યાજબી રીતે અટકાવ્યો છે.)

૪. (કાંઈ વિશેષ નુકશાન હોય તો તે લખવું.)

(ફેસલો માગવો.)

બીજો નમુનો.

(મધાણું.)

૧. થી સુધી જતા સાર્વજનિક ધોરી રસ્તામાં અટકાવ થાય એવી રીતે તે રસ્તામાં પ્રતિવાદીએ જરોપ્યાબંધી રીતે ખાઈ જાદીને માટી તથા પથરાનો ઢગલો કર્યો.
૨. તેથી કરીને સદરહુ ધોરી રસ્તે કાપદેસર રીતે જતાં હું સદરહુ માટી ને પથરા ઉપર (અથવા સદરહુ ખાઈમાં) પડ્યો અને મારા હાથ ભાગ્યો અને ઘણું દુઃખ ભોગવ્યું તથા લાંબી મુદત સુધી મારા ધધો મલાંગ્યો નહીં અને વર્ષદને ખાલાવીને આપોષમાર કરવામાં ખરચ થયું.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૮૧.

પાણીનો પ્રવાહ ખીજી તરફ વાળયા બદલ.

(મધાણું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. ઉચ્ચિકટમાં બામમાં નામથી ઓળખાતા (વેહેળા) ઉપર ચક્કી (મીલ) છે તે મારા કમ્પ્લેનમાં છે અને હેઠળ કહેલે વખતે તે મારા કમ્પ્લેનમાં હતી.
૨. તે કમ્પ્લેન હોવાને લીધે સદરહુ ચક્કી મલાવવા સારૂ સદરહુ વેહેળાના પ્રવાહ ઉપર મારા હક્ક છે.
૩. તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ પ્રતિવાદીએ સદરહુ વેહેળાનો કાંઈ તોડીને તેનું પાણી ખીજી તરફ વાળ્યું તેને લીધે મારી ચક્કીમાં થોડું પાણી આવ્યું.
૪. તેથી કરીને, પાણી તે રીતે વાળયા પહેલાં દર રાજ ગુણિ દળી શકતો તેને ટેકાણે હવે દર રાજ ગુણિથી વધારે દળા શકતો નથી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૮૨.

નીકથી જમીનને પાણી પાવા સારૂ પાણી લેવાના હક્કનો અટકાવ કરયા બદલ.

(મધાણું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. ટેકાણાની વગેરે કાંઈ જમીન મારા કમ્પ્લેનમાં છે અને હેઠળ કહેલી વખતે તે મારા કમ્પ્લેનમાં હતી. અને તે જમીનને નીકથી પાણી પાવા સારૂ અમુક વેહેળામાંથી કાંઈ પાણી લેઈને તે ઉપયોગમાં લેવાનો મારા હક્ક છે.
૨. તારીખ માટે રાજ પ્રતિવાદીએ સદરહુ વેહેળાનું પાણી અટકાવીને તથા તે ખીજી તરફ વાળીને, સદરહુ લખા પ્રમાણે સદરહુ વેહેળામાંથી પાણી

બહન તેનો મને ઉપયોગ કરવા ઘણો નથી.

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૮૩.

ભાડુઆતે બગાડો કર્યા બદલ.

(મથાળું.)

હું, અ. લ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ પ્રતિવાદીએ મારી પાસેથી
મેહુલનામાં નંબર નું ધર) ની મુદતને માટે ભાડે રાખ્યું.

૨. તે પ્રમાણે પ્રતિવાદી તેમાં રહ્યો.

૩. આ રીતે તે રહ્યો એટલી મુદતમાં તેણે તે મકાનની ઘણી ખરાબી કરી (ભીતો
કદરૂપી કરી, બાંધ ઉઝડી, બારણાં ભાંગી નાંખ્યાં, અથવા ખીન્નું જે નુકશાન થયું હોય
તે અને તેટલું બતાવવું.)

વાદીની અરજ એ છે કે રૂ.

બદલો મળવાનો ફેસલો કરી આપો.

નંબર. ૮૪

હલો કર્યા બદલ તથા કાપડા વિરૂદ્ધ માર્યા બદલ.

(મથાળું.)

હું, અ. લ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ માં
પ્રતિવાદીએ મારા ઉપર હલો કરીને મને માર્યો.

૨. મારી અરજ એ છે કે રૂ.

બદલો મળવાનો ફેસલો કરી આપો.

નંબર. ૮૫.

હલો કર્યા, બદલ તથા કાપડા વિરૂદ્ધ માર્યા બદલ; વિશેષ નુકશાન થયું હોય તે મુદત.

(મથાળું.)

હું, અ. લ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮
રાજ પ્રતિવાદીએ મારા ઉપર હલો કર્યા અને હું બેભાન થયો ત્યાંહાં મુદત મને માર્યો.

૨. તેથી કરીને હું (ત્યારથી છ આઠવાડીયાં) મુદત મારા ધંધો ચલાવી શક્યો નહીં,
અને વહીવટને બાંધાવીને ઔષધોપચાર કરવામાં રૂ. આપવાની મને ના-

રૂર પડી, તથા ત્યારથી આજ મુદત મારાથી (મારા જમણા હાથ ઉપયોગમાં) લઈ શકાતો
નથી. (અથવા ખીજી રીતનું નુકશાન જે હોય તે લખવું.)

(ફેસલો માગવો.)

નંબર. ૮૬.

હલ્લો કર્યા બદલ તથા ગાડી રીતે કેદ કર્યા બદલ.

(મધ્યમ.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ પ્રતિવાદીએ મારા ઉપર હલ્લો કર્યો અને દિવસ (અથવા અવર) સુધી મને કેદ કર્યો. (વિશેષ નુકશાન, જે કાંઈ હોય તે, આ પ્રમાણે લખવું.)

૨. તેથી કરીને મેં શારીરિક અને માનસિક ઘણી બધા ભાગવી, મારી કુલ્લી ધઈ અને મારી સાખને તથા સ્થિતિને ઘણી પાડેલો, તથા મારા કામ ધ ધો અલાવાયો નહીં, અને મારી જનલીકી સંભાળથી તથા લક્ષ્યથી મારા કુટુંબની સોઈ કરાઈ નહીં, તથા સદરહુ કેદખાનામાંથી મારા છુટકારા કરાવવામાં મને ખર્ચ થયું. (અથવા ખીજી રીતે જ હોય તે.)
(કેસલો માગવો.)

નંબર. ૮૭.

આગ ગાડીના રસ્તા ઉપર ગફલતથી ધમ્મેલીઈજ બદલ.

(મધ્યમ.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ પ્રતિવાદીએ, જે બાકું આપે તે બધા મુસાફરોને, તથા એ જે ટોકાણા વચે રેલવેથી લેઈ જનાર હતા.

૨. તે દિવસે સદરહુ રસ્તા ઉપરની પ્રતિવાદીઓની ગાડીઓમાંની એક ગાડીમાં હું ઉતારે હતો.

૩. હું તે પ્રમાણે ઉતારે હતો તેવામાં સદરહુ રસ્તા ઉપર આગળ (અથવા સ્ટેશન પાસે, અથવા અને એ જે સ્ટેશનની વચે) પ્રતિવાદીઓના નોકરોની ગફલત અને અપ્રવિણતાને લીધે ગાડીઓ સામસામી અપડાઈ તેથી કરીને મને ઘણી ઈજા થઈ (મારા પગ ભાગી ગયો, માથું કુટ્યું, વગેરે, અને કાંઈ વિશેષ નુકશાન થયું હોય તે તે લખવું, જમકે, —) અને વહાને ખાલાવીને ઔષધોપચાર કરવામાં ખર્ચ થયું તથા વેચનાર તરીકે મારા પેટેલાનો ધંધો અલાવવાને હું નિરંતરેનો અશક્ત થયો.
(કેસલો માગવો.)

(અથવા આ રીતે:—૨. તે દિવસે પ્રતિવાદીઓના આગ ગાડીના રસ્તા ઉપર ક્યદેસર રીતે ચાલીને હું ખીજી તરફ જતો હતો તે વખતે તે રસ્તા ઉપર અને તે રસ્તે તેમજ પ્રાતાના નોકરોને હાથે એક એન્જીન (વરાળપત્ર) અને તેને જોડેલી ગાડીઓની હાર એવી ગફલતથી અને અપ્રવિણતાથી અલાવી અને હાથમાં રાખી કે તે એન્જીન અને હાર મારા ઉપર આવી પડીને અપડાઈ, તેથી કરીને, વગેરે, પાંચગ્રાફ ક આ લખવા પ્રમાણે.)

વં.અર. ૮૮.

ગફલતથી હાંકવાને લીધે થએલી ઈજા બદલ.

(મધાણું :)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જાણવું હું કે:—

૧. હું વાદી મોઝા હું અને ટેકાણિયાં કહેલું, પ્રતિવાદી નો વેપારી છે.
 ૨. (તા. ૨૩ મી એ સન ૧૮૭૫) રાજ સોજના ત્રણ વાગ્યાના મુમારે કલકત્તા શહેરમાં મહરગીને રસ્તે પુર્વ તરફ હું ચાલતો હતો. હારીંગટન નામની ગલી વટાવીને પેલી તરફ જવાની મને જરૂર પડી. તે ગલી મહરગીને કાટખુણા કરીને મળે છે. આ ગલી હું વટાવતો હતો તેવામાં અને તેની પેલી તરફ ફરસખાંધી પગ રસ્તા ઉપર જઈ પાંડોચું તેટલામાં પ્રતિવાદીની એ ઘોડા જોડેલી ગાડી જ નોકરોના હાથમાં અને હવાલામાં હતી તે હારીંગટન ગલીમાંથી મહરગી ઉપર ગફલતથી, એકા એક, ચેતાળ્યા વગર ઉતાવળા અને ભયંકર વેગથી ફરી. તે ગાડીનો ઘાંટો (પોલ) મને લાગ્યો અને તેથી હું નીચે પડ્યો અને ઘોડાઓના પગ તળે હું ઘણા ધુંધાંયો.

૩. ધક્કો લાગવાથી, પડવાથી અને પગ તળે મગદાવાથી મારા ડાબા હાથ ભાગ્યો, અને મારે પડ્યો, બપડો, તેમજ આંધર હું જધર થયો અને મને ઈજા થઈ અને તેથી કરીને હું ચાર માસ માંધો અને વેદનામાં રહ્યો, તથા મારા ધંધો ચલાવી શક્યો નહીં, અને ઔપચોગ્યારનું તથા ખીચું ખાસ પચું અને મારા ઘણા ધંધો તથા નફો બુક્યો.
 હું ૩. નુકશાન માગું છું.

(મધાણું :)

પ્રતિવાદીની લેખી રજીયત.

૧. ફરિયાદ અરજીમાં જે ગાડી કહેલી છે તે મારી હતી અથવા તે મારા નોકરોના હવાલામાં અને હાથમાં હતી એ વાત હું પ્રતિવાદી નાકબુલ કરું છું. તે ગાડી રાજશ્રી **ઈ. ફ. ને ગ. હ.** નામની કલકત્તામાં મેહેતામાં રહે છે અને ભાડે આપવા સારૂ પોશાકવાળા હાંકનાર સુધાંત ગાડી ઘોડા રાખે છે તેમની હતી અને ગાડી ઘોડા પુરા પ્રાડવા સારૂ મેં તેમને નિમ્યા છે. અને જે સંખસના હવાલામાં તથા હાથમાં સદરહુ ગાડી હતી તે સંખસ સદરહુ રાજશ્રી **ઈ. ફ. અને ગ. હ.** નો મોકર હતો.

૨. ગફલતથી, એકા એક, અથવા ચેતાળ્યા વગર અથવા ઉતાવળા અને ભયંકર વેગથી સદરહુ ગાડી હારીંગટન ગલીમાંથી ફેરવી એ વાત હું કબુલ કરતો નથી.

૩. મારું કહેવું એમ છે કે ધોગ્ય ખખરદારી અને કાળજી રાખી હોત તો સદરહુ ગાડી પોતાની તરફ આવે છે એ વાદીની નજરે પડત અને તે જોઈ શક્યો હોત; તથા ગાડી સાથે કાઈ રીતે અવડાવાનું તે ટાળત અને ટાળી શક્યો હોત.

૪. ફરિયાદ અરજીના ત્રીજા પારગ્રાફમાં જે હકીકત લેખી છે તે હું કબુલ કરતો નથી.

નંબર. ૮૯.

આખર લીધા બદલ, શબ્દમાંજ આખર લેવાનું રહેયું હોય ત્યારે.

(મધ્યગુ.)

હું, અ. લ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮
શાહ નામના વરતમાન પત્રમાં (અથવા, **ઈ. ફ.** ને લખેલા કાગળ માં) પ્રતિવાદીએ મારે વિશે નીચેના શબ્દો પ્રસિદ્ધ કર્યા.
(જે શબ્દો વાપર્યા હોય તે લખવા.)

૨. તે પ્રસિદ્ધી જાણી અને અદાવત બરેલી છે.

(ફેસલો માગ્યો.)

(ટીપ.—કોર્ટની ભાષા શિવાય ખીજી ભાષામાં આખર લેવાનો મજબૂર લખ્યો હોય તો, જે પરભાષામાં તે પ્રસિદ્ધ કર્યો હોય તે ભાષામાં તે શબ્દો શબ્દો લખવો. અને પછી આ પ્રમાણે લખવું કે:—“ સદરહુ શબ્દોનો ભાષામાં તરજુમો કરવાથી તેનો અર્થ અને બાધ નિચે પ્રમાણે પામ છે, અને જે સંખસોને તે રીતે પ્રસિદ્ધ કર્યો તેઓ આ પ્રમાણે સમજ્યા. તે એ કે (આ ટેકાણે તે આખર જન્ય એવા મજબૂર નો અક્ષરશઃ તરજુમો કોર્ટની ભાષામાં લખવો.)

નંબર. ૯૦.

આખર લીધા બદલ, શબ્દમાંજ આખર લેવાપણું ન રહેયું હોય ત્યારે.

(મધ્યગુ.)

હું, અ. લ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧ હું શહેરમાં ધંધો કરનારો વેપારી (હું અને) તારીખ માટે સન ૧૮ શાહ અને તે પહેલાં હતાં.

૨. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ શાહ

નામના વરતમાનપત્રમાં (અથવા **ઈ. ફ.** ને લખેલા કાગળમાં અથવા ખીજી કોઈ રીતે પ્રસિદ્ધ કર્યો છે તે ખતાવવું) પ્રતિવાદીએ મારે વિશે નીચેના શબ્દો પ્રસિદ્ધ કર્યા:—

(“આ શહેરનો રહેનાર **અ. લ.** ધામધુમ કર્યા વગર પરદેશ જતો રહ્યો છે. એવું કહેવાય છે કે. ની રકમના લેહેણદાર આતુરતાથી તેનો પત્તો શોધે છે.)

૩. આમ લખવામાં પ્રતિવાદીનો ભાવ એવો હતો કે (મારા લેહેણદારને ન મળ્યું એટલા માટે અને તેમને દગો દેવાના ઈરાદાથી હું નાશી ગયો હતો.)

૪. સદરહુ પ્રસિદ્ધ કરેલો મજબૂર જાણી અને અદાવત બરેલી હતો.

(ફેસલો માગ્યો.)

નંબર. ૯૧.

આજ ચઠાંબા પદલ, શબ્દોન દાવો માલી શકે એવા હોય ત્યારે.

(મથાળું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માહે સન ૧૮

શેન પ્રતિવાદી જાણી રીતે અને અદાવતથી મારે વિશે નીચેના શબ્દો. **ઈ. ફ.** (અથવા કેટલાક માણસો) ના સાંભળતાં બાલ્યો, તે એ કે ('તે ચાર છે.')

૨. તે શબ્દોને લીધે મારે તરીકે ની નોકરી હતી તે ગઈ.

(ફેંસલો માગવો.)

નંબર. ૯૨.

આજ ચઠાંબા પદલ; શબ્દોમાંન દાવો કરવા જેવું ન હોય ત્યારે.

(મથાળું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માહે સન

૧૮ શેન પ્રતિવાદીએ મારા વિશે એક **ઈ. ફ.** ને જાણી રીતે અને અદાવતથી કહ્યું કે: ('તે અભયપ નવા અન્ય અતઃ' નો જીવાન માણસ છે.')

૨. હું તે વખતે કારકુનની જગા મેળવવાની શોધમાં હતો, અને સદરહુ શબ્દોથી પ્રતિવાદીના મનનો બાવ એ હતો કે કારકુન તરીકે હું વિશ્વાસ રાખવા લાયક નથી.

૩. તે શબ્દોને લીધે (સદરહુ **ઈ. ફ.** એ મને કાર' ન તરીકે નોકર રાખવાની ના કહી.)

(ફેંસલો માગવો.)

નંબર. ૯૩.

અદાવતથી ફોજદારી કામ ચલાવ્યા પદલ.

(મથાળું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માહે સન ૧૮

શેન (સદરહુ શેહેરના માજીસ્ટ્રેટ, અથવા, જે હોય તે) પાસેથી

ના આશપનું પકડવાનું વારંટ પ્રતિવાદીએ કઠાંબું, અને તે ઉપરથી મને પકડ્યો,

અને (દિવસ અથવા અવર) કેદમાં રાખ્યો, (અને છુટો પવા સારે રૂ.

ના મેં જામીન આપ્યા.)

૨. પ્રતિવાદીએ તે કામ અદાવતથી અને બ્યાલખી અથવા સંભવિત કારણ વગર કર્યું છે.

૩. તારીખ માહે સન ૧૮ શેન સદરહુ માજીસ્ટ્રેટ

પ્રતિવાદીની ફરિયાદ કાઢી નાંખી અને મને ફોજદારી કર્યો.

૪. જનનાં નામ મને માહિત નથી એવા ઘણા સખસો, સદરહુ પકડ્યાની વાત સાંભળીને તથા હું ગુનહેગાર હું એમ ધારીને, મારી સાથે ધંધો કરતાં બંધ થયા છે; અથવા, સદરહુ પકડવાને લીધે, એક ડૉ. ફ. ના કારકુન તરીકેની મારી જગા ગઈ; અથવા, તે કારણને લીધે જે સારીરિક અને માનસિક વેદના ભોગવી, અને મારા કામ ધંધો ધઈ શક્યો નહીં તથા મારી સાખને ધક્કો પોહાવ્યો, તથા સદરહુ આરાપની ફરિયાદ સામે મારા ખયાવ કરવામાં અને સદરહુ કેડખાનામાંથી છુટા થવામાં મને ખરમ લાગ્યું.
(ફેસલો માગવો.)

ડ.—વિશેષ મિલકતની ફરિયાદની ફરિયાદ અરજીઓ.

નંબર. ૯૪.

સ્થાવર મિલકતનો કબજો લેવા માટે પુર્ણ માલિક કરવાનો.

(મધાળું.)

હું, **અ. વ.** ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. (ઉચ્ચિત્કર્તામાં) નામે સરકારી
ઈસ્ટેટ અથવા તે ઈસ્ટેટનો ભાગ, જેનું મેહસુલ રૂ. ૭ અને જમીન અજમાસે કિંમત રૂ. ૬ તેનો; અથવા કલકત્તામાં મેહસુલામાં ધર નખર

જમીન અજમાસે કિંમત રૂ. ૬ તેનો **ક્ષ. ચ.** પુર્ણ માલિક હતો.

૨. તારીખ માટે સન ૧૮ રોજ **જી.** એ સદરહુ ઈસ્ટેટને (અથવા ભાગનો કે ધરનો) કબજો સદરહુ **ક્ષ. ચ.** પાસેથી ગેરકાયદે લીધો.

૩. ત્યાર પછી સદરહુ **ક્ષ. ચ.** મૃત્યુપત્ર કર્યા વગર તેની પાછળ અને તેના વારસ મુકીને મરી ગયો.

૪. સદરહુ ઈસ્ટેટનો (અથવા ભાગનો કે ધરનો) કબજો મને ન આપતાં પ્રતિ-વાદીએ પોતાની પાસે રાખ્યો છે.

વાદીની અરજ એ છે કે:—

૧. સદરહુ મિલકતનો કબજો મને મળવા બદલ

૨. તે કબજો દબાવી પડ્યાથી નુકશાનીના રૂ.

ફેસલો કરી આપો.

બદલ.

ખીજો નમુનો.

હું, **અ. વ.** ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. તારીખ માટે સન ૧૮ રોજ લેખી દસ્તાવેજથી માનું રસલ મેહલ્લામાંનું નખર. પર નું ધર અને તેના અંગનો ભાગ જે પ્રતિવાદીને તારીખ થી પાંચ વર્ષની ખાલીએ દર માસે રૂ ૩૦૦ બાંડું કરાવીને બાંડે આપ્યો.
૨. સદરહુ ધર અને તેના અંગનો ભાગ બાંડે આપવા નવી અને સારી મરામત

માં રાખવાનો સદરહુ દસ્તાવેજમાં પ્રતિવાદીએ કરાર કર્યો.

૩. સદરહુ દસ્તાવેજમાં કબજે પાછો લેવાની પણ એક કલમ હતી. તેમાં એમ હતું કે, દસ્તાવેજમાં કરાવેલું બાંહેધારીમાં આવે કે ન આવે તેમ, તે જો રૂ૧ દિવસ સુધી પાકી રહે, અથવા પ્રતિવાદીના બાગનો જ કરાર પુરા કરવાનો તે પુરા કરવામાં તે કસુર કરે તો, તે ધર તથા તેના અંગના બાગનો કબજે પાછો લેવાનો મારા હક્ક છે.

૪. તારીખ માટે સન ૧૮૭૭ રાજ એક માસનું બાંહેધારી અને તારીખ માટે સન ૧૮૭૭ રાજ ખીજ મહીનાનું બાંહેધારી સુધી તારીખ માટે સન ૧૮૭૭ રાજ બંને બાંહેધારી ૨૧ દિવસ સુધી પાકી રહ્યાં હતાં, અને બંને હજી લેહેલાં છે.

૫. તેજ તારીખ માટે સન ૧૮૭૭ રાજ ધર અને તેના અંગના બાગ બાંહેધારી આપવા લાયક અથવા સારી મરામતમાં નહોતો અને હાલ નથી, અને તેને બાંહેધારી આપવા લાયક સારી મરામતમાં આણવાને પધ્ધતિની જોડી રકમ ખરચ લાગશે, અને વાદીની ઉત્તરાધિકારની કિંમત ઘણી ધીમી છે. વાદીની માગણી નીચે પ્રમાણે છે:-

૧. સદરહુ ધર અને તેના અંગના બાગનો કબજે આપવો.

૨. રૂ. ચઢેલા બાંહેધારી બદલ આપવો.

૩. પ્રતિવાદીએ પોતાનો મરામત કરવાનો કરાર તોડ્યો તેના નુકશાનીના રૂ. આપવો.

૪. તારીખ માટે સન ૧૮૭૭ થી કબજે પાછો મળ્યા સુધી તે ધર અને તેના અંગના બાગનો ઉપભોગ કર્યો તે બદલ રૂ. આપવો.

નંબર. ૯૫.

બાંહેધારી કરવાની.

(મધાણું.)

૬. અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:-

૧. (કલકત્તા શેડરમાં એક જમીનનો ટુકડો છે તેની અતુ:સીમા

છે) તેનો એક ફ. ફ. પુર્ણ માલિક છે, તેની અજમાસે કીંમત રૂ. છે.

૨. તારીખ માટે સન ૧૮૭૭ રાજ સદરહુ ફ. ફ. એ સદરહુ જમીન તારીખ થી વર્ષની ખાલીએ મને બાંહેધારી આપી.

૩. પ્રતિવાદી મને કબજે ન આપતાં પોતે દબાવી પડ્યો છે.

(ફેંસલો માગવો.)

નંબર. ૯૬.

જંગમ માલ ગેરબાજખી રીતે લીધા બદલ.

(મધાણું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ સોટનાં ૧૦૦ પીપ મારી માલકીનાં હતાં (અથવા મારી કમળમાં હતાં) તેની અલમાસે કીમત ૩. હવી.
૨. તે દિવસે માં પ્રતિવાદીએ તે પીપ લીધાં.
૩. વાદીની અરજ એ છે કે:—

(૧) સદરહુ માલ કમળમાં અપાવવાનો અથવા તે કમળે ન મળી શકે તો ૩. અપાવવાનો,

(૨) તે માલ અટકાવી રાખ્યા બદલ નુકશાનીના ૩. અપાવવાનો ફેસલો કરી આપો.

નંબર. ૯૭.

નંગમ માલ ગેરબાજની રીતે અટકાવી રાખ્યા બદલ.

(મથાણું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ આ સાથે જોડેલા પત્રકમાં કહેલો માલ (અથવા માલનું વર્ણન લખવું) મારી માલકીનો હતો (અથવા કમળે લેવાનો હક પતાવનારી હકીકતો જણાવવી.) તેની અલમાસે કીમત ૩. હવી.

૨. તે તારીખથી ફરિયાદ શરૂ થઈ ત્યાંહાં સુધી પ્રતિવાદીએ તે માલ મને ન આપતાં અટકાવી રાખ્યો છે.

૩. આ ફરિયાદ શરૂ થયા પહેલાં એટલે તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ મેં પ્રતિવાદી પાસેથી તે માલ માગ્યો પણ તેણે તે સ્વાધિન કરવાની ના કહી. વાદીની અરજ એ છે કે:—

(૧) સદરહુ માલનો કમળે અપાવવાનો અથવા તે કમળે ન મળે તો ૩. અપાવવાનો,

(૨) તે માલ અટકાવી રાખ્યો માટે નુકશાનીનો બદલો ૩. અપાવવાનો, ફેસલો કરી આપો.

પત્રક.

નંબર. ૯૮.

કપટથી ખરીદ લેનારની તથા તેની પાસેથી માહિત છતાં લેનારની ઉપર કરવાની.

(મથાણું.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. માં, તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ, પ્રતિવાદી (ક. ડ.) ને અચૂક માલ લેવાનું અને મન થાય એટલા માટે તે પ્રતિવાદી (ક.

કે.) એ અને એમ સમજાવ્યું કે (તે કારણે અને તેની બધી જવાબદારી જતાં તે ૩. નો આધારી છે.)

૨. તેથી કચીને અનુભવે ૩. ની (આકાશી ૧૦૦ ફીટી) સદરકુ કં. કે. ડ. ને વેચવાનું તથા સ્થાપિત કરવાનું અને મન થયું.

૩. સદરકુ સમજાવેલી વાતો જાણી હતી અને તે જાણી છે એમ કહેવાયે સ-
દરકુ કં. કે. ડ. ને માહિત હતું (અથવા સદરકુ વાતો સમજાવવી વખતે સદરકુ કં. કે. ડ. નાદાર હતો અને પોતે નાદાર છે એમ તેને માહિત હતું)

૪. સદરકુ કં. કે. ડ. એ પછીથી તે માલ પ્રતિવાદી ડી. ફ. ને કાંઈ માપદંડ શિવાય
(અથવા તે સમજાવેલા મજકુર જોરો છે એ વાતની તે ડી. ફ. ને ખબર હતી)
શાંદીની અરજ એ છે કે:—

(૧.) સદરકુ માલનો કબજો મળવા બદલ, અથવા તે કબજો ન મળી શકે
નો ૩. બદલ,

(૨.) તે માલ અટકાવી રાખ્યા માટે નુકશાનીના ૩. બદલ.
ફાંસેલા કરી આપો.

૬.—વિશેષ વ્યાય માગવાની ફરિયાદોની ફરિયાદઅરજીઓ. નંબર. ૯૯.

ચુકના સમજાવથી કરાર રદ કરવા બાબત.
(મધાળું.)

૬. અ. જ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. તારીખ માટે સન ૧૮ ૨૧૪ પ્રતિવાદીએ અને એમ જણાવ્યું
કે, માં મારી (પ્રતિવાદીની) માલકીનો એક જમીનનો વુકડો છે તે (દશ વિધા) છે.

૨. તે ઉપરથી સદરકુ કહેલું ખરૂં માનીને સદરકુ વુકડો ૩. માટે ખરીદ
કરવાનું અને મન થયું, અને કરારનામા ઉપર સહી કરી, તેની એક નકલ આ સાથે
જોડી છે. પરંતુ તેનું ખરીદપત્ર (કનવેયન્સ) અને કરી આપ્યું નથી.

૩. તારીખ માટે સન ૧૮ ૨૧૪ તે ખરીદી રકમને પેટે ૩.
એ પ્રતિવાદીને આપ્યા.

૪. સદરકુ જમીનનો વુકડો ખરેખર ફક્ત (પાંચ વીધા છે.
વાદીની અરજ એ છે કે—

(૧.) ૩. તથા તારીખ માટે સન ૧૮ થી બાકી અપાવેલ

(૨.) સદરકુ ખરીદીનો કરાર પાછો મંત્રાવીને તે રદ કરા.

(૧૦૧)

(મધ્યાહ્ન.)

હું, અ. જ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. (મિલકતનું સંસ્કૃત કરવું) નો હું પુર્ણ માલિક છું.

૨. મારી પાસેથી લીધેલા પટાને આધાર તેમજ કમળને પ્રતિવાદી પાસે છે.

૩. મારી સમગ્ર જમર પ્રતિવાદીએ (વેચવા સારૂં થઈ) કિંમતી ઓડ કાપી નાંખી છે અને જીવન વધારે કાપવાની દેશત આપે છે.)

પ્રતિવાદીને તાકીદ આપીને સદરહુ મિલકત ઉપર કાંઈ વધારે ખરાબી કરતાં અથવા કરવા જેલ તેને અટકાવવાનો હેતુસે મળવાની મારી અસ્ત છે.

૪. પછીસા સંબંધી બદલો પણ મારી રાકાય.)

જાંબર. ૧૦૧.

અપકારક કૃત્ય દુર કરવા બદલ.

(મધ્યાહ્ન.)

હું, અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. (કલકત્તામાં મેટ્રેહામાં નખર ના ધરને) હું પુર્ણ માલિક છું અને નીચે લખેલે બધે વખતે હોતો.

૨. (તેજ મેટ્રેહામાંની જમીનના એક તુકડા) નો પુર્ણ માલિક પ્રતિવાદી છે અને નીચે લખેલે બધે વખતે હોતો.

૩. તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ પ્રતિવાદીએ પોતાના સદરહુ તુકડા ઉપર કસાઈખાનું બાંધ્યું અને હજી તે ચાલુ રાખેલ છે. અને તે દિવસથી હાલ સુધી ત્યાંના હોર આજીવીને મરાવેલાં છે (અને લોહી તથા નાખી દેવાનું અને કોહું ખાંસ તે મેટ્રેહામાં મારા સદરહુ ધરની સામે નાંખાવેલું છે.)

૪. (સદરહુ કારણને લીધે સદરહુ ધર છોડવાની મને જરૂર પડી છે અને તે બાદ અપાતુ નથી.)

સદરહુ અપકારક કૃત્ય દુર કરવા બદલ હેતુસે કરા એવી મારી અસ્ત છે,

જાંબર. ૧૦૨.

પાણીનો પ્રવહ વાળીને ખીજી તરફ ન મેઈ જવાની તાકીદ બદલ.

(મધ્યાહ્ન.)

હું, અ. જ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

(નંબર ૮૧ પ્રમાણે.)

સદરહુ પ્રમાણ પાણી વાળીને ખીજી તરફ મેઈ જતાં પ્રતિવાદીને અટકાવવાની તાકીદ બાબ એવો હેતુસે મળવાની મારી અસ્ત છે.

નંગમ માલ નાથ કરવાની દેશત આપી હોય તે પાંચો લેવા ખર્ચા તેથી
તાકીદ આપવા બદલ.

(મધાણું.)

હું, અ. લ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧ (એક નામાંકિત ચિતારાએ કહેલી મારા વડાવાની તસવીર) મારી મજાકીની છે અને નિચે કહેલો બધે વખતે હવે અને તેવી ખીજી તસવીર છ તમા નથી. (અથવા પછીસા ખરચીને તેની જગાએ ખીજી તેવી વસ્તુ મુકી થકાય એવી જાતની જે મિલકત નથી એમ ખતાવનારી જે હકીકતો હોય તે લખવી)

૨. તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ તે સુરક્ષિત રાખવા સા-
રૂ મેં પ્રતિવાદીને આપી.

૩. તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ મેં તે પ્રતિવાદી પાસેથી માગી, અને તે રાખી મુકવા સાડ જે વપાળખી ખરચ થયું હોય તે લે એમ કહ્યું.

૪. પ્રતિવાદી તે મારે સ્વાધિન કરવાને ના પાડે છે. અને મને એવી દેશત આ પે છે કે, જે સ્વાધિન કરવાનું કહીશ તો તે હું છુપાવીશ, કેઈને આપી દઈશ, કડકા કરી નાંખીશ, અથવા તેને નુકશાન કરીશ.

૫. સદરહુ (તસવીર) જન્ય તો પછીસાની રકમ અપાવવાથી અને પુરા બદલે મળવાનો નહીં.

હું એવો ફેસલો માગુ છું કે:—

૧. પ્રતિવાદીને તાકીદ આપીને તેને સદરહુ (તસવીર) કેઈને આપી દેતાં, નુ-
કશાન કરતાં, અથવા છુપાવતાં અટકાવવો.

૨. તેણે મને તે પાછી આપવી.

નંબર. ૧૦૪.

ઈન્ડરખીડર.

(મધાણું.)

હું, અ. લ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. નીચે કહેલા હક ન તારીખે જણાવવામાં આવ્યા તે પહેલાં એક ગ. હ. એ (મિલકતનું વર્ણન કરવું) મારી પાસે (સુરક્ષિત રાખવા સાડ) મુકી.

૨. (સદરહુ ગ. હ. એ તે મને લખી આપી છે એમ કહીને તે આધાર) પ્રતિ-
વાદી ક. હ. તેના ઉપર હક જણાવે છે.

૩. (પ્રતિવાદી ઈ. ફ. ને તે માલ આપવો એવો સદરહુ ગ. હ. નો હુકમ છે તે ઉપરથી) પ્રતિવાદી ઈ. ફ. પણ તે ઉપર હક જણાવે છે.

૪. પ્રતિવાદીએના પોત પોતાના હક્કો વિશે મને કાંઈ માલમ નથી.

૫. સદરહુ મિલકત ઉપર મુદતીય મલકાવી, અને સદર હુમાવરી તે સં-
ખ્યને સે આપવાને હું તકીદાર અને રાજી છું.

૬. બમાંથી કોઈ પ્રતિવાદી સાથે મિલાઈ પછીને આ હુમિયાદ આણી નથી.

બીજી અરજ નીચે પ્રમાણે ફેસલો મળવાની છે:—

(૧.) પ્રતિવાદીઓને તાકીદ આપીને તે મિલકત વિશે મારા ઉપર કોઈ કામ ચ-
લાવતાં નહીં હાજરવા.

(૨.) સદરહુ મિલકત ઉપરના તેમના દાવા વિશે માહોમાહે વાદચલાવવાનું તેમને હોવું.

((૩)) તે વાદ માસે ત્યાંહાં સુધી સદરહુ મિલકત સેવાનો કોઈ સંખ્યસને અ-
પ્પત્તિ આપવેલ.

(૪.) તે (સંખ્યસને) તે મિલકત સ્વાધિન કરાયા પછી તે સંખ્યધી બંને પ્ર-
તિવાદીઓની બધી જવાબદારીમાંથી અને જોડણી કરવા.

જાંબર. ૧૦૫.

મૈયતની મિલકતનો વહિવટ પવા સાફ સેહેજદાર કરવાની.

(મયાણુ.)

૬. અ. વ. ઉપર કહેલા વાદી જણાવું છું કે:—

૧. મૈયત **ઈ. ફ.** રહેનાર નો મરી ગયો તે વખતે તેની પાસે
મારી (અહીં સેહેજાનું સ્વરૂપ લખવું તથા કોઈ જમીનગી હોય તો તે લખવી) રકમ
સેહેજી હવી, અને હજી તેની ઇસ્ટેટ ઉપર તે સેહેજી છે.

૨. સદરહુ **ઈ. ફ.** એ તારીખ માહે સન ૧૮ રાજ
પોતાનું મૃત્યુપત્ર કરીને **ક. ડ.** ને તે મૃત્યુપત્ર ચલાવનાર નિમ્નો (અથવા પોતાની ઇસ્ટે-
ટ જુમ્મા (ટ્રસ્ટ) માં ગુઝીને તેની મૃત્યુપત્રની વ્યવસ્થા કરી વગેરે, અથવા મૃત્યુપત્ર કર્યા
વગર જુમ્મા, જો પ્રમાણે હોય તે પ્રમાણે લખવું.)

૩. સદરહુ **ક. ડ.** એ તે મૃત્યુપત્ર શાખીત કર્યું (અથવા વહિવટપત્ર તેને
મળ્યું વગેરે.)

૪. સદરહુ **ઈ. ફ.** ની જગમ મિલકત (અને સ્થાવર મિલકત અથવા સ્થાવર મિલ-
કતની ઉપજ) પ્રતિવાદીએ પોતે કબજો કરી છે, અને માફ સદરહુ સેહેજી અને આપ્યું નથી.

૫. સદરહુ **ઈ. ફ.** તારીખ માહે સન અથવા તે સુમારમાં મરી ગયો,

૬. મારી અરજ એ છે કે સદરહુ મૈયત **ઈ. ફ.** ની જગમ (અને સ્થાવર)
મિલકતનો હિસાબ સેવો, અને કોર્ટના હુકમનામા પ્રમાણે તેને વહિવટ કરવો.

જાંબર. ૧૦૬.

વિશેષ મૃતસંખ્યાપિતજાન સેનારે મૈયતની મિલકતનો વહિવટ પદલ કરવાની.

(મયાણુ.)

(નમુના ૧૦૫ માં આ પ્રમાણે ફેરફાર કરવો):—

(પેહેલો પારેઆફ્ર હોડી દેવો અને બીજો પારેઆફ્ર શરૂ કરવો) ના રે-
હેનાર મર્યાદા ઈ. ફ. એ પોતાનું છેલ્લું મૃત્યુપત્ર તારીખ માટે સન
ને રોજ યોગ્ય રીતે કરીને ક. ડ. ને તે મૃત્યુપત્ર સલાવનાર નીમ્બો, અને તે
મૃત્યુપત્રથી મને (આ ઠેકાણે વિશેષ મૃતસેખાપર્ણિતદાન હોય તે લખવું) આપ્યું.

પારેઆફ્ર ૪ ને ઠેકાણે લખવું કે:—

સદરહુ ઈ. ફ. ની જંગમ મિલકત પ્રતીવાદીના કબજામાં છે અને બીજી વસ્તુઓની
સાથે સદરહુ (આ ઠેકાણે મૃત્યુપત્રથી જે વિશેષ વસ્તુ આપી હોય તેનું નામ લખવું) પણ
તેના કબજામાં છે.

પારેઆફ્ર ૬ ની શરવાતમાં જે લખ્યું છે તેને ઠેકાણે લખવું કે:—

મહારી અરજ એ છે કે, સદરહુ (આ ઠેકાણે મૃત્યુપત્રથી જે વિશેષ વસ્તુ આપી હોય
તેનું નામ લખવું), અથવા ફક્ત વગેરે. મને આપવાનો પ્રતીવાદીનો હુકમ કરો.

નંબર ૧૦૭.

મૃત્યુપત્રમાં જેને પૈસાની દેણગી આપવાનું લખ્યું હોય તેણે મૈયતની મિલકત
ના વહિવટ બદલ કરવાની.

(મથાળું).

(નમુના ૧૦૫ માં આ પ્રમાણે ફેરફાર કરવો):—

(પારેઆફ્ર ૧ હોડી દેવો અને પારેઆફ્ર ૨ ને બદલે લખવું કે) ના
રેહેનાર મર્યાદા ઈ. ફ. એ પોતાનું છેલ્લું મૃત્યુપત્ર તારીખ માટે
સન ને રોજ યોગ્ય રીતે કરીને ક. ડ. ને તે મૃત્યુપત્ર સલાવનાર નીમ્બો, અને મૃત્યુપ-
ત્રમાં મને ૩. આપવા દરાવ્યા છે.

પારેઆફ્ર ૪ માં “લેહેણા” ને બદલે “મૃતસેખાપર્ણિતદાન” એમ લખવું.

બીજો નમુનો.

ઈ. ફ.

વાદી.

અને

ગ. હ.

પ્રતીવાદી એઓની દરમ્યાન.

હું ઈ. ફ. ઉપર કહેલા વાદી જણાવું છું કે:—

૧. અ. બ. રેહેનાર ક. એ તારીખ (૧ લી માર્ચ ૧૮૭૩) રોજ પોતાનું લેહેણું મૃ-
ત્યુપત્ર યોગ્ય રીતે કરીને પ્રતીવાદીને તથા મ. ન. (જે મૃત્યુપત્ર કરનારની હયાતીમાંજ મ-
રણ પામ્યો તે) ને મૃત્યુપત્ર સલાવનાર નીમ્બો, અને પોતાની સ્થાવર અથવા જંગમ મિ-
લકત પોતાના મૃત્યુપત્ર સલાવનારાઓ પાસે ટ્રસ્ટી દાખલ રાખવાનું મૃત્યુપત્રમાં લખ્યું,
એવી રીતે કે તેનું બાકું અને ઉત્પત્તિ મારી હયાતી સુધી મને આપવું; અને મારા ગુ-
જર્યા પછી મહારો કોઈ હોકરો ૨૧ વર્ષની ઉમરે ન પોંદેલે અથવા છોકરી તેટલી ઉમરે
ન પોંદેલે કે તેનું લગન ન થાય એમ અને તો, —ઉપર કહ્યું તે પ્રમાણે મારી સંતતી વગર
હું મરણ પામું તે વખતે તે મૃત્યુપત્ર કરનાર મૃત્યુપત્ર કર્યા વગર ગુજરી ગયો હોય તો, મૃ-
ત્યુપત્ર કરનારનો કાયદેસર વારસ જે કોઈ યાત તેને પોતાની સ્થાવર મિલકત આપવા

સાર, અને મૃત્યુપત્ર કરનારનો છેક નજીકનો સગો જે કોઈ થાત તેને પોતાની જગમ મિલકત આપવા સાર તે ટ્રસ્ટીઓના જીમ્મામાં છે, એમ સમજવું.

૨. (તારીખ પેહેલી જુલાઈ ૧૮૭૮) રોજ મૃત્યુપત્ર કરનાર મર્યત થયો, અને તે નું મૃત્યુપત્ર પ્રતીવાદીએ (તારીખ ચોથી અક્ટોબર ૧૮૭૮) રોજ શાખિત કર્યું. મ્હારું લ-મ થયું નથી.

૩. અત્યુપત્ર કરનાર પોતાના મરણ વખતે સ્થાવર જંગમ મીલકતનો માલેક હતો; પ્રતીવાદીએ સ્થાવર મિલકતનું બાહુ લેવા માંડ્યું, અને જંગમ મિલકત પોતાના કબજામાં લીધી. તેણે સ્થાવર મિલકતનો કાંઈ ભાગ વેચ્યો છે.

વાદીનો દાવો એ છે કે,

(૧) અ. બ. ની સ્થાવર જંગમ મીલકતનો વહીવટ આ કોર્ટ મારફતે કરવો અ-ને તેમ કરવા સાર બધા ચોખ્ખા હુકમો કરવા અને હીસાખ લેવો.

(૨) મુકદ્દમાના સ્વરૂપ પ્રમાણે જે બીજી અથવા વધારે દાદા જેઈએ તે.

ઈ. ફ.

વાદી

અને

ગ. હ.

પ્રતીવાદી એઓની દરમિયાન.

પ્રતીવાદીની લેખી ફેરીઅત.

૧. અ. બ. ના અત્યુપત્રમાં કરજનો બોલે લખેલો હતો તે મરતી વખતે નાદાર હ-તો. મરતી વખતે તેની કાંઈ સ્થાવર મીલકત હતી તે મીલકત મેં વેચી તેની નક્કી રકમ.

૩. ઉપજ અને અત્યુપત્ર કરનારની કાંઈ જંગમ મીલકત હતી તે મેં એકીકરી અને તેની નક્કી રકમ રૂ.

ઉપજ

૨. સદરહુ તમામ રકમો તથા સ્થાવર મીલકતના બાડામાંથી મને મળેલા રૂ. ની રકમ એ મર્યાદાને પ્રેતસંસ્કાર કરવામાં અત્યુપત્ર સખાંધી ખરચ કરવામાં અને મૃત્યુ-પત્ર કરનારનું કાંઈ કરજ આપવામાં મેં કામે લગાડી.

૩. મેં મ્હારો હીસાખ પુરો કરીને તેની એક નકલ (તારીખ દસની જાનેવારી ૧૮૭૫) રોજ વાદીને મોકલી અને તે હિસાખ ખરો છે એમ દેખાડનારી પાવતીઓ જોવાની તમને પુરણુ પરવાનગી છે એમ મેં તેમને કહ્યું, પણ મારા કહેવાનો લાભ લેવાની તેણે નાપાડી.

૪. મ્હારી અરજ એ છે કે આ ફેરીયાદનું ખરચ વાદીએ આપવું જેઈએ.

નંબર. ૧૦૮.

જીમ્મા (ટ્રસ્ટ) નું કામ કરવા બદલ.

ના

ની કોર્ટમાં.

દિવાની રેગ્યુલર નંબર.

અ. બ. રહેનાર

વાદી

વિરુદ્ધ

ક. હ. રહેનાર

(હિતાધિકારી અથવા હિતાધિકારી પછકી એક) પ્રતિવાદી.

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. પ્રતીવાદીના બાપ અને મા સદરહુ ઈ. ફ. તથા ગ. હ. એમનું લગ્ન થયું તે વખતે તારીખ માહે સન રોજ અથવા તે સુમારમાં ઠરાવ

પત્ર (સેટલમેન્ટ) કર્યું તેમાં (અથવા પ્રતિવાદી કં. ઉ. અને ઇ. ફ. ના બીજા લેહેણુદારોના હિત સાથે ઇ. ફ. ની ઇસ્ટેટ અને માલગતા લખી આપવાનો (આસાઈમેન્ટ) દસ્તાવેજ કર્યો, તેમાં નીચેના ટ્રસ્ટીઓ પૈકી છું એક ટ્રસ્ટી છું.

૨. સદરહુ ટ્રસ્ટીના કામનો બોલતો મેં અં. બ. એ પોતાના ઉપર લીધો છે, અને ઉપર કહેલા દસ્તાવેજથી જે સ્થાવર જંગમ મિલકત આપી (કન્વેડ) (અથવા લખી આપી) (આસાઈન્ડ) તેનો (અથવા તેનો ઉત્પન્નનો) કબજો મહારી પાસે છે.

૩. ઉપર કહેલા દસ્તાવેજને આધારે મહારો હિત સંબંધ છે, એમ સદરહુ કં. ઉ. કહે છે.

૪. સદરહુ સ્થાવર મિલકતના તમામ ભાગનો તથા ઉત્પન્નનો (અને સદરહુ સ્થાવર મિલકતના કે તે પૈકી કાંઈ ભાગના વેચાણના ઉત્પન્નનો અથવા જંગમ માલનો, અથવા તે જંગમ માલના કે તેના ભાગના વેચાણના ઉત્પન્નનો, અથવા સદરહુ ટ્રસ્ટનું કામ કરવામાં ટ્રસ્ટી તરીકે મને જે ઉત્પન્ન મળ્યું તેનો) હિસાબ આપવાની મહારી ઈચ્છા છે; અને મહારી અરજ એ છે કે સદરહુ કં. ઉ. ની સમક્ષ અને સદરહુ ટ્રસ્ટીના સંબંધમાં સોંપેલી ઇસ્ટેટના વહિવટમાં જેમનું હિત છે એમ કોર્ટ ફરમાવે તે બધા સખસોની સમક્ષ સદરહુ કામનો કોર્ટ હિસાબ લેવો, અને સદરહુ કં. ઉ. પ્રતિવાદીના હિત સાથે અને સદરહુ પ્રમાણે જેમનું હિત હોય તે બીજા સખસોના હિત સાથે સદરહુ ઇસ્ટેટનો વહિવટ કોર્ટ મારફતે થવો જોઈએ; અથવા સદરહુ કં. ઉ. એ તે વિરુદ્ધ સાથે કારણ બતાવવું.

તાજ કલમ—હિતાધિકારીની ફરીયાદ હોય ત્યારે મૃતલેખાર્પિતદાન લેનારે કરવા ની ફરિયાદમાં પ્રસંગ પ્રમાણે જરૂરનો ફરફાર કરીને તે નમુના પ્રમાણે ફરિયાદ અરજી તૈયાર કરવી.

નંબર. ૧૦૯.

ધરાણીયું છોડાવવાનો હક્ક બંધ કરવાની અથવા વેચવાની.

(મથાળું.)

હું અ. બ. ઉપર કહેલા વાદી જણાવું છું કે:—

૧. તારીખ માહે સન ૧૮ રોજના એક ધરાણીયા ખતથી આ કોર્ટેની હકુમતમાંનું એક ધર તથા તેની સાથેનો બાગ અને તેના અંગની વસ્તુઓ મને, મહારા વારસને (અથવા મૃત્યુપત્ર ચત્રાવનાર, મિલકતના વહિવટ કરનાર) અને આસાઈનોને મુદલ રૂ. અને તે ઉપર દર વર્ષે દર સેકંડે રૂ.

પ્રમાણે વ્યાજની જમીનગી તરીકે પ્રતિવાદીએ મને આપી, અને સદરહુ પ્રતિવાદી સદરહુ મુદલને વ્યાજ અમુક દીવશે આપે તો તે ધરાણીયું છોડવું એવી બોલી હતી, તે દીવશે ક્યારેનોએ વીતી ગયો છે.

૨. હાલ પ્રતિવાદી પાસે મહારા સદરહુ ધરાણીયા ઉપરથી વ્યાજ મુદલ મળીને

૩. લેહેણુ છે.

૩. વાદીની અરજ એ છે કે— (અ) સદરહુ રૂ. તથા ફરિયાદ દાખલ કર્યાની તારીખથી વસુલ થાય તે તારીખ સુધીનું જે વ્યાજ ચઢે તે તથા આ ફરિયાદનું ખરચ, કોર્ટ ઠરાવે તે દીવશે પ્રતિવાદીએ મને આપવું, અને ન આપે તો સદરહુ ધરાણીયા મિલકત છોડાવવાનો તેનો હક્ક બંધ થાય, અને તે મિલકતનો કબજો મને અમે; અથવા

(બ) સદરહુ મિલકત વેચવી અને જે ઉપજ તે સદરહુ મુદત, વ્યાજ અને ખર્ચની રકમ આપવામાં તથા તે આપવાને વાસ્તે કામે લગાડવી; અને (ક) જે તે ઉત્પન્ન તે તમામ રકમ અદા કરવાને ખસ ન થાય તો ખુટતી રકમ અને તે અદા થાય ત્યાં સુધીનું તેનું દર વર્ષે દર સેંકડે ૬ ટકા પ્રમાણે વ્યાજ પ્રતીવાદીએ મને આપવું, અને (ડ.) તેટલા માટે કોર્ટ યોગ્ય હોય તેવા બધા હુકમો કરવા અને હિસાબ લેવો.

નંબર. ૧૧૦.

ધરાણીનું છોડવવાનો.

(મથાળું)

(નમુના ૧૦૯ માં આ પ્રમાણે ફેરફાર કરવો).

પેહેલા પારેગ્રાફમાં પદ્ધતિઓનાં નામ અને તેમજ હપ્તીકનો પણ ઉલ્લેખ કરવી.

બીજા પારેગ્રાફને ટેકાણે નીચે પ્રમાણે લખવું:—

૨. સદરહુ ધરાણીયા ઉપરથી મ્હારે પ્રતીવાદીનું ૩. દેવું નિકળે છે. તે હું પ્રતિવાદીને આપવાને તૈયાર તથા રાજી છું, અને આ ફરિયાદ અરજી દાખલ કર્યા પેહેલાં પ્રતિવાદીને તેની ખજાર હતી.

ત્રીજા પારેગ્રાફને માટે એમ લખવું કે:—

૩. મ્હારી અરજ એ છે કે, સદરહુ મિલકત ધરાણીયામાંથી હું છોડવું અને પ્રતિવાદીને તથા વ્યાજ અને કોર્ટ ખર્ચ આપવાનો હુકમ કરે (તો) તેટલું ખર્ચ કોર્ટ ઠરાવે તે દિવસે હું આપું, એટલે પ્રતિવાદીએ તે મિલકત મને પાછી આપવી એવો તેને હુકમ કરે, અને તે પાછી આપવાનો દસ્તાવેજ તૈયાર કરી આપવાના કોર્ટે યોગ્ય હોય તે બધા હુકમો કરવા, અને સદરહુ ધરાણીયામાંથી મોકળી કરીને સદરહુ મિલકતનો કબજો મને મળવા સાર જરૂર હોય તેવાં બીજાં કસ કરવાનો હુકમ કરવો.

નંબર. ૧૧૧.

કરાર વિશેષ રીતે પુરો કરવા વિશે (નંબર ૧)

(મથાળું)

હું અ. બ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. તારીખ માર્ચ ૧૮ રોજના અને સદરહુ ક. ડ. પ્રતિવાદીએ સહી કરેલા કરારનામાં સદરહુ ક. ડ. એ એવો કરાર કર્યો કે, તે કરારનામાં વર્ણન કરેલી અને હવાલો આપેલી કાંઈ સ્થાવર મિલકત તેણે ૩. માટે મ્હારી પાસેથી ખરીદ કરવી (અથવા મને વેચવી).

૨. સદરહુ ક. ડ. ને સદરહુ કરારમાં તેના ભાગનું જે કરવાનું છે તે પૂર્ણ કરી આપવા મેં કશું, પણ તે પ્રમાણે તેણે કર્યું નહીં.

૩. હું અ. બ. તે કરારનામાં મ્હારો ભાગ પુરો કરવાને પ્રથમથી અને હજીએ તે-માર તથા રાજી છું, અને તે વાતની સદરહુ ક. ડ. ને ખજાર થએલી છે.

૪. વાદીની અરજ એ છે કે, સદરહુ ક. ડ. ને સદરહુ કરાર પુરો કરવાનો, અને

સદરહુ મિલકતનો મને (અ. વ. ને) પણ કળજે આપવાને જરૂર હોય તે બધાં કૃત્ય કરવાનો, (અથવા સદરહુ મિલકતનો કળજે અને ખરીદી ખત (કન્યવેચનસ કમુલ કરવાનો) અને ફરિયાદનું ખરચ આપવાનો હુકમ કરો.

(તાજ કલમ:—કાંઈ કરારનામું પાછું આણાવીને રદ કરવાની ફરિયાદ હોય તો પા-રેઆફ ૨ અને ૩ છોડી દેવા અને તેમને ઠેકાણે એક પારેઆફ ધાલવો, તેમાં જે કારણોને લીધે તે કરારનામું પાછું મંગાવી રદ કરવું જોઈએ તે કારણો દર્શાવવાં; જેવાં કે મેં તે ઉપર ચુકથી, કળજે પડવાથી, વિપત્તિમાં પડવાથી, અથવા પ્રતિવાદીના કપટથી સહી કરી, અને માગવાની દાદ હોય તે પ્રમાણે અરજ માગવામાં ફેરફાર કરવો).

નંબર. ૧૧૨.

કરાર વિશેષ રીતે પુરો કરવા વિશે (નંબર. ૨)

(મયાણું)

હું અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છે કે:—

૧. આ સાથે જોડેલા કરારનામાં વર્ણન કરેલી અમુક સ્થાવર મિલકતનો તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ પ્રતિવાદી પુરણ રીતે હક્કદાર હતો.
૨. તેજ દિવસે મેં અને પ્રતિવાદીએ પોત પોતાની સહીઓ કરીને એક કરારનામું કર્યું, તેની એક નકલ આ સાથે જોડી છે.
૩. તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મેં પ્રતિવાદીને
૪. આપવા માંડ્યા અને સદરહુ મિલકતનું ખરીદીપત્ર (કન્યવેચનસ) માગ્યું.
૫. તારીખે માહે સન ૧૮ રોજ મેં ફરીને તે ખરીદીપત્ર માગ્યું, (અથવા તે મિલકત મને ખરીદ કરી આપવાને પ્રતિવાદીએ ના કહી.)
૬. પ્રતિવાદીએ તે ખરીદીપત્ર (કન્યવેચનસ) કરી આપ્યું નથી.
૭. પ્રતિવાદીને સદરહુ મિલકતની ખરીદીની રકમ આપવાને હજીએ હું તઈયાર અને રાજ છું.

મહારી અરજ એવો ફેંસલો માગવાની છે કે:—

- (૧) સદરહુ મિલકતનું જોઈએ તેવું ખરીદી ખત (કન્યવેચનસ) પ્રતિવાદીએ મને કરી આપવું, (કરારનામાંની શરતો પ્રમાણે).
- (૨) તે ન કરી આપ્યા બદલ નુકશાનીના રૂ. તેણે મને આપવા.

નંબર. ૧૧૩.

પંસાણું.

(મયાણું.)

હું અ. વ. ઉપર કહેલો વાદી જણાવું છું કે:—

૧. આ કોર્ટની હકુમતમાં ઠેકાણે હું અને સદરહુ ક. ડ. ગયા વર્ષથી (અથવા મહિનાથી) અમારી પોત પોતાની સહીઓ કરીને પંસાણાની કાંઈ કલમો લખેલી છે તે પ્રમાણે (અથવા અમે પોત પોતે સહી કરીને શિક્ષા મારેલા અમુક દસ્તાવેજ (ડીડ) પ્રમાણે, અથવા મહારી અને સદરહુ પ્રતિવાદીની વચ્ચે મોઢાની કમુલાયત થઈ તે પ્રમાણે) એકઠો ધંધો ચલાવીએ છીએ.

૨. આ પ્રમાણે પાંતીદાર તરીકે મ્હારી અને પ્રતિવાદીની વચ્ચે ધણી તરેહના ટંટા અને વાંધા ઉત્પન્ન થયા છે, તેથી કરીને પાંતીદારને કાયદો થાય એવી રીતે પંત્યાળામાં સદરહુ ધંધો ચલાવવાનું અશક્ય થયું છે.

૩. સદરહુ પંત્યાળું તોડી નાંખવું એવી મ્હારી ઈચ્છા છે, અને સદરહુ કલમો (અથવા ડીડ, અથવા કમ્પ્રાઇઝ)ની શરતો પ્રમાણે પંત્યાળાના કરજમાં અને જવાબદારીઓમાં મ્હારો ભાગ આપવાને હું તૈયાર અને રાજી છું.

૪. કોર્ટને મ્હારી એવી અરજ છે કે, સદરહુ પંત્યાળું તોડવાનું હુકમનામું કરવું, અને સદરહુ પંત્યાળાના વ્યાપારનો હિસાબ કોર્ટ લેવા અને તેની માલમતા વસુલ કરવી. અને આ પ્રમાણે પંત્યાળાનો હિસાબ કરતાં દરેક પક્ષકાર પાસે જે બાકી નિકળે તે કોર્ટમાં ભરવાનો તેને હુકમ કરવો, અને સદરહુ પંત્યાળાનું કરજ અને જવાબદારીઓ અદા કરવી અને વાળની, અને પંત્યાળાની માલમતામાંથી દરિયાદનું ખર્ચ આપવું, તથા આ પ્રમાણે વ્યાપીને મુક્ત થયા પછી અને સદરહુ ખર્ચ આપ્યા પછી તે માલમતા પૈકી કાંઈ બાકી રહે તો તે મ્હારી અને પ્રતિવાદી વચ્ચે સદરહુ કલમોની (ડીડની અથવા કમ્પ્રાઇઝની) શરતો પ્રમાણે વહેંચી આપવું; અથવા સદરહુ માલમતા તે કરજ, જવાબદારીઓ અને ખર્ચ અદા કરવાને બસ ન થાય તો તે અદા કરીને તેમાંથી મુક્ત થવા સાર એક બાંહેધ એકઠું કરવાને વ્યાજગળી હોય તે પ્રમાણમાં મને અને સદરહુ પ્રતિવાદીને હિસો ભરવાનો હુકમ કરવો, અને કોર્ટને યોગ્ય લાગે તેવી બીજી દાદ આપવી.

આ દરિયાદ અરજી આપનાર

રહેનાર

વાદીનો ખીડર

અથવા

(તાજી કલમ:—કોર્ટ પંત્યાળું સંકેલીને બંધ કરાવવાની દરિયાદમાં પંત્યાળું તોડી નાખવાની અરજ ન લખવી, પણ તેને બદલે એક પારચાફ મુકીને તેમાં તે પંત્યાળું હુટવાની હકીકત જણાવવી).

નંબર. ૧૧૪.

હુકી હકીકતોના નમુના.

(હિસાબી કાગ ચલાવવાની રીતનો કાયદો, કલમ ૫૮.)

| | | |
|--------------|---|--------------------|
| ધીરેલા પૈસા. | ધીરેલા પૈસા (અને વ્યાજ) બદલ ૩. | નો વાદીનો દાવો છે. |
| ધણા દાવો. | ૩. વિશે વાદીનો દાવો છે. તે પૈકી માલ વેચ્યાની કીમતના | |
| | ૩. કરજે આપેલા પર્ષસા ૩. અને વ્યાજના ૩. છે. | |
| બાહું. | ચહેલા બાહાની બાકી બદલ ૩. | નો વાદીનો દાવો છે. |
| પગાર વગેરે. | કારકુન (અથવા જે હોય તે) તરીકે પગારની બાકી બદલ ૩. | |
| | નો વાદીનો દાવો છે. | |

| | | |
|----------------|---|--------------------|
| વ્યાજ. | ધીરેલા પૈસાના વ્યાજ બદલ ૩. | નો વાદીનો દાવો છે. |
| સાધારણ વરાડ | સાધારણ વરાડનો હિસો લેવા બદલ ૩. | નો વાદીનો દાવો છે. |
| નોર વગેરે. | નોર અને ખોટી થયા બદલ ૩. | નો વાદીનો દાવો છે. |
| સરાફ પાસેની બા | સરાફ તરીકે પ્રતિવાદીની પાસે પૈસા અનામત મુક્યા. તે બદલ | |
| કી. | ૩. લેવાનો વાદીનો દાવો છે. | |

પ્લીડર તરીકેની
શી વગેરે.

કમીશન.

વર્ષક તરીકે હા-
જર રહેલું.

પ્રીમીઅમ પાછું
લેવા અદલ.

વખારનું ભાડું.

માલ પોહોચ્યાબા
અદલ.

ધરનો ઉપયોગ ને
ઉપભોગકર્યા અદલ.

સામાનનું ભાડું.

કામ કરવા અદલ.
ઉતારાનો તથા

ખાધાનો ખરચ.

ભણાવવા અદલ.

પોહોચેલા પર્ષસા.

કામની શી.

વધારે પૈસા આ-
પ્યા અદલ.

ત્રાહિત પાસેથી પૈ
સા પાછા લેવા અદલ.

ત્રાહિત પાસેથી
છતેલા પૈસા લેવા
અદલ.

મુનીમની પાસે
આપેલા પૈસા લેવા
અદલ.

દગાથી લીધેલા પૈ

પ્લીડર તરીકે કામ કર્યું (અને પ્લીડર તરીકે ર.
ખરચ્યા) તે વિશે ર.

(હરાજ કરનાર રજીના દલાલ, વગેરે જે સ્વરૂપ હોય તે લખવું)
તરીકે મેળવેલા કમીશનના ર.

વર્ષક તરીકે હાજર રહેવાના ર. નો વાદીનો દાવો છે.

વીમાચીડી ઉપરથી આપેલા પ્રીમીઅમના ર. પાછા
લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

માલ વખારમાં રાખ્યો તેના ભાડાના ર. લેવાનો વા-
દીનો દાવો; છે.

આગગાડીથી માલ પોહોચ્યાડયો તેના ર. લેવાનો વા-
દીનો દાવો છે.

ધરમાં રહ્યા અને ઉપભોગ કર્યા અદલ ર. નો વાદીનો
દાવો છે.

(ધર શણગારના સામાન) ના ભાડા અદલ ર. નો
વાદીનો દાવો છે.

(સરવેઅર) તરીકે કામ કર્યા અદલ ર. નો વાદીનો દાવો છે.
ઉતારાના તથા ખાધા પીધાના ખરચ અદલ ર. નો

વાદીનો દાવો છે.

ફ. ચ. ને (કિતારો આપીને ખવડાવી પીવડાવીને) ભણાવ્યો તે
અદલ ર. લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

વાદીના પ્લીડર (અથવા આડતીયા, અથવા ઉધરાણી વસુલ
કરનાર, અથવા વગેરે) તરીકે પ્રતિવાદીને પોહોચેલા પર્ષસા અદલ
ર. નો વાદીનો દાવો છે

નું કામ કામ કરનાર કહીને પ્રતિવાદીએ ફી લીધી, તે
અદલ ર. લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

રેલવે મારફતે માલ લઈ ગયા અદલ વધારે પૈસા આપાયા
તે પાછા લેવાનો ર. નો વાદીનો દાવો છે.

ત્રાહિત તરીકે પ્રતિવાદી પાસે અનામત રાખેલા પૈસા પાછા
લેવા અદલ ર. નો વાદીનો દાવો છે.

ત્રાહિત તરીકે પ્રતિવાદીના જુમ્મામાં આપેલા, અને વાદીને
આપવા જેવા થયેલા પૈસા અદલ ર. લેવાનો વાદીનો
દાવો છે.

વાદીના મુનીમ તરીકે પ્રતિવાદીને આપેલા પૈસા લેવા અદલ
ર. નો વાદીનો દાવો છે.

વાદી પાસેથી દગાથી પૈસા લીધા તે પાછા લેવા અદલ

સા.

બુલથી આપેલા
પૈસા બદલ.

પૈસા આપ્યા તેનો
બદલો ન મળ્યો તેથી
તે પાછા લેવા બદલ.

પ્રતિવાદીને સાડ
નમીનદાર આપેલા
પૈસા બદલ.

બાકુ આપ્યા બદલ

એકામોડેશન ખી
લ ઉપરથી આપેલા
પૈસા.

નમીનનો હિસ્સો.

સહ-દેણદારનો.

કાલના પૈસા આ
પ્યા બદલ.

લવાદના નિવાડને
આધારે આપવાના
પૈસા.

હયાતીના વીમા બ
દલ.

કરભઉ ખત.

પરરાજ્યનો ફેં-
સલો.

ખીલ આફ એક
સચેજ વગેરે.

૩.

બુલથી પ્રતિવાદીને પૈસા આપ્યા તે પાછા લેવા બદલ
નો વાદીનો દાવો છે.

૩.

(જે કામ કરવાનું છે અથવા કસ્યા વગર રહ્યું છે તે બદલ,
અથવા ખીલની જવાબદારી લેવા સાડ કે, તે ન લીધા બદલ અ-
થવા વગેરે) પ્રતિવાદીને પૈસા આપ્યા તે પાછા લેવા બદલ ૩.
નો વાદીનો દાવો છે.

(કંપનીના શેર મને મળે એટલા માટે અનામત તરીકે આપે-
લા પૈસા પાછા લેવા બદલ ૩. નો વાદીનો દાવો છે.

નમીનદાર તરીકે પ્રતિવાદીને સાડ પૈસા આપ્યા તે બદલ
૩. નો વાદીનો દાવો છે.

પ્રતિવાદીએ બાકુ આપવાનું તે બાડના (વાદીએ) પૈસા આપ્યા
બદલ ૩. નો વાદીનો દાવો છે.

પ્રતિવાદીની સગવડને વારતે ખીલ આફ એકસચેજ સ્વિકાર્યું
(અથવા તેનાપર શેરો લખી આપ્યો) તે બદલ ૩. નો
વાદીનો દાવો છે.

નમીન તરીકે વાદીએ પૈસા આપ્યા તેનો ફાળો લેવા બદલ
૩. લેવાની વાદીની ફરિયાદ છે.

વાદી પ્રતિવાદીનું સમાર્થક કરજ વાદીએ આપ્યું તેનો હિસ્સો
લેવા બદલ ૩. નો વાદીનો દાવો છે.

વાદીને શેરો બદલ જે નુકશાની થાય તે ભરી આપવાને પ્ર-
તિવાદી બંધાયેલો હતો; તે શેરના કાલના પૈસા ભર્યા બદલ ૩.
લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

લવાદના નિવાડ ઉપરથી આપવાના ૩. લેવાનો
વાદીનો દાવો છે.

મર્યાદા ક્ષ. ચ. ની હયાતીના વીમાની ચીઠી ઉપરથી
૩. નો વાદીનો દાવો છે.

૩. તથા બ્યાજ આપવાનું લખી આપેલા ખતની
રકમ ૩. લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

(રશીઆના રાજ્ય)માં ની કોર્ટના ફેંસલા ઉપ-
રથી ૩. નો વાદીનો દાવો છે.

પ્રતિવાદીએ લખેલા એક ઉપરથી ૩. નો વાદીનો
દાવો છે.

પ્રતિવાદીએ ખીલ આફ એકસચેજ સ્વિકાર્યું (અથવા લખ્યું)
અથવા તેપર શેરો કર્યા તે બદલ ૩. નો વાદીનો દાવો છે.

પ્રતિવાદીએ વાચદાચીડી લખી આપી (અથવા તેનાપર શેરો કરી આપ્યો) તે બદલ રૂ. નો વાદીનો દાવો છે.

ખીલ આફ એક્સચેન્જ સ્વિકારનાર તરીકે પ્રતિવાદી અ. બ. ઉ. પર અને લખનાર (અથવા શેરો કરી આપનાર) તરીકે પ્રતિવાદી ક. ડ. ઉપર રૂ. લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

જમીનગીરી.

માલ વેચ્યો તેની કીમતનો પ્રતિવાદી જમીન થયો તે બદલ તેના ઉપર રૂ. નો વાદીનો દાવો છે.

માલ વેચ્યો તેની કીમત બદલ (અથવા ભાડાની બાકી બદલ અથવા ધીરેલા પર્ષસા બદલ અથવા વાદીને વાસ્તે ફેરીઆ તરીકે પ્રતિવાદી અ. બ. ને મજેલા પર્ષસા બદલ અથવા વગેરે) પ્રતિવાદી અ. બ. ઉપર મુખ્ય તરીકે અને પ્રતિવાદી ક. ડ. ઉપર જમીન તરીકે રૂ. નો વાદીનો દાવો છે.

કાલ.

શેરોના કાલ બદલ રૂ. નો વાદીનો દાવો છે.

ખરચ વગેરે બદલ શેરો.

(ઉપરના નમુનાઓમાં વધારવું કે) અને ખરચ બદલ રૂ.

અને આ સમન પોંહોએ ત્યારથી દિવસમાં (અથવા કોઈ હકુમત બાહાર સમન પોંહોયાડવાનો હોય તો હાજર થવાની મુદત હકુમમાં ઠરાવી હોય તે લખવી) વાદીને અથવા તેના પ્લીડરને દાવાની રકમ આપશે તો ફરિયાદનું આગળ કામ ચાલતું બંધ થશે.

નુકશાની અને ખીજ દાવા.

મુખ્યત્વાર વગેરે.

ફેરીઆ તરીકે વાદીને નોકર રાખવાનો કરાર તોડ્યા બદલ નુકશાનીનો વાદીનો દાવો છે.

પ્રતિવાદીની નોકરીમાંથી ફેરીઆ તરીકે ગેરવ્યાજખી રીતે વાદીને કાઢી મુક્યા બદલ નુકશાન લેવાનો (અને ચઢેલા મુસારાના રૂ. બદલ) વાદીનો દાવો છે.

વાદીના ઘરની વ્યવસ્થા કરનાર તરીકે વાદીની નોકરી પ્રતિવાદીએ ગેરવ્યાજખી રીતે છોડી તે બદલ નુકશાન લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

વાદીના ચુમારતા (અથવા વગેરે) તરીકે પોતાનું કરતવ્ય કરવામાં કસુર કરી તેના નુકશાન બદલ (અને ચુમારતા અથવા વગેરે તરીકે પર્ષસા મળ્યા તે બદલ રૂ. નો) વાદીનો દાવો છે.

કરારથી શીખવા રહેનાર.

પ્રતિવાદીની સાથે (અથવા વાદીની સાથે) સ્. ચ. એ કરારથી શીખવા રહેવા વિશેના દસ્તાવેજની શરતો તોડી તેથી થયેલું નુકશાન લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

લવાદી.

સ્. ચ. ના નિવાડા પ્રમાણે ન વર્તવાથી થયેલું નુકશાન લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

હુમલો વગેરે

હુમલો કર્યા બદલ (અને ખોટી રીતે કેદ કર્યા બદલ અને અદાવતથી ફેજદારી કામ ચલાવ્યા બદલ) નુકશાન બરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

ધણી ધણીઆણી
એ કરવાનો.

ધણી ધણીઆણી
ઉપરની ફરિયાદ.
પ્લીડર.

નિષ્કેપ.

ધરાણીયું.

બાકું.

સરાફ.

ખીલ.

ખત.

અધોવાઈઓ.

વાંઢાણુનોરે માંડ
વાનો કરાર.

માલ પાછો મળ-
વા બદલ તથા નુક-
શાની બદલ દાવો.

માલ લેઈ લીધા
બદલ નુકશાની.

આખરલીધાબદલ

વાદી ક. હ. ના ઉપર હુમલો કરીને તેને ખોટી રીતે કેદમાં
રાખ્યા બદલ થએલી નુકશાની લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

પ્રતિવાદી ક. હ. એ હુમલો કસ્યા બદલ નુકશાની લેવાનો
વાદીનો દાવો છે.

વાદીના પ્લીડર તરીકે પ્રતિવાદીએ ગફલત કરવાથી નુકશાન
થયું તે ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

માલ સંભાળવામાં ગફલત કસ્યા બદલ (અને ગેરવ્યાજખી
રીતે તે અટકાવી રાખ્યા બદલ) નુકશાની ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

ધરાણે મુકેલો સામાન રાખવામાં ગફલત કર્યા બદલ (અને
ગેરવ્યાજખી રીતે તે અટકાવી રાખ્યા બદલ) નુકશાની ભરી લેવાનો
વાદીનો દાવો છે.

ધર શણુગારનો સામાન (અથવા ગાડી) ભાડે આપી તે સં-
ભાળી રાખવામાં ગફલત કસ્યા (અને ગેરવ્યાજખી રીતે વગેરે) બ-
દલ નુકશાની ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

વાદીના એકના પરિસા આપવાને ગેરવ્યાજખી ગફલત કસ્યા બ-
દલ (અથવા ના કસ્યા બદલ) નુકશાની ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

વાદીની હુંડીઓ સિંકારવાનો કરાર તોડ્યા બદલ નુકશાની
ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

નો ધંધો કરનાર નહીં એવી શરતના ખત ઉપ-
રથી વાદીનો દાવો છે.

આગગાડીમાં વાદીનો માલ લઈ જવાની ના કસ્યા બદલ નુક-
શાની ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

આગગાડીમાં વાદીને લેઈ જવાની ના કસ્યા બદલ નુકશાની
ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

આગગાડી મારફતે કોલસા લેઈ જવામાં અને સ્થાપિત કર-
વામાં તથા તે વિશે પોતાના કરતવ્ય કર્મમાં કસુર કસ્યા બદલ નુ-
કશાન ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

જળમાર્ગે યંત્ર લઈને હવાલે કરવામાં અને તે સખંધી ક-
તવ્ય કર્મ કરવામાં કસુર કસ્યા બદલ નુકશાન ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

(મેરી એ નામનું) વાંઢાણુ નોરે માંડવાનો કરાર તોડ્યા બદલ
નુકશાની ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

ધર શણુગારનો સામાન (અથવા વગેરે) પાછો લેવા બદલ,
અથવા તેની કીમત બદલ, અને તે અટકાવી રાખ્યા બદલ નુક-
શાની લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

માલ, ધર શણુગારનો સામાન વગેરે વાદી પાસેથી ગેરવ્યા-
જખી રીતે લેઈ લીધો તે બદલ વાદીનો દાવો છે.

આખર લીધા બદલ નુકશાન ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.
આજ મુક્યા બદલ નુકશાન ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

ગેરવ્યાજખી રીતે અયોગ્ય રીતે કરજમાં મિલકત ધર્યા બદલ નુકશાન ભરી
મિલકતધરવાખાખત લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

(જે ધરવા વિશે ફરિયાદ હોય તે ધરવાનું ગેરવ્યાજખી હોય
અથવા હદ ઉપરાંત હોય અથવા ગેરશીરસ્ત હોય તોએ
આ નમુનો બસ છે.)

કબજો કદાવા બા મેહેલ્લામાં ધર નંબર નો અથવા
બત. ના માં ના માંની બ્લાક એકર નામની ખેતી
ની જમીનનો કબજો લેવા બદલ વાદીનો દાવો છે.

હક્ક ઠરાવીને ભા- (અહિંયાં મિલકતનું વર્ણન લખવું)એ બપરનો પોતાનો હક્ક ઠરા-
કુ વસુલ કરવા બદલ. વીને તેનું બાકું વસુલ કરવાનો વાદીનો દાવો છે.
(પાછળના બે નમુના એકઠા થઈ શકે).

માંછત્રાં મારવાનો માંછત્રાં મારવાના વાદીના હક્કમાં હરકત કર્યા બદલ નુકશાન
હક્ક. ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

દગો. ઘોડા(અથવા ધંધો અથવા શેર અથવા વગેરે)ના વેચાણ વખતે
દગાથી ખોડું સગળવ્યા બદલ નુકશાન ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.
અ. વ. ના પ્રતિઆર વિશે દગાથી ખોડું સગળવ્યા બદલ
નુકશાન ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

હામી. અ. વ. ની હામીનો કરાર તોડ્યો તે બદલ નુકશાન ભરી લે-
વાનો વાદીનો દાવો છે.

પ્રતિવાદીના મુખપ્રતિપાર તરીકે મિલકત ધરવામાં વાદીને નુકશાન
થાય તે ભરી આપવા ખાખતનો કરાર તોડ્યો તે ખાખત નુકશાન
ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

વીમો. (રાયલ ચાર્ટર) એ નામના વાંદાણુની વીમાચીઠી ઉપરથી ધ-
એલું નુકશાન અને માલનું નોર અથવા પ્રીમીઅમો પાછા) લેવાનો
વાદીનો દાવો છે.

(માગેલું નુકશાન પુરેપુર કે થોડું ઘણું થયું હોય તોએ આ નમુનો બસ છે.)

આગનો વિમો. ધર અને સામાનની આગની વીમાચીઠીને આધારે થએલું નુ-
કશાન ભરી લેવા બદલ વાદીનો દાવો છે.

ધરનો વીમો ઉતરાવવાનો કરાર તોડ્યા બદલ નુકશાન ભરી લે-
વાનો વાદીનો દાવો છે

જમીનનો માલક ધર મરામતમાં રાખવાનો કરાર તોડ્યા બદલ નુકશાન ભરી
લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

જમીનનો માલક ખેતીની જમીનના પટામાં કરેલા કરાર તોડ્યા બદલ નુકશાન
ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

વેદ. વેદ તરીકે પ્રતિવાદીની ગફલતને કીધે વાદીને ઇજા થઈ તે
બદલ નુકશાન ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

ઉપદ્રવી જનાવર. પ્રતિવાદીના કુતરાએ ઇજા કરી તે બદલ નુકશાન ભરી લે-

વાનો વાદીનો દાવો છે.

ગફલત.

પ્રતિવાદીએ અથવા તેના નોકરે ગાડી હાંકવામાં ગફલત કરી તેથી વાદીને ઈજ્જત થઈ તે બદલ નુકશાની ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

પ્રતીવાદીની આગગાડીમાં વાદી ઉતાઈ હતો, તે વખતે પ્રતીવાદીના નોકરોએ ગફલત કરી તેથી તેને ઈજ્જત થઈ તે બદલ નુકશાની ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

પ્રતીવાદીના રેલવે સ્ટેશનની સ્થિતિમાં કંઈ ખામી હોવાથી તે સ્ટેશન ઉપર વાદીને ઇજ્જત થઈ તે બદલ નુકશાન ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

સંન ૧૮૫૫ નો
આક્ટ નંબર ૧૩.

પ્રતીવાદીની આગગાડીમાં મધ્યત ઍ. બ. ઉતાઈ હતો, તે વખતે પ્રતિવાદીના નોકરોની ગફલતને લીધે તેને ઇજ્જત થઈ, અને તેથી તે મધ્યત થયો; તે બદલ નુકશાન ભરી લેવા સાથે સદરહુ ઍ. બ. મધ્યતના મૃત્યુપત્ર ચલાવનાર તરીકે વાદીનો દાવો છે.

લગ્નનું વચન.
માલનું વેચાણ.

લગ્નનું વચન તોડ્યા બદલ નુકશાની ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.
માલ કચુલ કરી તેની કીમત આપવાનો કરાર તોડ્યો તે બદલ નુકશાની લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

માલનું વેચાણ.

૩ (અથવા વગેરે) સ્વાધીન કુર્યુ નહીં (અથવા થોડું સ્વાધીન કુર્યુ અથવા તે હલકી જાતનું હતું) અથવા વેચાણનો કરાર ખીણ રીતે તોડ્યો હોય તે) તે બદલ નુકશાન લેવાનો વાદીનો દાવો છે.
ઘોડા વીંશની ખાત્રી આપી હતી તે ટુટી તે બદલ નુકશાન લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

જમીનનું વેચાણ.

જમીન વેચવાનો (અથવા ખરીદવાનો) કરાર તોડ્યા બદલ નુકશાન લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

ધર ખાડે આપવા વિષે (અથવા લેવા વિશે) કરાર તોડ્યા બદલ નુકશાન લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

કાંઈ પોંચખાનાનો પટો, ચુડનીલ, જડેલો સામાન, અને વેહેપારની પુછ વેચવાનો (અથવા ખરીદવાનો) કરાર તોડ્યા બદલ નુકશાન લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

જમીનના વેચાણમાં તેના ઉપરનો હક્ક પુરો કરી આપીશ (અથવા ભોગવટામાં હુલો હરકત થવા દર્શાવ નહીં અથવા વગેરે) એવો કરાર તોડ્યા બદલ નુકશાન લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

જમીન ઉપર પ્ર-
વેશ.

પ્રતીવાદી ગેરવાબ્યાજખી રીતે વાદીની જમીનમાં આવ્યો, અને તેના કુવામાંથી પાણી કાઢાડ્યું (અથવા તેનું ઘાસ કાપ્યું) અથવા તેનાં ઈમારતનાં લાકડાં તોડ્યાં અથવા તેની વાડ ભાગી, અથવા તેનો ઝાંપો ખશેડ્યો, અથવા તેનો રસ્તો કે મારગ વાપર્યો, અથવા તેના ખેતરમાં થઈને પેલી તરફ ગયો, અથવા ત્યાં રેતી લાવીને નાંખી, અથવા ત્યાંથી કાંકરી લેઈ ગયો, અથવા તેની નદીમાંથી પથરા લેઈ ગયો) તે બદલ નુકશાની લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

આધાર.

વાદીની જમીનનો (અથવા ધરનો અથવા ખાણનો) આધાર ગેરવ્યાજખી રીતે કાઢી લીધા બદલ નુકશાન લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

મારગ.

(બહેર રાજમારગમાં અથવા ખાનગી રસ્તામાં) ગેરવ્યાજખી રીતે અટકાવ કર્યા બદલ નુકશાન લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

પાણીનો પ્રવાહ વગેરે.

ગેરવ્યાજખી રીતે પાણીનો પ્રવાહ વાળ્યો (અથવા તે અટકાવ્યો અથવા તે પાણી ગંદું કર્યું અથવા તેમાંનું પાણી ખીજી તરફ વાળ્યું) તે બદલ નુકશાન લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

વાદીની જમીન ઉપર (અથવા વાદીની ખાણમાં) ગેરવ્યાજખી રીતે પાણી કાઢ્યું તે બદલ નુકશાન લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

વાદીને કુવાનું પાણી લેતાં ગેરવ્યાજખી રીતે અટકાવ કર્યો, તે બદલ નુકશાન લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

ચરાઈ.

વાદીના ચરાવવાના હક્કનો ભંગ કર્યા બદલ નુકશાન લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

(ચરાવવાના હક્કનું સ્વરૂપ ગમે તેવું હોય તોપણ આ નમુનો બસ છે.)

અજવાળું.

વાદીના ધરમાં અજવાળું પડવામાં અટકાવ કર્યા બદલ નુકશાન લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

કારીગરીનો પટો.

વાદીના કારીગરીના પટામાં ભંગ કર્યો બદલ નુકશાન લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

અંતસ્સ્વામીત્વ

વાદીના અંતસ્સ્વામીત્વના હક્કનું ઉલ્લંઘન કર્યા બદલ નુકશાન લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

વેપારની નીશાની.

વાદીના વેહેપારની નીશાની ગેરવ્યાજખી રીતે વાપર્યા બદલ (અથવા તેની નકલ કર્યા બદલ) નુકશાન લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

કામ.

વાંઢાણુ આંધવાનો (અથવા ધરની મરામત કરવાનો વગેરે), કરાર તોડ્યા બદલ નુકશાન લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

વાંઢાણુ આંધવા વગેરેમાં વાદીને નોકર રાખવાનો કરાર તોડ્યા બદલ નુકશાન લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

ઉપદ્રવ.

પ્રતિવાદીના કારખાનામાંથી (અથવા વગેરે) નકારી વાસ માનવી વરાળ નીકળે છે તેને લીધે વાદીના ધર, ઝાડ, પાક વગેરેને થયેલું નુકશાન ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

પ્રતિવાદીના કારખાનામાંથી (અથવા તબેલામાંથી અથવા વગેરે) સોરખકાર થાય છે, તે ઉપદ્રવથી થયેલું નુકશાન ભરી લેવાનો વાદીનો દાવો છે.

તાકીદ.

(શેરામાં એવું ઉમેરવું કે):—અને તાકીદ બદલ.

(જમીનનો અથવા હક્ક ઠરાવવાનો અથવા તે બંનેનો દાવો હોય ત્યારે શેરામાં એવું ઉમેરવું કે):—

દરમ્યાનની ઉપજ.

અને દરમ્યાનની ઉપજ બદલ.

ચઢેલું બાડું.

અને બાડાનો હિસાબ લેવા બદલ અથવા ચઢેલા બાડા બદલ.

કરાર તોડ્યા બદલ.

(મરામતનો કરાર તોડ્યા બદલ.)

૧—ઈસ્ટેટનો વહિવટ થવા સાડ લેહેણુદાર કરે તે.

ક્ષ. ય. રહેનાર હાલ મર્યાદિત છે, તેની સ્થાવર અને જંગમ મિલકતનો વહિવટ થવા સાડ સદરહુ ક્ષ. ય. ના લેહેણુદાર તરીકે વાદીનો દાવો છે. સદરહુ ક્ષ. ય. ની મિલકતના વહિવટ કરનાર તરીકે પ્રતિવાદી ક. ડ. ઉપર (તથા તેના કાયદા પ્રમાણે સહવારસ તરીકે પ્રતિવાદી ઈ. ફ. ને ગ. હ. ઉપર) ફરિયાદ કરી છે.

૨—ઈસ્ટેટનો વહિવટ થવા સાડ મૃતલેખાર્પિત દાન લેનાર કરે તે.

મર્યાદિત ક્ષ. ય. ની સ્થાવર જંગમ મિલકતનો વહિવટ થવા સાડ, સદરહુ ક્ષ. ય. ના તારીખ માહે સન રાજના અત્યુપત્રની રૂઢિએ અતલેખાર્પિતદાન લેનાર તરીકે વાદીનો દાવો છે. સદરહુ ક્ષ. ય. નું અત્યુપત્ર ચલાવનાર તરીકે પ્રતિવાદી ક. ડ. ઉપર (તથા મર્યાદિતના અત્યુપત્રમાં આપેલી દેણુગી લેનાર તરીકે પ્રતિવાદી ઈ. ફ. ને ગ. હ. ઉપર) ફરિયાદ કરી છે.

૩—પંત્યાળું.

(તારીખ માહે સન ૧૮ રાજ પંત્યાળાની શરતોનો દસ્તાવેજ કરેલો છે તે પ્રમાણે) વાદી અને પ્રતિવાદી વચ્ચે પંત્યાળાની લેહેણુદેણુનો હિસાબ લેવા સાડ તથા પંત્યાળાનું કામ સંકેતના સાડ વાદી દાવો કરે છે.

૪—ધરાણું લેનાર કરે તે.

તારીખ માહે સન ૧૮ રાજ (પક્ષકારોની) દરમ્યાન (અથવા માલકી હક્ક ખતાવનારા દસ્તાવેજ અનામત મુકાને) ધરાણીયાનો વ્યવહાર થયો છે તેને આધારે મુદ્દલ, વ્યાજ, અને ખરચ બદલ વાદીનું જે લેહેણું નીકળે તેનો હિસાબ લેવાને, તથા પ્રતિવાદીનો ધરાણીયું છોડાવવાનો હક્ક બંધ કરીને અથવા વેચાણ કરીને ધરાણીયું અમલમાં લાવવાને વાદીનો દાવો છે.

૫—ધરાણું મુકનાર કરે તે.

તારીખ માહે સન ૧૮ રાજ ધરાણીયો વ્યવહાર (પક્ષકારોની) દરમ્યાન થયો તેને આધારે કંઈ દેવું નીકળતું હોય તે, તે શું નીકળે છે તેનો હિસાબ લેવાનો તથા ધરાણીયા મિલકત છોડાવવાનો વાદીનો દાવો છે.

૬—નાનહા છોકરાના ભાગના પદસિા ઉભા કરવા બદલ.

તારીખ માહે સન ૧૮ રાજ ઠરાવ પત્ર થયું તેમાં ના નાનહા છોકરાના ભાગને માટે ર. ની રકમ ઠરાવી છે તે ઉભી કરવાનો વાદીનો દાવો છે.

૭—ટ્રસ્ટ (જુમા) નું કામ બજાવવા બદલ.

(પક્ષકારોની) દરમ્યાન તારીખ માહે સન ૧૮ રાજ ટ્રસ્ટનો દસ્તાવેજ થયો તે અમલમાં લાવવા સાડ વાદીનો દાવો છે.

૮—રદ કરવાનું અથવા દુરસ્ત કરવાનું.

(પક્ષકારોની) દરમ્યાન તારીખ માહે સન ૧૮ રાજનો દસ્તાવેજ થયો છે, તે રદ કરવાનો અથવા સુધારવાનો વાદીનો દાવો છે.

૯—કરાર વિશેષ રીતે પુરો કરવા બદલ.

માંની કંઈ (નકરી) વંશપરંપરાના ઉપભોગની મિલકત મારે પ્રતિવાદીને

વેચાતી આપવી. એવો તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ કરાર થયો, તે વીશેષ રીતે પુરો કરવા બદલ વાદીનો દાવો છે.

નંબર. ૧૧૫.

પ્રોબેટ.

૧. મૃત્યુપત્ર વિશેષ પ્રકારે શાખીત કરે એવા મૃત્યુપત્ર ચલાવનારે અથવા મૃતલે-
આર્પણદાન લેનારે કરવાની.

મર્યાદા ક. ડ. રહેવાસી ના તે હાલ તારીખ માહે
સન રોજ મર્યાદા થયો, તેનું છેલ્લું મૃત્યુપત્ર તારીખ માહે
સન નું છે તે ચલાવનાર હું છું. એવો વાદી હક્ક બતાવે છે, અને સદરહુ મૃ-
ત્યુપત્ર શાખીત કરાવવા માગે છે. સદરહુ મર્યાદાના નજીકના સગા પછંડી તમે એક છો,
તેથી (અથવા જે હોય તે) તમારા ઉપર સમન કાઢવામાં આવે છે.

૨. મર્યાદાનું કોઈ પેઢેલાંનું મૃત્યુપત્ર ચલાવનાર અથવા તે મૃત્યુપત્રમાં જેને કઈ
દેખી આપી હોય તે, અથવા મર્યાદાનો કોઈ નજીકનો સગો વગેરે જે સાધારણ પ્રકારે
મૃત્યુપત્ર શાખીત કરીને આપેલું પ્રોબેટ રદ કરવા માગતો હોય તેણે કરવાની.

ક. ડ. પ્રથમ રહેવાસી નો તે હાલ તારીખ માહે સન
૧૮ રોજ મર્યાદા થયો, તેનું છેલ્લું મૃત્યુપત્ર તારીખ માહે સન
નું છે તેનો ચલાવનાર હું છું એવો વાદી હક્ક બતાવે છે. અને સદરહુ મર્યાદાના તારીખ
માહે સન રોજના ખોટા મૃત્યુપત્ર ઉપરથી તારીખ માહે
સન રોજ પ્રોબેટ આપેલું છે તે રદ કરાવવા માગે છે. સદરહુ ખોટું મૃત્યુપત્ર ચલાવનાર
(અથવા જે હોય તે) તરીકે તમારા ઉપર આ સમન કાઢવામાં આવે છે.

૩. મૃત્યુપત્ર ન કરતાં કોઈ મરણ પામે સારે જેમ વહિવટપત્ર આપવામાં આવે
છે તે રીતે વહિવટપત્ર આપવામાં આવ્યું હોય સારે મૃત્યુપત્ર ચલાવનાર અથવા મૃતલે-
આર્પણદાન લેનાર કરે તે.

ક. ડ. પ્રથમ રહેનાર તે હાલ તારીખ માહે સન
રોજ મર્યાદા થયો, તેનું છેલ્લું મૃત્યુપત્ર તારીખ માહે સન રોજનું
છે, તે ચલાવનાર હું છું એવો વાદી હક્ક બતાવે છે.

સદરહુ મર્યાદાની ઈસ્ટેટનું વહિવટપત્ર તમે મેળવ્યું છે તે રદ કરીને સદરહુ મૃત્યુ-
પત્રનું પ્રોબેટ મને આપો એવો વાદીનો દાવો છે.

૪. મર્યાદાના નજીકના સગા તરીકે વહિવટપત્ર મળવાનો દાવો રાખતો હોય, તેનો
નજીકના સગા તરીકેનો હક્ક સબંધ વાંધા બરેલો હોય, ત્યારે તેણે કરવાની.

ક. ડ રહેનાર હાલ મર્યાદા છે, તે મૃત્યુપત્ર ન કરતાં તારીખ
માહે સન રોજ મર્યાદા થયો, તેનો બાઈ અને નજીકનો એકનો
એક સગો હું છું જેમ વાદી દાવો રાખે છે, અને તે સગા તરીકે સદરહુ મૃત્યુપત્ર કરવા
વગર મર્યાદા થયેલાની જંગમ મિલકતનું વહિવટપત્ર માગે છે. તમે નોટીસ (કાપીટ)
દાખલ કર્યું છે અને એવું કહ્યું છે કે મર્યાદાનો નજીકનો સગો હું એકલો છું (અથવા જે
હોય તે) માટે તમારા ઉપર આ રીટ કાઢવામાં આવે છે.

નંબર. ૧૧૭.

ફરિયાદના નીકાલનો સમન.

દીવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૬૪ અને ૬૮.

(મથાળું)

સુચના—૧ તમારા સાક્ષીઓ પોતાની મેળે હાજર નહીં રહે એમ તમને દહેસત હોય તો ચોક્કસી પેહેલાં કોઈ પણ વખતે કોર્ટને આજ્ઞા કરશો અને તેમની ખોરાકોની જરૂરીયાત રકમ ભરશો. એટલે કોઈપણ સાક્ષીને હાજર રહેવાની જરૂર પડવા સાથે અથવા જે દસ્તાવેજ સાક્ષી પાસે હાજર કરાવવાનો તમને હક્ક છે તે દસ્તાવેજ હાજર કરવાની જરૂર પડવા સાથે આ કોર્ટમાંથી તમને સમન અજશે.

૨ વાદીની માગણી તમારે કમુલ હોય તો હુકમનામાંની સંક્ષીપ્ત ખજાનવણી તમારી જાતે ઉપર અથવા મીલકત ઉપર અથવા જરૂર પડે તો બે ઉપર થવાનો સંભવ છે, તે ટાળવાને ફરિયાદના ખર્ચ સુધાંત તે પૈસા તમારે કોર્ટમાં ભરવા.

રહેનાર ના ને માલુમ થાય એ તમારા ઉપર બદલ ફરીયાદ કરી છે, માટે તમને આ ઉપરથી ફરિયાદમાં આવે છે કે તારીખ માટે સન ૧૮ વાર ને રોજ સવારના કલાકે ઉપર કહેલા વાદીને જવાબ આપવા સાથે આ કોર્ટમાં તમારે જાતે અથવા તે કોર્ટના જે પ્લીડરને યોગ્ય રીતે અખત્યાર આપેલો હોય અને જેને તમારી હાકીકત બરાબર સમજાવી હોય તથા જે એ ફરીયાદના સંઘળા જરૂરીયાત સવાલના જવાબ દેઈ શકે તે પ્લીડરની મારફતે અથવા તેવા બધા સવાલના જવાબ દેઈ શકે એ વા કોઈ બીજા સખસને તે પ્લીડરની સાથે રાખીને તે પ્લીડરની મારફતે હાજર થવું, અને તમારે હાજર થવાનો જે દીવશ મુકરર કર્યો છે તે એ મુકદ્દમાનો આખરનો નીકાલ કરવા સાથે ઠરાવેલો છે, માટે તે દીવશે તમારે તમારા સંઘળા સાક્ષીઓને હાજર કરવાને તકવાર થઈ રહેવું, અને તમને આ ઉપરથી ખબર આપવામાં આવે છે કે બે ઉપર લખેલે દીવશે તમે હાજર નહીં થાઓ તો તમારી ગેરહાજરીમાં એ ફરીયાદ સાંભળીને તેનો નીકાલ કરવામાં આવશે અને વાદી જેવા માગે છે તે તથા તમારા જવાબની પુછીમાં જે દસ્તાવેજને ઉપર તમે આધાર રાખવા ધારતા હો તે દસ્તાવેજ તમે લેતા આવજો, અથવા તમારા પ્લીડર સાથે મોકલજો.

આજ તારીખ. — માટે સન રોજ મ્હારી સહી તથા કોર્ટનો સીક્રો કરીને આપ્યો.

લ. સં.

જડજ

નોંધ:—લેખી કેરીયતો માગવી હોય તો એમ લખવું. કે તારીખ માટે સુધીમાં તમારે (અથવા અમુક પક્ષકારે જે હોય તે) લેખી કેરીયત આપવી.

નંબર. ૧૧૮.

મુદ્દા ઠરાવવાનો સમન.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૬૪ અને ૬૮.

(મથાળું)

રેહેનાર

નાને માલમ

થાય જે:

એ તમારા ઉપર

બદલ ફરિયાદ કરી છે, માટે તમને આ ઉપરથી ફરમાવવા માં આવે છે કે, તારીખ માહે સન

૧૮

વાર

ને રોજ સવારના

વાગતે ઉપર કહેલા વાદીને જવાબ આપવા સાથે આ કોર્ટમાં તમારે જાતે અથવા કોર્ટના જે પ્લીડરને યોગ્ય રીતે અખતાર આપેલો હોય અને જેને તમારી હકીકત બરાબર સમજાવી હોય તથા જે એ ફરિયાદના સઘળા જરૂરીયાત સવાલના જવાબ દેઈ શકે તે પ્લીડરની મારફતે. અથવા તેવા સઘળા સવાલના જવાબ દેઈ શકે એવા કોઈ પીગ્ન સખસને તે પ્લીડરની સાથે રાખીને તે પ્લીડર મારફતે હાજર થવું. અને તમને આ ઉપરથી ખબર આપવામાં આવે છે કે, જે ઉપર લખેલે દીવશે તમે હાજર નહિ થાઓ તો તમારી ગેરહાજરીમાં મુદ્દા ઠરાવવામાં આવશે; અને વાદી એવા માગે છે તે તથા તમારા જવાબની પુછીમાં જે દસ્તાવેજો ઉપર તમે આધાર રાખવા ધારતા હો તે દસ્તાવેજ તમે લેતા આવજો, અથવા તમારા પ્લીડર સાથે મોકલજો.

આજ તારીખ

માહે

સન ૧૮

રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો શીક્રો કરીને આપજો.

સુચના.—૧.

૨.



૧૮૭૬.

દીપ.—લેખી ફરીયતો માગવી હોય તો એમ લખવું કે:—તારીખ માહે સન સુધીમાં તમારે (અથવા અમુક પક્ષકારે જે હોય તે) લેખી ફરીયત આપવી.

નંબર. ૧૧૯.

હાજર થવાનો સમન.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૫૮.

ફરિયાદ નંબર.

ના

ની કોર્ટમાં.

, વાદી.

, પ્રતિવાદી.

(નામ વર્ણન અને પત્તો લખવો)

ને માલમ થાય જો: (આ ઠેકાણે

વાદીનું નામ, વર્ણન અને તેનો પત્તો લખવો) એ તમારા ઉપર (આ ઠેકાણે રજીસ્ટરમાં હોય તે પ્રમાણે દાવાની વિગતો લખવી) આ કોર્ટમાં ફરિયાદ કરી છે. માટે તમને આ ઉપરથી ફરમાવવામાં આવે છે કે, તારીખ સવારના કલાકે સદરજી વાદીને જવાબ દેવા સાર તમારે જાતે આ કોર્ટમાં હાજર થવું (જો જાતે હાજર થવાનું નહીં ફરમાવ્યું હોય, તો એમ લખવું કે) “તમારે જાતે અથવા આ કોર્ટના કોઈ વકીલ કે જેને તમારી હકીકત બરાબર સમજાવી હોય અને એ ફરિયાદી બાબતના સઘળા જરૂરીયાત સવાલના જવાબ દેઈ શકે એવા વકીલની મારફતે હાજર થવું, અથવા તેવા સઘળા સવાલોનો જવાબ દેઈ શકે એવા કોઈ સખને વકીલની સાથે મોકલવો.” (તે સમન તે મુકરદમાનો છેલ્લો નિકાલ કરવાનો હોય તો આ ઠેકાણે આટલું વધારે લખવું,) “અને તમારે હાજર થવાનો જે દિવસ છે તે એ મુકરદમાનો છેલ્લો નિકાલ કરવા સાર ઠરાવેલો છે, માટે તે દિવસે તમારે તમારા સઘળા શાહેદીઓ ગુજરવા તર્જ્યાર થઈ રહેલું.” અને તમને ખબર આપવામાં આવે છે કે જે ઉપર લખેલો દિવસ તમે હાજર નહીં થશો તો, તમારી ગેરહાજરીમાં એ મુકદ્દમા સાંભળીને તેનો ફેસલો કરવામાં આવશે; અને (વાદીને કંઈ દસ્તાવેજ હાજર કરાવવો હોય તો આ ઠેકાણે લખવું) વાદી જેવા માગે છે તે તથા તમારી જવાબની મજબુતીમાં જે દસ્તાવેજ ઉપર તમે ભરોંસો રાખતા હો તે દસ્તાવેજ તમે ભેતા આવજો. (અથવા તમારા માણસ સાથે મોકલજો.)

આજ તારીખ માટે

સન ૧૮

રોજ મહારી સહી તથા

કોર્ટનો શીફ્ટ કરીને આપ્યો.

લ. સ.

જડજ.

નંબર. ૧૨૦.

ખીજી કોર્ટની હકુમતમાં બજાવવા સાર સમન મોકલવાનો હુકમ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૮૫

ના

ની કોર્ટમાં.

ફરિયાદ નંબર

સન ૧૮

અ. વ. રેહનાર.

વિરુદ્ધ.

ક. ડ. રેહનાર.

તારીખ

માટે

સન ૧૮

ઉપર કહેલી ફરિયાદનો પ્રતિવાદી

હાલ

માં રહે છે, પરંતુ ફરિયાદ કરવાનો હક્ક આ કોર્ટની હકુમતમાં ઉપજ

થયો છે; એમ ફરિયાદ અરજીમાં લખ્યું છે; માટે એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ પાછો આવે એવો સમન સદરહુ પ્રતિવાદીને પોહોચાડવા સાર આ હુકમની પ્રત સુધાંત ની કોર્ટને મોકલવો.

લ. સ.

૪૪૭૪.

નંબર. ૧૨૧.

બીજી કોર્ટના સમન પાછળના શેરા સાથે જવાનો હુકમ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૮૫ ની કોર્ટમાં.

દિવાની ફરિયાદ નંબર. સન ૧૮

તારીખ માહે સન ૧૮

અ. બ. રહેનાર. વિરુદ્ધ. ક. હ. રહેનાર.

ની કોર્ટના દિવાની નંબર માં ને
માં પોહોચાડવા સાર મોકલવા બાબત તે કોર્ટનો હુકમ વાંચી જોયો.

પ્રોસેસ પાછળ બેલીફ એવો શેરા કર્યો છે તે વાંચી જોયો; અને સદરહુ બાબતનો ને તથા ને (સોગન અથવા) પ્રતિજ્ઞા આપીને એ ચોખ્ખ રીતે પુરાવો ભેઈને વાંચી જોયો, તે ઉપરથી એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, તે આ હુકમની નકલ સુધાંત ને મોકલવો.

લ. સ.

૪૪૭૪.

ટીપ્પ:—સમન શિવાયની જે બીજી પ્રોસેસો આજ રીતે પોહોચાડવી પડે તે પ્રોસેસોને પણ આ નમુનો લાગુ પડશે.

નંબર. ૧૨૨.

પ્રતિવાદીની કેફીયત.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૧૧૦.

(મથાળું.)

હું નિચે સહી કરનાર પ્રતિવાદી (અથવા પ્રતિવાદીઓ પૈકી એક જણ) ફરિયાદ અરજીમાં લખેલા સદરહુ ફ. ફ. ના મૃત્યુપત્રમાંનો (અથવા સદરહુ ફરિયાદ અરજીમાં લખેલા મર્દિયત ફ. ફ. ના કાયદેસર વારસ તરીકે) અથવા નજીકના સગા તરીકે, અથવા

નજીકના સગા પર્ષકી એક જાણુ તરીકે) બધો હક્ક સખંધ છોડી દેડ્યું.

અથવા, હું નિચે સહી કરનાર પ્રતિવાદી જણાવું છું. કે, (આ ઠેકાણે કયુલ કરેલી અથવા નાકયુલ કરેલી હકીકતો ફરિયાદ અરજીની બાધામાં ફરી લખવી) કયુલ (અથવા નાકયુલ) કરું છું.

અથવા, હું નિચે સહી કરનાર અરજ ચુમ્મરું છું કે, ફરિયાદ અરજીમાં લખેલી હકીકતો ઉપરથી જોતાં, કાયદેસર રીતે અમલમાં લેવાય એવી કંઈ કયુલમાં જણાતી નથી, (અથવા, સદરહુ ફરિયાદ અરજી ઉપરથી એવું જણાય છે કે, મહારા ઉપર અને ઈ. ફ. નામના એક સખસ ઉપર મળીને એકઠી જવાબદારી પડે છે; અને તે ઈ. ફ. ફરિયાદમાં પક્ષકાર નથી, અને મહારા ઉપર ફરિયાદ અરજી પ્રમાણે પૃથક જવાબદારી પડતી નથી. અથવા સદરહુ ફરિયાદમાં સદરહુ અ. બ. ની સાથે ગ. હ. વાદી થવો જોઈતો હતો. અથવા જે હોય. તે).

અથવા, સદરહુ ધરાણીયાનો (અથવા ધરાણીયું છોડવવાનો) પોતાનો હક્ક સખંધ વાદીએ એક આઈ. જે. ને કરી આપ્યો છે. (અથવા જે મિલકત ઉપરનું ધરાણીયું છોડવવાનો હક્ક બંધ કરવાની ફરિયાદ છે તે મિલકત ઉપરનું ધરાણીયું છોડવવાના હક્ક ઉપર ર. ની રકમનો જસ્તી બોળે રાખીને, તે તારણમાં મેં હ. જ. ને કરી આપ્યો છે, અથવા લખી આપ્યો છે.

અથવા, પંત્યાળું ટુટ્યા પછી વાદીએ એક દરતાવેજ કરી આપ્યો છે, તેમાં વાદીએ એવો કરાર કર્યો છે કે; પંત્યાળાનું બધું દેવું અને જવાબદારીઓ તેણે વાળવી, અને સદરહુ પંત્યાળાના વ્યાપાર સખંધી તેનો અને ખીજાઓનો કંઈ દાવો હોય અથવા તેની અને ખીજાઓની કંઈ જવાબદારી હોય તે બધામાંથી મને સામાન્ય રીતે મોકલો કરવો (અથવા જે હોય તે).

(સહી) ક. ડ.
પ્રતિવાદી.

નંબર. ૧૨૩.

સવાલનામું.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૧૨૧.

ના દિવાની ફરિયાદ નંબર ની કોર્ટમાં.

અ. બ. વિરુદ્ધ. ક. ડ. ઈ. ફ. અને ગ. હ. સન ૧૮

ઉપર કહેલા (ઈ. ફ. ને ગ. હ. અથવા અ. બ.) ને પુછવા સાથે ઉપર કહેલા અ. બ. (અથવા ક. ડ.) ની તરફના સવાલો.

૧. (સવાલ લખવો). :

૨. (સવાલ લખવો).

નંબર ના સવાલોના જવાબ પ્રતિવાદી ઈ. ફ. એ આપવાના છે.

નંબર ના સવાલોના જવાબ પ્રતિવાદી ગ. હ. એ આપવાના છે.

નંબર ૧૨૪.

દસ્તાવેજો હાજર કરવાની નોટીસનો નમુનો.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૧૩૧.

ના

ની કોર્ટમાં.

દિવાની ફરિયાદ નંબર

સન ૧૮

અ. બ. વિરુદ્ધ. ક. હ.

તમને ખબર કરવામાં આવે છે કે, તારીખ માહે સન ૧૮ રો-
જની તમારી ફરિયાદ અરજી (અથવા લેખી કેદિયત અથવા સોગનનામાં) માં હવાલો આ-
પેલા નિમે લખેલા દસ્તાવેજો પોતાને જોયા સાડ વાદી (અથવા પ્રતિવાદી) તમારી પાસે
હાજર કરાવવા માગે છે.

જે દસ્તાવેજો જોઈતા હોય તેમનું વર્ણન લખવું.

લ. ચ.

વાદીનો (અથવા પ્રતિવાદીનો) પ્લીડર.

જ્ઞ.

પ્રતિવાદીના (અથવા વાદીના) પ્લીડરને.

નંબર. ૧૨૫.

હાજર રહીને શાહેદી પુરવાનો સમન.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૧૫૯ અને ૧૬૩.

(મયાણું.)

સદરહુ ફરિયાદમાં ની તરફે સાડ તમારી
હાજરીની જરૂર છે, માટે તમને આ લેખ ઉપરથી ફરમાવવામાં આવે છે કે, તારીખ
માહે સન ૧૮ રોજ સવારના વાગતે તમારે (આ કોર્ટની રૂબરૂ જાતે
હાજર થવું અને) તમારી સાથે આણુવા અથવા આ કોર્ટને મોકલવા.
તમારે વાસ્તે વાટ ખરચ તથા ખીન ખરચ બદલ અને એક દીવશની ખોરાકી
બદલ રકમ રૂ. આ સાથે મોકલી છે. જો આ હુકમ તમે માન્ય નહી
કરો તો દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૧૭૦ માં ગેરહાજર રહેવાનું
જે પરિણામ લખ્યું છે તેને તમે પાત્ર થશો.

સુચના—(૧) માત્ર દસ્તાવેજ હાજર કરવા સાડ તમને બોલાવ્યા હોય અને શાહેદી
પુરાવા સાડ બોલાવ્યા ન હોય તો સદરહુ તારીખે અને વખતે આ કોર્ટમાં તે દસ્તાવેજ
તમે હાજર કરાવશો એટલે તમે સમન માન્ય કર્યો છે એમ ગણાશે.

(૨) સદરહુ દિવશ ઉપરાંત તમને ખોટી કરવાના હશે તો તે દિવશ ઉપરાંત પ્રત્યે-
ક દિવશ હાજર રહેવા બદલ રૂ. ની રકમ તમને આપવામાં આવશે.

આજ તારીખ માહે

સન ૧૮

રોજ મહારી સહી અને કોર્ટનો

શિક્કો કરીને આપ્યો.

લ. સ.

(૭૫)

નંબર. ૧૨૬.

હાજર રહીને શાહેદી પુરવાનો સમન.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૧૫૯ અને ૧૬૩.

ખીજો નમુનો.

ફરિયાદ નંબર

ના

ની કોર્ટમાં,

વાદી

પ્રતિવાદી

(નામ, વર્ણન, અને પતો)

ને

આ લેખ ઉપરથી તમને એવું ફરમાવવામાં આવે છે કે, સદરહુ ફરિયાદમાં વાદી (અથવા પ્રતિવાદી) ની તરફે શાહેદી પુરવા સાડ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ સવારના વાગતાં તમારે જાને આ કોર્ટમાં હાજર થવું, અને (આ ઠેકાણે જે દસ્તાવેજ હાજર કરાવવો હોય તે દસ્તાવેજનું સોઈવાર નિશ્ચયપણે વર્ણન લખવું. જે ફક્ત શાહેદી પુરવાનો સમન હોય અથવા ફક્ત દસ્તાવેજ હાજર કરવાનો સમન હોય તો તે પ્રમાણે રપટ જણાવવું) હાજર કરવા, અને તમારી જાણની લેવાઈ રહે (અથવા તમે દસ્તાવેજ હાજર કરો) અને કોર્ટ ઉડી જાય ત્યાં સુધી અથવા કોર્ટની રજા મળ્યા વગર તમારે ત્યાંથી જવું નહીં.

હુકમનામાના નમુના.

નંબર. ૧૨૭

સાદુ પૈસા આખતનું હુકમનામું.

(મથાળું.)

દાવો

બદલ.

આ મુકદ્દમો તારીખ માહે સન રોજ ની રૂબરૂ વાદી તરફે ની અને પ્રતિવાદી તરફે ની સમક્ષ આખર નિકાલ સાડ નિક-જ્યો, તેમાં એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, રૂ. તથા તારીખ થી તે રકમ વસુલ થાય તે તારીખ સુધીનું દર દર શેકડે દર પ્રમાણે તે રકમનું વ્યાજ, એ ને આપવું, તથા કોર્ટના અમલદારે આકાર કરવા પ્રમાણે આ ફરિયાદનું ખરચ પણુ તે આકારવાની તારીખથી તે વસુલ થાય ત્યાં લગણુના સદરહુ દરથી તેના વ્યાજ સુધાંત.

ને આપવું

ફરિયાદનું અરજી.

| વાદી. | | | પ્રતિવાદી. | | |
|------------------------------|---------|------------------------------|------------|-------|--|
| ૧ ફરિયાદ અરજીનો સ્ટાંપ..... | ૩ આ/પા. | મુખત્યારનામાનો સ્ટાંપ | ૩. | આ/પા. | |
| ૨ મુખત્યારનામાનો " | | અરજીનો " | | | |
| ૩ રજુ કરેલા કાગળોનો " ... | | પ્લીડરની ફી | | | |
| ૪ પ્લીડરની શી રૂ. ઉપર | | સાક્ષીઓની ખોરાકી | | | |
| ૫ તરજુમાની શી | | પ્રોસેસ બબલવણી | | | |
| ૬ સાક્ષી હાજર રાખવાની ખોરાકી | | તરજુમાની ફી | | | |
| ૭ કમિશનરની શી..... | | કમિશનરની ફી | | | |
| ૮ પ્રોસેસ બબલવણી | | | | | |
| ૯ વગેરે | | | | | |
| કુલ... | | | કુલ... | | |

આજ તારીખ
શિકડા કરી આપ્યું.

માહે

સન ૧૮

રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો

લ. સ.

૪૪૩૪.

નંબર. ૧૨૮.

ગીરોરાખનારે અથવા જોનો લીયન હોય તે સખસે કરેલી ફરિયાદમાં
વેચવાનું હુકમનામું
(મથાળું.)

હુકમ કરવામાં આવે છે કે, ફરિયાદ અરજીમાં કહેલા ધરાણીયા (અથવા લીયન)
ઉપરથી વાદીનું જે મુદલ અને વ્યાજ લેહેણું નીકળતું હોય તેનો હિસાબ કરવાને તથા આ ફ-
રિયાદમાં વાદીના ખરચની આકારણી કરવાને રજીસ્ટ્રારને (અથવા આકારણી કરનાર (ટા-
કસીંગ) અમલદારને) સોંપવું; અને સદરહુ પ્રમાણે મુદલ તથા વ્યાજની તથા ખરચની
જે રકમ રજીસ્ટ્રારને (અથવા આકારણી કરનાર અમલદારને) લેહેણી માલમ પડે તે તે-
ણે તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ કોર્ટમાં જણા-
વવી; અને ઉપર પ્રમાણે વ્યાજ, મુદલ તથા સદરહુ ખરચની રકમ વાદીની લેહેણી જ-
ણાવવામાં આવે તે, તે લેહેણી રકમ કોર્ટમાં જણાવ્યાની તારીખથી છ માસમાં પ્રતિવા-
દી કોર્ટમાં ભરે તો એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, વાદીએ પોતે કરેલા અથવા તેની
મારફતે, કે તેની પાસેથી, કે તેના પેટામાં દાવો રાખનારા કોઈએ કરેલા તમામ બોળ-
માંથી સદરહુ ગીરો મિલકત છુટી અને મોકળી કરીને તે વાદીએ પાછી આપવી, અને

તે સમયે જો ખતપત્ર તથા લખત તેના કચ્છમાં કે અખત્યારમાં હોય તે બધાં તેણે પ્રતીવાદીને કે પ્રતીવાદી નીમે તે સખસને સ્વાધીન કરવાં, અને આ રીતે તે મિલકત પાછી આપવામાં આવે તથા ખતપત્ર અને લખત સ્વાધીન કરવામાં આવે એટલે રજીસ્ટ્રારે (અથવા આકારણી કરનાર અમલદારે) ઉપર કહેલા મુદ્દલ, વ્યાજ અને ખર્ચ બદલ ઉપર પ્રમાણે ભરેલી સદરહુ રકમ વાદીને આપવી. પરંતુ ઉપર કહ્યા પ્રમાણે મુદ્દલ, વ્યાજ અને ખર્ચની રકમ ઉપર કહેલી મુદતમાં પ્રતીવાદી કોર્ટમાં ન ભરે તો—એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, સદરહુ ગીરો મિલકત (અથવા સદરહુ લીયન જેના ઉપર હોય તે મિલકત) રજીસ્ટ્રારના (અથવા આકારણી કરનાર અમલદારના) અનુમોદનથી વેચવી. અને એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે આ વેચાણથી જે રકમ ઉપજે તે તેમાંથી વેચાણનું ખર્ચ કાઢ્યા પછી કોર્ટમાં ભરવી, એટલા માટે કે ઉપર કહ્યા પ્રમાણે મુદ્દલ, વ્યાજ, અને ખર્ચ બદલ વાદીનું જે લેહેણું જણાય તે આપવામાં તે રકમ કામે લગાડવામાં આવે, (અને કાંઈ બાકી રહે તો) તે પ્રતીવાદીને અથવા તે લેવાને હક્કદાર હોય એવા ખીજા સખસને આપવી.

નંબર ૧૨૯.

ધરાણીયું છોડાવવાનો હક્ક બંધ કરવાનું આખરનું હુકમનામું.

(મથાળું.)

એવું જણાય છે કે, ગઈ તારીખ માહે સન રોજ આ ફરિયાદમાં હુકમ થયો, તે પ્રમાણે ફરિયાદ અરજીમાં કહેલા ગીરોના મુદ્દલ તથા વ્યાજ બદલ અને ખર્ચ બદલ રૂ. વાદીના લેહેણા નીકળે છે એમ કોર્ટમાં ગઈ તારીખ માહે સન રોજ કોર્ટમાં લખી જણાવવામાં આવ્યું છે, તે રકમ પ્રતીવાદીએ કોર્ટમાં ભરી નથી અને સદરહુ તારીખ થી છ માસની મુદત વીતી ગઈ છે. માટે એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, સદરહુ ધરાણીયા મિલકત ઉપર ધરાણીયું છોડાવવાનો પ્રતીવાદીનો તમામ હક્ક સમુજાગો બંધ થયો છે.

નંબર. ૧૩૦

વહિવટની ફરિયાદમાં, પ્રથમનો હુકમ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ. ૨૧૩.

(મથાળું).

એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે નીચેના હિસાબ લેવા અને તજવીજ કરવી, એટલે:—
લેહેણુદારની ફરિયાદમાં—

૧. વાદીનું અને મઈતના ખીજા બધા લેહેણુદારોનું જે લેહેણું હોય તેનો હિસાબ લેવો. અતલેખાપિતદાન લેનારની ફરિયાદમાં—

૨. મૃત્યુપત્ર કરનારના મૃત્યુપત્રમાં આપેલા અતલેખાપિતદાનનો હિસાબ લેવો. નજીકના સગાની ફરિયાદમાં—

મૃત્યુપત્ર કયા વગર મઈત તથા એલાના નજીકના સગા તરીકે (અથવા નજીકના સગાઓ પૈકી એક જણ તરીકે) વાદીનો હક્ક શો છે અથવા તેનો હિસ્સો કેટલો છે એ આખત તજવીજ કરવી અને હિસાબ લેવો.

(લેહેણુદારની ફરીયાદમાં, જરૂર હોય તો પેહેલા પારેઆદ પછી હુકમમાં એમ ફરમાવવું કે, મુલ્યલેખાર્પિતદાન લેનાર કાયદેસર વારસ, અને નજીકના સગા બદલ તજવીજ કરવી અને હિસાબ લેવો. લેહેણુદાર શિવાયના ખીજ દાવેદારોની ફરિયાદમાં, પેહેલા પારેઆદ પછી હુગેશાં લેહેણુદારને હિસાબ લેવાનું અને તજવીજ કરવાનું હુકમમાં લખવું, અને ખીજ જેમની જરૂર હોય તેમના હિસાબ લેવાનું તથા તજવીજ કરવાનું પેહેલા પારેઆદમાં થી નમુના પ્રમાણેના પ્રથમના શબ્દ ગાળીને તે પછી લખવું. લેહેણુદારની ફરિયાદ હોય તે પ્રમાણે નમુનો આગળ ચલાવ્યો છે.

૩. પ્રેત સંસ્કાર અને ત્ર્યુપત્ર સળધી ખરચનો હિસાબ લેવો.

૪. પ્રતિવાદીને હાથ અથવા તેના હુકમથી કે તેને માટે ખીજ કોઈ સખસને હાથ મર્ઠયતની જે જંગમ મિલકત આવી હોય તેનો હિસાબ લેવો.

૫. મર્ઠયતની જંગમ મિલકતનો (કંઈ ભાગ પસા વગરનો અને વ્યવસ્થા કર્યા વગરનો હોય તો) કેટલો ભાગ પસા વગરનો અને વ્યવસ્થા કર્યા વગરનો છે તેની તજવીજ કરવી.

૬. અને વળી હુકમ કરવામાં આવે છે કે, પર્થશાની જે જે રકમો પ્રતિવાદીને હાથ અથવા તેના હુકમથી કે તેને માટે ખીજ કોઈ સખસને હાથ આવેલી માલમ પડે, તે ખીજ પ્રતિવાદીએ આવતી તારીખ માટે રોજ અથવા તે પેહેલાં કોર્ટમાં ભરવી.

૭. અને ફરિયાદનો હેતુ પાર પાડવા સાર મર્ઠયતની જંગમ મિલકતનો કંઈ ભાગ વેચાણની રજીસ્ટ્રારને જરૂર મળ્યાય તો, તે પ્રમાણે તે વેચવી અને જે ઉપજે તે કોર્ટમાં ભરવું.

૮. અને મીસ્ટર ઈ. ઓ. એ આ ફરીયાદમાં (અથવા કામમાં) ઉપજ વસુલ કરનાર થવું, અને મર્ઠયતનું જે લેહેણું અને જંગમ મિલકત આવ્યા વગરનાં હોય તે બધાં ઉધરાવી વસુલ કરવાં, અને જે રજીસ્ટ્રારના હાથમાં આવ્યાં (અને પોતાનું કામ બરેખર રીતે બજાવવા ખત લખી આપીને ર. ની રકમના જમીન આપવા.)

૯. અને વળી હુકમ કરવામાં આવે છે કે, ફરિયાદનો હેતુ પાર પાડવામાં મર્ઠયતની જંગમ મિલકત અપુરતી જણાય તો, નિચેની નાસ્તી તજવીજ કરવી અને હિસાબ લેવા, એટલે:-

(અ) નાસ્તી વખતે મર્ઠયતના કબજામાં અથવા તેની માલકીની શી સ્થાવર મિલકત હતી તેની તજવીજ કરવી.

(બ.) મર્ઠયતની સ્થાવર મિલકતને અથવા તેના ભાગ લાગુ પડે એવા બેજા (હોય તો) શ્રા છે તેની તજવીજ કરવી.

જુદા જુદા બેજાવાળાનું શું દેવું છે તેનો હિસાબ અને તેટલો લેવો તથા નિચે ફરમાવેલા વેચાણમાં સમતી આપે તેવા બેજાવાળા પર્ષકી પેહેલો દફતર પછી ત્યાર પછી કોનો એવું એક પત્રક સામેલ કરવું.

૧૦. અને મર્ઠયતની સ્થાવર મિલકત, અથવા ફરિયાદનો હેતુ પાર પાડવાને ખસ થાય તેટલી રકમ કોર્ટમાં એકઠી થવા સાડ જરૂર હોય તેટલો તે મિલકતનો ભાગ, -જે બેજાવાળાએ વેચવાની સમતી આપે તેમના બેજા વગર- અને જે બેજાવાળા સમતી ન આપે તેમના બેજા કાયમ રાખીને-જડજના અનુમોદનથી વેચવો.

૧૧. અને એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, મ. હ. એ સ્થાવર મિલકત વેચવાના કામ કરવું અને રજીસ્ટ્રાર મંજૂર કરે તેવી વેચાણની શરતો તથા કરાર તદ્દયાર કરવા, અને ૬૭ સશ્ય અથવા અડચણ ઉત્પન્ન થાય તો તે મટાડવા સાર જડજને કાગળ મોકલવો.

૧૨. અને વળી હુકમ કરવામાં આવે છે કે, પાછળ ફરમાવેલી તજવીજના કામ સાથે કોર્ટના વહિવટ પ્રમાણે રજીસ્ટ્રારે વર્તમાનપત્રોમાં જાહેરખબર આપવી, અથવા તે તજવીજને ધણી કામમાં આવે એવી પ્રસિદ્ધી જે રીતથી મળશે એમ રજીસ્ટ્રારને જણાય એવી બીજી કોઈ રીતે તે તજવીજને તેણે કરવી.

૧૩. અને એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, તારીખ માહે સન પેહેલાં સદરહુ હિસાબ લેવા અને તજવીજને કરવી, તથા જે કૃત્ય કરવાનો હુકમ થયો હોય તે બધાં પુરાં કરવાં, તથા તે તજવીજને તથા હિસાબનું પરિણામ અને બીજાં બધાં હુકમ કરેલાં કૃત્ય પુરાં થયાં છે એ રજીસ્ટ્રારે સર્ટિફિકેટથી લખી જણાવવું, અને તે બાબતનું તેનું સર્ટિફિકેટ પક્ષકારને જોવા સાથે તારીખ માહે સન રોજ તૈયાર રાખવું.

૧૪. અને છેવટ એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, આખરનું હુકમનામું કરવા સાથે તારીખ માહે સુધી આ ફરિયાદ (અથવા બાબત) મુલતવી રાખવી.
(કોઈ વિશેષ કામમાં આ હુકમનો જોટલો બાગલાયુ પડે તેટલોજ માત્ર ઉપયોગમાં લેવાનો છે).

નંબર ૧૩૧.

મૃતલેખાર્પિતદાન લેનારે કરેલી વહિવટ બાબતની ફરિયાદમાં આખરનું હુકમનામું.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૨૧૩.

૧. એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, અત્યુપત્ત કરનાર ની ઈસ્ટેટ બદલ સદરહુ પ્રતિવાદી પાસે સદરહુ સર્ટિફિકેટમાં કાઢેલી છે તે બાકી રકમ રૂ. તથા તારીખ માહે સન થી તારીખ માહે સન સુધી દર વર્ષે દર સેકંડે ટકા પ્રમાણે વ્યાજ બદલ રકમ રૂ. મળીને કુલ રૂ. ની રકમ પ્રતિવાદી એ તારીખ માહે સન રોજ અથવા તે પેહેલાં કોર્ટમાં ભરવી.

૨. સદરહુ કોર્ટના રજીસ્ટ્રારે (અથવા આકારણી કરનાર અમલદારે) વાદી પ્રતિવાદીના આ ફરિયાદના ખરચની આકારણી કરવી, અને તે પ્રમાણે આકારણી થાય એટલે સદરહુ ખરચની રકમ, ઉપર કલ્કા પ્રમાણે કોર્ટમાં ભરવાનો હુકમ કરેલા રૂ. ની રકમમાંથી, નીચે પ્રમાણે આપવી:—

(અ) વાદીનું ખરચ તેના આટરની (અથવા પ્લીડર) મીં ને, અને પ્રતિવાદીનું ખરચ તેના આટરની (અથવા પ્લીડર) મીં ને.

(બ) અને (જે કંઈ દેવું વાળવાનું હોય તે) સદરહુ રૂ. ની રકમમાંથી ઉપર પ્રમાણે વાદીના અને પ્રતિવાદીના ખરચની રકમ આપ્યા પછી જે બાકી રહે તેમાં થી, —રજીસ્ટ્રારના સર્ટિફિકેટના પત્રકમાં કહેલા જુદા જુદા લેહેણદારોનું જે લેહેણું નિકળે તે તથા જે લેહેણું ઉપર વ્યાજ ચઢતું હોય તેનું સાર પછીનું વ્યાજ આપવું. અને તે રકમો આપ્યા પછી, પત્રકમાં કહેલા જુદા જુદા મૃતલેખાર્પિતદાન લેનારાઓને જે રકમ મળવાની હોય તે તથા સાર પછીનું વ્યાજ (સદરહુ પ્રમાણે ખર હરાવીને) તેમને આપવું.

૩. અને સાર પછી જે કંઈ બાકી વધે તે તે મૃતલેખાર્પિત શેષ આદીને આપવી.

અતલેખાર્પિતદાન લેનારે વહિવટની ફરિયાદ કરી હોય તેમાં અતલેખાર્પિત દેણગીઓ આપવાને વાસ્તે અત્યુપલ ચલવનારને જાતે જવાબદાર ઠરાવ્યો હોય ત્યારે કરવાનું હુકમનામું.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૨૧૩.

૧. એવું ઠરાવવામાં આવે છે કે, અત્યુપલમાં વાદીને ર. ની દેણગી આપેલી છે તે આપવાને પ્રતિવાદી જાતે જવાબદાર છે.
૨. અને એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે સદરહુ અત્યુપલમાં આપેલી દેણગીના મુદ્દલ અને વ્યાજ બદલ સી બાકી છે તેના હિસાબ લેવો.
૩. અને વળી એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, મુદ્દલ અને વ્યાજની જે રકમ વાદીની લેહેણી ઠરાવીને રજીસ્ટ્રાર સર્ટીફિકેટ મોકલે, તે રકમ પ્રતિવાદીએ રજીસ્ટ્રારના સર્ટીફિકેટની તારીખથી અઠવાડિયામાં વાદીને આપવી.
૪. અને એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, ફરિયાદમાંનું વાદીનું ખરચ પ્રતિવાદીએ વાદીને આપવું. અને જો પક્ષકારોમાં વાંધો પડે તો, તે ખરચની આકારણી કરવી.

નજીકના સગાએ કરેલી વહિવટની ફરિયાદમાંનું આખરનું હુકમનામું.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૨૧૩.

૧. આ ફરિયાદમાં વાદી પ્રતિવાદીના ખરચની સદરહુ કોર્ટના રજીસ્ટ્રારે આકારણી કરવી, અને આ રીતે આકારણી થાય એટલે સદરહુ વાદીના ખરચની રકમ, અત્યુપલ કરચા વગર મર્યાદિત થએલા રૂ. ૫૦ ની જગમ છરોટ બદલ સદરહુ પ્રતિવાદી પાસે સદરહુ સર્ટીફિકેટમાં લેહેણી કાઢી છે તે રકમ રૂ. ૫૦ માંથી, સદરહુ રજીસ્ટ્રાર સદરહુ ખરચની આકારણી કરે ત્યારથી એક અઠવાડિયામાં પ્રતિવાદીએ વાદીને આપવી. અને તે રકમમાંથી પ્રતિવાદીએ પોતાના ખરચની રકમ આકારણી થાય એટલે પોતાના ઉપયોગને વાસ્તે રાખવી.

૨. અને એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, સદરહુ રૂ. ૫૦ ની રકમમાંથી વાદી પ્રતિવાદીનું ખરચ ઉપર પ્રમાણે આપ્યા પછી બાકી રહે તે પ્રતિવાદીએ નિચે પ્રમાણે આપવી ને કામે લગાડવી:—

(અ)—રજીસ્ટ્રાર સદરહુ ખરચની ઉપર પ્રમાણે આકારણી કરે ત્યાર પછી એક અઠવાડિયામાં સદરહુ બાકીની રકમનો એક ત્રયાંશ રૂ. ૫૦ ની અત્યુપલ કરચા વગર મર્યાદિત થએલા સદરહુ રૂ. ૫૦ ની બેહેન અને નજીકના સગામાંની એક જગમ છે તે તરીકે, તેના હક્કથી વાદીએને એટલે અ. બ. તથા તેની સ્ત્રી ક. ને પ્રતિવાદીએ આપવો.

(બ)—અત્યુપલ કરચા વગર મર્યાદિત થએલા સદરહુ રૂ. ૫૦ ના નજીકના સગામાંની બીજી એક જગમ અને મા તરીકે પ્રતિવાદીએ પોતાના ઉપયોગને વાસ્તે સદરહુ બાકીનો બીજો એક ત્રયાંશ રાખવો.

(ક)—અને રજીસ્ટ્રાર સદરહુ ખરચની ઉપર પ્રમાણે આકારણી કરે ત્યાર પછી એક અઠવાડિયામાં સદરહુ બાકીની રકમનો બાકી રહેતો ત્રીજો ભાગ, અત્યુપલ કરચા વગર મર્યાદિત થએલા સદરહુ રૂ. ૫૦ ના બીજા એક નજીકના સગા અને બાઈ તરીકે ગ. હ. ને પ્રતિવાદીએ આપવો.

નંબર. ૧૩૨.

હુકમ—પંત્યાળું તોડવા વિશે.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૨૧૫.

(મથાળું)

એવું ઠરાવવામાં આવે છે કે, ફરિયાદમાં કહેલું વાદી પ્રતિવાદી વચ્ચેનું પંત્યાળું તારીખ માહે સન ૧૮ રોજથી દુટયું એમ ગણવું. અને એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે તે દિવસથી પંત્યાળું દુટયું એવી ગેઝીટ, વગેરેમાં જાહેરખબર આપવી.

અને એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, એ આ ફરિયાદમાં પંત્યાળાની ઈસ્ટેટ અને માલમતા વસુલ કરનાર થવું. અને પંત્યાળાના ચોપડાનું તમામ લેહેલું અને દાવા બાકી આવવાના હોય તે ઉધરાવવા.

અને એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે નીચેના હિસાબ લેવા;

૧. સદરહુ પંત્યાળાના હાલ લેહેણાનો, મીલકતનો અને માલમતાનો હિસાબ.

૨. સદરહુ પંત્યાળાના દેવાનો અને જવાબદારીનો હિસાબ.

૩. નક્કી થએલો હિસાબ આ ફરિયાદમાં દાખલ થઈને તેના ઉપર અ. નિશાન પડેલું છે, તેને છેડેથી, તથા સાર પછી નક્કી થએલા કંઈ હિસાબો હોય તેમાં હાથ ન લાગતાં, વાદી પ્રતિવાદી વચ્ચેની તમામ લેવડ દેવડ તથા વ્યવહારનો હિસાબ.

અને એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, ફરિયાદ ચરજમાં લખ્યા પ્રમાણે વાદી પ્રતિવાદી આજ સુધી જે ધંધો ચલાવે છે એ ધંધાની ધરાગી વગેરે સધળો ફાયદો (ગુડવીલ) તથા લેહેપારનું ભંડોળ, લેહેપારની જગાએ લેહેયવું. અને પક્ષકાર પછી કોઈની ચારજ ઉપરથી તે વીકરી વખત બધા ભાગો અથવા તે પછી કાંઈ ભાગો અમુક રકમથી ઓછી માગણીએ લેવા નહીં, તે ઠરાવવાને રજીસ્ટ્રાર મુખસાર છે, તથા તે વીકરી વખતે લીલામમાં માગણી કરવાની બંને પક્ષકારને છુટ છે.

અને એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, તારીખ માહે સન પે-હેલાં સદરહુ હિસાબ લેવા તથા ખીન્ન જે ફૂલ કરવાં જોઈએ તે બધાં પુરાં કરવાં, તથા તે હિસાબનું પરિણામ અને ખીન્ન બધાં ફૂલ પુરાં થયાં છે એ રજીસ્ટ્રારે સર્ટીફિકેટથી લખી જણાવવું, અંત તે વિશેનું તેનું સર્ટીફિકેટ પક્ષકારને જોવા સાર તારીખ માહે

સન રોજ તેણે તઈયાર રાખવું.

અને છેવટે એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે આખરનું હુકમનામું કરવા સાર તારીખ માહે સન સુધી આ ફરિયાદ મુલતવી રાખવી.

નંબર. ૧૩૩.

પંત્યાળું—છેવટનું હુકમનામું.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૨૧૫

ના

ની કોર્ટમાં.

દિવાની રેગ્યુલર નંબર.

અ. વ. રેહેનાર વિરુદ્ધ. ક. હ. રેહેનાર

એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, ર. ની રકમ હાલ કોર્ટમાં છે તે નીચે પ્રમાણે કામે લગાડવી:—

૧. પંચાળાએ આપવાનું રેવું કુલ ૩. નું રજીસ્ટ્રારના સર્ટીફિકેટમાં બતાવ્યું છે તે આપવામાં.
૨. આ ફરિયાદમાં બધા પક્ષકારોનું ખરચ મળીને ૩. થાય છે તે આપવામાં. (હુકમનામું લખ્યા પેહેલાં આ ખરચ નક્કી કરવું જોઈએ.)
૩. પંચાળાની પુછમાંના વાદીના હિસ્સા તરીકે ૩. વાદીને આપવામાં, તથા હાલ કોર્ટમાં સદરહુ ૩. ની રકમ છે તેમાંથી બાકી રહેલી રકમ ૩. પ્રતિવાદીને પંચાળાની પુછમાંના તેના હિસ્સા તરીકે આપવામાં.
- (અથવા, અને પંચાળાના હિસ્સા સમઘી સદરહુ વાદીનું (અથવા, પ્રતિવાદીનું) ૩. લેહેણું સર્ટીફિકેટમાં નિકળે છે તેને પેટે વાદી (અથવા પ્રતિવાદી) ને સદરહુ ૩. ની રકમમાંથી બાકી રહે તે રકમ આપવી.
- અને વાદી (અથવા પ્રતિવાદી) ની લેહેણી સદરહુ ૩. ની રકમમાંથી ૫છી ૩. ની રકમ બાકી રહેશે તે વાદીને (અથવા પ્રતિવાદીને) તારીખ માહે સન રોજ અથવા તે પેહેલાં પ્રતિવાદીએ (અથવા વાદીએ) આપવી.

નંબર. ૧૩૪.

હુકમનામું પુરું ન થયાનું સર્ટીફિકેટ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૨૨૪.

ના ની કોર્ટમાં.

દિવાની ફરિયાદ નંબર સન ૧૮

અ. બ. રેહેનાર વિરુદ્ધ. ક. ડ. રેહેનાર.

સર્ટીફિકેટ આપવામાં આવે છે કે, દિવાની ફરિયાદ નંબર સન ૧૮ નું આ કોર્ટનું હુકમનામું, જેની એક નકલ આ સાથે સામેલ છે તે, આ કોર્ટની હકુમતમાં બજાવણીની પુરૂ થયું નથી. (અથવા થોડું પુરું થયું છે, જે હોય તે લખવું અને જે થોડું પુરું થયું હોય તે કોર્ટનું પુરૂ થયું છે તે લખવું.) આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મદારી સહી તથા કોર્ટને શિક્ષો કરીને આપ્યું.

લ. સ.

૦૪૩૦૮.

નંબર. ૧૩૫.

બજાવવાનો હુકમ શાવાસ્તે ન કાઢવો તેનું કારણ બતાવવાની નોટીસ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૨૪૮.

ના ની કોર્ટમાં.

દિવાની ફરિયાદ નંબર સન ૧૮

પરચુરણ નંબર સન ૧૮

અ. બ. રેહેનાર. વિરુદ્ધ. ક. ડ. રેહેનાર.

તે માલુમ થાય જે એ દિવાની ફરિયાદ નંબર સન ૧૮ નું હુકમનામું બજાવવા સારૂ આ કોર્ટને દરખાસ્ત કરી છે, માટે ત-

મને આ લેખ ઉપરથી નોટીસ આપવામાં આવે છે કે, બખવવાનો હુકમ શા માટે ન કરેલો એનું કંઈ કારણ હોય તો તે બતાવવાને તમારે જાતે અથવા હકીકત સમજણ પાડીને યોગ્ય રીતે અખસાર આપેલા મુખત્યારની મારફતે, કે કોર્ટના વકીલની મારફતે તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ આ કોર્ટમાં હાજર થવું.

આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો શિક્ષક કરીને આપી.

લ. સ.

જડજ.

નંબર. ૧૩૬.

પદશા બાબતનું હુકમનામું બખવવામાં પ્રતિવાદીના કબજામાંની જગમ મિલકત જમ કરવાનું વારંટ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૨૫૪.

(મથાળું)

કોર્ટના બેઠીફતે.

તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ ફરીયાદ નંબર સન ૧૮ માં આ કોર્ટ હુકમનામું કર્યું છે, તેમાં હાંસીયામાં બતાવ્યા પ્રમાણે ૩. ની રકમ વાદાને આપવાનો ને હુકમ કરવામાં આવ્યો છે. અને સદરહુ

| હુકમનામું | | | |
|----------------------------------|--|--|--|
| મૂલ..... | | | |
| વ્યાજ..... | | | |
| ખરચ..... | | | |
| હુકમનામાનું ખરચ તેનું વ્યાજ..... | | | |
| કુલ જમી કરવાનું. | | | |
| કુલ | | | |

૩. ની રકમ બરવામાં આવેલી નથી.

માટે આ ઉપરથી તમને હુકમ કરવામાં આવે છે કે સદરહુ ની જગમ મિલકત, જે આ સાથે જોડેલી યાદમાં લખી છે તે, અથવા સદરહુ તમને બતાવે તે, તમારે જમ કરવી.

અને સદરહુ ૩. ની રકમ તથા આ જમીનું ખરચ ૩. તમને સદરહુ ન આપે તો, આ કોર્ટમાંથી બીજો હુકમ થતાં સુધી તે તમારી પાસે રાખવી.

અને સદરહુ ૩. તમને સદરહુ ન આપે તો, આ કોર્ટમાંથી બીજો હુકમ થતાં સુધી તે તમારી પાસે રાખવી.

કમ થતાં સુધી તે તમારી પાસે રાખવી.

વળી તમને હુકમ કરવામાં આવે છે કે, જે તારીખે અને જે રીતે વારંટ બખવ્યું હોય તેનો, અથવા શા કારણથી તે બખવવામાં આવ્યું નહીં તેનો, શેરા લખીને તે શેરા સુધાંત આ વારંટ તમારે તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ અથવા તે પહેલાં પાછું મોકલવું.

આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી અને કોર્ટનો શિક્ષક કરીને આપ્યું. યાદી.

લ. સ.

જડજ.

નંબર. ૧૩૭.

જમીન વગેરેના કબજે આપવા સારૂ બેલીકેને વારંદ

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૨૬૩

(મથાળું.)

કોર્ટના બેલીકેને.

ના તાખાની આ ફરિયાદના વાદી ને
 હુકમનામાં અપાવી છે, માટે આ લેખ ઉપરથી તમને ફરમાવવામાં આવે છે કે, તમારે
 સદરહુ ના કબજા
 માં તે આપવી, અને જે સખસ તે ખાતી કરવાને ના પાડે તેને ખશેડવાનો આ લેખ ઉ-
 પરથી તમને અખસાર આપવામાં આવે છે.
 આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો
 શિક્કો કરીને આપ્યું.

લ. સ.

૦૮૩૪.

નંબર. ૧૩૮.

બજાવણીમાંની જમ્તી.

જે મિલકત પ્રતિવાદીની માલકીની હોય પરંતુ જેના ઉપર તરત કબજો

રાખવાનો હુકમ અથવા લાયત બીજા કોઈ સખસનો હોય, તેવી

જગમ મિલકત જમ કરવાની હોય ત્યારે મનાઈ હુકમ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૨૬૮.

(મથાળું)

ને માલગ થાય જે-
 ની તરફથીમાં ર. તું હુકમનામાં તારીખ માહે સન
 ૧૮ રોજ ઉપર થયું છે તે એ પુરું કર્યું નથી, અને ના કબજામાં
 મિલકત છે. તે પ્રતિવાદીની માલકીની છે, પરંતુ સદરહુ તું જે
 કંઈ લેહેણું હોય તેનો તે મિલકત ઉપર બોળે છે માટે એવો હુકમ કરવામાં આવે છે
 કે, તે મિલકત સદરહુ પાસેથી આ કોર્ટનો બીજો હુકમ થતાં સુધી લેવી નહી
 એવી પ્રતિવાદીને મનાઈ તથા પ્રતિજ્ઞ કરવો, અને આ લેખ ઉપરથી તેને તેવી મનાઈ
 કરવામાં તથા તેવો પ્રતિજ્ઞ કરવામાં આવે છે; અને સદરહુ ને આ લેખથી મનાઈ
 તથા પ્રતિજ્ઞ કરવામાં આવે છે કે, આ કોર્ટનો બીજો હુકમ થતાં સુધી તમારે સદરહુ
 મિલકત કોઈ પણ સખસને અથવા સખસોને સ્વાધીન કરવી નહી.
 આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મારી સહી તથા કોર્ટનો
 શિક્કો કરીને આપ્યો.

લ. સ.

૦૮૩૪.

(૮૫)

નંબર. ૧૩૯

બબલ્લીમાંની જમી.

જે લેહેણને વાસ્તે વેચાય એવો લેખ ન થયો હોય તેવું લેહેણું

મિલકતમાં હોય, ત્યારે મનાઈ હુકમ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૨૬૮.

(મથાળું.)

ને માલમ થાય જે:

સન ૧૮ ની દિવાની ફરિયાદ નંબર

માં તારીખ માહે

સન ૧૮ રોજ

ની તરફમાં ૩.

નું હુકમનામું.

ઉપર થયું છે, તે હુકમનામું

એ પુરું કર્યું નથી, અને સદરહુ પ્રતિવાદીનું ત-

મારી પાસે હાલ

લેહેણું છે એમ કહે છે; માટે હુકમ કરવામાં આ-

વે છે કે;—તે લેહેણું કોર્ટનો બીજો હુકમ થતાં સુધી તમારી પાસેથી લેવાની પ્રતિવાદી

ને મનાઈ અને પ્રતિબંધ કરવો. અને આ લેખથી તેને તે મનાઈ તથા પ્રતિબંધ

કરવામાં આવે છે, અને તમે

ને તે લેહેણું અથવા તેનો કંઈ ભાગ કોર્ટને

બીજો હુકમ થતાં સુધી કોઈ પણ સમયને આપવાની મનાઈ અને પ્રતિબંધ કરવો, અને

આ લેખ ઉપરથી તમને તે મનાઈ તથા પ્રતિબંધ કરવામાં આવે છે.

આજ તારીખ માહે

સન ૧૮

રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો

શિક્ષો કરીને આપ્યો.

લ. સ.

૪૮૩૪૮.

નંબર. ૧૪૦.

બબલ્લીમાંની જમી.

મિલકતમાં, બહુર કંપની વગેરેના શેર હોય ત્યારે મનાઈ હુકમ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૨૬૮.

(મથાળું.)

પ્રતિવાદી

ને તથા

કંપનીના મેનેજર

ને માલમ થાય જે સન ૧૮

ની દિવાની ફરિયાદ નંબર માં

ની તરફ તારીખ

માહે

સન ૧૮

રોજ ૩.

નું હુકમનામું ઉપર

થયું છે તે હુકમનામું એ પુરું કર્યું નથી. માટે એવો હુકમ કરવામાં

આવે છે કે, સદરહુ કંપનીના

શેર, એટલે

છે તે, કોર્ટનો બીજો હુકમ

થતાં સુધી કોઈ રીતે ચઢાવી આપવાની અથવા તેનું કંઈ ડિવિડન્ટ લેવાની તમે પ્રતિવા-

દીને મનાઈ તથા પ્રતિબંધ કરવો, અને આ લેખ ઉપરથી તમને તે મનાઈ તથા પ્રતિબં-

ધ કરવામાં આવે છે; અને તમે

સદરહુ કંપનીના મેનેજરને આ લેખ

(૮૬)

ઉપરથી એવી મનાઈ અને પ્રતિબંધ કરવામાં આવે છે કે, તમારે તે શેર ચઢવા દેવો નહીં અથવા તે ડિવીડન્ડ આપવું નહીં.

આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા તથા કોર્ટનો સિક્કો કરીને આપ્યો.

લ. સ.

જડજ.

નંબર. ૧૪૧.

બજાવણીમાંની જમીની.

સ્થાવર મિલકત હોય ત્યારે કરવાનો મનાઈ હુકમ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૨૭૪.

(મથાળું)

પ્રતિવાદીને માલમ થાય જે સન ૧૮ ના નંબર ની દિવાની ફરિયાદમાં ની તરફેણમાં ર. તું હુકમનામું તમારા ઉપર તારીખ માહે સન રોજ કરવામાં આવ્યું તે તમે પુરું કયું નથી; માટે એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, આ કોર્ટનો બીજો હુકમ થતાં સુધી આ સાથે જોડેલી ચાદમાં બતાવેલી મિલકત વેચાણથી, બક્ષીસથી, અથવા બીજી કોઈ રીતે બીજને આપી દેવાની તમે સદરહુ ને મનાઈ તથા પ્રતિબંધ કરવો, અને આ લેખથી તમને તેવી મનાઈ તથા પ્રતિબંધ કરવામાં આવે છે, અને તે મિલકત ખરીદાથી, બક્ષીસથી, કે બીજી રીતે લેવાની બધા માણસોને મનાઈ કરવી તથા આ લેખથી તેમને તેવી મનાઈ કરવામાં આવે છે.

આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો સિક્કો કરીને આપી.

યાદી.

લ. સ.

જડજ.

નંબર. ૧૪૨.

જમી.

મિલકતમાં, કોઈ ન્યાયની કોર્ટ અથવા સરકારી અમલદારના હાથમાં

કંઈ પધશા અથવા તે સખધી કંઈ હસ્તાવેજ હોય તો તે

બાબતનો મનાઈ હુકમ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૨૭૨ તથા ૪૮૬.

ના ની કોર્ટમાં.

દિવાની ફરિયાદ નંબર સન ૧૮

અ, બ. રહેનાર વિરુદ્ધ ક. ડ. રહેનાર

મેહેરખાન ને, કંઈ પૈસા હાલ આપના તાબામાં છે તે (આ ઠેકાણે જેને લખવાનું હોય તેના તાબામાં પદ્ધતિ શી રીતે આવેલા ધરાય છે, તે શી બાબતના છે એ વગેરે લખવું) જમ કરવાને દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ પ્ર- માણે વાદીએ દરખાસ્ત કરી છે, માટે આપને લખવા હાંસલ કે આ કોર્ટનો બીજો હુકમ થતાં સુધી સદરહુ પદ્ધતિ આપના તાબામાં રાખશો.

તારીખ માહે સન

લ. સ.

૪૩૭૪.

નંબર. ૧૪૩.

ત્રીજા સખસના હાથમાં પદ્ધતિ વગેરે હોય તે વાદી વગેરેને

આપવાનો હુકમ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૨૭૭.

ના ની કોર્ટમાં.

દિવાની ફરિયાદ નંબર સન ૧૮

પરચુરણ નંબર સન ૧૮

અ. બ. રહેનાર. વિરુદ્ધ ક. ડ. રહેનાર.

કોર્ટના બેલીફને તથા ને માલમ થાય જે સન ૧૮ ની દિવાની

ફરિયાદ નંબર તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ ની તરફેણમાં ૩. તું હુકમનામું ઉપર થયું તે બજાવવામાં નીચેની

મિલકત જપ્ત થઈ છે; માટે એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, આ પ્રમાણે જ- મ થએલી મીલકતમાં ૩. ની રોકડ, તથા ૩. ની ચલણી નોટ છે તે, અ-

થવા સદરહુ હુકમનામું પુરું થવાને બસ થાય તેટલો તેનો ભાગ તમે સદરહુ એ ને આપવો, અને સદરહુ હુકમનામું પુરું થવાને જરૂર હોય તેટલી પુરતી સદ-

રહુ મિલકત, હુકમનામાં બજાવવામાં વેચાણને વારતે જે રીત કરાવેલી છે તે રીતે, જા- હેર લીલામ કરીને તમે કોર્ટના બેલીફ વેચવી અને તે વેચાણથી જે રકમ ઉપજે તે અ-

થવા સદરહુ હુકમનામું પુરું થવાને બસ હોય તેટલો તેનો ભાગ સદરહુ ને આ- પવો. અને કંઈ બાકી વધે તો સદરહુ ને આપવી.

આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો શિક્કો, કરીને આપ્યો.

લ. સ.

૪૩૭૪.

નંબર. ૧૪૪.

જમી કરાવનાર લેહેણદારને નોટીસ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૨૭૮.

ના ની કોર્ટમાં.

દિવાની ફરિયાદ નંબર સન ૧૮

પરચુરણ નંબર સન ૧૮

અ. વ. રેહનાર વિરુદ્ધ ક. ડ. રેહનાર.

ને માલમ થાય ને સન ૧૮ ની દિવાની ફરિયાદ નંબર નું હુકમનામું
ખામવવામાં તમારા કહેવાથી ઉપર બેસાડેલી જમી. દુર કરવા સાથે
એ આ કોર્ટને અરજ કરી છે. માટે આ લેખ ઉપરથી તમને નોટીસ આપવામાં આવે
છે કે, જમી કરાવનાર લેહેણદાર તરીકે તમારા દાવાને પુરતી આપવા સાથે આ કોર્ટમાં
તમારે જાતે અથવા યોગ્ય રીતે કામની સમજણ પાડી હોય તેવા આ કોર્ટના વકીલની
મારફતે તારીખ માહે સન ૧૮ વાર ને રોજ હાજર થવું.
આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મ્હારી સહી તથા કોર્ટના
શિક્ષા કરી આપી.

(લ. સ.)

૦૪૩૦૮.

નંબર. ૧૪૫.

પદશા ખાખતનું હુકમનામું ખામવવામાં મિલકત વેચવાનું વારંદ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૨૮૭.

ના ની કોર્ટમાં.

દિવાની ફરિયાદ નંબર સન ૧૮

પરચુરણ નંબર સન ૧૮

અ. વ. રેહનાર વિરુદ્ધ ક. ડ. રેહનાર.

કોર્ટના બેઠીલને.

તમને આ લેખ ઉપરથી હુકમ કરવામાં આવે છે કે, સન ૧૮ ના ફરિ-
યાદ નંબર માં ની તરફેણનું હુકમનામું ખામવવામાં આ કોર્ટમાંથી
કાઢેલા તારીખ માહે સન ૧૮ ના વારંદ ઉપરથી એ મિલ-
કત જમ થઈ છે તે, અથવા સદરહુ હુકમનામાની અંતે ખર્ચની હજી ભરપાઈ થયા
વગરની રકમ રૂ. છે, તે ઉપર તેટલો તે મિલકત પૈકી ભાગ દિવશની પ્રથમ
નોટીસ આપ્યા પછી તથા તેની એક નકલ કોર્ટના મુકાનમાં ચોટીને તેની યોગ્ય રીતે જા-
હેર ખર્ચ આપ્યા પછી લીલામતથી તમારે વેચવી.

* આ જાહેર ખર્ચમાં વેચાણનું ટેકાણું, વેચાણના વખત, વેચવાની મિલકત, મિ-
લકતમાં સરકારને મેહેસુલ ભરનારી જમીન હોય તો મેહેસુલનો આકાર, તથા જે રકમ
વસુલ કરવા સાથે વેચાણનો હુકમ થયો હોય તે રકમ અને કલમ ૨૮૭ માં ફરમાવેલી
બીજી વીગતો અને તેટલી બરાબર તથા બિનચુકે લખવી.

વળી તમને હુકમ કરવામાં આવે છે કે, જે તારીખે અને જે રીતે વારંટ બજાવ્યું હોય તેનો અથવા શા કારણથી તે બજાવવામાં આવ્યું નહીં તેનો શેરા લખીને તે શેરા મુધાં આ વારંટ તમારે તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ અથવા તે પહેલાં પાછું મોકલવું. આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો શિક્કો કરીને આપ્યું.

લ. સ.

૦૪૩૦૪.

નંબર. ૧૪૬.

બજાવણીમાં વેચેલી જંગમ મિલકત જેના કબજામાં હોય તેને નોટીસ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૩૦૦.

ના ની કોર્ટમાં.

દિવાની ફરિયાદ નંબર સન ૧૮

અ. બ. રેહેનાર. વિરુદ્ધ ક. ડ. રેહેનાર.

સદરહુ ફરિયાદમાં યોગેલા હુકમનામાની બજાવણીમાં લીલામથી વેચાણ થયું, તે વેચાણમાં એ મિલકત, જે કે હાલ તમારા કબજામાં છે, તેનો ખરીદદાર થયો છે. માટે તમને આ લેખ ઉપરથી એવી મનાઈ કરવામાં આવે છે કે તમારે સદરહુ નો કબજો સદરહુ શિવાય કોઈ સખસને આપવો નહીં. આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મારી સહી તથા શિક્કો કરીને આપી.

લ. સ.

૦૪૩૦૪.

નંબર. ૧૪૭.

બજાવણીમાં વેચાએલું લેહુજી ખરીદદાર શિવાય બીજા કોઈને

ન આપવા વિશે મનાઈ હુકમ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૩૦૧.

ના ની કોર્ટમાં.

દિવાની ફરિયાદ નંબર સન ૧૮.

અ. બ. રેહેનાર વિરુદ્ધ ક. ડ. રેહેનાર.

ને તથા

તમે

એ તમે,

નું ૩.

ને માલમ થાય જે, દેવું છે તે સદરહુ

ફરિયાદમાં થએલા હુકમનામાની બજાવણીમાં બહાર વેચાણ થયું તે વખતે એ
વેચાણ લીધું છે, માટે એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, તમે
ને સદરહુ કરજ લેવાની તથા તમે ને સદરહુ કરજ સદરહુ

શિવાય કોઈ સખસને અથવા સખસોને આપવાની મનાઈ કરવી, અને આ લેખ ઉ-
પરથી તમને તેવી મનાઈ કરવામાં આવે છે.

આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટને
શિક્ષા કરીને આપ્યો.

લ. સ.

જડજ.

નંબર. ૧૪૮.

બજાવણીમાં વેચાએલા શેર બીજાને ન ચઢાવી આપવાનો મનાઈ હુકમ.

દીવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૩૦૧.

ના ની કોર્ટમાં

દીવાની ફરિયાદ નંબર સન ૧૮

અ. વ. રહેનાર વિરુદ્ધ ક. ડ. રહેનાર

ને તથા

કંપનીના મેનેજર

ને માલમ

થાય જો: સદરહુ ફરિયાદમાં થએલું હુકમનામું બજાવવામાં બહાર વિકરી થઈ તેમાં
એ સદરહુ કંપનીના કંઈ શેર

જો કે તમે

ના નામ ઉપર આવે છે તે ખરીદ કર્યા છે: માટે એવો હુકમ કરવામાં આવે છે

કે, તમે એ સદરહુ શેર ઉપર કહેલા ખરીદદાર સદરહુ શિવાય

કોઈને કોઈ રીતે ચઢાવી આપવા નહીં અથવા તે ઉપરનું કંઈ ડિવિડન્ટ લેવું નહીં એવી
તમને મનાઈ કરવી, અને આ લેખથી તમને તેવી મનાઈ કરવામાં આવે છે; અને તે શેર

ઉપર કહેલા ખરીદદાર સદરહુ શિવાય કોઈ સખસને નામે ચઢવા દેવા ન-
હીં અથવા કંઈ ડિવિડન્ટ આપવું નહીં એવી તમે ને, સદરહુ કંપનીના

મ્યાનેજરને મનાઈ કરવી, અને આ લેખથી તમને તેવી મનાઈ કરવામાં આવે છે.

આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટને
શિક્ષા કરીને આપ્યો.

લ. સ.

જડજ.

(૯૧)

નંબર. ૧૪૯.

જમીન વિગરેનું વેચાણ કાયમ કરવાનો હુકમ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૩૧૨.

ના

ની કોર્ટમાં.

દિવાની ફરિયાદ નંબર

સન ૧૮

અ. બ. રહેનાર વિરુદ્ધ ક. ડ. રહેનાર.

આ ફરિયાદમાં થએલું હુકમનામું બજાવવામાં આ કોર્ટના બેલીફ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ નીચેની જમીન (અથવા સ્થાવર મિલકત) વેચી છે, અને દીવશ વીતી ગયા છે, અને સદરહુ વેચાણ બાબત કંઈ અરજ થઈ નથી. (અથવા હરકત મંજૂર કરી નથી), માટે એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે સદરહુ વેચાણ કાયમ કરવું અને આ લેખથી તે કાયમ કરવામાં આવે છે.

આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો શિક્ષો કરીને આપ્યો.

પત્રક.

લ. સ.

જડજ.

નંબર. ૧૫૦

જમીનના વેચાણનું સર્ટિફિકેટ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૩૧૬.

ના

ની કોર્ટમાં.

દિવાની ફરિયાદ નંબર

સન ૧૮

અ. બ. રહેનાર વિરુદ્ધ ક. ડ. રહેનાર.

આ લેખથી એવું સર્ટિફિકેટ આપવામાં આવે છે કે, આ ફરિયાદમાં થએલું હુકમનામું બજાવવામાં તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ જાહેર લીલામતી વેચાણ થયું તેમાં મિલકતનો એ ખરીદદાર ઠર્યો છે. અને સદરહુ વેચાણ આ કોર્ટ યોગ્ય રીતે કાયમ રાખ્યું છે.

આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો શિક્ષો કરીને આપ્યું.

લ. સ.

જડજ.

નંબર. ૧૫૧.

બળવણીના વેચાણમાં સર્ટીફિકેટ મળેલા જમીનના ખરીદદારને
સ્વાધિન કરવાનો હુકમ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૩૧૮.

ના

ની કોર્ટમાં

દિવાની ફરિયાદ નંબર

સન ૧૮

અ. વ. રેહેનાર વિરુદ્ધ ક. ડ. રેહેનાર.

કોર્ટના બેઠીફતે.

સન ૧૮ ના દિવાની ફરિયાદ નંબર તું હુકમનામું બળવવામાં વેચાણ થ-
યું. તેમાં ના ખરીદદારનું સર્ટીફિકેટ ને મળ્યું છે. અને તે જમીન
નાકબજામાં છે, માટે તમને આ લેખ ઉપરથી હુકમ કરવામાં આવે છે કે સદરહુ
પ્રમાણે સર્ટીફિકેટ મળેલા ખરીદદાર ના કબજામાં તમારે સદરહુ આપવી;
અને જરૂર પડે તો જે સખસ તે ખાલી કરવાને ના પાડે તેને ખસેડવો.
આજ તારીખ માટે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો
શિકકો કરીને આપ્યો.

લ.સ.

૦૮/૩/૦૬.

નંબર. ૧૫૨.

જમીનનું જાહેર વેચાણ બંધ રાખવાનો કલેક્ટરને અખત્યાર.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૩૨૬.

ના

ની કોર્ટમાં

દિવાની ફરિયાદ નંબર

સન ૧૮

અ. વ. રેહેનાર વિરુદ્ધ ક. ડ. રેહેનાર.

મેહેરખાન

ના કલેક્ટર સાહેબ

સરકારમાં મેહેરખાન બરનારી આપના ડિસ્ત્રિક્ટમાંની જમીન આ ફરિ-
યાદમાં થયેલું હુકમનામું બળવવામાં વેચવાને હરકત છે એવી મતલબનો આપનો કાગળ
નંબર તારીખ નો આપ્યો તેના જવાબમાં આપને જણાવવું કે,
તું જાહેર વેચાણ ન કરતાં આપે ભગામણ કયા પ્રમાણે સદરહુ હુકમનામું પૂરું કરવા
સારૂ જાહેર કરવાને આપને અખત્યાર છે. આપનો તાબેદાર સેવક.

લ.સ.

૦૮/૩/૦૬.

(૯૩)

નંબર. ૧૫૩.

જમીનનું હુકમનામું બંજવવામાં હરકત વગેરે કરવાને લીધે
કેદમાં મોકલવાનો હુકમ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૩૨૯.

(મથાળું.)

ને માલમ થાય જે, ની ઉપર દિવાની
ફરીયાદ નંબર સન ૧૮ માં તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ
કોર્ટે હુકમનામું કર્યું તેમાં કંઈ જમીન અથવા સ્થાવર મિલકત ને અપાવી છે. તે
હુકમનામું બંજવવામાં એ વ્યાજખી કારણ વગર અટકાવ કર્યો છે (અથવા હ-
રકત કરી છે) એમ કોર્ટને જણાય છે, માટે એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, સદરહુ
ને દિવસ સુધી કેદમાં રાખવો.

આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો
શિક્ષા કરીને આપ્યો.

લ. સ.

૦૪૩૦૪.

નંબર. ૧૫૪.

બંજવણીમાં પકડવાનું વારંટ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૩૩૭.

ના ની કોર્ટમાં.
દિવાની ફરીયાદ નંબર સન ૧૮
પરચુરણ નંબર. સન ૧૮
અ. વ. રહેતાર વિરુદ્ધ ક. હ. રહેતાર.
કોર્ટના બેલીફને.

સન ૧૮ ના નંબર માં તારીખ માહે સન ૧૮

| | | | |
|-------------|-----|----|-----|
| મુદ્દલ..... | રૂ. | આ. | પા. |
| વ્યાજ..... | | | |
| ખરચ..... | | | |
| બંજવણી..... | | | |
| કુલ | | | |

રોજે આ કોર્ટે કરેલા હુકમનામામાં હાંસીયામાં બતાવ્યા
પ્રમાણે રૂ. ની રકમ એ વાદીને આપવી એ
વો ઠરાવ થયો છે: અને સદરહુ હુકમનામું પુરું કરવામાં
સદરહુ રૂ. ની રકમ સદરહુ વાદીને આપવામાં આ
વેલી નથી, માટે આ લેખ ઉપરથી તમને હુકમ કરવા
માં આવે છે કે, સદરહુ પ્રતિવાદીને તમારે પકડવો, તા.
ને સદરહુ પ્રતિવાદી તમને સદરહુ રૂ. તથા આ પ્રેસે
સ બંજવવાના ખરચ બદલ રૂ. ન આપે તો સ-

ફરક પ્રતિવાદીને બનતી ચોગ્ય ઉતાવળથી કોર્ટની રૂબરૂ આજુવો. વળી તમને હુકમ કરવા-
માં આવે છે કે, જે તારીખે અને જે રીતે વારંટ બળવું હોય તેનો, અથવા શા કાર-
ણથી તે બળવવામાં આવ્યું નહીં તેનો શેરો લખીને તે શેરો સુદ્ધાંત આ વારંટ તમારે
તારીખ માટે સન ૧૮ રોજ અથવા તે પહેલાં પાછું મોકલવું.
આજ તારીખ માટે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો
સિલ્લો કરીને આપ્યું.

લ.સ

૪૩૪.

નંબર. ૧૫૫.

કોર્ટમાં પદશા ભરવાની નોટીસ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૩૭૭.
ના ની કોર્ટમાં

બ. નંબર

અ. બ. વિરુદ્ધ ક. હ.

નોટીસ આપવામાં આવે છે કે પ્રતિવાદીએ રૂ. કોર્ટમાં ભર્યા છે, અને તે
કેહે છે કે વાદીનો દાવો (અથવા વગેરે વિશે વાદીનો દાવો) અદા કરવાને તે રકમ બસ છે.
મિસ્તર ક્ષ. જી. વાદીના વકીલ.
જી.
પ્રતિવાદીનો વકીલ.

નંબર. ૧૫૬.

ગેરહાજર સાક્ષીની શાહેદી લેવા ખાખત કમિશન.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૩૮૬.
ના ની કોર્ટમાં.

દિવાની ફરિયાદ નંબર

સન ૧૮

અ. બ. રેહેનાર વિરુદ્ધ. ક. હ. રેહેનાર.

ને માલમ થાય જે,

સદરકુ ફરિયાદમાં

ની શાહેદી લેવાની ને જરૂર છે અને છે, માટે
તમને એવું કેહેવામાં આવે છે કે એ સાક્ષીને લેખી સવાલ આપીને (અથ-
વા મોઢાના સવાલથી તેની જગ્યાની તમારે લેવી. અને તે કામને વાસ્તે તમને આ ઉપરથી
કમીશનર નીમવામાં આવે છે, અને વળી તમને કેહેવામાં આવે છે કે, તે જગ્યાની લેવાય
એટલે તરત તે તમારે પાછી મોકલવી. (તમે કેહેશો તો તે સાક્ષીને હાજર રહેવાની પ્રો-
સેસ આ કોર્ટ કાઢશે.)*

આજ તારીખ માટે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો
સિલ્લો કરીને આપ્યું.

લ.સ

૪૩૪.

નંબર. ૧૫૭.

સ્થાનિક મોકશી બદલ, અથવા હિસાબ તપાસવા બદલ કમિશન.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૩૯૨ તથા ૩૯૫

ના ની કોર્ટમાં.

દિવાની ફરિયાદ નંબર સન ૧૮

અ. વ. રહેનાર. વિરુદ્ધ. ક. ડ. રહેનાર.

આ દાવાના કામ સારે બદલ કમિશન કાઢવું જેઈએ એમ જણાય છે, માટે તે વાસ્તે તમને આ લેખ ઉપરથી કમિશનર નીમવામાં આવે છે. (જે સાક્ષીઓની જબાની લેવાની અથવા જે દસ્તાવેજ જોવાની તમારી ઈચ્છા હોય તે શાહેદી અથવા તે દસ્તાવેજ સારે હાજર રહેવાની જરૂર પાડવાની પ્રોસેસ તમે કેહેશો તો આ કોર્ટ કાઢશે). + સદરહુ બાબત તમારી શીના રૂ. આ સાથે મોકલ્યા છે. આજ તારીખ માટે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો શિક્કો કરીને આપ્યું.

લ.સ

૦૪૩૦૪.

નંબર. ૧૫૮.

ફેસલા પેહુલાં પકડવાનું વારંટ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૪૭૮.

ના ની કોર્ટમાં

દિવાની ફરિયાદ નંબર સન ૧૮

અ. વ. રહેનાર વિરુદ્ધ ક. ડ. રહેનાર

કોર્ટના બેલીફને.

સદરહુ ફરિયાદમાંના વાદી એ કોર્ટની ખાત્રી લાયક શાખીત કર્યું છે કે પ્રતીવાદી ની તર્જવારીમાં છે એમ માનવાનું સંભવિત કારણ છે. માટે તમને આ ઉપરથી હુકમ કરવામાં આવે છે કે, સદરહુ ફરિયાદનો પુરેપુરો અને આખર નિકાલ થતાં સુધી અને તે ફરિયાદમાં ઉપર હુકમનામું થાય તે પૂરું થાય અથવા બન્ને ત્યાં સુધી જાતે હાજર થવાના રૂ. ની રકમના જમીન તેણે શા- માટે ન આપવા તેનું કારણ બતાવવા સારે સદરહુ ને પેરામાં રાખીને તમારે કોર્ટની રજૂઆતો. આજ તારીખ માટે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો શિક્કો કરીને આપ્યું.

લ.સ

૦૪૩૦૪.

* બીજી કોર્ટમાં કમિશન જતું હોય તો આની જરૂર નથી.

+ કમિશન બીજી કોર્ટને મોકલ્યું હોય ત્યાં આની જરૂર નથી.

નંબર. ૧૫૯.

કેદમાં મોકલવાનો હુકમ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૪૮૧.

ના ની કોર્ટમાં.

દિવાની ફરિયાદ નંબર સન ૧૮.

અ. વ. રહેનાર વિરુદ્ધ ક. ડ. રહેનાર.

ને માલમ થાય જે આ ફરીયાદના વાદી

એ કોર્ટને એવી અરજ કરી છે કે, ફરિયાદમાં

ઉપર જે ફેસલો થાય તેનો જવાબ દેવા સાથે હાજર થવાના પ્રતિવાદી

ના જમીન લેવા અને પ્રતિવાદી

એ તે જમીન

આપવા અથવા જમીનને બદલે પુરતી અનામત મુકવી એમ કોર્ટ તેને કહ્યું છે, પણ

તેમ ક્યું નથી. માટે હુકમ કરવામાં આવે છે કે ફરિયાદનો ફેસલો થતાં સુધી

અથવા જે

વિરુદ્ધ ફેસલો કરવામાં આવે તો હુકમનામું બજે ત્યાં સુધી સદરહુ પ્રતિવાદી

ને કેદમાં રાખવો,

આજ તારીખ માટે

સન ૧૮

રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો

શિક્કો કરીને આપ્યો.

૯ સ.

જડજ.

નંબર. ૧૬૦.

હુકમનામું પુરું કરવાના જમીન આપવાનો હુકમ કરીને, ફેસલો

પેહુલાં જમી કરવાનું.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૪૮૧.

ના ની કોર્ટમાં.

દિવાની ફરિયાદ નંબર સન ૧૮

અ. વ. રહેવાસી વિરુદ્ધ ક. ડ. રહેવાસી.

કોર્ટના બેલીફને.

એ કોર્ટની ખાત્રી લાયક શાખીત ક્યું છે કે, સદરહુ ફરિયાદનો પ્રતિવાદી

છે: માટે આ ઉપરથી તમને હુકમ કરવામાં આવે છે કે, કોર્ટ માગે તે વખતે

કોર્ટ કેહે તે પ્રમાણે વ્યસ્થ થવા માટે

હાજર કરવા સાથે

અથવા તેની કીમત હાજર કરવા સાથે અથવા

ના ઉપર જે હુકમનામું

થાય તે પુરું કરવા જેટલો તે કીમતનો ભાગ હાજર કરવા સાથે તારીખ માટે

સન ૧૮ રોજ અથવા તે પેહુલાં ર.

ના જમીન આપવાને, અથવા

એ જમીન શા માટે ન આપવા તેનું હાજર થઈને કારણ બતાવવાને સદરહુ પ્રતિવાદી ને તમારે કહેવું, અને વળી તમને હુકમ કરવામાં આવે છે કે તમારે સદરહુ જમ કરવી અને કોર્ટનો ખીજો હુકમ થતાં સુધી તે જપતાથી તથા બંદોબસ્તીથી સંભાળમાં રાખવી અને તમે વારંટ કઈ રીતે બજાવ્યું તે વિશે એ બજાવ્યા પછી તરતજ આ કોર્ટને જણાવવું, અને પછી આ વારંટ અહીં લાવવું.

આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો શિક્ષો કરીને આપ્યો.

લ. સ.

જડજ.

નંબર. ૧૬૧.

જમીન ન આપવાનું શાખીત થાય એટલે ફેસલા પેહલાની જમી કરવાનું.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૪૮૫.

ના

ની કોર્ટમાં.

દિવાની ફરિયાદ નંબર

સન ૧૮

અ. વ. રહેનાર. વિરુદ્ધ. ક. ડ. રહેનાર.

કોર્ટના બેચીલને.

ફરિયાદમાં

ઉપર જે હુકમનામું થાય તે પુરું કરવાના જમીન પ્ર.

તિવાદી

પાસે માગવાને આ ફરિયાદના વાદી

એ કોર્ટને અ-

રજ કરી છે, અને સદરહુ

પાસે કોર્ટ તે જમીન માગ્યા તે

એ

આપ્યા નથી. માટે આ ઉપરથી તમને હુકમ કરવામાં આવે છે કે, સ-

દરહુ

ની મિલકત

છે તે તમારે જમ કરવી, અને કોર્ટનો ખી-

જો હુકમ થતાં સુધી તે તમારે જપતાથી અને બંદોબસ્તથી સંભાળમાં રાખવી. અને

તમે આ વારંટ કઈ રીતે બજાવ્યું તે વિશે એ બજાવ્યા પછી તરતજ કોર્ટને જણાવવું,

અને પછી તે વારંટ અહીં લાવવું.

આજ તારીખ માહે

સન ૧૮

રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો

શિક્ષો કરીને આપ્યો.

લ. સ.

જડજ.

નંબર. ૧૬૨.

ફેસલા પેહલાની જમી.

જે મિલકત પ્રતિવાદીની માલકીની હોય પરંતુ જેના ઉપર તરત કબજો રાખવાનો
હુકમ અથવા લીયન બીજા કોઈ સખસોનો હોય તેવી જંગમ
મિલકત જમ કરવાની મિલકત જંગમ

હોય ત્યારે મનાઈ હુકમ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૪૮૬.

ના

ની કોર્ટમાં

દિવાની ફરીયાદ નંબર

સન ૧૮

અ. બ. રહેનાર વિરુદ્ધ. ક. ડ. રહેનાર.

પ્રતિવાદી

ને, એવો હુકમ કરવામાં

આવે છે કે, સદરહુ

ના કબજામાંની

મિલકત, જે સદરહુ

નો કંઈ દાવો હોય તેનો જોનો કાયમ રાખીને પ્રતિવાદીની માલકીની છે;

તે આ કોર્ટનો બીજો હુકમ થતાં સુધી

પાસેથી લેવાને તમો સદરહુ

ને મનાઈ તથા પ્રતિબંધ કરવો, અને આ લેખ ઉપરથી તમને તે મનાઈ

તથા પ્રતિબંધ કરવામાં આવે છે. તથા સદરહુ

ને આ લે-

ખથી એવી મનાઈ અને પ્રતિબંધ કરવામાં આવે છે કે, આ કોર્ટનો બીજો હુકમ થતાં

સુધી તમારે સદરહુ મિલકત કોઈ પણ સખસોને આપવી નહીં.

આજતારીખ માહે

સન ૧૮

રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો શિક્કો કરીને આપી.

(લ. સ.)

જડજ.

નંબર. ૧૬૩.

ફેસલા પેહલાની જમી.

સ્થાવર મિલકત હોય ત્યારે કરવાનો મનાઈ હુકમ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૪૮૬.

ના

ની કોર્ટમાં

દિવાની ફરીયાદ નંબર

સન ૧૮

અ. બ. રહેવાસી વિરુદ્ધ. ક. ડ. રહેવાસી.

પ્રતિવાદી

ને એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, આ કોર્ટનો

બીજો હુકમ થતાં સુધી આ સાથે જોડેલી યાદમાં જણાવેલી મિલકત વેચાણથી, બક્ષીસ

થી, અથવા બીજી રીતે કોઈને આપી દેવાની તમો

ને મનાઈ તથા

પ્રતિબંધ કરવો, અને આ લેખથી તમને તે મનાઈ તથા પ્રતિબંધ કરવામાં આવે છે;

અને તે મિલકત વેચાણથી, બક્ષીસથી, અથવા બીજી રીતે લેવાની બધા સખસોને મનાઈ

કરવી, અને આ લેખથી તેમને તે મનાઈ કરવામાં આવે છે.

આજતારીખ માહે

સન ૧૮

રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો શિક્કો કરી આપી.

યાદી.

(લ. સ.)

જડજ.

નંબર. ૧૬૪.

ફેસલા પેહલાની જમી.

બીજા સખસોના હાથમાં પઠશા અથવા વેચામ એવા લેખ વગેરેનું લેહેજું જમ કરવાની મિલકતમાં હોય ત્યારે કાઢવાનો

મનાઈ હુકમ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૪૮૬.

ના ની કોર્ટમાં.

દિવાની ફરિયાદ નંબર સન ૧૮

અ. બ. રહેનાર વિરુદ્ધ ક. ડ. રહેનાર.

ને એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, કોર્ટનો બીજો હુકમ થતાં સુધી (સદરહુ પ્રતિવાદીના પઠશા અથવા લેહેજું જે હોય તેનું વર્ણન કરવું તે હાલ પાસે છે) તે પાસેથી લેવાની પ્રતિવાદી ને મનાઈ તથા પ્રતિબંધ કરવો, અને આ ઉપરથી તેને તે મનાઈ તથા પ્રતિબંધ કરવામાં આવે છે; તથા આ કોર્ટનો બીજો હુકમ થતાં સુધી સદરહુ (પઠશા વગેરે) અથવા તેનો કંઈ ભાગ કોઈ પણ માણસને આપવાની સદરહુ ને મનાઈ તથા પ્રતિબંધ કરવો, અને ને આ લેખથી તે મનાઈ તથા પ્રતિબંધ કરવામાં આવે છે.

આજ તારીખ માટે સન ૧૮ રાજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો શિક્ષે કરીને આપી.

લ સ.

જડજડ.

નંબર. ૧૬૫.

ફેસલા પેહલાની જમી.

મિલકતમાં, જાહેર કંપની વગેરેનો શેર હોય ત્યારે કાઢવાનો મનાઈ હુકમ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૪૮૬.

ના ની કોર્ટમાં.

દિવાની ફરિયાદ નંબર સન ૧૮

અ. બ. રહેનાર વિરુદ્ધ ક. ડ. રહેનાર.

પ્રતિવાદી ને તથા કંપનીના માનેજર

ને એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, સદરહુ કંપનીના શેર એટલે છે, તે કોર્ટનો બીજો હુકમ થતાં સુધી બીજાને નામે ચઢાવી આપવાની અથવા તેનું કંઈ ડિ-વિડન્ટ લેવાની પ્રતિવાદી ને મનાઈ તથા પ્રતિબંધ કરવો, અને

ને આ ભેખ ઉપરથી તે મનાઈ તથા પ્રતિબંધ કરવામાં આવે છે, અને સદરહુ કંપનીના માનેજરને આ ભેખ ઉપરથી એવી મનાઈ તથા પ્રતિબંધ કરવામાં આવે છે કે, તમારે તે શેર ચઢવા દેવો નહીં તથા તે ડિવિડન્ડ આપવું નહીં. આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો શીક્ષ કરીને આપ્યો.

લ. સ.

૪૩૭૪.

નંબર. ૧૬૬.

કામચલાઉ તાકીદ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૪૯૨.

વાદી અ. બ. ના પક્ષીડર (અથવા તેની તરફના કૉન્સલ) એ આ કોર્ટને અરજ કરવા ઉપરથી, તથા (આજ રોજ) આ કામમાં સદરહુ વાદીએ ચુખરેલી અરજ (અથવા તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ આ ફરિયાદમાં દાખલ કરેલી ફરિયાદ અરજ અથવા તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ દાખલ કરેલી સદરહુ વાદીની ભેખી કૃશીયત) વાંચીને, તથા તેની પુછીમાં ની તથા ની સાહેદી સાંભળીને, (જે નોટીસ કચ્છા છતાં પ્રતિવાદી હાજર ન થયો હોય તો ઉમેરવું કે:—અને વળી પ્રતિવાદી ક. ડ. ને આ અરજ વિશેની નોટીસ પોતાના સખંધી ની સાહેદી સાંભળીને), આ કોર્ટ એવો હુકમ કરે છે કે, આ ફરિયાદની સુનાવણી થઈ રહે ત્યાં સુધી અથવા કોર્ટનો ખીજે હુકમ થતાં સુધી વાદીની સદરહુ ફરિયાદની ફરિયાદ અરજમાં લખેલું (અથવા ભેખી કૃશીયતમાં અથવા વાદીની અરજમાં અને આ અરજની એકશી વખતના પુગવામાં કહેલું) તાલુકે માંના હોંડપુરામાં થાંચી મેહેલામાં ઘર નંબર ૯ છે તે પાડવું નહી, અથવા પાડવા દેવું નહી, અથવા જે સામાનથી તે ઘર ખાંચું છે તે સામાન વેચવો નહી, એવી પ્રતિવાદી ક. ડ. તેના નોંધ, કામગાર અને ચુખત્યારને તાકીદ આપવી.

આજ તારીખ માહે સન ૧૮

દિવાની ૪૩૭૪.

(તાકીદમાં ચીઠી અથવા ખીલ વેચવાનો પ્રતિબંધ કરવાનું માગ્યું હોય, તો હુકમનો હુકમ કરવાનો ભાગ આ રીતે લખવો:—)

આ ફરિયાદની સુનાવણી થતાં સુધી અથવા આ કોર્ટનો ખીજે હુકમ થતાં સુધી વાદીની ફરિયાદ અરજમાં [અથવા અરજમાં] અને આ અરજ વખત સાંભળેલા પુરાવામાં કહેલી છે તે તારીખ માહે સન ૧૮ રોજની અથવા તે સુધી તારીખની વાપદાચીઠી [અથવા ખીલ આદિ એકસરેંજ] પ્રતિવાદીએ તથા

એ અથવા તે પછી કોઈએકે પોતાના તાબામાંથી આપવી નહી કે તે ઉપર શેરો મારી આપવો નહી, અથવા તે ખીજને ચઢાવી આપવી નહી અથવા તે વેચવી નહી, એવી પ્રતિવાદી તથા ને તાકીદ આપવી.

(અંતર્યામિત્ય (કાપીરાઈટ) ના મુકદ્દમામાં.)

વગેરે સુધી નામનું પુસ્તક અથવા તે પૈકી કંઈ ભાગ છાપવો નહી, પ્રસિદ્ધ કરવો નહી, અથવા વેચવો નહી એવી પ્રતિવાદી કં. ડે. તેના નોકર, મુખત્યાર અથવા કામ કરનારને તાકીદ આપવી.

(બ્યારે કોઈ પુસ્તકના ફક્ત કંઈ ભાગનો પ્રતિબંધ કરવો હોય તો):—

વગેરે સુધી ફરિયાદ અરજીમાં (અથવા અરજમાં અને પુરાવામાં વગેરે) પ્રતિવાદીએ પ્રસિદ્ધ કર્યો એમ લખ્યું છે તે તથા નીચે તપસીલ બતાવી છે તે પુસ્તકનો ભાગ એટલે સદરહુ પુસ્તકમાંનો એ મથાળાનો ભાગ તથા એ મથાળાનો ભાગ (અથવા પૃષ્ઠ થી પૃષ્ઠ સુધી અને પૃષ્ઠ સુધાં) તેનો ભાગ છાપવો નહી, પ્રસિદ્ધ કરવો નહી, વેચવો નહી, અથવા બીજી રીતે તેની વ્યવસ્થા કરવી નહી એમ પ્રતિવાદી કં. ડે. તેના નોકર, મુખત્યાર અથવા કામ કરનારને તાકીદ આપવી.

(કારીગરીના પટાની આખતમાં)

સુનાવણી વગેરે થતાં સુધી, વાદીની ફરિયાદ અરજીમાં (અથવા અરજમાં વગેરે, અથવા લેખી કરીયતમાં વગેરે) કહેલી વાદીઓની અથવા તે પાંદડી કોઈની શોધના મુળ તત્વને આધારે શારેલી ઈટા (અથવા જે હોય તે), વાદીની ફરિયાદ અરજીમાં (અથવા જે હોય તે લખ્યું) કહેલા પટાઓની અનુક્રમે જે જે મુદતો બાકી રહી છે ત્યાં સુધી પાડવી નહી, અથવા વેચવી નહી એવી તથા તે શોધી કાઢેલી વસ્તુઓની બનાવટ કરવી નહી કે નકલ કરવી નહી કે સામ્યતા કરવી નહી, કે તેમાં કોઈ ધારતું નહી કે તેમાંથી કંઈ ઘટાડતું નહી એવી પ્રતિવાદી કં. ડે. તેના મુખત્યાર, નોકર, અને કામ કરનારને તાકીદ આપવી.

(વેહેપારની નિશાની આખતના મુકદ્દમામાં)

વગેરે સુધી, વાદીની ફરિયાદ અરજીમાં (અથવા અરજમાં) કહેલી છે તેવી ચીઝો અથવા,—વાદી અ. વ. જે મિશ્રણ કે કાળો રંગ (ખ્વાડીંગ) (અથવા જે હોય તે લખ્યું) તૈયાર કરે છે અને વેચે છે તે, અને જે મિશ્રણ કે કાળો રંગ પ્રતિવાદી વેચે છે તે, એકબીજાં છે એમ બતાવે એવી બાહારથી જરોબર દેખાતી નકલ કરીને અથવા બીજી રીતે હિકમતથી કરેલી કે લખેલી બીજી કોઈ ચીઝો—ગાટલી ઉપર ચોટાડીને, વાદી જે કાળો રંગ તૈયાર કરે છે તેજ આ કાળો રંગ છે એમ જણાવીને અથવા એમ જણાઈ આવે એવી રીતે કોઈ પણ મિશ્રણ કે કાળો રંગ વેચવો નહી કે વેચવા સાર માંડવો નહી કે વેચાય એમ કરવું નહી એવી, અને જે મિશ્રણ કે કાળો રંગ વાદી અ. વ. તૈયાર કરે છે અને વેચે છે તે, અને જે મિશ્રણ કે કાળો રંગ પ્રતિવાદી વેચે છે અથવા પ્રતિવાદીએ વેચવાનું મનમાં આણ્યું છે તે, એકબીજાં છે એમ જણાઈ આવે એવી હિકમતથી કરેલી કે લખેલી વેહેપારની ચકતીઓનો ઉપયોગ કરવો નહી એવી, પ્રતિવાદી કં. ડે. તેના નોકર, મુખત્યાર અથવા કામ કરનારને તાકીદ આપવી.

(પંત્યાળાના ધંધામાં કોઈ રીતે હાથ ધાલવો નહી એવી પાંતીદારને મનાઈ કરવા આખત)

સુધી અ. અને ડે. ના પંત્યાળાની પેદીને નામે કોઈ પણ કસાર કરવો નહી, તથા કોઈ પણ બીજા આદ્ર એકસચેન્જ, ચીઝ, કે લેખી દસ્તાવેજ સિકારવો નહી, લખવો નહી, શેરો કરી આપવો નહી, કે વેચવો નહી, તથા અ. અને ડે. ની સદરહુ પંત્યાળાની પેદીને નામે કે તે પેદીની સાખ ઉપર, કે જેથી કરીને પર્ડશાની કોઈ પણ રકમ આપવાને કે

કોઈ પણ કરાર અથવા વચન કે પત કરેલું કામ પુરું કરવાને સદરહુ પંત્યાળાની પેઠી કોઈ રીતે જવાબદાર થઈ શકે અથવા જેની જવાબદારી પેઠી ઉપર નાખી શકાય એવું,—કંઈ કરજ કાઢવું નહી, કંઈ માત્ર વેચાતો લેવો કે આપવો નહી, તથા કોઈ પણ રીતે મોઢાનું કે લેખી વચન આપવું નહી, કમુક્તાયત કરવી નહી, કે કંઈ પત કરવું નહી, તથા કંઈ પણ કામ કરવું નહી કે કરાવવું નહી એવી પ્રતિવાદી ક. ડ. તેના મુખસાર, તથા નો-કરને તાકીદ આપવી.

નંબર. ૧૬૭.

તાકીદની અરજની નોટીસ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૪૪૪.

ના

ની કોર્ટમાં.

અ. બ. રહેનાર વિરુદ્ધ ક. ડ. રહેનાર.

આ ઉપરની નોટીસ આપવામાં આવે છે, કે તારીખ માહે સન રોજ સદરહુ ની કોર્ટ જેસે તે વખતે જે કરાર પુરા કરવા સાર આ ફરિયાદ કરી છે તે કરાર તોડ્યા બદલ નુકશાની લેવાની માં પ્રતિવાદી ક. ડ. એ બહારા ઉપર ફરિયાદ કરી છે તેનું કામ ક. ડ. એ આગળ ચલાવવું નહી (અથવા અમારી દરમ્યાન જે પંત્યાળુ સંકેલવાની આ ફરિયાદ થઈ છે તે પંત્યાળાની બાબતમાં પંત્યાળાનું કંઈ લેહેણું લેવું નહી કે તે લેહેણાની છુટ મુક્તી નહી, અથવા જે કરાર પુરા કરવાની આ ફરિયાદ છે તે કરારમાં મને જે જમીન વેચાણ આપવાની કમુક્તાયત છે તે જમીનમાંનું ધાસ ઉગેલું ભોંયતળીયું ખોદવું નહી, અથવા જે પ્રમાણે હોય તે પ્રમાણે,) એવી ક. ડ. ને તાકીદ મળવા સાર અરજ કરવાનો હું અ. બ. ઈરાદો રાખું છું.

આજ તારીખ

માહે

સન

અ. બ.

ક. ડ. ને

(તાજ કલમ—ફરિયાદમાં દાખલ થએલા કોઈ પણ પ્રોસીડીંગ ઉપરથી જે પક્ષકારનું નામ અને પત્તો જણાઈ આવેતો ન હોય તેવા પક્ષકારને તાકીદ આપવાની અરજ કરવાની હોય તો, યોગ્ય અમલદારથી નોટીસ પોહોચાડી શકાય એટલા માટે તે નામ અને પત્તો પુરેપુરો લખવો).

નંબર. ૧૬૮.

વસુલદારની નિમણૂક.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૫૦૩.

ના

ની કોર્ટમાં

દિવાની ફરિયાદ નંબર સન ૧૮

અ. બ. રહેનાર વિરુદ્ધ ક. ડ. રહેનાર.

ને માત્રમ થાય જે

સદરહુ ફરિયાદમાં

ની તરફે તારીખ

માહે

સન ૧૮

રોજ થએલું હુકમનામું યમવામાં જમ થઈ છે. માટે દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૫૦૩ પ્રમાણે, તે કલમમાં ઠરાવેલા તમામ અખત્યાર આપીને, તમને સદરહુ મીલકતના રજીસ્ટ્રારની ખાત્રી લાયક તમારે જમીન આપવા એ શરતથી) વસુલદાર નીમ્યા છે.

સદરહુ મિલકત સળંધી તમે જમાં ખરચ કરો તેનો યોગ્ય અંત જરોજર હિસાબ તમારે આપવો. આ નિમણુંકને આધારે તમે જે જમાં કરો તેના ઉપર દર સેંકડે પ્રમાણે મેહેનતાણું મળવાનો તમને હક્ક છે.

આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો શિક્કો કરીને આપ્યો.

૦૮૭૭૮.

નંબર. ૧૬૯.

વસુલદારે આપવાનું જમીન ખત.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૫૦૩.

ના ની કોર્ટમાં.

દિવાની ફરીયાદ નંબર સન ૧૮

અ. બ. રહેનાર વિરુદ્ધ ક. ડ. રહેનાર.

આ લેખ ઉપરથી બધાને જાણ કરવામાં આવે છે કે, અમે આઈ. જે રહેવાશી વગેરે, તથા કે. ઈ. રહેવાશી વગેરે તથા મ. ન. રહેવાશી વગેરે, એ કોર્ટના રજીસ્ટ્રાર મ. હ. અથવા તેના અટર્ની અથવા મૃત્યુપત્ર ચલાવનાર, અથવા મીલકતનો વહિવટ કરનાર, અથવા આસાઈનમેંટ રકમ ર. આપવાને સદરહુ મ. હ. ની સાથે એકમતે અને પૃથક પૃથક બંધાર્થે છીએ. તે રકમ આપવાનો અમે બધા પોતાને તથા અમારા પર્સની દરેકને તથા અમારા અને અમારા દરેક વારસ. મૃત્યુપત્ર ચલાવનાર, અને મીલકતનો વહિવટ કરનારને આ લેખથી જોકમતે અને પૃથક પૃથક તમામ રકમ આપવાને બંધન કરીએ છીએ.

આજ તારીખ માહે સન

અને આ કોર્ટમાં અ. બ. એ ક. ડ. ઉપર (આ ટેકાણે ફરીયાદનો વિષય લખવો) ને વારસે ફરીયાદ અરજી દાખલ કરી છે.

અને સદરહુ ફરીયાદ અરજીમાં લખેલા મૃત્યુપત્રક કરનાર ઓ. પી. ની સ્થાવરમિલકતનું બાહું તથા ઉત્પન્ન વસુલ કરવા તથા લોકો પાસે બાકી રહેલી જંગમ મીલકત વસુલ કરવા સાર સદરહુ કોર્ટના હુકમથી સદરહુ આઈ. જે. ને નીમ્યો છે;

હવે આ જમીનીની શરત એ છે કે:—સદરહુ આઈ. જે. પોતે બંધાયો છે તે પ્રમાણે સ્થાવર મીલકતના બાકા અને ઉત્પન્ન ગદ્દ તથા સદરહુ ઓ. પી. ની જંગમ મી-

લકત સગથી પર્દશાની જે રકમ તથા રકમો તેના હાથમાં આવે તે બધાનો તથા દરેકનો (અથવા જેનો હોય તેનો) તે યોગ્ય રીતે કોર્ટ દરાવે તે તે વખતે દિસાવ્ય આવે તથા સદરહુ કોર્ટના ફરમાવ્યા પ્રમાણે કે સદરહુ કોર્ટ હવે પછી ફરમાવે તે પ્રમાણે જે યા-કીઓ તેની પાસે વખતે વખતે લેહેણી જણાવવામાં આવે તે યોગ્ય રીતે આવે તો. આ બીનીની નીર્યક છે, નહીતો તે પૂર્ણ અમલમાં છે.

આઈ. જે.

કે. એલ.

એમ. એન.

સદરહુ અધાએલા સખસોએ ની સમક્ષ સહી કરીને સ્વાધીન થયું.
ટીપ્સ:—પર્દશા અનામત મુકા હોય તો ખતની શરતો પછી તેની યાદ લખવી.

નાંમર ૧૭૦.

પક્ષકારોના એકમત થવાથી લવાદીપર સોંપવાનો હુકમ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૫૦૮.

(મયામુ).

તે માલમ થાય જે,

સદરહુ વાદી પ્રતીવાદી, ઉપરની ફરિયાદમાં પોતાની દરમ્યાનની તકરારી આપતો મહારી લવાદી અને નીવાડા ઉપર સોંપવાને એકમત થયા છે, માટે તે પ્રમાણે આ લેખ ઉપરથી પક્ષકારોની દરમિયાનની સદરહુ સવળી તકરારી આપતોનો નિર્ણય કરવાને તમને નીમ્યા છે, તથા આ સોંપવાનું ખરચ કયા પક્ષકારે આપવું એનો નિર્ણય કરવાનો અખસાર પક્ષકારોની સમતી વડે તમને આપ્યો છે.

તારીખ માહે સન ૧૮ શેજ અથવા આ કોર્ટનીજે જે દિવસ દરાવે તે દિવસે કે તે અગાઉ તમારો લખેલો નિવાડો આ કોર્ટને તમારે આપવો. જે સાક્ષીની જગ્યાની લેવાંની અથવા જે દસ્તાવેજ જેવાની તમારી મરજી હોય તે સાક્ષિ અથવા દસ્તાવેજ હાજર કરાવવા સાર પ્રેસેસ તમે માગશો એટલે, આ કોર્ટ કા. દશે, તે સાક્ષિને સોગત અથવા પ્રતિજ્ઞા આપવાનો તમને અખસાર આપવામાં આવે છે.

ઉપરની ફરિયાદમાં તમારી શીના ૩.

આ સાથે મોકલ્યા છે.

આજ તારીખ

માહે

સન ૧૮

શેજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો

શિકકો કરીને આપ્યો

લ. સ.

નંબર. ૧૭૧.

સમતિથી લવાદીપર સોંપવાને કોર્ટનો હુકમ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૫૦૮.

(મથાળું)

આજ રોજ શુન્નરેલી વાદીની અરજી વાંચીને તથા પ્રતીવાદી તરફે ની સ-
મતી લેઈને, તથા વાદી તરફે નું અને પ્રતિવાદી
તરફે નું સાંભળીને, જ્યાં પક્ષકારોની સમતી વડે તથા સમતીથી એ
વે હુકમ કરવામાં આવે છે કે; તમામ પક્ષકારોની દરમ્યાનની લેવડ દેવડ તથા વ્યવહાર
સુધાંત આ ફરીયાદમાંની તમામ તકરારી બાબતો ને આખર નીકાલ કરવાને
સોંપવી, અને તેણે પોતાનો નીવાડો લખેલો કરવો તથા તે નીવાડો અને તેની સાથે આ
ફરીયાદનું તમામ કામ, જ્યાનીઓ, તથા દાખલ થએલા કાગળ આ હુકમની તારીખથી
એક માસમાં આ કોર્ટને મોકલવા. અને તેવીજ સમતી વડે તથા સમતીથી વળી એવો
હુકમ કરવામાં આવે છે કે, સદરહુ લવાદને સોગન અથવા પ્રતિજ્ઞા આપવાનો અખત્યાર
છે, અને સદરહુ લવાદને પક્ષકારોની તથા તેમના સાક્ષીઓની સોગન ઉપર અથવા પ્રતિ-
જ્ઞા ઉપર જ્યાની લેવાની છુટ છે, તથા પોતાને જરૂર જણાય તે હિસાબના સર્વ ચોપડા
ગંગાવવાના અખત્યાર સુધાંત, દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદા પ્રમાણે લવાદને
જે સત્તા અથવા અખત્યાર આપેલા છે તે તમામ સત્તા અથવા અખત્યાર સદરહુ લવાદને
છે. તથા તેવી સમતી વડે અને સમતીથી વળી એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે, આ
ફરીયાદનું ખરચ તથા સદરહુ લવાદના નીવાડા સુધીનું તથા નીવાડા સુધાંતનું લવાદીપર
સોંપવાનું અને તે નીવાડા અમલમાં લાવવાનું ખરચ સદરહુ લવાદના ઠરાવના પરીણામ
પ્રમાણે થશે. તથા તેવી સમતી વડે અને સમતીથી વળી એવો હુકમ કરવામાં આવે છે
કે, સદરહુ રીતે સોંપેલી જુદી જુદી બાબતોની ચોકશી કરવામાં તેને મદદ કરવા સાર એક
લાયક હિસાબી માણસ નીમવાને સદરહુ લવાદને છુટ છે, તથા તે હિસાબી સખસના
મેહેનતાણા બદલ અને તે સબધી બીજું ખરચ થાય તે બદલ સદરહુ લવાદની નજરમાં ચોગ્ય
આવે તે આપવું.

આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો
શિક્કો કરીને આપ્યો.

લ. સ.

જડગર.

નંબર ૧૭૨.

વેચાય એવા દસ્તાવેજને આધારે કરેલી સંક્ષિપ્ત ફરિયાદમાં કરવાનો સમત.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૫૩૨.

ફરીયાદ નંબર.

ના

ની કોર્ટમાં

‘વાદી.

‘પ્રતિવાદી.

(આ ટેકાણે પ્રતિવાદીનું નામ, વર્ણન ને પત્તો લખવો) ને માલમ થાય જે (આ ટેકાણે વાદીનું નામ વર્ણન તથા પત્તો લખવો) એ દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાના બાબ ૩૯ પ્રમાણે બીજા આદ્ એકસચેન્જના (અથવા હુડીના કે વાયદાચીટીના) માલીક તરીકે, અથવા શેરાવાળા તરીકે) બ્યાજ મુદલ તેના લેહેણા રૂ.

(અથવા બ્યાજ મુદલ બાકી રહેલા રૂ.

) ની તમારા

ઉપર આ કોર્ટમાં ફરિયાદ કરી છે, તે બીજા આદ્ એકસચેન્જની (અથવા હુડીની કે વાયદાચીટીની) એક નકલ આ સાથે જોડી છે, માટે તમને આ ઉપરથી ફરમાવવામાં આવે છે કે, હાજર થઈને ફરિયાદનો જવાબ દેવાની, આ સમન પોંછાચ્યાની તારીખથી, પોંછાચે તે તારીખ સુધાંત, દશ દિવશમાં તમારે કોર્ટની પાસેથી રજા મેળવવી, અને તે મુદતમાં તમે હાજર થયાનો દાખલો માંડી રખાવવો. જે તેમ નહી કરો તો તે દશ દિવશ વિતી ગયા પછી કોર્ટ પણ વખતે રૂ. (આ ટેકાણે ગાજેલી રકમ લખવી) કરતાં વધારે નહીં એવી કોર્ટ રકમનું તથા ખર્ચની રકમ રૂ. તું હુકમનામું મેળવવા ને વાદીને હક્ક થશે.

ફરિયાદનો જવાબ ગુણુદોષ વિશે છે અથવા આ ફરિયાદમાં હાજર થવાની તમને રજા આપવી યોગ્ય છે એવું બતાવનારા ઈકરારને અથવા સોગનનામાને આધારે કોર્ટને અરજ કહેવાથી હાજર થવાની રજા મળી શકશે.

(આ ટેકાણે બિજા આદ્ એકસચેન્જ, હુડી, અથવા વાયદાચીટી અને તે ઉપરના બધા શેરાની નકલ લખવી.)

નંબર. ૧૭૩.

અપીલની યાદ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૫૪૧.

અપીલની યાદ.

(રજીસ્ટર પ્રમાણે નામ વગેરે) વાદી—અપેલેન્ટ.

(રજીસ્ટર પ્રમાણે નામ વગેરે) પ્રતિવાદી—રેસ્પોન્ડન્ટ.

(અપીલ કરનારનું નામ) સદરહુ (વાદી અથવા પ્રતિવાદી) સદરહુ ફરિયાદમાં

ના તારીખ

માહે

સન ૧૮

ના

હુકમનામા ઉપર

ની હાઈકોર્ટને (

ની ડિસ્મીસ કોર્ટને જે હોય તે) નીચેના કારણોથી

અપીલ કરું છું તે એ કે:—

(આ ટેકાણે હરકતનાં કારણુ લખવાં)

અપીલિનું રજીસ્ટર.

દિવાની મમ ચક્ષાવધાની રીતના કાયદાની ક્ષમ પૃ. ૮૮.

કોઈ (અથવા હાથકોઈ) મુદ્દામ.

સન ૧૮ ની સાલમાં હૃદયનામા ઉપર યજ્ઞેશી અપીલોનું રજીસ્ટર.

| | | |
|---|--|--|
| દેસલો. | 'પ્રોપર' રૂ 'પ્રોપર' રૂ 'પ્રોપર' રૂ 'પ્રોપર' રૂ | |
| હાજરી. | 'પ્રોપર' રૂ 'પ્રોપર' રૂ 'પ્રોપર' રૂ 'પ્રોપર' રૂ | |
| જેના ઉપર આપીલ કરવામાં આવી તે હુકમનામું. | 'પ્રોપર' રૂ 'પ્રોપર' રૂ 'પ્રોપર' રૂ 'પ્રોપર' રૂ | |
| રેસ્પોન્ડન્ટ. | 'પ્રોપર' રૂ 'પ્રોપર' રૂ 'પ્રોપર' રૂ | |
| અપેલેન્ટ. | 'પ્રોપર' રૂ 'પ્રોપર' રૂ 'પ્રોપર' રૂ | |
| | 'પ્રોપર' રૂ 'પ્રોપર' રૂ 'પ્રોપર' રૂ | |

નંબર ૧૭૫.

અપીલની સુનાવણીને વાસ્તે ઠરાવેલા દિવસની રેસ્પાન્ડેન્સ નોટીસ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૫૫૩.

ના

ની કોર્ટમાં

, અપેલેન્ટ વિરુદ્ધ,
ની કોર્ટના તારીખ માહે

સન ૧૮

, રેસ્પાન્ડેન્ટ,
ના ઉપર અપીલ.
નોટીસ આપવામાં

રેસ્પાન્ડેન્ટ આવે છે કે, આ કામમાં ના હુકમનામા ઉપર
એ અપીલ આપી છે, અને તે આ કોર્ટમાં નોંધાઈ છે. અને આ કોર્ટે તે અપીલની સુ-
નાવણીનો દિવસ તારીખ માહે સન ૧૮ ઠરાવ્યો છે.
જો તમારી તરફથી જાતે, અથવા તમારા પ્લીડરની મારફતે, અથવા આ અપીલમાં
તમારી વતી, કામ કરવાને કાયદા પ્રમાણે અખત્યાર મળેલા કોઈ શખસની મારફતે હાજર
થવામાં નહીં આવે તો, તમારી ગેરહાજરીમાં તેની એકતરફી સુનાવણી થઈને નિકાલ થશે.
આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા
કોર્ટનો શિક્કો કરીને આપી.

લ. સ.

જડ જ

ટીપ્પ:—ખમ્મવાનું કામ બંધ રાખવાનો હુકમ કર્યો હોય તો, તે વિશેની ખબર આ
નોટીસમાં આપવી.

નંબર ૧૭૬.

અપીલમાંનું હુકમનામું.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૫૭૯.

ના

ની કોર્ટમાં

, અપેલેન્ટ વિરુદ્ધ,
ની કોર્ટના તારીખ માહે

સન ૧૮

, રેસ્પાન્ડેન્ટ.
ના ઉપર અપીલ.

અપીલનીયાદ.

વાદી
, પ્રતિવાદી.
સન રોજ
ની કોર્ટે તારીખ માહે સન રોજ
સદરજુ ફરિયાદમાં કરેલા હુકમનામા ઉપર સદરજુ વાદી (અથવા પ્રતિવાદી)
ના ની કોર્ટને નિચેના સબખતી અપીલ કરે છે; તે એ કે.
(આ ટેકાણે સબખ લખવા.)
તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ અપેલેન્ટ તરફે તથા
રેસ્પાન્ડેન્ટ તરફે ની સમક્ષ ની રજૂઆત આ
અપીલની સુનાવણી થતાં એવો હુકમ કરવામાં આવે છે કે—
(આ ટેકાણે અપાવેલી દાદ લખવી.)
આ અપીલનું ખરચ ર. એ આપવું.
ફરિયાદનું ખરચ એ આપવું.
આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો
શિક્કો કરીને આપવું.

લ. સ.

જડ જ

અપીલોના ફક્તનામા ઉપર થએલી અપીલોનું રજીસ્ટર.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતનો અપદાની કસમ પ૮૭.

ਮੀ ਬੁਝੇਏ.

અપીલના ફેંકમનામા ઉપર યગ્ગેલી અપીલોનું રજીસ્ટર.

| | | |
|---|-----------------|--|
| ક્ર.સં.લો. | પ્રા.ક.ક. ૧૨ | |
| | 10000 10000 100 | |
| | પ્રા.ક.ક. ૧૨ | |
| હાજરી. | પ્રા.ક.ક. ૧૨ | |
| | પ્રા.ક.ક. ૧૨ | |
| | પ્રા.ક.ક. ૧૨ | |
| | પ્રા.ક.ક. ૧૨ | |
| જેના ઉપર અપીલ કરવામાં આવી તે કુટુંબનામું. | પ્રા.ક.ક. ૧૨ | |
| | પ્રા.ક.ક. ૧૨ | |
| | પ્રા.ક.ક. ૧૨ | |
| | પ્રા.ક.ક. ૧૨ | |
| રેસપોન્ડેન્ટ. | પ્રા.ક.ક. ૧૨ | |
| | પ્રા.ક.ક. ૧૨ | |
| | પ્રા.ક.ક. ૧૨ | |
| અપેલેન્ટ. | પ્રા.ક.ક. ૧૨ | |
| | પ્રા.ક.ક. ૧૨ | |
| | પ્રા.ક.ક. ૧૨ | |
| પ્રા.ક.ક. ૧૨ | | |
| પ્રા.ક.ક. ૧૨ | | |

નંબર. ૧૭૯.

ફરીતપાસની અરજ સા માટે મંજૂર ન કરવી તેનું કારણ
બતાવવાની નોટીસ.

દિવાની કામ ચલાવવાની રીતના કાયદાની કલમ ૬૨૬.

ના ની કોર્ટમાં

વાદી,

વિરુદ્ધ

,પ્રતીવાદી,

મુકદ્દમામાં આ કોર્ટ કરેલા તારીખ માહે સન ૧૮ ના ફેસલાની ફ-
રીતપાસ કરવાને એ આ કોર્ટને અરજ કરી છે. આ કામમાં કોર્ટ
પોતાના ફેસલાની ફરીતપાસ સા માટે ન કરવી તેનું તમારે કારણ બતાવવા સાથે તારીખ
માહે સન ૧૮ રોજ મુકરર ઠરાવ્યો છે.

આજ તારીખ માહે સન ૧૮ રોજ મહારી સહી તથા કોર્ટનો
સિક્કો કરીને આપી.

દ. સ.

૪૩૪૪.

નંબર. ૧૭૯.

પ્લીડર બદલવાની નોટીસ.

ના ની કોર્ટમાં.

અ. વ. વિરુદ્ધ. ક. હ.

કોર્ટના રજીસ્ટ્રારને
નોટીસ આપવામાં આવે છે કે મેં અ. વ. (અથવા ક. હ.) એ સદરહુ ફરીયાદમાં
મહારા પ્લીડર તરીકે અત્યાર લગુણું ના ગ. હ. ને નીમ્યો છે, પરંતુ તેને
કામ કરતો મેં બંધ કર્યો છે, અને હાલનો મહારા પ્લીડર તો જ. કે. છે.
અ. વ. (અથવા ક. હ.)

નંબર. ૧૮૦.

કોર્ટના પ્રત્યેક સભન, નોટીસ, હુકમનામાં અથવા હુકમ નીચે અથવા
કોર્ટની બીજી કોર્ટ પણ પ્રોસેસ નીચે લખવાની રીત.

(આપ્રીસની જગા) માં રજીસ્ટ્રારની આપ્રીસમાં હાજર રહેવાનો વખત, દસથી
ચાર વાગતાં સુધી છે, પરંતુ (આ ઠેકાણે જે દીવશે આપ્રીસ બંધ થવાની હોય તે દિવસ
લખવો) દિવશે એક વાગે આપ્રીસ બંધ થાય છે.

આર. જે. કાર્થવેટ.

હિંદુસ્તાનની સરકારના આફિશિએટીંગ સેક્રેટરી.

(True Translation.)

LALSHANKAR UMIASHANKAR TRAVADI,
Subordinate Judge of Dhandhuka and Gogha.

